

THE
BHARATEE MANDIRAM SANSKRIT SERIES

No. 1.

THE

BRAHMA SUTRA BHASHYA

OF

SRIKANTHACHARYA

WITH

THE COMMENTARY

SIVARKAMANI DIPIKA

BY

THE FAMOUS APPAYA DIKSHITA.

VOLUM I.

EDITED AND PUBLISHED

WITH

SŪTRĀRTHA-CHANDRIKA

BY

PANDIT R. HALASYANATHA SASTRI.

SANSKRIT PANDIT NATIVE HIGH SCHOOL

AND

THE EDITOR "BHARTEE MANDIRAM SANSKRIT SERIES"

KUMBACONUM.

(First Athyayam only).

PRINTED AT THE JAVAJI DADAJI'S "NIRNAYA-SAGAR" PRESS,
BOMBAY.

1908.

Ordinary Edition Price Rs. 10.

Thick Paper Edition Price Rs. 16.

(Registered according to the Act XXV of 1867)

[All rights reserved by the publisher]

॥ ॐ ॥

॥ शिवाभ्यां नमः ॥

॥ भारतीमन्दिरसंस्कृतग्रन्थावलिः ॥

ग्रन्थाङ्कः १

श्रीमच्छ्रीकण्ठाचार्यकृतं

ब्रह्मसूत्रभाष्यम् ॥

श्रीमदप्पयदीक्षितकृतशिवार्कमणिदीपिकाख्यव्याख्यासहितम् ।

तैरेव प्रणीतया तत्तदधिकरणपूर्वपक्षसिद्धान्तसंग्राहकपद्यरूपया

नयमणिमालया सनाथीकृतं च

(प्रथमाध्यायात्मकं प्रथमसंपुटम्)

कुम्भघोणनगरविराजमान (नेटीव् हैस्कूलनामक) स्वदेशीयहूणवाणीमहापाठशाला-

गीर्वाणवाण्युपाध्यायपदमधितिष्ठता भारतीमन्दिराख्यलुप्यमान-

प्राचीनग्रन्थप्रथनालयप्रतिष्ठापकेन कुम्भघोणवासिना

रा० हालस्यनाथशास्त्रिणा संशोधितम् ।

स्वप्रणीतया चतुर्मतसंग्रहरूपया सूत्रार्थचन्द्रिकया संयोजितं च

तनैव सहृदयानां सत्प्रभूणां साहाय्येन

मुम्बानगरस्थनिर्णयसागरमुद्रणालये सम्मुद्य

प्रचारितं विजयते ।

१९०८.

प्रथमसंपुटस्य

तनुपत्रस्य मूल्यं रूप्यदशकम् ।

द्विपत्रस्य तु रूप्याणि षोडश ।

(अस्य ग्रन्थस्य पुनर्मुद्रणाधिकारो राजकीयनियमानुसारेण प्रकटयिष्या.
रा. शालास्यनाथदासिणा स्वायत्तीकृतः)



॥ श्रीः ॥

॥ शिवाभ्यां नमः ॥

॥ भारतीमन्दिरसंस्कृतग्रन्थावली ॥

श्रीमदुप्पयदीक्षितेन्द्रविरचितंश्रीशिवार्कमणिदीपि-
काव्याख्यासहितश्रीकण्ठभाष्यप्रकटनस्य भूमिका ॥

आर्याः, अभिज्ञशिखामणयः सद्यवसायसाह्यशीलाः प्रभवः पण्डिताश्च ?

वितरतेह, करुणया किञ्चिदवधानम् ?

- (१) विज्ञातमेव हि भवतां यत्किल पुरा परमकारुणिको भगवान् वादरायणो लोकाननु-
जिघृक्षुर्मोक्षाख्यस्य तुरीयस्य परमस्य पुरुषार्थस्य प्राप्तावुपायभूतं ब्रह्मज्ञानमस्मानधिग-
मयितुमौपनिषदतत्त्वार्थविचाररूपं पादचतुष्टयपरिकर्मितैश्चतुर्भिरध्यायैः परिमितम्
“अथातो ब्रह्मजिज्ञासे” ल्युपक्रान्तं शारीरकमीमांसाभिधानं सूत्रवृन्दं निर्मम इति ।
- (२) मूलभूतस्य यस्य सूत्रनिकुरुम्बस्य तात्त्विकमर्थं व्याचिख्यासुभिर्महर्षिभिः प्रणीतासु
वृत्तिषु कालवशादासेदुपीषु प्रचारलोपरूपां दुरवस्थाम् अज्ञानान्धमासेदुपां जनानां
चक्षुरुन्मीलयितुमेव तत्कालेषु क्रमेण कृतावतारैर्भगवदंशभूतैः श्रीकण्ठशंकररा-
मानुजानन्दतीर्थैर्महात्मभिरनुसृत्यैव प्राञ्चि मतान्यार्पाणि व्यरचिपत तत्तन्नामां-
कितानि बहूनि भाष्याणि भिन्नभिन्नमतानुसारीणि ।
- (३) तेषु साम्प्रतमतिप्रसिद्धा लब्धप्रचाराणि श्रीकण्ठीयभगवत्पादीयरामानुजीयान-
न्दतीर्थीयसंज्ञानि चत्वार्येव भाष्याणि बहूभिर्व्याख्याभिरुपवृंहितानि सर्वतः प्रचर-
न्ति । येषामेव न्यरूपि विषयसद्ग्रहः श्रीमद्भिरुप्पयदीक्षितेन्द्रैः स्वकृते चतुर्मत-
लेशसद्ग्रहे सम्यक्पृथक्पृथक् ।
- (४) एतेषु भगवत्पादीयादीनि त्रीणि भाष्याणि अद्वैतविशिष्टाद्वैतद्वैतपराणि सम्प्रति-
पन्नाभिर्व्याख्याभिरसहैव संमुद्र प्रकटीकृतानि सम्मोदमावहन्ति सर्वतस्सुधियाम् ।
- (५) परं त्वादिममव्यन्येषां त्रयाणामिदं श्रीकण्ठीयं शैवाद्वैतपरं भाष्यमनुगतव्या-
ख्यमेव ग्रन्थलिप्यामेव सकृद्विर्वृत्तमुद्रणमित्यतो विमनीभावमासेदुपां कृतुधियां
प्रेरणया तदीयव्याख्यान्वेषणे प्रवृत्तश्चिरात्प्राचीनलुप्यमानलोकोत्तरसत्प्रबन्धप्रकटने
धृतव्यवसायतया प्रबन्धयुगलीप्रकटनेन सम्पादितसहृदयमण्डलीमनःप्रत्ययतया च
सहृदयसाह्यं सुलभं निश्चिन्वन्नाशासानश्च प्रारिप्सितस्य कर्मणो निरन्तरायपरिपूर्वा
जन्मसाफल्यं नामतश्चिरादुपलब्धमपि विस्वततया विलुप्तप्रचारतया च नयनपथदवी-
यसीं श्रवणाध्वनीनां श्रीमद्भिरुद्राजकुलजलधिकौस्तुभायितश्रीरङ्गराजाध्वरीन्द्रसु-

कृतपरिपाकेश्वरुधिकशतप्रबन्धनिर्माणालंकाराणिधिपणैर्विश्रुतकीर्तिभिः श्रीमदप्पय-
यज्जावतंसैश्चिन्नयोस्मभूपालप्रेरणया विरचितामद्भुतशैलीं ग्रन्थपट्टिशताहस्त्रीपरिमि-
ततयाऽतिविस्तृतां दीक्षितेन्द्रयशःपताकायमानां तद्व्याख्यां शिवार्कमणिदीपिका-
मंशतः क्वचित्क्वचिद्धर्ममानामतिशिथिलरूपामन्विष्यन्महता प्रयासेन नानादेशस्थिते-
भ्यो दाक्षिणात्यकोशेभ्यो माधुर्या वृत्त्या तामासादयन्सह्यवसायसाह्यशीलेषु महाश-
येषु सत्प्रभुषु प्रस्तुततदीयमुद्गणप्रवृत्तिः प्रोत्साहितश्च कैश्चिन्महाशयैरग्रिममूल्यप्रदा-
नादिभिः श्रीमता श्रीकण्ठभाष्येण सहैव तत्रतत्र प्रत्यधिकरणं चतुर्मतलेशस-
ङ्ग्रहान्तर्गतयानयमणिमालया . मतचतुष्टयानुसारेण तत्तदधिकरणविषयवाक्यपूर्व-
पक्षसिद्धान्तसूत्राक्षरार्थप्रकाशिन्या मन्निवद्धया सूत्रार्थचन्द्रिकया च सनाधीकृत्य
नागरलिप्यां सन्मुद्र प्रकटयितुं प्रावृत्तम् ।

- (६) विपुलद्रव्यसाध्यं महदिदं कर्म दुस्साधं माहशानामिति वाढमत्रबुध्यमानोऽप्यहं विलु-
प्यमानस्य प्रबन्धस्यास्य पुनरुज्जीवनकुतूहलवशादनाकलितभाविपरिश्रमः प्रोत्साहित-
श्चेदव्यवसायजीवातुभ्यां मदाश्रयभूताभ्यां महाशयाभ्यां श्रीमदप्पुशास्त्रिश्रीनि-
घासपिहैनामभ्यां प्रभुमणिभ्यां प्राविशमस्मिन्महति साहसे ।
- (७) उभयोरनयोर्मदीयप्रवृत्त्युपपन्नयोरुत्साहमवलंब्य तयोस्साह्येनात्र व्यवसाये प्रथमतः
प्रवृत्तं मामन्येऽपि महाशया महामहिमानो मठाधिपाः सहृदयाः प्रभवश्च प्रोत्साहयितुं
व्यदधुर्विधिधानुपकारान्मदुद्यमायेत्यतो धृतकार्तृश्यस्तेषामव्याजसौहार्दाय, समर्पयामि
तेभ्यो यथाहं बह्वीर्विनतीराशिपश्च ।
- (८) अनन्तरमिदं प्रबन्धमातृकासमन्वेपिणा मया काचन तालपत्रलिखिता शिवार्कमणि-
दीपिकाप्रतिकृतिराद्याधिकरणसमाप्तिपर्यन्ता श्रीकुम्भघोणस्थाप्यास्वामिशा-
स्त्रिणां गृहकोशगता प्रथमं समासादिता । सा चात्र क. चिह्निता ।
- (९) अनन्तरं श्रीमन्मधुरानगरश्रीमन्मीनाक्षीदेवालयस्थागमशास्त्रपाठशाला-
ध्यापकस्य इदानीं लोकान्तरमुपगतस्य शांभवकुलशिखामणेरुर्गुरुमुखाभ्यस्तशिवाह्वैतमत-
प्रस्थानस्य शिवरामसुब्रह्मण्यशास्त्रिणस्सकाशादधिगता शिथिलशिथिला प्रथमा-
ध्यायप्रथमपादसमाप्तिपर्यन्ता द्वितीयपादस्य गुहाधिकरणावसानेन क्रियतांशेन तथा आ-
द्याध्यायतृतीयपादस्य दयताधिकरणकतिपयसूत्रावधिकेनापूर्णेनातिशिथिलेनाल्पीयसा
ग्रन्थेन च संयुतातिचिरज्ञा काकिदरूपा नागराक्षरमयी काचन प्रतिकृतिरत्र च ख.
चिह्नसंसूचिता अन्याच ग्रंथाक्षरलिखिता द्वितीयाध्यायोपक्रमप्रभृति तुरीयाध्यायसमा-
प्तिपर्यन्ता नदीनापि मध्ये मध्ये युदितत्रिचतुरपदप्राचीनमातृकालच्छजननतया तत्प्र-
तिविद्याकाराऽनतिशुद्धा काकितरूपा बृहती प्रतिकृतिश्चात्र सहादरमुररीकृता ।
- (१०) अपरा च प्रतिकृतिरादिमाध्यायसमारंभप्रभृति गुहाधिकरणसमाप्तिपर्यन्ता काकिदरूपा
नागराक्षरा नातिप्रतनान्या च तालपत्ररूपा तावती चेति मातृकाद्वितयं तृतीयाध्याय-
तृतीयपादशेषप्रभृति तुरीयाध्यायसमाप्तिपर्यन्तं तालपत्रात्मकं मातृकान्तरं चेत्येतत्त्रितयं
श्रीमन्मध्यार्जुनक्षेत्रविराजमानश्रीमन्महालिंगेशदिन्यालपरस्थापितपुस्तकालय-
स्थं तदध्यक्षण इदमुद्यमप्रोत्साहकाप्रेसरपदवीमधिरुढेन तज्जासंस्थानमध्यविराज-

मान (निरुवावड्डुतुरैनामक) श्रीमद्गोमुक्तिक्षेत्रस्थितसुप्रसिद्धश्रीकैलासपरंपरा-
गतनन्दिकेशाधिष्ठितशैवमठाधिपतिना श्रीमदंबलवाणदेशिकेन इदमुद्यमप्रोत्सा-
हकरूप्यत्रिशतीरूपाग्रिममूल्यप्रदानपुरस्सरं मह्यं वितीर्णं ग. घ. चिह्नितं सादरमङ्गी-
कृतमत्रोद्यमे महोपकारकमभूत् ।

(११) अन्या च तालपत्ररूपा वटारण्यक्षेत्रा (तिरुवालङ्गाडु) भिजनश्रीमदप्पयदी-
क्षितेन्द्रवंश्यविद्वत्प्रकांडदुरुहशिक्षादिशांभवोत्कर्षप्रतिपादकमहाप्रबन्धप्रणेतृविश्व-
विख्यातचिद्वचनाथवाजपेयिगृहकोशगता तत्करांबुजपरिशीलिता आनन्दमयाधिक-
रणप्रभृतिवृत्तीयाध्यायवृत्तीयपादकतिपयाधिकरणावसाना संपुटत्रितयात्मिका प्रायोऽ-
नत्यवद्धतया महोपकारिणी प्रतिकृतिः विश्वनाथवाजपेयितनूजेन नीलकण्ठ-
वाजपेयिना वितीर्णा ङ चिह्निता सहकार्तृश्यमिदमुपयोगितया समाहता ।

(१२) नयमणिमालायाः प्रतिकृतिः काचित् श्रीमच्चंपकारण्य (मन्नागुडी) स्थश्रीम-
दप्पयदीक्षितेन्द्रवंशकमलाकरकलहंसमहामहोपाध्याय (स्वर्गवासि) त्यागराजम-
खिराजगृहकोशगता तालपत्ररूपा तत्पौत्रश्रीयज्ञस्वामिशास्त्रिसकाशादुपलब्धा ।

(१३) अन्या च पूर्वोक्त (तिरुवालङ्गाडु) श्रीमद्विश्वनाथवाजपेयिगृहकोशगता
तत्पुत्रेण नीलकण्ठवाजपेयिना पूर्वनिर्दिष्टशिवार्कमणिदीपिकाप्रतिकृतिसंपुटैस्सह
सादरं वितीर्णा ।

(१४) एताः प्रतिकृतीस्समासाद्य कांचित्प्रतिकृतिं विलेख्य परिशोध्य परिष्कृत्य च सहृदयानां
सत्प्रभूणां साहाय्येन समासाद्य चादिभोपकरणभूतामर्थसंपत्तिमिदमुद्रणोपक्रमपर्याप्तां
मया संगृहीतां मतचतुष्टयार्थबोधिनीं सूत्रार्थचन्द्रिकां च तत्तदधिकरणसमाप्तौ
संनिवेश्य संमुद्रय प्रकटयितुं प्रावृत्तम् ।

(१५) अस्य महतः प्रबंधस्य श्रद्धाजडशास्त्रानभिज्ञलेखककुलप्रमादकलुपिततया परिशील-
नार्हपण्डितकुलगुरुशिष्यपरंपरापरामर्शहीनतया कालवशापतिताल्यवद्धसंपातसमांसा-
दितरूपान्तरतया च शोचनीयावस्थामुपगतस्य परिशोधने धृतक्षणतामचलंब्य माम-
कसंशयनिराकरणेन तत्तत्समयेषु विहितोपकारेभ्यः सुगृहीतनामधेयमामकब्रह्मविद्यागु-
रुविश्वजित्सर्वतोमुखमहाव्रतयाजि श्रीमद्वालकृष्णमखिराजचरणेभ्यस्तथासेतुहिमा-
चलप्रसिद्धनामधेयश्रीमदीक्षितेन्द्रमहावंशपरंपरानवमपूरुपविशिष्टविद्वन्मण्डलचक्र-
वर्तिसर्वतंत्रस्वतंत्र (भूत पूर्व) श्रीमन्महामहोपाध्याय राजुशास्त्रिशब्दित-
त्यागराजमखिराजचरणांबुजसेवासमासादितनिरंकुशपाण्डित्याभ्यां हरिहरशास्त्रि-
गणपतिशास्त्रिभ्यां च धृतकार्तृश्यस्सहादरमर्षयामि बहून्प्रणामान् ।

(१६) तथा भानुकापुस्तकप्रदानेन अग्रिममूल्यप्रदानादिप्रोत्साहनकर्मणा च मह्यमाहितमहोप-
कारेभ्यो नानादेशनिवातिभ्यस्सहृदयेभ्यस्सुहृन्मणिभ्यस्तेषामव्याजमैत्र्या आनृण्यमिदं-
जनुप्यनासाद्यमन्तरवधारयन्नर्षयामि चात्मविशुद्धये निष्कृततयासंख्येयान्प्रणामान् ॥

(१७) 'श्रेयांसि बहुविघ्नानी' तिप्राचीनाभाषणकानुसारेण मध्येमध्ये समापतिताशारीरास्वा-
स्थ्यादिद्रव्यकार्यान्ता विपदस्समुत्सार्येदमुद्यमनिर्वोढाखिलान्तर्गामीदंभाष्यप्रतिपाद्यः
प्रपन्नार्तिभञ्जकः परमेश्वर पय विदध्यात्परिपूर्तिमवशिष्टस्येति दृढविश्वासस्तभ-

क्तिप्रकर्षमर्षयामि मन्त्रिवद्धं वैद्येशशतकरूपं स्तुतिकुसुमाञ्जाल मामककुलदै-
वताय प्रतिदिनम् ।

- (१८) अन्यच्च किंचिदिदमुद्यमशिवंकरमिदंप्रथममितिवृत्तमस्ति विज्ञाप्यं सहृदयेषु, यत्किल
तृतीयसंबिकासंमुद्रणसमयसमापतितमामकशारीरास्वारथ्यरूपप्रत्यूहनिरसनाय सभ-
क्तिकं स्तुतिकुसुमेरभ्यर्चितस्य भगवतो भक्तार्तिहन्तृवृंद्येश्वरस्य करुणावलेन समधि-
गतोद्वाघभावस्य द्रव्यसाह्यप्रतीक्षिणो मम प्रणाधिकामवलोक्य संप्रसन्ना आस्माकरु-
णार्णवभारतखण्डचक्रवर्तिप्रतिनिधिमहासंस्थानप्रभृतिराजकीयसंस्थाननवकाधिपतयो
व्यदधुः पुस्तकक्रयणेन विपुलं द्रव्यसाहाय्यमिति । तथा तामेव रीतिमनुसृत्य व्यत-
न्वन्महत्साह्यं वरोडामहासंस्थानमहाराजप्रभृतयो महापुरुषा इति च ।
- (१९) अन्यच्चेदमविस्मरणीयं कदापि मया पारितोषिकतया रूप्यद्विशतीप्रदानरूपं तज्ज्ञासं-
स्थानमध्यविलसत्तालवनक्षेत्र (तिरुप्पनन्दाळ) स्थित शैवमठाधिपतिना काशिवा-
सिसोमसुन्दरतन्विरान्प्रभुणा विहितं कालिकं साहाय्यम् ।
- (२०) यद्यपि केचित्प्रभव आश्रुत्यापि हस्तलेखेनाग्निममूल्यप्रदानमगणयन्तः प्रतिज्ञाभङ्गं
मध्येऽसकृदभ्यर्थिता अपि जोषंभावमुपगम्य न प्रासीदन्नात्मनः प्रतिज्ञां निर्बोद्धुम् ।
तथाप्यहमवलंब्याहार्यं धैर्यमशिशिलोत्साह एव निर्बहन्नस्मि समारब्धां मुद्रणधुराम् ।
दिष्टया चैयता कालविलंबेनापि 'प्रारब्धमुत्तमगुणा न परित्यजन्ति' इति न्यायानुरो-
धेनोत्तमगुणताधिगमलोभेनाविरतोद्यमो निरवीवृतमादिभाध्यायस्य संपूर्णग्रन्थत्रिभा-
गात्मकस्य मुद्रणसमाप्तिम् । इतः परमवशिष्टस्याध्यायत्रितयात्मकस्याप्यणीयसो
भागस्य संमुद्रणमचिरान्निर्वाह्यमनतिप्रयासेनेति संशुक्षितोत्साहोस्मि सांप्रतम् । इतः
परमपि या ते मयि जातप्रत्यया वितनुयुः साहाय्यमवशिष्टमुद्रणोपयोगितया प्रसी-
दन्तः प्रतिज्ञानिर्वहण इति विश्वसिम् ।
- (२१) इदं भाष्यप्रथमाध्यायात्मकप्रथमसंपुटेन सहैव दिष्ट्या समाप्तमुद्रणा श्रीनच्छ्रीकण्ठभा-
ष्यप्रस्थानानुरोधिनी अधिकरणकतिपयसिद्धांतनिर्णयरूपा श्रीमदप्पयदीक्षितकृतिश्च-
न्द्रिकाख्यव्याख्यासहिता आनन्दलहरीपि समाहादयति नयनपदवीं सहृदयानामिति
मोमोक्षि मे मानसम् ।
- (२२) एवमेवेदंभाष्यद्वितीयसंपुटेन सह संमुद्रय प्रकटीचिकीर्षिते श्रीमदप्पयदीक्षितकृति-
दिशावाहंतविनिर्णयाख्या रत्नत्रयपरीक्षा चेति कृतिरले अपि विधास्यतः
सहृदयमनःप्रमोदमिति निवेदये सहृदयान् ।
- (२३) चिराय मया संगृहीतं श्रीमदप्पयदीक्षितेन्द्रचरितमपि प्रथमसंपुटोपोद्धात एव निवेश-
नीयमित्युद्दिष्टं तथापि तत्परिष्कृतेः कालविलंबसापेक्षतया सांप्रतमप्राप्तावसरतया च
मम ग्रन्थसमाप्तेः परं द्वितीयसंपुटभूमिकायां प्रकटीकरिष्यामीति निवेदये सुहृदः ।
- (२४) यद्यपि सावधानेन मयायं प्रबन्धो मुद्रणकालेऽसकृत्संशोधित एव, तथापि नात्र
स्यादशुद्धिः क्रियत्यपीति वक्तुं न प्रभवति मे जिह्वा । यतः प्रौढस्यास्य प्रबन्धस्य
प्रतिकृतीनामत्यवद्धकदर्थितत्वादुररीकृतत्रहुष्यवसायतथानवाप्तचित्तकाध्यस्य मम
च्युत्पत्तिमांघादिदोषयशाद्याक्षरच्युतिमात्राच्युतिवर्णविपर्ययादयो दोषाः क्वचित्क-

चिदपरिहार्या एव समापत्निति जानन्नपि ते दोषा इदं ग्रन्थपरिशीलनालं कर्माण-
धिपणानां विदुषां सुबोधा इत्यतो नायूयुजं शुद्धाशुद्धपत्रीमिति विज्ञेयं विद्वद्भिः ।

(२५) यदीऽतोऽपि ये केचिन्मदीयव्युत्पत्त्यगोचरा वाक्यार्थविपर्यासका पदवाक्यपङ्क्तिपा-
तादयो महान्तो दोषा दृश्येरन्नसंशोधितास्तानन्विष्य करुणया मां निवेदयितुमाहि-
ताज्जलिरभ्यर्थये विद्वन्मणीन्कारुणिकानावेदये च तान्दोषान्ग्रन्थावसाने प्रकटी-
चिकीर्षुरस्मीति ।

जीर्णालयोद्धरणधर्मतोऽपि गरीयस्वत्र विलुप्तप्रबन्धपुनरुज्जीवनरूपे महति व्यवसाये
प्रवृत्तमविरतोद्यमं मामनुगृह्णन्वाशीर्भिरविरहितफलाभिरार्थमिश्रास्सहृदया अकामोपनतं
कालविलंबादिदोषं च मामकं मर्षयन्तु चेति पुनः पुनरभ्यर्थये ।

इदमारंभकालादारभ्येयन्तं कालं समारब्धस्य विपुलद्रव्यव्ययसाधनीयस्य समुद्यमस्य
विलंबसाध्यतां, मुद्रणशालाऽस्वातन्त्र्यं, दवीयसो मुद्रणस्थानात्परिशोधनाय द्विस्त्रियथा-
संभवं मुद्रितप्रतिकृतिपत्रिकागतागतप्रयासं, तन्मूलकमपरिहार्यं समयातिपातम्, अति-
शिथिलमातृकात्रुटितवर्णराजिशुद्धीकरक्लेशं कालिकद्रव्यसंपचिराहित्यं पुरोभागिजन-
सर्वतोमुखयचनवागुरायास्सर्वपथीनतां चोत्साहसंतक्षणपटीयसीं, ध्यायंध्यायमन्तस्संतप्यमा-
नहृदयोऽपि 'न सुखाहृभ्यते सुख' मितिन्यायेन श्रेयसः क्लेशसाध्यतामवधारयन्ननुज्ञितधैर्य-
स्संप्रति दिष्ट्या चिरात्प्रतीक्षितमाश्रितजनकामधेनुं श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकेत्यादिविरुदालं-
कृतवैदिकधर्मपरिपालकमहामहिमशालिशृंगगिरिस्थश्रीमज्जगद्गुरुसच्चिदानन्दशिवाभि-
नयनरसिंहभारतीस्वामिसानुग्रहकरुणापांगनिक्षेपसंप्रसादमधिगम्य शिशिरितान्तःकर-
णस्समर्प्य च महामहिम्नि सद्गुरुसंनिधाने सकलं कर्मभरं तत्करुणया समुदञ्चितधैर्यं
द्विगुणीकृतोत्साहश्चास्मीत्यमुमिदमुद्यमकुशलाङ्कुरं भव्योदन्तमात्तप्रभोद् आवेदये श्रद्धालून-
व्याजसुहृदस्सहृदयानिति शिवम् ॥

इत्थं सहृदयचरणान्बुजदासः

रा० हालस्यनाथशास्त्री.

भारतीमन्दिरसंस्कृतग्रन्थाधलीप्रकाशकः

EDITOR'S PREFACE.

This work forms the first of the two volumes of *Sivārlamanidipika*, *Appayya Dilshita's* famous commentary on *Srikanta's Bhasya* on the *Brahma Sutra* *Shrikanta's Bhasya*, it may be mentioned, constitutes the interpretation of the ancient *Brahma Sutras* from the *Saiva* stand-point.

The publication of this work was undertaken with a special object and the im-
mensity of the task had been too much for the unaided labour and resources of any one
individual in the position of the editor but for the eagerness with which the pub-
lication was greeted by the public at large, and the active encouragement extended by
private munificence and State Assistance. *Srikanta Bhasya*, with the lucid commentary

of Appayya Dikshita, has not been printed before, and the danger was apprehended that in a few years the available Mss. may completely wither away. Though the existing Mss. were mostly moth-eaten and scattered in isolation and oblivion all over India, the editor resolved to spare no pains in collecting the available Mss. and by printing it has sought to give a permanent form to a work which threatened to disappear from the Literary and Religious world which could ill afford to lose it. In this stupendous undertaking the editor was encouraged by substantial assistance from such patriotic gentleman like Rao Bahadur S. Appu Sastriar of Kumbakonam, himself a descendant of Appayya Dikshita, and Mr. K. S. Srinivas Pillay of the Tanjore Bar. And with gratitude the editor acknowledges the kind help extended by the Government of India The Colonial Government of Ceylon, the Local Governments of Madras, Bombay, Bengal, The Punjab, Eastern Bengal & Assam, the Central Provinces and the United Provinces, H. H. The Maharajah of Mysore, H. H. The Maharajah Gaekwar, H. H. The Maharajah of Benares, H. H. The Maharajah of Durbanga, His Holiness Jagadguru Mahaswami of Sringeri Mutt. The Editor's thanks are also due to the late Shuarama Subramanya Sastriar of Madura, Nilakanta Vajapeyay of Thiruvallangadu and Rao Bahadur Ayyasami Sastriar of Kumbakonam who were so kind as to lend their Mss and also to Sri Sri Ambalavana Desikar, Pandara Sannadhi of Thiruvavaduthurai Adhinam who assisted the Editor with his well-known munificence and rare Mss.

The second and last volume is now in print and the Editor entertains the hope that it will be successfully carried through with greater expedition than was possible with the first volume, now that its publication is vouchsafed by the holy auspices of His Holiness Mahaswami of Sringeri Mutt.

श्रीकण्ठीयब्रह्ममीमांसासूत्रभाष्यप्रथमाध्यायपादाधिकरणानां

संग्रहेण विषयसूचिनी ॥

तत्र प्रथमाध्याये निखिलवेदान्तवाक्यानां तदनुगुणस्मृतीतिहासानां च तात्पर्येण ब्रह्मणि समन्वयः

प्रमेयस्वरूपम्

पतिपाद्यते ॥

प्रथमपादे, स्पष्टलिङ्गवाक्यविचारः,

आरंभ समाप्ति सूत्र

द्वितीयपादे, अनतिस्पष्टलिङ्गवाक्यविचारः,

पुटसंख्या पुटसंख्या संख्या

तृतीयपादे, स्पष्टाम्पष्टलिङ्गवाक्यविचारः

चतुर्थपादे, अस्पष्टलिङ्गवाक्यविचारश्च क्रियते ।

१. जिज्ञामाधिकरणे, ब्रह्ममीमांसायाः समारम्भणीयत्वसमर्थनम्	१५.	१००.	१.
२. जन्माद्यधिकरणे, उद्दिष्टस्य ब्रह्मणो लक्षणम्	१०१.	१३६.
३. शास्त्रयोनित्वाधिकरणे, ब्रह्मणो जगत्कारणस्य शास्त्रैक्यमाण- कत्व च
४. ममन्वयाधिकरणे, सर्वेषां वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मणि परमशिवे मन्वयः
५. ईदृश्याधिकरणे, प्रधानस्य जगत्कारणत्वनिराकरणम्	१२१.	२०५.

५. १२.

६. आनन्दमयाधिकरणे, आनन्दमयस्य परमेश्वरत्वसमर्थनेन जी- वस्य जगत्कारणत्वनिराकरणम्	२०६.	२३०.	१३.	१६.
७. इतरानुपपत्त्यधिकरणे, जीवसमाप्तिरूपस्य हिरण्यगर्भस्य जग- त्कारणत्वनिराकरणम्	२३०.	२४५.	१७.	२०.
८. अन्तराधिकरणे, आदित्यान्तर्वर्तिहिरण्यमयपुरुषस्य परमेश्वरत्व- व्यवस्थापनम्	२४६.	२६३.	२१.	२२.
९. आकाशाधिकरणप्राणाधिकरणयोः, आकाशप्राणशब्दयोः				
१०. परमेश्वरप्रतिपादकत्वम्	२६४.	२७१.	२३.	२४.
११. ज्योतिराधिकरणे, ज्योतिश्शब्दस्य परमेश्वरप्रतिपादकत्वम्	२७२.	२८४.	२५.	२८.
१२. इन्द्रप्राणशब्दधिकरणे, प्राणशब्दसमानाधिकरणेन्द्रशब्दस्य परमे- श्वरप्रतिपादकत्वम्.	२८५.	२९४.	२९.	३२.

प्रथमाध्यायस्य द्वितीयपादे.

१. सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणे, मनोमयत्वादिधर्मकत्वेन श्रूयमाणस्य पु- रुषस्य परमेश्वरत्वोपपादनम्.	२९५.	३१७.	१.	२.
२. शारीराधिकरणापरनाम्नि अनुपपत्त्यधिकरणे, विश्वपतित्वादि- लक्षणयुक्ततया श्रूयमाणस्यापि परमेश्वरत्वोपपादनम्	३१८.	३३४.	३.	८.
३. अन्नधिकरणे, निखिलचिदचित्प्रपञ्चात्तया श्रूयमाणस्य परमेश्व- रत्वव्यवस्थापनम्	३३५.	३४७.	९.	१०.
४. गुहाधिकरणे, गुहागतत्वेन श्रूयमाणयोर्जीवपरमेश्वरत्वस्थाप- नम्	३४८.	३५३.	११.	१२.
५. अन्तराधिकरणे, अमृतत्वाविलक्षणस्याक्षयन्तःश्रूयमाणस्य पुरु- षस्य परमेश्वरत्वस्थापनम्	३५३.	३६३.	१३.	१७.
६. अनवस्थित्याधिकरणे, अहुष्टमात्रत्वादिविशिष्टस्य परमेश्वरत्वो- पपादनम्.	३६४.	३६७.	१८.	
७. अन्तर्याम्यधिकरणे, पृथिव्याद्यखिलवस्त्वन्तर्यामितया श्रूयमा- णस्य परमेश्वरत्वस्थापनम्.	३६८.	३७५.	१९.	२१.
८. अदृश्यत्वाधिकरणे, अदृश्यत्वाक्षरत्वादिगुणकत्वेन श्रूयमाणस्य परमेश्वरत्वव्यवस्थापनम्.	३७६.	३८५.	२२.	२४.
९. वैश्वानराधिकरणे, उपास्यमानतयोक्तस्य वैश्वानरशब्दवाच्यस्य परमेश्वरत्वव्यवस्थापनम्.	३८६.	३९८.	२५.	३३.

प्रथमाध्यायस्य तृतीयपादे.

१. बुभ्वाद्यधिकरणे, बुभ्वाद्याधारतया श्रूयमाणस्य परमेश्वरत्वो- पपादनम्	३९९.	४०९.	१.	६.
२. भूमाधिकरणे, भूमशब्दनिर्दिष्टस्य परमेश्वरत्वव्यवस्थापनम्	४१०.	४१८.	७.	८.

३. अक्षराधिकरणे, अक्षरशब्दवाच्यस्य परमेश्वरत्वस्थापनम्	४१९.	४२४.	९. ११.
४. ईक्षतिकर्माधिकरणे, ईक्षतिकर्मत्वेन श्रूयमाणस्य परमेश्वरत्व- स्थापनम्.	४२५.	४३०.	१२.
५. दहराधिकरणे, दहरशब्दवाच्यस्य परमेश्वरत्वोपपादनम्	४३१.	४४७.	१३. २२.
६. प्रमिताधिकरणे, अद्भुष्टमात्रतया श्रूयमाणस्य पुरुषस्य परमेश्वर- त्वप्रतिपादनम्.	४४८.	४५२.	२३. २४.
७. देवताधिकरणे, परमेश्वरोपासने मनुष्याणामिव देवानामप्यधि- कारस्य स्थापनम्	४५३.	४७२.	२४. ३२.
८. अपशूद्राधिकरणे, नास्ति शूद्राणां वेदपूर्वको ब्रह्मविद्यायामधि- कार इति व्यवस्थापनम्.	४७३.	४९३.	३३. ३९.
९. कम्पनाधिकरणे, सकलजगत्कम्पनहेतुत्वेन श्रूयमाणस्य परमे- श्वरत्वस्थापनम्.	४९४.	४९७.	४०.
१०. ज्योतिरधिकरणे, मुक्तप्राप्यस्य परस्य ज्योतिषः परमशिवाभि- धानपरब्रह्मत्वसमर्थनम्	४९८.	५००.	४१.
११. अर्थान्तरत्वादिच्यपदेशाधिकरणे, नामरूपनिर्वोदितया श्रूय- माणसाक्षात्शब्दवाच्यस्य परमेश्वरत्वोपपादनम्.	५०१.	५०७.	४२. ४४.
प्रथमाध्यायस्य तुरीयपादे.			
१. आनुमानिकाधिकरणे, महतः परत्वेनोच्यमानस्य अव्यक्तश- ब्दवाच्यस्य शरीरत्वसमर्थनम्	५०८.	५२०.	१. ७.
२. चमसवदधिकरणे, सर्वप्रपञ्चकारणत्वेन जन्मरहितत्वादजेति श्रू- यमाणा प्रकृतिः परमेश्वरकारणिकैवेति व्यवस्थापनम्	५२१.	५२४.	८. १०.
३. संख्योपसंग्रहाधिकरणे, 'पञ्चपञ्चजना' इति मन्त्रे 'पञ्चपञ्चेति पञ्चविंशतिसंख्योपसंग्रहादपि न तांत्रिकाणां तत्वानां ग्रहणं- किं तु श्रुतिप्रसिद्धानामेवेति व्यवस्थापनम्.	५२५.	५३४.	११. १५.
४. जगद्वाचित्वाधिकरणे, कर्मशब्दस्य जगद्वाचित्वात्, जगत्कार्य- वान्परमेश्वर एवेति व्यवस्थापनम्	५३५.	५४४.	१६. १८.
५. वाचयान्वयाधिकरणे, 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य' इत्यादौ द्रष्ट- व्यत्वादिना विधीयमानस्यात्मनः परमेश्वरत्वसमर्थनम्.	५४५.	५५५.	१९. २२.
६. प्रकृत्यधिकरणे, परमेश्वरस्य ब्रह्मणो जगदुभयकारणत्वप्रति- पादनम्.	५५६.	५७३.	२३. २८.
७. सर्वव्याख्यानाधिकरणे, पुरुषसूक्तगतशुद्धीयादीनां स्मृतीति- हामपुराणादीनां च तात्पर्याभिगममन्वयेन परब्रह्मबोधकत्वो- पपादनम्.	५७४.	५८७.	२९.

इत्थं समन्वयाध्यायमताधिष्ठात्रयाः ।

श्रीमच्छ्रीकण्ठभास्कर प्रमोखायीः प्रदक्षिताः ॥

ओम् ।

शिवाभ्यां नमः ।

श्रीमच्छ्रीकण्ठाचार्यकृतं

ब्रह्मसूत्रभाष्यम् ।

श्रीमदप्पयदीक्षितकृतशिवार्कमणिदीपिकासहितम् ।

श्रीकण्ठभाष्यप्रारम्भः ।

ॐ नमोऽहंपदार्थाय लोकानां सिद्धिहेतवे ।

सच्चिदानन्दरूपाय शिवाय परमात्मने ॥ १ ॥

शिवार्कमणिदीपिकाप्रारम्भः ।

यस्याहुरागमविदः परिपूर्णशक्तेरंशे कियंत्यपि निविष्टममुं प्रपञ्चम् । तस्मै तमालरुचिभासुर-
कन्धराय नारायणीसहचराय नमदिशवाय ॥ १ ॥ आकर्णकृष्टधनुराहितमोहनास्त्रमारात्रि-
रीक्ष्य मदनं कुपितस्य किञ्चित् । शम्भोः समाधिसमये विकसत्कृशानुज्वालाकलापजटिलं
निटिलं स्मरामि ॥ २ ॥ महापाद्युपतज्ञानसम्प्रदायप्रवर्तकान् । अंशावतारानीशस्य योगो-
चार्यानुपासहे ॥ ३ ॥ आसेतुवन्धतटमा च तुपारशैलादाचार्यदीक्षित इति प्रथिताभिधा-
नम् । अद्वैतचित्सुखमहाम्बुधिमग्नभावमस्त्वितामहमशेषगुरुं प्रपद्ये ॥ ४ ॥ यं ब्रह्म निश्चि-
तधियः प्रवदन्ति साक्षात्तद्दर्शनादखिलदर्शनपारभाजः । तं सर्ववेदसमशेषपुधाधिराजं
श्रीरङ्गराजमखिनं पितरं नतोऽस्मि ॥ ५ ॥ अद्यप्यद्वैत एव श्रुतिशिखरगिरामागमानां
च निष्ठा साकं सर्वैः पुराणस्मृतिनिकरमहाभारतादिप्रबन्धैः । तत्रैव ब्रह्मसूत्राप्यपि च विमृ-
शतां भान्ति विश्रान्तिमन्ति प्रलौराचार्यरलौरपि परिजगृहे शङ्कराद्यैस्तदेव ॥ ६ ॥ तथाप्य-
नुग्रहादेव तरुणेन्दुशिखामणैः । अद्वैतवासना पुंसामाविर्भवति नान्यथा ॥ ७ ॥ अनुग्रहश्च
देवस्य शक्त्या चिद्रूपया सह । यथावत्तं परिज्ञाय ध्यायद्भिस्समवाप्यते ॥ ८ ॥ इति भग-
वता वेदव्यासेन सूत्रयता परं सगुणमपि तत्साम्यं ब्रह्म न्यरूपि शिवाभिधम् । यदनुक-
रणादर्थानन्वयेऽपि सङ्गगृह्यैर्हृन्पेणिनजमुखाः सूत्रैर्विष्वङ्गुखत्वविभूषणैः ॥ ९ ॥ तदिदं ब्रह्म-
सूत्राणां तात्पर्यं सगुणे शिवे । प्रकटीकर्तुमाचार्यः प्रणिन्ये भाष्यमुत्तमम् ॥ १० ॥ श्रीक-
ण्ठाचार्यकृतं भाष्यं यद्ब्रह्मसूत्राणाम् । प्रतिपदमतिगम्भीरं न शक्यते माहशैवोद्दिम् ॥ ११ ॥
भाष्यमेतदनर्थं विवृण्विति स्वमजागरणयोस्समं प्रभुः । चित्रयोम्मनृपरूपभृत्स्वयं मां न्य-
युक्तं महिलार्थविग्रहः ॥ १२ ॥ (श्रीचिन्मयोम्मनृपतिः श्रितपारिजातः सर्वात्मना पशुपतिं

(१) 'नमो ब्रह्मपदार्थाय' इति पाठान्तरम् । (२) 'विलस' इति रा. पाठः । (३) 'नयनं' इति रा. पाठः ।
(४) योगाचार्या इति श्रीकण्ठाचार्याणामेव नामान्तरम् । (५) पणिनजः पाणिनिः । 'पणिपतिमुखाः' इति पाठे
पणिपतिः पतञ्जलिरित्यर्थः । (६) इदं परं केपुचित्सुखकेपु नास्ति ।

शरणं प्रपन्नः । यः सार्वभौमपदवीमधिगम्य धीरस्तपूजयैव मनुते सफलत्वमस्याः ॥ १३ ॥
 अस्य क्षितीशितुरपारगुणाम्बुराशेरष्टासु दिक्षु विततीर्जितशासनस्य । अन्तस्सदैव वसता
 विभुना नियुक्तो भाष्ये यथामतिवर्लं विशदीकरोमि ॥ १४ ॥ यावन्तो निविशन्ते विदुषां
 व्याख्यानभारतीगुम्भाः । सर्वेषामपि तेषां ददाति पुष्पकमिवैतदवकाशम् ॥ १५ ॥ तस्मा-
 दत्र यथामति कियदाशयवर्णनं मया क्रियते । तुष्यन्तु ततो विदुषाः कतिपरत्नग्रहा-
 दिचाम्बुनिधेः ॥ १६ ॥

भगवद्वादरायणप्रणीतब्रह्मसूत्रनिकुरुम्बुरूपस्य वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य लौकानुजिघृक्षया-
 भाष्यं निर्मितसुराचार्यो निरन्तरशिवध्याननिर्घृतनिखिलान्तरायोऽपि शिष्टाचारपरिपालनार्थं
 व्याचिख्यासितशास्त्रप्रतिपाद्यां परां देवतां नमस्करोति—ॐ नमइति । दहरविद्यानिष्ठोऽयमा-
 चार्यः । अत एव तस्यां रूपसमर्थकं 'ऋतं सत्यं परं ब्रह्मे'ति मन्त्रमिह भाष्ये पुनः पुनराद-
 रातिशयाद्वाख्यास्यति । कामाद्यधिकरणे च स्वयं दहरविद्याप्रियत्वात् सर्वासु परविद्यासु
 दहरविद्योत्कृष्टेति वक्ष्यति । अतः स्वशाखाप्रातदहरविद्यायां विशेष्यनिर्देशकेन पदेन स्वो-
 पास्यं नमस्कार्यं निर्दिशति—परमात्मन इति । श्रूयते हि तैत्तिरीयोपनिषदि—'तस्यादिशाखाया
 मध्ये परमात्मा व्यवस्थितः' । इति । केचन स परमात्मा शिवादन्व्य इति कथयन्तः परान्ध्र-
 मयन्ति तदनुवर्तनेन साधवो मा भ्रमिषुरित्यभिप्रेत्यं विशिनष्टि—शिवायेति । दहरविद्यो-
 पास्यः परमात्मा शिव एवेत्याचार्यः शारीराधिकरणे निपुणतरमुपपादयिष्यति । यद्यपि तैत्ति-
 रीयोपनिषद्गतस्य परमात्मशब्दस्य विशेषोपसंहारार्थं 'धातुः प्रसादान्महिमानमीशं' 'विश्वाधिको
 रुद्रो महर्षिः' 'यः परः स महेश्वरः' इति तदुपक्रमगतानामीशरुद्रमहेश्वरनाम्नान्यतमस्य
 'ऊर्ध्वरेतं विरूपाक्ष' मिति तदुपसंहारगतस्य विरूपाक्षनाम्नो वात्र सङ्कीर्तनं युक्तं, तथापि
 'समेधयति यन्नित्यं सर्वार्थानामुपक्रमम् । शिवमिच्छन्मनुष्याणां तस्माद्देवः शिवः स्मृतः ॥' इति
 महाभारते शिवशब्दस्य मनुष्यादिहितैषित्वत्त्वारिषितपुरुषार्थोपयोगिसकलव्यापारसमेधयि-
 त्वप्रवृत्तिनिमित्तकत्वेन व्याख्याततया शिष्याणां तत्सङ्कीर्तनतदर्थानुसन्धानपूर्वकमेतद्भा-
 ष्यपाठारम्भे सति शिवप्रसादाश्रितन्तरायपाठपरिसमाप्तिस्तदभिलषितसकलपुरुषार्थसिद्धिश्च
 भवतीति तत्सिद्धयर्थं शिवशब्देन विशेषणनिर्देशः कृतः । तदुदाहृते महाभारतवचने 'हृद्य-
 पेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वा'दिति (ब० १. ३. २५ सू०) सूत्र इव मनुष्यग्रहणं देवादीनामप्युपलक्ष-
 णम् । यतो महाभारत एव शिववचनं—'समा भवन्ति मे सर्वे दानवाश्चामराश्च ये । शिवोऽस्मि
 सर्वभूतानां शिवत्वं तेन मे सुराः ॥' इति । 'यस कान्ता' धिति धातोर्वर्णव्यत्ययेन सिद्धशिव-
 शब्दः पृषोदरादिः । तदाहुः—'हिसिधातोस्सिहृशब्दो वशकान्ता शिवः स्मृतः । वर्णव्यत्ययतः
 सिद्धो पर्यकः कश्यपो यथा ॥' इति । तेन शिवशब्दस्य इच्छावानित्यर्थलाभे कस्मिन्निति
 तद्विषयाकाङ्क्षायां देवामुरमनुष्यादीनां शिवे विषय इत्यमर्थः 'शिवमिच्छन्मनुष्याणां'मि-
 त्साप्यवचनप्रामाण्यालभ्यते । 'समेधयतीति' व्युत्पत्त्यन्तरं तु शिवशब्दात् शुभवाचिनस्तत्करोति-
 ष्यन्तात्पचाद्यप्रत्ययेन लभ्यते । व्युत्पत्तिद्वयनिष्पन्नस्यापि शिवशब्दद्वयस्य परमेश्वरवाच-
 कस्य तन्नेगोचारणादुक्तार्थसिद्धिः । अपि च शिवशब्दस्तदुच्चारणमात्रेण सकलदुरितहरः ।

(१) 'यस' इति पराशरम् । (२) 'रूपममर्थक' मिति ख. पाठः । (३) 'योत' इति ख. पाठः । (४) विवेक-
 निर्देश इति ख. पाठः । (५) 'शिव इत्यस्य' इति ख. पाठः । (६) 'मिहादिशिव' इति ख. पाठः । (७)
 'दुष्कार्यवर्निर्देश' इति ख. पाठः ।

‘अपि वा र्यश्चण्डालश्चैव इति वाचं वदेत्तेन सह संवदेत्तेन सह संवसेत्तेन सह मुञ्जीत ।’
 ‘यद्व्यक्षरं नाम गिरेरितं नृणां सकृत्प्रसङ्गादघमाशु हन्ति तत् ।’ इत्यादिश्रुतिपुराणप्रामा-
 ण्यात् । अत एव चाष्टादशविद्यास्थानमध्ये सर्वतस्तारतरत्वमस्य पौराणिका वर्णयन्ति—‘वि-
 द्यासु श्रुतिरूकृष्टा रुद्रैकादशिनी श्रुतौ । तत्र पञ्चाक्षरी तस्यां शिव इत्यक्षरद्वयम् ॥’ इति ।
 एवं सकलदुरितहरस्य शिवनाम्नः प्रथमं सङ्कीर्तनेन श्रोतॄणां श्रवणादिप्रतिबन्धकसकलदुरि-
 तनिवृत्तिर्भवतीत्येतदपि प्रयोजनमिह शिवनामसङ्कीर्तनस्य । एवं परमात्मशब्देन तैत्तिरीयो-
 पनिपदान्नातदहरविद्योपासतया शिवशब्देन तत्रत्यमहेश्वरादिशब्दप्रदर्शितपरमेश्वररूपतया
 चाङ्गमितस्य नमस्कार्यस्योपनिपदन्तरान्नातदहरविद्यागुणोपसंहारेण क्रियमाणानुसन्धानसू-
 चनाय उपनिपदन्तरान्नातदहरविद्याप्रकरणगतैरर्थैर्विंशतिष्टि—ओमित्यादिभिश्चतुर्भिर्विशेषणैः ।
 ‘अमिति शब्दो ब्रह्मवाचकः । ‘अमिति ब्रह्म’ त्यादिश्रुतेः । ‘हरसर्वस्य हरणाद्विभुत्वाद्दिग्युरुच्य-
 ते । सर्वज्ञसर्वविज्ञानादवनादोमिति स्मृतः ॥’ इति कूर्मवचनाच्च । ‘अतिस्तुसुहृत्सृष्टिक्षुभाया-
 यापदियक्षिनीभ्यो मक्षि’ ति सूत्रान्मन्त्रस्यानुवृत्तौ ‘अवतेष्टिलोपथे’ ति सूत्रेणावातिधातोर्मन्त्र-
 लये प्रत्ययस्य टिलोपे ‘ज्वरत्वरन्नव्यविमवानुपधायाश्चे’ ति (पा० ६.४.२०) सूत्रेण वकारा-
 कारयोरुद्धिं सवर्णदीर्घे ‘सर्वधातुकार्थधातुकयो’रिति (पा० ७.३.८४ सू०) गुणे च सति
 निष्पन्नस्य तस्य ‘क्लृन्मेजन्त’ (पा० १.१.३९) इति सूत्रेण मान्तत्वेनाव्ययत्वात् ‘अव्य-
 यादाप्सुप’ (पा० २.४.८२ सू०) इति ततश्चतुर्थ्या लोपः । अनेन ‘यः पुनरेतं त्रिमात्रे-
 णोमित्येतेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिध्यायीते’ त्याथर्वणोपनिषदि दहरोपासना परब्रह्मवाच-
 केन त्रिमात्रेण प्रणयेन तदनुसन्धानपूर्वकं कर्तव्येति विधानात् तदान्नातगुणविशेषो-
 पसंहारेणानुसन्धानं सूचितम् । ‘अहंपदार्थायै’ त्यस्य जीवे प्रयुज्यमानस्याहंपदस्य अन्त-
 रात्मत्वेनापरिच्छिन्नोपासकाहंभावपर्यवसानास्पदत्वेन वा मुख्यार्थभूतायेत्यर्थः । अनेन ‘य
 एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् शेत’ इति बृहदारण्यकोपनिषदान्नातदहरविद्याप्रकरणगते
 ‘अहमेवेदं सर्वोऽस्मीति मन्यते सोऽस्य परमो लोक’ इति वाक्ये श्रुतस्याहंपदस्य तथा मन्यमान-
 जीवान्तरात्मनि तदीयापरिच्छिन्नाहंभावपर्यवसानास्पदे वा शिवे पर्यवसानात् तदान्नातगु-
 णविशेषोपसंहारेणानुसन्धानं सूचितम् । ‘लोकानां सिद्धिहेतव’ इत्यस्य दहरोपासकाभिलषि-
 तसकललोकप्राप्तिहेतव इत्यर्थः । एतेन ‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्का-
 मान् तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवती’ ति छान्दोग्योपनिषदि दहरोपासकस्य सर्वलोका-
 वाप्तिफलसङ्कीर्तनात्तदान्नातगुणविशेषोपसंहारेणानुसन्धानं सूचितम् । ‘सच्चिदानन्दरूपायै’
 त्यनेन ‘तदादिमध्यान्तविहीनमेकं विभुं चिदानन्दमरूपमद्भुत’ मिति कैवल्योपनिषदि
 सच्चिदानन्दरूपत्वकीर्तनात्तदान्नातगुणविशेषोपसंहारेणानुसन्धानं सूचितम् । कैवल्यो-
 पनिषदि ‘उमासहायं परमेश्वरं प्रभुं त्रिलोचनं नीलकण्ठं प्रज्ञान्तम् । ध्यात्वा मुनिर्गच्छति
 भूतयोनिं समस्तसाक्षिं तमसः परस्ता’ दिति तदनन्तरमन्त्रे भूतयोनिशब्देन शिवस्य
 सकलकार्योपादानत्यमुक्तम् । तथा सनि दधिभावापन्नस्य क्षीरस्यैव कार्यप्रपञ्चभा-

(१) ‘मगधान्तसर्वविज्ञाना’दिति ख. पाठः । (२) इदं सूत्रमौणादिकं वेदितव्यम् । (३) अत्रेदं बोधम्
 भद्रोनिर्दिशितास्तु ‘प्रादिपाठादभ्यपत्तमिति उक्त्यलदत्तः । तत्र । तेषामसम्प्राप्यंवात् । समुत्पत्तु, स्वरादिप्रादादभ्यपत्त-
 निष्पादः । (४) ‘सूत्रतो निपातःनाद्राग्यपत्तेना ‘स्यप्रादाप्सुप’ इति ख. पाठ । (५) ‘बोधना’दिति ख. पाठ ।
 (६) ‘भरणिउक्त्वा’ इति ख. पाठः ।

त्रापन्नस्य शिवस्य चिदानन्दात्मकपूर्वरूपपरित्यागः स्यादित्याशङ्कवारणार्थमेव 'आदिमध्यान्त-
विहीन'मिति विशेषितम् । स एवार्थोऽत्रापि 'सदिति' विशेषणेन प्रदर्श्यते । सर्वैवायं चिदान-
न्दरूपेण सन्न कदाचिदपि सद्रूपं परित्यजतीति तदर्थः । अपि च एतैरोमित्यादिभिश्चतुर्भि-
र्विशेषणैरस्मिन् शास्त्रे चतुरध्यायीप्रतिपाद्यैरर्थैः परमात्मा विशेष्यते । तथा हि—ॐमिति प-
दप्रयोगेण तद्वाच्ये परब्रह्मणि शिवे सर्वेषां वेदान्तानां समन्वय आक्षिप्यते । कठवल्लीषु
'सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति तपांसि सर्वाणि च यद्ब्रह्मन्ति । यद्विच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति ।
तत्ते पदं सद्ब्रह्मेण ब्रवीमी'ति प्रतिज्ञाय तदनन्तरं 'मोमित्येतत् एतच्छेवाक्षरं ब्रह्मे'त्यादिना स-
र्ववेदप्रतिपाद्यत्वेनोपक्रान्तस्य परब्रह्मणः प्रतिपादकतया ॐमिति पदमुपक्षिप्य तत्प्रशंसादर्श-
नात् । अपि चास्य मात्रात्रयमृग्यजुस्सामरूपत्वेनाथर्वणोपनिषदादिषु प्रसिद्धम् । प्रपञ्चसा-
रादिषु च "अग्निमीळे पुरोहित'मित्याद्यवेदाद्यवर्णस्य 'योनिस्समुद्रो बन्धु'रिति मध्यवेदमध्यव-
र्णस्य 'समानं वरमि'त्यन्तिमवेदान्तिमवर्णस्य च समाहृतिरोमिति पद'मिति प्रसिद्धम् । अतोऽ-
पि तत्प्रयोगेण सर्ववेदप्रतिपाद्यत्वमाक्षिप्यते । तेन सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वयः शते
पञ्चाशन्वयायेन लभ्यते । यद्वा 'तपांसि सर्वाणि च यद्ब्रह्मन्ती'त्यत्र तपश्शब्दो ज्ञानवाची ।
'तप आलोचन' इति धातोर्निष्पत्तेः । तेन ज्ञानप्रधाना वेदान्ता लक्ष्यन्ते । तेन सर्ववेदान्त-
प्रतिपाद्यत्वस्य साक्षादप्योमिति पदप्रयोगेणाक्षेपो लभ्यते । यद्यपि वेदान्तानां ब्रह्मणि सम-
न्वयः केनचिद्विशेषणेन साक्षाद्दर्शयितुं शक्यते, तथापि प्रथमपादगताभ्यां 'मो नम' इति
पदाभ्यां चतुर्थपादगतेन 'शिवाये'ति पदेन च श्रीपङ्कजरमहामन्त्रस्मरणमपि श्रोतॄणां लभ्य-
तामित्यभिप्रायेणादावोमिति पदं प्रयुञ्जानस्तनैवाक्षेपतः प्रथमाध्यायार्थलाभमाचार्योऽनुमेने ।
परब्रह्मणश्शिवस्याद्वितीयत्वाभ्युपगमे द्वैतश्रुतीनां विरोधः सद्वितीयत्वाभ्युपगमे त्वद्वैतश्रु-
तीनामिति विरोधशङ्कायां निखिलप्रपञ्चाकारशक्तिविशिष्टस्य शिवस्याद्वितीयत्वादान्तर्गणिक-
भेदाप्रतिक्षेपाच्च न कोऽपि विरोध इत्यविरोधरूपद्वितीयाध्यायार्थो 'ऽहंपदार्थीय'ति विशेषणेन
दर्शितः । "अह'मिति पदं सकलप्रपञ्चाकारशक्तिविशिष्टशिवाद्वैतवाचक'मित्याचार्य एव चतु-
र्थाध्याये वक्ष्यति । लोक्यन्ते स्वात्मानमिति लोकादिशिवसाक्षात्कारवन्तः तेषां सिद्धिर्मुक्तिफल-
लाभः तस्य हेतु इति तृतीयविशेषणार्थः । तेन श्रवणमननोपासनानन्तरं साक्षात्कृतशिव
एव पञ्चकृत्यकारी मुक्तिं प्रयच्छति । अतस्त एव मुक्तेस्ताक्षात्साधनतया तृतीयाध्यायेन
विनक्षित इति तस्यार्थो दर्शितः । 'सच्चिदानन्दरूपाये'त्यत्रा'नन्दरूपाये'त्यनेन निरतिशयान-
नन्दरूपं ब्रह्मवानुभूयमानं मुक्तानां फलतया फलाध्यायेन विवक्षितमिति तदर्थो दर्शितः ।
ब्रह्मानन्दो यद्यनुभूयमानतया ब्रह्मणः फलं स्यात्तदा मुक्तानामपि फलं भवेत् । 'निरञ्जनः
परमं साम्यमुपैती'ति मुक्तिफलस्य ब्रह्मसाम्यरूपत्वश्रवणादिति । ब्रह्मणोऽनुभूयमानत्वेन तत्फ-
लरतिशयार्थं चिद्रूपतयानन्दो विशेषितः । आनन्दवह्यर्थां निरतिशयानन्दतया श्रुतस्य ब्रह्मण
एव 'तदात्मानं स्वयमवगुह्यते'ति रूपान्तरापत्तिश्रवणात् । कदाचिच्चिदानन्दरूपपरित्यागेन
'मुक्तानामपि भोग्यं फलं क्षयिष्णु स्यादित्याशङ्कापरिहाराय सद्रूपतया चिदानन्दो विशेषितः ।
जगदुपादानत्वेऽप्यधिकारित्वं शिवस्य प्रकृत्यधिकरणादिषु व्यवस्थापयिष्यते ॥ १ ॥

(१) प्रथमाध्यायः पुनरस्य शतस्य लक्षे यथा वा पञ्चानतोऽपि शान्तिसद्ब्रह्ममन्त्रवेदप्रतिपाद्यस्य ब्रह्मणस्मि-
न्नेव सर्वोदनिष्पन्नगिणायकम् इति शतेपञ्चाशत्तयापरयात्र समन्वयो वेद्यः ।

निजशक्तिभित्तिनिर्मितनिखिलजगज्जालचित्रनिकुरुम्बः ।
 स जयति शिवः परात्मा निखिलागमसारसर्वस्वम् ॥ २ ॥
 भवतु स भवतां सिद्धयै परमात्मा सर्वमंगलोपेतः ।
 चिदचिन्मयः प्रपञ्चः शेषोऽशेषोऽपि यस्यैव ॥ ३ ॥
 नमश्चेताभिधानाय नानागमविधायिने ।
 कैवल्यकल्पतरवे कल्याणगुरवे नमः ॥ ४ ॥

एवं नमस्काररूपं प्रबन्धमुखमारचय्य वस्तुनिर्देशरूपं तदारचयति-निजशक्तीति । परात्मा, संसारिव्यतिरिक्तात्मा । शिवः नित्यनिर्धूतनिखिलदोषः सकलमङ्गल्यगुणनिधिश्च । स इत्यनेन 'उत्तमः पुरुषस्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः । अनादिमलसंश्लेषप्रागंभावात्स्वभावतः । अत्यन्तपरिशुद्धात्मा शिव इत्यभिधीयते । अथवाऽनन्तकल्याणगुणैकघन ईश्वरः । शिव इत्युच्यते सद्भिश्शिवतत्त्वार्थवेदिभिः ॥' इतिवचनसिद्धामुक्तविशेषणार्थप्रसिद्धिं द्योतयति । जयति सर्वोत्कर्षेण वर्तते । 'जि जय' इति धातुरकर्मक उत्कर्षार्थः । नित्यनिर्धूतनिखिलदोषस्य सकलमङ्गल्यगुणरत्नाकरस्य च सर्वस्माच्चेतनाचेतनप्रपञ्चादुत्कर्षो युक्त इति भावः । तत्र लक्षणप्रमाणे दर्शयत्यवशिष्टविशेषणद्वयेन । निजा आत्मीया शक्तिरेव भित्तिः तस्यामाश्रयभूतायां निर्मितं निखिलं जगज्जालं सकलावान्तरभेदयुक्तं जगद्वन्दमेव चित्रनिकुरुम्बमालेख्यवृन्दं येन स तथोक्तः । अनेन जगत्कारणत्वं लक्षणं दर्शितम् । सकलानामागमसाराणामुपनिषदां सर्वस्वं सर्वस्वमिवादरणीयः । तन्महातात्पर्यविषय इति यावत् । अनेनोपनिषदसत्र प्रमाणमिति दर्शितम् ॥ २ ॥

अथाशीर्वचनरूपं प्रबन्धमुखमारचयति-भवत्त्विति । सर्वमङ्गलया श्रीगौर्या सर्वैः कल्याणगुणैश्चोपेतः । सः 'पुरुषं कृष्णपिङ्गलं' मित्यादिश्रुतिषु तथा प्रसिद्धः । परमात्मा परा उत्कृष्टा मा लक्ष्मीर्यस्य तथाभूत आत्मा शिवः । भवतामनुग्राह्यत्वेन सन्निहितानां श्रोत्राणां सिद्धौ अभिलषितसकलफलावाप्तये भवतु । सर्वोत्कृष्टलक्ष्मीशालिनस्सर्वाभिलषितफलप्रदानसामर्थ्य युक्तमिति भावः । सर्वोत्कृष्टलक्ष्मीशालित्वमुपपादयत्युत्तरार्धेन-चिदचिन्मयश्चेतनाचेतनरूपः । स्वरूपार्थे मयद्रूपत्ययः । अशेषः कृत्स्नोऽपि प्रपञ्चो यस्य शेषः तदाराधनोपयोगितया तदर्थः । स भवत्विति पूर्वेण सन्बन्धः । अपिशब्दे निरवशेषप्रहणदाद्वयार्थः विरोधाभासार्थश्च । शिवाराधनोपयोगित्वं चेतनवर्गस्य तत्तदधिकारानुसारेण शिवाराधनरूपज्ञानकर्मानुष्ठानृत्यम् अचेतनवर्गस्य तदाराधनस्थानतदुपकरणादिभावेन तदाराधनोपकारकत्वम् । इदं पशुपामपतेश्शिवस्य चेतनाचेतनसर्वशेषित्वं 'ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तान्पशून्बद्धा महेश्वरः । पशुरेतैः पतिर्देवः कार्यं कारयति स्वक' मित्यादिपुराणवचनेषु प्रसिद्धम् । एवं च परमेश्वरस्य लक्ष्मीर्नान्येषामिव गजतुरगधनाभरणादिकतिपयचेतनाचेतनरूपेति तस्य लक्ष्मीस्सर्वोत्कृष्टेति भावः ॥ ३ ॥

अथैतद्भाष्यनिर्माणोपयुक्तनिखिलोपनिषदर्थबोधप्रदातारमात्मीयं विद्यागुरुं नमस्करोति-नम इति । नानाविधान् नानाप्रकारान् परस्परविरुद्धार्थत्वेनावभासमानान् आगमान् वेदा-

व्याससूत्रमिदं नेत्रं विदुषां ब्रह्मदर्शने ।

पूर्वाचार्यैः कल्पितं श्रीकण्ठेन प्रसाद्यते ॥ ५ ॥

न्तान् विधातुं अत्रिरुद्धार्थोपदेशेन प्रसाधयितुं शीलमस्येति नानागमविधायी । 'सुप्यजातौ णिनिस्ताच्छील्य' (पा० ३. २. ७८) इति णिनिप्रत्ययः । सुपीत्यनुवृत्तौ पुनस्सुब्रह्मणेन केवलस्यैवोपसर्गस्य व्यावृत्तिः । एवं ताच्छील्यप्रतिपादनात् सर्वेषां वेदान्तानामविरोधेन शिवे तात्पर्यमुपदिश्य लोकाननुग्रहीतुमवतीर्ण इति व्यज्यते । कैवल्यस्य मुक्तेः कल्पतरुरिव कल्पतरुः । यथा कल्पतरुार्थिनाममोघाभिगमनस्तथा कैवल्यार्थिनामयमिति तत्ताम्यम् । प्रसिद्धकल्पतरुर्भोग्यवस्त्यादिरूपधुद्रफलार्थिनामेवामोघाभिगमनः । अयं तु कैवल्यरूपमहाफलार्थिनामिति तत उत्कर्षश्चेति रूपकविशेषस्तदुत्थापितव्यतिरेकालङ्कारो वा । नन्वयं स्वयं केवलकैवल्यप्रदः न तु भोग्यवस्त्वर्थिनां तत्प्रद इति न प्रसिद्धकल्पतरोरस्योत्कर्ष इत्याशङ्क्य तत्प्रदत्वमपि दर्शयति—कल्याणगुरवे इति । कल्याणमर्थिनामैहिकामुष्मिकभोगादिरूपमभ्युदयफलं कुर्वन्तीति कल्याणाः । कल्याणशब्दात् तत्करोतिण्यन्तात् पचाद्यच् । तेषां गुरव इत्यर्थः । 'यं यं लोकं मनसा संविभाति विशुद्धसत्वः कामयते यांश्च कामान् । तं तं लोकं जयते तांश्च कामान् तस्मादात्मज्ञं ह्यर्चयेद्भक्तिकाम' इति श्रुतेरस्य शिष्या अपि परमेश्वरसाक्षात्कारवत्तया स्वपूजकेभ्यः सर्वाण्यभ्युदयफलानि प्रयच्छन्ति । अस्य तत्प्रदत्वे किं वक्तव्यमिति भावः । कल्याणाय गुरव इति समानाधिकरणसमाप्तौ वा । यद्वा । कैवल्यप्रदत्वोपयोगिज्ञानभक्तिवैराग्यादिकल्याणगुणसमृद्धिप्रतिपादनार्थो वायं कल्याणशब्दो मत्वर्थीयाचप्रत्ययान्तः।अथवा । यस्य गुरोरभिगमनमात्रेण शिष्याणामानन्दद्युपलब्धिर्ज्ञानोदयश्च भवति स कल्याणगुरुः । तथा प्रसिद्धः । अनेन श्लोकेन शिवशास्त्रप्रचारणार्थशिवावताररूपाणामष्टाविंशतेर्योगाचार्याणामाद्यस्य श्वेताचार्यस्यापि नमस्कारः क्रियते । अस्मिन्पक्षे 'नानागमविधायिन' इत्यस्य नानाविधपाश्रुताद्यागमनिर्मात्र इत्यर्थः । अन्यत्समानम् । द्वितीयो नमश्शब्द आदरार्थः । 'नमो हिरण्यवाहये सेनान्ये दिशां च पतये नम' इत्यादिवत् । अथवोत्तरार्धेन आश्रमगुरोर्नमस्कारः क्रियते ॥ ४ ॥

अथाचार्यैः स्वचिकीर्षितस्य भाष्यस्य भाष्यान्तरेभ्योऽतिशयमाविष्कुर्वन्नेव चिकीर्षितं प्रतिजानीते—व्यासेति । इदं व्याख्यानस्यमानतया बुद्धिसन्निहितं व्याससूत्रम् । जातायेक्यचनम् । व्यासप्रणीतं सूत्रजातम् । विदुषां साङ्गसशिरस्कवेदाध्ययनेनापाततोऽधिगत-ब्रह्मस्वरूपाणाम् । ब्रह्मदर्शने ब्रह्मणो दर्शने इदमिदंभूतमिति परिच्छेदात्मके निर्णये । नेत्रं घटादिपरिच्छेदे नेत्रमिव निरपेक्षकारणमिति पूर्वार्धस्यार्थः । अत्र नेत्रत्वारोपरूपेण रूपकालङ्कारेण व्याख्यानमाध्यात्यन्ताप्रतीताध्याहारगोणलक्षणाविपरिणामव्यवधारणविकल्पनादि-शुशुक्तेभ्यो जैमिनिसूत्रादिभ्य उत्कर्षरूपो व्यतिरेकालङ्कारो व्यज्यते । तथाभूतानि जैमिन्यादिसूत्राणि । तत्र स्थालीपुलाकन्यायेन जैमिनिसूत्रेषु क्लिष्टाध्याहारादिस्थलान्युदाह्रियन्ते । प्राश्निकभक्षणार्थं गृहीतस्य हविश्शेषस्य देवान्नाशे तदर्थं पुनरपि हविश्शेषात् ग्राह्यमिति प्राप्तं स्थितस्य शेषस्य दृष्टाभक्षणादिप्रतिपत्त्यन्तरावरुद्धरत्वात्प्रतिपत्तिकर्मणां यज्ञोपयुक्तशेष-

(१) 'तदुत्थापितव्यतिरेकालङ्कारो वा' इति ख. पाठः । (२) 'मिष्यंमन्मिनी' ति ख. पाठः ।

राकीर्णस्य यज्ञदेशस्य विविक्ततापादनरूपविशिष्टप्रयोजनकारणत्वात्तस्य च प्रयोजनस्य प्रति-
 पाद्यनाशेनापि सिद्धत्वात्प्रतिपाद्यशेषनाशे तदाश्रयाणां प्राक्षिन्नभक्षणादिकर्मणां लोप एवेति-
 निर्णयार्थं प्रवृत्तस्याधिकरणस्येदं सूत्रम्—‘अपिवा शेषभाजां स्याद्विशिष्टकारणत्वा’दिति (जै० ६.
 ४.३) अत्र शेषभाजां लोप इत्यध्याहारः । अयमतिक्लिष्टः । न ह्ययं पदान्तरसमभिव्याहारवत् सू-
 त्रतात्पर्यनिर्णयालभ्यते । सूत्रोक्तपूर्वपक्षनिराकरणार्थतयाधिकरणान्तरेषु दृष्टस्यापि चाशब्दस्य
 दर्शनेन पूर्वपक्षसूत्रस्य चादर्शनेन ‘विशिष्टकारणत्वा’दिति हेतोश्चानभिव्यक्तार्थत्वेन ततस्तत्ता-
 त्पर्यस्य निर्णेतुमशक्यत्वात् । नापि पूर्वाधिकरणसूत्रपर्यालोचनात्तल्लभ्यते । पूर्वाधिकरणे हि
 प्रधानार्थावचहविरपचारे- शेषादवदेयमिति ‘शेषाद्भवदाननाशे स्यात्तदर्थत्वा’दिति (जै०
 ६.अ.४.पा.१) सूत्रेण पूर्वपक्षं परिगृह्य ‘निर्देशाद्धान्यदागमये’ दिति (जै० ६.४.२)
 सूत्रेण मध्यात्पूर्वार्थादवदेयमिति निर्देशात्प्रधानार्थं मध्यपूर्वार्थाभ्यामवत्तस्य हविपस्तस्य
 नष्टत्वात्तदर्थं हविरन्तरं सम्पादनीयमिति सिद्धान्तितम् । तत्र सिद्धान्तानुसरणे शेषभा-
 जाभर्थेन हविरन्तरमागमयितव्यमिति पूर्वपक्षानुसरणे तेषामर्थेन शेषादवदेयमिति चाध्या-
 हारो लभ्यते । न तु लोप इति । ‘शेषभाजा’ मित्यस्य सम्बन्धाकाङ्क्षायामपि पूर्वाधिकरणपू-
 र्वपक्षसिद्धान्तसाध्ययोरन्यतरस्यैवाध्याहारो लभ्यते । ‘निर्देशाच्छेषमक्षोऽन्यै’ रित्याद्युत्तर-
 (जै० ६.४.४) सूत्राणां हविश्शेषभक्षणकर्तृविचारार्थत्वेन ततोऽध्याहार्यविशेषलाभासम्भ-
 वात् । तस्माच्चतुर्थार्थाध्याये निर्णीतं प्रतिपत्तिकर्मणामप्रयोजकत्वं विद्यमानशेषस्य प्रति-
 पत्त्यन्तरावच्छेदकं चालोच्यैव कर्तव्योऽयमध्याहारोऽतिक्लिष्टः । आदित्यादीनामयनादिषु
 संयत्तरसत्रेष्वहर्गणत्वज्ञानान्यात् द्वादशाहविध्यन्तप्रासां संवत्सरसत्रत्वाद्यन्तरङ्गसाहचर्यात्
 गवामयनविध्यन्त इति निर्णयार्थं प्रवृत्तस्याधिकरणस्य सूत्रं ‘गव्यस्य च तदादिव्य’
 ति । (जै० ०८.१.१८ सू०) अत्र गव्यशब्दो न गवामयनस्य चाचकः । ‘गोपयसोर्य’दिति (पा०
 ४.३.१६० सू०) गोशब्दाद्विकारावयवयोरेव यत्प्रत्ययस्मरणात् । अतो गोविकारादिवाचिनो ग-
 व्यशब्दस्यात्र ‘गावो वा एतत्सत्रमास्ते’ त्यर्थवादकल्पितगोसम्बन्धित्वसाहचर्यात् गवामय-
 ने गौणी वृत्तिः । ‘एकविंशतिमनुब्रूयात्प्रतिष्ठाकामस्ये’ त्यादिसामिधेनीविवृद्धिश्रुतावागम-
 यितव्यानां सर्वासाम्नामन्ते निवेशः । ‘अन्ते तु वादरायण’ इति (जै० ५.२.१९ सू०)
 न्यायात् । यदि ‘त्वियं वै समिध्यमानवती असौ समिद्धवती, यदन्तरा, तद्वाय्या’ इति श्रु-
 त्या ध्यायापुथिवीसंस्तुतयोस्सामिध्यमानवतीसमिद्धवत्योर्मध्ये ध्यायानां विधानमनुमीयते ।
 तदा सर्वासाम्नामयितव्यानामृचां तयोर्मध्ये निवेशः । ‘पाथ्यसान्नायनिकाव्यधाप्या मान-
 हविर्निवाससामिधेनीष्विति’ (पा० ३.१.२९ सू०) व्याकरणस्मृत्या सर्वासामिधेनीनां धाव्या-
 शब्दव्याच्यत्वावगमेन धाव्याशब्दस्य सामिधेन्यन्तर्गतकतिपयऋग्विशेषवाचित्वाभावादिति
 प्रासां सामिधेन्यन्तर्गतास्वपि ‘गृथुपाजवत्यौ धाव्ये भवतः’ ‘मानवी ऋचौ धाव्ये कुर्या’ दि-
 त्यादिषु कामुचिदेव ऋषु धाव्याशब्दप्रयोगदर्शनात् प्रयोगमूले व्याकरणे लायवार्थं साम्ना-
 य्यार्थनिर्देशकहविश्शब्दरीत्या सामान्यशब्देनार्थनिर्देश इत्युपपत्तेः धाव्यागच्छितानां मध्ये
 निवेशः अन्यासामन्ते निवेश इति निर्णयार्थं प्रवृत्तस्य “समिध्यमानवती समिद्धवती चान्त-

रेण धाय्याः स्युः धावापृथिव्योरन्तरालसमर्हणा” दित्य (जै०५.३.४५०) धिकरणस्येदं गुण-
सूत्रम् ‘उष्णिक्कुभोश्चान्ते दर्शना’ दिति (जै०५.३.६ सू०) । इदं सूत्रं केचिदेवं व्याचक्षते ।
सर्वासामागमयितव्यानामृचामन्ते निवेश इति प्रथमपूर्वपक्षनिराकरणेऽभ्युच्चययुक्तिरनेनो-
च्यते । यत्र सामिधेनीविवृद्ध्या धाय्याशब्दितान्यूनाक्षरगायत्र्यागमः तथाभूत एव क्वचिदुदा-
हरणे ‘त्रिष्टुभा परिदधाती’ति श्रूयते । तत्र यदि यथा प्रकृत्याजुहोतैव परिधानीया, तदा त्रिष्टु-
भेत्यनेन धाय्यानन्तरं समिद्धवत्याजुहोतेति द्वयोर्न्यूनाक्षरगायत्र्योश्चतुश्चत्वारिंशदेवाक्षराणीति
तद्वद्गयाभिप्रायेण त्रिष्टुभा परिदधातीत्युपपद्यते । अक्षरसङ्ख्यासाम्यात् । यदि तत्रान्ते धाय्या-
निवेशः, तदायमर्थवादोऽनुपपन्नस्यादिति । अन्ये त्वन्यथा व्याचक्षते । अधाय्याशब्दिताना-
मपि मध्ये निवेश इति द्वितीयपूर्वपक्षनिराकरणेऽभ्युच्चययुक्तिरनेनोच्यते । त्रैधातवीयायां
‘अग्ने ऋते वाजिना त्रीपधस्ये’त्यधाय्याशब्दितानाधिका सामिधेन्यान्नाता । तत्र ‘त्रिष्टुभा परिद-
धाती’ति श्रूयते । यद्यधाय्याशब्दितानामपि मध्ये निवेशस्तदा ‘अग्ने ऋते’ इति त्रिष्टुभोऽपि
मध्ये निवेशा ‘त्रिष्टुभा परिदधाती’ ति श्रवणमनुपपन्नं स्यादिति । उभयथापि ‘त्रिष्टुभश्चान्ते
दर्शना’दिति सूत्रणीयम् । ‘उष्णिक्कुभो’रित्ययुक्तमेव । तस्मादुष्णिक्कुभावित्यस्य त्रिष्टुभि
लक्षणा “त्रिष्टुभो वा एतद्वीर्यं यदुष्णिक्कुभा” वित्यर्थवादकल्पितकार्यकारणभावसम्बन्ध-
मूला । ज्योतिष्टोमे सौत्येऽहन्यस्ति सवनीयः पशुस्सन्ति च सवनीयाः पुरोडाशाः ।
तत्र तन्त्रिणो धर्माः प्रसङ्गिण उपकुर्वन्तीति मर्यादा । एवं सति, पशुस्तन्त्री । पुरोडाशाः प्रस-
ङ्गिणः । न तु वैपरीत्यं पशुप्रयोगस्य व्यापित्वात् पुरोडाशप्रयोगाणां छिद्राभिधानीयतन्मध्य-
पातित्वादिति प्रतिपादयितुं सूत्रम्—‘पशोश्च विप्रकर्षस्तन्मध्ये विधाना’ दिति (जै० १२.२.
३२सू०) तद्यथाश्रुतं न विवक्षितार्थसमर्पणक्षमम् । विप्रकर्षो ह्यत्र प्रथमान्तनिर्दिष्टः साध्यत्वेनाव-
गम्यते । तन्त्रमध्ये विधानं पञ्चम्यन्तनिर्दिष्टं हेतुतया । एवमेन्वयो न सङ्गच्छते । विप्रकर्षो
ह्यत्र पशोः प्रातरादिकालत्रयसम्बन्धः । स तु ‘वपया प्रातस्सवने चरन्ति पुरोडाशेन माध्य-
न्दिने सवने अङ्गैस्तृतीयसवने’ इति प्रत्यक्षवचनसिद्धो न साधनीयः । पुरोडाशानां पशुतन्त्र-
मध्ये विधानं तु साधनीयम् । न हेतुतया निर्देशार्हम् । अतः प्रथमापञ्चम्योर्व्यत्यासेन विभ-
क्तिविपरिणामः कार्यः । पशोर्विप्रकर्षात् प्रातरादिकालत्रयव्यापित्वात् पुरोडाशानां पशुतन्त्रमध्ये
विधानमिति । ज्योतिष्टोमे अग्नीषोमीयसवनीयानुबन्ध्यान्त्रयः पशवः तत्रोपाकरणादयः पशुध-
र्माः किमविशेषेण सर्वपश्वर्थ्या उत सवनीयार्था उताग्नीषोमीयसवनीयार्था अथवाग्नीषोमीयार्था
एवेति मन्देहे ज्योतिष्टोमप्रकरणान्नाताः पशुधर्मास्तद्गृहीतास्तन्तस्तत्रानर्थक्यात्तदङ्गेषु पशु-
प्यवतरन्तस्तत्प्रकरणाविशेषात्तदङ्गसर्वपश्वर्थ्या इति प्राप्तं सवनीयावान्तरप्रकरणात्तदर्थ्या इति
पक्षान्तरपरिग्रहार्थमिदं सूत्रं ‘तुल्यस्सर्वेषां पशुविधिः प्रकरणाविशेषा’दिति (जै०३.६.१८ सू०)
इदं यथाश्रुतिगृहीतं न तस्य पक्षस्य साधकम् । प्रत्युत प्रथमपक्षसाधकमेव प्रतिभाति ।

(१) ‘आहुतोने’ति कस्याश्चित्प्रः प्रतीकः इति वेषम् । (२) एतत्सूत्रस्य प्रथमापञ्चम्योर्व्यत्यासं निर्दिश्यैव दीक्षि-
तेन्द्र । आहुतग्रन्थे भगवतो सामिधेन्यन्तप्रस्तावे कश्चिदमाहृतिमकल्पयत् । तथाहि—नाभेरभूचय यतुमुंज नान्तरिक्षं
पञ्चमिरेव यतुनेत्रियं तपोऽभूत् । नाम्या इति श्रुति विषययोगं विमर्शो तं जैमिनेरनुयसार पशोश्च सूत्रम् ॥
अत्र श्रुति श्रुताविषयः । ‘अन्तरिक्षाच्चभिरामी’ दिति वचन्ये ‘नाम्या भागी’दिति प्रवृत्तां श्रुति जैमिनीपरिमर्दं ‘पशोश्च
विप्रकर्षस्तन्मध्ये विधाना’दिति सूत्रमप्यन्यपरिद्वेषुप्येता समहृतिमती इत्यवधेयम् । (३) ‘तन्मध्ये’ इति
ए. पाठः । (४) ‘अत्र एवमन्वयो’ इति ए. पाठः । (५) ‘तद्वेष्यवतरन्त्य’ इति ए. पाठः ।

अतोऽन्यथाकरणीयमिदं सूत्रं 'प्रकरणाविशेषात् खलु सर्वेषां तुल्यः पशुधर्मः स्यात् ।' असिद्धः प्रकरणाविशेषः । 'आग्नेयः पशुरग्निष्टोम आलभ्यत' इत्यौपवसत्स्थेऽहनि सवनीयविधानेन तदवान्तरप्रकरणसत्त्वात् । अतस्तदर्थो एवेति । इयमेव व्यवधारणकल्पना । अन्यथा वाक्यार्थप्रतिभासेऽपि प्रमाणान्तरवलेन यदन्यथा वाक्यार्थवर्णनम् । व्याकरणे त्वत्यन्ताप्रतीतपारिभाषिकपदार्थग्रहणदूरस्थानुवृत्तिविपरिणामयोगविभागादिक्लेशः प्रसिद्ध एव । नैवं वैयासिकेषु सूत्रेषु क्लेशोऽस्ति । किंतु प्रसन्नानि सन्त्येव तानि गम्भीराणीति स्पष्टो जैमिनिसूत्रादित उल्कर्ष इति । एवंभूतमेवेदं व्याससूत्रजातं प्राचीनैर्व्याख्यातृभिः क्लिष्टाध्याहारादिना कलुपीकृतम् अभिभूतस्याभाषिकप्रसादतां नीतम् । तदिदानीमाचार्यप्रचरेण श्रीकण्ठयोगिना प्रसाद्यते सूत्रकाराशयस्थितक्रजुयोजनाप्रदर्शनेन सम्यगव्याख्यानैनाविर्भूतस्वाभाविकप्रसादं क्रियते । यथा स्फुटावलोकनक्षममेव नयनं प्राक्कैश्चन पुराणाचार्यपदव्यपदेशकैर्मिषगिभिरहिताञ्जनदानादिना कलुपीकृतं भिपग्वरेण हिताञ्जनदानादिना प्रसाद्यते तद्वदित्युत्तरार्थस्यार्थः । अत्र 'पूर्वाचार्यै'रिति स्थाने 'वृद्धवैद्यै'रिति पाठः क्वचिद्दृष्टः । 'कलुपित'मित्यनेन प्राचीनभाष्यादिग्रन्थानां सामान्येनोद्धादितमपि सूत्राक्षराननुसारित्वं तत्तत्सूत्रव्याख्यानानवसरे विशिष्य भाष्यकृता नोद्धाटयिष्यते । तथा सति केपाञ्चिदाग्रहप्रवृत्तानां भाष्यादिग्रन्थवदिदमपि भाष्यं पौरोभाग्यमात्रवलम्बनं स्यात्, न च तदसत्कृतैर्युक्तमिति स्वसैलीख्यापनाय श्रीकण्ठेनेति स्वनामकीर्तनम् । श्रीः ग्रन्थस्य कालकूटस्य कण्ठे नियमनप्रयुक्ता धवलस्य कण्ठस्य नैल्यकृतपरभागशोभा । तयोपलक्षितः कण्ठोऽस्येति व्युत्पत्त्या श्रीकण्ठशब्दः शिवे प्रवृत्तः । इहापि तद्युत्पत्तिस्मारणेन विपसदशस्य गृहीतस्य परदोषजालस्य कण्ठे नियमयितृत्वमात्मनश्शैली, या "गुणदोषौ बुधो गृह्णन्निन्दुक्ष्वेलाविवेश्वरः । शिरसा श्लाघते पूर्वं परं कण्ठे नियच्छती" ति सत्पुरुषधर्मत्वेन प्रसिद्धेति तेन नाम्ना ख्याप्यते । एवं परदोषानुद्धाटयितृत्वभावेनाप्याचार्येण 'पूर्वाचार्यैः कलुपित'मित्येतावन्मात्रं सामान्येनोद्धादितं श्रोत्राणां तत्र तत्र स्वपरभाष्यकृतव्याख्यानयोर्विशेषालोचने दृष्टिनिधानेन स्वभाष्यस्य प्रामाणिकरादरणीयत्वं यथा स्यादिति । एवं भाष्यकारेण परभाष्येष्वनुचिताध्याहारादिक्लेशं विशिष्यानुद्धादितमपि श्रोत्राणां दिक्प्रदर्शनाय तत्रतत्र वयं किञ्चित्प्रदर्शयामः । ब्रह्मणस्सर्वशक्तिमत्त्वप्रतिपादनार्थं सूत्रं "सर्वोपेता च तद्दर्शना"दिति । (ब्र०२.१.३० सू०) तत्र भाष्यान्तरेण 'सर्वोपेते'त्यस्य सर्वशक्त्युपेतेत्यर्थं परिगृह्य स्त्रीलिङ्गनिर्देशोपपादनाय देवतेति विशेष्यमध्याहृतम् । तदध्याहारो न पूर्वापरसूत्रानुसारी । पूर्वमधिकं तु भेदनिर्देशा"दिति (ब्र०२.१.२२) सूत्रे ब्रह्मणो नपुंसकलिङ्गनिर्देशात् क्वचिदपि सूत्रे स्त्रीलिङ्गपदेन ब्रह्मनिर्देशाभावाच्च । नापि विषयवाक्यानुसारी । 'परास्य शक्तिर्विधिष्वै ध्रुयते' इत्यादिषु भाष्यान्तरोदाहृतेषु प्रसिद्धेषु विषयवाक्येषु स्त्रीलिङ्गपदेन तन्निर्देशाभावात् । अतस्तत्र देवतेति विशेष्याध्याहारः क्लिष्टः । इह तु भाष्ये सर्वापि शक्तिर्ब्रह्माश्रितेति द्वितीयान्तपदाध्याहारेण योजना कृता । परव्याख्यानं सर्वोपेतेत्येकं पदमिह पदद्वयमिति विशेषः । एकपद्यमाश्रित्य कृतोऽपि देवतापदाध्याहारः शाङ्करभाष्ये सूत्रस्यार्थान्तरमर्थकपचलभ्यमस्ति, 'मायां तु प्रकृतिं विद्या'दिति

(१) 'प्रतिमानेऽपि' इति ख. पाठः । (२) 'नेनेतरभाष्यादि' इति ख. ग. पाठः । (३) 'प्रयुक्त' इति ख. ग. पाठः । (४) 'भरत्रेक' इति ख. ग. पाठः । (५) 'विषयवाक्यादिषु' इति ग. पाठः ।

श्रुतिसिद्धमायाशब्दितानिर्वचनीयाविद्यैव तथाभूतप्रपञ्चप्रकृतितया सर्वप्रपञ्चोपेता । ब्रह्म तु तथातथाप्रतिभासमानप्रपञ्चविवर्तस्याधिधानमेव केवलम् । तथा च मायावशात् सेनासमुद्रादिरूपेण प्रतिभासमानस्यैन्द्रजालिकस्येव ब्रह्मणो न कृत्स्नैकदेशपरिणामप्रसक्तिरस्तीत्येवंरूपमिति ज्ञापयितुमाश्रितः । स त्वर्थः “श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वा” दिति (ब्र० २.१.२७ सू०) सूत्र एवाकाङ्क्षवशादुपन्यस्त इति तस्मिन्सूत्रे नाविष्कृतः । अन्यदीयभाष्यादिग्रन्थेषु तु क्लिष्टो देवतापदाध्याहारः केवलं गतानुगतिकतया समाश्रितः । न च प्रकृतिविशिष्टब्रह्मोपादानवादेऽपि प्रकृतिरेव सर्वकार्योपेतेति न ब्रह्मणि कृत्स्नैकदेशविकल्पावसर इति परिहारान्तरमप्यनेन सूत्रेण विवक्षितमस्तीति द्योतनार्थतयैकपद्याश्रयणं स्यादिति वाच्यम् । सूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरकं ब्रह्म कारणं स्थूलचिदचिद्वस्तुशरीरकं ब्रह्म कार्यमिति वादे ब्रह्मरूपकार्यस्य ज्ञानेच्छादीनां च प्रकृत्युपादानकत्वाभावेनाद्वैतवाद इव प्रकृतिस्सर्वकार्योपेतेति वक्तुमशक्यत्वात् ब्रह्मरूपकार्ये ब्रह्मणस्तत्तच्छरीरावच्छेदे च कृत्स्नैकदेशविकल्पप्रसाराप्रतिक्षेपाच्च । तथा ‘विप्रतिपेधाच्च’ इति (ब्र० २.२.४५ सू०) पाञ्चरात्राधिकरणसूत्रे ‘विप्रतिपेधा’दिति पदस्य पाञ्चरात्रप्रामाण्यसमर्थनार्थत्वोपपादयिष्यथा पाञ्चरात्रेऽपि जीवोत्पत्तिप्रतिपेधादित्यर्थो दशितः । विस्मरणशब्दस्य स्मरण इव विरोधवाचिनो विप्रतिपेधशब्दस्य न प्रतिपेधे शक्तिरस्तीति गौणी लक्षणा वा क्लिष्टा जघन्यवृत्तिरेव तत्र गतिः । पाञ्चरात्रगतैरेव जीवोत्पत्तिप्रतिपेधवचनैस्तत्रत्यतदुत्पत्तिप्रतिपादकवचनानां विरोधात्तद्विरोधसमाधानार्थं तदुत्पत्तिवचनानां गौणोऽर्थः कल्पनीय इत्येवं विप्रतिपेधादिति पदस्य ‘विप्रतिपेधाच्चासमञ्जस’ (ब्र० २.२.१० सू०) मित्यत्रैव परस्परविरोधादप्रामाण्यसमर्थनार्थत्वेन प्रतीयमानस्य प्रामाण्यसमर्थने तात्पर्याङ्गीकारे ‘तुल्यस्वर्षेणा’ मिति (३.६.१८) जैमिनिसूत्र इव व्यवधारणकल्पना समाश्रयणीया । तथा ‘नुकृतेस्तस्य चे’ति (ब्र० १.३.२२ सू०) दहराधिकरणगुणसूत्रस्य दहराकाशो जीवो न भवति जीवानुकार्यत्वात् अनुकर्तृनुकार्ययोर्भेदावश्यम्भावादिति स्वरसतोऽर्थः प्रतीयते । कथम् । ‘दहर उत्तरेभ्य’ (ब्र० १.३.१४ सू०) इति सूत्रमारभ्य दहरः परमेश्वरोऽन्यो वेति विचारे दहरो धर्मित्वेनानुवर्तते । स एव ‘अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्त’ (ब्र० १.३.२१ सू०) मित्यव्यवहितसूत्रेऽप्यल्पपरिमाणश्रुतेर्दहरो जीव इति शङ्कानिराकरणार्थं धर्मित्यत्रापि धर्मिणस्तस्यानुवृत्तिः स्वरसतो लभ्यते । ‘इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासम्भवा’दिति (ब्र० १.३.१८ सू०) सूत्रमारभ्य दहरप्रकरणे ‘य एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थायै’त्यादिवाक्ये जीवपरामर्शात् दहरो जीव इति पूर्वपक्षनिराकरणस्य प्रवृत्तत्वाच्च जीव इति साध्यं लभ्यते । ‘तस्ये’त्यस्य जीवपरामर्शित्वमपि तस्मिन्सूत्रे ‘स’ इति तस्य प्रस्तुतत्वादेव लभ्यते । ‘दहर उत्तरेभ्य’ इति (ब्र० १.३.१४ सू०) सूत्रे दहरस्य प्रस्तुतत्वेऽपि तत्रैव तदनुकृतेरसम्भवेन तत्परामर्शानौचित्यात्तस्यानुकृतेरिति हेतोस्तत्कर्मकानुकृतिकर्तृत्वमर्थ इति यद्यपि झटिति प्रतीयते । तथापि ‘एतं संतुं वीर्ता अपि नक्षमहेरवाभिनिष्पद्यते सकृद्भिभातो ह्येव ब्रह्मलोक’ इति दहरवाक्यशेषे दहरामर्शां प्राप्तस्य सततोदितप्रकाशत्वे दहराकाशस्य मततोदितप्रकाशतायाः हेतुत्वाभिधानात् तदर्थमिष्यस्यापि मात्राहेतोस्तत्कर्मकानुकृतिकर्मत्वरूपं तदनुकार्यत्वमर्थ इति लभ्यते ।

एवमेवार्थस्तद्विष्य भाष्ये प्रदर्शयिष्यते । परभाष्ये त्विदं सूत्रं प्रजापतिवाक्योदितापहतपाप्मत्वादिगुणको विमुक्तबन्धः प्रत्यगात्मा दहराकाशो न भवति दहराकाशानुकर्तृत्वादित्यर्थ-परत्वेन व्याख्यातम् । तस्य तदनुकर्तृत्वं 'निरञ्जनः परमं साम्यमुपैती'त्यत्र श्रूयत इति चोदाहृतम् । तत्र 'दहर उत्तरेभ्यः' इति (ब्र० २. ३. १४ सू०) सूत्रमोरभ्य धर्मित्वेनानुवृत्तं दहरं 'इतरपरामर्शा'दिति (ब्र० १. ३. १८ सू०) सूत्रतस्साध्यत्वेनानुवृत्तं जीवत्वाभावं च परित्यज्य तथात्वेनानुवृत्ततयात्यन्ताप्रतीतधर्मिसाध्यापेक्षणेन सूत्रयोजनायामतिक्लेशः स्पष्ट एव । व्यर्थश्चायं क्लेशः । अनुवृत्तधर्मिसाध्यापेक्षणेनैवेष्टसिद्धेः । न च तदपेक्षणे 'तस्यानुकृते'रित्यनेन निर्दिष्टस्य दहराकाशानुकर्तृत्वस्य हेतोरन्वयो न स्यादिति वाच्यम् । तस्य जीवानुकार्यत्वार्थताया दर्शितत्वात् अनुकृतेरनुकर्तृत्वं सम्बन्धस्वारस्ये तस्येत्यस्य जीवपरतया जीवस्य दहराकाशानुकर्तृत्वादित्यर्थपरत्वसम्भवाच्च । तथा सति हेतुः पक्षवृत्तिर्न स्यादिति चेत् सत्यम् । तथापि पक्षवृत्तिहेतोर्जीवानुकार्यत्वस्य समानसंबित्संबेद्यतयोपनायको भवत्येव । न हि साक्षात्पक्षवृत्तिहेतुरेव सूत्रेषु व्यपदिश्यते । किं तु यथाकथञ्चित्पक्षवृत्तिहेतोरुपनायकोऽपि प्रायेण सर्वैरपि सूत्रकारैः 'तदशिष्यं संज्ञाप्रमाणत्वात्' (पा० १. २. ५३ सू०) 'लुब्धोगाप्रख्यानात्' (पा० १. २. ५४ सू०) 'आज्ञायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्थानाम्' (जै० १. २. १ सू०) 'धर्मस्य शब्दमूलत्वादशब्दमनपेक्षं स्यात्' (जै० १. ३. १ सू०) 'नन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यमाप्तप्रामाण्यात्' 'न चतुष्टमैतिह्यार्थापत्तिसम्भवाभावप्रामाण्यात्' 'ज्योतिश्चरणाभिधानात्' (ब्र० १. १. २४ सू०) 'न प्रयोजनवत्त्वात्' (ब्र० २. १. ३२ सू०) इत्यादिसूत्रेषु हेतुतया निर्दिष्टो दृश्यते । किं च परकल्पितधर्मिसाध्यापेक्षण एव हेतोरन्वयः । न हि प्रजापतिवाक्यनिर्दिष्टदहराकाशानुकर्तृत्वं 'निरञ्जनः परमं साम्यमुपैती' ति मुण्डकश्रुतिः प्रतिपादयतीति भ्रान्तोऽपि भणति । न वात्र प्रजापतिविद्यायां तत्राभूत् वाक्यमस्ति । 'एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्भद्य स्वेन रूपेणाभिनन्पद्यत' इति तत्र श्रूयत इति चेत्, किं ततः । तद्धि जीवस्य मुक्तिदशायामपहतपाप्मत्वाद्यभिव्यक्तिमात्रं प्रतिपादयति न तु तदभिव्यक्त्या दहराकाशमनुकरोतीति प्रतिपादयति । ततोऽर्थतस्सिद्धेदिति चेत् सिद्धेद्यदि जीवस्यापहतपाप्मत्वादिप्राप्तौ दहराकाशस्यापहतपाप्मत्वादिकं हेतुत्वेन निर्दिशेत् । न तु निर्देशोऽस्ति । ननु, दहरस्यापहतपाप्मत्वादिकमुक्त्वा तदुपासनाफलत्वेन जीवस्य तदभिव्यक्त्युक्त्या तस्य दहरानुकरणमर्थतस्सिद्धयेदिति चेन्न । प्रजापतिविद्योदितो जीव एव दहरः । तदुदितमुक्तिदशाभिव्यङ्ग्यजीवगतापहतपाप्मत्वादिभ्यतिरेकेण दहराकाशगतनित्याभिव्यक्तापहतपाप्मत्वादिसद्भावे नास्ति प्रमाणम् । जीवगतं स्वोपासनाभिव्यङ्ग्यमेव तद्दहरवाक्येऽपि कीर्त्यते इत्याशङ्कानिराकरणाय हि परमतेऽस्य सूत्रस्य प्रवृत्तिः । तथाशङ्कामानं प्रति जीवगतापहतपाप्मत्वाद्यनुकार्यं दहराकाशेऽन्यदपहतपाप्मत्वादिकं सिद्धं कृत्वा जीवे दहराकाशानुकर्तृत्वहेतुः कथमुपादीयत । ननु, जीवगतापहतपाप्मत्वाद्यभिव्यक्तिरवश्यमन्यानुकरणरूपा वाच्या 'परमं साम्यमुपैती'ति श्रुत्यन्तरात् । तथा च जीवादन्यत्र क्वचिदपहतपाप्मत्वादिसिद्धिरन्येषणीया । न च दहरवाक्यं विना

(१) 'जीवानुकार्यार्थतया' 'जीवानुकार्यार्थतया' इति च क्रमेण स. ग. पुस्तकयोः पाठौ । (२) 'लुब्धाप्रख्याना' इति स. ग. पाठः । (३) 'दहराकाशानित्याभिव्यक्त्यापहत' इति स. पाठः ।

श्रुत्यन्तरे तदुक्तमस्ति । अतो दहरवाक्यमेवानुकार्यसमर्पकं पर्यवस्येदिति दहराकाशानुकर्तृत्वहेतुसिद्धिरिति चेत् । तर्हि हेतुस्सिद्ध्यन् जीवदहराकाशयोर्भेदमादायैव सिद्ध्यतीति तेन हेतुना किं साधनीयम् । अपि च न केवलं भेदमात्रमपेक्ष्य हेतुस्सिद्ध्यति । किं तु दहराकाशस्य ब्रह्मत्वं चापेक्ष्य । 'परमं साम्यमुपैती'ति श्रुतौ ब्रह्मानुकरणस्य श्रुतत्वात् । अतः प्रयाससाध्यस्यापि प्रागेव सिद्धिमपेक्ष्य प्रवृत्तोऽयं हेतुरिति सुतरां व्यर्थस्स्यादित्यलं प्रपञ्चन । तथा 'शास्त्रयोनि-त्वा'दिति सौत्रहेतौ पूर्वसूत्रे एव प्रतिज्ञात्वेन योजयितुं शक्ये परभाष्ये ब्रह्म शास्त्रप्रतिपाद्यमिति प्रतिज्ञामध्याहृत्य हेतोस्साध्यायैशिष्ट्यपरिहारार्थमव्यवशादिवदधारणगर्भतया शास्त्रेतराप्रमाणकत्वादित्यर्थे पर्यवसानमुक्तम् । तदप्यतिक्लिष्टमिति स्पष्टमेव । एवमन्यान्यप्युदाहरणान्यूहनीयानि । अप्रसिद्धश्रुतिस्मृत्यादिकल्पनावलम्बनभाष्यकारादिभिस्तु, कृत्स्नमपि शास्त्रं कल्पितमिति स्पष्टमेव । एवमर्वाचीनभाष्यादिप्रणेतृणां ये पूर्वपूर्वोपदेष्टार आसंस्तानुद्दिश्य 'पूर्वाचार्यैः कल्पित' मित्युक्तिः । नन्यत्र श्लोके 'विदुषां ब्रह्मदर्शन' इत्यत्र विदुषामिति पृष्ठी न युक्ता । 'उभयप्राप्तौ कर्मणी'ति सूत्रेण (पा० २. ३. ६६ सू०) कर्तृकर्मोभयप्राप्तिसमतः कृतो योगे कर्तारि पृष्ठ्याः प्रतिपिद्धत्वात् । किं तु 'अन्तर्धां येनादर्शनमिच्छती'ति (पा० १. ४. २४ सू०) सूत्रगते यत्पद इव दर्शनकर्तृपरे विद्वत्पदे तृतीयया भाव्यम् । उच्यते । यत्र कर्तृकर्मणोरुभयोर्विशिष्य विवक्षाविषयतया प्राप्तिः स एवो 'भयप्राप्ता'विति सूत्रस्य विषयः यथा 'आश्चर्यो गवां दोहोऽशिक्षितेनागोपालकेने'ति । गावः किलाजादिवत्सुदोहा न भवन्ति । अयं चाशिक्षितो नापि गोपालः । तथाप्यनेनैतासां दोहोऽयमाश्चर्यः इति प्रतिपिपादयिपिताश्चर्योपपादनार्थतयात्र कर्तृकर्मणोरुभयोरपि विशिष्य विवक्षाया विषयतया प्राप्तिरस्ति । 'अन्तर्धा'विति सूत्रे शब्दानुपात्तत्वेऽप्यन्तरङ्गप्रत्यासत्त्या लब्धस्यात्मनः कर्मणोऽपि 'येने'ति निर्दिष्टस्य कर्तुरिव साऽस्ति । अन्यकर्मकोपाध्यायादर्शनेच्छायामुपाध्यायस्यापादानसंज्ञा माभूदित्येवमर्थम् । इह तु व्याससूत्रमिदमत्यन्तमपरिच्छेद्यस्य ब्रह्मणोऽपि परिच्छेदे निरपेक्षकारणमित्येव सूत्रोक्तप्रतिपादनपरे वाक्ये कर्मविशेषवत्कर्तृविशेषस्य विदुषामित्युपात्तस्यापि न विशिष्य विवक्षाविषयतया प्राप्तिरस्ति । तस्मात् 'उभयप्राप्तौ कर्मणी' त्यस्य नायं विषयः । तद्विषयत्वेऽपि वा 'शेषे विभाषे'ति वार्तिकेन तस्य विकल्पितत्वात् । शब्दानामनुशासनमाचार्योणाचार्यस्य वेति पक्षे पृष्ठयपि युज्यत एव । ननु, तथापि ब्रह्मदर्शनमिति समाप्तो न युज्यते । 'प्रतिपदत्रिधाना पृष्ठी न समस्यत' इत्यपोदितस्य पृष्ठीसमासस्य 'कृद्योगलक्षणा पृष्ठी समस्यत' इति वार्तिकान्तरेण प्रतिप्रसूतत्वेऽपि 'कर्मणि चेति' (पा० २. २. १४ सू०) सूत्रेण कर्मणि पृष्ठ्यास्समासप्रतिपेधादिति चेत् । अत्रेयं शाब्दिकमर्यादा । 'कर्मणी'ति शब्दमुच्चार्य या पृष्ठी विहिता तस्यास्तमासनिषेधः । न कर्मणिपृष्ठीमात्रस्य । तथा सति 'पुरां भेत्ते' त्यादौ पृष्ठीसमासनिषेधस्येव एव सिद्धतया कर्तारि विहिताभ्यां तृजकाभ्यां योगे पृष्ठीसमासनिषेधकस्य 'तृजकाभ्यां कर्तारि'ति (पा० २. २. १५ सू०) सूत्रस्थानारम्भणीयतापत्तेः । तथा चात्रो- 'भयप्राप्ता'विति सूत्राप्रवृत्तेन कर्मणिशब्दमुच्चार्य पृष्ठी विहिता किं तु 'कर्तृकर्मणोः-कृती' (पा० २. ३. ६५ सू०) ति सूत्रगतं 'कर्तृकर्मणो' रिति शब्दमुच्चार्येतिनात्र समास-

(१) 'प्रधानमाचार्यादि' इति यदुक्तमप्यत्र । (२) 'मूयन एव प्रतिज्ञात्वेन' इति पाठान्तरम् । (३) 'निरपेक्षं काल' निरिदं घ. पाठः । (४) 'विदुषामित्युपात्तत्वेऽपि' इति य. पाठः ।

श्रीमतां व्याससूत्राणां श्रीकण्ठीयः प्रकाशते ।

मधुरो भाष्यसन्दर्भो महार्थो नातिविस्तरः ॥ ६ ॥

निषेधप्रसङ्ग इति । अत्र चिन्त्यते 'उभयप्राप्त'विति सूत्रं कर्मणि पष्ठ्याः प्राह्यर्थं नियमार्थं वा न भवति । 'कर्तृकर्मणोः कृती'ति पूर्वसूत्रतस्तस्या नित्यमेव प्राप्तत्वात् । किं तु कृद्योगे सर्वत्र कर्तरि पष्ठी प्राप्ता उभयप्राप्तिमिति तत्प्रतिषेधार्थम् । अत एवो-
'भयप्राप्तौ कर्मणी'ति प्रतिषेधे अकादिप्रयोगे अप्रतिषेधः 'शेषे विभापे'ति तत्सूत्रवा-
तिके पष्ठीप्रतिषेधमेव तस्य सूत्रस्यार्थं कृत्वा तस्य प्रतिषेधस्य 'भेदिका'रुद्रस्य जगतो विभित्सा
रुद्रस्य जगत' इत्यादिप्रयोगेऽपवादः शेषे प्रतिषेधस्य विकल्पश्च दर्शितः । एवं च कर्मणीति
विहिता पष्ठ्येव नास्तीति कथं तद्विषयत्वं 'कर्मणि चे'ति सूत्रस्य स्यादिति । अत्रेदं विवक्षि-
तम् । कर्मणीति शब्दोच्चारणपूर्वकं कर्तरिपष्ठ्याः प्रतिषेधेन वा पष्ठी परिशेषिता तस्यास्समास-
निषेध इति । अत एव महाभाष्ये कर्मणीति शब्दमुच्चार्य वा पष्ठीत्येतावदेवोक्तं न तु विहितेति ।
तस्मात्सर्वथापि ब्रह्मदर्शनमिति समासो युक्तः ॥ ५ ॥

एवं चिकीर्षितप्रतिज्ञायामेव स्वचिकीर्षितस्य भाष्यस्य परभाष्यादिभ्योऽतिशयस्सूत्राङ्ग-
स्यानुसारित्वप्रदर्शनेनाविष्कृतः । अथ गुणान्तरप्रदर्शनेनाप्याधिष्क्रियते—श्रीमतामिति ।
श्रीस्त्रिवेदी 'ऋचस्तामानि यजूषि । सा हि श्रीरमृता सता' मिति श्रुतेः । तद्वृत्तां तत्पञ्चराणा-
मित्यर्थः । भूञ्चि मनुष्यलयः । यद्यपि तत्तदधिकरणसूत्राण्येकैकं विषयवाक्यमधिकृत्य प्रवृ-
त्तानीव भान्ति, तथापि व्यस्तसमस्तवेदतया सकलवेदतदर्थाभिज्ञेन भगवता वादरायणेन
प्रणीतानि तानि सूत्राणि तत्तत्समानन्यायानि बहूनि विषयवाक्यान्ववगाहन्त इति भावः ।
एवंभूतानां व्याससूत्राणां श्रीकण्ठप्रणीतो भाष्यसन्दर्भः प्रकाशते प्रकर्षेण भासते । श्रीक-
ण्ठनाम्ना हि श्रीस्त्रिवेदी तदलङ्कृतः कण्ठोऽस्येति व्युत्पत्त्या सकलवेदतदर्थाभिज्ञत्वमाचार्य-
स्य प्रतीयते । अतस्सकलवेदतदर्थाभिज्ञेन कृतानां तथाभूतेन कृतमेव भाष्यं शोभावहमिति
भावः । मधुरो रसवद्भाग्ययुक्तः । 'मधुरं रसवद्भावि वस्तुन्यपि रसः स्थितः । येन माद्यन्ति
धीमन्तो मधुनेव मधुव्रताः ॥' इति हि काव्यलक्षणविदः । सत्र ललितवर्णपदविन्यासादिकृतं
सन्दर्भरामणीयकं वाचो माधुर्यम् । अर्थस्य तु काव्येषु सहृदयास्वादनीयमहानन्दप्रतिविश्व-
नोपयोगिरीत्यादिवृत्तिवासानामिव्यञ्जनक्षमविभावानुभावानिरूपत्वम् । इह तु - 'रसो वै स'
इत्यादिश्रुतिवर्णितनिरतिशयानन्दरूपपरशक्तिविशिष्टपरब्रह्मरूपत्वमेव । न च तथात्वेऽपि का-
व्ययद्यथासिद्धपरब्रह्मगुणवर्णनमात्रविश्रान्तोऽयं सन्दर्भः । किं तु तत्रिर्णयोपयोगिन्यायसहस्र-
भरित इत्याह—महार्थ इति । तथाप्यत्र भूयान्नास्ति शब्दप्रपञ्चस्तामिप्रायविशेषणविन्या-
सेनैव प्रायस्तत्रतत्र दर्शनीयन्यायानामाविष्करणाद्वाख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिरिति न्यायेन
तेषां व्याख्यानतस्सुगमत्यादित्यभिप्रेत्याह—नातिविस्तर इति । महाविभाषया नञस्समासा-
भावो 'वृत्तानुपूर्वे च न चातिदीर्घ' इतिवत् । नसमासो वा 'गंभिकर्माकृतनैकनीकृते' तिवत् ॥६॥

सर्ववेदान्तसारस्य सौरभास्वादमोदिनाम् ।

आर्याणां शिवनिष्ठानां भाष्यमेतन्महानिधिः ॥ ७ ॥

एवंगुणवदप्येतद्भाष्यमेतदभिमतं शास्त्रार्थमर्थादामनङ्गीकुर्यतामनादरणीयमिति सर्वोपादेयत्वाभावं दोषमाशङ्क्य नायं दोषः किं तु गुण एवेत्यभिप्रेत्याह—सर्वेति । सर्वेषां वेदान्तानां यत्सारस्यं निरतिशयास्वाद्दीनियरसरूपं परब्रह्मणि तात्पर्यम् । तत्सौरभमिव । यदेकदेशस्थितस्यापि दिव्यपुष्पस्य सौरभमनेकदेशविद्युमरं भवति एवं परब्रह्मणि निविष्टमपि वेदान्तवृन्दतात्पर्यं तत्तद्विद्योपक्रमगतोपाख्यानादिप्रदर्शितार्थद्वारा गुरुशिष्यक्रमाद्यनेकार्थपर्यवसायीति तत्साम्यम् । यद्यपि सारस्यमेव सौरभमिति मयूरव्यंसकादिसमासोऽपि सम्भवति । तथाप्यास्वादः सारस्यशब्देन रसरूपतयाध्यवसिते तात्पर्यं एव प्रथमान्वयदशायां मुख्यतयान्वेतीति पूर्वपदार्थप्राधान्यसिद्धयर्थमुपमितिसमासोऽत्र ग्राह्यः । एवं च तात्पर्यं सौरभमिवेत्युपमया तात्पर्यवतो वेदान्तवृन्दस्य दिव्यसौरभवत्पारिजातस्तवकोपमा व्यज्यत इत्येकदेशविवर्तिरूपकवदेकदेशविवर्तिन्युपमेयम् । प्रसिद्धं हि पारिजातस्तवकस्य सङ्कल्पितसकलार्थप्रदायित्वं हरिवंशे पारिजातसंहितायाम् । तथा वेदान्तवृन्दमपि स्वसेविनां मोक्षप्रापणेन 'स यदि पितृलोककामो भवति सङ्कल्पादेवास्य पितरस्समुत्तिष्ठन्ती' त्यादिश्रुत्युचरीत्या सङ्कल्पितसकलार्थप्रदायीति तत्साम्यम् । एवं पारिजातस्तवकसौरभवद्भाषिणो वेदान्तवृन्दतात्पर्यस्यास्वादः आ समन्तात् साकल्येनानुभवः तेन मोदितुं शीलमेपामिति ताच्छील्यार्थे णिनिप्रत्ययः । स्वभावसिद्धवेदान्तार्थतात्पर्यश्रद्धावतामित्यर्थः । अवश्यं मोदन्त इत्यर्थे वा 'आवश्यकाधमर्षयोगिणि' रिति (पा०. ३. ३. १७०. सू०) सूत्रेण णिनिप्रत्ययः । भक्तिपारवश्यात्तदाकर्णनमात्रेणावश्यमाकस्मिकमानन्दं प्राप्नुवतामित्यर्थः । एवंभूतानां शिवनिष्ठानां सर्वात्मना शिवं प्रपद्य तमेव सर्वदा ध्यायतामर्याणां पूज्यानां सत्पुरुषाणामेतद्भाष्यं महानिधिः । यथा महानिधिरतिदरिद्रैरकसालुब्धो दर्शनमात्रेण महानन्दकरः तदभिमतसकलार्थप्रदश्च तथेदमपि भाष्यमुक्तरूपैस्सत्पुरुषैर्दृष्टं दर्शनमात्रेण सद्यः परनिर्घृत्तिकरं सकलवेदान्तार्थनिर्णयेन निरन्तरशिवध्यानोपयुक्तदीयनिखिलमङ्गल्यगुणविग्रहादियाथार्थवोधसमर्पकं चेति तत्साम्यम् । एवं च यानुद्दिश्येदं भाष्यं विरच्यते तदादरणीयत्वस्यावैकल्ये किमन्येपामनादरेण । 'मदुक्तिश्चेदन्तर्मदयति सुधीभूय सुधियः किमस्या नाम स्यादलसपुरुषानादरभर' रिति न्यायात् । प्रत्युत दधीचादिशापदग्धेभ्यस्तेभ्यस्तेभ्यश्चोरेभ्यो महानिधिवद्यत्वात् गोपनीयमेतदिति तदनादरणमनुगुणमेवेति भावः ॥ ७ ॥

अथ जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

ननु, इदं शास्त्रं नारम्भणीयम् । अत्र चिकीर्षितस्य वेदान्तविचारस्य सकलवेदविचारार्थं प्रवृत्तेन धर्ममीमांसाशास्त्रेण सिद्धत्वात् । न च तत्र धर्मपरस्यैव वेदभागस्य विचारो वृत्तो न कृत्स्नस्य, 'अथातो धर्मजिज्ञासे'ति तदुपक्रमादिति वाच्यम् । तत्रत्यायातदज्ञानध्यायपर्यालोचनया तत्र कृत्स्नस्य वेदस्य विचारश्चिकीर्षित इत्यवधारणात् । तत्र ह्यथशब्देन कृत्स्नस्याध्यायाध्ययनानन्तर्यं कर्तव्यस्य विचारस्योच्यते । अतश्शाब्देन कृत्स्नस्य स्वाध्यायस्य विधितार्थत्वं तत्र हेतुत्वेनोच्यते । यदि तत्र कृत्स्नस्य वेदस्य विचारस्तदैव कृत्स्नस्य स्वाध्यायस्याध्ययनं पूर्वपृथग्भवेत्यत इति तदानन्तर्यवचनमुपपद्यते । कृत्स्नस्य स्वाध्यायस्य विधितार्थता-

(१) 'संज्ञापरकत्वार्थ' इति म. म. पाठः । (२) 'मन्तरं कर्मप्रयत्न' इति ए. पाठः । (३) 'मवेदयत' इति म. पाठः ।

अथ जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥
इहोपनिषदी मीमांसा समारभ्यते ।

यास्तस्मिन्साध्ये हेतुत्वं च तदैवोपपद्यते । अतो यथा 'चतुर्गृहीतान्याज्यानि भवन्ति, न ह्यत्रानू-
याजा इज्यन्ते' इत्यातिथ्याप्रकरणगतेन दाक्येनातिथ्यायामेवोपभृताष्टगृहीतव्यवच्छेदे क्रियमा-
णेऽप्यनूयाजाभावरूपहेतुसाधारण्यादन्यत्रापि यत्रेष्ट्यन्तरेऽनूयाजानामभावः प्रमितस्तत्र सर्व-
त्रापि स सिध्यति । यथा वा क्षितिमात्रं निर्दिश्य सकर्तृकत्वे साध्यमानेऽपि कार्यत्वहेतुसाधा-
रण्यादन्यत्रापि यत्राङ्कुरादौ कार्यत्वमनुसंहितमस्ति तत्र सर्वत्रापि तत्सिध्यति । तथात्र 'धर्म-
जिज्ञासे'ति विशिष्य प्रतिज्ञानेऽपि हेतुसाधारण्याद्धर्मपरादन्यत्रापि वेदभागे विचारः कर्तव्यः
सिध्यति । किं च धर्मशब्दः धर्मब्रह्मसाधारण्येनालौकिकश्रेयस्साधनमात्रवाचीति प्रतिज्ञापि
साधारण्येव । तस्य कार्यमात्रवाचित्वेऽपि कृतसाङ्गवेदाध्ययनस्य वेदार्थ एव जिज्ञासौचित्या-
दत्रत्यं धर्मपदं वेदार्थमात्रोपलक्षणं पर्यवस्यति । तस्य वेदार्थमात्रपरत्वेऽपि 'स्याच्चैकस्य
ब्रह्मशब्दवदिति न्यायेन चोदनालक्षणोऽर्थो धर्म इति द्वितीयसूत्रगतधर्मशब्दस्यालौकिकश्रे-
यस्साधनकार्यपरत्वोपपत्तेः चोदनाशब्दस्य लिङादियुक्तद्रहितवाक्यसाधारण्येन प्राप्तिवाध-
रहितार्थकवेदमात्रपरत्वे द्वितीयसूत्रगतस्यापि धर्मशब्दस्यालौकिकश्रेयस्साधनमात्रपरत्वस्य वे-
दार्थमात्रपरत्वस्य वोपपत्तेश्च । तस्मान्निर्विषयमिदं शास्त्रं नारम्भणीयमित्याशङ्कान् निराकुर्वन्नेव
प्रथमसूत्रव्यावर्तनीयप्रयोजनाद्यभावप्रयुक्तशास्त्रानारम्भशङ्कोत्थापनाय भूमिकामारचयति-
इहेति । इह सूत्रसन्दर्भरूपे शास्त्रे । औपनिषदी उप समीपे परब्रह्मणो निर्षादन्ति वतन्ते
इत्युपनिषदो वेदान्ताः । ते हि साक्षात्परे ब्रह्मणि तात्पर्येण वर्तन्ते न तु कर्मभागवत्तदाराध-
नरूपयज्ञादिविधानद्वारा तत्सम्बन्धिनि । तद्विषया मीमांसा तदर्थभिधानोपयोगिन्यायप्र-
थनात्मिका समारभ्यते भगवता वादरायणेन प्रस्तूयते । उपनिषदीति सप्तम्यन्तपाठेऽप्ये-
वमेवार्थः । यद्वा । इह कर्मब्रह्मपरभागद्वयसमुदायात्मके वेदे य उपनिषद्भागस्तत्र मीमांसा
तदर्थनिर्णयोपयोगिन्यायप्रथनपरसूत्रसन्दर्भात्मिका समारभ्यत इत्यर्थः । पूजितविचारवाची
मीमांसाशब्दोऽत्र तदुपयोगिन्यायप्रथने तदर्थसूत्रसन्दर्भरूपे शास्त्रे वा लक्षणया वर्तते ।
केचित् उपनिषुर्वात् 'पृष्ठ विशारणगत्यवसादने'प्विति धातोर्वसादनार्थविषयात् किपि निष्प-
न्न उपनिषच्छब्दः साक्षात्संसारमूलस्य नितरामवसादनीय ब्रह्मविद्यास्येव प्रसिद्ध इति सोऽपि
तत्साधनेषु वेदान्तेषु लक्षणया वर्तते इति वदन्ति । यदाहुः- 'प्रवृत्तिहेतुं त्रिदशोपांस्तन्मूलो-
च्छेदकत्वतः । यतोऽवसादयेद्विद्या तस्मादुपनिषद्भवेत् ॥ यथोक्तविद्यावोपित्वाङ्गन्धोऽपि
तदभेदतः । भवेदुपनिषद्नामा लाङ्गलं जीवनं यथा' ॥ इति । तस्मिन्पक्षे मौक्षसाधनविद्यावा-
चकत्योपनिषच्छब्दस्य तत्साधनेषु वेदान्तेष्विव तद्विषये ब्रह्मण्यपि लक्षणोपपत्तेः 'श्रुतोपनि-
षत्कगत्यभिधानाच्चेति (ब्र० १. २. १६) सूत्रगतोपनिषत्पदस्य भाष्ये ब्रह्मपरतया व्याख्यास्स-
मानत्वात् 'उपनिषदं भो ब्रूहि य एतामेवं ब्रह्मोपनिषदं वेदे'त्यादिश्रुतिपूपदेस्ये वेद्ये चार्थएयो-

(१) 'कार्यवहेतु' इति. क. पाठः । (२) 'धर्मपदं' इति ख. पाठः । (३) 'कर्ममात्र' इति ख. पाठः । (४)
'तस्मान्प्रपरत्वेऽपि' इति ख. पाठः । (५) वेदवाक्यमात्र' इति ख. पाठः । (६) 'वेदार्थपरत्वस्य' इति ख. पाठः ।
(७) 'तदर्थविधानोपयोगि' इति ख. ग. पाठः । (८) 'तान्' इति पाठान्तरम् ।

पनिपच्छब्दप्रयोगदर्शनाच्चोपनिपदीत्यस्य ब्रह्मणीति वार्थो ग्राह्यः । विचारशास्त्रस्य ह्यव्यवधानेन वेदान्तव्यवधानेन ब्रह्मापि विषय इति भाष्यकारः प्रथमसूत्रव्याख्यानसमये क्वचि 'दुपनिपच्छास्त्रं विचारणीय' मित्यन्यत्र 'ब्रह्मापि निरतिशयनिश्रेयसकरं विचारणीय' मित्युभयथापि सूत्रतात्पर्यं वक्ष्यति । एवं च इह कर्मब्रह्मरूपवेदार्थसमुदाये ब्रह्मणि मीमांसा समारभ्यत इति वाक्यस्यार्थः । अत्रायमाशयः । धर्ममीमांसाशास्त्रे कार्यपरवेदभागविचार एव वृत्तः न ब्रह्मपरवेदान्तभागविचारः । न ह्यन्यस्मिन् शास्त्रे जन्मादिसूत्रमारभ्य प्रवर्तयिष्यमाणं वेदान्तभागविचारं तत्र क्वचिदाहृत्य कृतमुपलभामहे । न च न्यायसाम्यात्तत्सिद्धिः । तत्र वर्णितेभ्यः कार्यपरवाक्यार्थनिर्णायकन्यायेभ्योऽत्र वर्णयिष्यमाणानां सिद्धब्रह्मपरवाक्यार्थनिर्णायकन्यायानां भिन्नत्वात् । ननु, कृत्स्नवेदार्थविवक्षारूपहेतुसाधारण्याद्देदान्तार्थनिर्णयोपयोगिन्यायग्रथनमपि तत्र कृतमेवेति यथाकथञ्चिदुपपादनीयमिति चेन्न । वेदाध्ययनानन्तरं तदध्ययनादेव कारकहेतोर्वेदस्य विवक्षितार्थत्वात् ज्ञापकहेतोर्वा सर्वैरप्यधीतवेदैर्धर्मविचारः कर्तव्य इति हि धर्मजिज्ञासासूत्रेण प्रतिज्ञायते । न तु तच्छास्त्रप्रणेत्रैव सकलवेदार्थविचारोपयोगिन्यायग्रथनं कर्तव्यमित्यपि । ततश्च यदि नाम हेतुसाधारण्यात् सर्वैरप्यधीतवेदैः कर्मभागविचारवद्ब्रह्मभागविचारोपि कर्तव्य इति सिद्धयेत् । तथापि तावता कार्यपरवेदमात्रविचारोपयोगिन्यायग्रथनपरशास्त्रचिकीर्षया तत्र प्रेक्षावतां प्रवृत्त्यर्थं तत्प्रमेयधर्मविचारकर्तव्यतां प्रतिजानानेनैव ब्रह्मपरभागविचारोपयोगिन्यायग्रथनमपि कर्तव्यमिति न सिद्ध्यति । न खलु वैद्यशास्त्रं चिकीर्षता तत्र प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यर्थं तत्प्रमेयौषधसेवनं रोगिभिरवश्यं कर्तव्यमिति प्रतिजानानेनैव 'जन्मान्तरकृतं पापं व्याधिरूपेण वाधते । तच्छान्तिरौषधैर्दानैर्जपहोमाचर्चनादिभिः' रित्यापधदानजपादीनां रोगशान्तिकरत्वं हेतुतयोपन्यस्तमिति हेतुसाधारण्याद्रोगिभिरौषधसेवनवहानादिकमपि कर्तव्यमिति सिद्धावपि तेनैव वैद्यशास्त्रकृता कर्मविपाकशास्त्रनिरूपणीयरोगनिवृत्त्यर्थदानादिनिरूपणमपि कर्तव्यमिति सिद्ध्यति । न वा पर्वते बह्व्यर्थं प्रविवर्त्सता तत्र बह्विमित्यपरिज्ञानार्थं परामृष्टं धूमलिङ्गमन्यत्रापि क्वचिदृष्टमासीदित्येतावता तत्रापि बह्व्यनुमित्युदयेऽपि प्रवर्तितव्यमिति सिद्ध्यति । किं च हेतुसाधारण्यमात्रेणावश्यकर्तव्याग्निहोत्राद्यनुष्ठानोपयोगिसौत्रप्रतिज्ञाविषयधर्मविचारवदतथाभूतब्रह्मविचारोऽपि प्रवर्तितव्यमित्येतदेव न सिद्ध्यति । कुतो धर्ममीमांसासूत्रकृतैव ब्रह्मविचारोपयोगिन्यायग्रथनमपि कर्तव्यमिति मिद्धिप्रत्याशा । वस्तुतस्तु, धर्मजिज्ञासासूत्रगतस्यातश्शब्दस्य ज्ञापकहेतुपरत्वे धर्मस्य विचार्यत्वं माध्यं प्रति वेदस्य विवक्षितार्थत्वं साधकहेतुत्वेन नोपन्यस्यते । यो विवक्षितार्थस्मोऽधीतवेदकर्तव्यार्थविचार इति मामान्यव्याप्तावसच्छास्त्रादिषु व्यभिचारात् यो वेदो विवक्षितार्थ इति विशेषणे व्याप्तिग्रहरथानाभावात् । किं तु साङ्गवेदाध्ययनवतामापातप्रतिपन्नधर्मनिर्णयार्थमग्निहोत्रादिवाग्म्यार्थविचारं चिकीर्षतां विपनिर्हरणादिमन्त्रयत्तत्राप्यविवक्षितार्थत्वशून्या विचारप्रवृत्तिप्रतिबन्धकप्रसक्तौ तन्निरामार्थत्वेनोच्यते । वाधकनिरासार्थं च विवक्षितार्थत्वं ब्रह्मपरभागसाधारण्येनोपपादनीयम् । अन्यथा हि तद्वत् कर्मपरभागोऽप्य-

- (१) 'न इहंमिन्' इति क. पाठः । (२) 'वेदैर्विचारः' इति ग. पाठः । (३) 'तत्र' इति क. पाठः । (४) 'न खलु' इत्यत्र 'इत्येवमिति गिदरति' इति वाचपाठगतपरिदन्तेनात्यर्थः । (५) 'धर्मविचारकर्तव्यं स्यात्' इति ग. पाठः । (६) 'साधकत्वं हेतुत्वेन' इति ग. पाठः । (७) 'व्याप्तिग्रहणे मानाभावात्' इति ग. पाठः ।

विवक्षितार्थोऽस्त्विति शङ्का स्यात् । कृत्स्नस्वाध्यायाध्ययनानन्तर्यं च वक्तव्यम् । स्वचिकीर्षि-
तशास्त्रे प्रेक्षावतां प्रवृत्त्यर्थं कर्तव्यत्वेन प्रतिज्ञायमाने धर्मविचारे प्रयोजकतया कार्यपरवेदा-
ध्ययनमात्रस्यापेक्षितत्वेऽप्यध्ययनविधेः कृत्स्नस्वाध्यायविषयत्वेन तदेकदेशमधीत्योपरन्तुम-
शक्यत्वात् । ननु, मा भूदधातःशब्दार्थपर्यालोचनया धर्ममीमांसाशास्त्रे ब्रह्मपरवाक्यविचारो-
ऽपि वृत्त इत्यवगमः । धर्मजिज्ञासा कर्तव्येति प्रतिज्ञैव तदवगमः स्यात् । धर्मशब्दस्य
कर्मब्रह्मोभयसाधारणत्वात् । तथा हि—धर्मशब्दो न यागादिजन्यापूर्ववाची । किंतु यागादिक-
र्मवाची । अपूर्वमजानतामपि महात्मायमुपसर्पणीयो धर्मं चरतीति यागादिकमनुतिष्ठन्तं दृष्ट्वा
व्यवहारदर्शनात् । 'लोके धर्मिष्ठं प्रजा उपसर्पन्तीति' श्रुत्वापि तथैव लोकव्यवहारस्यानुवा-
ददर्शनाच्च । 'यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवास्तानि धर्माणि प्रथमान्यास' इति श्रुतौ यज्ञे धर्मशब्दप्र-
योगाच्च । यागादिषु च न धर्मत्वजातिरेकानुगतास्ति । या तस्य प्रवृत्तिनिमित्तं स्यात् । किं तु
धृञः प्रीतिवाचिनो धातोः 'अर्चिं-स्तु-सु-हु सू-धृ-क्षि-क्षु भा या-वा-पदि-यक्षि-नीभ्यो-म' इति
सूत्रेण साधनार्थं मन्प्रत्यये सति निष्पन्नो धर्मशब्दः श्रेयस्ताधनत्वं योगेन समर्पयन् भोजना-
दिषु प्रयोगाभावालौकिकश्रेयस्ताधनवाचको योगरूढ्या पर्यवस्यति । न तु कार्यत्वं विधेयत्वं
वा तत्प्रवृत्तिनिमित्ते विशेषणान्तरमपि निवेशनीयम् । गौरवात् । एवं प्रवृत्तिनिमित्तानुरोधेन
धर्मशब्दस्य ब्रह्मसाधारण्ये सति धर्मजिज्ञासा कर्तव्येति प्रतिज्ञा अधीतवेदेन ब्रह्मविचारस्यापि
कर्तव्यतामवगाहत् इति साधारणप्रतिज्ञासामर्थ्येन ब्रह्मविचारोपयोगिन्यायग्रन्थमपि चिकी-
र्षितमिति धर्ममीमांसासूत्रकृदाशयपरिज्ञानात्तद्विचारोऽपि तत्र वृत्त इत्यवगम्यते, न हि सर्वज्ञा-
नां महर्षीणां ग्रन्थचिकीर्षार्थाचीनानामिव मध्ये विहतेति वक्तुं शक्यत इति चेन्मैवम् । धर्म-
शब्दस्यालौकिकश्रेयःसाधनमात्रवाचित्वे ज्ञेययागादीनामपि धर्मत्वापत्तेः । बलवदनिष्टानुवन्धि-
त्वं विशेषणान्तरं क्रियत इति चेत् । किं तदनुवन्धित्वं तदविनाभूतत्वं तज्जननयोग्यत्वं वा ।
आद्ये ज्ञेयादीनां धर्मत्वापत्तिस्तदवस्था । तज्जन्यदुरितस्य प्रायश्चित्तेन ब्रह्मज्ञानेन वा क्षप-
णे सत्यनिष्टानुत्पत्त्या तत्रापि भाव्यनिष्टाविनाभावाभावात् । (नं कर्मजनकतया) द्वितीये तज्जन-
नायोग्यत्वं श्रेयसो विशेषणं तत्साधनस्य वा । आद्ये स दोषस्तदवस्थः । वैरिविपत्त्युद्देश्यक-
तदनुकूलव्यापाररूपाणां ज्ञेयादीनामेव हिंसात्वेन दुरितोत्पादनद्वारा नरकजनकतया वैरिवि-
पत्तेस्तज्जन्यप्रीतेर्वा श्रेयसैस्तदजनकत्वात् । द्वितीये धर्मशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य न ब्रह्मसाधार-
ण्यम् । सर्वकर्मफलप्रदस्य ब्रह्मणः श्रेयसीवानिष्टफलेऽपि जनकत्वात् । ननु, बलवदनिष्टानुवन्धि-
त्वमित्यस्य बलवदनिष्टजननायोग्यत्वं नार्थः । तथा सति नित्यबुद्ध्या स्वर्गोद्देशेन यानुष्ठितस्य
ज्योतिष्टोमस्य धर्मत्वाभावापत्तेः । 'एकस्मै वा अन्ये यज्ञक्रतवः कामायात्रियन्ते सर्वेभ्यो ज्यो-
तिष्टोम' इति श्रुत्या सर्वफलसाधनत्वेनावगतस्य तस्य वैरिविपत्तिं प्रत्यपि साधनतया ज्ञेययागा-
दिवत् बलवदनिष्टजननयोग्यत्वात् । किंतु श्रेयोऽर्थमनुष्ठिते यस्मिन्बलवदनिष्टजननार्थं तस्य
प्रयोगान्तरं नापेक्ष्यते तद्बलवदनिष्टानुवन्धीति तद्भिन्नत्वमर्थः । तथा च स्वर्गाद्यर्थमनुष्ठितेऽपि
ज्योतिष्टोमे बलवदनिष्टजननार्थं योगसिद्धयधिकरणन्यायेन वैरिविपत्तिफलोद्देश्यकं प्रयोगान्त-
रमपेक्ष्यत इति प्रयोगान्तरानपेक्षभिन्नत्वाद्धर्मः, वैरिविपत्त्यर्थमनुष्ठिते तदर्थं प्रयोगान्तरं नापे-
क्ष्यत इति तद्भिन्नत्वाभावादधर्म इति व्यवस्था सङ्गच्छते । एवं चानुष्ठिते ब्रह्मण्यनुष्ठितमनुष्ठा-

नान्तरं नापेक्षत इति विशेषणयोरनन्ययात्तथाभूतं तद्भिन्नत्वमस्तीति प्रवृत्तिनिमित्तस्य ब्रह्मसाधारण्यं लभ्यते। यद्युद्गात्रपच्छेदवतः इयेनयागस्याङ्गविकलतया वैरिविपत्तिफलपर्यवसाने तत्पर्यवसानपूर्वकवलवदनिष्टजननार्थमपच्छेदप्रायश्चित्तरूपप्रयोगान्तरापेक्षत्वेन तदनपेक्षभिन्नतया धर्मत्वप्रसङ्गो दोषः स्यात्। तदा यस्मिन्साङ्गेऽनुष्ठित इति विशेषणीयम्। यद्येवमपि कृत्वाश्रितो यो गुणो वैरिविपत्तिफलकस्तस्य साङ्गत्वेऽपि तदाश्रयस्याङ्गवैकल्ये 'गुणाच्च न फलं सिद्धये द्विगुणः कृत्वपाश्रया'दिति न्यायतः फलपर्यवसानाभावेन तत्पर्यवसानपूर्वकवलवदनिष्टजननार्थं प्रयोगान्तरापेक्षतया तदनपेक्षभिन्नत्वेन धर्मत्वप्रसङ्गो दोषः स्यात्। तदा साङ्गमित्यस्य फलजननार्थमपेक्षितेन सर्वेण सहितत्वमर्थोऽस्तु। एवमपि इयेनजन्यदुरितस्य प्रायश्चित्तादिना क्षपणे सति वलवदनिष्टजननार्थं प्रयोगान्तरापेक्षासत्त्वात् तस्य धर्मत्वप्रसङ्गो दोष इति चेन्न। फलान्यतज्जन्यापूर्वनाशकाभावे सतीत्यपि विशेषणोपादानात्। एवं च फलजननापेक्षितसर्वसहिते यस्मिन्ननुष्ठिते फलान्यतज्जन्यापूर्वनाशकाभावे च सति वलवदनिष्टजननार्थं प्रयोगान्तरं नापेक्ष्यते तद्वलवदनिष्ठानुबन्धि, न तु फलजननापेक्षितसर्वसहिते यस्मिन्ननुष्ठिते फलान्यतज्जन्यापूर्वनाशकाभावे च सत्यपि वलवदनिष्टजननार्थं प्रयोगान्तरमपेक्ष्यते तद्भिन्नं वलवदनिष्ठानुबन्धि। येन ब्रह्मापि वलवदनिष्ठानुबन्धीति प्रवृत्तिनिमित्तस्य तत्साधारण्यं न स्यात्। यद्वा वलवदनिष्ठानुबन्धित्वं श्रेयसो विशेषणं न तु तत्साधनस्या। तच्च यत्फलोद्देशोऽनुष्ठाने वलवदनिष्टप्रयोजको न भवति तत्त्वं तथाभूतश्रेयोऽलौकिकसाधनत्वम्। ब्रह्मसाधारणमिदं धर्मशब्दस्य सिद्धसाध्यसाधारण्यं कर्ममीमांसकानामपि सम्मतमेव। यदाहुः—'द्रव्यक्रियागुणादीना धर्मत्वं स्थापयिष्यते। तेषामैन्द्रियकत्वेऽपि न साद्रूप्येण धर्मते'ति। तस्माद्ब्रह्मसाधारणो धर्मशब्द इति चेन्मैवम्। 'अथातो धर्मजिज्ञासे'ति (जै० १.१.१.) धर्मविचारप्रतिज्ञानन्तरं को धर्म इति विचार्यपरधर्मशब्दार्थजिज्ञासायां प्रवृत्ते 'चोदनालक्षणोऽर्थो धर्म' इति (जै० १.१.२.) सूत्रे यः 'चुद् प्रेरण' इति धातुनिष्पन्नचोदनाशब्दोक्तप्रवर्तकवाक्यप्रमेयोऽर्थः स धर्म इति तदर्थकथनेन यस्य श्रेयससाधनत्वं त्रिध्येकगम्य तस्यैव धर्मशब्दार्थत्वावगमात्। न च शब्दतदुपजीविप्रमाणेतरप्रमाणजन्यप्रमित्यप्रियकार्यकत्वरूपा लौकिकत्वापेक्षया प्रवर्तकत्वरूपशब्दविशेषणाधिकस्य त्रिध्येकगम्यत्वस्य गुरत्वादलौकिकत्वमेव लघु धर्मशब्दप्रवृत्तिनिमित्ते निरेशनीयमिति वाच्यम्। बृहन्न्यरहारेण हि शब्दार्थो निश्चयो न तमनाहत्य लाभवमनुसर्तुं युक्तम्। 'न ह्यधिकं च विवर्णं च जैमिनिः स्तोभशब्दत्वा'दित्यनादिवृद्धव्यवहारप्रसिद्धस्तोभशब्दार्थकथने लाघवाद्गक्षराधिकत्वमेव तत्प्रवृत्तिनिमित्तं न तु विवर्णत्वमपि निरेशयमिति वक्तुं शक्यम्। न च 'कृष्णं धर्मं सनातन'मिति विध्यस्पृष्टे सिद्धरूपे वासुदेवेऽपि धर्मशब्दस्य व्यरहारो हृष्ट इति वाच्यम्। 'प्रणक्षेपु मदीपेपु प्रसादो मूर्तिमानय'मित्यस्य मूर्तिमन्त्वरूपप्रसिद्धप्रसादवैलक्षण्यविशिष्टप्रसादत्वारोप इव 'धर्मो विग्रहत्राम' इत्यस्य विग्रहत्वरूपप्रसिद्धधर्मवैलक्षण्यविशिष्टधर्मत्वारोप इव च सनातनत्वरूपप्रसिद्धधर्मवैलक्षण्यविशिष्टधर्मत्वारोपे तात्पर्येणोपपन्नस्यार्थवादानुपूर्वाराणिकत्वमनस्य 'चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः' (जै० १.१.२.) इति त्रिचार्यपरधर्मशब्दार्थनिर्णयकप्रयोजनकसूत्रवच्छब्दशक्तिनियामकत्वाभावात्। अस्तु या यथाऽयमिदं धर्मशब्दस्तलौकिकश्रेयःसाधनमात्रवाचित्वेन ब्रह्मसाधारण्यं, तथापि प्रत्यक्षात्पत्तिगुणान्या त्रिचार्यस्य धर्मस्य प्रत्यक्षादिविषयत्वनिराकरणपूर्वकमुपदेशगम्यत्वव्य-

तदारम्भो ह्यत्र किंपुरुषार्थः । पुरुषार्थो हि निरुपाधिकप्रेमद्वेषास्पदयोः सुख-
दुःखयोः प्राप्तिरत्यन्तनिवृत्तिर्वा । कश्चेद्वाधिकारी । यस्मार्थित्वादयो धर्माः ।

वस्थापनात् । 'दध्ना जुहोत्यरुणया क्रीणाती'त्यादिभिर्विधिभिर्होमकरणादिभावेन विहितानां
दध्यारुण्यादीनां विधिगम्यधर्मत्वेनैव रूपेण यथा विचार्यता न लोकसिद्धेन दधित्वादिना
रूपेण, नापि वैशेषिकादिविचारितेनावयव्यारब्धत्वतत्सङ्घातत्वधर्मिभिन्नत्वतदभिन्नत्वादिना,
तथा ब्रह्मणोऽपि 'ब्रह्मणोऽभिजिते चरु'मित्यादौ देवताभावेन विधिस्पर्शोऽस्तीति विधिगम्येन वा
'एष ह्येव साधु कर्म कारयति यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीपत'इत्याद्युपनिषद्गम्येन वा अलौकिक-
श्रेयस्साधनत्वात्मना धर्मत्वेनैव रूपेण धर्मविचारशास्त्रे विचार्यता सिद्ध्येत् । न तु 'अथातो ब्रह्म-
जिज्ञासे'ति प्रतिज्ञापूर्वकमेतच्छास्त्रविचार्येणोपनिषद्विकुरुम्वगम्येन त्रिविधपरिच्छेदराहित्यान-
न्तमङ्गल्यगुणाकरत्वनिरतिशयानन्दात्मकश्रेयो रूपत्वादिना । तस्मात्प्रतिज्ञासाधारण्याद्ब्रह्मवि-
चारो वृत्तोऽयगम्यत इत्येतन्न सङ्गच्छते । स्यादेतत् । धर्मत्वेन धर्मे विचार्यत्वप्रतिज्ञा न भव-
ति किं तु वेदार्थत्वेन । अथातःशब्दोक्तयोः वेदाध्ययनानन्तर्यतदर्थविद्यक्षाहेत्योर्वेदार्थ एवा-
न्वयसामञ्जस्यात् । वेदार्थत्वं च दध्यादिगते होमकरणत्वादाविव ब्रह्मगते देवतात्व इव च
तद्गते त्रिविधपरिच्छेदराहित्यादावप्यविशिष्टम् । एवं चोपक्रमानुसारेण द्वितीयसूत्रगतं चोद-
नापदं मानान्तरप्राप्तिवाधरहितार्थकवाक्यपरं स्यादिति चेन्मैवम् । धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रप-
रत्वे ज्येनयागादेरपि वेदार्थतया लक्ष्यत्वेन सङ्ग्राह्यत्वमस्तीति तद्वावृत्त्यर्थस्य बलवदनिष्टाननु-
बन्धित्वपरस्यार्थपदस्य वैचर्यापत्तेः । वस्तुतो धर्मस्य वेदार्थत्वेन तद्विचारे वेदाध्ययनानन्तर्य-
तदर्थविवक्षाहेत्वोरन्वयानुपपत्त्यभावाच्चेति दिक् । तस्माद्धर्मविचारशास्त्रेण ब्रह्मविचारस्य सि-
द्धयभावात् तदर्थमिदं शास्त्रमारम्भणीयमिति । ननु, तर्हि ब्रह्मणः स्वरूपप्रमाणसाधनफलैर्विचा-
रार्थं जन्माद्यस्य यत'इत्याद्येव शास्त्रमारम्भ्यतां किमाद्यसूत्रेणेत्याशङ्क्य तद्वावृत्त्यर्थं शङ्काचतुष्टयं
प्रदर्शयति—तदारम्भ इत्यादिना । शास्त्रस्यैवानुबन्धचतुष्टयं तदारम्भस्थोपक्रमापरपर्याय-
स्य प्रथमप्रवृत्तिरूपस्योपचारेण व्यपदिश्य 'तदारम्भ' इति विशेष्यनिर्देशः कृतः । किंपुरुषार्-
थ इति । किंप्रयोजनक इत्यर्थः । ननु, विचारशास्त्रस्य विचार्यनिर्णयः प्रयोजनमिति प्रसिद्धमे-
व । किमत्र प्रष्टव्यमित्याशङ्क्याह—पुरुषार्थो हीति । मुख्यपुरुषार्थभूतसुखदुःखनिवृत्त्यन्य-
तरपर्यवसायित्वेनैव विचार्यनिर्णयस्य प्रयोजनत्वमुपपादनीयमिति भावः । समाप्तोपात्तयोर-
पि सुखदुःखयोर्बुद्ध्या निष्कृष्टयोर्यथासङ्गत्वं प्राप्तेरत्यन्तनिवृत्तेश्चान्वयः । दुःखनिवृत्तेरात्यन्त-
कत्वमिह स्वसमानाधिकरणदुःखासमानकालत्वरूपं न विवक्षितम् । भेषजादिना व्याध्या-
दिदुःखनिवृत्तेः कालान्तरे दुःखासमानकालत्वात् । किंतु किञ्चिज्जातीयदुःखनिवृत्तेः कतिपय-
कालावच्छेदेन यच्चजातीयदुःखासमानाधिकरण्यं तात्कालिकोपशमरूपं तत्साधारण्यं विवक्षि-
तम् । ततश्च सांसारिकं सुखदुःखनिवृत्त्योरन्यतरदस्य प्रयोजनमुत संसारनिवृत्तिरुपायवर्गका-
लभावित्वेनाभिमतम् । नाद्यः । तत्र प्रमाणाभावात् । न द्वितीयः । अनादेः संसारस्य निवर्त-
यितुमशक्यत्वादिति भावः । कश्चेति । 'अर्थी समर्थो विद्वान् शास्त्ररपर्युदस्तो वैदिककर्मण्य-
धिकारी'त्यर्थित्वादयो गुणास्त्वाद्वाच्याः । न तावदेवात्राधिकारिविशेषणं किंतु नित्यानित्यवस्तु-
विवेकादिकमपीत्यभिमतम् । तन्न सङ्गच्छते । अक्षय्यादिवाक्यैः कर्मफलानामपि नित्यत्वावगत्या

किमस्य विषयः, यत्प्रसिद्धमनतिप्रसिद्धं च सन्देहजालसमारूढं वर्तते ।

कस्यानन्तरमस्यारम्भः, यस्य नियतप्रयोजकतया पूर्वभावित्वमवगम्यते ।

तद्विवेकासम्भवादिति भावः । किमस्येति । यत्सामान्यतः प्रसिद्धं विशिष्याप्रसिद्धं च सन्देहयोग्यं भवति स एव विषयः । ततश्च यदि 'अयमात्मा ब्रह्मे'त्यादिश्रुत्यनुसारेणाहमित्यनुभूयमानो जीव एव ब्रह्मेति मतं तदातिप्रसिद्धत्वान्न तस्य विषयत्वम् । यदि 'यन्मनसा न मनुत' इत्यादिश्रुत्यनुसारेण बाह्यनसातीतं ब्रह्मेति मतं तदा अत्यन्ताप्रसिद्धत्वान्न तस्य विषयत्वमिति भावः । कस्यानन्तरमिति । न वेदाध्ययनानन्तरमस्यैतच्छास्त्रकर्तव्यविचारस्यारम्भः । तदनन्तरकालस्य कर्मविचारावरुद्धत्वात् । नापि कर्मविचारस्यानन्तरं, तस्यात्रोपयोगानिरूपणादिति भावः । ननु, अनुबन्धचतुष्टयाक्षेपप्रस्तावे प्रयोजनाधिकारिविषयेष्वनुपपन्नत्वाभिप्रायगर्भतया पृष्टेष्वनेन प्रयोजनेन विषयेण वास्य शास्त्रस्य कस्सम्बन्ध इति सम्बन्धे प्रष्टव्ये पूर्ववृत्तविशेषप्रश्नोऽत्र न सङ्गच्छते । किं च पूर्ववृत्तमधिकारिविशेषणमित्यग्रे भाष्यकार एव वक्ष्यति 'यस्य सम्पत्तिरिहाधिकारिविशेषणतया ब्रह्मविचारस्य साधनं तत्पूर्वभावीति विज्ञायत'इति । इहापि स एवार्थः सङ्गृह्य दर्शितः 'यस्य नियतप्रयोजकतया पूर्वभावित्वमवगम्यत' इति । ततश्चाधिकारिविशेषणविशेषप्रश्नोऽयमधिकारिप्रश्न एवान्तर्गत इति न पृथक्कर्तव्यः । अपि च विषयप्रयोजनादिमच्छास्त्रारम्भे पूर्ववृत्तविशेषो नापेक्षितः । अत एव 'अथ योगानुशासनम्' 'अथ शब्दानुशासनं' 'प्रमाणप्रमेये' त्यादिशास्त्रारम्भेषु पूर्ववृत्तप्रदर्शनं न दृश्यते । यत्रापि 'अथातो धर्मं व्याख्यास्याम'इति कणादसूत्रे शिष्यप्रश्नः पूर्ववृत्तोऽथशब्देन प्रदर्श्यत इति व्याख्यातं तत्रापि तन्निरर्थकमेव । शिष्यप्रश्नेन प्रवृत्तेऽपि शास्त्रे विषयप्रयोजनाद्यभावे श्रोतॄणां प्रवृत्त्यसम्भवात् । तत्सद्भावे तमन्तरेण प्रवृत्तेऽपि शास्त्रे तेषां प्रवृत्तिसम्भवाच्च । धर्मविचारशास्त्रे वेदाध्ययनं पूर्ववृत्तं प्रदर्शितमपेक्षितं दृष्टमिति चेत्किं ततः । न हि क्वचित्पूर्ववृत्तमपेक्षितं दृष्टमित्येतावन्मात्रेण सार्वत्रिकनियतापेक्षारहितस्य तस्याभावेनात्र शास्त्रानारम्भशङ्का प्रवर्तते । तस्मात्पूर्ववृत्तप्रश्नोऽयमसङ्गत इति चेत् । उच्यते । शास्त्रस्य विषयप्रयोजनाभ्यां सम्बन्धो न पृथग्व्युत्पाद्यः । अस्यायं विषय इत्युक्ते तेन प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावस्सम्बन्ध इति, अस्येदं प्रयोजकमित्युक्ते तेन कार्यकारणभावस्सम्बन्ध इति च तत एवावगन्तुं शक्यत्वात् । तत्तत्सम्बन्धानुपपत्तिशङ्का तु विषयत्वप्रयोजनत्वानुपपत्तिशङ्कारूपैव पर्यावस्यति । न च विषय एवानन्यलभ्यत्वाकारो विषयत्वरूप आरिप्सितशास्त्रेण शक्यप्रतिपादनत्वं सम्बन्ध इत्यवान्तरभेदः कल्पनीयः । शक्यप्रतिपादनत्वविशिष्टस्यैवानन्यलभ्यत्वस्य विषयत्वरूपत्वात् । अत एव 'यत्प्रसिद्धमनतिप्रसिद्धं च सन्देहयोग्यं तद्विषय'इति प्रागुक्तम् । अत्र हि सामान्यतः प्रसिद्ध्या शक्यप्रतिपादनत्वं विशिष्याप्रसिद्ध्यानन्यलभ्यत्वं चोपनीयते । अत एव च 'अनन्यत्रभावो विषयशब्दार्थ'इति वदन्तो 'यथा मत्स्यानामुदकं विषय'इति च तत्रोदाहरन्तदशाब्दिका अपि 'छन्दोब्राह्मणानि च तद्विषयाणी' त्यादि (पा० ३.२.६६.) सूत्रगतविषयशब्दस्य 'गुरो वसतो'त्यादिविषयसप्तम्याश्च तमेवार्थं मन्यन्ते । व्युपमर्गात् 'पिञ् वन्धन'इति धातोः 'परच्' (पा०. ३.३.५८. सू.) इत्यजन्तो विषयशब्दः । सामान्यतः प्रसिद्धोऽर्थो विशेषणावसीयते प्रतिपाद्यतया वक्ष्यत इति कर्मणि

(१) 'अपि यत्रापि भवति अन्यत्र च न भवति तमेव छन्दोब्राह्मणानि' इति च. पाठः । (२) 'सप्तम्याश्चापि मन्यन्ते' इति च. पाठः ।

इति श्रोतृजनमनश्शङ्काशूकसमुन्मूलनाय सर्वज्ञशिखामणिना भगवता व्यासेन
समवतारितमिदं सूत्रम् ॥

॥ * ॥ अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥ इति ।

इदमेकमधिकरणम् । विषयसंशयपूर्वपक्षसिद्धान्तनिर्णयसङ्गतीनामाधारत्वमिहा-

व्युत्पत्त्या यस्तत्र भवत्यन्यत्र न भवति तथाभूते शास्त्रप्रतिपाद्ये निविशते उदकादिषु तु
विशेषेणावसीयते स्वयमेवान्येन वा वध्यते तस्मिन्नित्यधिकरणव्युत्पत्त्या यत्र किञ्चिद्व्यत्यन्यत्र
न भवति तथाभूतेऽधिकरणे निविशत इति विशेषः । सोपसर्गस्य धातोरनन्यत्रभावोऽर्थ इत्यु-
भयत्रापि समानमेव । तथा च पूर्ववृत्तेन कारणेन सह शास्त्रसम्पादनीयस्य विचारस्य यः
कार्यतया सम्बन्धः स एवानुबन्धचतुष्टयान्तर्गतः संबन्धः । पूर्ववृत्तस्याधिकारिविशेषणत्वेऽपि
यच्चदानींतनानुष्ठानसम्पाद्यमधिकारिविशेषणं तस्य गोबलीवर्दन्यायेन पृथक्करणं युक्तम् । य-
द्यपि तत्पूर्ववृत्तं सार्वत्रिकं न भवति । तथापि यत्रास्ति तत्रैव शास्त्रेऽनुबन्धचतुष्टयमन्यत्रानुब-
न्धत्रयमस्तु, किं हीयते । तर्हि पूर्ववृत्ताभावेन शास्त्रारम्भाक्षेपः कथमिति चेत् इत्थम्-कर्मवि-
चारं पूर्ववृत्तमपेक्षयास्य शास्त्रारम्भ इति सिद्धान्तिनोऽभिमतम् । तन्नोपपद्यते । कर्मविचारस्या-
न्नोपयोगानिरूपणात् । न तावच्चित्तशुद्धानुपयोगः । जन्मान्तरानुष्ठितकर्मभिरपि तत्सम्भवेन त-
दर्थमैहिककर्मविचारानपेक्षणात् । नापि नित्यानित्यवस्तुविवेके । तन्नित्यत्वप्रतिपादकवाक्ये-
भ्यः तदनित्यत्वप्रतिपादकवाक्यानां बलवच्यनिर्णयोपयोगिन्यायस्य तत्रानिरूपणात् । अत-
स्तिद्धान्त्यभिमतब्रह्मविषयत्याद्याक्षेपवत्तदभिमतपूर्ववृत्तसम्बन्धाक्षेप इति न काचिदसङ्गतिः ।
एतच्छङ्काचतुष्टयपरिहारार्थमाद्यसूत्रं प्रवृत्तमित्यवतारयति-श्रोतृजनेत्यादिना । यद्यपि जै-
मिनीयेन धर्मविचारेण गतार्थशङ्काप्यवहितविषयासम्भवशङ्कव तथापि सा सूत्रकृता न निरा-
कर्तव्येति प्रागेव भाष्यकृता निराकृता ॥*॥ अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥१॥ अत्रैकैकशङ्काव-
लम्बनपूर्वपक्षनिराकरणार्थं किमधिकरणचतुष्टयं विवक्षितमित्याकाङ्क्षायामाह-इदमेकमिति ।
इदं शास्त्रं नारम्भणीयमित्यनारम्भपूर्वपक्षस्यैकार्थावलम्बनत्वादनारम्भहेतूनां बाहुल्येऽप्यैका-
धिकरण्यं युक्तम् । यथा शाखान्तराभ्यातकर्मभेदपूर्वपक्षस्यैकार्थावलम्बनत्वात् पूर्वपक्षहेतूनां
'नामरूपधर्मविशेषपुनरुक्तिनिन्दाशक्तिसमाप्तिवचनप्रायश्चित्तान्यार्थदर्शनात् शाखान्तरे कर्म-
भेदः स्या' दिति (जै०) सूत्रदर्शितानां नामरूपादीनां भिन्नत्वेऽप्यैकाधिकरण्यमिति भावः । यद्यपि
विषयप्रयोजनाभावहेतुभ्यामेवात्राधिकरणं भाष्ये प्रदर्शयिष्यते । तथाप्यथशब्दसूचितस्य पूर्ववृ-
त्तविशेषस्यातःशब्दसूचितस्य नित्यानित्यविवेकादिसम्भवस्य च तदुभयव्याख्यानानोपपादित-
त्वात् 'ब्रह्मजिज्ञासे'त्यत्र कर्मणिपष्ठ्या सङ्गृहीतयोर्ब्रह्मणो विषयत्वप्रयोजनत्वयोर्बहूपपाद-
नीयसद्भावाच्च तयोरेव हेत्वोस्तत्र पूर्वपक्षदशायासुपन्यासेऽपि सम्बन्धाधिकार्यसम्भवहेत्योरपि
पूर्वपक्षे निवेशनेन पूर्णमधिकरणशरीरमहनीयम् । ननु 'आधारोऽधिकरण' (पा० १.४.४५. सू०)
मिति प्रसिद्धम् । इदं केपामाधार इत्यधिकरणशब्देनोच्यत इत्याकाङ्क्षायां तत्प्रवृत्तिनिमित्तो-
पन्य'सेनाधिकरणापेक्षितानवयवान् दर्शयति-विषयेति । अनवधारणेनापि क्वचित्पूर्वपक्ष-
स्तम्भवति । सिद्धान्तस्तु निर्णयावसान एवेति विशेषमभिप्रेत्य 'सिद्धान्तनिर्णये'त्युक्तम् ।
केचित्प्रयोजनेन सहाधिकरणस्य पञ्चावयवान्वदन्ति । केचित्सङ्गत्या सह । तदुभ-

धिकरणत्वम् । अत्राथशब्दोऽयमानन्तर्यार्थः । न तु 'अथ योगानुशासन'मित्यादा-
विवाधिकारार्थः । अधिकारो हि प्रारम्भः । न ग्वलु ब्रह्मज्ञानेच्छा कर्तव्यत्वेन
प्रारम्भयोग्या भवति । सा किल विषयरामणीयकमात्रसम्भाव्या । "अङ्कारश्चाथश-
ब्दश्च द्राचेतौ ब्रह्मणः पुरा । कण्ठं भित्त्वा विनिर्यातौ तस्मान्माङ्गलिकावुभौ ॥" इति-
स्मृतेरयमथशब्दो मङ्गलार्थो न वर्णनीयः । जिज्ञासायां मङ्गलार्थस्यान्वयासम्भवात् ।

यसङ्ग्रहार्थं वा निर्णयते नितरां प्राप्यत इति व्युत्पत्त्या निर्णयशब्देन प्रयोजनं विवक्षितम् ।
सङ्गतिः शास्त्रद्विकाध्यायपादपेटिकापूर्वाधिकरणरूपप्रतियोगिभेदात् पोढा भिद्यते । पूर्वाधि-
करणसङ्गतिराक्षेपापादादृष्टान्तप्रत्युदाहरणादिभेदेन बहुधा भिद्यते । सा तत्रतत्राधिकरणे
स्फुटीभविव्यति । प्रथममिह सूत्रपदानि व्याख्यायन्तो यद्यप्यथशब्दस्यानेकार्थस्याप्यानन्तर्यार्थ-
त्वं प्रसिद्धतरम् । प्रसिद्धतरार्थग्रहणे च न व्याख्यानापेक्षा । न हि गोपदं किरणार्थग्रहण इव सा-
न्नायदर्थग्रहणेऽपि व्याख्यानमपेक्षते । तथाप्यत्रानन्तर्यप्रतियोग्यलाभात्तदर्थत्वं न सम्भवतीति
शङ्कामुद्राव्य विवक्षितप्रतियोगिविशेषप्रदर्शनेन तन्निराकरणार्थम् । शङ्कावकाशप्रदानाय 'अथा-
तो धर्मजिज्ञासे'त्यादिसूत्रेषु 'अथात्' इति निपातसमुदायस्य आनन्तर्यार्थकत्वं भवदासादिभिरुक्तं
पश्यतामत्रापि तथेति शङ्का स्यादिति तद्धारणाय चाथशब्दं व्याचष्टे-अत्रेति । प्रसिद्धतरार्थ-
ग्रहणे सम्भवत्यप्रसिद्धार्थग्रहणं न कार्यमिति न्यायतः सिद्धमर्थान्तरग्रहणायोगं तत्र तत्रानुपप-
त्त्युपन्यासेन दृढीकरोति-न त्वित्यादिना । ननु, जिज्ञासाशब्दस्य 'धर्मं ज्ञातुमिच्छेत्' 'तद्वि-
जिज्ञासस्व सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्य' इत्यादिलौकिकवैदिकप्रयोगप्राचुर्यात् शक्त्या
निरुद्धलक्षणया वा विचारपरत्वं सम्भवतीति तस्यात्र विचारार्थस्य ग्रहणे विचारस्य प्रारम्भयो-
ग्यतास्ति । शास्त्रे चोत्तरत्र स्वरूपप्रमाणसाधनफलान्यतममुखेन प्रत्यधिकरणं विचारः क्रियत
इति 'योगानुशासनं शास्त्रमधिकृत'मित्यादिव्याख्यानवत् 'ब्रह्मविचारात्मकं शास्त्रमधिकृतं वे-
दितव्य'मिति व्याख्यायां नार्थवाधः । न च वाच्यं, प्रारम्भ्यत इत्यनुक्त्वापि प्रारम्भादेवावगन्तुं
शक्यं प्रारम्भ्यमाणत्वं न शब्देन प्रतिपादनीयम् । न ह्युच्यमानं वचनं 'ब्रवीमी' त्युक्तिम-
न्तरणाप्युच्यत इत्यवगन्तुं शक्यं 'ब्रवीमी'ति शब्देनापि प्रतिपादयन्तीति । प्रतिपादयन्त्येव ।
'त्वामिस्मि वीचम विदुषां समवायोऽत्र तिष्ठति । आत्मायां मतिमास्थाय स्थिते मत्र विधेहि तत् ॥' इ-
त्यादयो हि श्लोकाः पठान्ते । तथा च तादृशेषु श्लोकेषु 'वच्मी'त्येवमादिवाक्यमानर्थक्यपरिहारा-
योपदेगरूपतया परिणमदुच्यमानार्थस्यावश्यकर्तव्यत्वमभिव्यनकीत्यालङ्कारिकोक्तरीत्या अत्र
प्रारम्भप्रतिपादनं प्रारम्भोपयुक्ताधिकार्यादिसद्भावमभिव्यनकीति तदलाभप्रयुक्तानारम्भणी-
यत्वशङ्कानिराकरणेनार्थवद्भवेदिति चेत् । सत्यम् । आनन्तर्याभिधानमुखेन विशिष्याधिकार्या-
दित्याभे सम्भवति मामान्यतः साधिकारत्वादिमात्रघोतनप्रयोजनमधिकारार्थत्वं नाङ्गीकर्त-
व्यमिति भावः । अन्ययामम्भवादिनि । जिज्ञासां प्रति मद्गलस्य कर्तृकरणादिकारकभावे-
नान्ययामम्भवात् । न्यायव्युत्पादनार्थं प्रयुक्ते सूत्रे ब्रह्मजिज्ञासा मद्गलमिति स्तावकत्वेनाप्य-
न्ययामम्भवादिनि भावः । स्यादितत् । सूत्रकारेण शास्त्रारम्भे मद्गलमाचरितमित्यवश्यं क-
ल्पनीयम् । यद्यपि भगवान्मूत्रकारो वादरायणः त्रैकालिकार्थतत्त्वदन्वित्यात्वारिम्भिते शास्त्रे
नानि ममातिगारिपन्वी यत्मानो भविष्यन्वा विद्मः, प्रचयगमनं चारस्य स्यानुग्रहादेव भवि-

(१) 'शाक्तव्ये' इति ग. पाठः । (२) 'मद्गलस्योऽति' इ. ल. पाठः । (३) 'वादरायणापाद्यशब्द' इति ग. ल. पाठः ।

शास्त्रारम्भे शिष्टाचारपरिपालनार्थं मङ्गलाचरणं तु वर्णध्वनिमात्रेण कल्प्यते । न चायं पक्षान्तरपरिग्रहार्थः । पूर्वमेकस्यानुक्ततया तत्प्रसङ्गासम्भवात् । न च भोजनगमनादिवदनियतं यत्किञ्चित्पूर्ववृत्तमपेक्षायमथशब्दप्रयोगः । नियतसामग्रीभूतस्य कस्यचिदत्र विवक्षितत्वात् । यस्य सम्पत्तिरिहाधिकारिविशेषणतया ब्रह्मविचारस्य साधनं तत्पूर्वभावीति विज्ञायते । अथाष्टवर्षत्वादियुक्तब्राह्मणा-

प्यतीति निश्चिन्वन्निर्विघ्नपरिसमाप्तिप्रचयगमनार्थं मङ्गलमनपेक्ष्य शास्त्रारम्भे प्रवृत्त इत्यपि कल्पयितुं शक्यम् । तथाप्यनादिसम्प्रदायसिद्धाविगीतशिष्टाचारपरिपालनार्थं मङ्गलं चकारेत्येव कल्पनीयम् । अतस्तदनुसारेणाथशब्दस्य मङ्गलार्थत्वमभ्युपगन्तुं युक्तम् । जिज्ञासायां मङ्गलस्यान्यथो न सम्भवतीति चेन्माभूत् । तदन्वयस्याविवक्षितत्वात् शास्त्रारम्भसमयकर्तव्यमङ्गलाचरणार्थस्याथशब्दस्य ततः पार्थक्यस्यैवोचितत्वादित्याशङ्क्याह—शास्त्रारम्भ इति । अथशब्दो मङ्गलप्रयोजन इत्योङ्कारश्चेत्यादिश्लोकेनोच्यते । न तु मङ्गलाभिधायक इति । 'माङ्गलिका' वित्यस्य 'तदस्य' 'प्रयोजन' (पा०.५.१.१०९.) मिति सूत्रविहितकप्रत्ययान्तत्वात् 'मङ्गलानन्तरारम्भप्रश्नात्सन्ध्येष्वथो अथे'त्यभिधानकोशानुसारेणाथशब्दस्य मङ्गलाभिधायकत्वस्यापि सत्त्वेऽपि नात्र मङ्गलाभिधानेन समीहितसिद्धिः । किं तु मङ्गलानुष्ठानेन । न खल्वारम्भे मङ्गलमभिधातव्यमिति शिष्टानां समयः । किं तु मङ्गलं कर्तव्यमिति । अतः सूत्रकृदानन्तर्याभिधानमुखेन विवक्षितार्थसिद्धौपयिकतया जिज्ञासासूत्रेणैकवाक्यतापत्रमेवाथशब्दमुच्चारयन् तदुच्चारणरूपं तदाकर्णनरूपं वा मङ्गलं कृतवानिति कल्पयितुं युक्तमिति भावः । 'अथैवं मन्यस' इत्यादौ पक्षान्तरपरिग्रहोऽप्यथशब्दस्यार्थो दृष्टः । सोऽत्र न सम्भवति । पूर्वं कस्यचित्पक्षस्यानुपन्यस्तत्वादित्याह—न चेति । एवमथशब्दस्यानन्तर्यार्थे स्थिते तस्य स्वाभिमतं पूर्ववृत्तं प्रतियोगिनिर्दिधारयिषुः पक्षान्तरं प्रतिक्षिपति—न चेति । यस्य सम्पत्तिरधिकारिविशेषणतया ब्रह्मविचारस्योपयोगिनी भवितुमर्हति तदेव विचारे नियतसामग्रीभूतं किञ्चिदत्र पूर्ववृत्तं सूत्रकृता विवक्षितमिति यक्तव्यम् । न तु भोजनाद्यनियतं किञ्चित् । निःप्रयोजनस्य तस्य प्रतिपादने सूत्रकारस्यानवधेयवचनत्वप्रसङ्गादिति भावः । अध्ययनं तर्हि पूर्ववृत्तमस्त्वित्याशङ्कते—अथेति । अध्यापनविधिः अध्ययनस्यानुष्ठापकः, न स्वविधिः, निर्नियोज्यत्वादिति प्राभाकरा वदन्ति । तथाभ्युपगमेऽध्यापनविधिना लब्धानुष्ठानस्याध्ययनस्याधिकार्यपेक्षाभावात् । अर्थज्ञानकामोऽधिकारी न कल्पनीय इत्यर्थज्ञानस्याध्ययनविध्यङ्गीकृतफलत्वाभावेन विचारस्याध्ययनं प्रति फलोपकार्यङ्गत्वाभावात् । विचारे वेदाध्ययनस्य नियतसामग्रीत्वेन पूर्ववृत्तत्वं सिद्धयेदिति मत्वाध्ययनं स्वविधिप्रयुक्तमिति दर्शयितुं विशिनष्टि—अष्टवर्षत्वादीत्यादिना विशेषणचतुष्टयेन । एवमध्यापनविधिप्रयुक्तत्वमध्ययनस्य कल्पयन्ति । अध्ययनविधिर्न स्वविधियानुष्ठापकः, निर्नियोज्यत्वात् । न च विश्वजिज्ञ्यायेन नियोज्यः कल्पनीयः । स्वर्गकामादिनियोज्यैर्दर्शपूर्णमासादिभिः प्रयाजादीनामिवाचार्यककामनियोज्येनाध्यापनविधिनाध्ययनस्य प्रयुक्तिः सम्भवेत् । कल्पनानपेक्षणात् । तथा हि—उपनयनपूर्वकादध्यापनादाचार्यकं निष्पद्यते । 'उपनीय तु यः शिष्य' सित्यादिस्मरणात् । तदनुसारेणाष्टवर्षादिश्रुतायात्मनेपदबलादुपनयने प्रतीयमानस्याचार्यकहेतुत्वस्य तत्रिर्वर्त्याध्यापनद्वारकत्वकल्पनीयत्वात् । तदाचार्यकं यद्यप्याधाननिष्पा-

द्यमाहवनीयत्वादिकमिवालौकिकातिशयरूपं न स्वतः पुरुषार्थः । तथापि आचार्याय दक्षिणा देये'त्यादिस्मरणात् दक्षिणादानादिहेतुत्वेन गौणपुरुषार्थो भवतीत्यतस्तत्कामोऽध्यापनविधौ नियोज्य इति सनियोज्यकेन तेन विधिनाध्यापनं तावत्प्रयुज्यते । तद्यद्यपि लौकिकेनाप्यध्ययनेन निर्वहति । तथाप्युपनयनद्वारा विहितस्यैवाध्ययनस्य तेन प्रयुक्तिः । कथम् । उपनयनं तावदध्यापनाङ्गम् । 'उपनीय तु यः शिष्य' मिति स्मृताद्युपनयनाध्यापनयोः समानकर्तृकत्वप्रतिपादनात् । 'अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत तमध्यापयीते' ति श्रुतौ तच्छब्दपरामृष्टोपनीतस्याध्यापनान्वयावगमात् 'उपनयीते' त्यात्मनेपदश्रुत्याध्यापनफलस्याचार्यकस्योपनयनफलत्वप्रतिपादनाच्च । उपनयनस्य चोपनेयासक्तिः प्रयोजनं दृश्यते इति तद्वारेणैव तदङ्गम् । दृष्टद्वारे सम्भवत्यदृष्टद्वारकल्पनायोगात् । न चाध्यापनं प्रत्यनुपयोगिन उपनेयस्यासक्तिरध्यापनोपकारिणीत्युपनेयस्याध्यापनापेक्षितव्यापाराकाङ्क्षायामुपनयनं प्रक्रम्य विधीयमानमध्ययनं तत्रापारतया कल्प्यते इति तत्रोपनयनद्वारा विहिताध्ययनस्याध्यापनविधिना प्रयुक्तिरिति । एतद्विघटनयोपनयनमध्ययनस्याङ्गं नाध्यापनस्येति दर्शयितुमाद्यविशेषणम् । उपनयनमुपनेयब्राह्मणार्थम् । 'वसन्ते ब्राह्मणमुपनयीत ग्रीष्मे राजन्यं शरदि वैश्य' मिति द्वितीयाश्रुतिभिस्तथावगमात् । तादर्थ्यं च तस्य तदीयकार्याध्ययनाङ्गत्वेन तदुपयुक्तत्वं निर्वहति न त्वन्यदीयकार्याध्यापनाङ्गत्वेनान्योपयुक्तत्वं इति । तत्र युक्तिं सूचयितुं 'ब्राह्मणाद्युपयुक्तं'त्युपनयनविशेषणम् । यद्यपि यागेन स्वर्गं भावयेदित्यादिविद्वितीयाश्रुत्यवगतं निर्वर्त्यकर्मत्वं कार्यान्तराङ्गत्वं विनापि सम्भवति । तथापि संस्काररूपक्रियायाः कर्माधिक्यं कार्यान्तराङ्गत्वेनैव निर्वाह्यम् । 'भूतभाव्युपयोगं हि द्रव्यं संस्कारमर्हती' ति न्यायात् । ततश्च उपनयनसंस्कृतस्य भूतोपयोगाभावात् भाव्युपयोगे वक्तव्ये तस्याध्यापनाङ्गत्वयादिनापि अध्ययनं कुर्यन्माणवकस्तद्वारा तस्याङ्गं भवतीति वक्तव्यत्वात् उपनयने पूर्ववृत्ते सति प्रथमोपनिषितं उपनेयगतत्वेनान्तरङ्गं चाध्ययनं प्रत्येवाङ्गत्वं युक्तं न त्वध्यापनं प्रसीति शङ्कान्तरनिराकरणं तत्पूर्वकं युक्त्यन्तरं च सूचयितुमुपनयनाङ्गकस्येत्यनुक्तवोपनयनसंस्कारपूर्वकस्येत्युक्तम् । अनेनोपनयनाध्ययनयोरान्नानपौर्वापर्यमप्यत्र विवक्षितम् । 'स्वाध्यायोऽध्यतव्य' इत्युत्तरवाक्यान्ययिनोऽध्ययनविधिग्रहणस्य काकाक्षिन्यायेन पूर्ववाक्येऽप्यन्ययात् । तथा चोपनयनस्य द्वितीयाश्रुत्योपनेयार्थत्वे प्रतीते किमर्थमहमुपनयनसंस्कारेणाचार्यसमीपं प्रापित इति कार्याकाङ्क्षोपनयनविध्यनन्तरमर्कतकृतया विहितस्याध्ययनस्य कर्त्राकाङ्क्षया चोपनयनाध्ययनयोरैकवाक्यता भवतीति वाक्यप्रमाणेनापि तस्याध्ययनाङ्गत्वमिति तेन सूच्यते । ननु, च 'उपनयीते'त्यात्मनेपदश्रुतिर्वाक्यप्रमाणाद्भवतीति चेन्न । तस्यावाक्येन विरोधाभावात् । तथा हि—आचार्यकहेतुत्ववैशिष्ट्यं समीपप्रापणरूपे धात्वर्थेन प्रत्याख्यते न स्यात्तस्य धात्वर्थस्याध्यापनाङ्गत्वं चोध्यते । 'संमाननोत्सङ्गनाचार्यकरणज्ञानभृतिविगणनव्ययेषु नियः' (पा० १-३-३६, सू०) इत्याचार्यकरणविशिष्टे धात्वर्थे नयतेरात्मनेपदविधानात् । सत्याचार्यकहेतुत्वं माहाद्युपनयनस्य न सम्भवति । 'उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद्विजः' सत्कृत्यं शरद्वयं च तमाचार्यं प्रथशते ।' इति तस्योपनयनपूर्वकाध्यापनफलकत्वस्मरणात् । किं त्वध्यापन-

निर्वर्तनद्वारेत्यनया प्रणाडिकया तथाध्यापनाङ्गत्वं प्रत्याख्यत इत्युपपादनीयम्। एवं च द्वारत्रिचारे तस्याध्ययनाङ्गत्वमेव सिद्धयति। कथम्। उपनयनस्याध्यापननिर्वर्तकत्वमपि न साक्षात्। किंतूपनयनेन विना नोपनेयस्याचार्यसमीपप्राप्तिः तां विना नाध्ययनं अध्ययनं विना नाध्यापनमिति तदपि परम्परयोपपादनीयम्। एवं चास्यां परम्परायामध्ययनस्य प्रथमनिविष्टत्वात् उपनेयगतत्वेनान्तरङ्गत्वाद्दुपनेयसंस्कारत्वप्रतिपादकद्वितीयाश्रुत्यनुग्रहात् 'उपनयनं विद्यार्थस्य श्रुतितः संस्कारः' (आ० ध० प्र० १. ५०१. ख. १. सू. ९) इति स्मृत्यनुग्रहाच्च तस्याध्ययनाङ्गत्वमेव सिध्यति। अध्ययनाङ्गत्वेऽपि तस्याश्रयङ्गत्वेऽप्याधानस्य क्रतुफलोपकारकत्ववदध्यापनफलोपकारकत्वस्योपपत्त्याऽऽत्मनेपदश्रुतेस्तदवलम्बनत्वोपपत्तेः। किंचात्मनेपदश्रुत्यैवाध्ययनाङ्गत्वमुपनयनस्य सिध्यति। 'समानना'दि(पा. १-३-३६.) सूत्रेण आत्मनेपदविधानस्याकर्त्रभिप्रायार्थत्वात्। क्रियाफलस्य कर्तृगामितायां नयतेरात्मनेपदस्य 'स्वरितञित' (पा० १-३-७२.) इत्यादिसूत्रेणैव सिद्धत्वात्। ननूपनयनं प्रत्यङ्गित्वेनोद्देश्यस्याध्यापनस्य तत्फलस्याचार्यकस्य च कर्तृगतत्वेऽपि तस्याध्यापनाङ्गतायां द्वारभूतोपनयनजन्यसंस्कारस्याकर्तृगतत्वादात्मनेपदमुपपद्यत इति चेन्न। यत्प्रधानं फलमुद्दिश्य क्रियारम्भस्तस्य कर्तृगतत्वाकर्तृगतत्वयोरेव पदव्यवस्थाप्रकरणविषयत्वात्। अत एव वृत्तिकारेण 'स्वरितञित' (पा० १-३-७२) इत्यादिसूत्रे यस्य कस्यचित्फलस्य कर्तृगामित्वमात्रेण आत्मनेपदविधाने 'यजन्ति याजकाः' 'पचन्ति पाचका' इत्यत्रात्मनेपदं स्यात् तत्रापि दक्षिणादेः कर्तृगामित्वादित्याशङ्कानिराकरणायोक्तं "क्रियायाः फलं प्रधानभूतं यदर्थमसौ क्रिया आरभ्यत" इति। हरिणा चोक्तम्—'यस्यार्थस्य प्रसिद्धयर्थमारभ्यन्ते पचादयः। यत्प्रधानं फलं तेषां न लाभादि प्रयोजनमिति। अत एव च भट्टपादैः 'तथाकामोऽर्थसंयोगा'दिति (जै० ३-८-१३.) तार्तीयाधिकरणे 'यदि कामयेत वर्षुकः पर्जन्यः स्यादिति नीचैः सदो मिनुया'दित्युपन्यस्तम्। सदोमानगुणफलमध्यर्गुगामि सदोमानस्याध्ययवत्त्वात्। 'यदि कामयेत नीचैः सदो मिनुया'दिति सामानाधिकरण्येन कामस्य सदोमानकर्तृगतत्वावगमादिति पूर्वपक्षं कृत्वा क्रियाफलस्याध्यर्गुगतत्वे 'डुमिञ् प्रक्षेपण'इति धातोर्जित्वेनात्मनेपदं स्यादिति परस्मैपदश्रुत्या अध्यर्गुव्यापारस्य पारार्थ्यप्रतीतेर्यजमानगतमेव फलम्। श्रुतिवला'द्यदि कामयेत यजमान' इत्याहारेण वाक्यवाधोपपत्तेरिति सिद्धान्तितम्। यद्यत्रोद्देश्यफलस्य कर्तृगामित्वेऽपि द्वारभूतस्य संस्कारस्याकर्तृगामित्वमात्रेण आत्मनेपदं समर्थ्येत तदात्रापि वृष्टिफलस्याध्यर्गुगामित्वेऽपि नीचैस्त्वस्य सदोगतत्वमात्रेण परस्मैपदश्रुतिः समर्थिता स्यादिति तथा वाक्यवाधो न स्यात्। तस्मात्संस्कारमात्रस्योद्देश्यफलत्व्यासम्भवात्किमर्थं यद्यमुपनयनेन संस्कृता इति संस्कारस्य कैमर्थक्याकाङ्क्षायामर्थज्ञानफलकमध्ययनमेव तस्योद्देश्यं फलमिति युक्तं, न त्वाचार्यकफलकमध्यापनम्। अकर्त्रभिप्रायार्थात्मनेपदश्रुतिविरोधात्। एतेन 'तमध्यापयीते'त्यादितच्छब्दपरामृष्टस्योपनीतस्य "तप्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षे"त्यत्र

(१) 'यजतिकर्तृगामित्वा'इति. घ पाठः। (२) 'श्रीव्याख्यायाम्भन्विन्माधिकरणे' इत्यर्थः। (३) 'श्रुति-
हे'सित्येण वाक्यप्रमाणवाधोपपत्तेरिति पाठः।

द्युपयुक्तोपनयनसंस्कारपूर्वकस्य 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति स्वविधिप्रयुक्ततया नित्य-
तच्छब्दपरामृष्टस्य दध्यानयनसंस्कृतस्य पयसो दधिसंसर्गाद्धनीभावं प्राप्य आमिक्षापदवाच्य-
तामुपगतस्य वैश्वदेवयागेनेवाध्यापनेन सम्बन्धावगमादुपनयनस्य तदङ्गत्वमिति निरस्तम् ।
'कुशलेन तक्षणा रथं निर्मापयती'त्यत्र तक्षकौशलस्य रथनिर्माण इवाध्ययने प्रयोज्यव्यापार एवो-
पनयनसंस्कारस्य विनियोग इत्युपपत्तेः । एतेन 'उपनीय तु यः शिष्य'मिति (मनु. अ. २-श्लो.
१४०) स्मृतिगतक्त्वाश्रुत्योपनयनाध्यापनयोः समानकर्तृकत्वमवगम्यते । तच्च नैकप्रयोगतां
विनेति प्रयोगैक्येनोपनयनस्याध्यापनाङ्गत्वसिद्धिः । यद्यपि प्रयोगैक्यं तयोः समप्राधान्ये वैप-
रीत्येनाङ्गाङ्गिभावे च सम्भवति, तथाप्युपनयनमुपनेयासकिकं सम्पाद्य तदीयेनाध्ययनेनाध्या-
पनं निर्वर्तयितुं क्षममिति दृष्टद्वारसत्त्वादुपनयनस्याध्यापनाङ्गत्वेनैव प्रयोगैक्यनिर्वाहो युक्त
इत्यपि निरस्तम् । न हि श्रुत्यवगतमुपनयनस्याध्ययनाङ्गत्वं यच्छब्दयोगादनुवादसरूपया
स्मृत्या वाधितुं शक्यते । अतः स्मृतिगतक्त्वाप्रत्ययो 'दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टा सोमेन यजे-
ते'त्यत्र क्त्वाप्रत्यय इव पौर्वापर्यमात्रविषयतया नेतव्यः । तस्मात्स्थितमेतदुपनेयार्थत्वेन श्रुतमु-
पनयनमध्ययनाङ्गं नाध्यापनाङ्गमिति । इतोऽप्युपनयनमध्ययनाङ्गमित्यभिप्रेत्य विशेषयति-
अष्टवर्षत्वादियुक्तेति । अत्राष्टवर्षत्वादीत्यादिशब्देन काम्यकल्परूपाण्यष्टवर्षत्वादीनि
गृह्यन्ते । काम्यकल्पा हि स्मरन्ते—'गर्भाष्टमेषु ब्राह्मणमुपनयीत गर्भैकादशेषु राजन्यं गर्भ-
द्वादशेषु वैश्य'मि (आ०. ध०. १. प्र. १. प. १. ख. १९. सू.)ति प्रकृत्य'अथ काम्यानि (२०. सू.) सप्तमे
ब्रह्मवर्चसकाममष्टम आयुष्कामं नयमे तेजस्कामं दशमेऽज्ञाद्यकाममेकादशे इन्द्रियकामं
द्वादशे पशुकाम' (आ०. ध०. १. प्र. १. प. १. ख. २१. सू.)मिति । अत्रोपनयनाश्रिता ये वयोविशेष-
लक्षणा गुणास्तेषामुपनेयार्थत्वात्तदाश्रयप्रधानभूतोपनयनफलस्यापि फलत्वेन तादर्थ्यं वक्त-
व्यमित्युपनेयार्थस्याध्ययनस्यैवोपनयनमङ्गमिति सिद्ध्यति । 'तथाकामोऽर्थसंयोगा'दि (जै०
३. ८. १३) त्यधिकरणे हि प्रधानगुणफलयोरेकाश्रयत्वनिचयमौत्सर्गिकमवलम्ब्य परैः सिद्धान-
न्तितम् । उक्तं हि नयविवेके तदधिकरणसिद्धान्ते 'साङ्गकर्मण्यधिकृतस्य सर्वत्र प्राधान्यमु-
त्सर्ग इति गुणफलमपि तस्यैवे'ति । तस्मात्काम्योपनयनकल्परपर्यालोचनयाप्युपनयनमध्य-
यनाङ्गं सिद्ध्यतीति भावः । किं चाष्टवर्षत्वादीत्यादिशब्देन त्रैवर्णिकानां नित्यकल्परूपाण्यष्ट-
वर्षकादशवर्षत्वाद्वादशवर्षत्वानि गृह्यन्ते । तत्कीर्तनमुपनयनस्य नित्यत्वख्यापनेन तत्प्रधान-
भूतस्याध्ययनस्य नित्यत्वप्रदर्शनाय । तत्प्रदर्शनं चाध्ययनस्याध्यापनविधिप्रयुक्तत्वे नित्यानि-
त्यमयोगविरोधस्याग्रिमविशेषणेन स्फोरविष्यमाणस्योपपादनाय । एवमुपनयनस्याध्ययनाङ्ग-
त्वे सति विहिताध्ययनस्याध्यापनविधिप्रयुक्तत्वासम्भवात्स्वविधिप्रयुक्तमेवाध्ययनमिति सिद्ध-
मात्रपि चाध्ययनस्य स्वविधिप्रयुक्तत्व एव नित्यवदनुष्ठानं सिद्ध्येत्, नाध्यापनविधिप्रयुक्तत्व इति
दर्शयितुं स्वविधिप्रयुक्ततया नित्यप्राप्तस्येति विशेषणम् । अध्ययनं हि नित्यं तदङ्गस्योपन-
यनस्य नित्यत्वात् । 'अत ऊर्ध्वं त्रयोऽध्येते यथाकालनसंस्कृताः । सावित्रीपतिता प्रात्या
भयन्त्यार्यगिरिहिताः ॥ योऽनधीत्य द्विजो वेदानन्यत्र कुरुते ध्रमम् । स जीवन्नेव शूद्रत्व-
माप्नु गच्छति मान्यः ॥' इति तदभावे दोषवर्णनात् । अध्यापनविधिस्तु काम्य इत्यद्वीक्रियते ।

(१) 'पराशर' इति अ. ग. पाठः । (२) 'सर्वप्राण्य'मिति अ. पाठः ।

प्राप्तस्य नियमोपासिताचार्यमुखलब्धाक्षरग्रहणरूपस्यार्थज्ञानफलस्य

एवं च यत्र ग्रामे जनपदे वा धनवत्त्वादिहेतुभिराचार्यककामो न स्यात् सन्वा कश्चिदुपनी-
याध्यापयितुं प्रवृत्तः प्रव्रजनादिहेतुभिर्निवृत्ताध्यापनविधिसंबन्धः स्यात्, तदा तद्ग्रामजनपदवा-
सिनामध्ययनस्य तेनतेनाचार्येणोपनीतानामेकदेशमध्यापितानामेकदेशान्तराध्ययनस्य च कथं
निर्वृत्तिः स्यात् । तस्मात्स्वविधिप्रयुक्तत्वमेवाध्ययनस्याङ्गीकरणीयमिति भावः । नन्वध्ययन-
विधेः सर्वशाखाविषयत्वे स्वविधिनाप्यध्ययनस्य प्रयुक्तिर्न संभवति अशक्यानुष्ठानत्वादित्या-
शङ्क्य स्वशाखामात्रविषयोऽध्ययनविधिः न तु सर्वशाखाविषय इति दर्शयितुं स्वाध्यायो-
ऽध्येतव्य इत्यध्ययनविधिरुदाहृतः । इतोऽपि तस्य स्वविधिप्रयुक्तत्वमङ्गीकरणीयमित्य-
भिप्रेत्य विशेषयति-नियमोपासितेति । अयमाशयः । अध्ययनं तावद्यावद्वेदसमाध्या-
चार्याधीनेन स्मृत्युक्तश्रुत्पादिनियमैस्तदुपासनापरेण च सता यथा तदुच्चारणं स्वरवर्णादि-
भ्रंशराहित्येन कर्तव्यमतिह्येशसाध्यम् । अस्मिन्कथमन्यपुरुषगाम्याचार्यकसिद्धयर्थमन्यः
प्रवर्तते । कथं च तस्मै दक्षिणां दद्यात् । यद्युच्येत अध्यापयितैव स्वस्याचार्यकसिद्धयर्थमध्ययने-
न माणवकस्यार्थज्ञानादिफलं प्रदर्श्य तं प्रवर्तयेदिति । तथा सति तस्य स्वाधिकार एव
प्रवर्तकः स्यात् नाध्यापनविधिः । न चाध्यापकेन स्वस्याध्यापनफलसिद्धयर्थं माणवकस्त-
दीयाधिकारप्रदर्शनेनाध्ययने प्रवर्तयत इत्येतावता तस्याध्यापनविधिप्रयुक्तत्वसिद्धिः । ब्रह्मा-
र्जनप्रवृत्तैर्याजकैर्निपादः स्वाधिकारं प्रदर्श्य स्थपतीष्टौ प्रवर्तयत इति स्थपतीष्टेऽपि ब्रह्मार्जन-
विधिप्रयुक्तत्वप्रसङ्गात् । तस्मात्स्थपतीष्टेऽपि स्वाधिकारमध्यापनस्यापि स्वविधिप्रयुक्तत्वमङ्गीकरणीयमिति ।
ननु, स्वमते फलरहितोऽध्ययनविधिर्न प्रवर्तक इत्याशङ्कानिवारणार्थमाह-अर्थज्ञानफल-
स्येति । अयमाशयः । दृश्यते तावदध्ययनानन्तरमक्षरग्रहणपदावधारणपदार्थज्ञानप्रणाडि-
कयोपजायमानं वाक्यार्थज्ञानं तदध्ययनस्य फलम् । तत्कामोऽधिकारी सोऽध्ययनविधौ न
श्रूयत इति चेत् किमध्यापनविधावाचार्यककामः श्रूयते । उपनयनस्यात्मनेपदबलादाचार्य-
कहेतुत्वं प्रतीयमानमध्यापनद्वारं वाच्यमिति तत्कामस्तत्राधिकारी कल्प्यत इत्येतादृशी
कल्पनासरणिस्तु प्रकृते न दण्डवारिता । ननु, बालस्यार्थज्ञानकामना न संभवतीति चेन्मा-
भूत् । बालहितकारिषु पित्रादिषु सा सम्भवति । न चैवं सति बालस्य स्वाधिकारः प्रवर्तको
न स्यादिति शङ्कनीयम् । आमयाधिर्न बालं भिषग्भिः पित्रादिभिस्तदपेक्षितफलान्तरप्रतिपाद-
नेन सामदानाद्युपायेन वाऽनुष्ठाप्यमानायामौषधसेवायामिवाध्ययनेऽपि तथानुष्ठाप्यमाने
बालस्यैव विध्युक्तं फलं भवत्विति पित्राद्यभिसन्धिसत्त्वेन तदधिकारस्यैव प्रवर्तकत्वसिद्धेः ।
अन्यथा पित्रादिभिरनुष्ठाप्यमाने सन्ध्यावन्दनादावपि बालस्याधिकारः प्रयोजको न स्यात् ।
यदि च प्रवर्तककामनयानुष्ठातृगत्यैव भाव्यमिति नियमः तदानीमाचार्यककामनयाप्यध्या-
पकगतयाध्ययनानुष्ठानं न सिद्धेत् । अपि चार्थज्ञाने पित्रादिभिरनुष्ठानद्वारा धनपशुपुत्र-
स्वर्गादिसाधनत्वेन बोध्यमाने बालस्यापि कामना सम्भवति । ननु, कामनाविषयज्ञानात्रच्छे-
दकत्वेनार्थस्य ज्ञातताया वक्तव्यत्वात् पुनस्तज्ज्ञाने कामना न सम्भवतीति चेन्न । सामान्य-
ज्ञाने सत्यपि विशेषज्ञाने कामनोदयसम्भवात्सर्वत्र सामान्यज्ञानस्यैव विशेषजिज्ञासाहेतु-

त्वात् । अन्यथा शास्त्रार्थजिज्ञासया शास्त्रश्रवणादिप्रवृत्त्युच्छेदप्रसङ्गात् । सर्वार्थज्ञानेऽध्य-
यनप्रवृत्त्युपयोगिनि कामना सम्भवत्येव । प्रत्युताचार्यक एव कामना न सम्भवति । अलौकि-
कातिशयत्वेनाभ्युपगतस्य तस्य पुमर्थत्वानवगमात् । 'ऋत्विक्ष्वशुरपितृव्यादिपदानां तु
यवीयसां प्रत्युत्थानमित्यादावृत्विक्ष्वशुरपितृव्यादिपदानां यथा सौवयौनसम्बन्धमात्रं
प्रवृत्तिनिमित्तं पूजाविशेषहेतुश्च तथैवाचार्याय दक्षिणां दद्यादित्यादावाचार्यपदस्याभ्यु-
पनयनपूर्वकाध्यापनकर्तृत्वरूपमौखसम्बन्धमात्रं प्रवृत्तिनिमित्तं तदेव च तदर्थपूजाविशेषहेतु-
रित्युपपत्त्या तदन्यस्य कस्यचिदलौकिकातिशयस्य दक्षिणादानहेतुत्वकल्पनायां प्रमाणाभावा-
त् । 'उपनीय तु यः शिष्य' मित्यादिस्मृतेरपि 'त्रिशुक्लः क्षीणवृत्तिश्च घृणालुः सकलेन्द्रियः ।
वियुक्तो यो^३ निपथेभ्यो ब्राह्मणः पात्रमुच्यते' इत्यादिस्मृतेरिव शब्दप्रवृत्तिनिमित्तमात्रप्रदर्शन-
परत्वात् । ननु, तथाप्यध्ययने अर्थज्ञानहेतुत्वस्य प्राप्तत्वान्न विधिः सम्भवतीति चेन्न ।
अपूर्वविध्यसम्भवेऽपि नियमविधिसम्भवात् । पुस्तकनिरीक्षणादिनापि पदावधारणादिपूर्वक-
मर्थज्ञानसम्भवेनाध्ययनस्यावहननादिवत्पक्षे प्राप्तत्वात् । अवहननादिनियमवदध्ययननियमस्य
ऋत्वर्थत्वं न सम्भवति अध्ययनस्य ऋत्वङ्गत्वाभावादिति चेत् माभूत् द्रव्यार्जननियमवत्
पुरुषार्थोऽस्तु 'याजनाध्यापनप्रतिग्रहैर्ब्राह्मणो धनमार्जयेत्' इति द्रव्यार्जनोपायनियमो हि न
ऋत्वर्थः । याजनादीनां ऋत्वङ्गत्वाभावात् । किंतूपायान्तरेण धनमार्जयन्प्रत्यवेतीत्येवं पुरु-
षार्थः । एवं द्रव्यार्जनोपाय इव विद्यार्जनोपायेऽपि नियमः पुरुषार्थ इति युक्तम् । ननु,
सर्वशास्त्रात्प्राप्ताद्गोपसंहारापेक्षऋत्वनुष्ठानोपयुक्तायां विद्यायामध्ययनमेवोपाय इति नि-
यन्तुं न शक्यते सर्वशाखाध्ययनासम्भवात् । स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति स्वशाखामात्र
एवाध्ययनविधानाच्चेति श्वेतसत्थम् । स्वशाखार्थज्ञानरूपविद्यांश एवाध्ययननियमः । परशाखा-
र्थज्ञानरूपविद्यांशस्तु, कल्पसूत्रोपदृष्टवचनाद्युपायान्तरेण भवन्न निवार्यते । एवं तर्ह्यध्ययन-
रहितस्य शूद्रस्याप्युपायान्तरेण विद्यार्जनसम्भवात् ऋत्वधिकारः स्यात् । नित्यवदनुष्ठेया-
ध्ययनलब्धविधेषु त्रैवर्णिकेषु चरितार्थाः ऋत्वविधयो न शूद्रस्योपायान्तरेण विद्यामाक्षिपन्ती-
ति हि मीमांसकरप्रवादः । उक्तं चाधिकारलक्षणे सूत्रकृता 'अवैद्यत्वादभावः कर्मणि स्या'
दिति (ज०. ६, १, ३७ सू०) यदि त्रैवर्णिकानां परशाखार्थज्ञानमुपायान्तरेणाभ्युपगम्यते तदा
शूद्रस्याप्यनिवार्यः ऋत्वधिकारः । शूद्रस्य सर्वापि शास्त्रा परशाखेत्युपायान्तरेण तस्य तद-
र्थज्ञानोपपत्तेः । न च तस्य विद्यासम्भवेऽपि वसन्तादिवाक्यविहिताधानसाध्याग्न्यभावात्
ऋत्यनधिकारः सिद्धेदिति वाच्यम् । तथापि रथकारस्य तदधिकारानिवारणात् । 'य-
पांसु रथकार आदर्षाति'ति तस्याधानविधानादिति चेन्मैयम् । 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इति
विधेः स्वस्वशास्त्रामात्राध्ययननियमविधिरूपत्वेऽप्यपशूद्राधिकरणे शूद्राणां ऋत्यनधिकार-
मिदंरूपपादयिष्यमाणत्वात् । तस्मादर्थज्ञानार्थत्वेऽप्यध्ययने विधिरुपपद्यते एव । प्रत्युताध्याप-
न एव पराभ्युपगनोऽपूर्वत्रिभिर्नोपपद्यते । याजनप्रतिग्रहवत्तस्य ऋत्वर्थत्वेन प्राप्तत्वात् । न-

(१) 'अपुनाकार्यद्वयं च' इति, २. पाठः । (२) छां. : शुवागमन्धी । ऋत्विक्त्वङ्गत्वात् इति पाठः ।

इति हि महात्मने 'परी श्वातेवेते'ति शूद्रे आयां घोना मौखा घोवाधेनादिना वानुदित्यं सम्भवत्ययम् । (३) 'योनिरी-

वे' इति १२. पाठः । (४) 'तदधिकारानिवारणात्' इति २. पाठः ।

वेदाध्ययनस्य ब्रह्मविचारात्पूर्वभावित्वं युक्तम् ।

चाचार्यकार्यत्वेन तद्विधिः । तस्यापुमर्थत्वस्याप्रामाणिकत्वस्य चोक्तत्वादिति । अध्ययन-
 स्यार्थज्ञानफलकत्वे हेतुन्तरगर्भविशेषणपूर्वकं विशेष्यं निर्दिशति-वेदाध्ययनस्येति । 'अय-
 स्मथादीनि छन्दसी'ति(पा० १.४.२०.) व्याकरणसूत्रगतच्छन्दश्शब्दवदत्रत्यवेदशब्दस्ताङ्गवे-
 दपरः । अन्यथा वेदविशेषणवैयर्थ्यात् । 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य'इति विधिविषयत्वोक्त्यैवा-
 ध्ययनस्य वेदविषयकत्वसिद्धेः । सविशेषणनिर्देशस्य चायमभिप्रायः 'पङ्क्तो वेदोऽध्येयः' ।
 'वेदाङ्गानि समस्तानि कृष्णपक्षेपु सम्पठे'दित्यादिस्मृतिभिः साङ्गवेदाध्ययनं विधीयत इति
 व्याकरणादिरूपाङ्गाध्ययनविधानान्यथानुपपत्त्या वेदाध्ययनस्यार्थज्ञानं फलमिति सिद्धयति ।
 अकिञ्चित्करस्याङ्गत्वायोगात् स्वरवर्णादिनिर्णायकशीक्षादिवत्प्रकृतिप्रत्ययविभागादिभिरर्था-
 वधारणोपायभूतस्य व्याकरणादेर्वेदाध्ययनस्वरूपोपकारकत्वासम्भवेन फलोपकारकत्वस्य वक्त-
 व्यत्वादर्थज्ञानादन्यत्र फले तस्य प्रकृतिप्रत्ययविभागादिदृष्टद्वारेणोपकारकत्वासम्भवात् दृ-
 ष्टस्य व्याकरणादिफलस्य द्वारत्वसम्भवे अदृष्टद्वारकल्पनायोगाच्च । ननु, 'पङ्क्तो वेदोऽध्येयः'
 इत्यादिस्मृतिषु व्याकरणादेरध्ययनमात्रं विधीयते न तु तदर्थावगमपर्यन्तमध्ययनम् । अतो
 न दृष्टद्वारलाभ इति चेन्न । प्रकृतिप्रत्ययविभागादिज्ञानफलकस्य व्याकरणादेरङ्गत्वान्यथा-
 नुपपत्त्यैव तदध्ययनस्यार्थज्ञानपर्यन्तत्वसिद्धेः । अन्यथा तस्यादृष्टार्थाङ्गत्वप्रसङ्गात् । एवं
 चाङ्गाध्ययनस्यार्थज्ञानपर्यन्तत्वात्तद्व्यायेनापि वेदाध्ययनस्यार्थज्ञानपर्यन्तत्वसिद्धिरिति । एव-
 मर्थज्ञानफलकतया स्वाधिकारेण स्वविधिनैवाध्ययनस्य प्रयुक्तिर्नाध्यापनविधिनेति तस्य
 पूर्ववृत्तत्वमुपपद्यत इत्याह—ब्रह्मविचारात्पूर्वभावित्वं युक्तमिति । कथमध्यापनविधि-
 प्रयुक्तत्वे तस्य पूर्ववृत्त्वानुपपत्तिरिति चेदुच्यते । अध्यापनविधिप्रयुक्तत्वेऽन्यतो लब्धानुष्ठा-
 ने तस्मिन्नर्थज्ञानकामोऽधिकारी न कल्पनीयः । विश्वजिदादिष्वनुष्ठानार्थमेवाधिकारिकल्प-
 नात् विधीनामधिकारिपर्यवसायित्वनियमस्याप्रामाणिकत्वात् । अन्यथा काम्यविधीनां फ-
 लपर्यन्तत्वदर्शनमात्रेण निषेधनैमित्तिकविध्योरपि तत्कल्पनाप्रसङ्गात् । एवं चाध्ययनविधेरर्थ-
 ज्ञानपर्यन्तत्वाभावेन विचाराभावे वितुषीभावपर्यन्तस्यावहननविधेरावृत्त्यभाव इवानुपपत्त्य-
 भावाद्विचारोऽपि न विध्याक्षिप्तः स्यात् । नन्यध्ययनविध्यानाक्षिप्तोऽपि विचारः क्रतुविधि-
 भिरनुष्ठेयार्थज्ञानमपेक्षमाणैराक्षिप्तः स्यादिति चेन्मैवम् । तत्तत्क्रतुविधयो हि तत्तत्कल्पनुष्ठा-
 नकाले ब्रीहियवपश्चान्यादिकमिवानुष्ठेयार्थज्ञानमपि तत्तत्क्रतुमात्रोपयुक्तमपेक्षन्ते न तु स्वा-
 ध्यायग्रहणानन्तरमेव कृत्स्नस्वाध्यायार्थज्ञानमपेक्षन्ते । तत्तत्कल्पनुष्ठानकाले तत्तन्मात्रोपयो-
 ग्यर्थज्ञानं तूपदेष्टव्यचनादिभिरपि सम्भवतीति न नियमेन विचाराक्षेपः सिद्ध्येत् । नन्यध्यय-
 नविधेरर्थज्ञानपर्यन्तत्वाङ्गीकारेऽपि वेदव्याख्यानानेन पित्रादिवचनेन वा न्यायविचारं विना-
 प्यस्य वाक्यस्यायमर्थ इति न्यायसिद्धार्थकधनरूपेण स्वाध्यायार्थज्ञानं सिद्धयतीति नियमेन
 विचाराक्षेपो न सिद्धयतीति तुल्यमिति चेन्न । शब्दानामानन्त्याङ्ग्याकरणं विना सिद्धरूपप्र-
 दर्शनेन सकलसाधुशब्दज्ञानस्यैव वेदवाक्यानामानन्त्येन न्यायविचारं विना प्रतिवाक्यमर्थ-
 प्रदर्शनेन सकलवेदार्थज्ञानस्य सम्पादयितुमशक्यत्वात् । तुल्यरूपेषु हि वाक्येषु न्यायसि-
 द्धा परस्परभिन्नार्थव्यवस्था तुल्यरूपेषु शब्देषु पत्यणत्वतदभावादिव्यवस्था पत्यणत्वादज्ञा-

पकं विनेव न्यायविचारं विना समनःप्रत्ययं ग्रहीतुमसङ्करेण धारयितुं चाशक्या । तथाहि-
 कथमुद्भिदादिशब्दवैलक्षण्येनार्थान्तररूढत्वाविशेषेऽपि 'श्येनेनाभिचरन्यजेत' 'पञ्चदशान्या-
 ज्यानी'त्यादिषु श्येनाज्यादिशब्दानां कर्मनामत्वं 'दध्ना जुहोति' 'पयसा जुहोती'त्यादिषु
 दध्यादिशब्दानां न कर्मनामत्वम् । कथं च कर्मनामत्वेऽपि राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेत
 'अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम'इत्यादिषु राजसूयाग्निहोत्रादिशब्दानां सन्निहितसकलयागहो-
 मनामत्वं 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत' 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते'त्यादिश्रुतिषु
 ज्योतिष्टोमदर्शपूर्णमासादिशब्दानां सन्निहितयागेषु कतिपययागनामत्वम् । कथं च 'मासम-
 ग्निहोत्रं जुहोति' वारुण्या निष्कासेन तुषैश्चावभृथं यन्ती'त्यादिषु अग्निहोत्रावभृथादिशब्दा-
 नामन्यत्र किञ्चित्कर्मनामत्वेन सिद्धानां कुण्डपायिनामयनवरुणप्रधासादिप्रकरणान्तर्गतानां
 कर्मान्तरनामत्वम् । 'आज्यभागौ यजति' 'यज्ञायैव स्रुवेणाधारमाधारयती' त्यादिध्याधारज्य-
 भागादिशब्दानामन्यत्र किञ्चित्कर्मनामत्वेन सिद्धानां गृहमेधीयोपसदादिप्रकरणान्तरगतत्वेऽपि
 प्रसिद्धकर्मपरामर्शित्वम् । कथं च कर्म (कर्तृ) बहुत्वश्रवणाविशेषेऽपि 'द्वादशाहमृद्धिकामा उपेयुः
 सत्रमासीर' इत्यादिषु विहितानां सत्राणामनेककर्तृकत्वं 'सत्रादुदयसाय पृष्ठशमनीयेन सहस्र-
 दक्षिणेन यजेर' इति विहितस्य पृष्ठशमनीयस्यैककर्तृकत्वम् । कथं च मन्त्रार्थवादयोः पारा-
 र्थ्याविशेषेऽपि मन्त्रोक्तं फलमङ्गेष्वनेति नार्थवादोक्तम् । कथं च मन्त्रोक्तत्वाविशेषेऽपि सू-
 क्तयाकादिमन्त्रोक्तमायुरादिफलं विवक्षितं न त्विडोपाहानादिमन्त्रोक्तं यज्ञपतिवृद्ध्यादिकम् ।
 कथं च 'ग्रीहीन्प्रोक्षति' 'ग्रीहीनवहन्ती'त्यादिषु विहितानां ग्रीहिधर्माणां पुरोडाशसाधनत्वा-
 विशेषाद्यवसाधारण्यं 'रथन्तरे प्रस्तूयमाने सस्मीलये'दित्यादिषु विहितानां रथन्तरधर्माणां
 पृष्ठस्तोत्रसाधनत्वाविशेषेऽपि न वृहत्साधारण्यम् । कथं च 'तान्पर्यग्निकृतानुत्सृजति' 'ब्रह्मसा-
 म्न्याऽऽऽभत' इत्यत्र वाजपेयगतप्राजापत्यपशूनामीशानाय परस्वत आलभते तान्पर्यग्निकृ-
 तानुत्सृजती'त्यत्रैव तदन्ताङ्गरीतिविधानं न भवति किंत्वालम्भोत्कर्षविधानार्थप्राप्तताकालि-
 कपाशुकव्यापारोपरमानुवादमात्रमुत्सृजति । पञ्चशारदीये तु चतुर्षु संवत्सरेषु सप्तदशानामु-
 ष्णामुत्सृजति तदन्ताङ्गरीतिविधानमेव न तु पञ्चमसंवत्सरकर्तृव्यालम्भोत्कर्षार्थप्राप्तताकालि-
 कतद्यापारोपरम इति । कथं च 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्मे' त्यादिश्रुत्युक्ताभेदः तात्त्विकस्वरूपा-
 भेदः 'न तु सर्वं सत्त्विदं ब्रह्मे' त्यादिश्रुत्युक्त इत्यादिसन्देहपरम्परामुर्त्तयै उपदेशमात्रलब्धमेता-
 द्दशमर्थं कश्चिद्वर्धत । श्रद्धधानो वा हृद्यसंकरेण को धारयेत् । अपि च केषां चिद्वाक्यानां
 तात्पर्याविषय एतार्थः स्वारस्येन प्रतीयते । तात्पर्याविषयस्त्वर्थः उपदिष्टोऽपि न हृदयमधिरो-
 हति । यथा 'यस्य हृदिनिर्गसं पुरस्ताच्चन्द्रमा अभ्युदेति त्रेधा तण्डुलान्विभजेद्ये मध्यमास्त्युस्ता-
 नप्रये दात्रे पुरोटाशमष्टाकपाठं कुर्याद्ये स्थप्रिष्ठास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दधंश्चरुं येऽणिष्ठास्तान्वि-
 ष्णये शिपिप्रिष्ठाय श्रिते चरुं मित्यत्र 'त्रेधा तण्डुलान्विभजे'दिति वाक्यस्य करिष्यमाणपुरो-
 टाशचन्द्रयसौकर्याय दार्शिकाम्नेययागार्थतण्डुलानां मध्यमस्थविष्ठाणिष्ठभावेन त्रेधा विभागो-
 ऽर्थे इति स्वारस्येन प्रतीयते । मध्यमादिवाक्यानां च 'यः पशुकामः स्यात्सोऽभावास्यामिष्टा

(१) 'कथं च 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्मे'त्यादि श्रुत्युक्ताभेद न तु 'सर्वं सत्त्विदं' इति छ. ग. पाठ । (२) 'दधि-
 प्रिष्ठास्तान्विष्णवे' 'च चतुर्षु' इति छ. ग. पाठ ।

वत्तानपाकुर्याद्ये मध्यमाः स्युस्तानप्रये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्याद्ये स्थविघ्नास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दधंश्चरुं येऽणिघ्नास्तान्विष्णवे शिपिविष्टाय श्रिते चरुमिति काम्येष्टिविशेषविधानान्त-
 र्गतवाक्यानामिव तत्तद्रव्यदेवताविशेषविशिष्टयागविधिरर्थः प्रतीयते । 'त्रेधा तण्डुल'निति
 वाक्यस्य दार्शिकहविषां सर्वेषामग्न्यादिभ्यः पूर्वदेवताभ्योऽपनयोऽर्थः । अपनीतपूर्वदेव-
 तानां तण्डुलदधिश्रितरूपाणां दार्शिकहविषां देवतान्तरसंयोजनेन प्रक्रान्तस्य दर्शस्यैव
 कालापराधनिमित्तकप्रयोगान्तरविधिरर्थः न तु तन्निमित्तकर्मान्तरविधिरर्थ इति न्यायसि-
 द्धार्थस्तु शतवारमुपदिष्टोऽपि न्यायोपन्यासं विना न हृदयमधिरोहति । तथा 'त्वाष्ट्रं
 पालीवतमालभेते'ति प्रकृत्य 'पर्यग्निकृतं पालीवतमुत्सृजत्याज्येन शेषं संस्थापयती'ति श्रव-
 णस्य पशोः पर्यग्निकरणान्तमङ्गकलापं कृत्वा पशुं विसृज्य पशुद्रव्यकतयोपक्रान्तस्य याग-
 स्याज्येन समापनं कर्तव्यमित्यर्थः स्वारस्येन प्रतीयते । अमुमेवार्थमवलम्ब्य कल्पसूत्रप्रवृत्तिर-
 पि दृश्यते । 'पर्यग्निकृतमुत्सृज्याज्येन शेषं संस्थापयति यावन्ति पशोरवदानानि स्युस्तावन्त्या-
 ज्यस्यावद्योत्पशुधर्माज्यं भवती'ति । वस्तुतस्तु कल्पसूत्रकारगृहीतोऽपि नायमस्य वाक्यस्या-
 र्थः । यदि हि 'पर्यग्निकृतं पालीवतमुत्सृजती'त्यनेन पर्यग्निकरणान्तरं पशोर्देवतोद्देशेन
 त्यागो विधीयते तदा मुख्येन पशुनैव यागस्य निर्वृत्तत्वात् न तत्प्रतिनिधिनाज्येन शेषसमा-
 पनापेक्षा । यदि तु तेन पर्यग्निकरणान्तरं पशोस्तूष्णीमेव विसर्जनं विधीयते तदा पशोर्दे-
 वतासम्बन्धो न कृत इति 'त्वाष्ट्रं पालीवतमालभेते'त्यत्राश्रुतस्य यागस्थानुमापकं द्रव्यदेव-
 तासम्बन्धरूपं लिङ्गं प्रामाणिकमिति याग एव तेनानुमितः स्यात् कस्य शेषसमापनापेक्षा ।
 तस्मात्पर्यग्निकृतवाक्यस्य पर्यग्निकरणान्ताङ्गीरत्या पशुयागस्य समापनमर्थः । 'आज्येन शेषं
 संस्थापयती'ति वाक्यस्याज्यद्रव्यकयागान्तरविधिरर्थः । पूर्ववाक्यस्थितपालीवतपदानुवृत्त्या
 तस्य तृतीयाविभक्तिपरिग्रहेण च देवतालाभः । पत्नीवद्देवत्वं पशुं प्रक्षेपेण विनोत्सृज्य तद्वै-
 चल्याज्ययागस्तदनन्तरमेव प्रक्षेपपर्यन्तं क्रियमाणः प्रक्रान्तस्य पशुयागस्य शेषसमापनमिव
 भवतीति शेषसंस्थाशब्दौ गौणौ । एवमयमस्य न्यायसिद्धोऽर्थः 'सुभृत्वं कुपितेत्यपास्तमश-
 नं त्यक्त्वा कथा योपितां दूरादेव विवर्जितास्तुरभयः स्रग्गन्धधूपदयः । कोपं रागिणि मुञ्च
 मन्व्यवनते दृष्टे प्रसीदाधुना सत्यं त्वद्विरहाद्भवन्ति दयिते सर्वा ममान्धा दिशः' ॥ इति श्लोकस्य
 सुभृद्दयितापदप्रसिद्धस्वारस्यात्कोपप्रसादविरहपदमुत्वार्यलाभस्वारस्याच्च कामिकृतकामिनी-
 प्रसादनव्यापारार्थतया प्रतीयमानस्य नयनरोगार्तकृतनयनोद्देश्यकाक्रोशार्थो वक्रविवक्षाधि-
 गमं विनेव न्यायानुसन्धानं विना न हृदयमधिरोहति । परब्रह्मपरवेदान्तभागार्थस्तु नाना-
 विधार्थप्रतीतेस्तत्तदनुसारादिविप्रतिपत्तिबाहुल्याच्च न्यायविचारं विना कथमपि हृदयं
 नाधिरोहत्येव । एवमध्ययनविधेः स्वविषयानुष्ठापकत्वेनार्थज्ञानपर्यन्तत्वाङ्गीकारे तस्य विचा-
 राक्षेपकत्वं सिद्धयतीति न तदसिद्धिशङ्कावकाशः । मन्वध्ययनस्याध्यापनविधिप्रयुक्तत्वा-
 ङ्गीकारे तत्रार्थज्ञानकामस्याधिकारिणोऽ कल्पनीयत्वेनाध्ययनानन्तरमेव कृत्स्नस्याध्या-
 यार्थज्ञानार्थं न्यायविचारप्राप्तावपि कृत्यनुष्ठानप्रकाराणामुपदेष्टव्यचनानादिभिरवगमसम्भ-
 वेऽपि मन्त्रवत्स्वनुष्ठेयेषु मन्त्रैरेवानुष्ठेयार्थज्ञानस्यापेक्षितत्वात् तदर्थं मन्त्राणामर्थज्ञानाय
 विचारापेक्षा स्यात् । न्यायनिर्णयार्थानां मन्त्राणां विचारं विनार्थनिर्णयासम्भवादिति

धर्मवद्ब्रह्मणोऽपि वेदैकसिद्धत्वादनधीतवेदस्य

चेदुच्यते । मान्त्रवर्णिकद्रव्यदेवताफलाद्यहानूहनिर्णयादिभिरनुष्ठानप्रकारावगत्यर्थं मन्त्रार्थनिर्णायकन्यायविचारापेक्षायामपि मन्त्रैरनुष्ठेयार्थस्मरणसिद्ध्यर्थं न तदपेक्षास्ति । निरुक्तव्याकरणादिभिः यथाश्रुतमन्त्रार्थावगमे सति यत्रानुष्ठेयप्रकाशकं पदमस्ति तत्र तेन तत्स्मरणं कार्यम् । तद्विशेषणानां 'दधैस्तृणीत हरितै'रित्यादाविव समवेतार्थत्वे तद्विशिष्टस्मरणं दृष्टार्थम् । 'अश्विनोर्बाहुभ्यां पूष्णो हस्ताभ्या'मित्यादाविवासमवेतार्थत्वे तद्विशिष्टस्मरणमदृष्टार्थम् । यत्र त्वनुष्ठेयार्थवाचकं पदं नास्ति तत्र श्रुतपदस्यैव वृत्त्यन्तरं कल्पनीयम् । यथा 'ऐन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठत' इतिगार्हपत्योपस्थाने विनियुक्ते 'निवेशनस्सङ्गमनो वसूना'मिति मन्त्रे श्रुतस्येन्द्रपदस्य गार्हपत्ये । यत्र त्वनुष्ठेयार्थे वृत्त्यन्तरस्यापि योग्यं पदं नास्ति तत्र तद्गार्हपत्यस्य पदस्याध्याहारः । यथा 'इपे त्वे'ति मन्त्रे 'छिनद्मी'ति पदस्येत्याद्युपदेष्टृवचनेनैव मन्त्रैरनुष्ठेयार्थस्मरणसिद्धेः तत्र अनाश्वसनीयस्य विचारनिवर्तनीयशङ्कास्पदस्य कस्यचिदर्थस्याभावात् । तस्मादध्ययनस्याध्यापनविधिप्रयुक्तत्वे तस्य विचारात्पूर्ववृत्तत्वं नोपपद्यत इति तदुपपत्त्यर्थं तस्य स्वविधिप्रयुक्तत्वसमर्थनं युक्तमेव । ननु 'कार्यलिङ्गानुमानेनाप्यवगन्तुं शक्यस्य ब्रह्मणो वेदैकगम्यत्वाभावात्तद्विचारे वेदाध्ययनं नियमेन पूर्ववृत्तं वक्तुमयुक्तमित्याशङ्क्याह धर्मवदिति । कार्यलिङ्गेन कर्तृमात्रसिद्धिसम्भवेऽपि विवक्षितानन्तमङ्गल्यगुणशालिनो नीलकण्ठत्यादियुक्तविग्रहविशिष्टस्य ब्रह्मणः सिद्धिस्ततो न सम्भवतीति वेदैकगम्यमेव तथाभूतं ब्रह्म यथा प्राणिनां भोगवैचित्र्येण विचित्रकारणानुमानसम्भवेऽपि यागदानादिरूपो धर्मो वेदैकगम्यः । इत्याशयः । ब्रह्मणो वेदैकगम्यत्वस्य शास्त्रयोनित्वाधिकरणे व्यवस्थापयिष्यमाणत्वेऽपि धर्मदृष्टान्तेनापि तन्नवस्थापनार्थमिहानुवादः । ननु, धर्मवद्ब्रह्म वेदैकगम्यमिति वदता धर्मस्यापि वेदैकगम्यत्वमभ्युपगतमिति धर्मब्रह्मविचारसाधारणकारणं वेदाध्ययनं न ब्रह्मविचारं नियमेन पूर्ववृत्तं भवेदित्याशङ्क्याह—अनधीतेति । अयमाशयः । बहुकालसाध्याध्ययनकाले निर्विचिकित्तं सन्ध्यावन्दनाद्यनुष्ठानसिद्धये प्रागेवाध्ययनात् धर्मविचारः कर्तव्यः । अयश्यं ह्यध्ययनफलस्यार्थज्ञानस्य सिद्धयेऽध्ययनात्प्रागूर्ध्वं वा धर्मविचारः कर्तव्यः । अर्थज्ञानं घानुष्ठानौपयिकतयैव पुरुषार्थो न स्वतः । तच्चेदनुष्ठानमध्ययनकालेऽप्यस्ति कुतस्तदुपयोग्यर्थज्ञानार्थं ततः प्रागेव विचारो न क्रियेत । यद्यप्यध्ययनेनैव वेदाक्षरराशिर्ग्राह्यः । तेनैव तदर्थज्ञानं भावनीयमित्यस्ति नियमः । तथापि सन्ध्यावन्दनाद्यपेक्षितमन्त्रग्रहणमिव तदनुष्ठानोपयुक्तविचारसाध्यमर्थज्ञानं विचारापेक्षितविषयवाक्यग्रहणं च विनाप्यध्ययनं भविष्यति । वेदापाठक्रमवत्ताऽध्ययनेनैव वेदाक्षरराशिर्ग्राह्य इति नियमस्तूपनयनसन्ध्यावन्दनाद्युपयुक्तमन्त्रेभ्य इव विचारापेक्षितविषयवाक्येभ्योऽन्यत्र व्यवतिष्ठते । अध्ययनेनैवार्थज्ञानं भावनीयमिति नियमोऽपि न्यायविचारार्थमधिकरणेषु लिखितेभ्यो विषयवाक्येभ्यस्सन्ध्यावन्दनाद्युपयुक्तवाक्येभ्यश्चान्यानि यानि तत्तदधिकरणव्युत्पादितन्यायसान्ध्येन ज्ञातव्यार्थानि क्रमाध्ययनेन ग्राह्याणि गृह्यर्थकर्तव्याग्निहोत्राद्युपयुक्तानि तदर्थज्ञानविषयतया व्यवतिष्ठते । तदेवं धर्मविचारोऽध्ययनात्प्रागेव कर्तव्यः । ब्रह्मविचारस्यनधीतयेदेन न कर्तव्यः । तस्याध्ययनफले अयश्यफलत्वेऽध्ययनपेक्षितत्वेन नियमविधुत्पन्ने कारणाभावादिति ।

तद्विचारानुपपत्तेः । ततः केवलाध्ययनानन्तरं ब्रह्मविचार इति चेत् । भवतु नाम तादृशमध्ययनम् । तदनन्तरं तु धर्मविचारः । तस्य तदसिद्धौ सिद्ध्यभावात् । तथा

तस्मादध्ययनानन्तर्यं ब्रह्मविचारस्य युक्तमित्युपसंहरति—तत इति । कर्मावबोधशिरस्का-
ध्ययनानन्तर्यं सिद्धान्तयिष्यत इति ततो वैलक्षण्याय केवलाध्ययनानन्तरमिति विशेषितम् ।
यदुक्तमध्ययनमुपनयनाङ्गकर्मर्यज्ञानफलकं स्वविधिप्रयुक्तमिति तत्तथैव । तदनन्तरं ब्रह्मवि-
चार इति तु न सम्भवति तदानीं धर्मविचारस्यैव प्राप्तेरिति परिहरति—भवतु नामेति ।
नन्वध्ययनात्प्रागपि धर्मविचारः सम्भवतीत्याशङ्क्याह—तस्य तदसिद्धौ सिद्ध्यभावादि-
ति । अत्रायमाशयः । विचारकाले सन्ध्यावन्दनाद्यनुष्ठानं हितैपिवचनादेवोपपादनीयमित्य-
ध्ययनकालेऽपि तथैव तदनुष्ठानस्योपपादयितुं शक्यत्वान्न नियमविध्युल्लङ्घने कारणमस्ति ।
किंच वसन्तोपनीतेन ब्राह्मणेन श्रावण्यां प्रोष्ठपद्यां वोपाकृत्याध्ययनं कर्तव्यम् । न चैतावन्म-
ध्य एव विध्यन्तरसाध्यपदपदार्थावधारणावाक्ययोजनाभेदव्युत्पत्तिपूर्वकः कृत्स्नस्वाध्यायार्थ-
निर्णयोपयोगिन्यायविचारो धीशक्तियुक्तेनापि कर्तुं शक्यते । किं च वैदिकपदपदार्थावधारणं
व्याकरणादिनैव कर्तव्यम् । अन्यथा तस्य तदङ्गत्वानिर्वाहात् । दृष्टद्वारे सम्भवति द्वारान्त-
रकल्पनाऽयोगात् । तदध्ययनं तु वेदाध्ययनोपक्रमानन्तरं कृष्णपक्षेपु कर्तव्यमिति कथं ततः
प्राग्वैदिकपदपदार्थावधारणाद्यपेक्षस्य न्यायविचारस्य सम्भवः । तस्मादुपनीतस्य धर्माधर्मौ
महाफलौ ज्ञातव्याविति हितैपितः श्रुत्वा तज्ज्ञानमिच्छतः स्वाध्यायविधिना तादर्थ्येन विहित-
मध्ययनं तेभ्य एवावगत्य वैधे साङ्गवेदाध्ययने प्रवृत्तस्य वेदाध्ययनेन तद्ग्रहणे तदङ्गाध्ययने-
न पदपदार्थावधारणे च सति किमेवमस्य वाक्यस्यार्थः किंवा न्यथेति सम्भावितयोजना-
विशेषेषु सन्दिहानस्य तत्तद्वाक्यार्थविशेषजिज्ञासयाध्ययनानन्तरमेव धर्मविचारेऽपि प्रवृत्ति-
रिति । अनेनैवाभिप्रायेण भगवता जैमिनिना सूत्रितमित्याह—तथा चेति । तत्राशङ्क्यस्य
वेदाध्ययनानन्तर्यमर्थ इति वक्तुं न शक्यते । धर्मब्रह्मविचारसाधारणकारणस्य तस्य प्रथमं
धर्मविचारप्रवर्तने विशेषपक्षपातप्रवृत्त्वभावात् । प्रयुक्तस्याशङ्क्यस्यार्थेन भाव्यमिति
चेत् शिष्यप्रश्नानन्तर्यमर्थोऽस्तु । ‘अथातो धर्मं व्याख्यास्याम’ इति कणादसूत्रग-
ताशङ्क्यत्वं । स हि तदर्थतथैव तद्भाष्यकारादिभिर्व्याख्यातः । इहापि मीमांसाशास्त्रे
गुरुशिष्यपरम्परामविच्छेदेनानुवर्तमानामाहुः साम्प्रदायिकाः । महेश्वरः प्रजापतये मीमांसां
प्रोवाच प्रजापतिरिन्द्रायेन्द्र आदित्यायेत्यादिनेत्याशङ्क्याशङ्क्यस्य सूत्रकृद्विवक्षितमर्थं प्रद-
र्शयन् ब्रह्मविचारप्राथम्यशङ्कां प्रतिक्षिपति—प्रथमत इति । अयमाशयः । सूत्रकारव्यवहा-
रसामर्थ्याद्यत्तुं पूर्ववृत्तमवगन्तुं शक्यं तदानन्तर्यमथशब्देन विवक्षितमिति व्याख्यातुमुचितम् ।
निर्युक्तिक्रोपदेशमात्रगम्यव्यापारानन्तर्यं विवक्षितमिति व्याख्यानं तु सूत्रकारस्यैव कौशला-
विष्करणम् । न चान्न शिष्यप्रश्नः पूर्ववृत्तोऽस्तीत्यत्र ज्ञापकः कश्चिदुत्तरत्र सूत्रकारव्यवहारोऽ-
स्ति । अस्ति तु वेदाध्ययनं पूर्ववृत्तमित्यत्र ज्ञापकस्तद्व्यवहारः । स हि धर्मविचारं प्रतिज्ञाय
विचार्ये धर्मं वेदमेव प्रमाणमाह—चोदनालक्षणोऽर्थो धर्म इति । (ज०-१-१-२-) अत्र प्र-

(१) ‘पदपदार्थावधारणाद्यपेक्षस्य’ इति ट. पाठः । (२) ‘तदर्थेन’ इति ख. ग. पाठः । (३) ‘पूर्वं’
इति ट. पाठः ।

चाचार्यैः प्रतिपादितम् 'अथातो धर्मजिज्ञासे'ति । प्रथमत उपाध्यायादध्ययनानन्तरं धर्मविचारप्राप्तिरिति । तर्हि किमनन्तरमस्वारम्भः । धर्मविचारानन्तरम् । कथम् । न च धर्मब्रह्मविचाररूपयोश्चास्त्रयोरत्यन्तभेदवादिनः । किं त्वेकत्ववादिनः । धर्मब्रह्मणोराराधनाराध्यभूतयोः प्रतिपादकम् 'अथातो धर्मजिज्ञासे'त्यारम्भ्य'अनावृत्तिशब्दा' दित्येतावत्पर्यन्तमेकमेव शास्त्रम् । तत्र 'अथातश्शेषलक्षण'-मित्या-

तिज्ञायमानो धर्मविचारो वेदार्थविचारात्मक इति स एव स्वकारणत्वेनाध्ययनस्य पूर्ववृत्तस्य ज्ञापकः । यद्यपि ब्रह्मविचारसाधारणमिदं कारणं तथापि विरक्ताद्विरक्तसाधारण्येन सर्वेषामप्यावश्यकं कर्मानुष्ठानमिति तदपेक्षितो धर्मविचार एव प्रथमं प्राप्नोति । न हि वेदाध्ययनात्पूर्वं धर्मविचारे नियमविध्युल्लङ्घनदोष इव तदनन्तरमपि धर्मविचारे काश्चित्प्रतिबन्धकोऽस्तीति । ननु, ब्रह्मविचारे नियतसामग्रीरूपं किञ्चित्पूर्ववृत्तमपेक्ष्य तदानन्तर्यमथशब्दाद्यर्थतया परिग्राह्यमित्युक्तम् । अध्ययनं तावन्न तथाभूतं पूर्ववृत्तमित्युक्तम् । किं तर्हि तद्यदनन्तरमस्वारम्भः । तन्नोच्यते चेत्प्रतिज्ञातं तदानन्तर्यार्थत्वमथशब्दस्य हीयेत । अगत्या तस्य शिष्यप्रश्नानन्तर्यार्थत्वमधिकाराद्यर्थत्वं वा परिग्राह्यं स्यादिति पृच्छति—तर्हीति । उत्तरमाह—धर्मविचारानन्तरमिति । ननु, धर्मविचारानन्तरं ब्रह्मविचार इत्युक्तं धर्मब्रह्मविचारयोः पौर्वापर्यहेतुसम्बन्धाभावादिति पृच्छति—कथमिति । धर्मब्रह्मविचारयोर्वेदरूपैकग्रन्थव्याख्यानत्वेनैकशास्त्रत्वात् व्याख्येये वेदे धर्मब्रह्मभागयोः पौर्वापर्यमेव तत्पौर्वापर्यहेतुसम्बन्ध इत्यभिप्रेत्योत्तरमाह—न चयमिति । विचारशास्त्रयोर्धर्मविचारशास्त्रे पूर्वापरपट्टयोरिवावान्तरविषयभेदेन किञ्चिद्भेदानुमित्यर्थमत्यन्तग्रहणम् । नन्वर्थक्येनैकशास्त्र्यं वक्तव्यं तदत्र न सम्भवति । धर्मब्रह्मणोर्भेदादित्याशङ्क्याह—धर्मब्रह्मणोरिति । धर्मप्रतिपादकस्यापि वेदभागस्य तत्समासाद्ये ब्रह्मण्येव महातास्यम् । अत एव 'सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ती'ति ब्रह्मणः सर्ववेदप्रतिपाद्यत्वं श्रूयते । ततश्च तत्राख्यानरूपयोर्विचारशास्त्रयोरपि व्याख्येयमहातास्यं विषयकार्यपर्यवसायित्वाद्युक्तमेकशास्त्र्यं कर्तृभेदेऽपि वामनजयादित्यवृत्त्योस्तद्दर्शनाद्ब्रह्मविचारशास्त्रे'परं जैमिनिर्मुक्त्यत्वा'(ब्र०-४-३-१२-सू.)दित्यादिषु जैमिनेः पूर्वपक्षित्वेऽपि तत्र पूर्वपक्षितार्थानां तत्प्रणीते धर्मविचारशास्त्रे निवेशनाभावेन तदेकग्रन्थतया ब्रह्मविचारशास्त्रविरचनोपपत्तेः । मतान्तरस्य कृतत्वेऽप्युपादानस्यापि वामनजयादित्यवृत्त्योरिव दर्शनादिति भावः । ननु, धर्मब्रह्मविचारयोर्भेदकपर्यवसायित्वेनैकशास्त्र्ये मध्ये कोऽथ 'मथातो ब्रह्मजिज्ञासे'त्यारम्भः । न च वाच्यं विचारद्वयसाधारणीयं प्रतिज्ञा । धर्मविचारस्तु ब्रह्मज्ञानसाधनविशेषविषयतया ब्रह्मविचारमध्य एव साधनाध्याये कर्तव्योऽपि बहुवक्तव्यसद्भावात् पृथक्कृत्य प्रपञ्चित इति । तथा सत्यथशब्दस्य धर्मावबोधानन्तर्यार्थत्वानुपपत्तेः । न हि धर्मविचारेण धर्ममवबुध्य तदनन्तरं धर्मब्रह्मविचारानुगतो ब्रह्मविचारः कर्तव्य इति प्रतिज्ञा सद्गच्छत इत्याशङ्क्याह—तत्राधात इति । यथा धर्मविचारशास्त्र एव प्रथमाध्यायव्ययेन कृतं वेदप्रामाण्यकर्मभेदप्रामाण्यसाधनमुपजीव्य 'अथातः शेषलक्षण'मिति तृतीयाध्यायारम्भगतसूत्रेणाप्यतिपदताध्यायीकर्तव्यविचारारम्भप्रतिज्ञा क्रियते । 'द्विलक्षिण्याः परं शिष्टं यावत्किञ्चन

(१) 'वेदप्रामाण्यं कर्मभेदप्रामाण्यं' इति वा. म. ग. २ पाठः । (२) 'इति' इति वा. पाठः ।

लक्षणम् । तत्सर्वं वक्तुमारब्धमथातश्शेषलक्षणम् ॥' इति वार्तिकोक्तेः । तथा पूर्वतन्त्रेण कृतं धर्मविचारमुपजीव्य 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासे'ति(ब्र०-१-१-१-१)सूत्रेणोत्तरचतुरध्यायीकर्तव्यविचारप्रतिज्ञा क्रियत इत्यर्थः । अत्रायमाशयः । ब्रह्मजिज्ञासासूत्रे धर्मब्रह्मविचारानुगतो ब्रह्मविचारो न प्रतिज्ञायते । किं त्वविदितब्रह्मणामपि यदनुष्ठानाच्छास्त्रोक्तं किञ्चित्फलं सिध्यति तद्दर्माख्यं विषयमग्निहोत्रादिकं 'यो वा एतदक्षरं गार्ग्यं विदित्वा अस्मिँल्लोके जुहोति यजते तपस्तप्यते बहूनि वर्षसहस्राण्यन्तयदेवास्य तद्भवती'त्यन्तयत्स्वर्गादिफलसाधनत्वेन श्रुतं परित्यज्य ज्ञानवैराग्यादिसाधनेन मोक्षफलेन च सहितस्य ब्रह्मणो विचारः प्रतिज्ञायते । अतोऽल्पास्थिरफलाग्निहोत्रादिधर्मावबोधानन्तरं विवेकवैराग्यादिसम्पन्नेनानन्तस्थिरफलब्रह्मावबोधसिद्धये तद्विचारः कर्तव्यइति प्रतिज्ञा युज्यत एव । यद्यपि पूर्वतन्त्रारम्भे द्विलक्षणीदशलक्षणीसाधारणधर्मविचारप्रतिज्ञायत् धर्मब्रह्मविचारोभयानुगतब्रह्मविचारप्रतिज्ञा न दृश्यते । न च 'अथातो धर्मजिज्ञासे'त्यनेनैव सूत्रेण सापि प्रतिज्ञालभ्यते । धर्मशब्दस्यालौकिकश्रेयःसाधनसामान्यवाचिनः सिद्धसाध्यसाधारणस्य साध्यरूपाग्निहोत्रादिपरत्ववत्सिद्धरूपब्रह्मपरत्वस्याप्युपपत्तेरिति वाच्यम् । साध्यधर्मविचारमात्रे प्रवृत्तेन जैमिनिना प्रणीतस्य सूत्रस्य तथा व्याख्यानाऽयोगात् । न हि जैमिनेर्ब्रह्मविचारोऽपि कर्तव्य इत्यभिसन्धिर्नास्ति । तथात्वे ब्रह्मसूत्राणामपि तेनैव प्रणेतव्यत्वापत्तेः । यः खलु जैमिनिस्साध्यधर्मविचारार्थं द्वादशाध्यायीं प्रणीय तत्राविचारितोऽपि कियानंशोऽस्तीत्यालोच्य तद्विचारार्थं पुनस्सङ्कर्षणाख्यां चतुरध्यायीं प्रणिनाय । स कथं ब्रह्मविचारोऽपि कर्तव्य इत्यभिसन्धिसद्भावे तदर्थान्यपि सूत्राणि न प्रणयेत् । भगवान्वादरायणस्तु जैमिनिना कृतं साध्यधर्ममात्रविचारात्मकं शास्त्रं दृष्ट्वा तद्ब्रह्मपर्यन्तं वक्तृतात्पर्याभावेऽपि वस्तुतः सर्वकर्माराम्ये तस्मिन्नविरोधात्पर्ययसातुमर्हतीत्यालोच्य तदैकशास्त्रेण तत्सहितमेवा'थातो ब्रह्मजिज्ञासे'त्यादिसूत्रसन्दर्भं प्रणिनायेति युज्यते । अतो जैमिनीयमाद्यसूत्रं विचारद्वयानुगतब्रह्मविचारप्रतिज्ञार्थं न भवत्येव तथापि विचारद्वयासाधारणप्रतिज्ञाद्वये कृते तदुभयानुगतसाधारणार्थकप्रतिज्ञार्थाहभ्यत इति जैमिनिसूत्रारम्भे तदर्थस्य सूत्रस्थाभावेन न किञ्चिद्वैकल्यम् । ननु, जैमिनिवादरायणप्रणीतयोर्धर्मब्रह्मविचारशास्त्रयोरैकशास्त्र्यं न संभवति परस्परविरुद्धार्थत्वात् । तथा हि-जैमिनिना तावत् 'आन्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानां तस्मादनित्यमुच्यते' इति (जै०-१-२-१) सूत्रेणार्थवादादीनामक्रियार्थत्वेनानर्थक्यं पूर्वपक्षीकृत्य 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन त्रिधीनां स्यु'रिति (जै०-१-२-७) सूत्रेण विध्येकवाक्यतया क्रियार्थत्वोपपादनेनैव तेषामानर्थक्यं परिहृतम् । भगवता वादरायणेन तु 'शास्त्रयोनित्या'दिति (ब्र०-१-१-३) सूत्रेण ब्रह्मणि वेदान्तानां प्रामाण्यं प्रतिज्ञाय 'तच्च समन्वया'दिति (ब्र०-१-१-४) सूत्रेणाक्रियारूपे ब्रह्मणि कथं तेषां प्रामाण्यमित्याशङ्कयामात्रायस्य क्रियार्थत्वनियमं तिरस्कृत्य सर्वत्र यत्किञ्चिदुपासनाविध्यन्वितानामपि ब्रह्मप्रतिपादक्येदान्तशब्दानां ब्रह्मणि प्रामाण्यं समर्थितम् । न च वाच्यं स्वयं पुरुषार्थविरहिणां सिद्धपरवाक्या-

(१) 'द्वादशलक्षणी' इति घ. पाठः । (२) 'पर्यन्तं तत्र वक्तृ' इति घ. पाठः । (३) 'भावेऽपि'

नां क्रियाविशेषत्वाभिप्रायं विधिशेषतया प्रामाण्यसमर्थनम् । अतस्स्वयं पुरुषार्थपर्यवसायिनां वेदान्तानां ब्रह्मणि स्वातन्त्र्येण प्रामाण्यसमर्थनेऽपि न तद्विरुध्यत इति 'यन्न दुःखेन सम्भिन्न'मित्यादीनामिव स्वयं पुरुषार्थरूपब्रह्मबोधकानामपि वेदान्तानां धनार्थिनं प्रति महामहेश्वरतयथेष्टग्रहणाहंजाम्बूनदीपदेशतुल्यन्यायतापत्त्या पुरुषार्थपर्यवसायकत्वात्सम्भवात्। तथा जैमिनिना 'देवता वा प्रयोजयेदतिथिवद्भोजनस्य तदर्थत्वा' दिति (जै०-९-१-६) सूत्रेण यथाऽतिथिपूजात्मकमातिथ्यमतिथिप्रीत्यर्थं सदतिथिप्रधानम्, एवं देवपूजात्मकं यजनमपि देवताप्रीत्यर्थं सद्देवताप्रधानं तैर्नैव च प्रीता देवता फलदात्रीति पूर्वपक्षं कृत्वा 'अपि वा शब्दपूर्वत्वाद्यज्ञकर्मप्रधानं स्याद्गुणत्वेन देवताश्रुति' रिति (जै० ९-१-९) सूत्रेण न देवताप्रधानं यजनं तदेवापूर्वद्वारा फलजनकं न तु हविषा प्रीता देवता तस्यास्तु द्रव्योद्देश्यतया यागोपसर्जनत्येनैव श्रुतिरिति सिद्धान्तमभिधाय 'अतिथौ तत्प्रधानत्वमभावः कर्मणि स्यात् तस्य प्रीतिविधानत्वा' दिति (जै० ९-१-१०) सूत्रेणातिथ्यवैपम्यं यजने दर्शितम् । आतिथ्यमतिथिप्रीतिविधानम् । यथाऽतिथिः प्रीयते तथा कर्तव्यतया विहितमिति तदतिथिप्रधानं युज्यते । कर्मणि तु नास्ति प्रीतिविधानं यथा देवता प्रीयते तथा कर्म कर्तव्यमिति । अतो न देवताप्रधानं यजनमिति । तथा 'विप्रतिपत्तौ हविषा नियम्येत कर्मणस्तदुपाख्यत्वा' दिति (जै० ८-१-३२) सूत्रेणेन्द्रपुरोडाशेषु पुरोडाशरूपहविस्सामान्यादाश्लेषयागविध्यन्तः न त्विन्द्ररूपदेवतासामान्यात् साध्याययागविध्यन्तः । हविस्त्यागरूपस्य यागकर्मणो हविष्युपलभ्यमानत्वात् । हविर्हि त्यज्यमानं दृश्यते । देवतात्वप्रत्यक्षैव परं यागोद्देश्येति प्रतिपाद्ययागस्य देवतासाधनरूपत्वात् देवतैव प्रसन्ना फलदात्री प्रधानभूतेति तत्सामान्यं हविस्सामान्यात् वलीय इति शङ्खानिराकरणार्थं सूत्रितं 'गुणत्वेन देवताश्रुति'रिति (जै० ८-१-३४ सू०) । वादरायणेन तु 'फलमत उपपत्ते'रिति (ब्र०. ३. २. ३८) सूत्रेण परमेश्वराधनरूपतया सर्वं कर्म परमेश्वरप्रधानं तत्कर्तारिधातत्परमेश्वरादेव फलं नापूर्वव्यापारात्कर्मण इति स्वमतमुक्त्वा 'धर्मं जैमिनिरत एवे'ति (ब्र०. ३. २. ४०.) सूत्रेण कर्मवापूर्वद्वारा फलदायकमिति जैमिनिमतं पूर्वपक्षं निर्दिश्य 'पूर्वं तु वादरायणो हेतुव्यपदेशा'दिति (ब्र०. ३. २. ४१.) सूत्रेण परमेश्वर एव सर्वकर्मफलदाता'स एवैनं भूतिं गमयती'त्यादिकर्मविधिसाम्यशेषेषु साध्यादिरूपस्य परमेश्वरस्यैव फलहेतुत्वव्यपदेशात् क्षणविनाशिनः कर्मणः फलजनने द्वाराकाङ्क्षायां साम्यशेषापिप्तां देवताप्रीतिमपहाय द्वारान्तरकरूपनायोगादिति जैमिनिमतप्रतिक्षेपक्रुष्टिप्रदर्शनेन स्वमतं निर्धारितम् । एवं परस्परविरुद्धार्थयोः कथमैकनारुपमुपपद्यते । उपपद्यतां वा कथञ्चिदेकशाख्यं किमत्र तदुपपादनस्य फलम् । न हि तावता ब्रह्मविचारस्य धर्मविचारो नियतमामप्रीरूपतया पूर्ववृत्तो लभ्यते । किं तु वेदे पूर्वपरभोगव्याप्त्यानतया तयोः पूर्वार्थपर्यनियममात्रं लभ्यते । तावत्यर्थज्ञानपर्यन्तेनाध्ययनविधिना शृङ्गारसाध्याचार्यज्ञानार्थतया क्षिप्तयोस्तयोरवश्यकर्तव्यकर्मानुष्ठानोपयोगित्वेन प्रथमं धर्मविचारः नन्दनन्तरं प्रथमविचार इत्येवमपि लभ्यते । यन्तुतस्तु, व्याख्येयपूर्वापर्येण विचार-

(१) 'पर्वव्यापार' इति च य पाठः । (२) 'धर्म च प्रीता' इति ग. ग. पाठः । (३) 'तदुपादानाय' इति ग. य. पाठः । (४) 'व्याख्याकार' इति ख. ग. पाठः ।

दिवद्वान्तरपरिच्छेदायोऽयम् 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासे' त्थारम्भः । अथवा धर्मस्य
 ब्रह्मयोधेहेतुत्वात्तद्विचारोपपत्तयानां श्रुतिलिङ्गादीनां वेदचोदनार्थवादस्मृत्यादि-
 शास्त्रयोः पौर्वापर्यनियममात्रमपि न लभ्यते । लोके काव्यालङ्कारवैद्यकादिष्वैच्छिकक्रमेण
 व्याख्यानतदर्थविचारदर्शनात् आदौ मध्येऽवसाने वाऽभिमतप्रदेशमात्रे तददर्शनाच्च ।
 नन्वध्ययनविध्याक्षिप्ततया वैधयोर्वेदार्थविचारयोः काव्याद्यर्थविचारोऽपि नैच्छिकः क्रमः
 प्रवर्तते । किं तु पाञ्चमिकप्रमाणलभ्य एव प्रवर्तते । 'समिधो यजति' 'तनूनपातं यजती'
 त्यादिषु हि पाठक्रमोऽनुष्ठानक्रमनियामकतया कृतः "क्रमेण वा नियम्यते ऋत्वेकत्वे तद्गुणत्वा"
 (जै० ५-१-४-सू०)दित्यधिकरणे तत्र पाठक्रमो न केवलमनुष्ठानक्रममात्रनियामकत्वेनाभिसं-
 हितः किं त्वाकाङ्क्षितसर्वहृष्टप्रयोजनार्थत्वेन । अत एव पाठक्रम एवाध्ययनक्रमेऽपि नियामकत-
 याभ्युपगम्यते । एवं कर्मब्रह्मभागयोः पाठक्रमस्तद्विचारयोः क्रमेऽपि नियामक इति पाठक्रम-
 स्तावदनयोः क्रमयोर्लभ्यते । तथा मुख्यप्रवृत्तिक्रमतोऽपि यद्यध्ययनेनार्थज्ञानं भावयेदित्य-
 ध्ययनविधिवाक्यार्थमङ्गीकृत्याध्ययनं स्वाध्यायसंस्कारद्वारा अर्थज्ञानकरणमिष्यते । यदि
 वा 'धर्मं प्रमीयमाणे हि वेदेन करणात्मना । इतिकर्तव्यताभागं मीमांसा पूरयिष्यती'ति
 धर्मिकोक्तिरित्याध्ययनसंस्कृतेन स्वाध्यायेनार्थज्ञानं भावयेदिति तदर्थमङ्गीकृत्य स्वाध्याय-
 स्तत्करणमिष्यते । उभयथापि यथा दर्शं पुरोडासस्य दधश्च मुख्ययागक्रमेण प्रयाजशेषाभि-
 धारणादिक्रमः तथा क्रमकृताध्ययनरूपस्य क्रमपठितकर्मब्रह्मभागद्वयस्वाध्यायरूपस्य वा
 मुख्यस्य क्रमेण द्वितीयपक्षे यथा वाजपेये प्राजापत्यानां पशूनामुपाकरणप्रवृत्तिक्रमेण नि-
 योजनक्रमः तथाध्ययनप्रवृत्तिक्रमेण च विचारद्वयस्यापि क्रम इति चेत् स्यादेवमध्ययनविधे-
 र्थज्ञानपर्यन्तत्वपक्षे विचारयोर्वैधत्वान्यायलभ्यः क्रमादरः । भाष्यकृताप्रे दर्शयिष्यमाणे
 तस्याक्षरावाप्तिफलकत्वपक्षे रागप्राप्तयोस्तयोः काम्येष्टिपाठक्रमन्यायेन पाठक्रमादीनां क्रम-
 प्रयोजकत्वाभावादच्छिक एव क्रमः प्राप्नोति न त्वेकप्रयोगविधिपरिगृहीतप्रयाजादिन्यायलभ्यः
 क्रमः । तस्माद्विचारयोः पौर्वापर्यनियममात्रमपि धर्मविचारस्यावश्यककर्मानुष्ठानौपाधिकत्वेनै-
 व समर्थनीयमिति दूरे ततो धर्मविचारस्य ब्रह्मविचारापेक्षितत्वेन तन्नियतसामग्रीत्वसिद्धिः ।
 अथ तत्सिद्धावुपायान्तरमस्ति तर्हि तदेव प्रदर्शनीयं किमकशाखयोपपादनव्यसनेनेत्यरुचिं
 मनसि निधायाह-अथवेति । धर्मविचारस्य ब्रह्मविचारापेक्षितत्वे अर्थज्ञानानुष्ठानद्वारा विचा-
 रसाध्यस्य धर्मस्य ब्रह्मावबोधहेतुत्वं तावदेको हेतुः । धर्मविचारशास्त्रे धर्मनिर्णयोपयुक्ततया
 व्युत्पादितानां श्रुत्यादीनां तत्र कृतानां वेदप्रामाण्यादिप्रतिपादनानां च ब्रह्मविचारोपयुक्तत्वम-
 परो हेतुः । अत्र श्रुतिलिङ्गादीनामित्यादिशब्देन श्रुतिलिङ्गावाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां शेष-
 शेषिभावादिप्रमाणानां श्रुत्यर्थपठनस्थानमुख्यप्रवृत्तिक्रमाणां क्रमप्रमाणानां वचननामधेयचो-
 दनालिङ्गानामतिदेशप्रमाणानामन्येषां चैवंरूपाणामेषां बलावलम्ब्यवस्थायाश्च ग्रहणम् । स्मृत्या-
 दीत्यादिशब्देनाचारात्मतुष्टिप्रमाणयोः श्रुतिस्मृत्याचारतुष्टीनां बलावलम्ब्यवस्थायाश्च ग्रहणम् ।
 प्रतिपादनादीनामित्यादिशब्देन द्वितीयगतकर्मभेदप्रतिपादनस्य तत्र प्रमाणभूतानां शब्दान्त
 राभ्याससद्वागुणप्रक्रियानामधेयानां व्युत्पादनस्य भेदापरादत्वेनाभेदप्रतिपादनस्य च ग्रह-

णम् । तत्र कर्मभेदप्रतिपादनादीनां गुणोपसंहारपादे विचारणीयेष्वर्थेषूपयोगः । वेदप्रामा-
ण्यादिप्रतिपादनस्य सर्वस्मिन्नपि शास्त्रे अतिदेशप्रमाणानां 'तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य
रूपं' मित्याद्यर्थविचारेषूपयोगः । क्रमप्रमाणानां वियदादिसृष्टिक्रमविचारे अर्चिरादिपर्वक्रम-
विचारे चोपयोगः । श्रुतिलिङ्गादीनां तु सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्यव्यवस्थापने
प्रथमाध्यायकर्तव्येऽध्यायान्तरकर्तव्येष्वपि श्रुत्यर्थविचारेषु सर्वेषूपयोगः । ननु, समन्वय-
सूत्रे वेदान्तानामुपक्रमोपसंहारादितात्पर्यलिङ्गैर्ब्रह्मणि प्रामाण्यं प्रतिज्ञास्यते । ततश्च तदनन्त-
रोऽध्यायशेषः प्रपञ्चेन तत्प्रामाण्यं व्यवस्थापयद्युपक्रमादिभिरेव तद्व्यवस्थापयतीति वक्तव्यम् ।
अन्यथोपक्रमादिभिः प्रामाण्यं प्रतिज्ञाय श्रुतिलिङ्गादिभिस्तत्प्रतिष्ठापने पूर्वापरविरोधापत्तेः ।
अतोऽस्मिन्शास्त्रे उपक्रमादीनि तात्पर्यलिङ्गान्येव ज्ञातव्यानि न श्रुतिलिङ्गानीति चेन्न । उपक्र-
माद्युन्मेषार्थमेव श्रुतिलिङ्गाद्यपेक्षणात् । न हि ब्रह्माभिधानश्रुत्यादिकमनुपलभ्य अयमुप-
क्रमो ब्रह्मविषय इत्याद्यवधारयितुं शक्यते । एवं तर्ह्यवज्ञापेक्षितैः श्रुतिलिङ्गादिभिरेव वेदा-
न्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्यं प्रतिज्ञातव्यं स्यादिति चेन्न । श्रुत्यादिष्वपि प्रकरणस्योपक्रमादि-
तात्पर्यलिङ्गार्थानामलभत्वात् । साकाङ्क्षप्रधानवचनं हि प्रकरणम् । बहूनामेकसन्दर्भप्रति-
पन्नानामर्थानां मध्ये कस्यचित्प्राधान्यमन्यस्याप्राधान्यं च तात्पर्यलिङ्गसदसद्भावादवसेयम् । किं
च येषु वेदान्तवाक्येषु ब्रह्मतदन्यश्रुतिलिङ्गादिसमावेशः तेषां खल्वन्यपरत्वाशङ्कानिराकरण-
पूर्वकं ब्रह्मणि प्रामाण्यमुपपादनीयम् । तच्चान्यविषयश्रुतिलिङ्गादिजातात् ब्रह्मविषयश्रुतिलि-
ङ्गादिकस्य बलवत्त्वेनोपपादनीयम् । बलवत्त्वं च प्रायः तात्पर्यलिङ्गैरेवोपपादयिष्यते । अतस्ता-
त्पर्यलिङ्गान्यत्रापेक्षितान्येव । न चैवमुपक्रमादीनां श्रुतिलिङ्गादीनां च परस्परापेक्षणादन्योन्या-
श्रयः शङ्कनीयः । उपक्रमादीनां स्वरूपलभार्थं श्रुतिलिङ्गाद्यपेक्षा श्रुतिलिङ्गादीनामन्यविषय-
श्रुतिलिङ्गादिभ्यो बलावधारणार्थमुपक्रमाद्यपेक्षेति विषयभेदेन परस्परापेक्षायां धूमवह्नोरुत्प-
त्तिज्ञतिविषयपरस्परापेक्षायामिवान्योन्याश्रयाप्रसक्तेः । प्रकरणस्य स्वरूपलभार्थमुपक्रमाद्यपे-
क्षायामप्युपक्रमादीनां स्वरूपलभार्थं प्रकरणापेक्षत्वाभावेन तत्रापि परस्पराश्रयाप्रसक्तेश्च ।
यद्युपक्रमादयः श्रुतिलिङ्गादयश्च परस्परापेक्षा एव ब्रह्मणि वेदान्तानां प्रामाण्यप्रतिष्ठायां हे-
तयः कथं तर्हि समन्यसूत्रे तात्पर्यलिङ्गान्येव तद्धेतुत्वेन प्रदर्शयिष्यन्ते । उच्यते । अधीत-
वेदानामधिगतधर्माणां ब्रह्ममीमांसायामधिकार इत्यथशब्देनात्र प्रदर्शयते । ततश्चाध्ययनव-
लान्मनसि परिवर्तमानेषु वेदान्तेषु धर्ममीमांसाशास्त्रव्युत्पादितैः श्रुतिलिङ्गादिभिर्ब्रह्मपर-
त्वस्फुरणं स्वत एव भवतीति न तदर्थमत्र व्युत्पादनीयमस्ति किंतु ब्रह्मान्यविषयश्रुतिलिङ्गा-
दिभिस्तत्परत्वस्फुरणमपि कोऽन्तरत्वेन भवत् श्रुत्यादीनां परदौर्बल्यन्यायेनापि निवर्तयितुम-
शक्यम् । ब्रह्मविषयश्रुतिलिङ्गादीनामन्यविषयश्रुतिलिङ्गादिभ्यस्तात्पर्यलिङ्गवत्तया बलवत्त्वप्र-
दर्शनेन निवर्तनीयमिति तत्प्रदर्शनार्थमिदं शास्त्रं प्रपृच्छम् । न च तात्पर्यलिङ्गकृतं श्रुतिलि-
ङ्गादीनां विपरीतं बलाबलं धर्ममीमांसाशास्त्रे चिन्तितम् । किंतु श्रुतिलिङ्गादिभिस्तत्तदर्थनिर्ण-
यानन्तरं तेषां विरोधे मति परदौर्बल्यं बलाबलाधिकरणे व्युत्पाद्य तदनन्तरं द्वादशोपसत्ता-

(१) 'अधीतवेदानामधिगतधर्माणां यामधिकार इत्यथशब्देनात्र प्रदर्शयते' इति घ. पाठः । (२) 'मधिगतधर्ममीमांसा-
शास्त्रव्युत्पादितैः ब्रह्म' - इति घ. पाठः ।

प्रामाण्यप्रतिपादनादीनां च ब्रह्मविचारोपयुक्तत्वाच्च धर्मविचारानन्तरं ब्रह्मविचारः । साधनं विना साध्यानिष्पत्तेः । ब्रह्मबोधं प्रति धर्मस्य साधनत्वे 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिपन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन' इति श्रुतिरेव भगवती प्रमाणम् । न च कर्मणो ब्रह्मबोधसाधनत्वे तदेव विचार्यमनुष्ठेयं च किमनेन वेदान्तवाक्यविचारप्रयासेनेति वाच्यम् । तस्य फलाभिसन्धिरहितस्य पापापनयनरूपचित्तशुद्धिसम्पादनद्वारा बोधहेतुत्वात् । तथा चाभियुक्तस्मृतिः 'यस्यैते चत्वारिंशत्संस्कारा' इत्यादिना 'स ब्रह्मणस्सायुज्यं धिकरणमारभ्य तत्रतत्र विरोधसदसद्भावचिन्तामार्त्रं कृतम् । यथोक्तं द्वादशोपसत्ताधिकरणारम्भवार्तिके—'वलावलविविकानां श्रुत्यादीनामतः परम् । विरोधः क्वस्ति नास्तीति विषयः परिशोध्यते ॥' इति । तस्मात्तात्पर्यलिङ्गप्रदर्शनेन वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्यप्रतिष्ठापनप्रधानमिदं शास्त्रमिति ज्ञापनायोपक्रमादिकमेव समन्वयसूत्रे सङ्कीर्तितम् । यद्यप्युपक्रमादिस्वरूपं वेदोपक्रमाधिकरणादियु श्रुत्यादिभ्यो लिङ्गादीनां विपरीतं वलावलमनन्यथासिद्धत्वादिकृतं श्रुवाधिकरणादियु च किञ्चित्प्रदर्शितम् । तथापि तात्पर्यलिङ्गसद्भावव्यवस्थापनपूर्वकं तत्कृतं श्रुत्यादीनां विपरीतं वलावलं धर्ममीमांसायां न चिन्तितम् । इह तु तदेव प्रायशश्चिन्त्यते । वेदान्तानां ब्रह्मपरत्वनिर्णये तदुपयोगात् । यथा चैतत्तथा तत्रतत्राधिकरणे स्फुटीकरिष्यामः । ननु, धर्मस्य ब्रह्मबोधहेतुत्वोक्तिरयुक्ता । मेयसिद्धिर्हि मानाधीना । न तु यज्ञाद्यनुष्ठानाधीना । ततश्च यज्ञाद्यनुष्ठानं विनापि ब्रह्मबोधः प्रमाणप्रवृत्तौ सत्यां स्वयमेव निष्पद्येतेति न तदर्थं धर्मविचारापेक्षेत्याशङ्क्याह—साधनं विनेति । प्रमाणत्वाभिमतस्यापि प्रमेयसिद्धौ साधनत्वं साधनत्वग्राहकप्रमाणाधीनम् । तद्यज्ञाद्यनुष्ठानेऽप्यविशिष्टमिति ब्रह्मबोधे तस्यापि साधनत्वात्तद्विना ब्रह्मबोधस्य निष्पत्तिर्न सम्भवतीत्यर्थः । किं तद्धर्मस्य ब्रह्मबोधे साधनत्वग्राहकं प्रमाणमित्याकाङ्क्षायामाह—धर्मस्येति । तर्हि श्रुतिप्रामाण्यात्तपश्चर्यथैव यज्ञाद्यनुष्ठानेनैव परमेश्वरसन्निधानपूर्वकं तत्त्वदर्शनं तत एव मोक्षश्च भविष्यतीति माभूद्वेदान्तविचार इत्याशङ्क्य निराकरोति—नचेति । तस्येति । स्यादेतदेवं यद्यैहिकायुष्मिकवरदानार्थं शिवसन्निधानपूर्वकं तद्दर्शने तपश्चर्याया इव मोक्षप्रदानार्थं शिवसन्निधानपूर्वकं तद्दर्शने यज्ञाद्यनुष्ठानस्य कारणत्वमुदाहृतश्रुत्योच्येत नत्वेवम् । किंतु पापापनयनरूपचित्तशुद्धिद्वारा वेदान्तविचारादिप्रामाण्यसम्पादनेन तद्वेदनहेतुत्वमेव तयोच्यत इत्याशयः । उदाहृतश्रुतावप्रतीतद्वारविशेषावगतिः कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—तथाभियुक्तेति । 'यस्यैते' इत्यादिका गौतमस्मृतिः । तत्र गर्भाधानपुंसवनसीमन्तोन्नयनजातकर्मनामकरणात्रप्रादानचौलोपनयनानि चत्वारि वेदव्रतानि समावर्तनं विवाहः पञ्चमहायज्ञाख्याः देवपितृमनुष्यभूतब्रह्मयज्ञाः अष्टकार्यणश्चाद्ब्रह्मव्यवस्थाप्रहायणी चैत्र्याश्वयुजाति सप्त पाकयज्ञाः अग्न्याधेयमग्निहोत्रं दर्शपूर्णमासावाग्रयणं चातुर्मास्यानि निरूढपशुबन्धः सौत्रामणीति सप्त हविर्यज्ञाः अग्निष्टोमोऽत्यग्निष्टोम इत्यर्थः षोडशी वाजपेयोऽतिरात्रोऽष्टोर्याम इति सप्त सोमसंस्था इत्येवं चत्वारिंशत् कर्माण्यनुक्रम्य तेषु संस्कारशब्दः प्रयुक्तः । तैनेतेषां कर्मणां

सालोक्यं च गच्छती'त्यन्तेन गर्भाधानादिसकलकर्मणां पापमलापकर्षसंस्कारहेतुतां प्रकाशयति । अथ व्रीहिप्रोक्षणवत् सर्वकर्मणां संस्कारकत्वे 'सर्व एते पुण्यलोका भवन्ती'ति श्रुत्युक्ताश्रमफलस्वातंत्र्यं न स्यादिति चेन्न । पुण्यलोकफलाभिसन्धिपूर्वककर्मणां स्वातंत्र्येऽपि तदभिसन्धिरहितेन पुंसानुष्ठितकर्मणां चित्तशुद्ध्यादिसंस्कारजनकत्वोपपत्तेः । तथा च तस्य पुंसो यदेव ज्ञानफलं तदेव कर्मफलं च । यथा व्रीहिप्रोक्षणं दर्शपूर्णमासोत्पत्त्यपूर्वहेतुतया स्वर्गं समुचीयते तथा कर्माणि ज्ञानप्रयोजकतया मोक्षे समुचीयन्ते । अतो गुणकर्मत्वादङ्गत्वमेतेषाम् । ननु, नित्यविधिप्राप्तस्य ज्योतिष्टोमादेरितिकर्तव्यतात्वविरोधान्न संस्कारकतासिद्धिरिति चेन्न । कारणतया स्वतन्त्रविध्यन्तरविहितस्य सौत्रामणिवृहस्पति-

व्रीहिप्रोक्षणादिवत्कार्यान्तरोपयुक्तकिञ्चिद्द्रव्यगतातिशयाधानार्थतावसीयते तत्किमतिशयवद्द्रव्यसाध्यं कार्यं किञ्च तदतिशयवद्द्रव्यं कश्च तत्रातिशय इत्याकाङ्क्षायां 'स ब्रह्मणः सांयुज्यं सालोक्यं च गच्छती'त्युपसंहारवाक्येन मोक्षः कार्यत्वेनावसीयते । तत एव शिवसाक्षात्कारैकसाध्ये मोक्षे द्रव्यस्य साक्षाज्जनकत्वाभावेन साक्षात्कारजनकं चित्तमेव साक्षात्कारद्वारा तदुपयोगि द्रव्यं तदैकाग्र्यप्रतिबन्धनिवृत्तेरपेक्षितत्वात्तद्गतपापापनयनमेव परिगणितकर्मजन्यो मलापकर्षरूपोऽतिशय इत्यवसीयते । 'धर्मेण पापमपनुदति' 'ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्वस्ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमान' इत्यादिश्रुतिसंवादात् । ततश्चोदाहृतश्रुतौ सृष्ट्यनुसारेण द्वारविशेषायगतिरित्याशयः । ननु, यज्ञादीनां प्रोक्षणादिवद्गुणकर्मत्वे अर्थकर्मत्वं न स्यात् । तथा च द्रव्योपसर्जनत्वं न स्यात् । तथा च द्रव्योपसर्जनत्वं विना स्वातंत्र्येण पुण्यलोकप्राप्तिफलकत्वं श्रूयमाणं विरुध्येतेत्याशङ्कते-अथेति । इष्टादृष्टोभयार्थाङ्गानां स्विएकृदादीनां त्यागांशेनार्थकर्मत्वमभ्याद्युद्देशेन त्यक्तस्य पुरोडाशादिद्रव्यस्यप्रक्षेपांशेन प्रतिपत्तिरूपतया गुणकर्मत्वं च दृष्टम् । तथेह यज्ञादीनामभिसन्धिविशेषप्रवृत्तप्रयोगभेदेनार्थकर्मत्वगुणकर्मत्वयोर्नास्ति विरोध इत्याशयेन परिहरति-नेति । ननु, 'विद्यां ज्ञानविद्यां चेत्यादिश्रुतिदर्शनात् कर्मणामपि ज्ञानवत्साक्षान्मोक्षफलत्वेनार्थकर्मत्वमेवाङ्गीकर्तुं युक्तमिति ज्ञानकर्मसमुच्चयवादिशङ्कां ममुच्चयश्रुतीनां कर्मसमुच्चयरूपविषयप्रदर्शनेन निराकरोति-तथा चेति । ननु, गुणकर्मत्वस्वीकारे यज्ञादीनामङ्गत्वं स्यात् गुणकर्मणामङ्गत्वनियमात् आधानादीनामप्यग्न्यादीन्प्रत्यङ्गत्वेन तदन्यभिचारादित्याशङ्क्य इष्टापत्त्या परिहरति-अत इति । ननु गुणकर्मत्वेनाङ्गत्वे पुण्यलोकसाधनत्वत्वेन प्राधान्यं न सम्भवति स्विएकृदादिष्वङ्गे गुणकर्मत्वार्थकर्मत्वयोरेवाङ्गत्वस्य फलसाधनत्वरूपप्रधानत्वस्य च क्वचिदप्येकस्मिन्कर्मणि समावेशादर्शनात् स्वर्गसाधनतया प्रधानस्य कुण्डपायिनामयनमध्यगततया तदङ्गस्य चाग्निहोत्रस्य प्रकरणभेदेन भेदादित्याशयेन शङ्कते-नन्येति । फलसाधनत्वस्याङ्गत्वेन सायद्द्रव्यविरोधः । फलसाधनत्वस्य फलाङ्गत्वल्पत्वात् अन्याङ्गस्याप्यन्यशब्दोक्तफलसाधनरूपत्वात् एकस्य कर्मणः प्रयोगभेदेनानेकफलसाधनत्वस्य योगमित्यधिकारणादिसिद्धत्वात् । नापि शब्दविरोधः विनियोजकविधिभेदसत्त्वात् । अपाप्यन्वप्रादर्शनेन यदि विरोध आपाद्यते तत्राह-कारणतयेति । 'यथा यजेत्सौत्रामण्या

सवादेरग्निचयनवाजपेयाद्यङ्गत्ववद्बुभयविधिवलाद्बुभयसिद्धेः । अतो यावदुत्प-
 अपत्नीकोऽप्यसोमपः' 'मातापितृभ्यामृणार्थाद्यजेते'तिवचनात् 'ब्रह्मवर्चसकामो बृहस्पतिसवेन
 यजेते'त्यादिभिः श्रुतिभिः स्वातन्त्र्येण फलकारणतया विहितस्यापि सौत्रामणिबृहस्पतिसवादेः
 'अग्निं चित्वा सौत्रामण्या यजेते' 'वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेते' 'तेनेष्टा राजा राजसूयेन
 यजेते'त्यादिवचनैरग्निचयनवाजपेयाङ्गत्वेनापि विधानं दृश्यत इत्यर्थः । ननु, फलार्थासौत्राम-
 णिबृहस्पतिसवादेरङ्गभूतं तत्सौत्रामणिबृहस्पतिसवाधिकं कौण्डपायिनामयनाग्निहोत्रं न्यायेन
 प्रकरणभेदात् भिन्नमिति चेत् । उच्यते । 'उपसद्भिश्चरित्वा मासनग्निहोत्रं जुहोती'ति वाक्ये 'अ-
 ग्निहोत्रं जुहोती'ति वाक्यसन्निधिपठिते 'दध्ना जुहोती'ति वाक्ये इव न जुहोतिपदश्रवणमात्रेण
 नित्याग्निहोत्रप्रत्यभिज्ञा भवति । प्रकरणान्तरत्वात् । अग्निहोत्रनाम्ना तत्प्रत्यभिज्ञानेन तत्रैव जु-
 होतिपदस्य वर्तनमित्यपि न घटते । विहितस्य तस्य पुनर्विधानानपेक्षणात् । मासगुणविधानार्थं
 तदनुवाद इत्यपि न युज्यते । तस्मिन्नुपसदानन्तर्यगुणस्यापि विधेयत्वेनानेकगुणविधानरूपवाक्य-
 भेदापत्तेः । तस्मान्नामप्रत्यभिज्ञापिते कर्मण्याख्यातं वर्तत इत्येवं न नामपरतन्त्रमाख्यातम् । किं
 त्वाख्यातेन विधीयमाने नित्याग्निहोत्राद्भिन्ने कर्मणि नाम वर्तत इति नामैवाख्यातपरतन्त्रम् ।
 अतस्तत्र नाम्ना प्रत्यभिज्ञानमकिञ्चित्करमिति युज्यते कर्मभेदः । सौत्रामण्यादिवाक्येषु तु
 यजतिपदेन प्रत्यभिज्ञाभावेऽपि सौत्रामण्यादिनामतः प्रत्यभिज्ञाने जाग्रति तदुपेक्षणे किं
 कारणम् । शक्यते ह्यत्र प्रसिद्धसौत्रामण्याद्यनुवादेनाग्निचयनादिकं प्रत्यङ्गत्वमात्रविधानम् ।
 नन्वत्राप्येकस्मिन्नेव वाक्ये नाम्ना दूरस्थस्य प्रत्यभिज्ञापनं तस्याङ्गत्वेन विधानं चेति
 व्यापारद्वयावेशात् वाक्यभेदः स्यादिति चेन्न । प्रत्यभिज्ञापनस्य पदार्थस्मृतिवत् पदमात्रकृ-
 ल्यतया तत्प्रसङ्गानवतारात् । अन्यथा गृहमेधीयप्रकरणवर्ति'न्याज्यभागौ यजती'ति वाक्येऽ-
 प्याज्यभागानाम्ना दार्शपूर्णमासिकावाज्यभागौ प्रत्यभिज्ञाप्य तयोर्गृहमेधीयाङ्गत्वेन विधाने
 वाक्यभेदः स्यादिति तत्रापि प्रसिद्धाज्यभागधर्मकर्मन्तरविध्यङ्गीकारप्रसङ्गात् । न च वाक्यं
 गृहमेधीये चोदकादाज्यभागयोर्विपरिवृत्तेस्तत्प्रत्यभिज्ञापनार्थं न वाक्यव्यापारापेक्षेति । तत्र
 चोदककल्पनात्प्रागेवोपदिष्टयोराज्यभागयोरन्वये सति कृत्तौपकारप्राकृताङ्गनिराकाङ्क्षस्य गृ-
 हमेधीयप्रयोगविधेश्चोदकेनाङ्गप्राप्त्यनपेक्षितया चोदकलोपादपूर्वो गृहमेधीयो न तु दर्शपूर्ण-
 मासप्रकृतिक इति गृहमेधीयाधिकरणे सिद्धान्तितत्वात् । तस्माद्युक्तं स्वतन्त्रस्यैव सौत्राम-
 ण्यादेर्विनियोगभेदेनाङ्गत्वमपीति भावः । यत्तु पूर्वमीमांसकैः 'समवाये चोदनासंयोगस्यार्थव-
 च्चात्' (जै० ४-३-२९ सू०) इति चतुर्थाध्यायाधिकरणे मासाग्निहोत्रवत्तस्य कर्मन्तरत्व-
 मुक्तं तत् 'दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टा सोमेन यजेते'त्यत्र इष्टिसोमयोरिव 'अग्निं चित्वा'त्यादावपि
 स्वतन्त्रयोरेव कालार्थः संयोगः न त्वङ्गाङ्गीभाव इति पूर्वपक्ष्याशङ्कया निरवकाशीकरणार्थं
 प्रौढिवादमात्रम् । अत एव गुरुणा विवरणे स्वतन्त्रस्यैव सौत्रामण्यादेरग्निचयनादिकं प्रत्य-
 ङ्गत्वमुक्तमित्यलं विस्लरेण । एवं च संस्कारस्मृतिवलाच्चित्तसंस्कारत्वेनावगतानामपि कर्मणा-
 माधानस्याग्निस्कार इव तावन्मात्रे विश्रान्त्यभावात्तद्द्वारा ज्ञानसाधनत्वस्य यज्ञादिश्रुत्याव-
 गतेः यावद्ज्ञानोदयमनुष्ठेयानि तदर्थानि कर्माणि । न तु विविदिपोदयरूपप्रत्यक्षप्रायष्येन
 चित्तशुद्धवगमे सति त्यक्तव्यानीत्याशयेनाह-अत इति । यज्ञादिश्रुत्या ज्ञानफलसंयुक्ता-

द्यते ज्ञानं तावदनुष्ठेयानि कर्माणि । ननु, 'विविदिपन्ती'ति श्रवणात्कर्मणां
ज्ञानेच्छासमुदयपर्यन्तमनुष्ठानमिति चेन्न सारमेतत् । इच्छाया अपुरुषार्थत्वात् ।

नां कर्मणां संस्कारस्मृतिः तज्जन्यत्वेन ह्यसं चित्तगतपापमलापकर्षद्वारं दर्शयति । तस्यास्ता-
पन्मात्रविषयत्वोपपत्तौ पृथक्चित्तशुद्धयर्थकर्मविधायकश्रुत्यन्तरानुमापकत्वकल्पनायोगात् ।
अतो यावद्ज्ञानमनुष्ठेयानि तानि कर्माणि । न च तथापि ग्रीहगततुपविमोकद्वारा क्रत्वपूर्-
वसंयुक्तस्याप्यवहननस्य यथा यावत्तुपविमोकमेवानुष्ठानं न तु यावत्क्रत्वपूर्वोदयं तथा कर्मणां
द्वारभूतचित्तशुद्धशुद्ध्यपर्यन्तमेवानुष्ठानं स्यादिति वाच्यम् । निर्मुक्ततुपेषु ग्रीहिषु पुनःतुपा-
णामिव चित्ते शुद्धे पुनर्ज्ञानोदयप्रतिबन्धकदुरितानां प्रसक्त्यभावेन शुद्धचित्तस्य ज्ञानार्थं
श्रवणादिषु प्रयतमानस्यापि यावद्ज्ञानोदयं सम्भाविततत्प्रतिबन्धकदुरितनिवृत्तेरपेक्षितत्वात् ।
एवं च संस्कारस्मृतिवलात् कर्मणां चित्तशुद्धिमात्रार्थत्वाभ्युपगमेऽपि यावद्ज्ञानोदयं तदपे-
क्षितचित्तशुद्धयनुष्ठृत्ये तदर्थकर्मणानुष्ठानापेक्षा भवत्येवेति भावः । ननु, यज्ञादिश्रुतिः कर्मणां
विविदिपार्थत्वमाह । अतस्तदनुवर्तनेऽपि विविदिपोदयपर्यन्तमेव कर्मानुष्ठानं स्यात् । सं-
स्कारस्मृत्यवगतचित्तशुद्धिद्वारस्यापि विविदिपोत्पत्तिप्रतिबन्धकदुरितनिवृत्तिरूपत्वपर्यवसा-
नादित्यभिप्रेत्य शङ्कते—नन्विति । अपुरुषार्थत्वादिति । पुरुषेणार्थनीयत्वासम्भवादित्य-
र्थः । स्वतः पुरुषार्थत्वरहिताया इच्छायास्तत्फलेच्छयार्थनीयत्वं वक्तव्यम् । न तु तत्सम्भ-
वति । श्रवणादिप्रवृत्तिद्वारा विविदिपाफलभूतायां विद्यायामिच्छासत्त्वे विविदिपायास्सिद्ध-
त्वात् । तदसत्त्वे फलेच्छाविरहादिति भावः । कथं तर्हि बुभुक्षाप्रतिबन्धकधातुवैपम्यतन्मूलदुरि-
तनिवृत्तिद्वारा तत्सिद्धयर्थानि वैद्यककर्मविपाकशास्त्रोक्तान्यनुष्ठीयन्ते न भोजनेच्छासिद्ध-
र्थानि तानि । तामन्तरेण भोजनसिद्धयर्थयत्नासम्भवात् । किं तु भोजने सत्येव देहस्थितव-
टपुष्ट्यादिकं भवेदिति तदर्थतया सत्यामपि भोजनेच्छायां धातुवैपम्यकृतरोगविशेषेण भोजन-
प्रवृत्तिः प्रतिबध्यत इति प्रतिबन्धकनिवारणार्थानि तानि । यथा यागे कृते स्वर्गो भवेदिति
स्वर्गार्थतया यागेच्छायां सत्यामप्याससाध्यानुसन्धानप्रयुक्तेनालस्येन यागप्रवृत्तिः प्रतिबध्य-
त इति प्रतिबन्धकनिरासार्थान्यर्थवादश्रवणानि । कथमेवं सत्यौषधसेवादितः पूर्वं बुभुक्षैव
नानीत् इदानीं तु बुभुक्षा जायत इति व्यवहार उपपद्यते । पूर्वं भोजनाभावे देहस्थित्या-
दिकं न भवेदिति केवलं तदर्थतयैव भोजनेच्छा । औषधसेवाद्यनन्तरं रोगनिवृत्त्या जाठरा-
ग्निप्रायत्यादिसद्भावात् धुष्टं दुःखमसत्यं ज्ञायत इति तन्निवृत्त्यर्थतयापि भोजनेच्छेत्येताव-
ता तथा व्यवहारः । यद्वा अपुरुषार्थत्वादित्यस्य विविदिपायाः पुरुषार्थत्वेन पुरुषेच्छाविष-
यत्वेन विविदिपन्तीति शब्दतः प्रतीत्यभावादित्यर्थः । यत्तु सत्त्विच्छाविषयत्वेन फलवाक्येषु
निवृद्धं तदयं कर्मणां फलत्वेनान्येति । छिटादिभिर्विधिशब्दैः कर्मणामिष्टसाधनत्वं प्रतीते
तत्कर्ममाध्यमिष्टं किमितीष्टविशेषाकाङ्क्षायां यदिच्छाविषयत्वेन निवृद्धं विशिष्योपात्तं च
तस्यैव तथात्वेनान्येतुमुचितत्वात् । अथ एव स्वर्गकामादिवाक्येषु स्वर्गादिकमेव फलम् ।

अतः कर्मणां ब्रह्मबोधसाधनानां विचारस्यानन्तरं ब्रह्मबोधकशास्त्रारम्भः समुचितः । ननु, कर्मब्रह्मविचारयोः क्रमनियमः कथमुपपद्यते कर्त्रैक्यादिति चेन्न कर्त्रैक्यमिहाधारदर्शपूर्णमासवद्भाङ्गित्वेन वा पञ्चप्रयाजवदेकाङ्गिप्रयुक्तानेकाङ्ग-

अत एव च 'प्रतितिष्ठन्ति ह वा एते य एता रात्रीरुपयन्ती' त्वार्थघादिकफलान्वयस्थले प्रतिष्ठादीनां फलत्वप्रतीतये सनर्थाध्याहारोऽभ्युपेयते । तत्र हि 'ये प्रतितिष्ठासन्ति त एता रात्रीरुपेयु'रिति यत्तदोर्व्यत्यासेन सनर्थाध्याहारेण पूर्वमीमांसकैर्वाक्यार्थो दर्शितः । इह त्विच्छाविषयत्वेन प्रतीतया विद्यायाः फलत्वोपपत्तेर्यज्ञेन विविदिपन्तीत्येतत्समानाकारे 'अश्वेन जिगामिषति' 'असिना जिघांसती'त्यादिलौकिकवाक्ये सन्प्रत्ययवाच्येच्छाविषयस्यैव फलत्वेनान्वयदृष्टेश्च नेच्छायाः फलत्वप्रतीत्यर्थं तद्विषयेच्छार्थोऽध्याहर्तव्य इत्याशयः । तस्मात्कर्मणां यावद्ज्ञानोदयमनुष्ठेयत्वात् प्रथमं धर्मविचारस्तदनन्तरं ब्रह्मविचार इति युक्तमित्याह— अत इति । नन्वयमुक्तः क्रमनियमो नोपपद्यते । एककर्तृकाणां हि बहूनां कर्मणामेकेन कर्त्रा युगपदनुष्ठानुमशक्यानामनुष्ठानार्थं क्रमापेक्षायां सत्यां श्रुत्यर्थादिभिः क्रमविशेषो नियम्येत । नात्र विचारयोः कर्त्रैक्यमस्ति । तत्प्रयोजकानामङ्गाङ्गिभावादीनामभावात् । किं तु यागस्वर्गाद्यत् कर्मज्ञानयोर्विज्ञादिश्रुत्यवगतं करणफलभावमात्रमस्ति चित्तशुद्धिद्वारकम् । ततश्च जन्मान्तरानुष्ठितकर्मभिः शुद्धचित्तस्य विरक्तस्य मुमुक्षोर्विचारे प्रवृत्तिः कर्मानुष्ठानापेक्षा न भवत्येव । न हि द्वारसिद्धौ सत्यामपि फलसंयुक्तं कर्म यावत्फलोदयमनुष्ठेयम् । ऋत्पूर्वसंयुक्तस्याप्यवहननस्य यावत्तुपविमोकरूपद्वारसिद्धिपर्यन्तमेवानुष्ठानादित्याशयेनाक्षिपति—नन्विति । ननु, फलकरणभावेऽपि कर्त्रैक्यमस्ति येन चित्तशुद्ध्यर्थकर्मानुष्ठानार्थं धर्मविचारः कृतः तेनैव पुरुषेणोपासनारूपज्ञानलाभार्थं ब्रह्मविचारस्यापि कर्तव्यत्वादिति दाङ्गते—कर्त्रैक्यादिति । 'उत्तरां देवयज्यामाशास्त' इत्यादिमन्त्रवर्णावगतफलकरणकर्मयोरिव ज्ञानकर्मणोः कर्तृत्वाधिष्ठानपुरुषैक्यमात्रं न कर्तृकारकैक्यम् । तत्प्रयोजकरूपाभावात् । प्रयोगाङ्गकर्त्रैक्यं हि प्रयोगैक्ये सति तदन्तर्गतपदार्थानां भवति । एकप्रयोगान्तर्गतिश्चाङ्गप्रधानत्वेन वा एकप्रधानसिद्ध्यर्थानेकाङ्गत्वेन वा अधिकृताधिकारेण वा एकफलसाधनत्वेन यानुष्ठेयानां भवति । न चैषामन्यतममिह रूपं श्रुत्यादिप्रमाणैर्लभ्यते । अतो न युक्तोऽयं क्रमनियम इति परिहरति—न कर्त्रैक्यमिति । ननु, क्रमाकाङ्गाजनककर्त्रैक्यप्रयोजकैक्यप्रयोगान्तर्गतैरङ्गाङ्गित्वादिनैवैकफलसाधनानेकप्रधानान्वयनेकाङ्गत्वेन प्रधानतद्भाङ्गत्वेन च भवति । अत एव 'मुख्यक्रमेण वाङ्गानां तदर्थत्वा'दित्यधिकरणे (जै० ५-१-१४सू.) दार्शिकयोः पुरोडासासाम्नाप्ययोः प्रयाजशेषाभिधारणे (क्रमश्चिन्तितः ।) 'प्रकृत्या कृतकालानां' (जै० ५-१-२५सू.) मित्यधिकरणे सोमाङ्गभूतसवनीयेष्टधङ्गानां प्रोक्षणादीनां साक्षात्सोमाङ्गानां प्रचरणीहोमादीनां च क्रमश्चिन्तितः । सत्यम् । तयोरप्युपलक्षणमङ्गाङ्गित्वाद्युपन्यासः । यद्वा 'एकाङ्गिप्रयुक्तानेकाङ्गत्वेन वे'त्यनेनैव तयोरपि सङ्ग्रहः । तत्रैकशब्देनैकफलसाधनत्वं विवक्षितमित्याद्योदाहरणतद्ग्रहः । अङ्गाङ्गानामप्यङ्गिप्रयुक्तत्वमस्तीति द्वितीयोदाहरणसङ्ग्रहः । अङ्गिप्रयुक्तत्वमिह साक्षात्परम्परया वा प्रधानभूतयागादिगतफलसाधनत्वरूपापादनात्मकं तदनुग्राहकत्वं विव-

त्वेन वा गोदोहनादिवदधिकारान्तरप्रयुक्त्युपजीवित्वेन वा पञ्चागवत्फलैक्येन वा भवति । तथात्वे विचारयोश्श्रुत्यादिप्रमाणं नोपलभ्यते । ततः कर्मब्रह्मविचारयोः क्रमनियमो न युक्त इति । यदि श्रुत्यादिप्रमाणं न सम्भवति तदा खलु

क्षितम् । अतोऽपूर्वप्रयुक्ता धर्माः न यजिप्रयुक्ता इति सप्तमाद्ये व्यवस्थापितत्वादसम्भवः । अङ्गिशब्देन प्रधानजन्यापूर्वविवक्षायामाग्नेयादियागाङ्गस्य ग्रीह्यादेरङ्गमवहननादिकमाग्नेयाद्यपूर्वप्रयुक्तमिति तत्सङ्गहेऽपि ' यावत्या वाचा कामयेत तावत्या दीक्षणीयायामनुब्रूयात् ' ' मन्द्रं प्रायणीयायां मन्द्रतरमातिथ्याया ' मित्यादिना विहितं दीक्षणीयाद्याङ्गनियमादिकं दीक्षणीयाद्यवान्तरापूर्वप्रयुक्तं न सोमापूर्वप्रयुक्तमिति नवमे व्यवस्थापितत्वात् तदसङ्ग इति शङ्काया नावकाशः । नन्यङ्गाङ्गित्वं न प्रयोगैक्येन कर्त्रैक्ये प्रयोजकम् । वैमृधपौर्णमास्योरसत्यप्यङ्गाङ्गित्वे प्रयोगभेदेन कर्तृभेदात् । अत एव द्वितीयमपि न प्रयोजकम् । वैमृधस्य पौर्णमासिकप्रयाजानां च वैमृधस्य साक्षाय्ययागाङ्गानां च वैमृधस्य पौर्णमासिकप्रयाजाङ्गाङ्गिक्रमणादीनां च सत्यप्येकाङ्गिप्रयुक्तानेकाङ्गित्वे प्रयोगभेदेन कर्तृभेदात् । तृतीयमपि न प्रयोजकम् । इष्टिसोमयोः प्रयोगभेदेन कर्तृभेदात् । यथा हि दार्शपौर्णमासिकमपां प्रणयनमाश्रित्य 'गोदोहनेन पशुकामस्ये'ति पशुफलाय विधीयमानं गोदोहनं जीवनस्वर्गकामनारूपाधिकारान्तरेण दर्शपूर्णमासप्रयुक्तिमुपजीवति । दर्शपूर्णमासानुष्ठानाभावे तदीयस्यापां प्रणयनस्याश्रयस्याभावेन प्रणयमानानामपामाधारतया चमसस्थाने गोदोहननिवेशनासम्भवात् । तथा सोमोऽपि तत्प्रयुक्तिमुपजीवति । ' दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टा सोमेन यजेते'ति दर्शपूर्णमासानन्तरकर्तव्यतया विहितस्य सोमयागस्य तदनुष्ठानाभावेऽनुष्ठानासम्भवात् । चतुर्थमपि न प्रयोजकम् । दर्शत्रिकर्षाणमासीत्रिकयोश्चातुर्मास्यपर्वणां राजसूयान्तर्गतेऽपिशुतोमानां च सत्यप्येकफलसाधनत्वे प्रयोगभेदेन कर्तृभेदात् इति चेदुच्यते । अङ्गाङ्गित्वाद्यन्यतरूपसद्भावे एव कर्त्रैक्यं भवति नान्यथेत्येवमङ्गाङ्गित्वादीनामिह कर्त्रैक्यप्रयोजकत्वं विवक्षितम् । अङ्गाङ्गित्वाद्यन्यतरूपाभावेन विचारयोः कर्त्रैक्याभावोपपादने तस्यैवोपयोगात् । तादृशं तु प्रयोजकत्वमङ्गाङ्गित्वादावस्त्येव । यत्तु नास्त्यङ्गाङ्गित्वादावसति कर्त्रैक्यं भग्नत्वेवेत्यैरूपं प्रयोजकत्वं तदिह न विवक्षितम् । अनुपयोगात् । अतो नोक्तदोषावकाशः । नन्यङ्गाङ्गित्वाद्यन्यतरूपसत्त्वे एव कर्त्रैक्यं भवतीति । सत्यम् । इहापि तदन्यतरूपमस्ति । उक्तं हि प्राक् कर्मज्ञानयोरङ्गाङ्गितया मोक्षोपयोगित्वं ' यथा ग्रीहिप्रोक्षण ' मित्यादिभाष्येण । तथा च कर्मब्रह्मज्ञानसिद्धयर्थोः कर्मब्रह्मविचारयोरपि प्रधानतदङ्गाङ्गित्वरूप- 'मेकाङ्गिप्रयुक्तानेकाङ्गित्वेन ये'त्यनेन सङ्गहीतं कर्त्रैक्यप्रयोजकमस्तीत्याशङ्क्याह- तथात्वे इति । कर्मज्ञानयोरङ्गाङ्गित्वेऽपि न विचारयोरङ्गाङ्गित्वाद्यन्यतरूपसत्त्वे प्रमाणमस्ति । अध्ययनविधेरर्थज्ञानफलवत्त्वपक्षे प्राग्दृशिते विचारयोरध्ययनान्गत्वेन तस्याक्षरायासिफलकर्तृपक्षे प्रदर्शयिष्यमाणे तयोः स्वतन्त्रत्वेन च कर्मज्ञानाङ्गत्वाभावादिति भावः । आक्षेपमुपसंहरति- नत इति । प्रमाद्यपे- यदीति । ननु, विचारयोः क्रमाभावात्जनककर्त्रैक्यप्रयोजकं अङ्गाङ्गित्वादीं प्रमाणं नास्तीत्याक्षेपमपाधानार्थं तत्र प्रमाणास्तिर्न प्रतिज्ञाय ज्ञानकर्मणोस्समुच्चये प्रमाणमुपन्य-

(1) 'यद्युक्तवत्' इति पाठान्तरम् । (2) 'पौर्णमासत्रिके' ति पाठान्तरम् । (3) 'इत्येऽपि' इति ख. ग. पाठः ।

तथा(त्वं) स्यात् 'विद्यां चाविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सह तेनैति ब्रह्मवित्पुण्यकृच्च सत्येन लभ्यस्तपसा ह्येव आत्मा सम्यग्ज्ञानेन ब्रह्मचर्येण नित्य' मित्यादिका ज्ञानकर्मसमुच्चयवादिनी श्रुतिरूपलभ्यते । ततः कर्मज्ञानयोर्भौक्षिकफलत्वात्तद्विद्या-

स्यते । कथमेतत्सङ्गच्छते । कथं च ज्ञानकर्मसमुच्चयोपपादनं कृताक्षेपसमाधानाय कल्पते । प्रागपि ब्रीह्मिप्रोक्षणदर्शपूर्णमासन्यायेन तयोस्तमुच्चयो दर्शितः । स तु जन्मान्तरानुष्ठितचित्त-
शुद्धार्थकर्माश्रयतयापि सङ्गच्छत इति ज्ञानानुष्ठानात्पूर्वं ब्रह्मविचारवद्धर्मविचारस्य नियतक-
र्तव्यत्वाभावात् तयोः क्रमनियमो न युक्त इत्याक्षिप्ते सति प्राक्समर्थित एव ज्ञानकर्मसमुच्चये
पुनरपि प्रमाणोपन्यासेन किं लभ्यत इति शङ्कानिराकरणार्थमाह-ततः कर्मज्ञानयोरिति ।
अथमाशयः । प्राग्विदिपन्तिवाक्यलब्धो जन्मान्तरानुष्ठितकर्मसाधारणः चित्तशुद्धिवि-
विदिपावेदान्तशुश्रूषासद्गुरुलभः श्रवणमननसम्पादनद्वारोपासनारूपज्ञानानुष्ठाने प्रवर्तकस्त-
स्य क्रमसमुच्चयो दर्शितः । इह तु ज्ञानानुष्ठानकाल एवानुष्ठेयैः कर्मभिस्तस्य समुच्चये श्रुतिरु-
पन्यस्यते । 'विद्यां चे'ति मन्त्रे हि संहश्रुतिः कर्मज्ञानवेदनयोर्योगपद्य प्रतिपादयन्ती ज्ञानानु-
ष्ठानकाले कर्मानुष्ठानं बोधयति । 'अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययाऽमृतमश्नुत' इति तदुत्तरार्थं
च तदुपयोगं ब्रवीति । प्राचीनकर्मभिरुपासनानुष्ठानप्रवृत्तिप्रतिबन्धकदुरितनिवृत्तावपि तत्र
प्रवृत्तस्याप्रायणमहरहरनुवर्तनीयायामुत्तरोत्तरं विशदीकरणीयायां च तस्यां तदनुवृत्तौ तद्वि-
शदीकरणे च प्रतिबन्धकतया स्थितं तत्काल एव प्रामादिकतया जातं वा दुरितजातं सम्भ-
वति । तत्सर्वमुपासनाकालानुष्ठितेन कर्मजातेन तीर्त्वा ततो निर्विघ्नमविच्छिन्नानुवृत्तया प्रति-
दिनोपचीयमानया विद्यया मुक्तिं प्राप्नोतीति तस्यार्थः । समनन्तरोदाहृतमन्त्रयोरप्युक्तरूप-
एव ज्ञानकर्मसमुच्चये तात्पर्यम् । इदं विद्यानुष्ठानप्रवृत्तिप्रतिबन्धकतया समारब्धविद्यस्य वि-
द्यानुष्ठानानुवृत्त्यादिप्रतिबन्धकदुरितनिवर्तकतया च विद्योपकारककर्मद्वैविध्यं 'विहितत्वा-
च्चाश्रमकर्मापी' (ब्र० ३-४-३२-सू०)ति तृतीयाध्यायाधिकरणे भाष्य एव स्पष्टीभविष्यति ।
एवं चाद्यप्रकारकर्मणां जन्मान्तरीयसाधारणत्वेऽपि द्वितीयप्रकारकर्मणां विद्यानुष्ठानदिवसे-
ष्वनुष्ठेयत्वात्तदर्थं धर्मब्रह्मविचारयोः कर्तव्ययोर्विद्यानुष्ठानारम्भात्प्रागपि श्रवणादिकालेष्वव-
श्यानुष्ठेयानां कर्मणामनुष्ठानसिद्धये धर्मविचारप्राथम्यमर्थादापततीति विचारयोः क्रमनियम-
सिद्ध्युपयोगित्वात् विद्यानुष्ठानकालानुष्ठेयकर्मसमुच्चये प्रमाणप्रदर्शनं कृताक्षेपसमाधानाय क-
ल्पत एवेति । ननु, न तेन विचारयोः कर्त्रैक्यसिद्धिरस्ति ततः प्रयोगैक्यासिद्धिरिति चेन्माभूत् ।
विनापि कर्त्रैक्यं क्रमनियमसिद्धौ किं तेना ननु, कर्त्रैक्यसिद्धावेवैकेन कर्त्राणैककर्मणां युगपदनुष्ठा-
तुमशक्यत्वेन क्रमाकाङ्क्षायां क्रमविशेषनियामकानि प्रवर्तन्ते।नायं नियमः । प्रयोगभेदेन कर्तृत्वा-
कारभेदेऽपि कर्तृत्वाधिष्ठानपुरुषैक्ये सत्येकस्मिन्पुरुषे भिन्नप्रयोगतयापि युगपदुपनिपतितयोः
कर्मणोः क्रमापेक्षा भवत्येव । कर्तृत्वाकारैक्येऽपि हि क्रमाकाङ्क्षायां तदधिष्ठानपुरुषैक्यमेव प्रयो-
जकम् । साङ्गप्रधानकर्तुर्यजमानस्यैकत्वेऽपि याजमानातिरिक्तेषु पदार्थेषु साक्षात्कर्तृणामध्यर्था-

दीनां सत्त्वेन तत्रानेकपुरुषद्वारकानेकपदार्थकर्तृत्वस्य युगपदर्शनात् । पूर्वतन्त्रेऽपि 'सान्तपनीया तूत्कर्षेदग्निहोत्रं सवनद्वैगुण्या' दित्यधिकरणे (जै०५-१-३० सू.) चातुर्मास्येपु साकमेधे पर्वणि ' मरुद्ग्रथस्सान्तपनेभ्यो मध्यन्दिने चरु'मिति विहितायाः सान्तपनीयाया दैवमानुष्यप्रतिबन्धवशेन सायङ्कालेऽप्यनुवृत्तौ युगपदुपनिपतितयोरग्निहोत्रसान्तपनीयाशेषयोः प्रयोगभेदेन भिन्नकर्तृकयोरपि क्रमश्चिन्तितः । नन्वेवमुक्तीत्या सहानुष्ठेयत्वेन ज्ञानकर्मसमुच्चये श्रुत्युपन्यासस्य विचारयोरर्थात्क्रमनियमसिद्धावुपयोगित्वेन कृताक्षेपसमाधानार्थतया सङ्गतत्वेऽपि तयोरङ्गाङ्गित्वाद्यन्यतरूपवचचे श्रुत्यादिसद्भावप्रतिज्ञा न सङ्गच्छत इति । स्यादयं दोषो यदि ' श्रुत्यादिप्रमाण' मित्यादिवाक्यं तत्र श्रुतिलिङ्गादिप्रमाणप्रतिज्ञापरं स्यात् । न त्वेवम् । किं तु विचारयोः क्रमनियमे श्रुत्यर्थादिप्रमाणप्रतिज्ञापरम् । तस्यैवात्र साक्षादुपपादनीयत्वात् तद्विषयतयैवाग्रिमग्रन्थप्रवृत्तेश्चेति सर्वं समञ्जसम् । स्यादेतत् । विचारयोः कर्तव्यत्वे सति क्रमनियमचिन्ताऽवकाशं लभते । तत्रैव प्रमाणं न पश्यामः । अर्थज्ञानफलकोऽध्ययनविधिः विचारमन्तरेण स्वफलनिष्पत्त्यसम्भवात् काण्डद्वयस्यापि विचारमाक्षिपतीति चेत् स्यादेतदेवम् । यद्यध्ययनविधिरर्थज्ञानफलकः स्यात् । स त्वक्षरावाप्तिफलकः । ' स्वाध्यायोऽध्येतव्य ' इति तव्यप्रत्ययेन स्वाध्यायस्याध्ययनप्राप्यत्वप्रतीतेः । ननु, अक्षरावाप्तिसिद्धिं पुरुषार्थः । अतोऽध्ययनेन स्वाध्यायस्यावाप्तिरूपस्संस्कारः अवाप्तेन स्वाध्यायेनार्थावबोध इति प्रणाड्या भवदर्थज्ञानमध्ययनविधिः फलत्वेन गृह्यतीत्यभ्युपगन्तव्यमिति चेत् । किमर्थज्ञानं पुरुषार्थः । पशुपुत्रादिवत् पुरुषार्थोपयोगितया गौणपुरुषार्थत्वं त्वक्षरावाप्तेरपि तुल्यम् । अयस्य चार्थज्ञानं फलमभ्युपगच्छतापि क्वचित्क्वचिदक्षरावाप्तिरपि फलत्वेनाभ्युपगन्तव्या । न खलु हुंफडादीनां स्तोभाक्षराणामर्थोऽस्ति । न वा निषेधवाक्यानामर्थवचचेऽपि तदध्ययनस्यार्थज्ञानं फलमभ्युपगन्तुं शक्यम् । तत्रार्थज्ञाने दृष्टफले नियमविधेरवकाशाभावात् । यदि तावदध्ययनजन्यविधिवार्थज्ञानवतामेव विहितानुष्ठानमभ्युदयकरमितिवदध्ययनजन्यनिषेधवाक्यार्थज्ञानवतामेव निषिद्धानुष्ठानं प्रत्यवायकरमिति नियमफलमाश्रीयते तदा तदध्ययनरहितानां तच्छास्त्रिणां हिंसानृतादिभिः प्रत्यवायो न स्यात् । वेदाध्ययने सत्येतानि निषिद्धानि प्रत्यवायकराणीति विधिपि तद्ज्ञानावश्यंभावात् तदनुष्ठाने प्रत्यवायो भवेदित्यनिष्टफलत्वप्रतिसन्धानेन तत्र प्रवृत्तिरपि न स्यात् । अथोच्येत निषेधवाक्येषु प्रत्यवायफलकं निषिद्धानुष्ठानं न शास्त्रार्थः किं तु प्रत्यवायपरिहारफलकं तदनुष्ठानमिति तद्विषयो नियमः । अध्ययनपूर्वकनिषेधवाक्यार्थज्ञानवत् एव निषिद्धानुष्ठानं प्रत्यवायपरिहाराय भवतीति । तथा च निषिद्धानुष्ठानेन प्रत्यवायजनने निषेधवाक्यार्थज्ञानं नापेक्षितमिति । तदध्ययनरहितानां तदनुष्ठाने प्रत्यवायाभावो न प्रसज्यते । प्रत्यवायपरिहारोपयोगिज्ञानफलकमध्ययनं नानिष्टफलकमिति तेषामध्ययने प्रवृत्त्यभावोऽपि न प्रसज्यत इति । एवमप्यनधीतवेदानां निषिद्धानुष्ठानेऽपि प्रत्यवायापरिहारादवश्यंभावी प्रत्यवायः तदनुष्ठानेनैवास्त्विति प्रतिसन्धानेन तेषां निषिद्धानुष्ठानप्रमदो दुर्वारः । अध्ययनं विनोपायान्तरेण निषेधवाक्यार्थजननात्प्रत्यवेयादिनि नियमफलमाश्रीयत इति चेत् एवं सत्यध्ययनरहितानां निषिद्धयर्जनार्थमुपायान्तरे-

ण न तदज्ञाने तत्कृतः प्रत्यवायः तदज्ञाने निषिद्धानुष्ठानकृत इत्युभयथाप्यवर्जनीयः प्रत्यवायो भवेत्। एवमध्ययनसन्ध्यावन्दनादिविधयर्थानामध्ययनात्प्रागुपायान्तरेण ज्ञानेऽध्ययन(नियमं) विधयतिक्रमेण तदज्ञानेऽध्ययनादिष्वप्रवृत्त्या च प्रत्यवायप्रसङ्गो द्रष्टव्यः। तस्मात्स्तोभाक्षरेष्वध्ययनात्प्रागप्यवश्यावगन्तव्यार्थेषु विधिनिषेधवाक्येषु चाक्षरावासिरेवाध्ययनफलमित्यवश्याभ्युपगन्तव्यत्वादवैरूप्याय सर्वत्रापि सैव फलमित्यभ्युपगन्तुं युक्तम्। एवं सत्येवाध्ययनं प्रति स्वाध्यायस्य प्राधान्यसमर्पकस्तव्यप्रत्ययोऽर्थवान्भवति। अन्यथा 'स्वाध्यायाध्ययनेनार्थज्ञानं भावये'दिति विधिविपरिणामे स्वाध्यायस्योपादेयाध्ययनगुणत्वेन प्राधान्यभङ्गात्तव्यप्रत्ययः कर्मत्वाभिधायनर्थकः स्यात्। ननु, तथापर्यर्थज्ञानमपि सम्भवस्थलेष्वध्ययनविधिफलत्वेनावश्याभ्युपगन्तव्यम्। अन्यथा वेदवाक्यानां तत्रतत्रार्थे तात्पर्यासिद्ध्या तन्निर्वाहार्थलक्षणादिकल्पनोच्छेदप्रसङ्गात्। अर्थावबोधमुद्दिश्य शब्दोच्चारणेन हि लोके वाक्यानां तात्पर्यमवगम्य तन्निर्वाहार्थं मुख्यार्थासम्भवे लक्षणादिकं कल्प्यते। न नूच्चारणमात्रेण। अत एव 'गौरश्वः पुरुषो हस्ती'त्युच्चारणमात्रेणाश्वादिपदानां गविलक्षणा न कल्प्यते। यदा विशिष्टार्थबोधमुद्दिश्य तेषामुच्चारणमिति तात्पर्यमवगम्यते तदैव तन्निर्वाहार्थं 'मयं गौः पुङ्गवः' 'अश्वो वेगवान्' 'पुरुषो नियतचेष्टः' 'हस्ती महाबल' इति तेषां तत्र लक्षणा कल्प्यते। एवं च वेदवाक्यानामर्थवबोधमुद्दिश्योच्चारणाभावे तात्पर्यासिद्ध्या तन्निर्वाहार्थलक्षणगौण्यनुवृत्त्यनुपपन्नाध्याहारव्यवधारणकल्पनोच्छेदप्रसङ्गादवश्यं वेदेऽप्यर्थावबोधमुद्दिश्योच्चारणं वक्तव्यम्। वेदे तु लोक इव तमुद्दिश्य रागप्रयुक्तमुच्चारणं न सम्भवतीति विधिप्रयुक्तमेव तदाश्रयणीयम्। विधिश्चाध्ययनविधेरन्यो न दृश्यत इति तेनैवार्थावबोधमुद्दिश्य गुरुमुखोच्चारणानूच्चारणरूपमध्ययनं विधीयत इत्यकामेनापि स्वीकर्तव्यम्। एवं च दृष्टफलेऽप्यर्थावबोधे विधिरन्यतोऽसिद्धयतस्तात्पर्यस्य सिद्धयर्थो न तु स्वाध्यायाध्ययनजन्मार्थज्ञानवत् एव तत्तद्व्यवहारं कलं भवतीति नियमार्थो नान्युपायान्तरेणार्थज्ञाने प्रत्यवायप्रदर्शनार्थं इति निषेधवाक्यादिषु न प्रागुक्तो दोषः। स्तोभाक्षरेषु परमर्थज्ञानेष्वर्थावबोधफलासम्भवादक्षरावासिमात्रं फलम्। न चैवं विधिवैरूप्यदोषः। यदेव किञ्चन विध्यन्तरोपयोगिस्वाध्यायसंस्काररूपेणाध्ययनेन शक्यं भावयितुं तत्सर्वमनेन भावयेदित्येकैव वचनभङ्गयोभयार्थत्वलाभात्। एवं च क्रमफलमपि सङ्गृहीतं भवति। क्रमविशेषविशिष्टवर्णपदवाक्यसङ्घातो हि स्वाध्यायशब्दार्थः। अतोऽध्ययनविधिः क्रमविशेषविशिष्टतयैव स्वाध्यायस्याध्ययनं विधत्ते। क्रमविशेषस्य चैतत्प्रयोजनं यत्समिदादिविधिववाक्यपाठक्रमेण प्रयाजाद्यनुष्ठानोपयोग्याग्नेयाग्नीषोमीयादिमन्त्रपाठक्रमेण तदनुष्ठानोपयोगि च। स्मृतिक्रमः कान्येष्टिकाण्डसमाप्तानामैन्द्राभ्यादीनां याज्यानुवाक्याकाण्डसमाप्तानाम् 'उभा वामिन्द्राग्नी आहुवध्या' इत्यादिमन्त्राणां च यथासङ्ख्यं पाठक्रमेणाज्ञानिभावः। उच्चैष्टादिस्वरविधिषु वेदोपक्रमेण ऋगादिपदानामृग्वेदादिषु लक्षणोत्यादि। यत्र तु नैतादृशं फलमस्ति तत्र क्रमस्य जपयज्ञादिमात्रोपयोग इति। न चैवमध्ययनस्यार्थज्ञानादिफलान्वये तव्यप्रत्ययोक्तस्वाध्यायप्राधान्यभङ्गो दोषः। स्वाध्यायस्योपादेयाध्ययनगुणत्वेऽपि तस्यार्थसि-

द्वमध्ययनसंस्कार्यत्वमप्यस्ति । अध्ययनस्य तत्संस्कृतस्वाध्यायं द्वारमनपेक्ष्य तदर्थज्ञाना-
दिनिष्पादकत्वासंभवादिति । तव्यप्रत्ययेन ' चरुमुपदधाती ' त्यत्र द्वितीयया चरुरूप-
धानसंस्कार्यत्वस्येव तस्यानुवाद इत्युपपत्तेः अग्निप्रकरणाभ्रातेन ' चरुमुपदधाती ' ति विधिना
चरुपधाने स्थलाद्गतया विनियुज्यमाने तस्य साक्षात्स्थलनिर्वर्तकत्वायोगात् उपहितेन चरुणा
तन्निवृत्तिदर्शनाच्चोपधानस्य स्थलाद्गत्यं चरुसंस्कारद्वारकमित्यर्थसिद्धमेव हि चरुरूपधानसं-
स्कार्यत्वं द्वितीययानुद्धते । एवमिहाप्यध्ययनस्य तत्समाध्यनन्तरारम्भणीयश्रीमांसापरिच-
योत्तरकालभाविन्यर्थज्ञाने साक्षात्कारणत्वायोगादध्ययनगृहीतस्वाध्यायेन कालान्तरे स्मृति-
समारूढेन द्वारेणार्थज्ञानदर्शनाच्चार्थसिद्धं स्वाध्यायस्याध्ययनसंस्कार्यत्वं तव्यप्रत्ययेनानु-
द्धत इत्युपपद्यते । यदि ' अधीतेन स्वाध्यायेनार्थज्ञानं भावये ' दिति विधिविपरिणाम इष्यते तदा
स्वाध्यायस्योपादेयत्वेऽप्यध्ययनस्य तद्विशेषणत्वादध्ययनं प्रति स्वाध्यायस्य न प्राधान्य-
प्रतीतिभङ्गशङ्कावकाशः । एवं स्वाध्यायस्योपादेयत्वे सत्येव ' स्वाध्यायोऽध्येतव्य ' इति
स्वशास्त्रानामाध्ययनविधिरिति सिद्धान्तमर्यादा सङ्गच्छते । अध्यायशब्दोक्तायां शास्त्रा-
यामेकवचनोक्तस्यैकत्वस्य स्वशब्दोक्तस्य पितृपितामहादिपरंपरागतत्वरूपस्यात्मीयत्वस्य
वा विवक्षितुं शक्यत्वात् । स्वाध्यायस्योद्देश्यत्वे तु तद्विशेषणविषयज्ञाया असम्भवात्
सा न सङ्गच्छते । तस्मात्तात्पर्यसिद्ध्यर्थमर्थज्ञानमपि सम्भवस्थलेष्वध्ययनविधिफलत्वेना-
भ्युपगन्तव्यम् इति चेन्मैयम् । लोकव्युत्पत्तिसिद्धस्य शब्दानामर्थपरत्वस्यैतत्सर्गिकस्य
क्वचित्कचिद्वैकिकवाक्ये वक्तृदोषादपवादेऽप्यपौरुषेये वेदे तदभावाभिरपवादस्य स्यत एव
सतस्तत्स्यार्थज्ञानोद्देश्यकशब्दोच्चारणविधिनिरपेक्षतया तत्सिद्ध्यर्थं तव्यप्रत्ययोपात्तत्वेन श्रु-
तमक्षरावाप्तिफलमुल्लङ्घ्य तत्फलभूतस्यार्थज्ञानस्यापि वैधफलत्वकल्पनायोगात् । ननु, शब्दाना-
मर्थपरत्वमात्रं व्युत्पत्तिसिद्धं न त्वग्निहोत्रादिवाक्यं तत्तदर्थविशेषपरमित्यपि । तन्न तत्तदर्थ-
विशेषवोधुमुद्दिश्योच्चारणमपेक्षत इति तदर्थमर्थज्ञानस्य वैधाध्ययनफलत्वं कल्पनीयमिति
चेन्न । अध्ययनविधिनापि तदलाभात् । न ह्यध्ययनविधिः प्रतिवाक्यं तत्तदर्थज्ञानमुद्दिश्य
तत्तद्वाक्योच्चारणविधाने व्याप्रियते । स्वाध्यायाध्ययनेन यद्भावयितुं शक्यं तद्भावयेदिति
विधाने सत्यग्निहोत्रादिवाक्याध्ययनेन न्यायलभ्यतत्तदर्थविशेषज्ञानमेव भावयितुं शक्यमिति
तत्र तत्रार्थविशेषतात्पर्यमर्थतः सिद्धयेदिति चेत् तर्ह्यग्निहोत्रादिवाक्यानामौत्सर्गिकमर्थपरत्व-
मेव न्यायपर्यालोचनया तत्तदर्थविशेषतात्पर्यरूपतया पर्यवस्यतीत्येवास्तु किमर्थावबोधमुद्दि-
श्योच्चारणविधिना । यदि च लोके दृष्टमित्येतावता वेदेऽप्यर्थावबोधमुद्दिश्योच्चारणमाद्रि-
यंत तदा स्वतन्त्रवक्तृविनक्षितेतरार्थावबोधमुद्दिश्य श्रोतृभिरुच्चारणे कृतेऽपि तस्य वाक्य-
स्य तत्र तात्पर्यं न दृष्टम् । किं तु स्वतन्त्रवक्त्रा यस्यार्थस्यावबोधमुद्दिश्योच्चारणं कृतं त-
त्र तात्पर्यं दृष्टमिति वेदस्य तात्पर्यसिद्ध्यर्थं पौरुषेयत्वमपि कल्प्येत । वस्तुतस्तु लोकेऽपि
नोच्चारणाधीनं तात्पर्यम् । एकाकिना मीनिना लिपित्वा दत्ते परेणाप्येकेनैव लिखितं दृष्ट्वा
मनमाऽनुसंहिते श्लोकादाबुच्चारणाभावात् । किं त्वस्मद्वाक्यादेतदर्थप्रतीतिर्भवत्विति
वच्युपनिशाधीनं तत् । अतस्तात्पर्यसिद्ध्यर्थमध्ययनविधेरर्थोपबोधफलकत्वकल्पनायाः क-

(१) 'तत्तदर्थविशेषण' इति ट. च पाठ । (२) 'रूप तदा' इति ग पाठ ।

धश्चिदपि नावकाशः । वक्तृविवक्षा त्वपौरुषेये वेदे न सम्भवतीति व्युत्पत्तिसिद्धमर्थपरत्वं लोके वक्तृविवक्षिते विशेषे पर्यवस्यति । वेदे न्यायलभ्ये विशेषे तदनुसारेण लक्षणादिकल्पनमित्येवाभ्युपगन्तुं युक्तम् । अत एव वाक्यानां तात्पर्यसिद्धिमेवाध्ययनविधेर्व्यवधारणकल्पकन्यायं मन्वानेन भवदेवेनापि स्वाभिमतन्यायचलेनैव स्वाध्यायावाप्तिमात्रस्य फलताप्रत्यायकं तन्व्यप्रत्ययस्वारस्यमुल्लङ्घ्य स्वाध्यायाध्ययनेनार्थावबोधं भावयेदिति व्यवधारणकल्पनाङ्गीकृता । न ह्यध्ययनविधेरुक्तार्थतात्पर्यनिश्चयोऽयमर्थवबोधमुद्दिश्य तदुच्चारणविध्यधीनः । तथाश्रुतविध्यन्तराभावात् । अस्त्यैव विधेरपेक्षायामात्माश्रयापत्तेः । किं तु केवलन्यायाधीन एव वक्तव्यः । अतस्तात्पर्यसिद्ध्यर्थमध्ययनविधेरर्थवबोधफलकत्वकल्पनमित्येतत्तावदयुक्तम् । क्रमफलसङ्ग्रहार्थं यदनेन शक्यं भावयितुं तद्भावयेदित्यध्ययनविध्यर्थपर्यवसानादध्ययनेन भावयितुं शक्यमर्थज्ञानमपि तद्भाव्यकोटावबुनप्रविशेदित्येतदप्ययुक्तम् । अनुष्ठानकालापेक्षितस्य समिधागादिस्मृतिक्रमस्याध्ययनगृहीतस्वाध्यायपाठक्रमेणाध्ययनविधिफलाक्षरावाध्यनुनिष्पादितया स्वत एव सम्भवतोऽध्ययनविधिफलत्वेन सङ्ग्राह्यत्वाभावात् तत्सङ्ग्रहार्थं यदनेन भावयितुं शक्यं तत्सर्वमनेन भावयेदित्यध्ययनविध्यर्थाङ्गीकारे अर्थज्ञानवत्ख्यातिलाभादीनां चार्वाकापादितफलानामपि तद्भाव्यकोट्यनुप्रवेशप्रसङ्गाच्च । तेपामपि लोकतः 'शोभतेऽस्य मुखं य एवं वेद आस्य प्रजायां वाजी जायत' इत्यादिश्रौतलिङ्गतश्चाध्ययनेन भावयितुं शक्यत्वावगमात् । 'शोभतेऽस्य मुखं य एवं वेदे'ति हि गर्भत्रिरात्रब्राह्मणज्ञस्य तद्ज्ञानफलानुवादः । शिष्यैरुद्गीक्ष्यमाणत्वात् तस्य मुखं शोभत' इति तदुपपादनं कृतमर्थवादाधिकरणे । अनेन ख्यातेरध्ययनावाप्यत्वं लब्धम् । आस्य प्रजायां वाजी जायत' इति वेदानुमन्त्रणमन्त्रस्य तद्ज्ञानफलानुवादः । कुले सन्तताध्ययनश्रवणात्तद्ज्ञस्य प्रजासु मेधावी वेदविज्जायते स प्रतिग्रहादन्नमाप्नोतीति तदुपपादनं कृतम् । अनेन कैमुतिकन्यायेन साक्षादध्येतुर्धनलाभस्याध्ययनावाप्यत्वं लब्धं विध्यन्तरापेक्षितं यद्भावयितुं शक्यमिति विशेषितमिति चेत् धनलाभोऽपि न त्वर्थज्ञानवत् क्रतुविधिभिरपेक्षित एव । ख्यातिरपि धनलभनद्वारा क्रतुपूपयुज्यते । तस्मादध्ययनविधेस्तन्व्यप्रत्ययोपात्ताक्षरावाप्तिफलकत्वमेव युक्तम् । न चैवं सति स्वाध्यायस्योद्देश्यत्वात् स्वीयत्वविशेषेणाविवक्षाप्रसङ्गात्सर्वशाखानामध्येतुमशक्यतया सङ्कोचापेक्षासस्येन उद्देश्यस्यापि विशेषणसहिष्णुत्वात् 'यस्योभावमी अनुगतौ अभिनिश्चोचेदभ्युदियाद्वा पुनराधेयं तस्य प्रायश्चित्ति' रित्यत्र निमित्तान्तर्गततयोद्देश्यविशेषभूतस्याप्यग्न्युभयत्वस्याधानेनाग्निद्वयोत्पादकस्वाभाव्येन एकस्याग्नेरुत्पादयितुमशक्यतया विवक्षितत्वस्य 'पुनराधेयमोदनव'दित्यधिकरणे (जै० ६-४-२६-सू.) निर्णीतत्वात् । तस्मात् 'अध्ययनमात्रवत्' इति पुरुषार्थाधिकरण (ब० ३-४-१२.) सूत्रस्वारसाच्च । अक्षरावाप्तिफलोऽध्ययनविधिर्न त्वर्थज्ञानफलः । अर्थज्ञानफलत्वस्याभावे तदुपयोगिनां व्याकरणादीनामङ्गत्वं न स्यादिति चेन्नावेदाङ्गत्वं हि तेपां स्मृतं नाध्ययनाङ्गत्वम् । वेदाङ्गत्वं तु तेषामध्ययनस्यार्थज्ञानफलत्वाभावेऽपि युज्यते । आधानसंस्कृतस्याग्नेः क्रतुविविधाध्ययनसंस्कृतस्य वेदस्यार्थज्ञानादुपयोगादक्षरावाप्तिफलोऽध्ययनविधिर्नार्थज्ञानफलः । अतोऽध्ययनविधिना ता-

(१) 'तस्मा' दिति. ड. पाठः । (२) 'तद्वत्त्व' इति. घ. पाठः । (३) 'सर्वेवेदान्तप्रत्ययाधिकरणस्य' इति घ. ड. पुस्तकपाठो द्रव्यते । ख. ग. पुस्तकपाठो अध्ययनेत्यादि स्वाख्यावेत्सर्वं न द्रव्यते । तस्य सूत्रस्य पुष्पाधीकारणतत्वात्तया विवर्तितमिति वेद्यम् ।

रयोरपि क्रमनियमो युक्तः । यद्यप्यक्षरग्रहणमात्रपर्यवसायित्वमध्ययनविधे-
स्तथापि विचारघोर्न प्रवृत्त्यसम्भवः । साङ्गाध्ययनेनापाततः पदार्थमात्रप्रतीतेः ।
तदनु ब्रह्मस्थूलोपासनज्योतिष्टोमादिविधायकानां वाक्यानां सूक्ष्मोपासनभूतद-
हरादिविद्याविधायकानां च परस्परविरोधाभासं पश्यंस्तद्विचारे पुरुषार्थाकाङ्क्षी
यद्विचारः कर्तव्यतया नाक्षिप्यतेनापि क्रतुविधिभिः । तत्तदनुष्ठानकालापेक्षितस्य तत्तद्ज्ञानस्य
कल्पसूत्रोपदृष्टवचनादिभिरपि सम्भवात् । तस्माद्देदार्थविचारकर्तव्यतायामेव न मानं दूरे क-
र्मब्रह्मविचारयोः क्रमनियम इत्याशङ्क्याह—यदीति । स्थूलोपासनानि बाह्यत्वात् मुक्तौ ज्ञान-
द्वारकत्वाच्च वहिरङ्गसाधनानि सूक्ष्मोपासनानि आन्तरत्वात् मुक्तौ कर्मवद्यवहितसाधनत्वाभा-
वाच्चान्तरङ्गसाधनानि । परस्परेति । 'अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्ययाजिनस्सुकृतं भवति' । 'तद्य-
थेह कर्मचितो लोकः क्षीयते' किं नु मलं किमजिनं किमु श्मश्रूणि किं तपः पुत्रं ब्रह्माणमिच्छ-
ध्वं स वै लोको वदावदः' 'किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्मे'त्यादीनां कर्मब्रह्मकाण्ड-
गतवाक्यानां यस्तुतो विरोधरहितानामप्यापाततः प्रतीयमानो विरोधः परस्परविरोधाभासः ।
इदमुपलक्षणम् । एकैकस्मिन्नपि काण्डे उदितानुदितहोमादिवाक्यानामेकैकस्मिन्नपि वाक्ये
तत्तदधिकरणप्रदर्शनीयपूर्वपक्षसिद्धान्तयुक्तिलेशावलम्बनेन प्रतीयमानानामर्थानां च विरोधा-
भासोऽपि द्रष्टव्यः । नन्वेवंभूतविरोधाभासनिरासार्थं विचारे कृते कः पुरुषार्थो लभ्यते क्रतु-
विद्यानुष्ठानसिद्धिरिति चेन्न । सकलवेदार्थनिर्णायकन्यायाभिज्ञैर्महर्षिभिः प्रणीतानि कल्पसूत्रा-
णि विद्यानिर्णायकानि वासिष्ठादीनि कल्पानि चाधीतवतां विचारितसकलमीमांसाद्वयनिरूपित-
न्यायनिकुरुस्वैरुपद्रष्टृभिरधिष्ठितानां वा तदुक्तार्थेष्वामोक्तत्वविश्वासादेव प्रतीयमानविरो-
धानां केचन परिहारास्तन्तीति निश्चयेन क्रतुषु विद्यासु च प्रवृत्त्युपपत्तेरिति चेदुच्यते । अ-
ध्ययनसंस्कृतः स्वाध्यायो 'भूतभाव्युपयोगं हि द्रव्यं संस्कारमर्हतीति' न्यायेनाधानसंस्कृतोऽ-
ग्निरिव भूतोपयोगराहित्यात् क्वचिद्वाच्युपयोगमपेक्षमाणः फलान्तरोपयोगिनि भूतकाध्याप-
नादिवत् प्रतिपेधरहिते यत्रयत्र कार्यं समर्थत्वेनावधार्यते तत्र सर्वत्रापि वस्तुसामर्थ्यलक्षणेन
लिङ्गेन विनियुज्यते । न ह्याधानसंस्कृतस्याग्नेर्यदाहवनीये जुहोती'त्यादिवाचनिकविनियोगवद-
स्य क्वचिद्वाचनिकविनियोगोऽस्ति । येन तन्निराकाङ्क्षीकृतस्तन्नयं लिङ्गादन्यत्र न विनियुज्ये-
त । तथा चाध्ययनसंस्कृते स्वाध्याये सत्यसम्भवदुपायान्तरे 'धन्यं यशस्वमायुष्यं पुण्यं स्व-
र्गापवर्गदम् । धारणं धर्मशास्त्रस्य वेदानां धारणं तथा ॥ 'त्रिभिरनश्रत्पारायणैः पूतो भव-
ती'त्यादिवचनायगतफलान्तरोपयोगे धारणपारायणादिकार्यं इव कर्मज्ञानानुष्ठानद्वाराभ्यु-
दयनिश्चयसोपयोगिन्यर्थज्ञाने सम्भवद्देदार्थसङ्ग्राहकपौरुषेयग्रन्थाद्युपायान्तरेऽप्ययं विनियु-
ज्यत एव । सामर्थ्याविशेषात् । अत एव 'त्रिहारो लौकिकानामर्थं साधयेत्प्रभुत्वा'दिति (जै०
१२-२-१-सू) द्वादशाध्यायाधिकरणे आधानसंस्कृतानामग्नीनां विनियोगापेक्षायां लौकि-
कग्निसाध्यतया सम्भवदुपायान्तरेण लौकिकेषु पचनदहनप्रकाशनादिष्वपि विनियोगः
पूर्वपक्षितः । तन्निरासार्थमेव हि तदधिकरणं न तु स्थालीपाकादिस्मार्तसाधारण्यशङ्कानिरा-
सार्थम् । तेष्वोपासनान्निर्कर्तव्यतयोत्पन्नेषु पदहोमादिष्विव विनियोगशङ्कानवकाशात् । आधा-
नसंस्कृतस्याग्नेर्यचनिकविनियोगनिराकाङ्क्षीकरणात्तत्र पूर्वपक्षन्यायनिरासेऽप्यत्र तदभावात्पू-
र्यपक्षन्याय एवावतिष्ठते । अपि च पदतदर्थविधारणादिद्वारार्थज्ञानैकोपायानां वेदाध्ययनका-

लेऽध्येतव्यानां व्याकरणादीनां वेदाङ्गत्वान्यथानुपपत्त्याप्यधीतस्वाध्यायस्यार्थज्ञाने विनियोगस्तिष्ठति । अकिञ्चित्करस्याङ्गत्वायोगात् नित्ये वेदस्वरूपेऽनुपकारकाणां तेषां फलोपकारकत्वस्यैव वक्तव्यत्वाच्च । एवं चाङ्गाध्ययनं स्वाध्यायादापाततो ज्ञानस्य तन्निर्णय एव पुरुषार्थावगतेऽथोत्पादनेन तन्निर्णयनीयमुत्पादयति । सा च न्यायविचारमन्तरेण वेदात्तदर्थनिर्णयासम्भवात् तन्निर्णयार्थं विचिचारयिषामुत्पाद्य विचारे प्रवर्तयतीत्यध्ययनविधेरक्षरग्रहणपर्यन्तत्वेऽपि नियमेन विचारे प्रवृत्तिस्तिष्ठति । एतत्तर्त्वं 'स्वाध्यायसंस्कारोऽध्ययन'मिति पक्षमनुवदतोऽङ्गाध्ययनादापातप्रतीत्यादिकं वदतश्च भाष्यकारस्य हृदयस्थितमुन्नीयते । एतेन व्याकरणादीनामङ्गत्वान्यथानुपपत्त्याध्ययनस्यार्थज्ञानफलकत्वमङ्गीकर्तव्यमिति शङ्कापि निरस्ता । वेदाङ्गत्वं हि तेषामुच्यते न त्वध्ययनाङ्गत्वम् । वेदाङ्गत्वं तु तेषामध्ययनस्याक्षरग्रहणमात्रपर्यन्तत्वेऽप्यध्ययनसंस्कृतस्य वेदस्यार्थज्ञानोपयोगित्वात् युज्यत एव । नन्वङ्गाध्ययनस्यार्थज्ञानपर्यन्तत्वमवश्यमङ्गीकरणीयम् । अन्यथाध्ययनसंस्कृतवेदजन्यार्थज्ञानोपयोगित्वासम्भवेन वेदाङ्गत्वानिर्वाहात् । ततश्चाङ्गाध्ययनवद्वेदाध्ययनमप्यर्थज्ञानपर्यन्तं स्यात् । 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य'इत्यत्र तव्यप्रत्ययस्वारस्यातिलङ्घनमपि 'वेदाङ्गानि समस्तानि कृष्णपक्षेषु सम्पठे'दित्यत्र द्वितीयाविभक्तिस्वारस्यातिलङ्घनवदेव स्यादिति चेन्न । 'प्रयाजशेषेण हवींष्यभिधारयती'त्यत्र प्रयाजशेषप्रातिपदिकानुसारेण तृतीयाविभक्त्यवगतगुणभावस्येव 'वेदाङ्गानी'ति स्मृतावङ्गप्रातिपदिकानुसारेण द्वितीयाविभक्त्यवगतप्राधान्यस्य त्यागेऽपि स्वाध्यायविधिवाक्यगततव्यप्रत्ययस्वारस्यत्यागे कारणाभावात् नित्यस्याध्ययनस्यार्थज्ञानपर्यन्तत्वे नियतकर्तव्याग्निहोत्राद्यनुष्ठानोपयोगिकर्मभागज्ञानार्थस्य धर्मविचारस्येव ब्रह्मविचारस्यापि विरक्ताविरक्तसाधारण्येन सर्वैरपि कर्तव्यतापत्त्या 'परीक्ष्य लोका'नित्यादिश्रुतिविरोधापत्तेश्च । न चाध्ययनसंस्कृतस्य वेदस्य लिङ्गादर्थज्ञाने विनियोगेऽप्येव दोषः । यथाऽऽधानविधिरग्नि-संस्कारमात्रपर्यवसायीत्याधानेनाजितस्वाग्नेर्यदा यदग्निसाध्यं कर्म नित्यं काम्यं वा कर्तव्यतयोपस्थितं तदा तत्र विनियोगः, यथा वा धनार्जनविधिरर्थप्राप्तिपर्यवसायीति प्रतिग्रहादिनाजितस्य धनस्य यदा यद्धनसाध्यं लौकिकं वैदिकं वा कर्म कर्तव्यतयोपस्थितं तदा तत्र विनियोगः तथाध्ययनविधेरक्षरग्रहणपर्यवसायित्वे यदा स्वाध्यायसाध्यं जपपारायणार्थज्ञानादि कर्तव्यतयोपस्थितं तदा तत्र विनियोग इत्युपपत्तेः । नन्वध्ययनविधेरक्षरग्रहणमात्रपर्यवसायित्वेनार्थज्ञानपर्यन्तत्वाभावे 'अधीत्य स्नाया'दिति विधेरप्यक्षरग्रहणानन्तरमेव ज्ञानकर्तव्यताविधायितया स्नानात्पूर्वं कर्मविचारो न स्यात् । न च स्नानानन्तरमेव दारपरिग्रहं कृत्वाऽग्नीनाध्यायवश्यकर्तव्यानामग्निहोत्रादिकर्मणामनुष्ठानसिद्ध्यर्थमर्थज्ञानस्यापेक्षितत्वात्तदर्थं स ततः पूर्वं स्यादिति वाच्यम् । तथास 'त्यधीत्य स्नाया'दिति श्रौतक्रमविरोधप्रसङ्गात् । अग्निहोत्रानुष्ठानापेक्षितज्ञानस्याध्ययनतदङ्गानुष्ठानापेक्षितज्ञानस्येव उपद्रष्टृवचनादिभिरपि सम्भवात् । न च चाध्ययनसंस्कृतस्य स्वाध्यायस्य विनियोगाकाङ्क्षायां लिङ्गादर्थज्ञाने विनियोगो 'वेदेनैव वेदार्थो ज्ञातव्य' इत्युपायनियमपर्यवसायी । अतस्तस्य नियतोपायस्या-

पुरुषस्त्वयमेव प्रवर्तते । ततो नानियन्धनो विचारः । ननु 'श्रोतव्य' इति वाक्येन वेदान्तश्रवणं साक्षाद्विधीयत इति चेन्न । विधित्वप्रयोजकरूपसम्पत्त्यभावात् ।

ध्ययनाद्यनुष्ठानोपयोगिज्ञानात् पवमानेष्टेराहवनीयाग्निहोत्रहवणीवदसम्भवाद्वावृत्तावप्यग्निहोत्राद्युपयोगिनि ज्ञाने सम्भवतस्तस्य त्यागो न युक्त इति । अर्थज्ञानोपायनियमप्रापकालिङ्गादधीत्य स्नायादिति क्त्वाश्रुतेः प्रबलत्वात् । न च स्मृतिगतक्त्वाश्रुतितः श्रुतितदर्थगतं लिङ्गं प्रबलम् । स्मृतेर्भ्रान्त्यादिमूलान्तरस्यापि सम्भवादिति वाच्यम् । आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषेणापि समावृत्त्येति श्रुतावप्यधीत्येति क्त्वाश्रुतेः श्रवणादिति चेन्मैवम् । नियतोपायरूपपदार्थविषयस्य लिङ्गस्य पदार्थधर्मरूपक्रमविषयक्त्वाश्रुतितो "दुर्बलस्य प्रमाणस्य बलवानाश्रयो यदा । तदापि विपरीतत्वं शिष्टाकोपे यथोदित"मिति न्यायेन 'क्षुत आचामेत्' इत्याचमनपदार्थविषयस्मृतेर्वेदं कृत्वा वेदिं करोतीति'क्रमविषयश्रुतित इव प्रबलतया तद्वलेन स्नानात्पूर्वं कर्मविचारसिद्धेः । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य विचारे प्रवर्तकाभावशङ्कानिरासमुपसंहरति-ततइति । एवं स्वाभिमतविचारे प्रवर्तकमुपपाद्य श्रवणविधिसत्र प्रवर्तक इति मतं निरसितुमाशङ्कते-नन्विति । वेदान्तश्रवणमिति । यद्यपि श्रवणविधिवाक्ये वेदान्तग्रहणं नास्ति । तथा 'प्यात्मा श्रोतव्य' इति विधीयमानं ब्रह्मणि तात्पर्यावधारणरूपं श्रवणं ब्रह्मणो वेदान्तैकप्रमाणकत्वात्तत्तात्पर्यावधारणरूपं पर्यवस्यतीति भावः । श्रवणे विधिरेव न सम्भवतीति कुतस्तस्य प्रवर्तकत्वमित्यभिप्रेत्य तत्र विध्यसम्भवे हेतुमाह-नेति । विधित्वेति । विधित्वे प्रयोजकानि रूपाणि त्रैकालिकाप्राप्तिपाक्षिकप्राप्तिमुचितप्राप्तयः । यथा- 'ग्रीहीन्प्रोक्षती'त्यत्र दार्शपूर्णमासिकेषु ग्रीहिषु विधेयस्य प्रोक्षणस्यैतद्विध्यभावे कालत्रयेऽप्यन्यतः प्राप्तिर्न सम्भवति अतस्तत्र तत्प्राप्तिफलकोऽपूर्वविधिः । 'ग्रीहीनवहन्ती'त्यत्र पुरोडाशप्रकृतिभूतानामेव ग्रीहीणां पुरोडाशनिर्वर्तनार्थमपेक्षिते तण्डुलीभावे लोकावगतसाधनत्वेनैतद्विध्यभावेप्यवहननस्याक्षेपतः प्राप्तिस्सम्भवति । किं तु तत्र लोकावगतसाधनत्वाविशेषात् कदाचिन्नखदलनादिकमपि प्राप्नुयादिति पाक्षिक्यवहननस्य प्राप्तिः । अतोऽवहनने तदप्राप्तांशपरिपूरणफलो नियमविधिः । 'इमामगृभ्णन्नशानामृतस्ये'त्यग्निचयनप्रकरणाप्रातस्य मन्त्रस्य तत्रानुष्ठेयेऽश्वरशानाग्रहणे रशानाग्रहणप्रकाशनसामर्थ्यरूपलिङ्गात्प्राप्तिः 'इमामगृभ्णन्नशानामृतस्येत्यश्राभिधानीमादत्त' इति विध्यभावेऽपि सम्भवत्येव । किंतु लिङ्गाविशेषात्तत्रत्ये गर्दभरशानाग्रहणेऽपि प्राप्तिस्त्यादिति तन्निवृत्त्यर्थः परिसङ्ख्याविधिः । यद्यपि नियमपरिसङ्ख्यायोदाहरणयोः पाक्षिकी नियता च प्राप्तिर्वस्तुतो नास्त्येव । तुपविमोकेन कार्येणाक्षिसतया ह्यवघातस्य पाक्षिकी प्राप्तिर्वच्यया । आक्षेपात्प्रागेव 'ग्रीहीनवहन्ती'ति प्रत्यक्षशास्त्रं श्रुतिति प्रवर्तते । तदनन्तरं प्रत्यक्षशास्त्रसिद्धेर्न केनोपायेन भराकाङ्क्षाद्यादनियतोपायाक्षेप एव न प्रवर्तते । एवं प्रत्यक्षशास्त्रेणाश्वरशानाग्रहणे श्रुतिति विनियुक्तस्य तेनैव भराकाङ्क्षात् रशानाद्वयसाधारण्येन ऐन्द्रिकविनियोगकल्पनं न प्रवर्तते । एवं च नियमपरिसङ्ख्यायोरप्यपूर्वविधिवद्दस्तुतोऽत्यन्ता-

(१) 'पयोगि' इति ख. पाठः । (२) 'तदर्थज्ञानोपाय' इति घ. पाठः । (३) 'सम्भवतीति भतन्त्र' इति क. घ. पाठः । (४) 'तत्रानुष्ठेये' इति क. घ. पाठः ।

तथाहि वेदान्तश्रवणं नापूर्वविधिगोचरः । प्राप्तत्वात् । प्राप्तश्च वेदान्तश्रवणं स्व-

प्राप्त एव विषयः । तथापि नियमपरिसङ्ख्याशास्त्रयोरप्रवृत्तावर्थाक्षेपेण नखविदलनस्यापि क-
दाचित्प्राप्त्याऽवघातस्य पाक्षिक्येव प्राप्तिः स्यात् । मन्त्रस्य च लिङ्गाविशेषेण गर्दभरशना-
ग्रहणेऽपि विनियोगः स्यात् । तयोः प्रवृत्तौ त्वाक्षेपमन्त्रलिङ्गावतारप्रतिबन्धादवघातस्य नि-
यतता मन्त्रस्य गर्दभरशनातो निवृत्तिश्च लभ्यत इति नियमपरिसङ्ख्याविध्योः प्रवृत्तावपूर्व-
विध्यविशेषेऽप्याक्षेपमन्त्रलिङ्गावतारप्रतिबन्धद्वाराऽवघातनियमेन गर्दभरशनायां मन्त्रवर्जनेन
फलवत्त्वात् फलतो नियमपरिसङ्ख्याव्यपदेश इत्यपूर्वविधितस्तयोर्भेदः । यद्यपि नियमे विद-
लनादिनिवृत्तिः परिसङ्ख्यायां गर्दभरशनादिनिवृत्तिरितीतरनिवृत्तिलाभ उभयत्राप्यविशिष्टः ।
अवघातेनैव तुपविमोकः कार्यः अश्वरशनायामेव मन्त्रः कार्य इत्येवकारेण फलविवरणमप्य-
विशिष्टम् । तथाप्यवघातशास्त्रेणावघातनियमस्याक्षेपतोवघातप्राप्यब्रीह्यंशेषु अवघातप्रापण-
रूपस्याकरणे उपायान्तरेण साधारणेनाक्षेपेणापातत उपायान्तरस्य निराकर्तुमशक्यतया त-
न्निवृत्त्यसम्भवेन नियमस्य प्रथमोपस्थितत्वात् विधेयगतत्वेन प्रत्यासन्नत्वाच्चाप्राप्तांशपरिपूर-
णरूपो नियम एव फलम् । उपायान्तरनिवृत्तिश्चरमोपस्थितत्वादविधेयगतत्वेन विप्रकृष्टत्वाच्च
तदनुनिष्पादिनी न फलम् । परिसङ्ख्योदाहरणे तु द्वयोरपि नित्यप्राप्तिसम्भवेन स्वरूपप्राप्तेर्नि-
यमस्य वा फलत्वायोगादितरनिवृत्तिरेव फलम् । एवं नियमपरिसङ्ख्याविध्योः फलभेदे सति
एवकारेण फलविवरणमेकत्रायोगव्यवच्छेदार्थमन्यत्रान्ययोगव्यवच्छेदार्थमिति विशेषः । एव-
मपूर्वविधित्वादि प्रयोजकरूपाणां मध्ये अन्यतमस्य सम्पत्त्यभावादित्यर्थः । ननु, प्राप्तत्वादिति
हेतुरसिद्धः । वेदान्तश्रवणकर्तव्यताबोधकप्रमाणानुपलम्भादित्यत आह—प्राप्तिश्चेति । वेदा-
न्तश्रवणं तदर्थावगतिसाधनत्वेन विधीयत इति हि प्रतीयते । तन्न सम्भवति । सामान्यतः श्रव-
णमात्रं श्रवणविषयशब्दोपात्तार्थावगतिसाधनमिति नियमस्य वैद्यशास्त्रश्रवणादिषु दृष्टतया
तद्वेदेदान्तशास्त्रश्रवणेऽपि स्वविषयोपात्तावगतिसाधनत्वस्यानुमानेन प्राप्तेरित्यर्थः । स्यादेतत्
वेदान्तश्रवणस्यार्थावगतिसाधनत्वेन विधेः प्रतीतौ खलु तत्प्राप्तेः समर्थनेन तत्र विधिनि-
रसनीयः । तत्प्रतीतिरेव कुतः । न खल्व्वात्मा श्रोतव्य इत्यत्रावगतिकामेनेति विशेषणमस्ति,
प्रकरणाह्वयत इति चेन्न । 'येनाहं नांमृता स्यां किमहं तेन कुर्यां यदेव भगवान्वेद तदेव
मे ब्रूही' त्युपक्रमगतमैत्रेयीप्रश्नस्यामृतत्वसाधनविषयतया प्रकरणालोचनायाममृतत्वस्यैव
फलत्वेनान्वयलाभात् तत्फलकत्वे चापूर्वविधित्वस्य प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात् । ननु, श्रवणवि-
धिसन्निधौ द्रष्टव्य इत्यनुवादः तस्यैव फलसमर्पकः । अतस्तत्र दृशिधातुना ज्ञानमात्रं विवक्षित-
मिति वक्तव्यम् । साक्षात्कारस्य शब्दप्रमाणफलत्वायोगादिति चेन्न । साक्षात्कारस्य साक्षात्-
फलत्वासम्भवेऽपि श्रवणजन्यवेदान्तार्थनिर्णयसापेक्षनिदिध्यासनसाध्यस्य तस्य तद्वारा प-
रम्परया तत्फलत्वसम्भवात् । ननु, वेदान्तश्रवणजन्यार्थज्ञानस्य निदिध्यासनानुष्ठान एवोपक्षी-
णत्वात्कर्मानुष्ठानोपयोग्यर्थज्ञानस्य कर्मफले स्वर्गादाधिव निदिध्यासनफले साक्षात्कारे कार-
णत्वं नास्तीति तस्यापि कारणभूतस्य वेदान्तश्रवणस्य सुतरां तत्र कारणत्वं न सम्भवतीति

(१) 'फलभेदे स्थिते सति' इति क. पाठः । (२) 'श्रवणस्यावगति' इति घ. पाठः । (३) 'धातुना श्रवण-
जन्यत्वोपयोग्यं ज्ञानमात्रं' इति घ. पाठः । (४) 'विधियवण' इति ट. पाठः । (५) 'तस्य परंपरया' इति घ.
पाठः । 'तस्य तद्वारा तत्फलत्व' इति क. पाठश्च । (६) 'जन्यज्ञानस्य' इति घ. पाठः ।

चेत् दृष्टान्ते कारणताग्राहकप्रमाणाभावात्तथैव । इह तु 'द्रष्टव्यः श्रोतव्यः' इति तद्ग्राहक-
 प्रमाणसत्त्वे कथं कारणत्वं न स्यात् । न चाकारणेनार्थनिर्णये न व्यवधानं बाधकम् । चाक्षु-
 पसाक्षात्कारे चाक्षुपस्संयोगजनककर्मणोऽकारणत्वेऽपि सन्निकर्षद्वारा चाक्षुपः कारणत्वदर्शनेना-
 कारणव्यवधानस्य तद्बाधकत्वाभावात् तद्बाधकत्वे वा श्रुतश्रवणकारणत्वोपपत्त्यर्थं तज्जन्य-
 स्यार्थज्ञानस्यापि निदिध्यासनद्वारा साक्षात्कारकारणत्वोपपत्तेश्च । ननु, 'ज्ञानप्रसादेन विशु-
 द्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः' इति श्रुत्यन्तरे साक्षात्कारस्य निदिध्यासनफ-
 लत्वावगमादिह सन्निहितश्रवणफलसमर्पकस्य द्रष्टव्यपदस्य तदन्यज्ञानपरत्वं वक्तव्यमिति
 चेन्न । श्रवणनिर्वर्त्येनिदिध्यासनजन्ये साक्षात्कारे श्रवणस्यापि श्रुतिबलात्कारणत्वोपपत्तेः ।
 पुरोडाशनिर्वर्त्ये यागे पुरोडाशनिर्वर्तकानां व्रीहीणामपि 'व्रीहिभिर्यजेतेति' श्रुतिबलेनैव कार-
 णत्वाभ्युपगमात् । सामशब्दोक्तगीत्यभिव्यक्त ऋक्साध्ये गुणाभिधानरूपे स्तोत्रे 'साम्ना स्तु-
 धीते'ति श्रुतिबलात् साम्नोऽपि कारणत्वाभ्युपगमाच्च । ननु, द्रष्टव्यपदेन श्रवणविधिव्यक्त-
 वहिर्भूतेन श्रवणस्यावगतिसाधनत्वेन विधिप्रतीतिर्माभूत् तदन्तर्भूतेन तव्यप्रत्ययेनैव सा
 लभ्यते (ते) न हि वेदान्तश्रवणं प्रत्यप्यात्मनो विषयत्वरूपं कर्मत्वं प्रतीयते । न चात्मा वेदान्त-
 शब्दश्रवणस्य साक्षाद्विषयो भवति । भवति तु 'प्रत्यक्षप्रमाणविषयो घटः' 'अनुमानप्रमाणवि-
 षयो वह्निरित्यत्र घटवद्विद्यत तत्साध्यावगतिविषयतया व्यवहितविषयः । तथा च तथाभूतं
 व्यवहितविषयत्वमेवात्र तव्यप्रत्ययेन बोध्यत इत्युपपादनीयम् । एवं च तत्समानसंवित्स्त्वेद्यत-
 या आत्मविषयावगतिसाधनत्वमपि श्रवणस्य प्रतीयत इति तेन रूपेण श्रवणे विधिरूपपठत
 इति चेत् । स्यादेतदेवम् । यदि वेदान्तशब्दमात्रगोचरज्ञानमिह श्रवणं भवेत् । किं तु वेदा-
 न्तानां ब्रह्मणि तात्पर्यावधारणमात्रं श्रवणं विवक्षणीयम् । तथैव भाष्यकृता समन्वयसूत्रे
 'श्रवणं नाम सर्वेषां वेदान्तानां परात्परे । उपक्रमादिभिर्लिङ्गैर्दिशवे तात्पर्यनिर्णयः ।' इति वृद्ध-
 प्रसिद्धिमुदाहृत्य वक्ष्यमाणत्वेन तत्रैवावगतिसाधनत्वेन विधिशाङ्कायाः प्राप्तिमर्थनेन तन्नि-
 रासस्य च कर्तव्यत्वात् । न च तात्पर्यावधारणस्यात्मा विषयो न भवति । येन तत्साध्याव-
 गतिविषयत्वदक्षणं, व्यवहितविषयत्वं, स्वयंप्रत्ययार्थं, 'इत्याश्रीयेत्', अस्ति, हि ब्रह्मणि, नास्तः-
 र्यावधारणे ब्रह्मणोऽपि विषयत्वम् । अतो वेदान्ततात्पर्यावधारणस्यात्मा विषयीकर्तव्य इत्य-
 र्थाश्रयणे नास्त्यनुपपत्तिरिति न व्यवहितविषयत्वार्थाश्रयणेनात्मावगतिसाधनत्वस्य प्रतीति-
 रूपपादयितुं शक्या । एवं तर्हि ब्रह्मणस्यावगतिसाधनत्वप्रतीतिरर्थस्वभावेनैवास्तु 'व्रीहीनव-
 हन्ती'त्यत्रावहननस्य तुपयिमोक्तसाधनत्वप्रतीतिरिवेति चेन्न । तथा सति लोकसिद्धकार्यका-
 रणभावाद्योचनार्थवार्थावगतैः फलत्वेन प्राप्तिमभ्युपगम्य तत्फलकश्रवणविधिरिति शङ्कावत-
 रणे प्राप्तविषये विधिरुन्मज्जत्रियमविधित्वादिरूपेणोन्मज्जतीति तत्रापूर्वविधित्वशङ्कावका-
 शाभावप्रमद्भात् । तस्मादवगतिसाधनत्वेनापूर्वविधिरिति शङ्कानिराकरणार्थमनुमानेन प्राप्ति-
 प्रदर्शनमिदमकाण्डताण्डवमिति चेदुच्यते । श्रोतव्य इत्यत्र श्रवणे विधिप्रतीत्या तस्य फला-
 काङ्क्षायां मन्निहितं द्रष्टव्यपदं फलसमर्पकं युक्तम् । तत्र दृष्टिधात्वर्थसाक्षात्कारस्तस्य साक्षा-

(१) 'इतिनेव व्यवधानस्य' इति क. घ. पाठः (२) 'श्रुत्यन्तरेण' इति ट. पाठः । (३) इदं उ. पाठ एव इत्य-
 ठे । (४) 'वाचकानां वैरिणाम्' इति पाठान्तरम् ।

स्फुलं भवितुं नार्हति। क्वचिदपि शब्दप्रमाणतः साक्षात्कारादर्शनेन शब्दप्रमाणमात्रस्य तं प्रत्य-
योग्यैत्वावधारणात् (तत्फलकस्य निदिध्यासनविधेस्सत्त्वाच्च) निदिध्यासनद्वारा तस्य फ-
लत्वसम्भवेऽपि तत्फलकत्वबोधकश्रवणविधेर्नास्ति प्रयोजनम् । तद्धि न तावत् निदिध्यासने
प्रवृत्त्यर्थम् । निदिध्यासनेऽप्यत्र विधेः श्रूयमाणतया तस्य 'ततस्तु तं पश्यत' इत्यादि श्रुत्य-
न्तरानुसारात् साक्षात्कारफलत्वेन तदर्थिनस्तत्र स्वविधित एव प्रवृत्त्युपपत्तेः । नापि श्रवणे
प्रवृत्त्यर्थम् । श्रवणस्य परम्परया निदिध्यासनसाध्यसाक्षात्कारजनकत्वज्ञानेऽपि परम्पराघट-
कार्यावगतिजनकत्वाज्ञानेन तदर्थितया तत्र प्रवृत्तेरनुपपत्तेः । अन्यतस्तज्जनकत्वज्ञाने तत
एव तत्र प्रवृत्त्युपपत्तेः ग्रीहिसामादिन्यायेनैतद्विधिसामर्थ्यादेव श्रवणस्य पाठिकान्वयकल्प-
नया श्रवणे प्रवृत्तिरुपपद्यत इति चेन्न । तत्कल्पनस्य वस्तुसामर्थ्यावगत्यधीनत्वात् इह च
बहुशः कृतश्रवणानामपि प्रायशस्तत्त्वनिर्णयादर्शनेनाकृतश्रवणस्यापि गर्भस्थस्य वामदेवस्य
तदर्शनेन चोभयतस्तद्भयभिचारेण वस्तुसामर्थ्यासिद्धेः । ननु, वामदेवस्य निदिध्यासनं विना
साक्षात्कारो दृष्ट इति निदिध्यासनस्यैव व्यतिरेकव्यभिचारः न श्रवणस्येति चेन्न । गर्भे सा-
क्षात्कारवतो वामदेवस्य गर्भ एव निदिध्यासनस्य तदनुष्ठानोपयोग्यार्थावगतेरपि कल्पयितुं
शक्यत्वेन गुरुमुखाधीनन्यायविचारलब्धतात्पर्यनिर्णयात्मकेऽर्थावगतिकारणे श्रवण एव व्य-
भिचारपर्यवसानात् । तस्माद्द्रष्टव्य इत्यत्र दृशिधातोश्चाक्षुषसाक्षात्कारवाचकस्य मानससा-
क्षात्कारेऽपि लक्षणायाः कल्पनीयत्वात् तं विहाय स्वसन्निहितश्रवणविध्याकाङ्क्षानुसारेणाव-
गतिसामान्ये लक्षणाकल्पनं युक्तम् । तथा चागममूलेऽर्थे पुत्रेष्टिकारीयादिन्यायेनोभयतो-
व्यभिचारदर्शनं न दोष इति व्यभिचारदर्शने सत्यप्यपूर्वविधिरभ्युपगन्तुं शक्य इति । एव-
मपूर्वविध्याङ्गायां सत्यामनुमानेन प्राप्तिसमर्थनं सङ्गच्छत एव । नन्वस्त्येतदेवं तथाप्यनु-
मानमनुपपन्नम् । तथाहि—अत्र वेदान्तशब्दमात्रगोचरज्ञानं पक्षः उत तत्तात्पर्यावधारणम् ।
नाद्यः । तत्रार्थावगतिसाधनत्वस्यानुमानतः प्राप्तावपि श्रोतव्य इत्यत्र श्रवणशब्दार्थत्वेना-
भिमतं तात्पर्यावधारणे तदप्राप्त्या तद्विधिनिरासासिद्धिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । तात्पर्यज्ञानस्य
वाक्यार्थावगतिकारणत्वे मानाभावेन दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यात् । ननु, 'अहो विमलं जलं
नद्याः कच्छेमहिपश्वरती' त्यत्र नद्याः कच्छेनान्वये तात्पर्यं जलेन वेति तात्पर्यसंग्रहे जलेनान्व-
ये तात्पर्यं नास्तीति तद्व्यतिरेकनिश्चये च जलनदीसंसर्गगोचरवाक्यार्थावगत्यभावात् यत्सं-
शयव्यतिरेकनिश्चयौ यत्प्रतिबन्धकौ तन्निश्चयस्तद्धेतुः । यथा व्याप्तिनिश्चयोऽनुमित्तिहेतुरिति
नियमप्रसूतमनुमानं तत्र मानम् । न चाप्रयोजकत्वात् । तात्पर्यसंशयव्यतिरेकनिश्चययोर्वा-
क्यार्थज्ञानप्रतिबन्धकत्वनिर्वाहार्थं तदुभयाभावद्वयस्य तदुभयविरोधिनस्तात्पर्यनिश्चयस्य
वाक्यार्थज्ञानकारणत्वे अवश्याभ्युपगन्तव्ये लाघवात्तात्पर्यनिश्चय एव कारणत्वेनाभ्युपग-
न्तुं युक्त इति लाघवतर्कसत्त्वात् । न च वाच्यं तात्पर्यज्ञानं वाक्यार्थावगतौ कारणमङ्गीकु-
र्वतापि समाभिव्याहृतपदानामेकप्रतीतिजनकत्वलक्षणैकप्रयोजनकत्वज्ञानमपि तत्र कारणमङ्गी-
करणीयम् । अन्यथा 'रक्तः पटो भवती' त्यत्र रक्तगुणस्य विपयाकाङ्क्षोत्थापनाभावप्रसङ्गात्
रक्तगुणस्य पटान्वये तात्पर्यावगतावपि रक्तपदस्य केनचित् पदेनान्विताभिधाननियमेऽ'प्ययं

रक्तो भवति' 'पटो भवती' त्वनुपङ्गाध्याहाराभ्यां तात्पर्यान्विताभिधानयोरुपपन्नत्वेन रक्ताकाङ्क्षोत्थापनस्य रक्तादिपदत्रयविपर्ययैकप्रयोजनकत्वज्ञानेनैव निर्वाह्यत्वात् । तथा च नदीपदस्य जलपदेन सैकप्रयोजनकत्वज्ञाने सति तात्पर्यसंशयादिना तदन्वयावगतिप्रतिबन्धो न सम्प्रतिपन्न इति । एकप्रयोजनकत्वाज्ञाने सत्यपि लोके 'हस्तेन दीर्घेण कुठारेण वृक्षं छिनत्ती'त्यत्र दीर्घगुणस्य हस्तान्वये तात्पर्यं कुठारान्वये वेति सन्देहे कुठारान्वये न तात्पर्यमिति व्यतिरेकनिश्चये च दैर्घ्यकुठारसंसर्गावगत्यनुदयेन वेदेऽपि 'उपसद्भिश्चरित्वा मासमग्निहोत्रं जुहोती'त्यत्र मासगुणस्योपसदन्वये तात्पर्यमग्निहोत्रान्वये वेति तात्पर्यसंशये अग्निहोत्रहोमान्वये न तात्पर्यमिति तद्व्यतिरेकनिश्चये च मासाग्निहोत्रहोमसंसर्गावगत्यनुदयेन च तात्पर्यसंशयव्यतिरेकनिश्चययोः प्रतिबन्धकत्वसिद्धेरिति चेन्नैवम् । अनुमानमूलतयोपन्यस्तस्य नियमस्यासिद्धेः । अत्र प्रतिबन्धकत्वं कारणीभूताभावप्रतियोगित्वमिति विवक्षायां व्याप्तिसंशये तद्व्यतिरेकनिश्चये चानुमित्यनुदयस्य व्याप्तिनिश्चयरूपहेतुत्वाभावप्रयुक्ततया तदभावयोरनुमितिहेतुत्वे प्रमाणाभावेन दृष्टान्ते साधनवैकल्यादन्वस्यापि व्याप्तिग्रहस्थानस्याभावात् कार्यानुत्पादनियतत्वं प्रतिबन्धकत्वमिति विवक्षायां व्याप्तिनिश्चये प्रामाण्यसंशयव्यतिरेकनिश्चययोरनुमितिप्रतिबन्धकत्वेऽपि तत्प्रामाण्यनिश्चयस्यानुमितिहेतुत्वाभावेन तत्र व्यभिचारात् प्रवर्तकज्ञानप्रामाण्यसंशयव्यतिरेकनिश्चययोः प्रवृत्तिप्रतिबन्धकत्वेऽपि तत्प्रामाण्यनिश्चयस्य प्रवृत्तिहेतुत्वाभावेन तत्रापि व्यभिचाराच्च । न च वाच्यं यत्र कृष्यादिप्रवृत्तौ प्रामाण्यनिश्चयस्य हेतुता नास्ति तत्र तत्संशयस्य प्रतिबन्धकत्वमपि नास्ति । यत्र तदस्ति बहुवित्तव्ययायाससाध्यप्रवृत्तौ तत्र प्रामाण्यनिश्चयस्य हेतुत्वेऽप्यत एव । अतो न कापि व्यभिचार इति । प्रामाण्यनिश्चयतत्प्रामाण्यनिश्चयादिपरम्परान्तर्गतयत्किञ्चिन्निश्चयगोचरप्रामाण्यसंशये तद्व्यतिरेकनिश्चये वा सति तथाभूतप्रवृत्त्यनुदयेन तयोस्तत्प्रतिबन्धकत्वेऽपि तत्प्रामाण्यनिश्चयपरम्परयास्तद्धेतुत्वाभावेन व्यभिचारात् तस्यास्तद्धेतुत्वेऽनवस्थानात् उक्तनियममूलानुमानवलेन कर्मब्रह्मभागतात्पर्यनिश्चययोः स्वर्गमोक्षपर्यन्तहेतुत्वापत्तेश्च । अपि च तात्पर्यसंशयस्य वाक्यार्थावगतिप्रतिबन्धकत्वमङ्गीकुर्वतापि तात्पर्यसंशयात्प्रागेव नद्यादिपदस्योभयतौ योजनास्फुरणात् उभयवापि वाक्यार्थावगतिनिष्पन्नेत्यभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा कोटिद्वयोपस्थित्यभावेन किं नदीजलसंसर्गे तात्पर्यमुत नदीकच्छसंसर्गे इत्यादिसंशयायोगात् । न च जलनदीकच्छेऽपु पदस्मारितेषु नद्याः कच्छजलसंसर्गावगमो मनसैव स्यादिति वाच्यम् । उभयथा वाक्यार्थः स्फुरति क्व तात्पर्यमिति न निश्चीयत इति सकललोकसिद्धव्यवहारानुसारेण वाक्यजन्यसंसर्गावगमयोरेव संशये कोटिद्वयसमर्पकत्वस्याङ्गीकर्तव्यत्वात् । अन्यथा 'यिमलं नद्या जलं कच्छे महिषश्चरती'त्यत्रापि नद्यादिपदार्थस्मृतिरूपकारणवशान्मानसं नदीजलयोरिव नदीकच्छयोरपि संसर्गज्ञानं जायेत । न चात्र नदीपदस्य कच्छपदसन्निधानाभावात् न नदीकच्छसंसर्गज्ञानं जायत इति वाच्यम् । आसत्तेर्यार्थज्ञान एवोपयुक्तत्वेन मानससंसर्गज्ञानं तदुपयोगाभावात् पदजन्यपदार्थस्मृत्यनन्तरभाविमानससंसर्गज्ञानं तदुपयोगकल्पने गम्येऽपि तत्तत्प्रकारिणोपर्युत्थेन तु मनसैव संसर्गज्ञानमिति षष्ठुः शक्यत्वेन प्रमाणा-

न्तरविलोपापत्तेः । वेदवाक्यार्थानां प्रमाणान्तरतः प्राप्तिरहितत्वेनाभ्युपगतानां वेदवाक्येभ्य एव प्रथममुपस्थितेस्सर्वत्र वक्तव्यत्वेन तेषु दृश्यमानस्य तात्पर्यसंशयस्य निर्वाहार्थमपेक्षितयोः कल्पिताकल्पितवेदवाक्यार्थज्ञानयोः पूर्वपक्षसिद्धान्तावलम्बिन्यायोपपत्त्ववाक्यजन्यत्वस्यैवावश्यमङ्गीकर्तव्यत्वाच्च । तथा च तात्पर्यसंशयकारणीभूतवाक्यार्थज्ञाने व्यभिचारेण तात्पर्यनिश्चयस्याकारणत्वनिश्चयाद्वाधितविषयमनुमानमिति न तेन तात्पर्यनिश्चयस्य वाक्यार्थज्ञानकारणत्वसिद्धिः । यथा व्याप्यकोट्यन्तर्गततात्पर्यसंशयकारणे वाक्यार्थज्ञाने व्यभिचारः । एवं पक्षीकर्तव्यतात्पर्यनिश्चयकारणेऽपि तस्मिन्व्यभिचारः । अस्मिन्नर्थे वाक्यस्य तात्पर्यमिति ज्ञानं हि वाक्यार्थावच्छिन्नतात्पर्यविषयं वाक्यार्थज्ञानमपेक्षते । तद्यद्यपि लोके क्वचित्क्वचिद्वाक्यादन्यतोऽपि सम्भवति । तथाप्यप्राप्तविषये वेदे वाक्यादेव तदेष्टव्यम् । सामान्यतो वाक्यार्थावच्छिन्नतात्पर्यज्ञानं कारणं न तु विशेषत इति चेत्तर्हि वाक्यार्थविशेषावच्छिन्नतात्पर्यसंशयव्यतिरेकनिश्चययोर्वाक्यार्थावगतौ प्रतिबन्धकत्वेऽपि तन्निश्चयस्य तत्र हेतुत्वं नास्तीति तत्रैवोपन्यस्तनियमस्य व्यभिचारः स्यात् । तस्मादुक्तनियममभ्युपगच्छता तद्व्यभिचारपरिहारार्थं वाक्यार्थविशेषावच्छिन्नतात्पर्यनिश्चय एव वाक्यार्थज्ञानकारणत्वेन समर्थनीय इति तत्कारणत्वपरिपन्थी सुस्थो व्यभिचारः । यथा तात्पर्यज्ञानकारणे वाक्यार्थज्ञाने व्यभिचारः तथा तात्पर्यानुमापकोपक्रमादिलिङ्गज्ञानकारणेऽपि तस्मिन्व्यभिचारः । वेदेऽप्युपक्रमादिलिङ्गाधीनं तात्पर्यज्ञानमिष्यते । तानि च पडपि लिङ्गानि वाक्यार्थज्ञानाधीनोन्नेषाणि । तथा हि—येनार्थेनोपक्रम्यते तेनैवोपसंहार उपक्रमोपसंहारैकरूप्यम् । उक्तस्यैवार्थस्य पुनः कथनमभ्यासः । उक्तार्थस्य मानान्तरेणाप्राप्तिरपूर्वता । उक्तार्थानुगुणतया वर्ण्यमानः पुरुषार्थः फलम् । उक्तार्थस्तुतिपर्यवसायी शब्दनिकरोऽर्थवादः । उक्तार्थोपपादकतया वेदेन निबन्धमाना न्यायविद्धिरुह्यमाना वा युक्तिरुपपत्तिः । सर्वाण्येतानि लिङ्गानि वाक्यार्थावगत्यधीनज्ञानानीति स्पष्टमेव । तत्रापि वाक्यार्थज्ञाने तात्पर्यज्ञानस्य कारणत्वाभ्युपगमे तदर्थमभ्युपक्रमाद्यन्यतमलिङ्गान्वेषणावश्यंभावात् अनवस्था स्यात् । तस्मादनुमानमूलव्याप्तिसिद्धेरनुमानस्य वाधितविषयत्वाच्च न तेन तात्पर्यनिर्णयस्य वाक्यार्थज्ञानकारणत्वसिद्धिः । अतो दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्येन व्याप्त्यसिद्ध्या विषयवाधाच्च मूलानुमानमप्ययुक्तम् । हेतुविशेषणवैयर्थ्याच्च तात्पर्यावधारणमर्थावगतिसाधनमभ्युपगच्छतो लौकिकवाक्यार्थावगतावपि तत्साधनमेवेति किं शास्त्रविशेषणेनेति । अत्रोच्यते । तात्पर्यज्ञानस्य वाक्यार्थज्ञाने कारणत्वाभावेऽप्ययमेव वाक्यार्थ इत्यवधारणे तात्पर्यसंशयानन्तरभाविनि कारणत्वमस्ति । अनेकविधयोजनास्फुरणादिना अनेकधा वाक्यार्थस्फुरणेनानेकधा वाक्यार्थज्ञानोदये सति लोके वक्त्रभिप्रायान्वेषणेन वेदे न्यायान्वेषणेन च क्वचिदर्थं तात्पर्यनिर्णयानन्तरमयमेव वाक्यार्थ इत्यवधारणोत्पत्तेरनुभवसिद्धत्वात् । अत्र यद्यपि वाक्यार्थत्वं न वाक्यजन्यप्रतीतिविषयत्वम् । तात्पर्याविषयेऽपि प्रतीतिसत्त्वेन अयमेव वाक्यजन्यप्रतीतिविषय इत्यवधारणायोगात् । नापि तज्जन्यप्रमितिविषयत्वम् । 'श्वेतो धावती'ति वाक्यात्समीपे धावति शुनके श्वा इतो धावतीति ज्ञानस्य तत्रैव धावति श्वेताश्वे 'श्वेतो धावती'ति ज्ञानस्य चोदये सति उभयोरपि ज्ञानयोः प्रमात्वेन क्वचिदर्थं तात्पर्यनिर्णयेऽप्ययमेव वाक्यजन्यप्रमितिविषय इत्यवधारणायोगात् । किं तु वाक्यो-

द्देश्यप्रतीतिविषयत्वं तत् । उद्देश्यत्वं तच्छेषित्वम् अध्ययनसंस्कृतस्वाध्यायस्य क्वचन शेषिणि विनियोगाकाङ्क्षायां लिङ्गात्सामान्यतोऽर्थज्ञाने विनियोगावगमे सत्युपक्रमदिलिङ्गैर्विशिष्य यस्य वाक्यस्य यत्रार्थं तात्पर्यमवसितं तदर्थज्ञाने तस्य विनियोगो विशिष्यावगम्यते । लोकेऽपि वक्रभिप्रायतः क्वचिदर्थं वाक्यस्य तात्पर्यावगमे सति तद्ज्ञानमेव तस्योद्देश्यं शेषीत्यवसीयते । अर्थान्तरज्ञानं तेन जातमपि न तदुद्देश्यम् । यथा जामातृभोजनमुद्दिश्य कृतेन सूपेन कदाचित्सूपपाकाप्रयोजकस्यातिथेर्भोजनमपि निर्वर्तत इत्येतावता तद्भोजनं सूपाकास्य नोद्देश्यम् । एवं च स्वविषयोपात्तावगतिसाधनमिति साध्यनिर्देशस्य श्रवणविषयेण शास्त्रेण यदुपात्तं प्रतिपादितं तज्जनितज्ञानविषयीकृतमिति यावत् तद्विषया याऽवगतिः अयमेव वाक्यार्थ इत्यवधारणरूपा तात्पर्यसंशये सति तन्निर्णयानन्तरभावि द्वितीयज्ञानं तत्साधनमित्यर्थः । अतो न दृष्टान्ते साध्यवैकल्यं नापि पक्षे साध्यस्य बाधः । आत्मावगतिसाधनत्वेन श्रवणे विधिमङ्गीकुर्वताऽपि वेदान्तवाक्यानामामैवार्थ इत्यवधारणरूपावगतिसाधनत्वेनैव तत्र विधिरङ्गीकर्तव्यः । तात्पर्यसंशयात्प्रागपि वेदान्तवाक्येभ्योऽङ्गव्ययनवलादात्मावगतिसद्भावेन तन्मात्रे इच्छोदयासम्भवात् । ततश्च विधिविषयत्वाभिमतस्यैवानुमानतः प्राप्तेर्न तस्मिन्नपूर्वविधेरवकाश इति सङ्गच्छत एव । अत्र साध्ये श्रवणत्वादित्येतावान्हेतुर्न भवति । यद्यौकिकं वाक्यं केनचिदेव श्रुतं वक्तुरेवोपदेशेन तत्तात्पर्यनिश्चयोऽपि जातः न तु तात्पर्यनिश्चयात्पूर्वं तत्संशयः तदनन्तरं वाक्यार्थावधारणं वा तत्र तात्पर्यनिश्चये व्यभिचारात् । न च तत्रापि स्वविषयोपात्तावगतिं प्रति साधनत्वयोग्यतास्तीति शङ्क्यम् । तत्र तात्पर्यनिश्चयविषयेण तेन वाक्येन प्रतिपादितेऽर्थे कस्यापि पुरुषस्यायमेवास्य वाक्यस्यार्थ इत्यवधारणानुदयेन अत्यन्ताप्रसिद्धकार्यं प्रति योग्यत्वस्याप्यसम्भवात् । अतस्तत्र व्यभिचारवारणार्थं तात्पर्यसंशयतदनन्तरभाव्यर्थावधारणविषयवाक्यश्रवणत्वादिति हेतुर्विशेषणीयः । तथाभूतवाक्योर्षलक्षणतया भाष्ये शास्त्रग्रहणं कृतम् । प्रायेण गहनेषु शास्त्रेष्वेव तात्पर्यसंशयस्तन्निश्चयाय कप्रमाणान्वेषणेनायमेवास्य वाक्यस्यार्थ इत्यवधारणं च भवतीति । तस्माद्युक्तमिदमनुमानम् । स्यादेतत् । वेदान्तश्रवणे लोकावगतफलार्थिनः काव्यालोकनादिष्विव प्रवृत्तौ 'आचान्तेन कर्तव्यं यज्ञोपवीतिना कर्तव्यम्' इति वैदिककर्माङ्गत्वेन विहितमाचमनादिकमङ्गं न प्राप्नुयात् किं तु विध्यवगतफलार्थिनः प्रवृत्तावेव प्राप्नुयात् । तथा च तत्प्राप्त्यर्थं श्रवणविधिरपूर्वविधिः स्यात् । न हि विधिविषयप्राप्त्यर्थे एवापूर्वविधिः किंतु विधिविषयादन्यस्यापि विना तद्विधिमसम्भयत्प्राप्तिकस्य प्राप्त्यर्थोऽपि विधिरपूर्वविधिः । अत एव 'अथातोऽग्निमग्निष्टोमेनानुयजन्ति तमुक्थ्येन तमतिरात्रेण तं द्विरात्रेण तं त्रिरात्रेण' त्यादिवाक्यगणे त्रिरात्रादिष्वग्निविधिरपूर्वविधिः । न हि तत्र द्विरात्रादिषु विधेयस्याग्नेः प्राप्त्यर्थो विधिः । 'अग्निष्टोमेनानुयजन्ती'ति सर्वसोमयागप्रकृतिभूतेऽग्निष्टोमे विहितस्य तस्य तेष्यतिदेशतः प्राप्तिरसम्भवात् । किं त्वग्निप्रकरणे 'इयेनचितं चिन्वीत स्वर्गकाम'

(१) 'अचमनविधि' इति ट. पाठः ।

(२) 'श्रवणविषयत्व' इति ग. पाठः ।

(३) 'तत्रत्ये तात्पर्य-

विषय' इति क. घ. ट. पाठः ।

(४) 'वाच्यार्थावधारणतया' इति घ. पाठः ।

(५) 'विधिरिव' इति

क. घ. ट. पाठः ।

(६) 'त्रिरात्रादिषु' इति ट. पाठः ।

विषयोपास्तावगतिसाधनं शास्त्रश्रवणत्वाद्देशशास्त्रश्रवणवदित्यादिभिः ।

इत्यादिवक्त्यैस्वर्गादिफलार्थतया विहितानामग्निशब्दोक्तस्थण्डिलविशेषाश्रितानां ज्येनाकृ-
त्यादिगुणानां प्राप्त्यर्थः । न खलु तेषामप्यतिदेशतः प्राप्तिस्तम्भवति । विकृतीनामितिकर्तव्य-
तापेक्षानुरोधेन प्राकृतानामङ्गानामेवातिदेशः । न तु फलान्तरार्थानां तदाश्रितगुणानामित्य-
ष्टमाध्याये 'गुणकामेष्वश्रिततयात्प्रवृत्तिस्यात्' (जै० ८-१-२३) 'निवृत्तिर्वा कर्मभेदात्'
(जै० ८-१-२४) इति पूर्वोत्तरपक्षसूत्राभ्यां निर्णीतत्वात् । तस्मात्तत्प्राप्तिरनुमानेनेत्येतदयु-
क्तम् । श्रवणविधिप्रापणीयस्य कृत्स्नस्याप्युक्तानुमानेन प्राप्त्यसम्भवादिति शङ्कानिराकरणार्थ-
मित्यादिभिरित्युक्तम् । श्रवणविधिरवगत्यर्थतया श्रवणे प्रवृत्त्यर्थश्चेत्सा प्रवृत्तिरुक्तानुमानव-
लात्तिष्ठति । तदङ्गनियमप्रवृत्त्यर्थश्चेत्सापि श्रुत्यन्तरादिभिः सिध्यतीत्यादिग्रहणामिप्रायः ।
तथा हि यद्यपि लोकसिद्धफलार्थतया रागत एव वेदान्तश्रवणे प्रवृत्तिस्तथापि तदनुबन्धिनो
नियमाश्रयन्ते । 'परीक्ष्य लोकात्कर्मचिदान्ब्रह्मणो निर्वेदमायात् नास्त्यकृतः कृतेन तद्विज्ञा-
नार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत् समित्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम् । तस्मै स विद्वानुपसन्नाय सम्य-
क्प्रशान्तचित्ताय शमान्विताय येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्वतो ब्रह्मविद्यामिति ॥
अत्र हि कर्मसम्पाद्या लोकास्सर्वेऽप्यनित्या इति श्रुतिन्यायैर्निरूप्य अकृतो नित्यः परमशिव-
लोकः कृतेन कर्मणा न लभ्यत इति च निश्चित्य यस्तुच्छेषु कर्मफलेषु वैतृण्यं प्राप्नुयात्तस्य
परमशिवलोकप्राप्तिहेतुभूततदुपासनासिद्धयर्थमुपासनीयपरब्रह्मपरमशिवस्वरूपनिर्णयाय तदु-
पासनातदङ्गजातावधारणाय च वेदान्तानां तात्पर्यं निर्णिनीपोस्तन्निर्णयोपायो वेदान्ताना-
मुपक्रमादिविचारः स्वबुद्धैव न कर्तव्यः किं तु गुरुमुखादेव लब्धव्यः । गुरुरपि न यः क-
श्चन किंतु श्रुतनिखिलवेदान्तः परब्रह्मोपासनापरश्च । तस्य च स्वसमीपं प्रत्याकारणं न कार्यं
किं तु स्वयमेव तदुपसदनं कर्तव्यम् । तच्च समित्पाणित्वनियमयुक्तेन कर्तव्यम् । तेन नियमे-
नायैश्च श्रुत्यन्तरावगतैर्नियमैरुपसन्नं बाह्यान्तरेन्द्रियजययुक्तं शिष्यं परीक्ष्य स यथा (पर-
मेशिवसाक्षात्कारोपायभूतया) निर्दिष्टिकृत्स्नं यदं ब्रह्म वेद तामुपक्रमादिलिङ्गावगमिततात्पर्य-
भरितां परब्रह्मविपयिणीं वेदान्तविद्यां प्रवृत्त्यादित्युच्यते । स्मृतिपुराणेषु च वेदान्तश्रवणे गुरु-
शिष्यक्रमकथने बहवो नियमाः प्रतिपाद्यन्ते । वेदान्तार्थचिन्तनं च वेदान्तचिन्तनाधीनम् ।
वेदसामान्यचिन्तनमेव शुचित्वादिनियमयुक्तेन कर्तव्यम् । 'नाधीयीत वाचो दिवा पांसुहरे
कर्णाश्राविणि नक्त'मित्यादिना वेदानध्ययननिमित्तजातमुपक्रम्य 'मानसमप्यशुचिरिति शुचि-
त्वाभावे मनसाऽपि वेदचिन्तनं न कार्यमिति प्रतिषिद्धत्वात् सामान्यतश्च सच्छास्त्रार्थचिन्तनं
यथावदर्थस्फूर्तये शुचित्वादिनियमयुक्तेन कार्यम् । 'पुण्ये हिमवतः पादे मध्ये गिरिगुहालये ।
संशोष्य देहं धर्मात्मा दर्भसंस्तरमाश्रितः ॥ शुचिस्सन्नियमो व्यासः शान्तात्मा तपसि स्थितः'
भारतस्येतिहासस्य धर्मेणान्वीक्ष्य तां गतिम् ॥ प्रविश्य योगं ध्यानेन सोऽपश्यत्सर्वमन्ततः ॥
इति भारतलिङ्गात् 'प्रमाणभूत आचार्यो दर्भपवित्रपाणिः शुद्धेऽवकाशे प्राङ्मुख उपविश्य महता
यत्नेन सूत्राणि प्रणयति स्म तत्राशक्त्यं वर्णेनाप्यनर्थकेन भवितुं किं पुनरियता सूत्रेणे'ति महा-
भाष्यलिङ्गाच्च । तस्मात् बहुभिः प्रकारैर्वेदान्तश्रवणे शुचित्वादिनियमानां प्राप्तिस्त्वात् तत्प्रा-

(१) मत्सरूपपरम' इति. घ. पाठः । (२) एतदेवाङ्कितं पदं घ. पुस्तकभाष्ये कर्तते नान्येणु । (३) 'मानी
शान्ता'भाष्यलक्षितः ।' इति पाठान्तरम् ।

न चास्य नियमविधिगोचरत्वम् । अवघातादिवत्कस्य चिदृष्टफलस्योपायान्तरस्या-

दयर्थमपि न तत्रापूर्वविधिरङ्गीकर्तव्यः । एवं तावदपूर्वविधिः श्रवणे न सम्भवतीत्युक्तं तथा नियम-
विधिरपि तत्र न सम्भवतीत्याह-न चास्येति । नियमः क्वचिदुपायविषयो दृश्यते । यथा ग्रीही-
नवहन्तीति । अत्र पुरोडाशप्रकृतिभूतानां ग्रीहीणामपेक्षिते तण्डुलभावे नखविदलनस्याप्युपाया-
न्तरस्य पक्षे प्राप्तावबहननमेयोपाय इति नियम्यते । क्वचित्कार्यविषयो दृश्यते । यथा 'यद्योन्यां
तदुत्तरयोगायती'ति ऋतुषु स्तोत्रसाधनानां साम्नां यथाध्ययनमेकस्यामृचि गानप्राप्तौ 'एकं
साम ऋचे क्रियते स्तोत्रीय'मिति वचनात् ऋचे तानि गातव्यानि । ततश्च वामदेव्यादिसाम्नां
ऋतुष्वन्ययोरपि संशरविलेशपरिहारार्थं योनिसमच्छन्दस्कथोरुत्तरयोस्तदन्ययोर्वा कयोश्चिद-
चोत्संस्कार्यत्वप्राप्त्युत्तरयोरेव संस्कार्यत्वमिति नियम्यते । क्वचिदुभयनियमः । यथा 'यज्जु-
ह्वं गृह्णाति प्रयाजेभ्यस्त'दिति । अत्र 'समिधो यजती'त्यादिवाक्यैर्द्रव्यविशेषासंयुक्तत्वेनो-
त्पन्नानां प्रयाजानां साधनत्वेनानियतानेकद्रव्यप्राप्तौ जौहवाज्येनैव प्रयाजाः कर्तव्या इत्युपा-
यनियमः । 'चतुर्जुह्वं गृह्णाती'ति कार्यविशेषासंयुक्ततयोत्पन्नस्य जौहवाज्यस्य कार्याकाङ्क्षायां
पाक्षिकानेककार्यप्राप्तौ जौहवाज्येन प्रयाजा एव कर्तव्या इति कार्यनियमश्च । अत्र वेदान्ता-
र्थावधारणस्य वेदान्ततात्पर्यनिर्णयस्य च कार्योपायभावबोधकविध्यङ्गीकारे न तावदुपायनि-
यमस्सम्भवेत्तपि कार्यनियमः । न चोभयनियमः । तात्पर्यनिर्णयैकोपायत्वाद्वाक्यार्थावधारण-
स्य तात्पर्यनिर्णयस्य च वाक्यार्थावधारणैककार्यत्वादित्यभिप्रेत्याह-अवघातादिवदिति ।
उपायनियमव्युदासे दृष्टफलस्येति बहुव्रीहिः । कार्यनियमव्युदासे समानाधिकरणसमाप्तः ।
समाप्तद्वयमपेक्ष्योभयनियमव्युदासः । नन्वस्य वाक्यस्यायमर्थइति प्रतिवाक्यमासोपदेशेना-
प्यापाततोऽनेकधा वाक्यार्थप्रतीतिमतामयमेव वाक्यार्थ इत्यवधारणं लभ्यत इत्युपदेशरूपो-
पायान्तरस्य पक्षप्राप्त्युपायनियमः किं न स्यात् । न स्यात् । सर्वेषां वेदान्तवाक्यानां न्यायै-
स्तात्पर्यावधारणं हि श्रवणम् । तत्र विधिरभ्युपगम्यते चेत् सर्वेषामपि वेदान्तवाक्यानां प्र-
तिवाक्यमयमेवास्य वाक्यस्यार्थ इत्यवधारणं फलं पर्यवस्यति । न चेत् फलमुपदेशेन ल-
भ्यते । वाक्यानामानन्त्येन प्रतिवाक्यमुपदेशासम्भवात् एकरूपवाक्येषु न्यायप्राप्तस्यार्थभेद-
स्य तदुपपादकन्यायानुसन्धानं विना मनस्यसंकरेण धारणासम्भवाच्च । यद्यपि प्रतिवाक्यं
तात्पर्यावधारणमपि न सम्भवति दूरे ततस्तदर्थवधारणम् । तथापि न्यायविचारतस्सामर्थ्यरूपेण
तदुभयावधारणसम्पादनं सम्भवति । न च सर्ववेदान्ततात्पर्यनिर्णयानुकूलन्यायैतावत्याज्ञाना-
त्सामर्थ्यरूपेणापि तदुभयसम्पादनं न सम्भवतीति वाच्यम् । अस्मदादिभिः खलु तत्र ज्ञायते ।
भगवता सूत्रकारेण ज्ञायत एव । यस्तान्सर्वार्थ्यायाश्चिद्व्यव्य तत्तद्व्यायविषयतया सूत्रगृहीतेभ्योऽ-
न्येषामपि मर्थेषां वेदान्तवाक्यानां यथायथं तैरेव न्यायैस्तात्पर्यावधारणमित्यतिदिदेश 'एतेन
सर्वं व्याख्याताः' (ब्र० १-४-२८) इति । तस्माद्गुरुमुखलब्धकृत्स्नन्यायविचाराधीनसर्ववे-
दान्ततात्पर्यावधारणमामर्थ्यसम्पादनेन तेषां परमात्मा शिव एवार्थ इत्यर्थावधारणसामर्थ्य-
रूपेण तदुभयसंयुक्तं पर्यवस्यति विधौ नोपायान्तरप्रमत्तिरस्ति । स्वरूपतः कतिपयवाक्यार्थोपदे-
शान्तेन । किं तु मोक्षसाधनसाक्षात्कारहेतुभूतविद्यानुष्ठानार्थम् । तणु- वेदान्तसमाना-

र्थस्मृतीतिहासपुराणपौरुषेयग्रन्थाद्यर्थावधारणेनापि सम्भवतीत्येवं विद्यानुष्ठानोपयोगिज्ञाने
 उपायान्तरप्राप्तौ वेदान्तोपायनियमः किं न स्यात् । धीमतः स्वमनीषिकया विचारे-
 णापि तात्पर्यनिर्णयप्राप्तौ गुरुमुखोपायनियमो वा किं न स्यात् । न तावद्देदान्तोपायनिय-
 मापेक्षास्ति । अध्ययनसंस्कृतानां वेदान्तानां विनियोगाकाङ्क्षया विद्यानुष्ठानोपयोगिविद्या-
 तद्देद्यतत्कलज्ञानस्य साधनापेक्षया चान्योन्यान्वये सति तत एव वेदान्तनियमसिद्धेः । न
 हि ब्राह्मणानां स्वकीयो धनार्जनोपाय इति याजनाकाङ्क्षया ऋतूनामृत्विगाकाङ्क्षया च अन्यो-
 न्यान्वये सति ब्राह्मणानामेवास्मिन्निमित्तं नियमो न सिद्ध्यति । एवं स्वस्वशाखान्तर्गतवे-
 दान्तवाक्येष्वध्ययनसंस्कृतैस्तैरेव तदर्थावधारणं सम्पादनीयमिति नियमसिद्धौ तदर्थं तत्ता-
 त्पर्यनिर्णयाय वेदान्तमीमांसाश्रवणे क्रियमाणे विद्यातद्देद्यादिनिर्णयोपयोगिशिक्षान्तरगतवे-
 दान्तवाक्यार्थावधारणापेक्षिततत्तात्पर्यावधारणमपि ततः सिद्ध्यतीति न शाखान्तरगतवेदा-
 न्तवाक्यार्थावधारणेऽपि पुराणाद्युपायान्तरप्रसक्तिः । सोऽयं नियमानुनिष्पादिनियमः । य-
 था नाराशंसतनूनपात्मन्त्रयोर्द्वितीयप्रयाजस्थानपठितयोरव्यवस्थितविकल्पे प्राप्ते 'राजन्यव-
 सिष्ठादीनां नाराशंसो द्वितीयः प्रयाजस्तनूनपादन्येषा' मिति विधिना तद्व्यवस्थारूपनियम-
 सिद्धौ तदनुनिष्पादितुल्यकल्पा एव सत्रेष्वधिकारिण इति नियमः । नाराशंसकल्पानां तनू-
 नपात्कल्पानां च सत्रे सम्भूय प्रवृत्तौ तदन्तर्गतप्रयाजेऽन्यतरकल्पस्यैवाश्रयणीयतया केषांचि-
 द्यजमानानां ऋतुवैगुण्यप्रसङ्गात् । तस्मान्न वेदान्तोपायनियमापेक्षा । अन्यथा कर्मानुष्ठानो-
 पयोगिनि कर्मकाण्डार्थनिर्णये तत्समानार्थस्य कल्पसूत्राद्युपायान्तरस्य पक्षे प्राह्या तत्रापि
 कर्मकाण्डोपायनियमापेक्षयां कश्चिन्नियमविधिरन्वेषणीयः स्यात् । ननु, तथापि गुरुमुखोपाय-
 नियमापेक्षाऽस्ति । कर्मकाण्डविचारे ह्यध्ययनार्थाद्गुरुकुलवासान्निवृत्तेः प्राग्भाविन्यनुवर्तमानं
 स्वप्रयत्नानपेक्षं गुरुमुखोपायं परित्यज्य न स्वमनीषिकामात्रव्यापारक्षेत्रे प्रवृत्तिः प्रसज्यते ।
 इह तु मुमुक्षादिसाधनसम्पत्तिमपेक्ष्य पश्चादपि प्राप्तिमति वेदान्तविचारे यत्नान्तरसा-
 ध्यत्वाविशेषात् गुर्वन्वेषणमिव कदाचित्स्वमनीषिकाव्यापारेऽपि प्रवृत्तिः स्यादिति । सत्यमस्ति
 गुरुमुखोपायनियमापेक्षा । तदर्थमपि न श्रवणविधिरङ्गीकार्यः । 'तद्विज्ञानार्थं स गु-
 र्मेवाभिगच्छे'दिति गुरूपसदनविधिनैव तत्सिद्धेः । विज्ञानार्थतया विधीयमानं गुरूपसदनं
 हि दृष्टद्वारसम्भवे अदृष्टकल्पनायोगात् गुरुमुखाधीनवेदान्तविचारद्वारैव विज्ञानार्थं पर्य-
 वस्यति । ननु, माभूदत्रोपायनियमः उपेयनियमोऽस्तु 'दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानाना-
 मुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्ग' इति न्यायसूत्रोक्तरीत्या देहात्मभ्रमनियतकं देहविवि-
 क्तजीवात्मज्ञानमेव मोक्षसाधनमिति भ्रमात् तदनुकूलवेदान्तयोजनापरशाखान्तरश्रवणेऽपि
 प्रवृत्तिः स्यादित्यात्मैव श्रोतव्यं इति नियम्यते । आत्मशब्दोऽत्र वाक्यान्वयाधिकरणोक्तरी-
 त्या चेतनाचेतनात्मकसकलप्रपञ्चविशिष्टाद्वितीयपरमात्मपर इत्यभिमतनियमसिद्धिः । न च
 वाच्यं यथाऽवहनननियमे वस्तुतो लोके वैतुष्यसाधनस्य कोट्यन्तरस्य प्राप्तिः नैवमिह वस्तु-
 सत्कोट्यन्तरप्राप्तिरस्तीति तदभावेऽपि भ्रमोपनीतकोट्यन्तरस्य पक्षे प्राप्तिमात्रेण विधि-
 त्तितस्य पाक्षिक्यप्राप्तिरस्तीति तावता तदप्राप्तांशपरिपूर्णाार्थनियमविध्युपपत्तेः । न ह्यवहन-

प्राप्तेः । न च परिसङ्ख्याविधिविषयत्वम् । एवं हि वेदान्तादश्रोतव्या एव नाध्येतव्या इति पर्यवस्येत् । तथा सत्यनधीतवेदान्तानां विचारायोगात् पुरुषा-

ननियमविधौ यादृशी कोट्यन्तरस्य प्राप्तस्तादृश्या सर्वत्र भाव्यमिति नियमः । 'ब्रीहिभिर्ब्र-
जेते'ति विधेः 'यवैर्यजेते'ति विध्यसिद्धिमपेक्ष्य ब्रीहीणां नीवारादीनां च पक्षप्राप्त्या नीवारा-
दिपक्षेऽपि ब्रीहीणां संयोजनेन नियमविधेः समर्थनीयत्वात् 'ब्रीहीनवहन्ती'त्यत्र कस्यचिद्वि-
ध्यन्तरस्यासिद्धवद्भावमनपेक्ष्यैव नियमसद्भावादिति चेन्मैवम् । ईश्वरानुग्रहलब्धतात्विका-
र्थश्रद्धारहितस्य श्रवणविधिवाक्येऽपि पराभिमतयोजनया जीवात्मविचारविधिपरत्वभ्रमसम्भ-
वेन भ्रमप्रयुक्ताया अन्यत्र प्रवृत्तेर्विधिशतेनाप्यपरिहार्यतयोक्तरूपनियमविध्ययोगात् । तस्मा-
न्नियमविधिपक्षोऽपि न सङ्गच्छते । तर्हि परिसङ्ख्याऽस्त्विति शङ्कां निराकरोति—न चेति ।
द्विविधा परिसङ्ख्या सम्भवति । एकस्मिन् शेषिणि शेषद्वयस्य समुच्चित्य प्राप्तौ तयोरेक-
स्य परिसङ्ख्यायाः । यथा 'आज्यभागौ यजति यज्ञताया' इत्यत्रैकस्मिन्गृहमेधीये शेषिण्याज्य-
भागतदितराङ्गकलापरूपशेषद्वयप्राप्तौ तदितराङ्गकलापरिसङ्ख्या । एकस्य शेषस्य समुच्चित्य
शेषिद्वयप्राप्तौ तयोरेकस्य परिसङ्ख्या द्वितीया । यथा 'इमामगृष्णन्नशनामृतस्येत्यश्वाभिधानी-
मादत्त' इत्यत्राश्वरशानाग्रहणे गर्दभरशानाग्रहणे चैकस्य मन्त्रस्य 'इमामगृष्ण'न्नित्यस्य रशानाग्र-
हणप्रकाशनसामर्थ्यरूपलिङ्गाविशेषात्प्राप्तौ गर्दभरशानाग्रहणपरिसङ्ख्या । तत्र 'आत्मा श्रोतव्य'
इत्यस्य परमात्मा वेदान्तगोचरतात्पर्यावधारणरूपश्रवणविधीकर्तव्य इत्यर्थपर्यवसाने सत्ये-
कस्मिन्वेदान्तरूपे शेषिणि द्वयोश्श्रवणाध्ययनरूपयोः शेषयोः प्राप्तौवेकस्याध्ययनस्य परि-
सङ्ख्येति शेषपरिसङ्ख्या वा स्यात् । द्वयोर्वेदान्तकर्मकाण्डरूपयोश्शेषिणोरेकस्य श्रवणरूपशेष-
स्य प्राप्तौ कर्मकाण्डपरिसङ्ख्येति शेषिपरिसङ्ख्या वा स्यात् उभयथापि न सम्भवतीत्याह—
एवं हीत्यादिना तस्मात्पूर्वाक्तमेव समीचीनमित्यतः प्राक्तनेन ग्रन्थेन । अत्रेदं चिन्त्य-
ते । उदाहृतशेषशेषिपरिसङ्ख्यान्यायेन वेदान्ताध्ययननिवृत्त्यर्थः परिसङ्ख्याविधिः कर्मका-
ण्डश्रवणनिवृत्त्यर्थो वेति विकल्प एव नोत्तिष्ठति । उभयत्रापि दोषत्रयापत्तेः ।
आद्यपक्षे श्रोतव्यवाक्यस्य वेदान्तश्रवणविधिरूपस्वार्थत्यागः वेदान्ताध्ययननिषेधरूप-
परार्थग्रहणमध्ययनविधिप्राप्तस्य वेदान्तभागाध्ययनस्य बाध इति त्रैदोष्यं प्रादुःप्या-
त् । द्वितीयपक्षेऽपि पूर्ववत्स्वार्थत्यागः कर्मकाण्डश्रवणनिषेधरूपपरार्थग्रहणमध्ययनविधे-
रर्थज्ञानपर्यन्तत्वपक्षेऽध्ययनविधिप्राप्तस्य अक्षरावासिफलकत्वपक्षेऽध्ययनसंस्कृतस्याध्यायवि-
नियोगाकाङ्क्षाकल्पिनैर्लौकिकविधिप्राप्तस्य च कर्मकाण्डश्रवणस्य बाध इति त्रैदोष्यं प्रादुः-
प्यात् । उदाहृतशेषशेषिपरिसङ्ख्ययोस्तु न तदप्रमक्तिः । तथा हि—गृहमेधीयस्योपकार-
काकाङ्क्षायां दार्शपूर्णमासिकाङ्गकलापजन्योपकारप्राप्तं चोदकवाक्यं यावत्कल्प्यते ताव-
देव दार्शपूर्णपृष्ठेन प्रत्यक्षविधिनाऽऽज्यभागान्यये कृते हृतोपकारप्रकृताङ्गसम्बन्धनि-
राकाङ्क्षो गृहमेधीयविधिचोदकवाक्यरूपनं नापेक्षत इत्याज्यभागविधिः गृहमेधीयवि-
धेरुपकारकाङ्क्षाशान्तिमम्पादनद्वारा दार्शपूर्णमासिकृत्स्नाङ्गप्राप्तकचोदककल्पनाप्रतिबन्ध-
मुख्येनाज्यभागव्यतिरिक्ताङ्गानां फलतो नियतको न शब्दकृत्त्या । तथा 'इमामगृष्ण' निति

मन्त्रस्य विनियोगाकाङ्क्षायां यावदश्वगर्दभरशानाग्रहणयोर्लिङ्गेन विनियोगः कल्प्यते तावदेव 'इत्यश्वामिधानीमादत्त' इति विधिना मन्त्रस्याश्वरशानाग्रहणान्वये कृते तत्सन्बन्धनिराकाङ्क्षो मन्त्रो लैङ्गिकविनियोगकल्पनां नापेक्षत इत्युदाहृतो विधिर्मन्त्रस्य विनियोगाकाङ्क्षाशान्ति-सम्पादनद्वारा लैङ्गिकविनियोगकल्पनाप्रतिबन्धमुखेन मन्त्रस्य गर्दभरशानाग्रहणसम्बन्धनि-वर्तको न शब्दवृत्त्या । एवं चोभयत्रापि विधिरूपस्वार्थत्यागेन निषेधरूपार्थान्तरपरत्वानङ्गी-कारान्नाद्यदोषद्वयप्रसक्तिः । प्रापकप्रमाणप्रवृत्तिप्रतिबन्धमुखेन फलतो निवर्तकत्वमिति प्रा-पकप्रवृत्तेन प्रमाणेन प्राप्तस्य कस्य चित्रिवृत्त्यनङ्गीकारान्न तृतीयदोषस्यापि प्रसक्तिः । इह तु वे-दान्तश्रवणविधिना तदध्ययनप्रापकप्रमाणस्य 'स्याध्यायोऽध्येतव्य' इति प्रत्यक्षश्रुतिरूपस्य प्रवृत्तिः प्रतिबन्धुं न शक्यते । उपनयनसंस्कृतस्याध्ययनसंयोगहेतुभूतविनियोगाकाङ्क्षाशा-न्तिश्चोपनयनप्रक्रमानधीतेन श्रवणविधिना कर्तुं न शक्यते । तथा वेदान्तश्रवणविधिना कर्म-काण्डश्रवणप्रापकप्रमाणप्रवृत्तिरपि प्रतिबन्धुं न शक्यते । तस्याध्ययनविध्याक्षेपरूपतयाऽ-ध्ययनसंस्कृतस्याध्यायविनियोगाकाङ्क्षाप्रसूतलैङ्गिककल्पनारूपतया वा प्रत्यक्षश्रुतित्वाभावेऽपि कर्मकाण्डार्थज्ञानार्थं कर्मविचाराकाङ्क्षाया वेदान्तश्रवणविधिना शान्त्यसम्भवात् । तस्माद्दे-दान्ताध्ययनस्य कर्मकाण्डश्रवणस्य वा साक्षान्निषेधमन्तरेण वेदान्तश्रवणविधानतो निवर्त-यितुमशक्यतया तन्निवृत्तिमिच्छता श्रोतव्य इत्यस्य स्वार्थं परित्यज्य निषेधरूपेऽर्थान्तरे वृ-त्तिरवश्यमभ्युपगन्तव्येति स्वार्थत्यागः पदार्थग्रहणं प्राप्तबाधश्चेति दोषत्रयं भवेदेव । प्राप्तिं विना शब्देन प्रतिषेधायोगात् । ननु, त्रिदोषदुष्टाऽपि परिसङ्ख्या गत्यन्तराभावादङ्गीकर्तव्या अन्यथा श्रोतव्यवाक्यस्यात्यन्तवैयर्थ्यप्रसङ्गादिति चेन्न । निदिध्यासनविधिसन्निधौ पठित-स्य तस्य श्रवणादिपूर्वकत्वेन प्रशस्तमिदं निदिध्यासनमित्येवंरूपेण स्तावकत्वोपपत्तेः । वरं हि नातिप्रयोजनमपि स्तावकत्वं त्रिदोषदुष्टायाः परिसङ्ख्यायाः । अत एव बाधलक्षणे 'वै-खानसं पूर्वेऽहन्साम भवति षोडश्युत्तर' इत्यङ्गिरसां द्विरात्रस्योत्तरेऽहनि षोडशग्रहकीर्तन-स्य परिसङ्ख्यार्थत्वं परित्यज्य स्तावकत्वं समर्थितम् । तथा हि-तद्वाक्यं न षोडशग्रहप्राप्त्यर्थ-म् । द्विरात्राणामुत्तरस्याहोऽतिरात्रसंस्थत्वेन प्रकृत्यतिरात्रतश्चोदकादेव तत्प्राप्तिसम्भवात् । न च प्रकृत्यतिरात्रे विकल्पितः षोडश्यत्रापि विकल्पेन प्राप्नुयादिति तन्नियमार्थम् । षोडशि-नं प्रकृत्यान्नातेन 'उत्तरेऽहनिद्विरात्रस्य गृह्यत' इति वाक्येन सामान्यतः सर्वद्विरात्राणामु-त्तरेऽहनि षोडशग्रहनियमं बोधयता तस्यापि तत्र प्राप्तः । अतो द्विरात्रान्तरेभ्यः परिस-ङ्ख्यार्थमिदं वचनमिति प्राप्ते सिद्धान्तितम्-सामान्यतः प्रत्यक्षवचनेन सर्वद्विरात्राणामुत्तरेऽ-हनि प्राप्तः षोडशग्रहनियमः कस्य चिद्विरात्रस्योत्तरेऽहनि विशिष्य सम्बन्धबोधनमात्रेण द्विरात्रान्तरेभ्यो न निवर्तते । अतः 'षोडश्युत्तर' इत्यनेन स्वार्थं त्यक्त्वा कचिद्विरात्रान्तरेषु षोड-शग्रहनियमप्रतिषेधरूपः परार्थो ग्राह्यः । तेषु प्रत्यक्षवचनप्राप्तः षोडशग्रहनियमश्च वाधि-तव्य इति दोषत्रयमनिवार्यम् । अतस्सन्निहितविधिशेषार्थवादेऽयं पूर्वस्याहो वैखानसरूप-वैशेषिकगुणविधिर्युक्तः । यदुत्तरस्याप्यहः षोडशग्रहनियमरूपो वैशेषिको गुणो वर्तते इत्यौ-चित्यमवलम्ब्य यथाकथञ्चन स्तावकत्वोपपत्तेरिति । तस्माद्विधिवाप्यत्र परिसङ्ख्याशङ्का नो-न्मिपति । अस्तु वा यथाकथञ्चिदगत्या त्रिदोषदुष्टापि परिसङ्ख्या परित्यज्यत इत्याशङ्का तथा-

पि सा प्रस्तुतार्थानुपयोगिनी प्रस्तुतार्थपरिपन्थिनी च । वेदान्तविचारे साक्षाद्विधिश्रवणात्तत्र स्वविधेरेव प्रवर्तकत्वोपपत्तौ किं प्रवर्तकान्तरान्वेषणेनेति हि शङ्का प्रस्तुता । तथाहि—तत्रा-पूर्वविध्याशङ्का तावदप्रवृत्तप्रवर्तकत्वोपपादने उपयुज्यते । नियमविध्याशङ्कापि पाक्षिक्यां प्रवृत्तौ प्रसक्त्यायां नियतप्रवर्तकत्वोपपादन उपयुज्यते । परिसङ्ख्याशङ्का तु न काप्युपयुज्यते । प्रत्युत श्रोतव्यवाक्यस्य श्रवणविधायकत्वरूपस्वार्थपरित्यागाभ्युपगमात् स्वविधित एव श्रवणे प्रवृत्त्युपपत्तिरिति शङ्कायाः प्रस्तुतायाः परिपन्थिनी च भवति । अपि चाध्ययनपरिसङ्ख्याङ्गीकारे दोषान्तरमपि प्रसज्यते । कथम् । अध्ययनविध्याकाङ्क्षाया अध्ययनसंस्कृतस्वाध्यायविनियोगाकाङ्क्षाया वा अर्थज्ञानफलान्वये सति तत्सिद्ध्यर्थं कर्मविचाररूपवेदान्तश्रवणोऽप्याक्षेपतः प्राप्तिरस्तीति खलु वेदान्तश्रवणविधिं परित्यज्य तदध्ययनपरिसङ्ख्याविधिरङ्गीक्रियते । कथमिदमुपपद्यते । यतो वेदान्तानामध्ययनप्रतिषेधे द्विविधस्यापि वेदान्तश्रवणाक्षेपस्याध्ययनविधिमूलस्याप्रवृत्त्या वेदान्तश्रवणस्य कुतोऽपि प्राप्तिर्न भवेदिति स्वोपजीव्यवेदान्तश्रवणप्राप्तिविधातकत्वमप्यपरो दोषः स्यात् । यदि स्वोपजीव्यविरोधित्वं विधीनां न दोषः तदा परिसङ्ख्यामुपजीव्य लब्धोन्मेषया वेदान्तश्रवणाप्राप्त्या परिसङ्ख्यामुपमृद्य तत्रापूर्वविधिः पुनरुन्मज्जेत् । तस्मादुपजीव्यविरोधोऽप्यस्यास्त्रिदोषदुष्टायाश्चतुर्थो दोषः स्यादेव । नन्वयमेव दोषः परिहारग्रन्थेनोच्यते । अनधीतस्वाध्यायानां विचारायोगादिति । नेति श्रूमः । न हि तत्र परिसङ्ख्योपजीव्यविचारप्राप्तेस्तथा विधातो दोषत्वेनोच्यते किं तु विचाराप्राप्तावर्थनिर्णयाभावेन विद्यानुष्ठानासम्भवात् पुरुषार्थालाभः । वस्तुतस्तोऽपि न दोषः । विचारं विना पुरुषार्थालाभासंभवे तदाक्षिप्त एव विचारे प्रवृत्त्या तल्लाभोपपत्तेः । विचाराभावेऽपि परमेश्वरप्रसादलब्धसकलवेदान्तार्थज्ञानं हिरण्यगर्भादिप्रणीतविद्यातद्वेद्यपरब्रह्मरूपनिर्णायकग्रन्थोपदेशादिना विद्यानुष्ठानोपयोग्यर्थज्ञानमासाद्य विद्यानुष्ठानेन पुरुषार्थालाभोपपत्तेः । न ह्येकेन मुमुक्षुणा सकलवेदान्तप्रतिपादिता सर्वापि विद्याऽनुष्ठेया येन सकलवेदान्तार्थज्ञानं तेन लब्धुं न शक्यमिति विचारोऽन्विष्येत । एकैकैव परविद्याऽनुष्ठेया 'विकल्पो विशिष्टफलत्वात्' (ब्र० ३-३-५९.) इत्यधिकरणन्यायात् । तदुपयोग्यर्थज्ञानं तूपदेशपरहैरण्यगर्भकल्पादिना सुलभमेव । 'नावेदविन्मनुते तं बृहन्त'मिति श्रुतिः अवेदेन परमेश्वरज्ञानं न सम्भवतीत्येतत्परा न भवति । वेदानुसार्थागमादिनापि तदज्ञानदर्शनात् । किं तु वेदोक्तप्रकारेणैव स ज्ञातुं शक्यः । न तु शुष्कयुक्तिसमर्थितप्रकारेणेत्येतत्परा । 'नैपा तर्केण मतिरापनेया प्रोक्तान्येनैव मुञ्जानाय प्रेष्ठे'तिश्रुत्यन्तरैकार्थ्यात् । नन्वेवं तर्हि पुरुषार्थासम्भव इत्यस्य वेदान्ताध्ययनस्य प्रतिषिद्धत्वे तदर्थविचारे कस्यापि प्रवृत्त्यसम्भवात् विचारशास्त्रारम्भो निष्फलः स्यादित्यत्र तात्पर्यमस्तु । स्यादेतत् । अध्ययननियमपरिसङ्ख्याया केपां चिद्वेदान्ताध्ययनाभावेन तद्विचारे प्रवृत्त्यभावेऽप्यन्येषां प्रवृत्त्या विचारशास्त्रारम्भसाफल्यात् तत्रैतत्प्रसक्तः । अध्ययनपरिसङ्ख्येति पक्षे ह्यध्ययननियमपरिसङ्ख्येव

वस्था । अत एव वैखानसं पूर्वेऽहन्साम भवति पोडश्युत्तर' इत्यत्र परिसङ्घयेति पूर्वपक्षदशा-
या 'मुत्तरेऽहन्द्विरात्रस्य गृह्यत' इति द्विरात्रसामान्यस्योत्तरेऽहनि यः पोडशिग्रहनियमविधिश्चो-
दकाधीनपाक्षिकपोडशिग्रहाप्रत्यपेक्षः तल्लभ्यामङ्गिरसां द्विरात्रस्य द्विरात्रान्तराणां चोत्तरेऽ
हनि समुच्चित्य पोडशिग्रहनियमप्राप्तिमपेक्ष्येयं परिसङ्घयेति द्विरात्रान्तराणामुत्तरादहो नि-
यमविध्यधीनः पोडशिग्रहनियम एव व्यावर्तते न तु चोदकलभ्यः पाक्षिकः पोडशिग्रहोऽ-
पीत्युपपादितं न्यायविद्धिः । अत एव दर्शपूर्णमासप्रकरणान्नातं 'कपालेषु श्रपयतीति' वा-
क्यमाश्रेयादिपुरोडाशयागोत्पत्तिवाक्यव्रीहिशास्त्रोभयसामर्थ्यलभ्यमपि प्रयोगमध्ये कपालेषु
पुरोडाशश्रपणं विदधानं सत्प्रयोगमध्ये एव प्रकृतिद्रव्योपादानेन पुरोडाशस्य स्वयंकर्तृकतां
तद्वारा व्रीहिशास्त्रस्योपादेयतत्प्रकृतिद्रव्यगतजात्यवस्थानियममात्रपर्यवसायितां चापाद्य त-
द्वशात् 'दधि मधु घृतं धाना उदकं तण्डुलास्तत्सुष्टं प्राजापत्य' मिति चित्रायागद्रव्यत्वेन
विहितेभ्यः तण्डुलेभ्यः प्रयोजनाभावेन श्रपणनिवृत्त्या तन्मुखप्रवृत्तस्य व्रीहिशास्त्रस्यापि तेभ्यो
निवृत्तिर्भवतीत्येवं प्रणाडिकया चित्रातण्डुलेषु व्रीहिनियमप्राप्तिमपेक्ष्य तत्परिसङ्घर्थायम् ।
'कपालेषु श्रपयतीति वाक्याभावे व्रीहिशास्त्रमेव जात्यवस्थाविशेषविशिष्टप्रकृतिद्रव्योपादा-
नपर्यन्तं व्याप्रियेतेति तण्डुलयागार्थलोपेन श्रपणनिवृत्तावपि व्रीहिशास्त्रस्य श्रपणमुखप्र-
वृत्तिकत्वाभावेन निवृत्त्यभावात् चोदकतोऽङ्गान्तरैस्सह व्रीहीणां प्रकृतिद्रव्यतयोपादानमपि
प्राप्त्यादित्यमुं न्यायं 'तण्डुलेभ्योऽर्थलोपेन श्रपणं विनिवर्तते । श्रपणस्य निवृत्तस्य स्वयं
कर्तृकता कथम् । तदधीनमुपादानं प्रकृते स्यात्कथन्तराम् । तद्वशाद् व्रीहिनियमस्तदभावे क-
थन्तमाम् ।' इतिसद्गृह्य प्रदर्शयद्भिस्सैश्चित्रातण्डुलेभ्यो व्रीहिनियम एव व्यावर्तते न तु व्री-
हीणां लोकतः पाक्षिकी प्राप्तिरपीति चित्रायागे व्रीहा अन्नैहा वा यथा सिद्धास्तण्डुला व्रीही-
तव्या इति निरूपितम् । एवं चात्राध्ययनपरिसङ्घयापक्षेऽध्ययनविधितोऽध्ययननियमप्रा-
प्तिमपेक्ष्य परिसङ्घयेति वेदान्तेभ्योऽध्ययननियम एव व्यावर्तते नाध्ययनस्वरूपमिति येषा-
मनियमप्राप्ते वेदान्ताध्ययने प्रवृत्तिः तदर्थतया विचारशास्त्रारम्भस्साफल्यमश्रुवीतेति चेन्मै-
वम् । अध्ययननियमपरिसङ्घयायां 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इति शास्त्रव्यावृत्तेर्लौकिकमेव
वेदान्तानामध्ययनं पक्षे प्राप्नोति यथा चित्रायागतण्डुलेषु व्रीहिनियमपरिसङ्घयायां लौकिका
एव व्रीहास्तण्डुलाः पक्षे प्राप्नुवन्ति । न त्वङ्गिरसां द्विरात्रे पोडशिग्रहनियमव्यावृत्तौ वैधः पोड-
शिग्रह इव वैधमध्ययनं पक्षे प्राप्नोति । अनियते पोडशिग्रह इवानियतेऽध्ययने विध्यभावा-
ह्योक्त एवास्यं प्राप्तेः । एवं च यथा 'कपालेषु श्रपयती' ति विधिसामर्थ्यात् चित्रातण्डुलेभ्यो
वैधो व्रीहिनियम एव व्यावर्तते न तु तत्प्रकृतितया नीवारादिवह्योक्तः पक्षे प्राप्तं व्रीहिस्व-
रूपमपीति केषाञ्चिद्ब्रह्मतण्डुलोपादानसम्भवेऽपि व्रीहिनिर्यापप्रोक्षणावहननादिनियमं विहाय
वहिःप्रयोगसिद्धानां लौकिकानामेव ब्रह्मतण्डुलानामुपादानम् । तथा श्रोतव्ययाक्यवशाद्देदा-
न्तेभ्योऽध्ययननियम एव व्यावर्तते न वेदान्तग्रहणोपायतया लिखितपाठवत् लोकतः पक्षे
प्राप्तं व्रतनियमादिरहितं लौकिकमध्ययनस्वरूपमपीति केषाञ्चिद्देदान्तजिघृक्षया लौकिका-
ध्ययनसम्भवेऽपि तावन्मात्रेणाध्ययनविधुपज्ञस्य द्विविधस्यापि विचाराक्षेपस्यानुन्मेपात्

तदधीना विचारे प्रवृत्तिर्न सम्भवत्येव । अपि च नियमविधिप्राप्तपरिसङ्ख्या सर्वापि नियमपरिसङ्ख्येति न नियमः । तथा नियमे सौर्यादीनामितिकर्तव्यताकाह्यामनियमेन यतः कुतश्चिदितिकर्तव्यताग्रहणप्रसक्तौ शब्दार्थगतसादृश्यलिङ्गकल्पितस्य कुतश्चिदेव तद्ग्रहणं नियच्छतः चोदकस्यापि नियमविधिरूपत्वेन आज्यभागविधिसामर्थ्यात् गृहमेधीये तर्कितचोदकाधीनप्राप्तिकाज्यभागव्यतिरिक्तैष्टिकाङ्गकलापरिसङ्ख्यायाः नियमपरिसङ्ख्यात्वापत्त्या गृहमेधीयतन्त्रतिरिक्ताङ्गकलापस्यापि पक्षेऽनुष्ठानप्रसङ्गात् । किं तु यत्र परिसङ्ख्याया नियमशास्त्रनिवृत्तावपि नियमविध्यभावे प्रसक्तिमलौकिकं वैदिकं वा पक्षे प्रापकं प्रमाणमवश्यंभाविप्रवृत्तिकं तत्रैव नियममात्रपरिसङ्ख्या अन्यत्र स्वरूपपरिसङ्ख्येति नियमः । एवं च चित्रातण्डुलेभ्यो ग्रीहिनियमव्यावृत्तावपि तण्डुलानां प्रकृतिद्रव्याकाङ्क्षानपायाद्ग्रीहिनीयारायनियतप्रकृतिद्रव्यप्रापकप्रमाणमवश्यंभाविप्रवृत्तिकमिति तत्र नियममात्रपरिसङ्ख्या । द्विरात्रान्तरेभ्यः षोडशग्रहनियमव्यावृत्तौ विकल्पेन षोडशग्रहप्रापकश्चोदकः स्वबाधकस्य नियमशास्त्रस्य व्यावृत्तेरवश्यंभाविप्रवृत्तिक इति तत्रापि नियममात्रपरिसङ्ख्या । गृहमेधीयादैष्टिकविध्यन्तनियमस्य चोदकसमर्पणीयस्य कृत्तुपकारप्राकृत्याज्यभागविधिना चोदककल्पनाप्रतिबन्धमुखेन निवर्तने सति नानियतविध्यन्तप्रापकं किञ्चित्प्रमाणं प्रवर्तते उपकारकाङ्गाविरहात् अनियतषोडशग्रहप्रापकस्यैव नियतविध्यन्तप्रापकस्य कस्यचिच्छास्त्रस्याभावाच्चति तत्राज्यभागव्यतिरिक्तैष्टिकाङ्गानां स्वरूपेणैव परिसङ्ख्येति व्यवस्था सङ्गच्छते । एवमुक्तनियमासिद्धाध्ययनपरिसङ्ख्याया नियमविधिप्राप्तपरिसङ्ख्यात्वेऽपि स्वरूपपरिसङ्ख्यात्वमेव पर्यवस्यति । पाक्षिकलौकिकाध्ययनप्रापकप्रमाणानुष्ठानात् लौकिकाध्ययनगृहीतानामर्थज्ञानादिषु विनियोगासम्भवेन व्यर्थं तद्ग्रहणे पुंसामाकाङ्क्षानुदयात् । तस्मादध्ययनपरिसङ्ख्यायामनधीतस्वाध्यायानां विचारारयोगात् विचारशास्त्रारम्भो निष्फलः स्यादिति दूषणं युक्तमेवेति चेन्नेदमपि दूषणं प्रसजति । इयं हि वेदान्ताध्ययनपरिसङ्ख्या न सर्वान्प्रति वक्तुं शक्यते । मुण्डकोपनिषदाद्यध्ययनाङ्गभूतशिरोव्रतादिविधानस्य निर्विषयत्वापत्तेः । किंतु प्रकरणानुरोधात् मुमुक्षुप्रतीति वक्तव्यम् । तथैव च भाष्यकाराभिप्रायः । अत एव द्वितीयपरिसङ्ख्यादूषणे कर्मविचाराभावे कर्मानुष्ठानासम्भवात् चित्तशुद्ध्यभावेन ज्ञानानुत्पत्तिरेव दोषत्वेनोक्तं । अन्यथा सर्वविषयपरिसङ्ख्याशाङ्कायां कर्मानुष्ठानासम्भवेन स्वार्गादिफलानुदयापत्तिरपि दोषत्वेनावश्यतः । तथा च ये मुमुक्षोदयात्पूर्वमेव कृतवेदान्ताध्ययनाः तेषु नाध्ययनपरिसङ्ख्या प्रवर्तते । योऽपि भुङ्क्तवन्तं प्रवृत्त्यान्मा भुङ्क्था इति किंतेन कृतं स्यादिति न्यायात् । ततस्तेऽध्ययनविध्युपज्ञविचारारक्षेपोपपत्तेस्तानधिकृत्य विचारशास्त्रारम्भः साफल्यं प्राप्नुयादेवेति । एवमत्र परिमङ्गलाशाङ्कायत् प्रथमपरिसङ्ख्यादूषणमप्ययुक्तम् । तथैव द्वितीयपरिसङ्ख्यादूषणमपि । कर्मविचाराभावेऽपि चित्तशुद्ध्यर्थं यदा यत्कर्मानुष्ठेयं तदा तदभिज्ञोपद्रष्टृषचनादिना तदर्थज्ञानसम्पादनोपपत्तेः । तस्माच्छङ्कापरिहारमिदमसमञ्जसमिवाभातीति । अत्रैवं शाङ्कामन्वस्याभिप्रायः । यद्यपि त्रिदोषा परिमङ्गल्या तथापि 'यद्य पश्चानला भक्ष्या' इत्यत्रेवागत्या स्वीकरणीया । न च 'पोटशुचुर' इत्यत्रेव सञ्ज्ञितविध्यन्तरस्तावकत्वं गत्यन्तरमलंति वाच्यम् । तत्र विध्यर्थप्रत्ययपरक्रियाभेदश्रुत्यभावेन प्रतीतैकवाक्यतानुरोधाद्यथा-

कथञ्चित्स्तावक्त्वाभ्युपगमेऽप्यत्र त्वयप्रत्ययपरक्रियाश्रुतिभेदेन स्पष्टे वाक्यभेदे प्रवृत्तिविशेषकरस्य यस्य कस्यचिद्विधेरेवाभ्युपगन्तव्यत्वेनाप्रतीतानर्थकप्रयासतावक्त्वाभ्युपगमस्यायुक्तत्वात् । न च प्रथमपरिसङ्ख्यायामुपजीव्यविरोधो दोषः । न हि वेदान्तानामध्ययनं न कर्तव्यमित्येवमत्र परिसङ्ख्या । किं तु तेषां श्रवणादन्यन्न कर्तव्यमिति । एवमपि वेदान्तानां श्रवणवच्छेषतयानुष्ठेयमध्ययनमेव तत्सजातीयं विवर्तितं भवति । एवं च वेदान्तानां श्रवणादन्यन्न कर्तव्यमिति विशेषनिषेधसामर्थ्यादध्ययननिषेधस्तद्विध्युपज्ञप्राप्तिमत्तया निवर्तमानमपि श्रवणं प्रतिप्रसूतं भवति । अत एव प्रथमपरिसङ्ख्याशाङ्कायां प्रस्तुतार्थानुपयोगित्वादिदोषस्यापि नावकाशः । कृष्णलश्रपणस्यैव वेदान्तश्रवणस्य प्रतिप्रसवाधीनत्वात् द्वितीयपरिसङ्ख्यायामप्युचरीत्यैवास्य दोषस्य नावकाशः । वेदान्तादन्यन्न श्रोतव्यमिति विशेषनिषेधसामर्थ्याद्वेदान्ताः श्रोतव्या इत्यर्थतो लाभात् । यद्वा । द्वितीयपरिसङ्ख्याशाङ्का श्रवणविधिनिराकरणप्रसङ्गादुत्थापिता सर्वात्मना श्रोतव्यवाक्ये विधिप्रत्याशां निराकर्तुमिति तत्र प्रस्तुतार्थानुपयोगित्वादिसम्भवेऽपि न दोष इति । परिहारग्रन्थस्य त्वयमभिप्रायः । श्रवणादन्यन्न कर्तव्यमिति परिसङ्ख्याध्ययनाभावात् वेदान्तेभ्यो निवर्तमानस्य श्रवणस्य प्रयोजनाभावात् कृष्णलेभ्यो निवर्तमानस्य श्रपणस्य तद्विधानार्थमेव प्रवृत्तेन 'कृष्णलं श्रपये'दिति वाक्येनेव विधानं न लभ्यते । किं तु अध्ययनस्यैव श्रवणस्य निषेधेन स्पर्शां नास्तीत्येतावल्लभ्यते । न हि 'शल्यकशशश्वाविदूर्कर्मगोधाव्यतिरिक्तान्पञ्चनखात्र भक्षये'दिति निषेधेन शल्यकादिभक्षणे विधिर्लभ्यते । किं तु पुरुषेच्छानुसारेण यथाप्राप्ति कदाचित्तद्भक्षणं भवति कदाचिन्न भवति । एवं शल्यकादिभक्षणवन्निषेधास्पृष्टं श्रवणमध्ययनविध्युपज्ञाक्षेपानुसारेणाध्ययनवतां भवति तद्रहितानां न भवतीत्येव स्यात् । न केवलमयं प्रकारो विशेषनिषेधे । किं तु विशेषविधायप्रयमेव प्रकारः । अत एव 'अर्धमन्तर्वेदिं मिनोत्यर्थं वहिर्वेदी'ति यूपमानदेशविधवाक्ये प्रतीतैकवाक्यत्वभङ्गपरिहारार्थं 'मन्तर्वेदि' 'वहिर्वेदीति' शब्दाभ्यामेकोऽन्तरालदेशो लक्ष्यत इति व्यञ्जस्थापनार्थं 'तथा यूपस्य वेदि' (जै० ३-७-१३-पृ.) रित्याधिकरणे अर्धमन्तर्वेदीत्येव विधिरस्तु । तत्रार्धमिति विशेषणसामर्थ्यादर्थं वहिर्वेदीति लभ्यत इत्यर्थः । लब्धार्थानुवादो न तु तत्रापि विध्यन्तरमिति वाक्यभेदापत्तिरित्याशङ्क्य विधावर्धमिति विशेषणवलाद्विधानादेवार्धान्तरं व्यावर्तते । तदर्धान्तरमिच्छातो यत्र कचन भवत्कदाचिदन्तर्वेद्यापि भवेदित्यर्थं वहिर्वेदीति नित्यवदनुवादो न घटत इत्युक्तम् । एवमत्रापि निषेधे श्रवणान्यत्वविशेषणवलाद्विधेदेव श्रवणं व्यावर्तते न तु स्वयं तत्सामर्थ्यादेव नित्यवत्प्राप्नोति । एवंचाध्ययनविध्युपज्ञमेव श्रवणस्य प्राप्तिरिति यथाप्राप्ति ममुक्षोदयात्पूर्वं याज्ञवल्क्यसंन्यासप्रसक्तिमन्मैत्रेयीब्राह्मणगतोपाख्यानानुसारेण मुमुक्षया संन्यासात्पूर्वं वा अध्ययनयतामेव तत्स्यात् । मुमुक्षोदये ततः संन्यासे वा सत्यध्ययनप्रतिषेधेन तद्रहितानां न भवेदित्येतत्सर्वं हृदि निधायैवा 'नधीतवेदान्तानां विचारायोगा'दित्युक्तम् । मुमुक्षोदयात्पूर्वमधीतवेदान्तानां विचारसम्भवेऽपि तस्मिन् तत्पूर्वके संन्यासे वा वेदान्ताध्ययनाप्रागेव सति तदनन्तरमध्ययनप्रतिषेधादनधीतवेदान्तानां विचारायोगादित्यर्थः । एवं कोषां चिन्मुमुक्षुणां वे-

र्थासम्भवः । यदि वेदान्तश्रवणस्य परिसङ्ख्यापरत्वं कर्मकाण्डश्रवणनिषेधपरत्वरूपमिति विचारस्तदा विचाराभावात् कर्मानुष्ठानासम्भवः । तदभावे चित्तशुद्ध्यभावात् ज्ञानानुत्पत्तिः स्यात् । तस्मात् पूर्वोक्तमेव समीचीनम् । ततस्सकलदान्तविचारायोगेऽपि परिसङ्ख्याया नोपजीव्यविधातकत्वम् । मुमुक्षोदयात्संन्यासाद्वा प्रागेवाध्ययनेन तद्विचाराविधातात् । अतः केपाञ्चित्परिसङ्ख्याया विचारान्निवृत्तावपि सर्वथोपजीव्यविधातो नास्तीति तद्दोषमुपेक्ष्य विद्यानुष्ठानासम्भवेन पुरुषार्थालाभो दोषत्वेनोक्तः । न चार्थग्रन्थादिना विद्यानुष्ठानोपयोग्यर्थज्ञानसम्पादनेन विद्यानुष्ठानं स्यादिति शङ्कनीयम् । अधीतस्वाध्यायस्यार्थज्ञानस्य चाकाङ्क्षालब्धेन परस्परान्वयेनाधीतस्वाध्यायजन्यमेव तदर्थज्ञानं फलोपयोगीति नियमस्य प्राक्समर्थतत्वात् । न च मुमुक्षोदयात्पूर्वमध्ययनवतां तथास्तु नाम नियमः तद्रहितानामध्ययनस्य निषिद्धत्वात्तेषां पुरुषार्थालाभार्थमुपायान्तराक्षेपः स्यादिति वाच्यम् । तेष्वेव चरितार्थस्य मोक्षशास्त्रस्य तदाक्षेपकत्वायोगात् । अन्यथा वसन्तादिकालविहिताधानप्राप्तान्निमित्तव्ययनप्राप्तविद्यावस्तु च त्रैवर्णिकेषु चरितार्थस्यापि ज्योतिष्टोमादिशास्त्रस्य शूद्राणामपि ज्योतिष्टोमाद्यनुष्ठानेन पुरुषार्थसिद्ध्यर्थमग्निविद्योपायान्तराक्षेपकत्वप्रसङ्गात् । एवं तर्हि केपाञ्चित्पुरुषार्थालाभो दोष एव न भवतीति कथमयं दोषत्वेनोक्तः । इत्यमध्ययनपरिसङ्ख्याप्रयुक्तोऽयं केपाञ्चित्पुरुषार्थालाभः तदा दोषो न स्यात् । यदीयं परिसङ्ख्यावश्यमभ्युपगन्तव्या स्यात् । नेयमभ्युपगन्तव्या । न हि 'त्रोणि ह वै यज्ञस्योदराणि गायत्री बृहत्यनुषुवत्र ह्येवावपद्यन्त एवोद्धपती'ति वाक्य इवाभिधावृत्तिप्राप्तेयं परिसङ्ख्या । येनेयमप्रत्याख्येया स्यात् । किं तु स्वार्थं परित्यज्य परार्थलक्षणयोपनेया । नैवं बलात्काञ्चन परिसङ्ख्यां त्रिदोषदुष्टां परिगृह्य विशेषवचनप्राप्तस्य केपाञ्चित्पुरुषार्थालाभस्य बाधनमयुक्तम् । तस्मात्तव्यप्रत्यययुक्तमपि श्रोतव्यवाक्यं 'विष्णुरूपांशु यष्टव्य' इत्यादिवस्तुत्यर्थमनुवादरूपमित्येवाभ्युपगन्तव्यमित्यभिप्रेत्यायं दोषत्वेनोक्तः । एवमेव द्वितीयपरिसङ्ख्यादूषणमपि सङ्घटनीयमिति सर्वं समञ्जसम् । एवं श्रवणविधौ निराकृते सति तद्विचारे 'पुरुषार्थाकाङ्क्षी पुरुषस्त्वयमेव प्रवर्तत' इति प्रागुक्तसरणिरेवानुसरणीयेत्याह-तस्मादिति । इयता प्रवन्धेनोपपादितमयशब्दस्य धर्मविचारानन्तर्यार्थत्वमुपसंहरन् 'ब्रह्मजिज्ञासे'ति सूत्रशेषलब्धस्यार्थस्याधशब्दोपात्तधर्मविचारानन्तरं कर्तव्यतयान्वयं दर्शयति-तन इत्यादिना 'अथ शब्दस्यार्थो दर्शित' इत्यन्तेन । ब्रह्मप्रतिपादकस्योपनिषच्छास्त्रस्य विचारः कर्तव्य इत्ययं 'ब्रह्मजिज्ञासे'तिसूत्रशेषलब्धोऽर्थः । तदेतदग्रे स्पष्टयिष्यते । तत्र विचारं प्रति व्यवहितविषयममर्षेण सत्रेण ब्रह्मपदेन शिवोऽभिधीयत इत्येतदुपपादयितुं विशेषणचतुष्टयेन विशिनष्टिसकलेत्यादिना । वृंहतेर्धातोर्मन्त्रयत्यान्तस्य ब्रह्मशब्दस्यात्र त्रिविधपरिच्छेदरहितं यस्त्वर्थ इत्यभ्युपगन्तव्यम् । धात्वर्थानुगमात् प्रकरणोपपदादिसङ्कोचकाभावाच्च । तद्देशकालपरिच्छेदरहितस्यापि शिवस्य न सम्भवति । तस्य चेतनाचेतनप्रपञ्चविलक्षणत्वाभ्युपगमेन वस्तुपरिच्छिन्नत्वादित्याशङ्कं निरसितुमाद्यविशेषणम् । सकलचेतनाचेतनप्रपञ्चाकारया तद्रूपपरिणामिन्या परमशक्त्या जटशक्तेर्मायाया नियामकत्वेन तत उत्कृष्टया चिच्छक्त्या विशिष्टस्य अत एवाद्वितीयर्षभस्य द्वितीयाश्रयरहितवृहत्त्वस्य चेति 'निम्नोन्नतं भूतल'मित्यादाविव विशेषणद्वय-

स्यापि विशेषणविशेष्यभावविवक्षया समासः । वृक्षे पत्रपुष्पाद्यान्तर्गणिकभेदसत्त्वेऽप्येक एवात्र वृक्ष इत्यत्र तत्समानजातीयवृक्षान्तराभाववत् चेतनाचेतनप्रपञ्चविशिष्टस्य शिवस्य तद्विशेषणयोश्चेतनाचेतनयोस्तस्य ताभ्यां चान्तर्गणिकभेदसत्त्वेऽप्युक्तरूपेण तत्समानजातीयवस्तुवन्तराभावोऽस्तीति स एव वस्तुपरिच्छेदराहित्यम् । न तु सर्वथा तद्व्यतिरिक्तवस्तुराहित्यमिति भावः । ननु, स्वरूपतो बृहत्त्वमात्रं न ब्रह्मशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं किं तु गुणतो बृहत्त्वमपि । सङ्कोचे कारणाभावात् नैयायिकादिमते स्वरूपतो बृहत्त्वेनाभ्युपगतं पञ्चप्याकाशादिषु ब्रह्मशब्दस्याप्रयुज्यमानत्वाच्च । मा भूद्वा गुणतो बृहत्त्वं ब्रह्मशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं तथापि प्रवृत्तिनिमित्तोपपादकत्वेन तदवश्यं ब्रह्मशब्दार्थं वक्तव्यम् । न हि तस्य बृहत्त्वमात्रं प्रवृत्तिनिमित्तम् । किं तु बृंहणविशेषितं बृहत्त्वम् । 'बृहत्त्वाद्बृंहणत्वाच्च तद्ब्रह्मेत्यभिधीयत' इति स्मृतेः । बृंहणार्थं च सर्गकालोन्मिपत्सकलप्रपञ्चविस्तारयितृत्वमुक्तिकालविकसन्मुच्यमानजीवगतधर्मज्ञानविकासकल्यादिसर्वविधबृंहणयितृत्वरूपं वाच्यम् । सङ्कोचकाभावात् । अपि च यत्प्रपञ्चसृष्ट्यादिकारणं तद्ब्रह्मशब्दार्थं इत्यभ्युपगन्तव्यम् । 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्त' इत्यादितल्लक्षणानुसारात् । जगत्कारणस्य वस्तुनः सर्वनियन्तृत्वमभ्युपगन्तव्यम् । 'तस्मिन्ना तदेवानुप्राविशत्' 'अन्तः प्रविष्टश्चास्ता जनानां'मित्यादिश्रुत्यन्तरानुसारात् । तस्यानन्दात्मकत्वमभ्युपगन्तव्यम् । 'आनन्दाद्धैव खल्विमानि' इति स्वरूपलक्षणवाक्यानुसारात् । तदानन्दस्य निरतिशयत्वमभ्युपगन्तव्यम् । 'स एको ब्रह्मण आनन्द' इत्यादिश्रवणात् । तत्सर्वं शिवे न सम्भवति । येनायमत्र ब्रह्मशब्दाभिधेयस्यात् इत्याशङ्कानिराकरणाय तत्सर्वं सकललोकवेदप्रसिद्धतन्नामप्रवृत्तिनिमित्ततथैव तस्मिन्सम्भावयितुं 'भवशिवे'त्यादिविशेषणम् । भवत्यस्माज्जगदिति भवः । शिवं जगतः क्षेमं करोतीति शिवाः सर्वे कल्याणगुणा अस्य सन्तीति च शिवः । शृणोति हिनस्ति जगदिति शर्वः । पशुन् जीवान् गवाश्वादिवत्पार्श्वेष्व्या स्वकार्यं कारयतीति पशुपतिः । सकलजगदीशानशील ईश्वरः । तत्र पूजार्थस्य परमपदस्य समासः । महति सर्ववैपयिकानन्दातिशायिनि स्वात्मानन्दे दीव्यति रमत इति महादेवः । भक्तानां संसाररुजं द्रावयतीति रुद्रः । शं सुखं भवतीति शम्भुः । अत्र शिवनाम्ना गुणतो बृहत्त्वं भवशिवशर्वपशुपतिरुद्रनामभिर्ब्रह्मणस्तटस्थलक्षणं पञ्चकृत्यकारणत्वं परमेश्वरनाम्ना तदाक्षेपकमन्तर्यामित्वं शम्भुनाम्ना तस्य स्वरूपलक्षणमानन्दात्मकत्वं महादेवनाम्ना तदानन्दस्य निरतिशयत्वं च प्रवृत्तिनिमित्ततयोपनीयते । इदं च तत्रतत्रोपपादितैरुपपादयिष्यमाणैश्च नामनिर्वचनैस्सपष्टम् । ननु, 'ब्रह्मणः प्रतिपादकमुपनिषच्छास्त्रं विचारणीय'मिति प्रतिज्ञायां स एव ब्रह्मशब्दार्थः स्वीकरणीयः यस्योपनिषच्छास्त्रं प्रतिपादकम् । न च शिवस्य तत् प्रतिपादकम् । 'सर्वे येदा यत्पदमामनन्ति तपांसि सर्वाणि च यद्वदन्ति । यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तत्ते पदं सद्ब्रह्मेण ब्रवीमी'त्युपक्रम्य प्रवृत्त्या 'सोऽध्वनः पारमामोति तद्विष्णोः परमं पद'मिति कठवहीश्रुत्या 'येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्वतो ब्रह्मविद्या'मिति मुण्डकश्रुत्या च विष्णुपुरुषादिशब्दाभिधेयस्य नारायणस्य तत्प्रतिपादकमित्यग्रगमादित्याशङ्कानिरासितुं सकलनिगमेतिविशेषणम् । 'विष्णोः परमं पद'मित्यत्र पदशब्दो न स्थानवाची । पूर्व'मन्य-छात्सुरूपः पर'इति निर्दिष्टस्य पुरुषस्यैव स्थानप्रमाणतोऽत्र पदशब्दनिर्देश्यत्वावगमात् । तेदतदानुमानिकाधिकरणं व्यक्तीभविष्यति । एवं च पद्यते प्राप्यत इति व्युत्पत्त्या तत्र पद-

शब्दः प्राप्यपुरुषपर इति स्थिते प्राप्यपुरुषो न विष्णुः । विष्णोः परमं पदं प्राप्यमिति तत्राप्यत्वश्रवणात् । किं तु शक्त्यवस्थाविशेषोन्नेपरूपस्य विष्णोः पुरुषावस्थाविलये साक्षात्प्राप्या स्वस्वरूपात्मिका शैवी शक्तिः तद्वारा प्राप्यत्वपर्यवसानभूमिः शिवः इति स एव विष्णोः परमं पदमिति युक्तम् । अतः 'सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ती'त्युपक्रमोऽपि तद्विषय एव । यद्वा पदशब्द एव शिववाची । 'शिवो रुद्रो महादेवः शङ्करो ब्रह्म सत्पदम् । एवमादीनि नामानि विशिष्टानि परस्य त्वि'ति स्कान्दवचनात् । एवं च 'तत्ते पदं सङ्ग्रहेण ब्रवीमी'त्युपक्रमः पदश्रुत्यैव शिवविषयः । 'तद्विष्णोः परमं पद'मित्यत्र विष्णोरिति पञ्चम्यन्तं पदं परमशब्दोक्तोत्कर्षप्रतियोगिसमर्पकम् । 'येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्य' मित्यत्राक्षरपुरुषपदाभ्यां शिव एवोच्यते । न क्षरतीति योगेन चेतनमात्ररूढ्या च साधारणयोस्तयोः पूर्वं 'यः सर्वज्ञः सर्ववि'दिति मन्त्रे सर्वज्ञपदेन रूढ्या समर्पिते तत्रैव पर्यवसानौचित्यात् । तस्मिन्मन्त्रे सर्वज्ञपदं प्राकरणिकानामाक्षरादिपदानां देवताविशेषपर्यवसानाकाङ्क्षायां रूढ्याकृष्टतात्पर्यं यत्तत्रैवोपक्षीणं स्यादिति कृत्वा खलु तदीययौगिकार्थप्रत्यायनार्थं 'सर्ववि'दिति पदान्तरमुपात्तम् । यथा 'तव प्रसादात्कुसुमायुधोऽपि सह्यायमेकं मधुमेव लब्ध्वा । कुर्यां हरस्यापि पिनाकपाणे-र्ष्येच्युतिं कै मम धन्विनोऽन्य' इति श्लोकेऽपि पिनाकपाणिपदं सारतरायुधत्वद्योतनोपयोगितया यौगिकार्थवशीकृतं सत्तत्रैवोपक्षीणं स्यादिति कृत्वा तदीयरूढ्यर्थप्रत्यायनार्थं हरशब्दः प्रयुक्तः । तथापि सर्वमुपनिषच्छास्त्रं कथं शिवस्य प्रतिपादकम् । येन सकलवेदान्ततात्पर्यावधारणरूपं श्रवणं शिवविषयं भवेत् । 'हिरण्यगर्भः समवर्ततात्रे' 'एको ह वै नारायण आसी' दित्यादिना ह्यन्यपरत्वं प्रतीयत इत्याशङ्कानिराकरणार्थं 'सामरस्यनिधानस्य'त्युक्तम् । यद्यपि तथाभूतानि वाक्यान्वापाततोऽन्यपराणि भान्ति । तथापि तान्यपि विचार्यमाणानि तात्पर्यरहस्यं शिव एव समर्पयन्ति । अत एव वेदेषु वेदान्तेषु पुराणादिषु चान्यविषयत्वेन प्रतीयमानमपि पञ्चकृत्यान्तर्गतचरितवर्णनमशेषं तत्तदन्तर्यामिणि शिवे पर्यवस्यतीति ज्ञापयितुमेव तल्लक्षारिणामुपनिषदि 'ब्रह्म हि देवेभ्यो विजिग्य' इत्यारभ्य देवानामसुराणां च समरे देवानामन्तर्यामिवलेन जये सति तं जयं स्वकीयं मन्यमानानां देवानां दर्पमपनेतुं तेषां पुरतो यक्षरूपेण शिव एव प्रादुर्भूय स्वस्वरूपजिज्ञासया समीपमागतयोस्तकलजगद्दहनोन्मूलनशक्तिमत्त्वसम्भाषनया दृश्योरनलपवनयोस्तृणमात्रस्यापि दहनचलनयोरशक्ततापादनेन दर्पमपनीय शक्ते स्वसमीपमागते स्वयं तिरोदधे । तस्मिन्नेव काले सर्वान्तर्यामिशिवस्वरूपोपदिदिक्षया तत्राविर्भूतायाः परब्रह्मविद्याधिदेवतायाः भगवत्या हैमवत्या उमायाः प्रसादादिह यक्षरूपेण शिव एवाविर्भूतः यस्यास्मदन्तर्यामिणो जय एवास्माकं जय इति भ्रान्तिरासीदिति देवा बुबुधिरे इत्युपाख्यानं निबद्धम् । अनेनैवाभिप्रायेण कृन्तव्यस्यापि शब्दराशेर्वेदवेदान्तादिरूपस्य शिव एव तात्पर्यमित्यमुमर्थं 'इमा रुद्राय स्थिरधन्वने गिर' इति मन्त्रभागो दर्शयति । भगवान्पराशरोऽप्याह—'स्मृतयश्च पुराणानि भारतादीनि सत्तमा शिवमेव सदा साम्बं हृदि कृत्वा ह्यवन्ति ही'ति । अयमर्थः स्कान्दे स्पष्टीकृतः 'कानिचिद्धे-दयाक्यानि ब्राह्मणा वेदवित्तमाः । रुद्रमूर्ति समाश्रित्य शिवे परमकारणे ॥ पर्यवस्यन्ति वि-

चिद्विद्यपञ्चाकारपरमशक्तिविशिष्टाद्वितीयवैभवस्य सकलनिगमसारसामरस्य-
निधानस्य भवशिवशर्वपञ्चपतिपरमेश्वरमहादेवकृद्रश्मभुप्रभृतिपर्यायवाचकश-
ब्दसारप्रकाशितपरममहिमविलासस्य स्वशेषभूतनिखिलचेतनसमुपासनानुगुण-
समुदितनिजप्रसादसमर्पितपुरुषार्थसार्थस्य परब्रह्मणः प्रतिपादकमुपनिषच्छास्त्रं

वेदान्ततया वाक्यानि कानिचित् । विष्णुमूर्तिं समाश्रित्य ब्रह्ममूर्तिं च कानि चित् ॥ आग्नेयीं
मूर्तिमाश्रित्य श्रुतिवाक्यानि कानिचित् । सूर्यमूर्तिं मुनिश्रेष्ठास्तथैवान्यानि कानि चित् ॥
परमूर्त्यभिधानेन द्वारेणैव मुनीश्वराः । प्रतिपाद्यो महादेवः स्थितः सर्वासु मूर्तिषु ॥ इति ।
तस्मात्साधूक्तं सकलनिगमसारसामरस्यनिधानस्येति ॥ सामरस्यं सर्वेषां वेदान्तानां
कार्यैर्गैककण्ठ्यम् । ननु, तथापि शिवः सूत्रगतब्रह्मशब्दविषयो भवितुं नार्हति । स एव हि
तद्विषयः स्यात् यः श्रवणमनननिदिध्यासनसाक्षात्कारैः प्रसन्नो मोक्षं दद्यात् । विचारार-
म्भस्य मोक्षफलत्वान्युपगमात् । न च शिवस्तथा । 'मोक्षमिच्छेज्जनार्दना'दिति स्मरणादि-
त्वात्साक्षात् निराकर्तुं विशिनष्टि-स्वशेषभूतेति । यद्यपि मोक्षप्रदत्वमात्रं प्रकृते प्रदर्शनीयम् ।
तथापि विशेषे प्रस्तुते सामान्याभिधानरूपेणाप्रस्तुतप्रशंसालङ्कारेण तत्रैव विवक्षा । फलान्त-
प्रदानत्ववर्णनं तु तत्र दृष्टान्ततया पर्यवस्यति । ननु, प्रसादेन चेत्पुरुषार्थसिद्धिः तर्हि सर्व-
शामयकोन सर्वपुरुषार्थसिद्धिः स्यात् । निर्व्याजदयासमुद्रस्य सर्वानुयाहकस्य शिवस्य चेतन-
मात्रे सर्वदा प्रसादसम्भवादित्याशङ्क्य समुपासनानुगुणसमुदितेति प्रसादो विशेषितः ।
सर्वानुयाहकस्य शिवस्य सदा सर्वत्र सत्यपि दया तत्तदनाद्यपचारवशादनभिव्यक्तेति कर्म-
ज्ञानरूपतत्तदाराधनानुगुण्येन तत्रतत्रदयाभिव्यक्तौ सत्यां तदनुगुणपुरुषार्थदित्सारूपः प्रसादः
समुत्सतीति भावः । यद्यपि तिर्यगादीनां न कर्मज्ञानाधिकारः तथापि सर्वेषां चेतनानां
पर्यायेण मनुष्यदेहादिग्रहणे सति तदधिकारोऽस्तीत्यभिप्रेत्य वा 'महादेवे महानन्दे महाका-
रुणिकोत्तमे । प्रसन्ने सति कीदौ वा पतङ्गो वा विमुच्यत' इत्यादिपौराणिकप्रवादमनुसृत्य वा
निखिलविशेषणं कृतम् । ननु पत्रपुष्पादिसमर्पणरूपसमाराधनमयजन्ताध्यमन्वीयः । तावता
सन्नः कथं महतः पुरुषार्थान् दद्यादित्याशङ्क्य स्वशेषभूतेत्यपि चेतनविशेषणं कृतम् ।
ब्रह्मारादीनामिव सर्वेषां चेतनानां शिवस्य चानादिसिद्धः शेषशेषिभावः । तेन सम्बन्धेन
व्यक्तमपि भक्तिपूर्वकसमाराधनं दृष्ट्वा तथातया प्रसीदतीति भावः । शिवस्य सामान्यतः सकल-
पुरुषार्थप्रदत्वं 'फलमत उपपत्ते' (ब० ३-२-३४) रित्याधिकरणे विशिष्य मोक्षप्रदत्वं 'तत्रिष्यस्य
मोक्षोपदेशात्' (ब० १-१-७) 'नेतरोऽनुपपत्ते' रित्यादि (ब० १-१-१६) सूत्रेषु च समर्थयिष्यत
इति नात्र प्रस्तूयते । यद्यप्युपिकुपिगार्तिभ्यः स्य' न्नितिसूत्रात्स्यन्प्रत्ययानुवृत्तौ 'सर्तैर्णिचे' ति
सूत्रेण 'द्युगता' विति धातोः स्यन्प्रत्यये तस्यणिद्वयाद्ये च सति निष्पन्नस्तार्थशब्दो गच्छतां
कर्मइमाचष्टे । तथाप्यत्र समूहमात्रपरो द्रष्टव्यः । ननु, यदि त्रिविधपरिच्छेदरहित्यात् गुणपर्याय-
त्वात् जगज्जन्मादिकारणत्वरूपब्रह्मलक्षणयोगाद्या शिव एव ब्रह्म कथं तर्हि 'तस्मादेनद्रह्म
नाम रूपमक्षं च जायत' इत्यादिष्वन्यत्रापि ब्रह्मशब्दप्रयोग इत्याशाद्गं निवर्तयितुं परमप्रग-
णं परि परत्वविशेषणम् । सत्यं कार्यभूतो हिरण्यगर्भोऽपि श्रुतिप्रयोगात् ब्रह्म । स एव परं ब्रह्म ।

(१) सर्वं सर्वभिधानेन इति पाठान्तरम् । (२) इदं सूत्रमीत्यादिषु वेदेषु ।

विचारणीयम् । तन्नियोगरूपचोदनालक्षणस्य तदाराधनविशेषसाधनरूपस्य
 ब्रह्मशब्दप्रवृत्तिनिमित्तपौष्कल्याभावात् । शिवस्तु परं ब्रह्म तत्पौष्कल्यस्य तत्रैव विश्रान्तेः ।
 अत एव श्रूयते—'ऋतं सत्यं परं ब्रह्म'ति । जयर्वशिरसि च श्रूयते—'अथ कस्मादुच्यते परं
 ब्रह्म यस्मादुच्चार्यमाण एव बृहति बृंहयति तस्मादुच्यते परं ब्रह्म'ति । न चैतन्नामनिर्वचनं
 प्रणवविषयमेव न तु शिवविषयमिति शङ्कनीयम् । 'य उक्त्वाः स प्रणवो यः प्रणवः स
 सर्वव्यापी यः सर्वव्यापी सोऽनन्तो योऽनन्तस्तत्तारं यत्तारं तत्सूक्ष्मं यत्सूक्ष्मं तच्छुद्धं
 यच्छुद्धं तद्वैद्युतं यद्वैद्युतं तत्परं ब्रह्म स एकः स एको रुद्रः स ईशानस्त भगवान्त महेश्वरः
 स महादेव' इत्योङ्कारादिमहादेवान्तानि नामान्येकविषयत्वेन तत्रानुक्रम्य तेषां प्रत्येकमेकैक-
 निर्वचनस्य प्रदर्शनेन'शिवो वा प्रणवो ह्येव प्रणवो वा शिवस्तथा । वाच्यवाचकयोर्भेदो ना-
 त्यन्तं विद्यते क्वचिदि'ति शिवपुराणोक्तरीत्या प्रणवनाम्नां निर्वचनस्यापि प्राक्प्रकृतं शिव
 एव पर्यवसानात् । अत एवाथर्वशिखायामपि 'उक्त्वाः प्रलयः प्रणवः सर्वदेवदेवयोनिः सर्व-
 वाच्यं समुद्धर्ता तारो विष्णुर्ब्रह्म प्रकाशो विद्युद्वापी'ति नाम्नां महादेवो वाच्यत्वेन दर्शितः
 'सकृदुच्चारितमात्र ऊर्ध्वमुक्षामयति तस्मादोङ्कार'इत्यादिना 'व्यापनाग्रापी महादेव' इत्यन्तेन ।
 यथा 'तदेव ब्रह्म परमं कवीना'मित्यन्तेन प्रजापतेः परब्रह्मभावः यथा च 'नारायणपरं ब्रह्म'
 त्यन्तेन नारायणस्य तथा हिरण्यगर्भशारिकाधिकरण.....स्थास्यति । एवं ब्रह्मप्रतिपादकस्य
 वेदान्तभागस्य यद्विचारणीयत्वं 'ब्रह्मजिज्ञासे'ति सूत्रोपलब्धं दर्शितं तद्वत्तं धर्मविचार-
 नन्तर्यमथशब्दार्थं दर्शयन् धर्मं द्वादशलक्षणीप्रतिपाद्यैः प्रमेयविशेषैर्विशिनष्टि—तन्नियोगरू-
 पेत्यादिभिः सप्तभिर्विशेषणैः । तथाहि—कर्ममीमांसाया'मथातो धर्मजिज्ञासे'ति सूत्रेण प्रमा-
 णस्वरूपसाधनफलैर्धर्मस्य विचारं प्रतिज्ञाय प्रथमाध्याये तस्मिन्प्रमाणं निरूपितम् । तत्र
 प्रथमपादे साक्षाद्धर्मप्रमाणभूतायाश्चोदनायाः पौरुषेयत्वाद्यप्रामाण्यहेतुशङ्कानिराकरणपूर्वकं
 तत्र प्रामाण्यमुपपादितम् । द्वितीयपादे अर्थवादमन्त्रयोः विध्यपेक्षितद्रव्यदेवतादिस्तुत्यनु-
 ष्ठेयार्थस्मृतिसमर्पकतया तृतीयपादे मन्याद्यासप्रणीतवेदाविरुद्धस्मृत्यादीनां मूलवेदानुभाष-
 कतया चतुर्थपादे 'त्यग्निहोत्रं जुहोति' 'इयेनेनाभिचरन्त्यजेते'त्यादिविधिवाक्यगतानामग्निहो-
 त्रादिपदानां नाम्ना कर्मभेदः नाम्ना धर्मातिदेशः नाम्ना दूरस्थस्यानुवाद इत्यादिप्रयोजन-
 यत्वा कर्मनामतया च तत्र प्रामाण्यमुपपादितम् । *एवं प्रमाणसिद्धस्य धर्मस्य परस्परभिन्नं
 स्वरूपं द्वितीयाध्याये निरूपितम् । तत्र 'यजति ददाति जुहोती'ति चोदनासु चन्धादिधातु-
 भेदरूपेण शब्दान्तरेण यागदानहोमानां भेदः 'सभिधो यजति'तनूनपातं यजती'त्यादिवि-
 धिपु 'यजती'ति पञ्चकृत्योऽभ्यासेनाविशेषपुनश्श्रुतिरूपेण प्रयाजानां भेदः*सप्तदश प्राजापत्या-
 न्यशूनालभेते'त्यत्र द्रव्यदेवतासम्बन्धभेदिन्या सप्तदशसङ्ख्यया तदनुमेययागानां भेदः
 'अथैव ज्योति रित्यादियाक्येषु ज्योतिरादिनामधेयैस्तत्रामकयागानां प्रकृतज्योतिष्टोमाद्भेदः
 'तसे पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिन'मित्यत्र आमिक्षारूपगुणान्त-
 रापस्त्रे यागे निवेशमलभमानेन वाजिनगुणेन वाजिनयगस्यामिक्षायागाद्भेदः प्रकरणान्त-
 रेण नित्याग्निहोवान्मासाग्निहोत्रस्य भेद इत्येवं द्वितीयाध्याये कर्मभेदः सापवादः प्रपञ्चितः* ।

तृतीयाध्याये भिन्नानां कर्मणां श्रुतिलिङ्गादिभिः प्रमाणैश्शेषशेषिभावो निरूपितः । तत्र निरपेक्षः शब्दः श्रुतिः । सा त्रिविधा विधात्री अभिधात्री विनियोक्तीति । लिङ्गादिश्रुतिर्विधात्री । इन्द्रादिश्रुतिरभिधात्री । विनियोक्ती त्वेकप्रत्ययरूपा एकपदरूपा विभक्तिरूपेति त्रिविधा । तत्राद्या 'पशुना यजेते'ति तृतीया । सा हि स्वोक्तकरणकारकं प्रति स्वोक्तैकत्वसङ्ख्यायाश्शेषत्वमुपगमयति । द्वितीया यजेतेति पदम् । तेन प्रत्ययोक्तभावनां प्रति प्रकृत्युक्तयागस्य शेषतोपनीयते । तृतीया शेषित्वबोधिका शेषत्वबोधिकेति द्विविधा । 'ब्रीहिनोक्षती'त्यादिषु द्वितीया ब्रीह्यादीनां प्रोक्षणादिक्रियां प्रति ईप्सिततमत्वरूपशेषित्वबोधिका । 'क्रीते सोमे मैत्रावरुणाय दण्डं प्रयच्छती'त्यत्र चतुर्थीश्रुतिमैत्रावरुणस्य प्रदानक्रियेप्सिततमेन कर्मणाऽभिप्रेयमाणत्वरूपशेषित्वबोधिका । 'अरुणया क्रीणाती'त्यत्र ऋयभावनां प्रत्यारुण्यस्य 'चात्वालान्मृदमाह्रती'त्यत्र मृदाहरणक्रियां प्रति चात्वालस्य 'वेद्यां हवींष्यासादयती'त्यत्र हविःरासादनक्रियां प्रति वेद्याश्च तृतीयापञ्चमीसप्तम्यः शेषत्वबोधिकाः । षष्ठी तु क्वचिद्भ्रेन्द्रियकामस्य जुहुया' दित्यादौ शेषित्वबोधिका 'यजमानस्य याज्ये'त्यादौ शेषत्वबोधिका च । सम्बन्धमात्रेऽनुशिष्टायाः षष्ठ्या योग्यतानुसारेणोभयथापि पर्यवसानसम्भवात् । वस्तुसामर्थ्यलिङ्गम् । तद्विविधं शब्दसामर्थ्यमर्थसामर्थ्यं च । तत्र 'बहिर्देवसदनं दामी'ति मन्त्रस्य लवनप्रकाशनसामर्थ्यरूपाङ्गिगालवनशेषता । 'स्वधित्तिनावद्यति' 'स्रुवेणावद्यति' 'हस्तेनावद्यती'त्यवदानसामान्ये साधनत्वेन श्रुतानां स्वधित्यादीनां तत्तत्सामर्थ्यादिरूपलिङ्गाद्विशिष्य मांसद्रव्यद्रव्यपुरोडाशाद्यवदानेषु शेषता । शेषित्वस्य शेषत्वस्य वा बोधिकया श्रुत्या रहितः पदसमभिव्याहारे वाक्यम् । यथा 'अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम' इति । यथा वा 'मैत्रावरुणः प्रैष्यति चान्वाह चे'ति । न हि वागभावनां प्रति स्वर्गकामस्य भाव्यत्वेन शेषित्वबोधिका द्वितीयादिश्रुतिः प्रैषानुवचनं प्रति मैत्रावरुणस्य कर्तृत्वेन शेषित्वबोधिका तृतीयाश्रुतिर्थास्ति । प्रथमा तु प्रातिपदिकार्थमात्रेऽनुशिष्टा । अतः पदसमभिव्याहाररूपेण वाक्येनात्र शेषशेषिभावबोधः । विधिवाक्यतः कर्तृव्यत्वेनावगतस्य केन प्रकारेण कर्तृव्यमिति विशिष्याज्ञायमानस्यैतिकर्तृव्यताकाङ्क्षा प्रकरणम् । तद्विविधम् । महाप्रकरणमवान्तरप्रकरणं चेति । तत्राद्येन दर्शपूर्णमासादिकं प्रति प्रयाजादीनां द्वितीयेन प्रयाजादिकं प्रत्यभिक्रमणादीनां च तत्सन्निधिसमान्नातानां शेषता । स्थानं द्विविधम् । यथासङ्ख्यं सन्निधिश्च । तत्राद्येन 'दन्धिरस्वदग्धो भूयास'मिति मन्त्रस्याग्नेयाग्नीषोमीयमन्त्रद्वयमध्यान्नातस्याग्नेयाग्नीषोमीययागद्वयमध्यानुष्येषोपांशुयागशेषता । सन्निधित्त्वात्प्रानसन्निधिरनुष्ठानसन्निधिरिति द्विविधः । आद्येन 'शुन्धध्वं देव्याय कर्मणे देवयज्याया'इति मन्त्रस्य महाप्रकरणावान्तरप्रकरणरहितसाम्नाप्यपात्रप्रोक्षणशेषता । द्वितीयेन षडुधर्माणामग्नीषोमीयपशुशेषता । समाख्या यौगिकी संज्ञा । सा वैदिकी लौकिकीति द्विविधा । 'होतृचमस'इति वैदिकसमाख्यया होतृचमसभक्षणं प्रत्या'ध्वर्ये'मिति याज्ञिकप्रसिद्धलौकिकसमाख्ययाध्वर्योरवधातादिकं प्रति च कर्तृत्वेन शेषतत्त्वेन शेषशेषिभावः सापवादस्तृतीयाध्याये प्रपञ्चितः । *एवं सिद्धशेषशेषिभावानां कर्मणामनुष्ठापनसाक्षिरूपा प्रयुक्तिश्चतुर्थे निरूपिता । शेष्येव शेषं प्रयुक्ते स्वविध्यर्थमनुष्ठापयति । न त्वनुनिष्पाद्यपि । नापि शेषः शेषिणं प्रयुक्ते । अनेकशेषिसङ्घावेऽपि यत्रान्यप्रयुक्तस्यैवान्यत्र वि-

(१) तृतीयाविभक्तिरित्यर्थः । (२) 'मप्यति' इति छ. ग. पाठः ।

नियोगः तत्र यत्प्रयुक्तस्यान्यत्र विनियोगः स एव शेषं प्रयुक्ते न तु शेष्यपि सन्नन्योऽपि । एवं च 'तप्ते पयसि दध्यानयती'त्यादिवाक्ये विधीयमानस्य दध्यानयनस्य द्विकर्मकस्य कर्मान्तराकाङ्क्षायां समभिव्याहृतं पयः कर्मान्तरत्वेनाविधीयमानं सप्तम्या अधिकरणत्वेन निर्देशात्प्रधानकर्मतया पर्यवस्यतीति प्रकृतप्रधानभूतपयःपरामर्शिता तत्पदेन सामानाधिकरण्येन निर्दिष्टतया पयोरूपत्वेनावगतामिक्षैव शेषित्वात्स्वशेषभूतं दध्यानयनमनुष्ठापयति न तु तदनुनिष्पादिवाजिनमपीत्यामिक्षापचार एव पयोऽन्तरं दध्यानयनस्य प्रयुक्तिः न वाजिनापचारे । 'कृष्णविपाणया कण्डूयते' 'चात्वाले कृष्णविपाणां प्रास्यती'ति कृष्णविपाणयाः कण्डूयनप्रासनरूपक्रियाद्वयान्वये सत्यपि कृष्णविपाणा तृतीयया कण्डूयनं प्रति शेषः प्रासनं प्रति तु द्वितीयया शेषिणीति निवृत्तकण्डूयनप्रयोजनायास्तस्याः प्रासनात्पूर्वमपचारे प्रासनार्थं पुनः कृष्णविपाणान्तरोपादानप्रयुक्तिः । 'पुरोडाशकपालेन तुपानुपवपती'त्यत्र पुरोडाशप्रयुक्तत्वेव कपालस्य तुपोपवापं प्रत्यपि शेषत्वेन विनियोगात् यत्र पुरोडाशो नास्ति न तत्र तुपोपवापार्थं कपालप्रयुक्तिरित्येवं सापवादा प्रयुक्तिश्चतुर्थार्थाध्याये प्रपञ्चिता । *एकप्रयोगान्तर्गतानामङ्गप्रधानानामनुष्ठानक्रमः पञ्चमाध्याये श्रुत्यादिभिर्निरूपितः । तत्र 'अध्वर्युर्गृहपतिं दीक्षयित्वा ब्रह्माणं दीक्षयती'त्यादिश्रुत्या गृहपत्यादीनानुब्रजेन्तानां सप्तदशानां सत्रयजमानानां दीक्षाक्रमः 'अग्निहोत्रं जुहोति' 'यवागूं पचती'त्यत्र होमद्रव्यनिष्पत्त्यर्थयवागूपाकप्रयोजनरूपेणार्थेन पाकहोमयोः क्रमः 'समिधो यजती'त्यादिविधिविहितानां प्रयाजानां विधेवाक्यपाठक्रमेण क्रमः वाजपेये प्राजापत्यानां पशूनां प्रति पश्वावर्तनीयेपूपाकरणनियोजनादिपूपाकरणे यतः कुतश्चित्पशोरारभ्य यत्र क्वचित्पशौ समापिते तैरेव प्रवृत्तिक्रमेण नियोजनादिक्रमः । 'साद्यस्त्रे क्रतौ सह पशूनालभत'इति श्रुत्या सवनीयस्थान एवाग्नीषोमीयसवनीयानुषन्ध्यपशुत्रयस्यापि सहकर्तव्यतया प्रासौ सवनीयस्थानेन प्रथमं सवनीयपशोरूपाकरणमन्तरमग्नीषोमीयानुवन्ध्ययोरिति क्रमः दशं पुरोडाशसाम्नाप्ययोर्मुख्यक्रमेण प्रयाजशेषाभिधारणक्रमः इत्येवं श्रुत्यर्थादिभिः क्रमः सापवादः प्रपञ्चितः । *एवं द्वितीये उत्पत्तिविधिप्रमेयस्य कर्मभेदस्य तृतीये विनियोगविधिप्रमेयस्य शेषदोषिभावस्य चतुर्थपञ्चमयोः प्रयोगविधिप्रमेययोः प्रयुक्तिक्रमयोश्च निरूपणानन्तरं षष्ठेऽधिकारविधिप्रमेयः फलसम्बन्धो निरूपितः । तत्र स्वर्गकामादिपदं विधिप्रयोजनभूतपुरुषप्रवृत्त्यपेक्षितफलविशेषान्वयपरम् । न तु चन्दादिरूपयागादिद्रव्यसमर्पकम् । तच्च फलं स्वर्गकाम इत्याद्युद्देश्यगतलिङ्गविशेषस्याविवक्षितत्वात् स्त्रीणामध्यविशिष्टम् । 'वृद्धिकामास्तत्रमासीर'न्नित्यादायैकैकस्य कृत्स्नं फलं न तु परिपद्गतं फलमित्येकैकस्य फलावयव इत्येवमादिरूपेणाधिकारः सापवादः षष्ठे प्रपञ्चितः । *एवं विधिचतुष्टयप्रमेयात्मकोपदेशविचारे पूर्वपद्वेन कृते ततः परमध्यायचतुष्टयेनातिदेशविचारः । इत्थं कर्तव्यमित्युपदेशः तद्वत्कर्तव्यमित्यतिदेशः । तत्र सप्तमाष्टमयोर्वचननामधेयपोदकैरतिदेशो निरूपितः । इषुनामके क्रतौ कांश्चिद्देशेषिकान्धर्मान्विधायान्नतेन 'समानमितरच्छयेनेने'ति प्रत्यक्षयचनेन श्येनवैशेषिकाज्ञानामिषायतिदेशः । 'मासमग्निहोत्रं जुहोती'त्यत्र नित्याग्निहोत्रेऽग्निदेवतासद्भावात् ह्यसदधिकेन तत्साहचर्यविधित्तया कौण्डपायिनामयने कर्मणि प्रयुचेनाग्निहोत्रनामधेयेन तस्मिन्प्रत्यग्निहोत्रधर्माणामतिदेशश्च सापवादः सप्तमे

पादत्रयेण निरूपितः । चतुर्थपादेन 'सौर्यं चरुं निर्वपे'दित्यादिष्वनुपदिष्टधर्मेषु प्रत्यक्षवचनस्य नाम्नाश्चातिदेशिकस्याभावेऽपि कुतश्चिद्वैदिकात्कर्मणो धर्मप्रापकं वचनमस्तीत्यानुमानिकवचनरूपेण चोदकेनातिदेशस्यामान्यतो निरूपितः । *अष्टमे तु कस्य कुतो धर्मप्राप्तिरित्याकाङ्क्षायां शब्दार्थगतसाहचर्यविशेषलिङ्गादिष्टीनां दर्शपूर्णमासतो धर्मप्राप्तिः । अग्नीषोमीयपशुतः पशूनां सवनीयादैकादशिनीनां ज्योतिष्टोमात्तोमानां द्वादशाहादर्हणानां गवामयनात्संवत्सरसत्राणामित्येवंरूपेण विशिष्य चोदकातिदेशः सापवादः प्रपञ्चितः । *अतिदिष्टानां मन्त्रसामसंस्काराणां प्राकृतपदार्थकार्यापन्नवैकृतपदार्थान्तरसम्बन्धेनान्यथाभावरूप ऊहो नवमे चिन्तितः । प्राकृतपदार्थकार्यापत्तिः प्रत्यक्षेणानुमानेन प्रत्यक्षवचनावगतप्राकृतनिवृत्त्यनुमितशब्देन प्रत्यक्षवचनावगतलिङ्गोन्नीतनिवृत्त्यनुमितशब्देन वाचसीयते । 'नैवारश्चरु'रित्यत्र प्राकृतमीहिकार्यहविर्निष्पादकत्वं प्रत्यक्षेणावसीयते न तु नैवार इति तद्धितेन । 'तस्येद'मिति सम्बन्धसामान्ये अण्प्रत्ययविधानात् तस्येह प्रकृतिविकृतिभावरूपसम्बन्धविशेषपर्यवसायित्वकल्पनायाः प्रत्यक्षाधीनत्वात् । 'नैर्ऋतं चरुं परिवृत्स्यै गृहे कृष्णानां व्रीहीणां नखनिर्भञ्ज'मित्यत्र श्रुतस्य नखस्य प्राकृतोलूखलमुसलकार्यापत्तिः न प्रत्यक्षेणावसीयते । उलूखलमुसलान्यां व्रीहीणामवहननं निष्पद्यते नखेन तेषां निर्भेदनमिति प्रत्यक्षेण कार्यभेदस्यैव दर्शनात् । किं त्ववहननेनेव निर्भेदनेनापि तुपविमोकात्तण्डुलनिष्पत्तिदर्शनेन प्राकृतावघातस्योलूखलमुसलकार्यतायां यद्रूपं विवक्षितं तण्डुलनिष्पत्तिद्वारेणापूर्वोपयोगिक्रियात्वं तन्निर्भेदनेऽपि समानमिति तेन रूपेणावहनननिर्भेदनयोरेक्यस्योन्नेयत्वात्तत्कार्यापत्तिरनुमानेनावसीयते । 'परिधौ पशुं नियुञ्जीते'त्यत्र प्राकृतयूपकार्ये पशुनियोजने परिधेर्विनियोगः प्रत्यक्षवचनेनाभिधीयते । 'न गिरा गिरेति ब्रूयादैरंक्रत्वोद्देय'मित्यत्र गिरागिरोक्तिप्रतिषेधावगतया गिरापदनिवृत्त्या तत्कार्यस्य साधनापेक्षत्वावगमात् तत्कार्यवाचिपदमनुमाय गिरापदकार्यार्थमेतैरंक्रत्वोद्देयमित्येवंरूपेण श्रुतानुमितैकदेशनिष्पादितेन वाक्येन गिरापदकार्यापत्तिरिरापदस्यावसीयते । 'यस्योभयं हविरार्तिमाच्छेदेन्द्रं पञ्चशरावमोदनं निर्वपे'दित्यत्र पञ्चशरावद्रव्यकस्य यागस्य दर्शकार्यापत्तौ दर्शनिवृत्तिर्न प्रत्यक्षवचनादवगम्यते किं तु द्रव्यविनाशादवगम्यते । तन्निवृत्तौ तत्कार्यस्य साधनापेक्षायां तद्वाचिपदमनुमाय दर्शकार्यार्थमेन्द्रं पञ्चशरावमोदनं निर्वपे'दिति श्रुतानुमितैकदेशनिष्पाद्येन वाक्येन पञ्चशरावयागस्य दर्शकार्यापत्तिरवसीयते । 'स प्रत्यामनेत्स्थाना'दिति (जै० ६-४-३०)पद्याध्यायाधिकरणपूर्वपक्षरीत्येदमुदाहरणम् । सिद्धान्ते तु द्रव्यापचारे द्रव्यान्तरामयनेन दर्शनिष्पत्तेर्न तन्निवृत्त्युत्पन्नमस्तीत्युदाहरणान्तरमन्वेपणीयम् । एवं कार्यापत्त्या व्रीहिवर्माणामवघातादीनां नीवारेपूल्लजलमुसलधर्माणां प्रोक्षणादीनां नखे यूपधर्माणां परिव्याणादीनां परिधौ चोहः संस्कारोहः । गिरापदगतगीतिक्रियाया इरापदे तूहः सामोहः । दर्शधर्माणां तु सिद्धान्ते नास्त्यूहः । पञ्चशरावयागे मन्त्रोहस्त्येवविधः । क्वचिद्व्यकृतिमात्रमूह्यते । यथा 'अग्नये जुष्टं निर्वपामी'त्यत्र अग्निपदस्थाने सौर्यचरौ 'सूर्याये'ति । क्वचिद्विद्वन्मात्रमूह्यते । यथा 'वदन्वसि रुद्रासी'त्येकहायनी-

(१) 'धर्मोनामितिदेशस्य रूपं प्राप्तिरित्याकाङ्क्षायाय' इति घ. ङ. पाठः । (२) 'गिरापदोक्ति' इति, घ. पाठः ।

(३) 'न तन्निवृत्तिरस्तीत्यादाहरणान्तरमुद्देयम्' इति घ. पाठः ।

मन्त्रे विकृतिविशेषविहितं सोमऋयणं वत्सतरं प्राप्ते 'वसुरसि रुद्रोऽसी'ति । क्वचिद्वचनमात्रमूह्यते । यथा 'छागस्य वपाया मेदस'इति मन्त्रे प्राजापत्यपशून्प्राप्ते 'छागाना'मिति । क्वचित्प्रकृतिर्लिङ्गं चोह्यते । यथा 'अग्नये जुष्ट'मित्यादित्यचरुं प्राप्ते मन्त्रे 'अदित्यै जुष्ट'मिति । क्वचित्प्रकृतिर्वचनं चोह्यते । यथा तस्मिन्नेव मन्त्रे वैश्वदेवचरुं प्राप्ते 'विश्वेभ्यो देवेभ्य' इति । क्वचिलिङ्गं वचनं चोह्यते । यथा 'प्रास्मा अग्निं भरते'ति मन्त्रे 'महा आलभेत'ति विहितान्पशून्प्राप्ते 'प्राभ्योऽग्नि'मिति । क्वचित्रीण्यप्यूह्यन्ते । यथा 'आपो देवी'रिति मन्त्रे आज्यप्रोक्षणमिति सोमारौद्रचरौ विहितं घृतं प्राप्ते 'घृत देवे'ति । क्वचित्सकलस्य पदस्याभ्यासरूप उहः । यथा 'एकथास्य त्वचमार्च्छता'दिति मन्त्रे पशुगणं प्राप्ते एकैकथेति । एवमूहसापवादो नवमे प्रपञ्चितः । एवमातिदेशिकपदार्थगतरूपान्तरात्मकोहनिरूपणानन्तरं तन्निवृत्त्यात्मको बाधो दशमे निरूपितः । निवृत्तिश्च कस्यचित्क्वचिदतिदेशवाक्यप्रवृत्तिकाले प्रकृतावविज्ञातत्वेन तद्वाह्यत्वासम्भवात् । यथा दर्शपूर्णमासाङ्गभूतायामारम्भणीयायामारम्भणीयायाः । न ह्यारम्भणीयाविधानसमये दर्शपूर्णमासयोरारम्भणीया अङ्गमिति विज्ञाता । येन सापि प्रयाजादिवदतिदेशवाक्येन गृह्येत । कस्य चिदतिदेशवाक्यप्रवृत्तिकाले प्रकृतौ विज्ञातस्याप्यसम्भवात् निवृत्तिः । यथा पवमानेष्टावग्निहोत्रहवण्याः । 'यथाग्निहोत्रं हुतं साग्निहोत्रहवणी प्रकृतावग्निहोत्रहवण्या हवींषि निर्वपती'ति निर्वापकरणत्वेन ग्राह्येति स्थितम् । न च पवमानेष्टिसमये अग्निहोत्रं हुतम् । क्वचिद्द्वारलोपान्निवृत्तिः । तत्र द्वारलोपः । क्वचिद्द्वारत्वाभिमतस्य स्वतस्सिद्धतया । यथा कृष्णलेष्ववघातद्वारस्य वैतुष्यस्य स्वतस्सिद्धतयावघातस्य निवृत्तिः । क्वचित्पूर्वसिद्धतया । यथा 'खलेवाली यूपो भवती'त्यत्र खलेवाल्याः प्रागेव छित्वा तक्षणेन श्लक्ष्णीकृत्य निखातायाः छेदनतक्षणोच्छ्रयणानां निवृत्तिः । क्वचिद्द्वारसम्पादनाशक्त्या । यथा प्राशिन्नेडाभक्षणाथेपु कृष्णलेष्वभिपारणजन्योपकारस्य स्वादिन्नस्तम्पादचितुमशक्यत्वादिभियारणनिवृत्तिः । क्वचित्सिद्धशेषविरोधान्निवृत्तिः । यथाप्रयणदक्षिणादिरूपे वत्से अन्वाहार्यधर्मस्य पाकस्य । पाके हि कृते वत्सो नश्येत्तन्मांसमेव दक्षिणा स्यात् । क्वचित्साध्यशेषविरोधान्निवृत्तिः । यथा 'वार्हस्पत्यो नैवारस्तसप्तदशशरावश्चरुर्भवती'त्यत्र निर्वाप्येपु ग्रीहिडु 'चतुरो मुष्टी'र्निर्वपतीत्यतिदेशप्राप्तस्य चतुर्मुष्टिपरिमाणस्य ग्रीहिसाध्यस्य सप्तदशशरावपरिमाणचरुरूपसाध्यशेषविरोधित्वात् संख्यामुष्टोरन्यतरस्य वाधावश्यम्भावे जघन्यत्वात् मुष्टेर्निवृत्तिः । क्वचिद्दिरोधाभावेऽपि प्रयोजनाभावात्निवृत्तिः । यथाप्रयणदक्षिणारूपे वाससि पाकस्य । प्रकृतौ ह्यन्याहार्यरूपदक्षिणाद्रव्यनिर्णयर्थं 'दक्षिणाग्नावपरिमितं महान्तमोदनं पचती'ति पाको विहितः । इह दक्षिणाद्रव्यं वाससि प्रागेव निष्पन्ने स्थिते तन्निष्पन्ननुपयोगिना किं पाकेन । 'द्वारलोपान्निवृत्ति'रित्यत्र द्वारशब्देन यद्द्वारतया फलतया वा प्रयोजनं तत्पर्यं विवक्षितम् । तेन मृते यजमाने क्रियमाणायामिष्टा'वायुराशास्त'इत्यादिमन्त्राणां विवक्षितफलानां मृतस्य यजमानस्यायुरादिफललोपान्निवृत्तिरप्युदाहरणमित्यादि द्रष्टव्यम् । क्वचित्प्रत्याम्नानात् प्राकृतपदार्थनिवृत्तिः । साप्यनेकविधा । क्वचिदुपदिष्टपदार्थविरोधात्तन्निवृत्तिः । यथा 'अदुम्बरो यूपो भवती'ति वैकृतपशावतिदेशप्राप्तयूपोद्देशेनौदुम्बररूपप्रकृतिद्रव्यविधानादुदुम्बरप्रकृतिके यूपे प्राकृतस्य विल्यपलाशादिविरोधेन प्रकृतित्वासम्भवात्निवृ-

क्तिः । क्वचिदुपदिष्टपदार्थगतश्रुतनैरपेक्ष्यश्रुतौ विरोधान्निवृत्तिः । यथा 'नैवारश्चरुर्भवती'त्यत्र
 नीवारप्रकृतिके चरौ ब्रह्मतण्डुलानामपि मिश्रणेन प्रकृतित्वसम्भवेऽपि नीवारशब्दपरत्तद्धितो-
 त्पच्यवगतनैरपेक्ष्यविरोधात् व्रीहीणां निवृत्तिः । नैवाराणां व्रीहिसापेक्षाणां चरुप्रकृतित्वे
 हि 'सापेक्षमसमर्थ'मित्यसामर्थ्याच्चद्धितोत्पत्तिर्न स्यात् । क्वचिदविरोधेऽपि नैरपेक्ष्यान्निवृत्तिः ।
 यथाप्रयणे 'वासो दक्षिणा' 'वत्सः प्रथमजो दक्षिणे'ति श्रुताभ्यां वासोवत्साम्यामृत्विजामा-
 नतौ तयोरन्वाहार्यनिरपेक्षकारणत्वात्प्राकृतान्वाहार्यदक्षिणाया निवृत्तिः । क्वचिन्नैरपेक्ष्या-
 भावेऽपि नियमवशात्निवृत्तिः । यथा ऋतपेये 'औदुम्बरस्तोमचमसो दक्षिणा सप्रियाय सगोज्ञाय
 ब्रह्मणे देया'इति श्रुतेन सोमचमसेन केवलं ब्रह्मणे दत्तेन लौकिकोपायान्तरमनपेक्ष्य ऋत्विजामा-
 नतेरसम्भवेऽपि श्रुतनियमविधिवशात्प्राकृत्या द्वादशशतदक्षिणाया निवृत्तिरित्याद्युदाहरणी-
 यम् । क्वचित्प्रतिषेधात्प्राकृतपदार्थनिवृत्तिः । प्रतिषेधशब्देनात्र यः कश्चित्प्राकृतपदार्थनिवृ-
 त्तिफलको विधिः स सर्वोऽपि विवक्षितः । तेन महापितृयज्ञे 'नार्पेयं वृणीत' इत्यनेन आर्पे-
 यवरणवर्जं प्रकृतित्वत्कुर्यादिति पर्युदासेन या तस्मिन्नार्पेयघरणनिवृत्तिः यां च 'न तौ पशौ
 करोती' त्याज्यभागनिषेधाद्या पशावाज्यभागनिवृत्तिः 'आज्यभागौ यजती' त्यपूर्वतापरवि-
 धिनाऽऽज्यभागव्यतिरिक्तानां निवृत्तिः सा सर्वाप्यत्रोदाहरणम् । एवं च दर्शपूर्णमासयोः
 'कपालेषु श्रपयती'ति वाक्यस्य तण्डुलहविष्केषु चित्रादिषु व्रीह्युपादाननिवृत्तौ चैव फलत्वात् ।
 साप्यत्रोदाहरणम् । यथा च 'कपालेषु श्रपयती'ति विधेस्तण्डुलहविष्कामु विकृतिषु प्रकृतिद्रव्यो-
 पादाननिवृत्तौ चैव फलं तथा प्रपञ्चेन प्रसाधितमस्माभिर्विधिरसायने । एवमुपदेशविषयेऽतिदेश-
 विषये च पृथङ्द्विरूपणीयेषु निरूपितेषु तदुभयसाधारणयोस्तत्रप्रसङ्गयोर्निरूपणीययोरेकादेशो-
 तत्रं निरूपितम् । तत्रिविधम् । फलतत्रं पदार्थतत्रमनुष्ठानतत्रमिति । तत्र दर्शपूर्ण-
 मासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते' त्यत्र फलमुद्दिश्योपादीयमानानामग्नेयादीनां पण्णां द्वन्द्वाय-
 गतं 'राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेते'त्यत्र बहूनामिष्टिपशुसोमानामेकेन नाम्ना तत्राभिधा-
 नावगतं च साहित्यं विवक्षितमिति सहितानां फलान्वयादाग्नेयादीनां पण्णां फलं राजसू-
 यनामगृहीतयागानां च फलं साधारणं तदेतत्फलतत्रम् । 'समे दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत पौ-
 र्णमास्यां पौर्णमास्या यजेत दर्शपूर्णमासयोश्चत्वार ऋत्विज' इति विहिता देशकालकर्तारः ए-
 कफलसाधनानां कर्मणां यथायोगं साधारणा इत्येतत्पदार्थतत्रम् । एकफलानामेकदेशका-
 लकर्तृकाणां यदङ्गभूतप्रयाजाद्यनुष्ठानं साधारणं तदनुष्ठानतत्रम् । यत्र तु फलैक्येऽपि
 देशकालकर्तृकान्यतमस्यापि भेदस्तत्र प्रतिप्रधानमद्भानुष्ठानावृत्तिलक्षण आयापः । तत्र
 द्वादशाहे द्वादशानां सोमयागानां द्वादशस्वहस्सु कर्तव्यानां कालभेदात्सुत्याकालकर्तव्य-
 सवनीयपशुप्रभृत्यद्भानुष्ठानावृत्तिः । वरुणप्रघासेषु नवहविष्कायामिष्टौ विहारद्वयं निधाया-
 'श्वेभ्यर्षुर्विहारे हवींष्यासादयति मारुतीमेव प्रतिप्रसयाता दक्षिणस्मि'न्निति देशभेदविधा-
 नात्तत्र देशोऽष्टानां हविषां मारुत्याश्चाद्भानुष्ठानं गिद्यत इति देशभेदेन तदावृत्तिः । तत्रैव
 'गार्हपत्ये पत्नीसंयाजानु जुहोती'ति विहितानामापराग्रिकहोमानां देशकालैक्येऽप्यध्यर्षुप्र-

(१) 'तया' इति घ. पाठः । (२) 'आज्यभागयोर्वा गृहनेपीये निवृत्तिः' इति क. घ. ग. पाठः ।

(३) 'विधायागादिषु' इति घ. पाठः । (४) 'वप्यर्षुदत्तरे विहारे' इति क. पाठः ।

तिप्रस्थानरूपकर्तृभेदाद्भेदः । यत्र कर्तृत्वाधिष्ठानाभेदेऽपि कर्तृकारकभेदः तत्रापि प्रयोगभेदेनाङ्गानुष्ठानावृत्तिरेव । यथा 'आग्नावैष्णवमेकादशकपालं निर्वपति वामनो दक्षिणा सोमापौष्णं चरुं निर्वपति श्यामो दक्षिणे'त्यादिवाक्यविहितेषु राजसूयान्तर्गतयागेषु देशकालफलभेदाप्रतीतावपि वामनानतैराग्नावैष्णवयागः कर्तव्यः श्यामानतैस्सोमापौष्णश्चरुः कर्तव्य इत्येवं दक्षिणाव्यवस्थाया तद्भेदात्कर्तृरूपं भिद्यत इति ततः प्रतियागं प्रयोगभेदादङ्गानुष्ठानावृत्तिः । यानि कालभेदेन कर्तव्यानामपि प्रधानानामेककपालान्यङ्गानि तान्यगृह्यमाणविशेषत्वात्सर्वेषां तत्रं भवन्ति । यथा ज्योतिष्टोमेऽग्नीषोमीयसवनीयानुवन्व्यपशूनां दीक्षासु 'यूपं छिनत्ती'ति दीक्षाकालकर्तव्यत्वेन विहितो यूपः । यथा वा द्वादशाहे द्वादशानां सोमयागानामहर्भेदेन कर्तव्यानां दीक्षोपसदादय इत्येवंरूपेण सापवादं तत्रमेकादशे निरूपितम् । *द्वादशे प्रसङ्गे निरूपितः । अन्याथेनान्यस्य तत्प्रयुक्तिशक्त्योपकारः प्रसङ्गः । यथा भोजनार्थं प्रथमागतस्याचार्यस्य कृते कृतेन सूपापूपादिना पश्चादागतस्य स्वयमाचार्यनैरेष्येणापि सूपापूपादिप्रयुक्तिशक्त्यस्य जामातुरूपकारः । यत्त्वन्यार्थेन स्वयं तत्प्रयुक्तिशक्तिरहितमुपक्रियते, तत्र प्रासङ्गिकम् । किंत्वाचार्यार्थकृतसूपाद्युपक्रियमाणपरिचारकादिवत्तदुपजीव्यप्रयोजकम् । यथा दध्यानयनेनोपक्रियमाणं वाजिनं पुरोडाशकपालं प्रति तुपोप्रवापस्य शेषित्वे सत्यपि न तत्प्रयुक्तिशक्तिः । 'पुरोडाशकपालेभे'ति सविशेषणोपादानेनान्यप्रयुक्त्युपजीव्यत्वाविष्करणात् । स च प्रसङ्गस्त्रिविधः । अनुष्ठानप्रसङ्गः पदार्थप्रसङ्गः शास्त्रप्रसङ्गश्चेति । तत्र पथ्वर्यप्रयाजाद्यनुष्ठानेन पशुपुरोडाशाद्युपकारोऽनुष्ठानप्रसङ्गः । सौमित्यायेदा सोमान्तर्गतेष्टिपशूनामुपकारः पदार्थप्रसङ्गः । 'याजनादिभिर्वाङ्मणो धनमार्जये'दिति द्रव्यार्जनशास्त्रेण ज्योतिष्टोमादिशास्त्रस्य ऋत्विगपेक्षस्याविशेषेण त्रैवर्णिकानामात्विज्यमाक्षेष्टं प्रवृत्तस्योपकारः शास्त्रप्रसङ्गः । इत्येवमादिरूपेण द्वादशे सापवादः प्रसङ्गे निरूपितः । *तत्र द्वादशलक्षणीप्रतिपाद्यमध्ये धर्मे चोदनायाः प्रामाण्यं 'तन्त्रियोगरूपे' त्यादिविशेषणेन मन्त्रार्थवादयोस्तत्र प्रामाण्यं तत्तदर्थवादेत्यादिविशेषणेन स्मृत्यादीनां तत्र प्रामाण्यं स्वप्रमाणानुगुणेत्यादिविशेषणेन च दर्शितम् । 'तदाराधने' त्यादिविशेषणेन द्वितीयाध्यायार्थः कर्मभेदो दर्शितः । ततो नामधेयस्य कर्मभेदकत्वेन धर्मप्रमोपयोगसिद्ध्या तत्र नामधेयपदार्थस्याप्यन्तर्भावः । वेदचोदनानां 'श्रुतिस्मृती ममैवाङ्गे'इति स्मृत्युक्तीत्या परमेश्वराज्ञारूपत्वं 'भोक्तारं सर्वयज्ञाना'मित्याद्युक्तीत्या सर्वकर्मणां परमेश्वराराधनरूपत्वं च प्रतिपाद्यम् । अनेन कृत एव धर्मविचारः कर्माण्यनुष्ठाय परमेश्वरप्रसादद्वारा चित्तशुद्धिसम्पादनेन ज्ञानहेतुरिति तथाभूतस्य धर्मविचारस्य ब्रह्मविचारापेक्षितत्तत्पूर्ववृत्तत्वं युक्तं न त्वर्वाचीनव्याख्यानादभिमतं निरीश्वरवादमवलम्ब्य कृतस्य धर्मविचारस्येत्यभिप्रेत्य 'तन्त्रियोगरूपे'ति 'तदाराधने'ति च विशेषितम् । सार्यशब्दसमूहवाची । अर्थवादशब्देन मन्त्रस्थापि महणम् । तत्रापि देयतादिगुणकीर्तनसत्त्वेन स्थापकत्वसद्भावात्, इतिहासाः उपाख्यानप्रधाना महाभारतादयः । अभियुक्तसूक्तयो ह्येण्यगर्भाद्यागमाः । 'श्रुत्यादी'तिविशेषणेन तृतीयपञ्चमसप्तमाष्टमनयमाध्यायप्रमेयजातं दर्शितम् । तत्रादिशब्देन श्रुतिद्विज्ञादीनां वचननामधेयादीनां प्रत्य-

तत्तदर्थवादप्रकाशितप्राशस्त्यविलासस्य श्रुत्यादिसम्पादितसकलाङ्गुहितस्य स्वप्र-
माणानुगुणस्मृतीतिहासपुराणाभियुक्तसूक्तिसन्दर्भकृतोपबृंहणस्य विधिनिषेध-
विकल्पसमुच्चयोत्सर्गापवादयाथाभ्युच्चयादिमतो निखिलपुरुषार्थरत्नाकरस्य पर-
मप्रबोधसाधनस्य भगवतो धर्मस्य विचारानन्तरमित्यधशब्दाद्यो निर्णीतः । अत-
इशब्दोऽयं वृत्तस्य हेतुभावे वर्तते । यतोऽधीतवेदेन धर्मो विचारितोऽतस्तदनु-

क्षादिकार्यापत्तिप्रमाणानां च सङ्ग्रहः । विधिनिषेधेत्यादिविशेषणेन दशमाद्यवशिष्टाध्यायच-
तुष्टयप्रमेयजातं दर्शितम् । दर्शपूर्णमासयोरार्षेयवरणस्य होतृवरणस्य च विधिः । तत्प्रकृ-
तिके महापितृयज्ञे तयोर्निषेधः । वृहद्ब्रधन्तरपृष्टयोज्यांतिष्टोमे विकल्पः । तद्विकृतिविशेषेषु
'संसय उभे कुर्याद्भोसव उभे कुर्या'दिति विधिभिः समुच्चयः । विकृतीष्टिविशेषेषु 'शरमयं व-
हिं'रित्युपदेशतः प्रत्यामनद्भिःशरैः प्राकृतानां कुशानां वाधः । साङ्ग्रहिष्यामिष्टा 'वामन-
मस्यामनस्य देवा इति तिस्र आहुतीर्जुहोती'त्युपदिष्टैरामनहोमैः प्राकृतानां तत्समसङ्ख्याना-
मनूयाजानां वाधेन समुच्चयरूपोऽभ्युच्चयः । सर्वमिदं दशमाध्यायप्रमेयजातं वाधस्यैव
प्रपञ्चेन प्रदर्शनार्थमुपन्यस्तम् । आदिशब्देन प्रयोजकप्रयोजकतन्त्रावापप्रसङ्गाप्रसङ्गग्रहणम् ।
'निखिलपुरुषार्थरत्नाकरस्येत्यनेन षष्ठाध्यायप्रमेयं दर्शितम् । एवमनुष्ठानोपयोगिना सर्वे-
णापि रूपेण द्वादशलक्षण्या विचारितस्य धर्मस्यानुष्ठानद्वारा ज्ञानसाधनत्वं युक्तमिति प्रकृ-
तोपयोगमाह-परमेति । यदि धर्मानुष्ठानं द्वादशलक्षण्या कृतं धर्मविचारमिव शास्त्रान्तर-
विचारमप्यपेक्षेत तदा धर्मविचारः करिष्यमाणे ब्रह्मविचारे निरपेक्षं पुष्कलं कारणं न स्यात्
न त्वेतदस्तीति दर्शयितुमेतावन्ति विशेषणानि । भगवतइति । ज्ञानोपदेष्टृत्ववद्ज्ञानप्रदत्व-
कृतमौपचारिकं विशेषणम् । सौत्रमतइशब्दं व्याचष्टे-अतइशब्दइति । ननु, पूर्ववृत्तस्य ध-
र्मविचारस्य हेतुत्वमधशब्देनैव द्योतितं, तस्य नियतसामग्रीरूपत्वाभावे पूर्ववृत्तत्वेन ग्रहणा-
नुपपत्तेः अतोऽयमतइशब्दो निरर्थक इत्याशङ्कान्तरनिराकरणार्थत्वेन तत्साफल्यमभिप्रेत्य
व्याचष्टे-यत इति । अयमाशयः । धर्मविचारस्य ब्रह्मविचारं प्रति पूर्ववृत्तत्वेन ग्रहणमयु-
क्तम् । तस्य तद्धेतुत्वात्सम्भवात् । तद्धेतुत्वं हि नादृष्टद्वारा । तथा विधानाभावात् । नापि
दृष्टद्वारा । तदनुपलम्भात् । न च ब्रह्मविचारापेक्षितानां वेदचोदनार्थवादमन्त्रस्मृत्यादीनां
प्रामाण्यसिद्धिर्द्वारमिति वाच्यम् । इहापि शास्त्रे देवताधिकरणसूत्रैस्तत्सिद्धेः । तत्र 'अत एव
च नित्यत्व' मिति (ब्र०१-३-२)सूत्रेण वेदचोदनाप्रामाण्यस्य 'तदुपर्यपि वादरायणस्त-
म्भवा'दिति(ब्र०१-३-२६)सूत्रेण मन्त्रार्थवादे देवतानां विग्रहवत्त्वसिद्ध्या विद्याधिकारहे-
तुसामर्थ्यसम्भयसाधनत्वेन मन्त्रार्थवादप्रामाण्यस्य 'शब्द इति चेन्नातः प्रभवत्प्रत्यक्षानुमा-
नाभ्या' मिति (ब्र०१-३-२८)सूत्रेण स्मृत्यादिषु श्रुत्यनुमापकत्वप्रवृत्तिनिमित्तकानुमानश-
ब्दप्रयोगयत्ता स्मृत्यादिप्रामाण्यस्य च सिद्धेस्तत्र पूर्वपक्षसिद्धान्ताभ्यां स्फुटं वेदादिप्रामा-
ण्यसाधनमस्तीति चेत् किं ततः । तदपि सूत्रकृतं व्याख्यानसापेक्षम् । व्याख्यानतोऽपेक्षि-
तयाचद्विशेषप्रतिपत्तिरिहापि सुलभा । एतेन ब्रह्मविचारापेक्षितश्रुत्यादिस्वरूपबलावलनिर्ण-
यसत्र द्वारमित्यपि निरस्तम् । इहापि 'शुभ्याद्यायतनं स्वशब्दात्' (ब्र०१-३-१)'आकाशस्त-

लिङ्गात् (ब्र० १-१-२२) तथा चैकवाक्यतोपवन्धात् (ब्र० ३-४-२४) प्रकरणा' (ब्र० १-३-६) दित्यादि सूत्रैः श्रुत्यादिस्वरूपावगमस्य, 'श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न वाध' (ब्र० ३-३-४७) इत्यादिसूत्रैः श्रुत्यादीनां पूर्वपूर्वबलीयस्त्वावगमस्य च सम्भवात् लक्षणमुखेन परस्परासङ्कीर्णश्रुत्यादिस्वरूपनिर्णयस्य तत्राप्यसम्भवात् । न हि तत्र श्रुत्यादीनां लक्षणमस्ति । क्वचित्वाक्यैक्यमात्रस्य लक्षणमुक्तम् 'अर्थैकत्वादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्विभागे स्या'दिति (जै० २-१-४६) यानि तु व्याख्यातभिरुक्तानि लक्षणानि तान्युपयुज्यन्ते । तथा हि 'निरपेक्षः शब्दः श्रुति'रिति श्रुतिलक्षणमुक्तम् । तत्सर्वत्राप्यसिद्धम् । शक्तिस्मरणादिसापेक्षत्वात्पदान्तरसमभिव्याहारनिरपेक्षत्वं विवक्षितमिति चेन्न । धूमवति पर्यते प्रकृते प्रयुक्तस्य स इति शब्दस्य वह्निज्ञापने अनुमानव्यवधानसापेक्षत्वेऽपि पदान्तरसमभिव्याहारनिरपेक्षत्वेन लिङ्गसमर्पकशब्दस्यापि लिङ्गिनि श्रुतित्वप्रसङ्गात् 'शब्दादेव प्रमितः' (ब्र० १-३-२४) इत्याधिकरणविषयवाक्ये 'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुष' इत्यत्र ईशानश्रुतेरङ्गुष्ठप्रमितः परमेश्वर इति बोधने अङ्गुष्ठमात्रपदसमभिव्याहारसापेक्षत्वेन श्रुतित्वाभावप्रसङ्गाच्च । ननु, परमेश्वरवाचिन ईशानशब्दस्याङ्गुष्ठमात्रपदसामानाधिकरण्यात् वस्तुतोऽङ्गुष्ठप्रमितत्वेन पर्यवसास्यतो धर्मिमात्रस्य ज्ञापने नैरपेक्ष्यमस्ति । 'ब्रीहीन्प्रोक्षती'त्यत्र क्रियेप्सिततमत्ववाचिन्याः द्वितीयाविभक्तेः प्रोक्षतिपदसामानाधिकरण्यात् प्रोक्षणत्वेन पर्यवसास्यतः क्रियामात्रस्य ज्ञापन इवेति चेत् 'ह्याकाशस्तलिङ्गा' (ब्र० १-१-२२) दित्याधिकरणविषयवाक्ये 'आकाशो ह्येवैभ्यो ज्याया' नित्यत्र ज्यायश्शब्दस्याकाशपदसमभिव्याहाराद्दस्तुत आकाशत्वेन पर्यवसास्यद्धर्मिमात्रज्ञापने नैरपेक्ष्यमस्तीति तस्याप्याकाशस्य परमेश्वरत्वे विशिष्टसाध्ये श्रुतित्वप्रसङ्गात् । ननु, धर्ममात्रस्यापि प्रकृतविवक्षितसाध्यविशेषविशिष्टस्य ज्ञापने नैरपेक्ष्यमपेक्ष्यते । न च ज्यायश्शब्दस्य तत्र विवक्षितसाध्येन परमेश्वरत्वेन विशिष्टस्य धर्मिणो ज्ञापने नैरपेक्ष्यमस्तीति चेन्न । ज्यायस्त्वलिङ्गसमर्पकस्य तस्य परमेश्वरस्य लिङ्गत्वज्ञापने पदान्तरसमभिव्याहारनैरपेक्ष्यस्याविकलत्वात् । नैरपेक्ष्यशब्देन प्रकृतसाध्यविशेषविशिष्टधर्मिणि शक्तिर्विवक्षितेति चेन्न । 'द्युम्वाद्यायतनं स्वशब्दा' दित्य (ब्र० १-३-१) धिकरणविषयवाक्ये 'तमेवैकं जानथ आत्मानं' मित्यत्र आत्मशब्दस्य द्युम्वाद्यायतनं परमेश्वर इति प्रतिज्ञायां विवक्षितसाध्येन परमेश्वरत्वेन विशिष्टधर्मिणि शक्त्यभावेन श्रुतित्वाभावप्रसङ्गात् । तत्र हि सूत्रे 'स्वशब्दा' दित्यनेनात्मशब्दस्य श्रुतित्वमेव विवक्षितम् । यथा 'स्वशब्दोन्मानाभ्यां' मिति (ब्र० २-३-२३) सूत्रे स्वशब्देन जीवोऽणुरिति प्रतिज्ञायाम् । 'एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्य' इति श्रुतिगतस्याणुशब्दस्य श्रुतित्वसंचितं सच्छब्दोऽयं जगत्कारणं प्रधानं न भ्रंशतीति प्रतिज्ञायाम् । 'गौणश्चेन्नात्मशब्दा' दिति (ब्र० १-१-६) सूत्रोपात्तत्वात्मशब्दस्य श्रुतित्वाभावात्प्रसङ्गाच्च । नैरपेक्ष्यशब्देन पूर्वपक्ष्यभिमतसाध्यविशेषविधर्मात्रच्छिन्ने धर्मिणि शक्तिर्विवक्षितेति चेन्न । तथा सति पूर्वोदाहृतस्य 'ज्याया' निति लिङ्गसमर्पकशब्दस्य श्रुतित्वप्रसङ्गात्पदव्यवस्थात् । लिङ्गलक्षणमपि नोपयुज्यते । 'आनन्दमयोऽभ्यासा' दित्यादि (ब्र० १-१-१३) सूत्रमारभ्य वर्ण्यमानानां निरतिशयानन्दादिब्रह्मसाधारणधर्मरूपलिङ्गानां लिङ्गभूयस्त्वात्तद्विबलीयस्तदपि' (ब्र० ३-३-४३) 'आतिवाहिकास्तलिङ्गा' दि (ब्र० ४-३-४)

त्याद्यधिकरणार्थनिर्णयोपयुक्तलिङ्गानां चासङ्गहात् । न हि पूर्वतन्त्रे वस्तुसामर्थ्यमेव प्रमाण-
भूतं लिङ्गम् । अन्यच्च 'चतुर्दश पौर्णमास्यामाहुतयो' ह्यन्त इत्यादिभिरर्थवादादिभिरव-
गतं लिङ्गं केवलं प्रमाणानामनुग्राहकं स्वयं न प्रमाणम् । अत एव शावरभाष्यादिषु तत्र
तत्रान्यार्थदर्शनरूपलिङ्गोपन्यासेऽपि लिङ्गमात्रमसाधकमिति तदनुग्राह्यप्रमाणान्वेषणं दृश्यते ।
अतः प्रमाणभूतलिङ्गलक्षणेनान्यलिङ्गानामसङ्गहो न दोषायेतिवदस्मिन् शास्त्रे वक्तुं न शक्य-
ते । ब्रह्मासाधारणधर्मादिरूपलिङ्गानाम् 'आदरादलोप' इत्यादिसूत्रार्थं (ब० ३-३-३९) पर्यालोच-
नया वेदान्तेष्वर्थवादादिगतानामपि लिङ्गानां विवक्षितत्वेन प्रामाण्यावसायात् तथाभूतलि-
ङ्गानामेव वाक्यप्रकरणादिभ्यो बलवत्त्वेन तत्तदर्थनिर्णायकतया परिग्रहाच्च । 'अर्थवादाद्यव-
गतं लिङ्गमसाधक'मित्यभिमन्यमानाः पूर्वमीमांसका अव्यक्ताधिकरणाश्वप्रतिग्रहेष्टाधिकरणा-
दिषु 'घृते प्ररोचनां दृष्ट्वा विधिस्तत्रानुमीयते' 'प्रजापतिर्वरुणायाश्वमनय'दित्यादिवाक्यस-
न्दर्भस्योपक्रमेऽश्वदातुः प्रजापतेर्वरुणाग्रहनिर्मोचनहेतुत्वेनेष्टेः प्रशंसावशादश्वदातुरियमिष्टि-
विधास्यत इत्यवगम्यत इत्यर्थवादे विधिशक्त्यभावात्तावन्मात्रं ततोऽनवगतं विध्युद्देशाद्वा-
ह्यम् । विधिप्रपञ्चांशस्त्वर्थवादावगत एवेति प्रतिगृह्णातिर्दान एव योजनीय इत्यादि वदन्तः
क्वचित्क्वचित्तदपि साधकमात्रियन्ते । 'इतिकर्तव्यताकाङ्क्षा प्रकरण'मिति पूर्वतन्त्रोक्तं प्रकर-
णं न ब्रह्मविचारोपयोगि । सिद्धरूपस्य ब्रह्मण इतिकर्तव्यताकाङ्क्षाविरहादिति स्पष्टमेव ।
स्थानस्य तु सन्निधियथासङ्ख्यलक्षणस्य सङ्गाहकमनुगतं लक्षणं पूर्वतन्त्रोक्तं न दृश्यते ।
'समाख्या योगिकी संज्ञे'त्येतदपि न युक्तम् । पूर्वतन्त्रे होतृचमसादिसंज्ञाया इह शास्त्रे 'स
ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठा'मित्यादिषु श्रुतायाः ब्रह्मविद्यादिसंज्ञायाश्च समाख्यात्वसम्भवे-
ऽप्याध्वर्यवौद्धानादिसंज्ञायाः प्रकृतिप्रत्ययसमभिब्याहाररूपत्वेन तदभिमतैकपदश्रुतिरूपतया
समाख्यात्वासम्भवात् । तस्मादनुष्ठितैर्धर्मैस्सम्पाद्या चित्तशुद्धिर्द्वारमित्येतावदवशिष्यते ।
तदपि नोपपद्यते । न हि विचारितधर्माणः सर्वे चित्तशुद्ध्यर्थं धर्माननुतिष्ठन्ति । अनुष्ठितध-
र्माणो वा न नियमेन ब्रह्मविचारोपयोगिनीं चित्तशुद्धिं लभन्ते । न चैतावता ब्रह्मविचारस्य
धर्मविचारानन्तर्यनियमभङ्गेऽपि धर्मविचारस्य ब्रह्मविचारपूर्वभावित्वनियमस्य न क्षतिरिति
शङ्कनीयम् । यदनन्तरं नियमेन ब्रह्मविचारो भवति तथाभूतस्य तत्पुष्कलकारणस्यैवावश-
व्येन पूर्ववृत्ततया ग्राह्यत्वात् । अन्यथा किमपराञ्चसुपनयादेः पूर्ववृत्तत्वग्रहणेन । तस्माद्द-
र्मेविचारस्य पूर्ववृत्तत्वेन ग्रहणमयुक्तमित्याशङ्कानिवर्तनार्थोऽयमतःशब्दः । तन्निवृत्तिस्तु
सर्वं धर्मानुष्ठानचित्तशुद्धिर्द्वारथ । धर्मविचारस्य ब्रह्मविचारोपयोगः तदर्थं धर्मविचारे क्रि-
यमाणे वेदचोदनादिप्रामाण्यं श्रुत्यादिस्वरूपबलाचलं च पूर्वतन्त्रोक्तमर्यादया परिज्ञातमेत-
च्छास्त्राभ्याससम्पादनीयतत्परिज्ञानद्रुढिमन्युपयुज्यत इति तदप्यानुपङ्गिकं प्रयोजनमित्य-
भिप्रेत्य धर्मविचारापेक्षायां तस्यापि प्रयोजनत्वोक्तिः न तु ब्रह्मविचारप्रयोजकतया । अत एव
'प्रागथवे'त्यादिभाष्ये धर्मविचारापेक्षायां धर्मस्य ब्रह्मबोधहेतुत्वमेव मुख्यहेतुत्वेनोपन्यस्य
तत्र श्रुतिलिङ्गादिनिरूपणमन्वाचययुक्तित्वेनैवोपन्यस्तम् । तदनन्तरं च 'साधनं विना सा-
ध्यानिष्पत्ते'रित्यारम्भैतावत्पर्यन्तं धर्मस्य ब्रह्मबोधहेतुत्वमेव तत्र हेतुतया प्रपञ्चितम् । अन्य-
न्न स्पष्टम् । एवं च धर्मविचारस्य तन्निर्णयप्रभवधर्मानुष्ठानचित्तशुद्ध्यादिकं द्वारमिति स्थिते

सर्वैरपि कृतस्य धर्मविचारस्य तद्द्वारा ब्रह्मविचारनिष्पादकत्वादर्शनेन तस्य पुष्कलकारणत्वा-
भावात् अथशब्देन पूर्ववृत्ततयाग्रहणमनुपपन्नमित्याशङ्कावारणायैव सूत्रकृता तत्प्रभवानां
धर्मानुष्ठानादीनां ब्रह्मविचारं प्रति हेतुत्वमतश्शब्देन कीर्त्यते । तेन द्वारभूतेषु सर्वेषु कार-
णेषु सत्स्वयं धर्मविचारः पुष्कलकारणं भवति न तु तेषां मध्ये प्रतिबन्धकदुरितादिवलात्
कस्यचिदनुत्पत्तावपीत्येतद्व्यभ्यते । न चाथशब्देन यत्पूर्ववृत्ततया गृहीतं तेनानपेक्ष्यैवान्य-
द्विचारपुष्कलकारणेन भाव्यमिति नियमः । अध्ययनानन्तरं माणवकबुद्धिभेदतन्मान्द्यादिना
गुरोर्माणवकस्य वा विघ्नेन वा धर्मविचारानिष्पत्तिदर्शनेन 'अथातो धर्मजिज्ञासे'त्यत्राध्यय-
नस्यापि पूर्ववृत्तत्वाभावप्रसङ्गात् । न च वाच्यमध्ययनानन्तरं पुरुषेणानुष्ठेयं किमपि पूर्ववृत्तं
नापेक्ष्यत इति । तत्राथशब्दस्याध्ययनानन्तर्यार्थत्वेऽप्यत्र धर्मविचारानन्तरमनुष्ठेयस्य चित्तशु-
द्धयर्थकर्मणस्सत्त्वात् तदानन्तर्यमथशब्दार्थं इति युक्तम् । अन्यथा किमपराद्धमध्ययनान-
न्तर्येणेति श्रवणमननोपासनाकालेष्वपि तत्कालसम्भावितचित्तमालिन्यपरिहारार्थं चित्तशु-
द्धयर्थकर्मणामनुवर्तनीयतया ब्रह्मविचारे ब्रह्मजिज्ञासायां वा तदानन्तर्योत्तययोगात् । तस्मा-
द्धर्मविचारस्यैवात्र पूर्ववृत्तत्वं युक्तमिति । विवेको मोक्षफलं नित्यमभ्युदयफलमनित्यमिति
नित्यानित्यवस्तुविवेकः । स यद्यपि साङ्गसशिरस्कवेदाध्ययनमात्रात् सम्भवति । 'तद्यथेह क-
र्मचितो लोकः क्षीयते एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयत' इत्यादीनां कर्मफलानित्यत्वप्रति-
पादकवाक्यानामिव 'अपाम सोममृता अभूम' 'अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्ययाजिनस्सुकृतं भवती'
त्यादीनां तन्नित्यत्वप्रतिपादकवाक्यानामपि सत्त्वात् । नापि पूर्ववृत्ताद्धर्मविचारात्तत्सम्भवति ।
तत्राहत्य कर्मज्ञानफलनित्यत्वानित्यत्वविचाराभावात् । न च तस्यावृत्तिविधानेन कर्मणाम-
ल्पास्थिरफलत्वावगमहेतुत्वं सम्भवतीति वाच्यम् । 'आवृत्तिरसकृदुपदेशा'दित्यधिकरणे (ब०
४-१-१) 'आप्रायणात्तत्रापि हि दृष्ट'मित्य(ब० ४-१-१२)धिकरणे च ज्ञानस्याप्यावृत्तिप्रति-
पादनेन तत्फलस्य मोक्षस्याप्यनित्यत्वप्रसङ्गात् । यथाप्रायणमहरहरावृत्तिविशिष्टस्यैव ज्ञान-
स्य मोक्षः फलं तदात्रापि तथास्तु । यद्यत्रावृत्तिविधानं प्रतिबन्धकं सोमयागस्य पञ्चाव्दप-
र्यन्तं (पञ्चमाव्दपर्यन्तं वा) प्रत्यव्दं चातुर्मास्यानामिति तथाभूतावृत्तिवैशिष्ट्येन फलजन-
कत्वाभ्युपगमेन तत्तदावृत्तितारतम्यात् फलतारतम्यं स्यादित्युच्येत । तदा ज्ञानावृत्तेरप्या-
प्रायणमनुवर्तनीयायाः प्रायणकालस्याप्यव्यवस्थितत्वात्तत्तारतम्येन फलतारतम्यं स्यादिति
तुल्यम् । यत्तु 'कर्मण्यारम्भभाव्यत्वात्कृपित्पत्यारम्भं फलानि स्यु'रित्ये (जै० ११-१-२०)का.
दशाध्यायाधिकरणे कर्मणां कृपिन्यायेन प्रत्यारम्भं फलभेदव्युत्पादनं तदावृत्तिवैशिष्ट्येन येषां
कर्मणां फलजनकत्वं तदतिरिक्तविषयं स्यात् । अवश्यं च तथाभ्युपगन्तव्यं दाक्षायणयज्ञादि-
मद्दृष्टार्थम् । न च 'फलस्य कर्मनिष्पत्तौ लोकावपरिमाणतो विशेषः स्या'दित्य(जै०-१-२-१७)
र्थवादाधिकरणसूत्रे बहुल्पाङ्गकर्मगुरुलघुभावानुसारेण फलतारतम्यस्योक्तत्वात् 'हिरण्यदा
अमृतत्वं भजन्त' इत्यत्रामृतत्वसाधनतयोक्तस्य हिरण्यदानस्य सोमयागस्य चातुर्मास्यानां च
ततस्तुत्यफलत्वाभावाग्रहणत्वाल्पास्थिरफलत्वं सिद्धोदिति शङ्कनीयम् । 'विकल्पोऽविशिष्टफल-
त्वा' (प्र० ३-३-५७ सू)दित्यधिकरणे बहुल्यगुणकविधानां गुरुलघुभावे सत्यप्येकरूपमुक्ति-

(१) प० १. घ. घ. पुनकवोरोवाणि । (२) 'शान्तावृत्ततातम्यात्' इति घ. पाठः । (३) 'फलविशेष' इति पाठान्तरम् ।

फलकतायाः वक्ष्यमाणत्वात् । यद्यप्युपासनानामाश्रयणमावृत्तिविशिष्टतया फलसाधनत्वं बह्वल्पगुणकोपासनानां शुक्तौ विकल्पेन साधनत्वं चास्मिन् शास्त्रे वक्ष्यमाणं धर्मविचारपूर्वकं ब्रह्मविचारारम्भदशायां न ज्ञायते तथापि वक्ष्यमाणयुक्तिविरोधादावृत्तिविधानादिकमल्पास्थिरफलवत्त्वे वस्तुतो न साधकमिति तत्कालाल्पास्थिरफलत्वबुद्धिराभासीभवेत् । न चाग्रे वक्ष्यमाणार्थानामारम्भदशायामज्ञाननियमः । श्रुतशास्त्रेभ्यस्तद्ज्ञानसम्भवात् । अवहननवद्विचारस्य दृष्टफलत्वेन यावदर्थनिर्णयरूपफलोदयमावर्तनीयतया पुनर्विचारारम्भदशायां तदज्ञानसम्भवाच्च । एतेन 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेते'ति स्वर्गार्थत्वेन विहितस्य सोमयागस्योत्तरवेद्या विकल्पितमग्न्याधारस्थण्डिलरूपमग्निमाश्रित्य 'भ्येनचितं चिन्वीत स्वर्गकाम' इति स्वर्गार्थश्येनाकृतिरूपगुणविधानसामर्थ्येन तद्गुणफलसहितसोमयागजन्यस्वर्गात्केवलतज्जन्यस्वर्गस्य न्यूनतावदयमभावादल्पास्थिरफलत्वान्यतरभावापत्तिस्तिद्धतीत्यपि शङ्का निरस्ता । 'एकस्मै वा अन्ये यज्ञकृतवः कामायाहियन्ते सर्वेभ्यो ज्योतिष्टोम' इति सर्वफला-र्थतया विहितस्य सोमयागस्य फलान्तरार्थप्रयोगे नित्यप्रयोगे वा इयेनाकृतिगुणविधानस्य चारितार्थ्योपपत्तेः, 'यो वृष्टिकामो योऽज्ञाद्यकामो यः स्वर्गकामस्स सौभरेण स्तुवीते'ति फलत्रयसाधनतया विहितस्य सौभरस्य तत्तत्फलविशेषार्थप्रयोगे हापिति वृष्टिकामाय निधनं कुर्याद्गुणित्याद्यकामाय ऊ इति स्वर्गकामायेति निधनविशेषव्यवस्थावत् स्वर्गार्थसोमयागप्रयोगे गुणविशेषव्यवस्थेत्युपपत्तेश्च । न च मन्त्रार्थवादवर्णितानां फलत्वाभावनियमः । सूक्तमन्त्राम्नातानामायुरादीनां रात्रिसत्रार्थवादाभ्नातायाः प्रतिष्ठायाश्च फलत्वदर्शनात् । न च सोमयागस्य विद्भुद्देशे फलध्रवणात् मन्त्रोक्तं फलं न ग्राह्यमिति वाच्यम् । विद्भुद्देशश्रुत एव स्वर्गं नित्यत्वरूपविशेषस्य 'सप्तऋषीणां सुकृतां यत्र लोकस्तत्रेमं यज्ञं यजमानं च धेही'ति मन्त्रेण लोकविशेषभोग्यत्वरूपस्यैव समर्पणोपपत्तेः । न 'चेन्द्रस्य सख्यममृतत्वमइया'मित्यैष्टिकमन्त्रेण कर्मप्राप्यममृतत्वं भुद्रमवगतमिति शङ्कनीयम् । कुबेरकुचैलादिपदवदिन्द्रपदस्य भुद्रत्वेऽपि शिववैकुण्ठपदवन्मुक्तपदस्याभुद्रत्वोपपत्तेः 'दिवि ज्योतिरजरमारभेता'मित्यैष्टिकमन्त्रान्तरे पत्नीयजमानाभ्यां प्राप्यस्य फलस्य नित्यत्वोक्तेश्च । 'फलवत्तां च दर्शयती'ति पत्न्यधिकरण(जे०-६-१-२१)सूत्रेण विशिष्यास्य मन्त्रस्य फलसमर्पकतया प्रदर्शितत्वाच्च । अतः पूर्ववृत्ताद्धर्मविचारतोऽपि नित्यानित्यविवेको न सम्भवतीति । तथापि धर्मविचारानन्तरं परमेश्वराराधनायानुष्ठितैः कर्मभिश्चित्तशुद्धिस्तसम्भवती'त्यभिप्रेत्य तत्कालसम्पन्नेति विशेषणं कृतम् । अयमाशयः । जन्मप्रभृति 'हिंसाहिंसे मृदुकूरे धर्माधर्मावृत्तानृते । तद्गाविताः प्रपद्यन्ते तस्मात्तत्तस्य रोचते ॥' इतिस्पृत्युकरीत्या पूर्वजन्मवासनानुवृत्त्या ये सहजशिवभक्तिभावितास्त एवास्मिन् शास्त्रे वस्तुतोऽधिकारिणः । ते च धर्मविचारेण धर्मनिर्णयानन्तरं शिवाराधनधियैव कर्माप्यनुतिष्ठन्तश्चित्तशुद्धिं लभन्ते । शुद्धचित्ताश्च परब्रह्मण-दिशवस्य स्वरूपप्रमाणादिनिर्णयार्थं प्रवृत्तस्यास्य शास्त्रस्य विषयप्रयोजनसम्बन्धाधिकारिणां न्यायतो निर्णयार्थस्यास्याद्यसूत्रस्यार्थपरिज्ञाने प्रवृत्तास्तन्तोऽननैयातदशब्देन विवक्षितं कर्मफलानित्यत्वनिर्णयोपपादकन्यायमित्थं पराश्रुन्ति । 'परीक्ष्य लोकान्कर्मचितान्ब्राह्मणो निर्वेदमाया'दिति श्रुतां कर्मफलेभ्यो वैराग्यार्थं तेषामनित्यत्वं श्रुत्यर्थानुग्राहकयुक्तिपरामर्शरूपया

ध्यानसम्पन्नचित्तशुद्धिना तत्कालसम्पन्नविवेकादिगुणसहकृतपरमभक्तिसंभावितेनानेन ब्रह्मापि निरतिशयनिःश्रेयसकरं विचारणीयमिति । ब्रह्मणो जिज्ञासा परीक्षयावगन्तव्यमिति प्रतिपाद्यते । सा च युक्तिः 'तद्यथेह कर्मचित' इत्यादिवाक्येनोपन्यस्यते । सा तु राजसेवादिन्यायेनामुष्मिककर्मणोऽपि फलं क्षीयत् इत्युपादयन्ती यद्यत्कर्मफलं तत्सर्वमनित्यमिति व्याप्तिमूलतया कस्यापि कर्मणः फलस्य नित्यत्वं न सहते । एवमुपपत्तिरूपतात्पर्यलिङ्गोपवृंहितया 'प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यत्किञ्चेह करोत्ययम् । तस्माद्दोकात्पुनरन्यस्मै लोकाय कर्मण' इत्यादिसमानार्थकश्रुत्यन्तरसहकृतया देवताधिकरणे वक्ष्यमाणन्यायेन विवक्षितार्थैस्सर्गप्रलयाद्यर्थवादैस्सहितया तया कर्मफलनित्यत्ववर्णका मन्त्रार्थवादा वाधितास्सन्तः प्रशंसामात्रपराः पर्यवस्यन्तीति । नन्वाद्यसूत्रार्थपरिज्ञानाल्लभ्ये विषयप्रयोजनाधिकारिनिर्णये चित्तशुद्धिः क्रोपयुज्यते । न ह्य'धातो धर्मजिज्ञासे'ति सूत्रार्थपरिज्ञानसाध्ये धर्मविचारशास्त्रस्य विषयादिनिर्णये साऽपेक्ष्यते । उच्यते । अध्ययनेनाक्षरावाप्त्यनन्तरं परस्परविरुद्धं द्वयं युगपदुपतिष्ठते 'आचार्यकुलाद्देवमधीत्याभिसमावृत्त्य कुटुम्बे शुचौ देशे स्वाध्यायमधीयानो धामिकान्विदध'दित्यादिश्रुत्या समावर्तनं तदनन्तरमेव दारपरिग्रहं कृत्वा समारब्धव्यानामग्निहोत्रादीनामनुष्ठानार्थं वेदार्थनिर्णयाय धर्मविचारश्च । अनयोः क प्रवर्तितव्यमिति डोलायमानास्तन्निर्णयार्थं प्रवृत्तमिदं सूत्रमित्युपश्रुत्य धर्मजिज्ञासासूत्रार्थपरिज्ञाने स्वयमेव प्रवर्तन्त इति न तत्र चित्तशुद्धयपेक्षास्ति । इह तु चित्तशुद्धिरहिताः प्रथमं धर्मविचारशास्त्राभ्यासादक्षय्यादिवाक्यमपि रात्रिसत्रादिन्यायैः फलपरं मन्यमानास्तद्धिरोधिन्यायं च तत्राव्युत्पादितं परामर्ष्टुमक्षमास्सन्तः 'अविद्यायां बहुधा वर्तमाना वयं कृतार्था इत्यभिमन्यन्ते बालाः । यत्कर्मिणो न प्रवेदयन्ति रागात्तेनातुराः क्षीणलोकाश्च्यवन्ते । इष्टापूर्तं मन्यमाना वरिष्ठं नान्यच्छ्रेयो वेदयन्ते प्रमूढाः । नाकस्य पृष्ठे ते सुकृतेऽनुभूत्वा इमं लोकं हीनतरं वा विशन्ती'तिमन्त्रविषयतामनतिवर्तमानाः स्वयमेव ब्रह्मजिज्ञासासूत्रार्थं न प्रवर्तन्ते । ये तु प्राग्जन्मानुष्ठितैरेव तथाभूतैः कर्मभिः सम्पन्नचित्तशुद्धयस्तत एवैतत्सूत्रपरिज्ञाने प्रवर्तन्ते तेषां विद्यासाधनस्य विद्यासहकारिणश्च कर्मणोऽनुष्ठानार्थं धर्मविचारापेक्षेति सर्वथा धर्मानुष्ठानानन्तरं शुद्धचित्ता एवैतत्सूत्रपाठेन नित्यानित्यविवेकं लब्ध्वा तन्मूलमादिशब्दगृहीतमैहिकामुष्मिकफलेभ्यो वैराग्यं शमदमादिसाधनं मुमुक्षुत्वं च प्राप्य सहजसिद्धायाः शिवभक्तेरतिशयं च प्राप्य जन्मादिसूत्रमारभ्य प्रवर्तिष्यमाणे ब्रह्मविचारे प्रवर्तन्त इति युक्तमुक्तं तत्कालसम्पन्नविवेकादिगुणसहकृतपरमभक्तिसम्भावितेनेति । परमां भक्तिं सम्प्रदाह्येन भावितः प्राप्तः परमभक्तिसम्भावितः । 'भू प्राप्तावात्मनेपदी'ति चारादिकथातोः 'आ धृयाद्दे'तिविकल्पितण्यन्तात्कर्तारि कप्रत्ययः । सौत्रं ब्रह्मजिज्ञासापदं विगृह्य षष्ठ्यर्थमाह—ब्राह्मण इति । ब्रह्मजिज्ञासापदयोरसमासेऽन्ययासम्भवात्समासे चक्ये ब्रह्मणो जिज्ञासां प्रति परम्परया प्रयोजनत्वमस्तीति तादर्थ्यचतुर्थीपरिग्रहे प्रकृतिविकारभावाभावेन कुण्डलहिरण्यादिवत् समामासम्भवात् विषयत्वमस्तीति सप्तमीपरिग्रहे अधिकरणप्राप्तान्यवाचिन्याम्मतम्या विषयरूपाधिकरणे विशिष्य शक्त्यभावात् सप्तम्यभिहिताधिकरणसामान्यमुत्पेनाभिमतविशेषपरिग्रहे प्रतिपत्तिर्गर्वात् अत एव शेषपृष्ठीपरिग्रहस्याप्य-

ब्रह्मजिज्ञासेति कर्मणि पठौ । 'परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणो निर्वेदमा-
 नुपपत्तेः तृतीयादिपरिग्रहे प्रथमाधिकरणेन समर्थयिष्यमाणयोर्ब्रह्मणो विषयत्वप्रयोजनत्व-
 योरन्यतरस्याप्यलाभात् कर्मणिपठौपरिग्रहे तदुभयलाभात्कर्मणि पठ्यास्समाप्तोऽयमिति
 भावः । तत्र समासप्रतिषेधशङ्का 'विदुषां ब्रह्मदर्शनं' इत्यत्र समाससमर्थनेनैव परिहृता । विशि-
 प्यात्र जिज्ञासापदम् अ प्रत्यया'दिति (पा०-३-३-१०२) सूत्रविहिताकाररूपकृदन्तमित्यतोऽपि
 नात्र समासप्रतिषेधशङ्कावकाशः । एवं सूत्रं व्याख्यायाधिकरणशरीरप्रदर्शनार्थं विषयवाक्यमु-
 दाहरति-परीक्ष्येति । आदिशब्देन 'तस्मै स विद्वानुपसन्नाय सम्यक्प्रशान्तचित्ताय शमा-
 न्विताय । येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्वतो ब्रह्मविद्या'मिति तदनन्तरमत्रो गृ-
 ह्यते । ननु, विचारकर्तव्यतापर्यन्तसूत्रार्थः प्राग्दर्शितः । न चास्मिन्वाक्ये सोऽर्थो निबध्य-
 ते । अतो नेदं सूत्रानुगुणं विषयवाक्यमिति चेदुच्यते । धर्मविचारानन्तरं तदाराधनरूपध-
 र्मानुष्ठानविशुद्धचित्तस्य विवेकादिसम्पत्त्या ब्रह्मज्ञानेच्छा भवतीत्येतावान्तसूत्रवाक्यस्य शब्दा-
 र्थः । तदिष्यमाणं ब्रह्मज्ञानं विचारमन्तरेण न भवतीति तत्स्वरूपप्रमाणादिविचारस्तदाक्षि-
 तोऽर्थः । स एव प्रागुपन्यस्तः । अत एव प्राग्यंशब्दव्याख्यानानवसाने 'परब्रह्मणः प्रतिपा-
 दकमुपनिषच्छास्त्रं विचारणीय'मिति ब्रह्मप्रमाणविचारकर्तव्यतोपन्यस्ता । अतश्शब्दव्याख्या-
 नावसाने तु 'ब्रह्मापि निरतिशयनिश्चयसकरं विचारणीय'मिति ब्रह्मविचारकर्तव्यतोपन्यस्ता ।
 न ह्युभयं सूत्रवाक्यस्य शब्दार्थो भवितुमर्हति । अत एव च ब्रह्मजिज्ञासापदव्याख्यानसमये
 विगृह्य पठ्यर्थप्रदर्शनमात्रं कृतम् । न तु विचारलक्षणोक्ता कर्तव्यपदं वाध्याहृतम् । सौत्र-
 शब्दार्थस्तु सर्वोऽपि विषयवाक्येऽस्मिन्निवद्ध एव । तथा हि 'परीक्ष्ये'त्यादेरयमर्थः । यो
 ब्राह्मणः वेदाध्ययनधर्मविचारपूर्वकं धर्मानुष्ठानेन विशुद्धचित्तः कर्मफलभूतान् लोकान्
 परीक्ष्य धर्मविचारशास्त्राभ्यासतो रात्रिसत्रादिन्यायतः प्रसक्तमक्षव्यादिघाक्यानां फलसम-
 र्पकत्वं क्षिपन्त्या 'तद्यथेहे'त्यादिश्रुतिप्रदर्शितयुक्त्या क्षयिष्णुन्निर्धार्य अकृतो नित्यो लोकः
 कृतेन कर्मणा नास्तीति निर्वेदं कर्मफलेभ्यो वैराग्यं प्राप्नुयात् । सः समित्पाणित्वनियमयुक्तः
 सन् तद्विज्ञानार्थं तस्य प्रकृतस्य ब्रह्मणो विज्ञानं मे स्यादिति ब्रह्मज्ञानेच्छया श्रोत्रियत्वादि-
 गुणयुक्तं गुरुमभिगच्छेदेव न तु स्वसमीपं तमानयेत् । एवं विधिवदुपसन्नाय प्रशान्तचि-
 त्ताय शमान्विताय अतिशुभब्रह्मविचारापेक्षितमनस्समाधानहेत्वान्तरबाह्येन्द्रियनियमनयते
 तस्मै स गुरुः येन प्रकारेण । अक्षरं 'अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यत' इत्यारम्य प्रकृतम-
 क्षरराधितम् । सत्यं पुरुषं ऋतं सत्यं परं ब्रह्म पुरुषं कृष्णपिङ्गल'मित्यादिश्रुतिप्रसिद्धं पर-
 मेश्वरम् । वेद उपसन्नः सम्यग्जानाति । तेन प्रकारेण । तां 'स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठाम-
 धर्वाय ज्येष्ठपुत्राय प्राहे'ति प्रागुपक्षिप्तम् । ब्रह्मविद्यां प्रोवाच ब्रूयादिति । अत्र ब्राह्मणशब्द-
 प्रदर्शितचित्तशुद्धिहेतुधर्मानुष्ठानार्थं परीक्ष्यशब्दोक्तकर्मफलनित्यत्वानित्यत्वप्रापकद्विविधवा-
 क्यबलावलविचारपूर्वकतदनित्यत्वनिर्णयप्रतिक्षेप्यपूर्वपक्षप्रसङ्गरात्रिसत्रादिन्यायपरिज्ञाना-
 र्थं चापेक्षितस्य धर्मविचारस्य पूर्वप्रवृत्ततयाऽऽक्षेपादशब्दार्थो लब्धः । 'परीक्ष्ये'त्यनेनैव
 नित्यानित्यवस्तुविवेकोऽपि लब्धः । 'निर्वेदमाया'दित्यनेन विरागः । निर्विण्णस्याग्नें 'प्रशा-
 न्तचित्ताय शमान्विताये'त्यनुवादतः शमदमसम्पत्तिर्लब्धा । 'नास्त्यकृतः कृतेने'ति विशेष-

यान्नास्त्यकृतः कृतेन । तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्समित्पाणिभ्रूत्रियं
ब्रह्मनिष्ठमित्यादि वाक्यं विषयः । ब्रह्म विचारार्हं भवति न वेति सन्देहः ।

पात् अकृतलोकप्रेप्सारूपं मुमुक्षुत्वं लब्धम् । एतावता अतश्शब्दार्थो लब्धः । 'तद्विज्ञानार्थं'मित्यनेन तु ब्रह्मजिज्ञासाशब्दार्थः । तत्रार्थशब्दः स्यादर्थं वर्तते । 'तद्विज्ञानार्थोत्तरपदसमाहारेचे'ति व्याकरण(पा०-२-१-५०)सूत्रे अर्थशब्दं स्यादर्थं व्याकुर्वता भगवता पतञ्जलिना 'दाराः स्युरस्माकमिति भिक्षामह' इत्यर्थे 'दारार्थं भिक्षामह' इति प्रयोगमुदाहृत्य स्यादर्थेऽप्यर्थशब्दोऽस्तीति समर्थितम् । स्यादर्थश्च तत्रेच्छेव । इच्छायामपि लिङ्घिधानात् । एवं च तत्र विषयवाक्ये गुरूपसदनमात्रेणोप्यमाणब्रह्मज्ञानालाभात् द्वारतयाविचार आक्षेप्यः । तथा सूत्रे विचार आक्षेप्य इति सूत्रानुगुण्यादिदेव विषयवाक्यमिति युक्तम् । अतश्शब्दव्याख्यानभाष्ये 'परमभक्ति-सम्भावितेने'ति विशेषणं तु 'यस्य देये परा भक्तिरथा देये तथा गुरौ । तस्यैते कथिता ह्यर्थाः प्रकाशन्ते महात्मन' इति श्वेताश्वतरोपनिषत्प्रसिद्धाधिकारिविशेषणान्तरपरिग्रहार्थं कृतम् । चापि श्रुतिः 'इत्यादिवाक्यं विषय' इति भाष्यगतेनादिशब्देन ग्राह्येति सर्वमनवद्यम् । विचाराङ्गसंशयं दर्शयति-ब्रह्मेति । अयमिह संशयक्रमः । मुमुक्षूणां ब्रह्म विचारोपयोगीति सूत्रकृता समारम्भमाणमिदं शास्त्रं प्रेक्षावत्कर्तृकारम्भविषयत्वयोग्यं न वेति प्रथमं संशयः । तदर्थमियं चिन्ता कृतधर्मविचारस्य धर्मानुष्ठानविशुद्धचित्तस्य धर्मविचाराधिगतमक्षय्यादिवाक्यानां यथाश्रुतफलसमर्पकत्वं प्रबलन्यायान्तरेण प्रतिक्षिप्य ततो विरक्तस्य शमादिसम्पन्नस्य नित्यफलप्रेप्सया तत्साधनं ब्रह्मज्ञानमिच्छतोऽधिकारिणो ब्रह्मविचारेण तद्विज्ञानसिद्ध्यर्थं विचाराङ्गं गुरूपसदनं 'परीक्ष्य लोका' नित्यादिवाक्यं विधातुं शक्नोति न वेति । तदर्थमियं भाष्यदर्शिता चिन्ता 'ब्रह्म विचारार्हं न वे'ति । तदर्थमियं चिन्ता ब्रह्म विषयत्वयोग्यं सप्रयोजनज्ञानं च न वेति । तदर्थमियं चिन्ता अहमित्यनुभूयमानो जीव एव ब्रह्म उत तस्यैव संसारदशायामप्रकाशमानं कर्तृत्वभोक्तृत्वादिप्रपञ्चरहितं निर्विशेषं रूपान्तरम् अथवा ततोऽन्यदिति । यदि जीवादन्यत्तदापि ब्रह्म परिच्छेद्यं न वेति । यदा जीव एव ब्रह्म तदा तस्याहमनुभवसिद्धत्वान्न विषयत्वयोग्यता । यदि तस्य निर्विशेषं रूपान्तरं ब्रह्म यदि वा जीवादन्यदप्यपरिच्छेद्यं तदा तस्याशक्यप्रतिपादनत्वान्न विषयत्वयोग्यता । पक्षत्रयेऽपि न तस्य सप्रयोजनज्ञानता । अहमनुभवे शब्दान्कथञ्चिन्निर्विशेषगोचरज्ञाने जीवान्यब्रह्मगोचरज्ञाने च सत्यपि संसारनिवृत्तिपूर्वकनित्यफलप्राप्तेरदर्शनात् अनादिसंसारस्य दुरपह्वत्वान्न यदा ब्रह्मणो न विषयताईत्वसप्रयोजनज्ञानत्वे तदा न तस्य विचारार्हता, यदा न तस्य विचारार्हता तदोदाहृतं वाक्यमुक्तमर्थं विधातुं न शक्नोति, यदा न शक्नोति तदा विचारस्याक । कर्तव्यत्वात्तदर्थमिदं शास्त्रं नारम्भणीयमिति पूर्वपक्षे फलफलिभावः । यदा जीवादन्यद्वह्म परिच्छेद्यं च सप्रयोजनज्ञानं च तदा विषयप्रयोजनवत्त्वेन ब्रह्मविचारस्य कर्तव्यत्वात्तदर्थमिदं शास्त्रमारम्भणीयमिति सिद्धान्ते फलफलिभावः । एवं संशयपरम्परोपलक्षणत्वेन मध्यगनमंशाय भाष्ये दर्शितः । अत एव सिद्धान्तोपक्रमभाष्ये सर्वथा समारम्भणीयमिदं शास्त्रमिति प्राथमिकमंशयककोटिविषया सिद्धान्तप्रतिज्ञा दर्शयिष्यते । सकलशास्त्रोपोद्धातत्वाद्-

(१) 'दारार्थं भिक्षामह' इति महाभाष्यपात्रे वर्तते ।

पूर्वपक्षस्तु, ब्रह्म विचारयोग्यं न भवति । तत्र सन्देहाभावात् । कथं सन्देहाभावः ।
 'अयमात्मा ब्रह्मे'ति श्रुतिरयमिति प्रत्ययेन प्रत्यक्षसिद्धमेवात्मानं ब्रह्मेत्युपदि-
 शति । ततः कुतोऽत्र सन्देहकलङ्कप्रसङ्गः । किं च । विचारस्य फलं हि तद्विषय-
 ज्ञानम् । ज्ञानं च ज्ञेयपरिच्छेदः । वेदान्तविचारजन्यं ज्ञानं ब्रह्म परिच्छिनत्ति न
 वा । यदि परिच्छिनत्ति तदा तस्य परिच्छेदातीतत्वभङ्गप्रसङ्गः । यदि न परि-
 च्छिनत्ति ब्रह्म तदा यथावन्न प्रकाशेत । अयमिति हि परिच्छिन्नो घटोऽवगम्य-
 स्याधिकरणस्य शास्त्रद्विकाध्यायपादसङ्गतयः । ननूदाहृतविषयवाक्यसामर्थ्याद्ब्रह्मणो विचा-
 राहृत्यमेव सिद्धयति कथं पूर्वपक्ष इत्याशङ्क्याह-पूर्वपक्षस्त्विति । सन्देहाभावादिति ।
 'अयमात्मा ब्रह्मे'ति श्रुत्या जीव एव ब्रह्मेत्यवगमात् तस्य चाहमनुभवसिद्धत्वादिति भावः ।
 ननु, सा श्रुतिर्जीवस्याहमनुभवसिद्धेन कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यनेकानर्थत्रातकलुषितेन रूपेण ब्रह्मभावं
 न प्रतिपादयति । नित्यशुद्धत्वादिरूपब्रह्मशब्दाधानुगमविरोधात् । किंतु कर्तृत्वादिकल्पिताकार-
 रहितेन निर्विशेषचैतन्यरूपेण । तनु संसारदशायामाघृतं न प्रकाशत इति तत्र सन्देहो घटत
 इत्याशयेन पृच्छति-कथमिति । उत्तरमाह-अयमात्मेति । अयमाशयः । 'अयमात्मा ब्रह्मे'ति
 श्रुतिः जीवस्य यावद्रूपमहमनुभवे प्रकाशते तावद्युक्तमेव तमिदंशब्देन परिगृह्य ब्रह्मेत्युपदिशति ।
 तस्मिन्ब्रह्मशब्दस्यार्थस्साकल्येन न सम्भवति चेति यावान्सम्भवति तावन्तमेव देहे
 ब्राह्मणत्वादिरूपमर्थमभिदधत्तत्र वर्तिष्यते परमैश्वर्यवाचीन्द्रशब्द इव सङ्कुचितमैश्वर्यम
 भिदधदाखण्डले । न च ब्रह्मशब्दस्वारस्यानुरोधादिदंशब्दस्य प्रसिद्धार्थपरत्वं हातव्यम् ।
 प्रथमचरमश्रुतयोः प्रथमश्रुतस्यवानुरोधत्वात् । अत एव 'मुष्टिलोपात्तु सङ्ख्यालोपस्तद्गु-
 णत्वात्स्या'दिति (जै०-१०-२-६३) दार्शमिकाधिकरणे 'वार्हस्पत्यो नैवारस्सप्तदशशारावश्चरु'रि-
 ति विहितायामिष्टौ 'चतुरो मुष्टीन्निर्वपती'ति प्रकृतौ निर्वापाङ्गत्वेन विहितयोः चतुस्सङ्ख्यामु-
 ष्टिद्रव्ययोरितिदेशप्राप्तयोश्चतुर्मुष्टिभिः सप्तदशशारावपरिमाणस्य चरोः सम्पादयितुमशक्यत्वे-
 नावश्यमन्यतररिमन्वाधितव्ये प्रथमश्रुतसङ्ख्यानुग्रहाय मुष्टिबाधोऽङ्गीकृतः । न च 'ध्या-
 यतीव लेलायतीवे'त्यादिश्रुतिभिर्जीवे कर्तृत्वादेरपारमार्थिकत्वप्रतिपादनाद्भ्रुतौ निर्विशेष-
 मेव जीवस्वरूपं तदेव च ब्रह्म प्रतिपाद्यत इति वाच्यम् । 'करोमि भुञ्ज'इत्यादिप्रत्यक्षवि-
 रुद्धानां तासां श्रुतीनां जीवस्य कर्माद्यधीनकर्तृत्वादिमत्तया तत्पारतन्त्र्यमात्रपरत्वादिति ।
 निर्विशेषं ब्रह्म स्वरूपं जीव इति पक्षमभ्युपेत्यापि तस्य विषयत्वासम्भवमाह-किं चेति ।
 परिच्छिनत्ति न वेति । इदमित्यमिति प्रकारविशेषविशिष्टतया विषयीकरोति न वेत्यर्थः ।
 परिच्छेदेति । परिच्छिद्यतेऽनेनेति परिच्छेदो विशेषणरूपो विशेषः । तथा च निर्विशेषत्वभ-
 ङ्गप्रसङ्ग इत्यर्थः । यथावदिति । 'आकाशास्तद्विज्ञा'दित्याद्य (ब्र०-१-१-२२)धिकरणेष्याकाशादो
 ब्रह्म जगत्कारणत्वादित्याद्यनुमानप्रभवनिर्णये ब्रह्मण आकाशादिपदोक्तस्य ब्रह्मत्वरूपसाध्य-
 विशिष्टतया जगत्कारणत्वादिरूपहेतुविशिष्टतया च विषयता न स्यादित्यर्थः । किं घटुना शब्दे
 नापि ब्रह्मविषयं ज्ञानं न स्यात् । घटादिज्ञानस्य सप्रकारकत्वनियमदर्शनादित्याह-अयमिति
 हीति । त्वत्पक्षेऽपि तस्य विषयत्वासम्भवपरोऽयं किंचेत्यादि । तस्माजीवस्य निर्विशेषत्वे
 तस्य शब्देनापि प्रतिपादनासम्भवात् 'अयमात्मा ब्रह्मे'ति श्रुत्या सविशेषमेव जीवस्वरूपं

ते । ततो ब्रह्मविषयं ज्ञानमपि न सम्भवति । तथापि प्रयोजनं च न किञ्चित्प्रश्या-
मः । न मुक्तिः प्रयोजनम् । अनादिसिद्धसंसारस्य दुरपह्ववत्वादित्येवं प्राप्ते ब्रूमः ।
ब्रह्मतया प्रतिपाद्यत इति तस्याहमनुभवसिद्धस्य न विचारशास्त्रविषयतेति प्रागुक्तमेव स्थि-
तम् । न चैवमपि 'अन्नं ब्रह्मे'त्यादेरपि श्रवणात्किमन्नादिकं मुमुक्षुवेद्यत्वाभिमतं ब्रह्म जीवो वेति
सन्देह एव स्यान्न निश्चयः । 'तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायत' इत्यादिश्रुतिषु ब्रह्म-
णोऽन्नादिभ्यो भेदश्रवणादन्नादिकं ब्रह्म न भवतीति चेत् 'य आत्मनि तिष्ठ'न्नित्यादिश्रुतिषु
तस्य जीवादपि भेदश्रवणात् सोऽपि ब्रह्म न स्यादिति वाच्यम् । प्रतिवेदान्तं 'तत्त्वमसि'
'अहं ब्रह्मास्मि' 'अयमात्मा ब्रह्म' 'प्रज्ञानं ब्रह्मे'त्यादिजीवब्रह्माभेदवाक्यानां पङ्क्तितात्पर्य-
लिङ्गोपेततया अन्नादिश्रुतिभ्यो जीवब्रह्मभेदश्रुतिभ्यश्च बलवत्त्वावधारणेन जीव एव ब्रह्मेति
ततो निश्चयसम्भवादिति भावः । भेदश्रवणाविशेषादन्नादिभ्य इव जीवादपि भिन्नं ब्रह्मा-
भ्युपगम्यते चेत्तस्य विषयत्वासम्भवोऽपि किंचेत्यादिग्रन्थेन दर्शनीयः । तस्मिन्पक्षे त्वित्य-
मर्थः । यदि भेदश्रवणात् ब्रह्मजीववर्गादन्यत्कारणत्वतन्नियन्तृत्वादिगुणकमभ्युपगन्त-
व्यम् । तदा तदपरिच्छेद्यमित्यप्यभ्युपगन्तव्यम् । 'को अद्वा वेद क इह प्रवोचत्कुत आ-
जाता कुत इयं विसृष्टि'रित्युपक्रम्य 'अस्याध्यक्षः परमे व्योमन् सो अङ्ग वेद यदि वा न
वेदे'ति श्रवणात् 'यतो वाचो निर्वर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह' 'यद्वाचाऽनभ्युदितं येन वाग-
भ्युद्यते यन्मनसा न मनुते येनाहुर्मनो मतं तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासत'इत्या-
दिश्रवणाच्च । एवं च विचारजन्यं ज्ञानं ब्रह्म यथावत्परिच्छिद्य गृह्णाति चेत्तस्यापरिच्छेद्यत्व-
भङ्गप्रसङ्गः । न चेदयमिति गृह्यमाणः स्वत आलोकमध्यवर्तिघटवद्यथावन्न प्रकाशेतेति मोक्ष-
जनकत्वाभिमतं ब्रह्मज्ञानं न समर्थितं स्यात् । 'भक्त्या मामभिजानाति यावान्यश्चास्मि तत्व-
तः । ततो मां तत्त्वतो ज्ञात्या विशते तदनन्तर'मिति यावद्ब्रह्मज्ञानस्यैव मोक्षजनकत्वाभ्यु-
पगमादिति । एवं निर्विशेषजीवब्रह्मपक्षे जीवान्यब्रह्मपक्षे च तद्ज्ञानासम्भवो दोष उक्तः ।
तत्सम्भवमभ्युपेत्यापि पक्षत्रयेऽपि प्रयोजनासम्भवमाह-तथापीति । यदि ब्रह्मज्ञानात्कि-
ञ्चित्प्रयोजनमभविष्यत् तदाहमनुभवरूपाद्भेदान्तजन्त्याद्वा तद्ज्ञानाज्जायमानं तद्द्रव्यामः
न तदिदानीं पश्यामः । अतो ज्ञायते न प्रसिद्धजीवरूपस्य निर्विशेषजीवरूपस्य वा तदन्य-
स्य वा ब्रह्मणः परिज्ञानात्किञ्चित्प्रयोजनमस्तीति । तदेतदापस्तम्बेनाप्युक्तं 'बुद्धे चैक्ष्म-
प्रापणमिदं न दुःखमुपलभेते'ति (आप०प्र.२प.ख.२१सू.१६) इदानीन्तनब्रह्मज्ञानमा-
त्रात् प्रयोजनं किं तु श्रवणमननानन्तरमुपासनाजन्यतत्साक्षात्कारादित्यभ्युपगमेऽपि प्रयो-
जनासम्भवमाह-अनादिसिद्धेति । संसारनिवृत्तिपूर्विका हि निरतिशयानन्दावाप्तिः प्रयो-
जनमिहाभ्युपगम्यते । संसारनिवृत्तिश्च सकलानर्थप्रातमूलसर्वजीवावारकैकद्रव्यरूपमलाख्या-
नादिसिद्धपाशानिवृत्तिरित्यभ्युपगम्यते । न चानादेर्निवृत्तिः द्रव्यस्य ज्ञानमात्रान्निवृत्तिः
सर्वजीवगतानर्थनिदानस्यैकपुरुषमोक्षकारणान्निवृत्तिश्च सम्भवतीति भावः । दुरपह्ववत्वा-
दिति । बुद्दशीलादिवद्बहुभीहिः । तत्र दुष्टवाचिना दुरुपसंगोणाशक्यत्वमपह्ववशब्देन निर्वर्त-
नं च लक्ष्यत इत्याशक्यनियर्तनत्वादित्यर्थः । अपह्ववशब्दस्यापलापार्थत्वे तु संसारस्थाना-
दिसिद्धत्वं प्रामाणिकमपलपितुं न शक्यमित्यतस्तन्नियर्तनस्याशक्यत्वमर्थतस्सिद्धति । निर्वि-

सर्वथा समारम्भणीयं शास्त्रम् । ब्रह्मणस्सन्दिग्धतया विपयत्वसम्भवात् । तत्रि-
 ण्यस्य सप्रयोजनत्वाच्च । यत्'अयमात्मा ब्रह्मे'त्यादिश्रुतिरमुमेवाहङ्कारवहं
 संसारिणं ब्रह्मेत्यभिधत्ते तत एव सन्देहः । निरस्तसमस्तोपह्ववकलङ्कनिरतिशय-
 ज्ञानानन्दादिशक्तिमहिमातिशयवत्त्वं हि ब्रह्मत्वम् । अनाद्यज्ञानवासनाचष्टम्भ-
 विजृम्भितविचित्रकर्मफलभोगानुगुणयद्दृशरीरप्रवेशनिर्गमव्यापारपरयज्ञानि-
 शेषचिद्रूपापत्तेः प्रयोजनत्वनिराकरणार्थत्वे त्वनादिकालप्रवृत्तप्रमाणप्रवाहसिद्धस्य संसाररूप-
 स्य प्रपञ्चस्याकालिकप्रतीतिकशुक्तिरजतादिवदपलपितुमशक्यत्वादिति वाक्यार्थः । तस्मा-
 द्द्विषयप्रयोजनासम्भवादिदं शास्त्रं नारम्भणीयम् । 'परीक्ष्य लोका' नित्यादिवाक्यं तु कर्म-
 फलभूतानुप्रदारादीन् तत्तत्कालपरिपक्वकर्मानुसारेण कदाचित्प्रियान्कदाचिदप्रियांश्च ह्ययान-
 वधार्य तेभ्यो विरक्तस्य सर्वदा परमप्रेमास्पदे स्वात्मन्येवाभिरतेरनुवादकम् । गुरूपसदनश्रु-
 तिरुपसदनेनापि तद्ज्ञानं सम्पादयेदित्येवमादरातिशयप्रकटनार्थो विधिसरूपार्थवादः । 'अ-
 देत पृथिवीं कृत्स्नां सशैलवनकाननाम् । यदि लभ्येत पित्र्येपु साम्नामक्षरचिन्तकः ॥' इतिवत् ।
 स हि 'यद्येकं भोजयेच्छास्त्रे लन्दोगं तत्र भोजयेत् । ऋचो यजुषि सामानि त्रितयं तत्र वि-
 चयेत् ॥' इति विधिपरिगृहीतच्छन्दोगप्रशंसार्थो विधिसरूपोऽर्थवादः । न तु गुरूपसदनं श्रुति-
 विधिः । अयन्नलभ्ये तदनुभवे साधनविधानानपेक्षणात् । न च ब्रह्मानुभवार्थं साधनविधा-
 नान्यवानुपपत्त्यैव ब्रह्म जीवान्यदिति कल्पनीयम् । अवान्तरवाक्यार्थस्वारस्यानुरोधेन महा-
 तात्पर्यविषयार्थभङ्गायोगात् । अन्यथा 'को हि तद्वेद यद्यमुष्मिँल्लोकेऽस्ति वा न वे' ति
 वाक्यार्थस्वारस्यानुरोधेन 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेते'ति प्रधानवाक्यार्थपरित्यागप्रस-
 ज्ञात् इत्याशयेन पूर्वपक्षमुपसंहृत्य सिद्धान्तं वक्तुं प्रतिजानीते-इति प्राप्त इति । यदि जीव
 एव ब्रह्म यदि वा ततोऽन्यत् सर्वथापि शास्त्रारम्भे न कचिदनुपपत्तिः । ब्रह्मणस्सन्दिग्ध-
 त्वेन सप्रयोजनज्ञानत्वेन च विचारार्हत्वादेत्याह-सर्वथेति । सन्दिग्धत्वं ताद्युपपादयति-
 यदयमिति । असन्देहापादिन्याः श्रुतेः कथं सन्देहहेतुत्वमिति चेत्तत्राह-निरस्तेति ।
 निर्दोषमङ्गल्यगुणगणाकरत्वसर्वज्ञत्वसर्वशक्तिमत्त्वादिरूपमहिमातिशयवद्ब्रह्मेति ब्रह्मशब्दस्य
 तत्पर्यायाणां शिवादिशब्दानां चार्थानुगमेन 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्' ।
 'ज्ञः कालकालो गुणी सर्वविद्य' इत्यादिश्रुतिभिश्चावगतम् । अनादिकालप्रवृत्तदेहात्मधमा-
 दिवासनामूलनानाधिधर्मफलभोगानुगुणमनुप्यपशुपक्षिसरीसृपतरुगुल्मलतादिशरीरप्रवेश-
 निर्गमव्यापारपरयज्ञः तत्प्रयुक्तनिरवधिदुःखभोक्ता च जीव इति वैराग्यपादोदाहरिष्यमाण-
 श्रुतिप्रत्यक्षानुभवेऽवगतम् । अतो विरुद्धधर्माधिकरणत्वाद्भाष्यं ब्रह्मणा जीवादन्येन । त-
 तश्च केनाभिप्रायेण जीवब्रह्मणोऽस्मानाधिकरण्यनिर्देश इति तद्गतविषयक्या । अन्यथा
 गत्यन्तराभावे विरुद्धधर्माधिकरणत्वेऽपि श्रुतिबलाद्ब्रह्मणः प्रसिद्धजीवरूपतैव सिद्धेत् ।
 असद्भवादिश्रुतिसिद्धं जीवस्य शुद्धं रूपमस्ति तदेव तात्विकमिति तद्भूता वा सिद्धादिति
 तद्भूतिविचारप्रयोजकं सन्देहमेव 'अयमात्मा ब्रह्मे' त्यादिश्रुतयः प्रयोजयन्ति । न तु जीव एव
 ब्रह्मेति निश्चयं जनयन्तीत्यर्थः । 'एतयो' रित्यस्य ब्रह्मत्वजीवत्वपरत्वे एकभावः एकव ध-

(१) 'वानुगमेन' इति ड. पाठः 'वार्थावगमेन' इति च. पाठः ।

स्सीमतापसहिष्णुत्वं तु जीवत्वम् । कथमेतयोः परस्परविलक्षणयोरेकभावमाहु-
 श्युतय इति संशयः किं न स्यात् । अपि चैवमपि सन्दिह्यते 'अन्नं ब्रह्म' 'प्राणो
 मिणि सद्भावः जीवब्रह्मपरत्वे त्वैक्यम् । ननु, पूर्ववृत्तधर्ममीमांसाशास्त्रविचारलब्धसङ्ख्या-
 मुष्टयधिकरणादिन्यायानुसन्धानवतः चरमश्रुतब्रह्मशब्दार्थापरिग्रहेण जीवे ब्रह्मशब्दस्य मरु-
 त्वतीन्द्रशब्दस्यैव सङ्कुचितवृत्त्या जीव एव वेदान्तेषु मुमुक्षुवैद्यत्वाभिमतस्य ब्रह्मशब्दस्यार्थ
 इति निश्चेतुं शक्यमित्याशङ्क्य विनिगमनाविरहेण तथानिश्चयासम्भवार्थं विधान्तरेणापि
 संशयप्रयोजकानि वाक्यान्नुदाहरति—अपि चेति । ननु, पङ्क्तिधत्तात्पर्यलिङ्गोपेतत्वात् 'तत्त्वम-
 सि' 'अहं ब्रह्मास्मि' 'अयमात्मा ब्रह्म' 'प्रज्ञानं ब्रह्मे' त्यादिश्रुतय एव तात्त्विकाभेदपराः न
 त्वन्नादिश्रुतयो न वा जीवब्रह्मभेदश्रुतय इति चेत्तर्हि प्रतिवेदान्तमुपक्रमोपसंहारादिभिस्ता-
 त्पर्यनिर्णयो महता विचारेण साध्य इति तदर्थं विचारशास्त्रमारम्भणीयमेव स्यात् । यदि
 पङ्क्तिधत्तात्पर्यलिङ्गोपेतानि 'तत्त्वमस्या'दिवाक्यानि जीवब्रह्मणोरस्वरूपाभेदपराणीति सिद्धान-
 त्ती मन्येत तदा तं प्रति प्रत्यक्षसिद्धो जीव एव ब्रह्मेति तव मतं चेत्प्रत्यक्षसिद्धस्य तस्य
 न शास्त्रविषयता जीवस्य शुद्धं निर्विशेषमप्रसिद्धं रूपान्तरं ब्रह्मेति तव मतं चेत्तस्यात्यन्ता-
 प्रसिद्धस्य बुद्ध्यारोहानर्हस्य न शास्त्रविषयतेति पूर्वपक्षिणा ब्रह्मणो विषयत्वासम्भवे समर्थ्य-
 माने सिद्धान्तितः कुतो हेतोर्जीव एव ब्रह्म येन तस्य विषयत्वं न सम्भवेदिति हेत्वाकाङ्क्षा
 न भवति सिद्धान्तितोच्यमानस्यैव जीवो ब्रह्मेत्यर्थस्य पूर्वपक्षिणानूदितत्वादिति तत्र पूर्व-
 पक्षिणा स्यान्नुदितार्थोपपादनार्थं तदनुकूलन्यायविचाराय शास्त्रारम्भो नापेक्ष्येत । न त्विह
 सिद्धान्ती तथा मन्यते । अतः पूर्वपक्षिणा 'तत्त्वमस्या'दिवाक्यानां बलप्रदर्शनेन जीव एव
 ब्रह्मेत्यस्मिन्नर्थे तात्पर्योपपादनपूर्वकं ब्रह्मविषयकशास्त्रारम्भं चिकीर्षतः सिद्धान्तितो मते
 जीवविषयशास्त्रारम्भ एव चिकीर्षितस्त्यादिति सिद्धान्त्यनभिमतमेव जीवस्य विषयत्वनापा-
 य तदसम्भवः समर्थनीय इति जीवब्रह्माभेदपरवाक्यानां बलवत्त्वनिर्णयार्थं तदुपयोगिन्याय-
 विचारशास्त्रारम्भोऽपेक्षणीय एव । अयमर्थोऽस्माभिर्मध्यविध्वंसने 'सिद्धेऽसिद्धे च सि-
 द्धान्त्यभिमतविषये दूषणं चेत्कियेत न्यायापेक्षा न तस्योन्मिषति निजमतप्रक्रियार्थानुवादे ।
 सिद्धान्त्यस्वीकृतेऽर्थे यदि तु विषयतापादनं पूर्वपक्षे कर्तव्यं तर्ह्युपायः कथमिह सुधिया
 तत्र नापेक्षणीयः ॥ इति सद्ग्रहण्येकेन तद्व्याख्यानेन च प्रपञ्चितः । ननु, सिद्धान्त्यनभिमत-
 मर्थं पुरस्कृत्य शास्त्रानारम्भपूर्वपक्षे तदुपपादनायैव शास्त्रारम्भोऽपेक्षित इत्यापादने पूर्वमी-
 मांसाद्याधिकरणपूर्वपक्षेऽप्येवमापादनं भवेत् । स खल्वेवं प्रवृत्तः अध्वयनविधिना विश्व-
 जिज्ञयायात् वेदाध्ययनस्य स्वर्गार्थतावन्नोपकेनार्थज्ञानेतरफलार्थनियमानां वेदानां विपनिर्ह-
 रणादिमन्त्राणामिवाथर्विषयशास्त्राहकं प्रमाणं नास्तीति वेदवाक्यान्त्यापाततोऽपरिपूर्णाणुपपन्ना-
 र्थानि लक्षणाणुपपन्नाध्याहारव्यवधारणरूपनार्थिकार्थकल्पनादिभिरवश्यमुपपादनीयानीत्यत्र
 नियामकाभावाद्गुणपक्षिणाः कल्पितवैदार्थविचारात्मकं शास्त्रं नारम्भणीयमिति तत्रापि
 स्याध्यायाध्ययनस्य स्वर्गार्थत्वं सिद्धान्त्यनभिमतमेव पूर्वपक्षिणोपपाद्यमिति तदुपपादकविश्व-
 जिज्ञयायादिप्रतिपादकशास्त्रारम्भापेक्षा स्यादिति चेन्नैवम् । धर्मजिज्ञासासूत्रे ह्यध्ययनवाक्य-
 मेकमेव विचार्यम् । तस्य सिद्धान्त्यभिमतदृष्टफलरूपार्थज्ञानार्थत्वे वैयर्थ्यप्रसङ्गात्सर्वापेक्षित-

ब्रह्म' 'मनो ब्रह्म' 'विज्ञानं ब्रह्म' 'आदित्यो ब्रह्म' 'नारायणपरं ब्रह्म' इत्याद्योऽन्यम-
न्यमर्थं ब्रह्मेत्याहुः । तत्र किं वा ब्रह्मेति बहुधा सन्दिग्धं ब्रह्म विचारार्हं भवति ।
तत्र श्रवणमननादिनिश्चितस्य भक्तिज्ञानविशेषाभिमुखस्य परमकारुणिकस्य म-
स्वर्गार्थित्वं वाच्यमिति शक्यम् । पूर्वपक्ष एव किञ्चिन्न्यायोपपादनमतस्तदर्थं न शास्त्रारम्भा-
पेक्षा । अध्ययनविधिद्वारा तदुपात्तानां सर्वेषामपि वेदवाक्यानां विचार्यत्वेऽपि तेषामवि-
क्षितार्थत्वे पूर्वपक्षिणोपपादनीये विपनिर्हरणादिमन्त्रवदन्यार्थं नीयमानत्वमेक एव न्यायः ।
सोऽपि पूर्वपक्ष एव व्युत्पादयितुं शक्य इति तदर्थमपि न शास्त्रारम्भापेक्षा । न हि कियन्त-
मपि न्यायमप्रदर्श्य पूर्वपक्षः क्रियते । इह तु नैकमेव वेदान्तवाक्यमुदाहृत्य जीवस्य प्रसि-
द्धमप्रसिद्धं वा रूपं ब्रह्मेति तस्य पूर्वपक्षिणा शास्त्रविपर्ययमापादयितुं शक्यम् । तस्यैकस्य
केन चिन्न्यायेन पूर्वपक्षव्युत्पादितेन जीवब्रह्माभेदपरत्वसिद्धावपि वाक्यान्तराणां तत्परिप-
न्यिजीवब्रह्माभेदादिपरत्वप्रतीत्यनिवारणात् । अतस्तद्विचारार्थं शास्त्रारम्भापेक्षा स्यादेव ।
न च सर्वेषां वेदान्तानां जीवब्रह्माभेदपरत्वे सार्वत्रिक एकोऽस्ति न्यायः । उपक्रमादीनां श्रुति-
लिङ्गादीनां च परशतवाध्यबाधकभावप्रकारज्ञालिनां तत्र तत्र व्यवस्थितत्वात् । न च तेषां
सर्वेषामेकार्थिभेदात् पूर्वपक्षे व्युत्पादनं युक्तम् । तथा सति सर्वस्यापि शास्त्रस्यैकाधिकरण्य-
कल्पनाप्रसङ्गात् । तस्मात्तावतां न्यायानां व्युत्पादकमेकं शास्त्रमिहापेक्षितमित्यस्मिन्नेव शास्त्रे
पूर्वपक्षिणो व्याघातदोष आपतितः । धर्ममीमांसारम्भपूर्वपक्षिणोऽपि । अयमप्यर्थोऽस्माभिर्म-
ध्वविध्वंसन एव एकं वाक्यं विचार्य यदि भवति नयो वाऽपि सर्वत्र तुल्यस्तत्किञ्चिद्व्यापक-
ध्यानभिमतरचना युज्यते पूर्वपक्षे । सर्वेषामेव नानाविधनयनिकरानेयतात्पर्यसौम्यां वेदान्ता-
नां विमर्शाद्विषयविचरणा त्वेकमीहेतुः शास्त्रमिति सद्ब्रह्मश्लोकतद्वाक्यानाभ्यां प्रपञ्चितः ।
तस्मादिह पूर्वपक्षिणा केवलं 'मयमात्मा ब्रह्मे'त्यादिश्रवणमात्रमवलम्ब्य जीवस्य शास्त्रविषय-
त्वापादनेन तदनारम्भः शङ्कनीयः । तत्रेदमुक्तं भाष्ये 'नैवं शङ्कावकाशं लभते जीवब्रह्माभेद-
श्रुतीनां 'मन्नं ब्रह्मे'त्यादिश्रुतीनां च सत्त्वेन तद्बलावलविचारमनपेक्ष्य श्रुतिमात्रावलम्बने ब्रह्म
किमन्नादीनामन्यतममन्यद्वेति विचारोपयुक्तस्य सन्देहस्यैव प्राप्ते'रिति । एवं विषयमुपपाद्य
किमन्नादीनामन्यतममन्यद्वेति विचारोपयुक्तस्य सन्देहस्यैव प्राप्ते'रिति । एवं विषयमुपपाद्य
प्रयोजनमुपपादयति-तत्रेति । विषये सिद्धे सतीत्यर्थः-अयमिह क्रमः । विशिष्टाधिकारी मुमु-
क्षुणा ज्ञातव्यं ब्रह्म किमिति बहुविधवाक्यश्रवणयशास्तसन्देहे सति तज्ज्ञासाया तज्ज्ञिणीयक-
स्यास्य शास्त्रस्य श्रवणं प्रवृत्तः तेन तदनुकूलयुक्त्यनुसन्धानात्मकेन मननेन च तद्विशिष्ट-
स्वरूपप्रमाणसाधनफलैस्तन्निश्चयतो लब्धेन भक्त्यतिशयेन चिरनिरन्तरासेवितेन तदुपात्तनेन
तज्ज्ञानसाक्षात्कारेण चाराधिततया स्वमुमुक्षोन्मुखस्य नित्यसिद्धापारकरुणासागरतया सर्वा-
ग्रहकरसिक्तस्य अतएव ब्रह्मविद्योपदेष्टृत्वमहादेशिकरूपेण स्वस्य श्रवणमननादिकं सम्पादितय-
तस्तस्यैव परब्रह्मणः प्रसादातिशयेन पाशपटलप्रध्वंसपूर्विकां निरतिशयप्रकाशमानानन्दरूपां
सदत्यन्तसाहचर्यात्मिकां मोक्षलक्ष्मीं प्रतिपद्यत इति । अतः शास्त्रज्ञानमात्रेण परमप्रयोजनस्थान-
भ्युपगमात् 'प्रयोजनं च न किञ्चित्प्रयाम' इति दूषणस्य नावकाशः । पाशानिवृत्तां 'प्रधान-
क्षेत्रज्ञपतिगुणेशस्त्वंसारमोक्षस्थितिवन्धहेतु' रितिप्रमाणसिद्धस्य हेतोरुपन्यासादनादिर्न निव-

(१) 'स्ववस्थावित्पाव' इति घ. पाठः ।

हृद्देशिकस्य सर्वानुग्राहकस्य शिवस्य परब्रह्मणः प्रसादातिशयेनास्याधिकारिणाः प्रध्वस्तपाशपटला प्रत्यक्षीभूतनिरतिशयज्ञानानन्दस्वरूपा तत्समानगुणसारा कै-

र्तेत इति द्रूपणस्य नावकाशः । निवृत्तौ प्रमाणसद्भावो हि निवृत्त्यभ्युपगमे तन्त्रम् । न तु सादित्वमनादित्वं वा । इदानीमुत्पन्नव्यक्तिविशेषानुभवेन तदज्ञानस्यानादेरपि निवृत्त्यभ्युपगमात् । न हि तदज्ञानं सादीति वक्तुं शक्यम् । इदानीन्तनव्यक्तिविशेषस्य पूर्वं कदाचिदपि दर्शनाभावेन तदनादित्वावश्यंभावात् । अज्ञानं ज्ञानप्रागभावरूपमित्यभावत्वात्तस्य निवृत्तिरभ्युपगम्यत इति चेत् किमत्यन्ताभावस्य तथाभूतस्यापि निवृत्तिरभ्युपगम्यते । निवृत्तौ प्रमाणाभावात्तस्य सा नाभ्युपगम्यत इति चेत्तर्ह्यवश्यं कत्वात्प्रमाणसद्भाव एव तदभ्युपगमे तन्त्रमिति किमजागलस्तनायमानेन मानाभावत्वेन । किञ्च संसारिणां सर्वविषयवयोग्यचिच्छक्तिरूपनित्यसिद्धज्ञानावरणभूता मलद्रव्यशक्तिविशेषा एव तत्तद्विषयाज्ञानानीत्यज्ञानानामभावत्वकथापि वृथैव । तेषामभावत्वेऽपि भूतले घटाभाववत् समयविशेषसंसर्ग्यत्यन्ताभावतोपपत्तावप्रामाणिकप्रागभावत्वकल्पना न युक्ता । गौतमसूत्रेऽप्यनादेः संसारस्य निवृत्तौ 'प्रागुत्पत्तेरभावान्नित्यत्वव'दिति प्रागभावनिवृत्तिं दृष्टान्तीकृत्य प्रागभावासम्प्रतिपत्तावनादिभावनिवृत्तौ दृष्टान्तेन भाव्यमि'त्यनुशये चाणुश्यामता नित्यत्ववद्वे'ति परमाणुश्यामतानिवृत्तिदृष्टान्तेनानादिभावनिवृत्तिरभ्युपगता । एतेन द्रव्यस्य ज्ञानमात्रान्निवृत्तिः सर्वजीवगतानर्थनिदानस्यैकपुरुषमोक्षकारणांनिवृत्तिश्च न सम्भवतीति द्रूपणान्तरमप्यनवकाशीकृतम् । तत्तन्मुच्यमानजीवावरणभूतानां मलशक्तीनामेव निवृत्त्यभ्युपगमात् श्रवणमननध्यानसाक्षात्कारैरुपचीयमानभक्त्युपवृंहितैः प्रसन्नस्य शिवस्यैव मोचकत्वाभ्युपगमेन तस्य द्रव्यनिवर्तकत्वसम्भवाच्च । तदभ्युपगमप्रदर्शनायैव सर्वानुग्राहकस्येति विशेषणम् । प्रसादातिशयस्तु, तस्यापारत्वेनोपन्यस्तः । न तु, प्रसादातिशयो मुक्तिसाधनं न परमेश्वर इत्यभिप्रायेण । 'फलमत उपपत्ते'रि(ब० ३-२-३८.) त्यधिकरणे परमेश्वरस्य फलसाधनत्वेन व्यवस्थापयिष्यमाणत्वात् । प्रसादेन परमेश्वरस्य सव्यापारीकरणे श्रवणमननादिपुरुषप्रयत्नस्वोपयोगः । लोके हि साधनं द्विविधं सिद्धमसिद्धं च । तत्रासिद्धं कृप्यादि फलकामेनोत्पादनीयम् । सिद्धं कुठारादि सव्यापारीकरणीयम् । परमेश्वरश्च मोक्षे सिद्धरूपं साधनमिति मोक्षार्थिना निगलमोचनार्थिना राजैव स प्रसादेन सव्यापारीकरणीय इति । एवं शिवस्य मोचकत्वं दृढीकर्तुमेव ब्रह्मविद्योपदेष्टृगुरुभूतिमधिष्ठाय स एव श्रवणादीनामपि सम्पादक इति प्रदर्शनाय महादेशिकस्येति विशेषणम् । साक्षात्परम्परया च मोक्षप्रदानरसिकतायां हेतुगर्भं विशेषणं परमकारुणिकस्येति । पारम्यं करुणाया नित्यसिद्धत्वेन निरतिशयत्वेन च विवक्षितम् । एवं परमकारुणिकस्त्वज्ञस्त्वज्ञशक्तिश्च सर्वानपि युगपत्किमिति न मोचयतीत्याशङ्कापरिहाराय 'प्रध्वस्तपाशपटले'त्यत्र पादाः पटलमिवेत्युपमितसमासेन मलारत्यस्य प्राथमिकमंसारपाशस्य नयनपटलसादृश्यं दर्शितम् । यथा नयनानां पटलावरणमतिकारुणिकेनापि भिषजा पक्वभायं प्रतीश्यैवापास्यते एवं परमेश्वरेणापि पुंसां मलावरणमिति भारः । मन्त्रमायाकर्मरूपपाशममूहार्थं वा पटलशब्दः । पाशपटलप्रध्वंसमात्रं नैवाधिकमुचित्यत्र न्यतः प्रयोजनमिति प्रयोजनरूपताप्रदर्शनाय प्रत्यक्षीभूतेत्यादि विशेषणम् । मुक्त्या ब्रह्मानन्दानुभवरूपपरमपुरुषार्थमद्वायप्रदर्शनार्थं नित्यसद्भूतत्वाद्युक्तदृष्टान्तगुणाविर्भावसद्भा-

सादलभ्यपाशनिवृत्तिपूर्वकमनुभाव्यस्य तस्य प्रयोजनत्वमप्युपपादितं भवति । भाष्यप्रद-
 शिंतायां हि ब्रह्मशब्दप्रवृत्तिनिमित्तभूतब्रह्मत्वनिरुक्तौ निर्दोषमङ्गल्यगुणवत्त्वमज्ञानानुवि-
 ष्ढनिरतिशयज्ञानदुःखानुविद्धनिरतिशयसुखादिमत्त्वं च । नच सर्वदा तापत्रयातुरस्य जी-
 वस्य तत्सम्भवति । नापि सर्वशक्तिमत्तया सकलतापप्रतिक्षेपसमर्थस्य ब्रह्मणः तापलेशसहि-
 ष्णुत्वमपि । एवं यस्य निरतिशयज्ञानानन्दादिगुणकस्य जीवरूपत्वमपि न सम्भवति दूरे त-
 स्याचेतनाद्वादिरूपत्वम् । न चेन्द्रशब्दस्य शक्र इव ब्रह्मशब्दस्य जीवादिषु क्वचिदर्थं व्यवस्थि-
 तिर्दृष्टा । येन तत्र सम्भावितगुणपरतया तद्वत्सङ्कोचं नीयेत । न चानेकप्रमाणावगतमिदं
 ब्रह्मशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमवयवशक्तिपर्यालोचनामात्रलभ्येन्द्रशब्दप्रवृत्तिनिमित्तवत्सङ्कोचयितु-
 मपि शक्यम् । एवं निर्दोषनिरतिशयज्ञानानन्दादिमति ब्रह्मणि जीवाद्वाद्यचेतनाच्चान्यत्वेन
 प्रथमसूत्रगतब्रह्मशब्ददर्शितन्यायतस्सिद्धे जीवादीनामन्यतममन्यद्वेति सन्देहनिवृत्तावपि 'ना-
 रायणपरं ब्रह्मे' त्यादिश्रुतिविप्रतिपत्तितत्सद्ब्रह्म नारायणशिवो वेत्यादिसन्देहस्य 'अयमात्मा
 ब्रह्मे' त्यादिवाक्यानां का गतिरिति सन्देहस्य चानुवृत्तेरेवंभूतसन्देहसन्दोहप्रतिक्षेपाय ज-
 न्मादिसूत्रप्रभृति शास्त्रं प्रवर्तते । धर्ममीमांसाशास्त्रेऽपि धर्मः किं योगिप्रत्यक्षलक्षणो वेद-
 लक्षणो वेति संशये वेदाध्ययनानन्तर्यं धर्मविचारे प्रदर्शयता प्रथमसूत्रेण निरस्ते किं वेदार्-
 थस्सर्वोऽपि धर्म उत तन्मध्ये चोदनालक्षणः अथवा तत्रार्थरूपः इत्यादिसंशयान्तरनिरा-
 साय चोदनासूत्रप्रभृति शास्त्रं प्रवृत्तम् । अन्यथा प्रथमसूत्रेण तत्रापि संशयस्यानिरासे ध-
 र्मस्य श्रेयस्साधनत्वसम्प्रतिपत्तावपि वेदार्थविचारात्मकस्वारिप्सितशास्त्रस्य सप्रयोजनत्वा-
 सिद्धेः । तस्मात्प्रथमसूत्रं ब्रह्मणो जीवादिरूपतया सन्दिग्धत्वप्रदर्शनेन विषयत्वोपपादकं
 चेन्न प्रथमसूत्रतः शास्त्रस्य प्रयोजनवत्त्वसिद्धिः । तस्य जीवादन्यत्वव्यवस्थापनेन तत्प्रसाद-
 लभ्यप्रयोजनोपपादकं चेत्ततो न विषयसिद्धिरिति दूषणस्य नावकाशः । भाष्यमप्यनेनैव
 प्रकारेण विषयप्रयोजनयोरुपपादकम् । तत्र हि विषयभाष्ये सूत्रगतजिज्ञास्यविषयब्रह्मशब्दप्र-
 योगस्मारितब्रह्मपदपठितनानाविधवाक्यप्रयोज्यसन्देहसन्दोहेन ब्रह्मणो विषयत्वोपपादनपू-
 र्णकं तत्प्रयोगसूचिततदवयवशक्तिपर्यालोचनादिलभ्यतत्प्रवृत्तिनिमित्तभूतब्रह्मत्वनिर्वचनल-
 ध्येन ब्रह्मणो जीवाद्यन्यत्वनिर्णयेन प्रयोजनोपपादनमप्याकृतितम् । प्रथमसूत्रेण ब्रह्मणो जी-
 वाद्यन्यत्वनिश्चयेऽपि जन्मादिसूत्रप्रभृतिशास्त्रारम्भप्रयोजकसंशयो 'नारायणपरं ब्रह्मे' ति वा-
 क्योदाहरणेन जीवब्रह्मैक्यनिर्देशकवाक्यजातगत्याकाङ्क्षाप्रदर्शनवाक्येन च दर्शितः । ननु,
 'कथमेकभावमाहुः श्रुतय इति सन्देहः किं न स्या'दिति वाक्यस्योत्तरत्र 'अयमात्मा ब्रह्मे' त्या-
 दिवाक्यानां विशिष्टशिवाद्यैतपरत्वव्युत्पादननिवर्तनीयसंशयप्रदर्शकत्वे तस्य प्रथमसूत्रनिवर्त-
 नीयसंशयप्रदर्शकेन 'अपि चैवमपि सन्दिह्यत' इत्यादिसमनन्तरग्रन्थेन कथं सद्भूतिरिति चे-
 त् ब्रह्मणो जीवाद्यन्यत्वनिर्णायकेन प्रथमसूत्रेण यस्संशयो निवर्तितः स एव 'अयमात्मा ब्रह्मे'
 त्यादिश्रुतीनां गत्यन्तरमत्वासत्त्वसंशयेनाग्रे पुनरुत्थितो निवर्तयिष्यत् इति । यस्तुत उभयत्रापि
 संशयापेक्षात् । अथवा 'अपि धे' त्यादिग्रन्थोऽपि न प्रथमसूत्रनिवर्तनीयसन्देहमात्रप्रदर्शकः ।
 शारीराधिकरणनिवर्तनीयसन्देहप्रयोजकस्य 'नारायणपरं ब्रह्मे' ति वाक्यस्यादिशब्दगृहीतस्य

वलयलक्ष्मीः प्रयोजनं च भवति । ततस्सविषयं सप्रयोजनं वेदान्तश्रवणम् । यदुक्तं
हिरण्यगर्भाधिकरणनिवर्तनीयसन्देहप्रयोजकस्य 'तदेव ब्रह्म परमं कवीना' मिति वाक्यस्य च
तत्रानुक्रमणात् । तस्माद्विषयभाष्यं ब्रह्मणो विषयत्वव्यवस्थापनमात्रपरमिति । तेन संशयेषु
तत्तत्सूत्रनिवर्तनीयत्वानादरेण ब्रह्मणि संशयसद्भावमात्रं प्रदर्शितम् । तावताऽपि प्रयोजन-
भाष्ये जीवाद्यन्यस्य ब्रह्मणस्सिद्धवदनुवादाद्विषयभाष्ये ब्रह्मत्वजीवत्वयोर्निर्वचनमुखेन प्रथ-
मसूत्रगतब्रह्मपदसूचितस्य तयोर्विरोधस्याविष्करणञ्च जीवान्नादिरूपत्वसन्देहः प्रथमसूत्रनि-
वर्तनीय इति । शारीराधिकरणे नारायणस्य हिरण्यगर्भाधिकरणे हिरण्यगर्भस्य च स्वतन्त्र-
परब्रह्मभावनिरसनदर्शनात् ब्रह्मणि नारायणत्वादिसन्देहः तदधिकरणद्वयनिवर्तनीय इति
चावगन्तुं शक्यमिति स विशेषोऽत्र भाष्ये न स्पष्टीकृतः । यद्वा 'अपिचे'त्यादिग्रन्थोऽप्युत्तरत्र
निवर्तनीयस्यैव 'अन्नं ब्रह्मे'त्यादिवाक्यानां का गतिरिति सन्देहजातस्य फलसन्देहद्वारा प्रद-
र्शक इति न किञ्चिदसामञ्जस्यम् । ननु, यदि नारायणहिरण्यगर्भवोः परब्रह्मभावसंशयोऽग्रे
निरसनीयः कथं तर्ह्यत्र प्रयोजनभाष्ये 'परब्रह्मणः शिवस्य प्रसादातिशयेने' ति वाक्येन 'परं
ब्रह्म शिव' इति सिद्धवदनुदितम् । उच्यते । मन्त्रार्थवादादिप्रसिद्धेषु देवताविशेषेष्वयमर्थं वा
ब्रह्मेति संशयो नानाकारणकः । एकस्तावन्मन्त्रार्थवादागतोत्कर्षप्रतिपादनदर्शनमात्रसम्भवः श-
क्रसूर्याद्यादिसाधारणः 'न किरिन्द्रत्वदुत्तरः विश्वस्मादिन्द्र उत्तरः । इन्द्रो यातोऽवसितस्य
राजा 'सूर्य आत्मा जगतस्तस्थुपश्च ।' 'अग्निग्रे प्रथमो देवतानाम्' 'अग्निर्मुखं प्रथमो देवतानां'
'राजानौ वा एतौ देवतानां यदग्नीषोमौ' इत्यादि मन्त्रार्थवादेऽप्युत्कर्षवर्णनं हि शक्रादीनामपि
दृश्यते । अयं प्रथमसूत्रगतब्रह्मशब्दस्मारितस्य तत्प्रवृत्तिनिमित्तस्य शिवे पौष्कल्यादथशब्दव्या-
ख्यानोपसंहारभाष्यप्रपञ्चितात्स एव परं ब्रह्मेति निर्णयेन निवर्तनीयः सद्ज्ञानानन्दनारायणा-
दिषु बहुषु जगत्कारणत्वरूपब्रह्मलक्षणश्रवणकृतोऽन्यः स जगत्कारणत्वोपयोगिगुणपदका-
देः शिवे प्रसिद्धतरत्वेन तत्र कारणवाक्यानां पर्यवसानात् स एव जगत्कारणं ब्रह्मेति निर्णयेन
जन्माद्यधिकरणे प्रदर्शयिष्यमाणेन निवर्तनीयः । अनेकत्र ब्रह्मशब्दादिश्रवणकृतोऽपरः स
शारीराद्यधिकरणे निवर्तनीयः । तत्र प्रथमसूत्रे द्वितीयादिसंशयानिवर्तनेऽपि प्रथमसंशय-
निवर्तनादेवमेव संशयान्तरनिवर्तनमपि भविष्यतीति श्रोतॄणां विश्वम्भोत्पादनेन शिव एव ब्रह्मे-
ति सिद्धवदनुवादः । यथा पूर्वतन्त्रे प्रथमाध्याये केपाञ्चिदप्रामाण्यहेतूनां निवर्तनमात्रेण विश्व-
जिदधिकरणादिनिवर्तनीयतत्संशयानुवृत्तावपि वृत्तं प्रमाणलक्षणमिति कार्त्स्न्येन वेदप्रामा-
ण्यस्य सिद्धवदनुवाद इति न काचिदनुपपत्तिः । नन्वेवं ब्रह्मणो जीवान्यत्वनिश्चयेन प्रयो-
जनोपपादने तस्यापरिच्छेद्यत्वमापत्तिरिति सोऽयं मयूरनृत्तन्यायः । यथा मयूरस्य नृत्यतः एक
एव पादो भूर्मा प्रतिष्ठितो भवति एवमिहापि यदि जीव एव ब्रह्मान्युपगम्येत शक्यस्तस्य प-
रिच्छेदः । तदपरिच्छेद्यत्वश्रुतीनामर्थवादमात्रत्वप्राप्तेः । प्रयोजनं तु नोपपद्यते । यदि ब्रह्म
जीवादन्वत् अनन्तमद्गल्यगुणशक्तियुक्तमिह प्रसाध्येत तदा प्रयोजनमुपपद्यते । अपरिच्छेद्यं तु
ब्रह्म स्यात् । तदपरिच्छेद्यत्वश्रुतीनां तस्मिन्नर्थे धापाभावादित्यमुं दोषं परिहर्तुं पूर्वपक्षदर्शि-
तामपरिच्छेद्यत्वशङ्कामनुवदति- यदुक्तमिति । द्विविधः परिच्छेदः करतलामलकवदीहीगि-

यदसन्दिग्धमप्रयोजनं च तत्खलु न प्रेक्षावतां विचारकक्ष्यामारोहति । अस्य तु वेदान्तशास्त्रविचारस्य प्रमाणयुक्त्याभासप्रतिभासवशात् सन्देहास्पदं ब्रह्म विषयो भवति । 'ब्रह्मविदाप्रोति परं' 'ज्ञात्वा शिवं शान्तिमत्यन्तमेति' 'ईशं तं ज्ञात्वा अमृता भवन्ति' 'तमक्रतुं पश्यति वीतशोको धातुः प्रसादान्महिमानमी-

पयत्वमुपपद्यते । तस्य निर्विशेषजीवरूपत्वेऽपि संसारदशायामावृतस्य निरतिशयानन्दरूपत्वस्य मुक्तावभिव्यक्त्या शास्त्रस्य प्रयोजनवत्त्वमप्युपपद्यते । अस्मिन्पक्षे 'कथमेकभावमाहुः श्रुतय' इति भाष्यवाक्यं किं विरुद्धधर्मवत्त्वप्रतीतावपि विरुद्धांशप्रहाण्या शुद्धस्वरूपाभेदाभिप्रायेण श्रुतिषु जीवब्रह्मणोऽस्मानाधिकरण्यनिर्देश उपपादनीयः, उत तदप्रहाण्यैव अपृथक्सिद्धप्रकारप्रकारिभावाद्यभिप्रायेणेति ब्रह्मणि जीवतदन्यत्वसन्देहापादितश्रुतिगतिविचारपरत्वेन योजनीयम् । 'अपि चैवमपि सन्दिह्यत' इत्यादिभाष्यं क्वचित्क्वचिद्वाक्ये श्रुतमन्नादिरूपत्वमपि सन्दिह्येत किमुत बहुश्रुतिस्मृतिपुराणादियाक्यजातप्रतीतं जीवरूपत्वमिति क्मुतिकन्यायपरत्वेन योजनीयम् । तत्र नारायणत्वादिसन्देहोपन्यासो दृष्टान्तार्थतया समर्थनीयः । तस्मात् 'बहुधा सन्दिग्ध'मिति भाष्यं तु श्रुतिस्मृतिपुराणादिषु बहुभिर्जीवब्रह्माभेदसिद्ध्यनुकूलप्रकारजीवतदन्यरूपतया सन्दिग्धमित्यर्थतया योजनीयम् । प्रयोजनभाष्यं प्रथमकोटौ प्रयोजनवत्त्वस्य अद्वैतव्यवस्थापके तन्त्रान्तरे प्रसिद्धत्वात् तामपहाय सिद्धान्तकोटिमात्रे प्रयोजनवत्त्वस्य पूर्वपक्षेऽनुपपन्नतया शङ्कितस्योपपादनार्थतया योजनीयम् । 'यदुक्त'मित्यादिभाष्यं कोटिद्वयेऽपि परिच्छेदातीतस्य परिच्छेदासम्भवशङ्कानिराकरणार्थतया योजनीयम् । तत्र प्रथमकोटौ लक्षणं व्यावहारिकधर्मरूपं विवक्षितमिति तेनाग्रिमाधिकरणजातसाध्यनिर्णयोपयोगिहेतुजालस्यापि व्यावहारिकतयोपपत्तिसिद्धयति । यद्वा प्रथमकोटौ लक्षणादिसकलविचारानां व्यावहारिकधर्मावलम्बनत्वस्य तन्त्रान्तरे प्रसिद्धत्वात् सिद्धान्तकोटावयोरुक्तशङ्कानिराकरणार्थतया पूर्ववदेव योजनीयमिति सर्वमनवद्यम् । श्रोतृबुद्धिसौकर्यार्थमधिकरणार्थं सङ्कलय्य दर्शयति-यदसन्दिग्धमित्यादिना । प्रमाणयुक्त्याभासप्रतिभासवशादिति । प्रमाणाभासाः नैयायिकाहुन्नीतान्यष्टगुणत्वादिनेश्वरादिसाधकान्यनुमानादीनि । युक्त्याभासाः तत्तदनुग्राहकलाघवतर्कादयः । पूर्वं श्रुतिविप्रतिपत्त्या ब्रह्मणि सन्देहो दर्शितः । इदानीं वादिविप्रतिपत्त्येति विशेषः । प्रयोजनस्यार्थप्राप्त्यनर्थनिवृत्तिरूपतया द्वैविध्यस्य प्रयोजनोपयुक्तानां ध्यानसाक्षात्कारपरमेश्वरप्रसादानां ऋारहारिभावस्य च प्रापकाणि श्रुतिवाक्यान्युदाहरति-ब्रह्मविदित्यादिना । ब्रह्मवित् हृदयगुहायां ब्रह्मोपामकः । परं निरतिशयब्रह्मानन्दरूपं प्रयोजनं प्राप्नोतीत्यर्थः । 'तदेपाभ्युक्ते'त्युदाहृतया ऋचा तथा विवृतत्वात् । अनेनार्थप्राप्तिरूपं प्रयोजनमुक्तम् । 'ज्ञात्वा शिव'मित्यनेनात्यन्तं शान्तिमात्यन्तिकी दुःखनिवृत्तिं प्राप्नोतीत्यनर्थनिवृत्तिरूपं प्रयोजनमुक्तम् । 'ईशं तं ज्ञात्वे'त्यनेन अमृताः अमरणधर्माण इति पुनरावृत्तिराहित्योक्त्या ब्रह्मानन्दानुभवरूपस्य प्रयोजनस्य स्यायित्वमुक्तम् । 'तमक्रतुं पश्यती'त्यनेन 'अणोरणीयान्महतो महीयां नित्यल्पाधिकरारीरतत्तप्राणिहृदयगुहोपाध्यनुनारेणाणुमहत्तया अप्राकृतमहिमवन्तमीशं धातुर्जगद्धारकस्य तस्यैव प्रमादाद्गीतगो-फसन् पश्यतीति ब्रह्मलोकप्राप्त्यनन्तरभाविनी न एतस्माज्जीवपनात्परात्परं पुरिशयं पुण्य-

‘ज्ञेयपरिच्छेदरूपत्वाज्ज्ञानस्य तदपरिच्छिन्नब्रह्मविषयं न सम्भवती’ति तदज्ञानविलसितम् । ईदृगिदमिति ब्रह्मणः परिच्छेदासम्भवेऽपि लक्षणमुखेनेतरव्यावृत्ततामात्रेण परिच्छेदसम्भवात् । लक्षणेन परिच्छेदो हि सर्वत्र लक्ष्यविषयमितरव्यावृत्ततया ज्ञानम् । उद्दिष्टस्य ब्रह्मणो लक्षणे वेदान्तवाक्यैर्निरूपिते परीक्षिते च तल्लक्षणशून्येभ्यस्सजातीयविजातीयेभ्यस्तदितरसकलपदार्थेभ्यो व्यावृत्तरूपं यत् तद्ब्रह्मेति विज्ञायते । अतस्समीचीनोऽयं ब्रह्मविषयइशास्त्रारम्भः ।

दमिति परिच्छेद एकः । तदभावेऽपि लक्षणमुखेनेतरव्यावृत्ततामात्रेण परिच्छेदो द्वितीयः । तत्राद्यस्य ब्रह्मण्यसम्भवेऽपि द्वितीयस्तम्भवति । यथा हि महासेनामध्ये रथगजतुरगभटवरविभूषणादियुक्तेषु बहुषु प्रभुषु दृश्यमानेषु सर्वत्रानिर्धारणेन राजबुद्धिप्रसक्तौ श्वेतच्छत्रं राजलक्षणमित्युपदिष्टे यस्य श्वेतच्छत्रं पश्यति तदाकारविशेषादीनां दूरत्वादिदोषादनिश्चयेऽपि अयं राजेति विशिष्य निर्धारयति एवं वेदराशिमध्ये तत्तन्मन्त्रार्थवादादिप्रसिद्धमहिमातिशयेषु बहुषु विबुधेषु श्रूयमाणेषु सर्वत्रानिर्धारणेन परब्रह्मबुद्धिप्रसक्तौ यत् जगत्कारणं तत् ब्रह्मैत्युपदिष्टे यत्र जगत्कारणत्वं श्रूणोति स एव ब्रह्मेति निर्धारयति । अतो नापरिच्छेद्यत्वेनाविषयत्वप्रसङ्गः । लक्षणकृत्यानभिज्ञस्य त्वयि शङ्केति समाधत्ते- तदज्ञानविलसितमिति । ननु, ब्रह्मणः सर्वात्मना परिच्छेद्यत्वाभावे वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः ‘भक्त्या मामभिजानाती’ति श्रुतिस्मृतिभ्यां सर्वात्मना परिच्छेदरूपेण ज्ञानेन प्राप्यतया वर्णितं प्रयोजनं न सिद्ध्येदिति स दोषस्तदवस्य इति चेन्न । इतरव्यावृत्तत्वपरिच्छेदमात्रावलम्बनेन श्रवणमननयोरैकैकविद्योपसंहार्यगुणमात्रावगत्या निदिध्यासनस्य च निवृत्तौ साक्षात्कारकाले सर्वात्मना परिच्छेदसम्भवात् । न च तथा सत्यपरिच्छेद्यत्वभङ्गप्रसङ्गो दोषः । अपरिच्छेद्यत्वश्रुतीनां ‘यतो वाचो निवर्तन्त’ इत्यादि श्रुत्यन्तरानुसारेण मनोवागतीतत्वविषयत्वात् । न हि साक्षात्कारकाले ब्रह्म मनसा तद्गुणैयत्तादिप्रतिपादकशब्देन वा परिच्छिद्यते । किं तु निवृत्तावरणेन सर्वतः प्रसृतेन स्वाभाविकज्ञानेनैव । यदाहुः-‘शिवार्कशक्तिदीधित्या समर्थीकृतचिदृशा । शिवं शक्त्यादिभिस्सार्धं पश्यत्यात्मगतावृत्तिरिति । तस्माद्विषयप्रयोजनयोरविरोधेन सिद्धेरूपपन्नः शास्त्रारम्भ इत्यभिप्रेत्योपसंहरति-अत इति । एवमिह सूत्रगतब्रह्मशब्दशक्तिपर्यालोचनालभ्येन ब्रह्मणो जीवान्यत्वनिश्चयेन शास्त्रस्य प्रयोजनवत्तायाः विधान्तरेण ब्रह्मणः सन्दिग्धतया तेन सविषयतायाश्चोपपादने सिद्धान्तभाष्यस्य तात्पर्यं दर्शितम् । ब्रह्मणो जीवतदन्यत्वसन्देहेनैव शास्त्रस्य विषयप्रयोजनवत्त्वोपपादने वाक्यस्य तात्पर्यं द्रष्टव्यम् । तथा हि-यद्यपि ब्रह्मणश्चेतनत्वादिप्रतिपादकवेदान्तवाक्यबाहुल्यात् ‘अन्नं ब्रह्मे’त्यादिवाक्यान्नुपासनार्थानीति निश्चयेनाद्यादिरूपतया तत्सन्देहो निवर्तते । तस्य विशुद्धत्वप्रतिपादकवाक्यबाहुल्यात् अविशुद्धसंसारिजीवरूपत्वसन्देहोऽपि निवर्तते । तथापि संसारदशानभिव्यक्तविशुद्धजीवरूपत्वमन्देहो न निवर्तते । श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणामेषु जीवान्यत्वप्रतिपादकवाक्यानां तदन्यत्वप्रतिपादकवाक्यानां च बाहुल्याविशेषाद्विधिव्याक्यवलावलानवधारणेन ब्रह्मशब्दप्रवृत्तिनिमित्ते यत्परिच्छेदे सजातीयविजातीयसकलयस्तुराहित्यरूपत्वसजातीययस्तुमात्रराहित्यरूपत्वमन्देहमत्त्याद्य । ततश्च ब्रह्मणो नारायणादिरूपत्वमन्देहादिवत् जीवत्वमन्देहादपि वि-

यदसन्दिग्धमप्रयोजनं च तत्त्वल्लु न प्रेक्षावतां विचारकक्ष्यामारोहति । अस्य तु वेदान्तशास्त्रविचारस्य प्रमाणयुक्त्याभासप्रतिभासवशात् सन्देहास्पदं ब्रह्म विषयो भवति । 'ब्रह्मविदाप्नोति परं' 'ज्ञात्वा शिवं शान्तिमत्यन्तमेति' 'ईशं तं ज्ञात्वा अमृता भवन्ति' 'तमक्रतुं पश्यति वीतशोको घातुः प्रसादान्महिमानमी-

पयत्वमुपपद्यते । तस्य निर्विशेषजीवरूपत्वेऽपि संसारदशायामावृतस्य निरतिशयानन्दरूपत्वस्य मुक्तावभिव्यक्त्या शास्त्रस्य प्रयोजनवच्चमप्युपपद्यते । अस्मिन्पक्षे 'कथमेकभावमाहुः श्रुतय' इति भाष्यवाक्यं किं विरुद्धधर्मवच्चप्रतीतावपि विरुद्धांशग्रहणया शुद्धस्वरूपाभेदाभिप्रायेण श्रुतिषु जीवब्रह्मणोस्तामानाधिकरण्यनिर्देश उपपादनीयः, उत तदग्रहणैव अपृथक्सिद्धप्रकारप्रकारिभावाद्यभिप्रायेणेति ब्रह्मणि जीवतदन्यत्वसन्देहापादितश्रुतिगतिविचारपरत्वेन योजनीयम् । 'अपि चैवमपि सन्दिह्यत' इत्यादिभाष्यं कश्चित्कचिद्वाक्ये श्रुतमन्नादिरूपत्वमपि सन्दिह्येत किमुत बहुश्रुतिस्मृतिपुराणादिवाक्यजातप्रतीतं जीवरूपत्वमिति कैमुतिकन्यायपरत्वेन योजनीयम् । तत्र नारायणत्वादिसन्देहोपन्यासो दृष्टान्तार्थतया समर्थनीयः । तस्मात् 'बहुधा सन्दिग्ध'मिति भाष्यं तु श्रुतिस्मृतिपुराणादिषु बहुभिर्जीवब्रह्माभेदसिद्ध्यनुकूलप्रकारैर्जीवतदन्यरूपतया सन्दिग्धमित्यर्थतया योजनीयम् । प्रयोजनभाष्यं प्रथमकोटौ प्रयोजनवच्चस्य अद्वैतव्यवस्थापके तन्त्रान्तरे प्रसिद्धत्वात् तामपहाय सिद्धान्तकोटिमात्रे प्रयोजनवच्चस्य पूर्वपक्षेऽनुपपन्नतया शङ्कितस्योपपादनार्थतया योजनीयम् । 'यदुक्त'मित्यादिभाष्यं कोटिद्वयेऽपि परिच्छेदातीतस्य परिच्छेदासम्भवशङ्कानिराकरणार्थतया योजनीयम् । तत्र प्रथमकोटौ लक्षणं व्यावहारिकधर्मरूपं विवक्षितमिति तेनाग्निमाधिकरणजातसाध्यनिर्णयोपयोगिहेतुजालस्यापि व्यावहारिकतयोपपत्तिरसिद्ध्यति । यद्वा प्रथमकोटौ लक्षणादिसकलविचाराणां व्यावहारिकधर्मावलम्बनत्वस्य तन्त्रान्तरे प्रसिद्धत्वात् सिद्धान्तकोटावैयोरुक्तशङ्कानिराकरणार्थतया पूर्ववदेव योजनीयमिति सर्वमनवद्यम् । श्रोतुवुद्धिसौकर्यार्थमधिकरणार्थं सङ्कलम्य दर्शयति-यदसन्दिग्धमित्यादिना । प्रमाणयुक्त्याभासप्रतिभासवशादिति । प्रमाणाभासाः नैयायिकाशुद्धीतान्यष्टगुणत्वादिनेश्वरादिमाधकान्यनुमानादीनि । युक्त्याभासाः तत्तदनुग्राहकलाघवतर्कादयः । पूर्वं श्रुतिविप्रतिपत्त्या ब्रह्मणि सन्देहो दर्शितः । इदानीं चादिविप्रतिपत्त्येति विशेषः । प्रयोजनस्यार्थप्राप्त्यनर्थनिवृत्तिरूपतया द्विविध्यस्य प्रयोजनोपयुक्तानां ध्यानसाक्षात्कारपरमेश्वरप्रसादानां द्वारद्वारिभावस्य च प्रापकापि श्रुतिवाक्यान्युदाहरति-ब्रह्मचिदित्यादिना । ब्रह्मचित् हृदयगुहायां ब्रह्मोपासकः । परं निरतिशयब्रह्मानन्दरूपं प्रयोजनं प्राप्नोतीत्यर्थः । 'तदेपाभ्युक्ते'त्युदाहृतया ऋचा तथा विवृतत्वात् । अनेनार्थप्राप्तिरूपं प्रयोजनमुक्तम् । 'ज्ञात्वा शिव'मित्यनेनात्यन्तं शान्तिमात्यन्तिकी दुःखनिवृत्तिं प्राप्नोतीत्यनर्थनिवृत्तिरूपं प्रयोजनमुक्तम् । 'ईशं तं ज्ञात्वे'त्यनेन अमृताः अमरणधर्माण इति पुनरावृत्तिराहित्योक्त्या ब्रह्मानन्दानुभवरूपस्य प्रयोजनस्य स्यायित्वमुक्तम् । 'तमक्रतुं पश्यति'त्यनेन 'अणोरणीयान्महतो महीषा'नित्यल्पाधिकशरीरतत्त्वग्राणिहृदयगुहोपाध्यनुगारेणाणुमहत्तया अप्राकृतमहिमवन्तमोशं धानुर्जगद्धारकस्य तस्यैव प्रमादाद्दीनगोपस्मन् पश्यतीति प्राण्टोकप्राप्त्यनन्तरभाविनी न एतन्माजीवपनात्परात्परं पुरिद्यं पुण्य-

शम्' । 'आत्मानमरणि कृत्वा प्रणवं चोत्तरारणिम् । ध्याननिर्मथनादेव पाशं दहति पण्डितः ।' 'ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपाशै'रित्यादिश्रुत्यनुसारेण तदुपासनयाऽस्याधिकारिणः पाशविच्छेदलक्षणा मुक्तिः प्रयोजनं चास्तीति प्रथमाधिकरणेऽत्र प्रतिपादितम् ॥ इति जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

मीक्षत' इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धे निरतिशयानन्दात्मकब्रह्मदर्शनरूपे सकलदुःखनिवृत्तिपूर्वके परमप्रयोजने साक्षात्कारणं तस्यैव परब्रह्मणः प्रसाद इति दर्शितम् । 'आत्मानमरणि कृत्वे'त्यनेन पण्डितः श्रवणमननसञ्जातपरमात्मनिश्चयः परमात्मानं हृदयगुहायामधरारणीस्थाने निधाय तस्य वाचकतया तदुपरि निधेयत्वेन यावदुपासनमावर्तनीयत्वेन चोत्तरारणिस्थाने प्रणवं निवेश्य ध्यानरूपनिर्मथनाद्धेतोः पाशं मलमायाकर्मरूपं दहतीति 'ब्रह्मविदामोती'त्यादिश्रुत्यन्तरोक्तस्य वेदनस्य ध्यानरूपत्वं निर्मथनत्वेनाध्यवसितस्य ध्यानस्य दग्धत्वे बहिःस्थानीयसाक्षात्काररूपद्वारसापेक्षत्वं च दर्शितम् । 'ज्ञात्वा देव'मित्यनेन मलमायाकर्मरूपतया पाशबहुत्वं दर्शितम् । आदिशब्देन 'भिद्यते हृदयप्रन्थि'रित्यादीनि श्रुत्यन्तराणि सङ्गृहीतानि । 'परीक्ष्य लोका'नित्यादेः पूर्वपक्ष्युत्प्रेक्षितार्थपरत्वकल्पनमप्ययुक्तम् । ततः 'तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत' इत्यादिश्रुतिप्रदर्शितकर्मप्राप्त्यस्वर्गादिसकललोकानित्यत्वप्रतिपादनपरताया एव तदर्थप्रत्यभिज्ञया अवधार्यमाणत्वादिति द्रष्टव्यम् । अत्रायमधिकरणार्थसङ्ग्रहः । "आत्मा ब्रह्मेत्यधीतः स्फुरति स तु सदा निर्विशेषः स चेत्यात्तस्यातीतस्य बुद्धेस्सरणिमिह नयैः का परिच्छेदवार्ता । तज्ज्ञानात्सर्वजीवावरणनिरवधिद्रव्यपाशानिवृत्तेः को वा मुक्तेः प्रसङ्गस्तदविषयफलं ग्राह्यमेतन्न शास्त्रम् ॥ १ ॥ ब्रह्म ह्यर्थानुगत्या निरतिशयगुणं तत्कथं जीव एवेत्युक्तं श्रुत्या तदन्नं मन इति च कथं चोक्तमित्यादि चिन्त्यम् । ध्यातव्यास्य प्रसादात्प्रतिपशुनियतानन्तशक्तेर्मलस्य क्षीयैतैकैकशक्तिस्तदिह न विषये नैव साध्येऽप्ययुक्तिः ॥ २ ॥" एवमुत्तराधिकरणेष्वपि पूर्वोत्तरपक्षसङ्ग्रहश्लोकाश्चतुर्मतसारेऽस्माभिर्निबद्धा द्रष्टव्याः ॥ ॥ इति जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥ ॥ ॥ ॥ ॥

॥ शिवाभ्यां नमः ॥

धीमन्तोऽप्ययदीक्षितेन्द्रा सहते चतुर्मतलेसप्तमे—

"सर्वेषामपि पूजनी मुमनसामभ्याहताहाञ्जिता श्लाघ्यश्लोकपरंपराधिकरणेष्वसादितप्रार्थिता ।

एषा मत्तद्विरेषतामनुकूल ब्रह्मप्रणिष्ठापिनी राजश्रीरिव चित्रबोम्मनूपतेराचन्द्रसूर्यै क्षिता ॥ १ ॥

यप्रानामाप्यशासोदितफलवितनिःप्राडनानारासाव्या यस्मिन्मूले निरट फलमधिनतरं स्वाद्रुताहम् लभ्यम् ।

वरय प्रेशेय देहद्वयतदनुगतप्रदगर्भी विदित्रे सूत्रात्मा पारिजातस्तकल्पनभिमत मलयमयं स दद्यात् ॥ २ ॥

आनन्दतीर्थमुनिलक्ष्मणदेशिकेन्द्रश्रीरष्टयोगिपदवीरदवीयसीनः ।

शाचार्यपादगरणि च विनिच्य बोट्टु संपद्यते मतचतुष्टयसारलेख ॥

आशादानन्दतीर्थीयामनुष्टर मतम्यतिम् । न्यायमुक्तावली रम्या विषदायां विरच्यते ॥" श्लारान्य प्रथमपरिच्छेदे धीम-
दानन्दतीर्थमतानुगारेण ब्रह्मसूत्रार्थं संक्षेपेण व्याख्यायुः प्रत्यधिकरण पूर्वपक्षगिदान्तसंप्राह्मश्लोकविरचनपूर्वकम् ।

अथ द्वितीये परिच्छेदे "श्रद्धाभ्यायैहृदयानुगारिणी सन्त्यते नयमयूरमालिका ॥" इत्युपनम्य तथैव धीमन्तानुजमतप्र-
द्विदां म्यवपयन् ।

अथ तृतीये परिच्छेदे नयममिमालाभिन्द्ये धीकृष्टमतानुगारेण नयमरूपेण प्रत्यधिकरणं पूर्वपक्षगिदान्ती संश्रुयुः ॥

लाभफलकतां च दर्शयति तस्मात् । ब्रह्मजिज्ञासेति कर्मणि पश्चात्समासः । ब्रह्मणः—'जन्माद्यस्य यत' इतिवक्ष्यमाणलक्षणस्य निलशुद्धमुद्रमुद्रमुखसमावस्य सर्वज्ञस्य सर्वशक्तिमत' भोक्तृस्वरूपभूतस्य बलुनः । जिज्ञासा=(ज्ञातुमिच्छा) विचारः इत्यर्थः । अत्र प्रकृत्या ज्ञाधातुना फलीभूत ब्रह्मापरोक्षज्ञानमजहृदक्षणाया कथ्यते । सन्प्रत्ययेनेच्छासाध्यो विचारो जहृदक्षणायोज्यते ॥ एव च ब्रह्मजिज्ञासापदस्य मोक्षसाधनब्रह्मापरोक्षज्ञानफलकं वेदान्तवाक्यविचार इति फलितोऽर्थः । कर्तव्या (इतिशेषः) अस्माधिकरणस्य वेदान्तवाक्यविचारो विषयः । स न कर्तव्यः कर्तव्यो वेति विषयप्रयोजनसमवा-सभवाभ्यां सदेहे यदि सद्विषय सप्रयोजन तस्य विचारविषयत्व, ब्रह्मणस्तु स्फुटतराहप्रत्ययालवनत्वेनासद्विषयत्वात् त-ज्ज्ञानानुमुक्तिक्षणप्रयोजनाभावाच्च न विचारविषयत्वम् । अतोऽसभावितविषयादिमान्वेदान्तवाक्यविचारो न कर्तव्य इति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु, ध्रुतिगम्यनद्वाःतलतलसाहप्रत्ययानालवनत्वेन सद्विषयत्वात्तरसाक्षात्कारादनर्थनिवृत्तिलक्षणमोक्षसमवा-त्सभावितविषयादिमान्वेदान्तवाक्यविचारस्वाधनचतुष्टयसंपन्नेनाधिकारिणा मोक्षसाधनब्रह्मापरोक्षज्ञानाय कर्तव्य इति ।

श्रीकण्ठमते. अथ—निखिलपुरुषार्थरत्नाकरस्य परमप्रबोधसाधनस्य भगवतो धर्मस्य विचारानन्तरम् । अतः—यतोऽधीतवेदेन धर्मो विचारितोऽतस्तदगुणतसपन्नचित्तशुद्धिनागेन ब्रह्मापि निरतिशयनि.श्रेयसकर विचारणीयमिति हेतोः । ब्रह्मजिज्ञासेति कर्मणिपश्चात्समास । ब्रह्मणः—सकलचिदचित्प्रपञ्चाकारपरशक्तिविशिष्टाद्वितीयबैभवस्य सकलनिगमसाररहस्य-निघानस्य भवशिवशरीरपुत्रपतिपरमेश्वरमहादेवरुद्रसमुद्रप्रभृतिपर्यायवाचकशब्दात्साराप्रकाशितपरममहिम्बिलासस्य स्वरोपभूत-निखिलचेतनसमुपासनागुणसमुदितनिजप्रसादसमर्पितपुरुषार्थसार्थस्य परब्रह्मणः । जिज्ञासा—प्रतिपादकस्योपनिषद्ब्रह्मस्य विचारः । पूर्ववदनापि लक्षणैव । कर्तव्या (इत्यध्याहारः) 'परीक्ष्य लोकाङ्कर्मचिदान्नाद्यो निवेदनायान्नास्त्यकृत' कृतेन' 'तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्समित्पाणिः श्रोत्रिय ब्रह्मनिष्ठम्' इत्यादि वाक्य विषयः । तत्र ब्रह्म विचाराहं न वेति विषयप्रयोजनसमवासभवाभ्यां सदेहे सन्दिग्धस्य सप्रयोजनस्यैव बलुनः विचाराहत्वात् 'अयमात्मा ब्रह्मे' स्यादिधुत्या अयमिति प्रत्ययेन प्रत्यक्षसिद्धस्यैवतमनः ब्रह्मत्वोपदेशात् असन्दिग्धत्वेन विषयत्वासमवात् विचारफलभूतस्य तद्विषयज्ञानस्य ज्ञेयपरिच्छेदकत्वाद्वाहिकारे ब्रह्मणोऽपरिच्छिन्नलभद्वापत्त्या तदपरिच्छेदकत्वे ब्रह्मणः यथावदप्रवाशातापत्त्या च ज्ञानस्यैवासमवात् समवेऽपि तस्य अनादिसिद्धससारस्य दुरपहवत्वेन सुकरप्रसक्तया प्रयोजनाभावाच्च ब्रह्म विचारयोग्य न भवतीति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु, 'अयमात्मा ब्रह्मे' स्यादिधुत्या अस्मैव अहंकारवद्वस्य ससारिणो जीवस्य ब्रह्मत्वोपदेशात् अन्वयस्य ब्रह्मशब्दस्य निरतिशयज्ञानानन्दादिशक्तिसिद्धिमातिशयशालिवल्लुपरत्वात् परस्परविलक्षणयोः ब्रह्मलजीवलबोरोकभावबोधिनी-नामप्रमाणमनोविज्ञानादिखादिभिन्नभिन्नाधर्मब्रह्मत्वोधिनीना च ध्रुतीना सत्त्वात्, किं वा ब्रह्मेति बहुधा सन्दिग्धस्य ब्रह्मणः विषयत्वसमवात्, श्रवणमननादिनिश्चितस्य परमशरुणिकस्य सर्वानुप्राहकस्य महादेशिकस्य परब्रह्मणश्चैव प्रसादादि-शयेनास्माधिकारिण प्रध्वस्तपाशापटलायाः कैवल्यलक्ष्म्याः प्राप्ते. प्रयोजनत्वेन ध्रुतिभिरपदिष्टत्वात् ब्रह्मणः ईदृगिदमिति परिच्छेदासमवेऽपि स्रग्गसुखेनेतरव्याहृततामात्रेण परिच्छेदसमवाच्च वेदान्तश्रवण सविषय सप्रयोजन चेति कृत्वा ब्रह्म विचाराहं भवत्येवेति समीचीनोऽर्थं ब्रह्मविषय. शास्त्रारंभ इति ।

श्रीरामानुजमते प्राय सूनाथं श्रीकण्ठमतानुसारी । ब्रह्मशब्दाभिधेय बलु परं भिद्यते । पूर्वपक्षसिद्धान्तावन्यावेव । यथा-द्वय=कर्मज्ञानानन्तरम् । अतः—कर्मविचारस्य घृतत्वादेतोः । ब्रह्मजिज्ञासेति कर्मणिपश्चाः समासः । ब्रह्मणः—स्वरूपतो गुणैश्च निरतिशयवृहत्शालितया अन्वयप्रसन्नान्वाभिधेयस्य निखिलहेयप्रत्यनीकानन्तकस्यागुणरत्नाकरस्य सर्वेश्वरस्य पुरोत्तमत्व । जिज्ञासा (ज्ञातुमिच्छा) विचारः कर्तव्य इत्यर्थः । इच्छाया इध्यमाणप्रधानत्वात् इध्यमाण ज्ञानमिह विधीयते । अत्र वृहद्व्यवहारादन्यत्र आयुःस्युःतरयसमवात् व्यवहारे च कार्यपरतथैव स्युत्पत्ते सर्वशब्दाना कार्यार्थबोधकत्वा सिद्ध-समुपोधनासमवात् सिद्धरूपे ब्रह्मणि वेदान्तानां प्रामाण्य नास्तीत्यप्रामाणिकमेव ब्रह्मविचाररूप शास्त्रमनारंभणोमिति पूर्वः पक्षः । अस्मादिशब्दानामगुलिनिर्दशपूर्वकव्युत्पयोगेण सिद्धस्युःपतिसमवतीति वृहद्व्यवहारादन्यत्रापि शब्दानामाद्यस्युत्पत्तिसम-वात् 'पिता ते सुखमाप्त' इत्यादिवृहद्व्यवहारे च सिद्धस्युःपत्तिसमवात् शब्दाना सिद्धबलुबोधनसामर्थ्यात् वेदान्तवाक्यानां सिद्धरूपे ब्रह्मणि प्रामाण्यनास्तीति तद्विचाररूप शास्त्रमनारंभणोमिति सिद्धान्तः ॥ श्रीकण्ठरामानुजयोर्मते पूर्वोत्तरमीमां-सयोः भिन्नकर्तृत्ववेऽपि ऐक्यारण्यमभिमतम् । श्रीभगवत्पादात्मते तु भिन्नशास्त्रलमिति विवेकः ॥

श्रीमदानन्दतीर्थमते अथ=अध्वयनशामदमादिस्वाधिकारसम्पन्नानन्तरम् । अतः—मोक्षाद्यप्रयोजनस्य सत्त्वात् विष्णोः प्रसादात् । ब्रह्मणः गुणपूर्णस्य विष्णोः । जिज्ञासा श्रवणद्विरुपा । कर्तव्येत्यर्थः ॥ अत्र निलनिर्धूतनिखिलविशेषस्य श्रवणाद्यमोक्षप्रत्ययस्यैव श्रवणैर्दाने उपकारलिङ्गोपेतैः प्रमत्तैश्च प्रतिपादानात् तत्र विचारणीयास्य अभावेन निर्विकल्पत्वात् इदं शास्त्रमनारंभणीयमिति पूर्वः पक्षः ।

ब्रह्मसंज्ञेन शुश्रूषेतिपात्वात् जीरण्यान्पुण्यताया अनुभवविद्वत्सत्त्वात् तद्व्यतिरिक्तस्य गुणपूर्णस्य ब्रह्मणः विचाराहंवेव परिषद्व्यवहारेऽपि शास्त्रमनारंभणीयमिति सिद्धान्तः ॥ अन्व 'तद्विज्ञानाद्यर्थेति त्रिषयवाच्यम् ।

इति दाटास्यनाद्यर्थां श्रुतार्थचन्द्रिकार्यां जिज्ञासाधिकरणम् ।

यन्निश्चायकं तद्वृक्षणं किमित्याकाङ्क्षायां

पारयति-इहेति । पूर्वाधिकरणे ब्रह्मणस्सर्वात्मना परिच्छे-
यावृत्ततया परिच्छेद्यत्वं सम्भवतीत्युक्तवतस्सिद्धान्तिनस्त-
त्र सम्भवतीत्यर्थकेन 'ब्रह्मणो यन्निश्चायकं तद्वृक्षणं किं'
तिर्दिशिता । उद्दिष्टस्येति ब्रह्मविशेषणनोद्देशानन्तरं लक्षण-
हतिर्दिशिता । ननु, उद्देशो नाममात्रेण वस्तुसङ्कीर्तनमिति
ह्यणो नाममात्रेण सङ्कीर्तनम् । किं तु तस्य विषयत्वप्रयोज-
प्रतिपादयन्त्या पृथचापि परामर्शोऽस्ति । अतो न ब्रह्मण

इत्यर्थस्यापि नामैव लक्षणीयतया नामातिरिक्तेनात्र ब्रह्मस-

ङ्कातनाभावन 'नाममात्रेण सङ्कीर्तन'मित्युद्देशलक्षणस्याक्षतेः । नैयायिकानामेव तु 'प्रमाण-
प्रमेये'त्यादिसूत्रे प्रमाणादीनामुद्दिष्टत्वव्यवहारो न सङ्गच्छते । तेषां निःश्रेयसहेतुज्ञानकर्म-
त्वेन श्रूयमाणपृथया प्रतिपादनात् । यदि तु 'नाममात्रेणे'ति मात्रपदेन नञिव्युक्तन्यायसा-
भ्यात् नामसदृशेन प्रातिपदिकान्तरेण सङ्कीर्तनं व्यवच्छिद्यते तावतापि 'प्रमाकरणं प्रमाण'
मित्यादिलक्षणवाक्यान्तर्गतप्रामाणादीनाम्ना सङ्कीर्तने उद्देशलक्षणातिव्याप्तिनिवर्तनस्य फल-
स्य सिद्धेरित्युच्येत तदा 'ब्रह्मजिज्ञासे'त्यत्र लुप्तपृथगेव स्पृता स्वार्थं प्रतिपादयतीति पक्षाव-
लम्बनेऽपि ब्रह्मणो नोद्दिष्टत्वहानिः । अथ मात्रपदेन न नामातिरिक्तस्य शब्दमात्रस्य नापि प्रा-
तिपदिकरूपस्य व्यवच्छेदो विवक्षितः । किं त्वर्थगत्या ज्ञानविषयत्वातिरिक्तधर्मवैशिष्ट्यसम-
र्पकशब्दस्येति प्रमाणादीनामेवोद्दिष्टत्वं सिद्धवति न ब्रह्मण इति चेन्न । विनिगमनाविरेहेणे-
च्छाविषयत्वातिरिक्तधर्मवैशिष्ट्यसमर्पकशब्दव्यवच्छेदस्तेन विवक्षित इति ब्रह्मण एवोद्दिष्टत्वं
लभ्यते न प्रमाणादीनामिति वैपरीत्यस्यापि यच्छुं शक्यत्वात् । लाघवानुसरणे तु ज्ञानेच्छा-
साधारण्येन विषयत्वातिरिक्तैत्येव निवेशयितुं युक्तम् । 'ब्रह्मजिज्ञासे'त्यत्रेयमाणज्ञानविषय-
त्वस्यैव ब्रह्मण्यन्वय इत्यङ्गीकारे तु ज्ञानविषयत्वनिवेशे ऽपि ब्रह्मण उद्दिष्टत्वलाभस्य न क्षतिः ।
वस्तुतो विषयत्वस्य ज्ञानविषयत्वस्य च निवेशने 'यदर्थमधिकृत्य प्रवर्तते तत्प्रयोजनं' 'लौकि-
कपरीक्षकानां यस्मिन्नर्थे बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्तः' 'यत्सिद्धान्वयप्रकरणसिद्धिः सोऽधिकरण-
सिद्धान्त' इत्यादिलक्षणसूत्रगतस्य नाम्ना लक्ष्यनिर्देशस्योद्देशत्वापत्तेस्तदुभयमपि न निवेश-
यितुं युक्तम् । अर्थयं कल्प्यते 'नाममात्रेणे'त्यत्र न करणे तृतीया किं त्वित्यंभावे । तथा च
नाम्नैव प्रकारेण यद्ब्रह्मणः सङ्कीर्तनं न तु नाममपरिचितप्रवृत्तिनिमित्तेन प्रकारेण तदुद्देश इति
लक्षणार्थः । प्रवृत्तिनिमित्तमपहाय नाममात्रविशेषितवस्तुप्रतिपत्त्यर्थस्योद्देशस्य प्रयोजनाका-
ङ्क्षायां तदर्थविशेषानभिज्ञतया तत्रव्यवहाररहितस्य श्रोतुस्तत्रव्यवहारमिद्व्यर्थं लक्षणाभिधित्तया
सजिज्ञासोत्पादनस्य प्रयोजनत्वावगत्या लक्षणजिज्ञासाजननोद्देशकं नामविशेषितपदार्थाभि-
धानमुद्देश इति लक्षणार्थः पर्ययस्वति । एवं च गौतमीयेषु 'मर्मतन्त्रप्रतितन्त्राधिकरणाभ्युद-
गमसंस्थित्यर्थान्तरभावात् सव्यभिचारविरुद्धप्रकरणममनाध्यममार्तीतकाला हेत्याभामाः'

इत्यादिपूद्देशसूत्रेषु सर्वतन्त्रादिनामभिस्तत्तन्नामकाः केचित्तिद्वान्तविशेषादय इत्येव श्रोतुः प्रतिपत्तिः । 'सर्वतन्त्राविरुद्धः स्वतन्त्राधिकृतोऽर्थः सर्वतन्त्रसिद्धान्तः' । 'समानतन्त्रासिद्धः प्रतितन्त्रसिद्धः प्रतितन्त्रसिद्धान्तः' इत्यादिलक्षणसूत्रश्रवणानन्तरमेवायमेवंलक्षणलक्षितः सिद्धान्तविशेषः सर्वतन्त्रसिद्धान्त इत्यादिव्युत्पत्तिग्रहपूर्वकं तेनतेन शब्देन व्यवहारः प्रयतते । 'प्रमाणप्रमेये'त्यादिसूत्रेऽपि प्रमाणादिशब्देन प्रसिद्धार्थस्य ग्रहणमस्ति । प्रमाणशब्दे व्युत्पत्त्यस्य करणाधिकरणार्थसाधारण्येन प्रसिद्धार्थस्त्वैवाव्यवस्थितत्वात् करणार्थेऽप्यालोकादिसाधारण्येन चधुरादीनामेवप्रमाणतया ग्रहणालाभात् प्रमेयादिशब्दानामपि प्रमाविषयाद्यर्थकानामात्मगरीरादिषु द्वादशसु व्यवस्थित्यभावाच्च । अतो गौतमीयेषूपद्देशेषु नामविशेषितैश्च सर्वत्र वस्तुनः प्रतिपत्तिरित्यस्ति लक्षणानुगतिः । 'ब्रह्मजिज्ञासे'त्यत्र तु ब्रह्मणो न नामविशेषिततया प्रतिपत्तिः किं तु स्वरूपतो गुणतश्च बृहत्त्वेन प्रवृत्तिनिमित्तेन । अन्यथा प्रथमसूत्रेण ब्रह्मणो जीवान्यत्वासिद्ध्या तदधीननिर्णयस्य प्रयोजनस्य ततो निर्णयालाभात् । न च ब्रह्मलक्षणवर्णनात्प्रागेव ब्रह्मशब्दार्थविधारणे व्यवहारस्तल्लक्षणस्य प्रयोजनं न स्यादिति वाच्यम् । स्वरूपतो गुणतश्च बृहत्त्वस्य ब्रह्मशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य जगत्कारणत्वस्य ब्रह्मलक्षणस्य च मन्त्रार्थशादादिभिः प्रशस्यमानेषु बहुषु देवताविशेषेषु शङ्किततया तेषां मध्ये किं ब्रह्मत्यनवधारणप्राप्तां लक्षणसूत्रस्य देवतान्तरैभ्यो लक्षणव्यावर्तनेनेतरव्यावृत्तिदिव्यकान्तिकब्रह्मत्वव्यवस्थापनार्थत्वात् तदुपजीवनेन 'ब्रह्मविदाम्रोत्तिपर'मित्यादिषु ब्रह्मशब्देन शिव एव ग्राह्य इत्येवं प्रकारेण व्यवहारार्थत्वाच्च । अत एव चात्र व्यावृत्तिपूर्वकमेव व्यवहारप्रयोजनमिद्विरित्यनुमिषादितया व्यवहारो न प्रयोजनमित्यभिप्रेत्य प्रथमसूत्रभाष्ये ब्रह्मलक्षणेनेतरव्यावृत्तिसिद्धिर्दशिता । न च वाच्यमुद्देशलक्षणे मा भूत् नामविशेषितत्वविशेषणमिति । तदभावे त्रिविधास्य शास्त्रस्य प्रवृत्तिः उद्देशो लक्षणं परीक्षा चेति शास्त्रप्रवृत्तैस्त्रैर्विध्यसङ्कीर्तनस्याप्युद्देशत्वापत्तेः । तन्नन्यायां विधात्रयजिज्ञासायां वस्तुतस्तदन्तर्गतलक्षणविषयत्वस्यापि मत्वात् । न च 'लक्षणमात्रविषये'ति विशेषणीयम् । एवमपि 'ब्रह्मजिज्ञासे'त्यत्र ब्रह्मसङ्कीर्तने उद्देशत्वासिद्धेः तत्र तृतीयाधिकरणप्रभृतिनिरूपयिष्यमाणप्रमाणजिज्ञासाजननार्थत्वस्यापि सत्त्वात् । अत एव 'अथातो धर्मजिज्ञासे'त्यत्र धर्मसङ्कीर्तने स्वरूपप्रमाणोभयजिज्ञासाजननार्थत्वमस्तीति को धर्मः कथंलक्षणक इति जिज्ञासाद्यमपि दशितम् । न च लक्षणत्वप्रकारकत्वं जिज्ञासायां विशेषणमुपादेयम् । असाधारणधर्मत्वप्रकारकत्वापेक्षया नामप्रकारकत्वस्य लघुत्वात् । विशेषणवैयर्थितघटकभावाभावेन भिन्नविशेष्यविशेषणत्वेन चोपस्थितिलाघवाभावेऽपि वस्तुलाघवसत्त्वात् उद्देश्यदप्रवृत्तिनिमित्तरूपलक्षणविचारे वस्तुलाघवस्याप्यादरणीयत्वात् । न चैतन्मत्तिलाघवात्प्राप्ता वस्तुप्रतिपत्तिमुद्दिश्योच्चारणमुद्देश इत्येतायदेव लक्षणं स्यादिति वाच्यम् । विदितचैत्रपुत्रलक्षणं तन्नाममात्रजिज्ञासुं प्रति भ्रन्नामा चैत्रपुत्र इति वाच्यमप्युद्देशत्वापत्तेः । न च नाममात्रेण न तु तदतिरिक्तप्रकारेणापीति विशेषण-

(१) 'समानतन्त्रासिद्धः प्रतितन्त्रसिद्धः' इति घ पाठः । (२) 'मेवेदं लक्षणं' इति ट पाठः । (३) 'करणार्थप्रमेयः'त्यालोकादि' इति घ पाठः । (४) 'तदन्तर्गतलक्षणविषयत्वस्यापि न स्यात्' इति, घ ट पाठः । (५) 'वस्तुपरत्वाभावादेशाभावेन' इति, ट पाठः ।

णीयम् । पदार्थान्त्रोद्देशके प्रमाणादिसूत्रे तेषां तत्त्वज्ञानविषयत्वेनापि विशेषणात् । विदित-
सामान्यलक्षणं प्रति विशेषोद्देशकेषु 'प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणाणी'त्यादिसूत्रेषु प्रमि-
तिजनकत्वादिनापि विशेषणाच्चोद्देशमात्रे लक्षणस्यासम्भवापत्तेरिति एतदपि न युक्तम् । सं-
शयप्रयोजनाद्युद्देशेष्वव्याप्तेः । प्रमाणादिसूत्रेऽपि संशयादिशब्दानां लोकप्रसिद्धार्थपरत्वेन ते-
षां प्रवृत्तिनिमित्तसमर्पकत्वसम्भवात् । न चाप्रसिद्धानामुद्देशे नार्मविशेषितप्रतिपत्तिरिति
तत्सहपाठमात्रात्प्रसिद्धानामपि तथानियमः । अविदितविष्णुमित्रं प्रति देवदत्तयज्ञदत्तविष्णु-
मित्रा भोज्यन्तामिति प्रयोगे व्यभिचारात् । न च तत्र देवदत्तयज्ञदत्तवदत्रापि संशयादिषु
लक्षणाकाङ्क्षाकथने न स्यातामिति वाच्यम् । परीक्षितव्यविशेषसद्भावेन परीक्षाधर्मितया
लक्षणानुवादापत्तेः लक्षणविप्रतिपत्तिनिरासार्थत्वोपपत्तेश्च । तस्मान्नामविशेषितत्वमपहाय
लक्षणत्वप्रकारत्वं जिज्ञासायां विशेषणं कार्यमिति न ब्रह्मण उद्दिष्टत्वनिर्देशे काचिदनुपपत्तिः ।
अथापि स्यादलक्षणत्वप्रकारकजिज्ञासाजननोद्देश्यकवस्तुसङ्कीर्तनमुद्देश इति वक्तव्यम् । न तु
लक्षणत्वप्रकारकजिज्ञासाजनकवस्तुसङ्कीर्तनमात्रमुद्देश इति । प्रमाकरणं प्रमाणमिन्द्रियजन्यं
ज्ञानं प्रत्यक्षमित्यादिवाक्येषु प्रमाणादिलिख्यविषयोच्चरितेषु प्रमेन्द्रियादिसङ्कीर्तनस्याविदि-
तप्रमादितत्त्वं प्रति तज्जिज्ञासाजनकत्वेन तदुद्देशत्वापत्तेः । न च ब्रह्मजिज्ञासासूत्रे ब्रह्मस-
ङ्कीर्तनं लक्षणजिज्ञासाजननार्थं किं तर्हि विषयप्रयोजनप्रतिपादनार्थमित्येतदपि प्रमाणाद्युद्देश-
प्रतिवन्ध्यं निरस्तम् । तदपि हि विषयप्रयोजनप्रतिपादनार्थमेव । तद्यदि लक्षणजिज्ञासाज-
ननार्थमपि इदमपि तथास्तु । अपि चात्र ब्रह्मसङ्कीर्तनस्य लक्षणानुसारेणानुद्देशरूपत्वेऽपि
किं तद्ब्रह्म यज्जिज्ञास्यमित्युद्देशकार्यलक्षणजिज्ञासाजनकत्वं तावदस्ति इष्ट्यनङ्गस्यापि गोदो-
हनस्येव तदङ्गचमसकार्यजनकत्वम् । तथा च गुरुमतानुसारेण गोदोहनप्रयोगयुक्त्या ष्टेः
किञ्चिदङ्गैकत्वेऽपि तत्कार्योपकारशालित्वात्ममद्भाङ्गत्वव्यवहारवदनुद्देशेऽपि ब्रह्मण उद्देश-
कार्यलक्षणाकाङ्क्षाशालित्वाद्युद्दिष्टत्वनिर्देशः । तदाकाङ्क्षानुसारेणावसरसद्गतिश्चोपपद्यते इत्यास्तां
विसारः । नन्वेवमप्यवसरसद्गतिरित्येतन्नोपपद्यते जन्मादिसूत्रस्य लक्षणधर्मिकतत्त्वसम्भवाम्भव-
परीक्षार्थत्वेन लक्षणप्रदर्शनार्थत्वाभावात् । अत एव लक्षणाभिधाय्यधिकरणमिति पूर्वपक्षसि-
द्धान्तशाल्यधिकरणरूपत्वं भाष्ये प्रदर्शितम् । तदनुसारेण च किंशब्दः प्रागाक्षेपार्थतया
व्याख्यातः । यदि च तस्याक्षेपार्थत्वं न स्यात्तदानीमवसरसद्गतिरेव स्यान्नाक्षेपसद्गतिरिति ।
उच्यते जन्मादिसूत्रं श्रुतिमिदं लक्षणं प्रदर्श्यतत्त्वसम्भवाम्भवपरीक्षासूचनार्थं न तु तदप्रद-
श्यं यत्रलं परीक्षार्थम् । तत्र कण्ठतो लक्षणस्यैव प्रदर्शनाभ्यापशास्त्रे द्वितीयाध्यायगतप्रमा-
णादिपरीक्षासूत्रजातव्यतिरेकेण प्रथमाध्यायगततदलक्षणसूत्रजातवद्विह ब्रह्मलक्षणप्रदर्शनार्थ-
स्यान्यस्य सूत्रस्याभावाच्च । तथा च लक्षणप्रदर्शनांशेनावसरसद्गतिः तदाक्षेपांशेनाक्षेपम-
शनिर्धेत्युभयमुपपद्यते । न च याच्यं लक्षणप्रदर्शनमात्रपरमिदं सूत्रं न तु तत्त्वसम्भवाम्भव-
विचारपरमपि । जमिनिना प्रत्यक्षसूत्रादिभिरिव चादरायणेनापि न विलक्षणस्य (ग्र०२-१-४)
सूत्रादिभिर्लक्षणपरीक्षायाः प्रदर्शनव्यवधानत्वात् । तथा चावसरसद्गतिरेवोपपद्यते नाक्षेपसद्ग-
तिरिति । श्रुत्यप्रदर्शितधर्मलक्षणप्रदर्शनमात्रे षोडशसूत्रस्य पर्ययमानसम्भवेऽपि 'यतोयं' स्या-

तल्लक्षणाभिधायकं द्वितीयाधिकरणमत्रतारयति भगवान्सूत्रकारः—

* ॥ जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥

ज्ञाते लक्ष्ये लक्षणवैयर्थ्यादज्ञाते तदाकाङ्क्षानुपपत्तेः कथमत्र ब्रह्मणो लक्षणकथनं प्रसङ्ग इति न शङ्कनीयम् । अध्यायनादापाततो ज्ञाते ब्रह्मणि तद्योगात्

दिश्रुतिप्रदर्शितब्रह्मलक्षणानुवादमात्रे जन्मादिसूत्रस्य पर्यवसानासम्भवेन लक्षणोपपादक-
न्यायसूचनार्थत्वस्यावश्यवकन्यत्वात् । भाष्यकृताप्यधिकरणमवतारयतीति वाक्येनाधिकर-
णं प्रवर्तयतीत्यर्थकेन लक्षणसम्भवासम्भवविचारस्य सूत्रार्थत्वेनावतारितत्वाच्च । 'न विलक्ष-
णत्वादि (ब०-२-१-४-४) सूत्रेस्तु विधान्तरेण परीक्षा करिष्यते । अतो युक्तं पूर्वोधिकरणेन
सङ्गतिद्वयम् । वेदान्तार्थविचाररूपतयाशास्त्रसङ्गतिः कारणवस्तुविषयतया द्विकसङ्गतिः कार-
णवस्तुविषयवाक्यसमन्वयार्थतयाऽध्यायसङ्गतिः स्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यविषयतया पादसङ्गतिश्च
स्फुटत्वाद्भाष्ये न प्रदर्शिता ॥ * ॥ जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥ द्विविधो लक्षणदोषः लक्षण-
सामान्यदोषः तत्तल्लक्षणविशेषदोषश्च । तत्र लक्षणसामान्ये तद्दोषनिराकरणेन लब्धोन्मेषे
विशिष्य ब्रह्मलक्षणमुदाहृत्य तस्य दुष्टत्वादुष्टत्वचिन्तनमवकाशं लभत इत्यभिप्रेत्य लक्षण-
सामान्यदोषं तावन्निराकर्तुमुद्भावयति—ज्ञात इत्यादिना । ननु लक्ष्यज्ञानार्थो न लक्षणप्रश्नः
येन ज्ञाते लक्ष्ये लक्षणवैयर्थ्यमज्ञाते प्रश्नमूलतद्भुत्सानुपपत्तिः स्यात् किं तु लक्षणज्ञानार्थः ।
न हि व्याप्त्याकाङ्क्षादिलक्षणप्रश्नः तत्स्वरूपज्ञानार्थ इति वक्तुं शक्यम् । ततः प्राग्व्याप्त्या
काङ्क्षादिपरिज्ञानाभावे बालाङ्गनादिसाधारणस्य धूमाद्ब्रह्मयनुमानस्य शब्दादर्थप्रत्ययस्य चा-
सम्भवप्रसङ्गात् । तस्माद्धोके कश्चन्द्र इत्यादिप्रश्नः किंलक्षणश्चन्द्र इत्येवमादिरूपेण लक्षण-
विषयः । प्रकृतप्रकाशश्चन्द्र इत्याद्युत्तरमपि लक्षणज्ञानार्थं न तु लक्षणमुखेन लक्ष्यज्ञानार्थ-
र्थमित्याशङ्क्यामप्युक्तमेवापगमे दूषणमावर्तनीयम् । ज्ञाते लक्षणे लक्षणोक्तिवैयर्थ्यात् अज्ञा-
ते तदाकाङ्क्षानुपपत्तेरिति । कथमत्रेति । लक्षणसामान्ये लब्धोन्मेषे हि विशिष्य कस्यचिद्
क्षणप्रस्तावो युज्यते नान्यथेति भावः । आपाततो ज्ञातस्य लक्ष्यस्य निश्चयो लक्षणस्य प्रयो-
जनमिति न तद्वैयर्थ्यम् । नापि लक्ष्यदुभुत्सानुपपत्तिरिति शङ्कितस्य लक्षणसामान्यदोषस्य
परिहारं सूचयन्प्रकृतलक्ष्ये ब्रह्मण्यापातज्ञानमुपपादयति—अध्ययनादिति । अयमाशयः
लक्षणेन लक्ष्यज्ञानमेव सर्वत्र लक्षणकथनस्य मुख्यं प्रयोजनम् । लक्षणज्ञानं तु तदुपयोगितय
लक्ष्यते ज्ञाप्यतेऽनेनेति कारणार्थल्युङ्गन्तस्य लक्षणशब्दस्य ज्ञापक एव प्रसिद्धिप्राचुर्यात् ज्ञाप-
तया प्रसिद्धभावात् । 'अनुलक्षणे' (पा०-१-४-८४-) 'लक्षणेत्थंभूताख्यानभागवीप्सासु प्र-
तिपर्यन्तवः' (पा०-१-४-९०) 'इत्थंभूतलक्षणे' (पा०-२-३-२१-) इत्याद्यभियुक्तव्यवहारेषु
ज्ञापक एव लक्षणशब्दः प्रसिद्धतरः । नन्यापातज्ञानस्यापि धर्मिणि निश्चयरूपत्वान्न तत्र स्व-
निश्चयो लक्षणेन कर्तव्यः । रूपान्तरेण चैतत्किं रूपान्तरमिति चेदुच्यते । क्वचिच्छब्दात्
पयाप्त्यत्वं क्वचित्तत्प्रवृत्तिनिमित्तामाधारणधर्मः । क्वचिदुभयं निर्धारणीयम् । तत्र 'प्रकृत
प्रकाशश्चन्द्र' इति लक्षणं चन्द्रे चन्द्रपदवाच्यत्वं निर्धारणीयम् । तथा हि । वियति ज्योति-
र्मण्डलमुदीक्षमाणस्यासि कश्चिच्चन्द्रप्रातिपदिकस्वार्थः । स चारिमन्योतिर्मण्डले वर्तत इत्ये-

(१) द्वितीयाधिकरणमत्रतारयति इति पाठान्तरम् (२) ब्रह्मणो लक्षणकथनमात्रे ब्रह्मादिगूत्रपर्यवसानासम्भवेन इति च वा ।

वदवगतवतोऽस्मिन्च्योतिर्मण्डले कश्चन्द्र इति पृथ्वतस्तदभिज्ञोपदिष्टेन लक्षणवाक्येन
 चन्द्रस्वरूपं वा तत्र चन्द्रत्वं वा न ज्ञापनीयम् । नक्षत्रादिस्वरूपवच्चन्द्रस्वरूपस्य तत्समान-
 त्तिवेद्यायाः प्रकाशसंस्थानविशेषाभिव्यङ्ग्यायाश्चन्द्रत्वजातेश्च प्रत्यक्षत्वात् । यद्यपि चन्द्रे
 चन्द्रशब्दोद्देश्ये चन्द्रत्वे चन्द्रत्वशब्दोद्देश्ये वा प्रत्ययो न जायते । तयोः शक्तिप्रहाधीनत्वा-
 त् । तथापि वस्तुतश्चन्द्रत्वशब्दवाच्ययोर्व्यक्तिजात्योरनिवार्यं प्रत्यक्षम् । एवं चन्द्रस्य नक्ष-
 त्रादिभ्यो व्यावृत्तिरपि प्रत्यक्षैव । अचन्द्राद्यावृत्तोऽयमित्येवंरूपा तु व्यावृत्तिधीस्तदा न भ-
 त्ति । तस्याः प्रकृष्टप्रकाशविषयचन्द्रशब्दवाच्यत्वप्रहाधीनत्वात् । ननु वस्तुतो यश्चन्द्रत्वजा-
 तेविशिष्टः स चन्द्रशब्दवाच्य इति प्रागेवाप्तवाक्यादिनावगतवतश्चन्द्रत्वजातिं च व्यक्ति-
 विशेषे पश्यतः प्रकृष्टप्रकाशवाक्यमनपेक्ष्य तत्र चन्द्रशब्दवाच्यत्वनिर्णयो भवितुमर्हतीति
 तेषां न लक्षणफलमिति चेन्न । प्रकृष्टप्रकाशाभिव्यङ्ग्यायां दृश्यमानजातौ चन्द्रत्वशब्द-
 गक्तिग्रहवतस्तन्निर्णयसम्भवेऽपि तद्रहितस्य निर्णयासम्भवात् । न हि प्रकृष्टप्रकाशपदशक्ति-
 ग्रहरहितस्य वस्तुतः प्रकृष्टप्रकाशं चन्द्रं पश्यतोऽपि 'प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र' इत्युपदिष्टलक्षण-
 सापि तत्र चन्द्रशब्दवाच्यत्वधीर्जायते । तस्मात्प्रकृष्टप्रकाशवाक्येन चन्द्रे चन्द्रपदवाच्यत्व-
 मेव निर्धारणीयम् । यथा 'गोसदृशो गवय' इत्यादिवाक्येन गवये गवयशब्दवाच्यत्वम् ।
 अथ एवाङ्गुलीनिर्देशेन 'अयं चन्द्रशब्दवाच्य' इति बोधितस्य प्रयोजनान्तरार्थं प्रकृष्टप्रकाश-
 क्त्वापेक्षा न दृश्यते । चन्द्रे चन्द्रत्वजातिं चन्द्रशब्दवाच्यत्वं च जानन् द्वितीयायामेव
 तद्रहितस्य चन्द्रस्य नक्षत्रसमानाकारकोटिमात्रदर्शनेन घटे शरावादिसमानाकारैकदेशदर्श-
 ने घटत्वमिव तत्र चन्द्रत्वमनिर्धारयन्तं प्रति कथितेन 'शाखायं चन्द्र' इति लक्षणेन तत्र
 चन्द्रत्वरूपासाधारणधर्मो निर्धारणीयः । प्रकृतलक्ष्ये तूभयं निर्धारणीयम् । तथा हि 'ब्रह्मवि-
 त्तिदाप्नोति पर'मित्यादिवाक्याध्ययनादापाततस्तावदिदमवगम्यते । अस्ति किञ्चिद्ब्रह्मप्रातिप-
 त्तिकस्य वाच्यं बृहत्त्वार्थानुगमात् स्वरूपतो गुणतो विभूतितश्च निरतिशयमहिमशालीति ।
 तस्मिन् ब्रह्मेति श्रुतिष्वन्वेषणे मन्त्रार्थवादादिप्रसिद्धमहिमातिशयेषु हरिहरहिरण्यगर्भेन्द्रचन्द्र-
 ब्रह्मिसूर्यादिष्वनिर्धारणेन ब्रह्मबुद्धिः प्रसजति पतिवरायाः कन्याया इव स्वयंवरमण्डपसमा-
 गतेषु बहुषु राजकुमारेषु दूरे दृश्यमानेष्वसमुखाकर्णितानेकगुणस्वाभिमतवरबुद्धिः । तत्रा-
 दृशितेन स्पृहणीयेन स्वाभिमतवरलक्षणेन पुरुषविशेषे स्वाभिमतवरबुद्धिरिव 'यतो वे'त्या-
 देवब्रह्मलक्षणेन श्रीमति साम्बशिवे ब्रह्मबुद्धिर्व्यवतिष्ठते । अयमेव निरतिशयमहिमशालिब्र-
 ह्मशब्दवाच्यश्च न तु सृष्टिप्रलयविषयबहुवाक्यावगतसृज्यसंहार्यभावा इतरे देवताविशेषा
 इति । यद्यप्येवं लक्षणवाक्यश्रवणमात्रेण 'यदा तमस्तत्र दिवा न रात्रिर्न सन्न चासन्निव एव
 तालः । अजात इत्येव कश्चिद्भीरुः प्रपद्यते रुद्र यत्ते दक्षिणं मुखं तेन मा पाहि नित्यं'मि-
 थौपनिषद्वाक्यनिरुक्तरुम्बप्रदशितलक्षणानुगमसम्भावनः शिव एव ब्रह्मेत्यवगतिः संभव-
 त् । तथैव पूर्वाधिकरणे अवशब्दव्याख्यानानवसाने दर्शितम् । तथाप्यसाववगतिर्न स्थिरी-
 तयति । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म'आनन्दाद्वेषे खल्विमानि भूता-
 ने जायन्ते 'हिरण्यगर्भः समवर्ततामे' 'एको ह वै नारायण आसीत्' इत्यादिवाक्यैर्लक्षणस्य
 श्रुतुं प्रतीयमानत्वात् । अतो जगत्कारणं ब्रह्म सत् ज्ञानमानन्दो हिरण्यगर्भो हरो हरिवैत्या-

दिरूपे संशये सति सच्चिदानन्दरूपः शिव एव जगत्कारणं ब्रह्मेति लक्षणस्य शिवैकान्त्यव्य-
 स्थापनाय जन्मादिसूत्रसूचितन्यायावलम्बनमधिकरणं प्रवर्तयिष्यते । नन्वेकस्मिन्धर्मिणि
 विरुद्धमानाप्रकारकं ज्ञानं संशय इति नैयायिकानां घण्टाघोषः । कथमिह नानाधर्मिणु ब्रह्म-
 त्वरूपैकधर्मप्रकारकः संशय उदाह्रियते । उच्यते । एकत्रानेकधर्मप्रकारकसंशयवदनेकत्रैकधर्म-
 प्रकारकोऽप्यस्ति संशयस्तकलजनसिद्धः । यथारिमन्तमाजे मित्रायाः पतिर्वर्तत इत्यवगतव-
 तस्तस्याः पतिरयमथं वेति संशयः । नैयायिकोक्तलक्षणासङ्गृहीतत्वात्तथाभूतः संशयो नाङ्गीकर्तुं
 युक्त इति चेन्न । तान्त्रिककल्पितलक्षणानुसारेण लोकप्रसिद्धलक्ष्यत्यागायोगात् । अन्यथा
 'विरुद्धैकप्रकारकानेकविशेष्यकः संशय' इति लक्षणकल्पनेन तदसङ्गृहीतमयं स्थाणु-
 पुरुषो वेति ज्ञानं संशयो न भवतीत्यभ्युपगन्तारं को वारयेत् । नन्वेकधर्मगतमेकधर्मिनि-
 ष्टतानर्हत्वं विरुद्धत्वं तदेकत्र धर्मे न सम्भवतीति चेन्न । एकधर्मगतमनेकनिष्ठतानर्हत्वं
 विरुद्धत्वं तदनेकत्र धर्मे न सम्भवतीत्यपि वक्तुं शक्यत्वात् । एकत्र स्थाणुत्वपुरुषत्वे विरुद्धे
 इतिवदनेकत्रैकभार्यापतित्वं विरुद्धमित्यप्यनुभवस्य तुल्यत्वात् । यदि विरुद्धत्वमनेकगतं वक्त-
 व्यमिति नियमः । अनेकत्रैकभार्यापतित्वं विरुद्धमिति व्यवहारस्यैकस्या भार्याया अनेकः पति-
 विरुद्ध इति धर्मिविरोधे पर्यवसानं स्थाणुत्वपुरुषत्वयोरैकवृत्तित्वं विरुद्धमिति व्यवहारस्यैव-
 त्यङ्गीक्रियते । तथाप्येकप्रकारकविरुद्धानेकविशेष्यकं ज्ञानं संशय इति लक्षणकल्पनेन स्थाणु-
 पुरुषादिसंशयोऽपलभ्येत । तस्मादनुभवसिद्धद्विविधसंशयसङ्ग्रहाय विरुद्धानेकैकवैशिष्ट्यावगा-
 हि ज्ञानं संशय इति लक्षणं कल्पनीयम् । विरोधोऽत्र न सहानवस्थानलक्षणः किं त्वेकसम्ब-
 न्धाभावः । एकाधिकरणसम्बन्धाभावरूपात्सहानवस्थानादस्य लघुत्वात् । अयं च विरोधो
 धर्मिणोरेकधर्मसम्बन्धाभावरूपो धर्मयोरेकाधिकरणसम्बन्धाभावरूप इति द्विविधेऽपि संश-
 येऽनुगत एव । न चैवमपि प्रतिनियतगुणकर्मादिधर्मानधिकरणतया विरुद्धयोर्धटयोर्धटत्वयै-
 शिष्ठ्यात्गाहिनि समूहालम्बनेऽतिव्याप्तिः । लक्षणप्रविष्टैकसम्बन्धाभावरूपस्य विरोधस्य वि-
 वक्षितत्वात् । न चैवमप्यनेकस्यैकेन यत्सम्बन्धाभावस्तदन्वयसम्बन्धावगाहिनि 'मित्रा पत्यु-
 र्भ्रातृश्च हितपिणी'ति ज्ञानेऽतिव्याप्तिः । यत्सम्बन्धाभावो विरोधः तदवगाहितस्य विवक्षित-
 त्वात् । यस्तुतस्तु सर्वमिदं लक्षणं न युक्तम् । अविरोधिनोविरोधभ्रमजन्ये 'वृक्षः पनसो
 वेति संशयेऽप्याप्तेः । विरोधिनोविरोधभ्रमजन्ये 'वृक्षोऽयं भाद्रकथे'ति विपर्ययेऽतिव्या-
 प्तेश्च । न च लक्षणं यस्तुतो विरुद्धत्वं न विशेषणं किं तु भासमानविरोधत्वमिति वाच्यम् ।
 पीतवशाद्दत्ते विरुद्धे इत्यवगच्छतो दोषवशाज्जायमाने पीतशङ्खविभ्रमे तथाप्यतिव्याप्तेः ।
 ननु, तस्मिन्नेव ज्ञाने भासमानत्वं विरोधे विशेषणम् । पीतशङ्खविभ्रमे तयोर्विरोधो न भास-
 ते किं तु तदस्यज्ञानान्तर एव । यस्तुतः पीतवशाद्दत्त्वयोर्विरोधेऽपि दोषवशान्मम शङ्खः पीतो
 भासते इति व्यवहारः तदन्वयज्ञानविपर्ययैव विरोधस्यानुवाद इति चेन्न । पीतशङ्खविभ्रमोद-
 यमाप्ते विरोधाभासमत्त्वे तदुपनीतवया पीतशङ्खविभ्रमेऽपि विरोधाभासस्य निवारयितुमश-
 परयात् । अन्यथा मंत्रयन्त्रलेऽपि तदस्यज्ञान एव विरोधो भासते न संशय इति कल्पनापर्याय-
 लक्षणस्याऽनवभवप्रमत्तात् । किं च 'धूमजानयं पर्यता यदि निर्वह्निस्त्वाग्निधूमःस्या'दिति तर्कऽप्य-
 दिव्याप्तिः । अपि च 'परस्परविरुद्धस्याणुत्वपुरुषत्वयानय'मिति लौकिकानामाहार्यभ्रमे 'प्रती-

पभूपैरिव किं ततो भिया विरुद्धधर्मैरपि भेत्तुतोऽङ्गिता । अमित्रजिन्मित्रजिदोजसा स यद्वि-
 चारदृक्चारदृगप्यवर्तते'ति काव्यश्लोकजन्ये विरोधाभासतन्मूलोत्प्रेक्षालङ्कारोपयोगिनि विरु-
 द्धधर्मैरिति विशेषणवल्लब्धविरुद्धत्वावगाहिनि मित्रजिन्चतदभावविगतचारदृक्त्वचारदृक्त्व-
 वानयमित्याहार्यज्ञाने च विरोधाभानस्य कथञ्चिदप्यपलपितुमशक्यत्वात्तदतिव्याप्तिरनिवार्या ।
 न चानाहार्यत्वमपि लक्षणे विशेषणम् । लौकिकानां स्थाणुत्वनावगत एव स्थाणुः पुरुषो वे-
 त्याहार्यसंशये 'जीवनग्रहणे नम्रा गृहीत्वा पुनरुन्नताः । किं कनिष्ठाः किमु ज्येष्ठा घटीय-
 च्छस्य दुर्जना' इति काव्यश्लोकजन्ये काव्यशोभोपयोगिन्याहार्यसंशये चाव्याप्तिः । पर-
 स्परविरुद्धस्याणुत्वपुरुषत्ववानयमिति शब्दजन्यज्ञानेऽतिव्याप्तिश्च । किं च विरुद्धानेकविप-
 यकज्ञानस्य संशयत्वे धर्म्यंशेऽपि तस्य ज्ञानस्य संशयत्वापत्तिः । विरुद्धानेकविपयत्वावच्छे-
 देन संशयत्वमित्यभ्युपगतान्येकैककोट्यंशे संशयत्वाभावापत्तिः । ननु, तर्हि परस्परप्रतिक्षेप-
 पवाकारार्थावगाहि ज्ञानं संशय इति लक्षणमस्तु । तथाहि अस्त्याहार्यानाहार्यसाधारण्येन संश-
 येष्वेतल्लक्षणं तेषु स्थाणुश्चेदयं न पुरुषः पुरुषश्चेदयं न स्थाणुरित्येवमादिरूपेण परस्परप्रतिक्षे-
 पप्रतीतेः । न चैतल्लक्षणमुदाहृतेष्वानाहार्यभ्रमेष्वस्ति । तेषु स्थाणुत्वपुरुषत्वादीनां समुच्चयाव-
 भासेन परस्परप्रतिक्षेपाप्रतीतेः । नन्वेवमपि परस्परप्रतिक्षेपकस्याणुत्वपुरुषत्ववानित्याहार्यभ्र-
 मेऽतिव्याप्तिः । ब्रह्मपुरोडाशा यवपुरोडाशा वेष्टिः कार्या बृहत्पृष्ठो रथन्तरपृष्ठो वा सोमयागः
 कार्य इति विकल्पितसाधनद्वयावच्छिन्नकर्मविषयशास्त्रार्थोपदेशवाक्यार्थजन्यज्ञाने चातिव्या-
 प्तिरिति चेन्न । सर्वात्मना परस्परप्रतिक्षेपावगाहित्वस्य लक्षणे विषक्षितत्वात् । उदाहृताहार्य-
 भ्रमे तस्मिन्नेव धर्मिणि स्थाणुत्वपुरुषत्वयोः समुच्चयस्यापि प्रतीतेः । अत एव तज्जन्यव्य-
 वहारे नास्ति वाकारप्रयोगः । समुच्चयं विना प्रतिक्षेपमात्रमवगाहमानस्यैव ज्ञानस्य तत्प्रयो-
 गहेतुत्वात् । यद्यपि विकल्पितसाधनद्वयावच्छिन्नकर्मव्यवहारे वाकारप्रयोगोऽस्ति । तथापि
 तस्मिन्नेवेष्ट्यादा धर्मिणि प्रयोगान्तरे यवादिप्राप्तिमनिरुध्य व्रीह्यादिप्राप्तिमन्प्रयोगमात्रे यवा-
 दिप्रतिक्षेप इति न सर्वात्मना तत्तद्धर्मिणि परस्परप्रतिक्षेपः । न हि 'व्रीहिभिर्वैर्वा यष्टव्य'
 मिति विकल्पोपदेशे व्रीहयो यवान्यवाश्च व्रीहीन्सर्वात्मना यागात्प्रतिक्षिपन्ति । तथासत्यस्य
 शास्त्रस्यानिर्णायकत्वेनाननुष्ठापकत्वेन वाऽप्रामाण्यप्रसङ्गात् । तस्माद्विकल्पवाक्येषु वाकारस्य
 तस्मिन्धर्मिणि सर्वात्मना प्रतिक्षेपो नार्यः । किंतु तस्मिन्धर्मिणि प्रयोगान्तरे तत्प्राप्तिमनिरु-
 ध्य तत्तत्प्रयोगे प्रतिक्षेपः । उभयमपि वाकारार्थः प्रयोगबलादवसीयते । अत एव व्रीहिभि-
 र्वैर्वा यष्टव्यमिति सन्देहेन पृष्टवन्तं प्रति व्रीहिभिर्वैर्वा यष्टव्यमिति प्रश्नसमानाकारमेव
 वाक्यं निर्णायकं प्रश्नमूलसन्देहनिरवर्तकमनुष्ठापकं च दृश्यते । प्रश्नवाक्ये वाकारत्तरिमन्धर्मि-
 णि सर्वात्मना पक्षान्तरप्रतिक्षेपार्थः । उत्तरवाक्ये तस्मिन्धर्मिणि प्रयोगविशेषावच्छिन्ने तत्प्र-
 तिक्षेपार्थे इति विशेषसद्भावात् । यदंशे परप्रतिक्षेपकपवाकारार्थावगाहित्वं तदंशे संशयत्व-
 मिति न धर्म्यंशे संशयत्वस्य नाप्येकैककोटौ संशयत्वाभावस्य च प्रसङ्गः । परप्रतिक्षेपकत्वरूप-
 वाकारार्थावगाहित्वमात्रं तु न संशयलक्षणम् । 'विधिर्वा स्यादपूर्वत्वाद्वाद्मात्रमनर्थक'नि-
 त्यादि(जे०१-२-१०)सूत्रवाक्यजन्ये 'औदुम्बरो यूषो भवती'त्यादीनामर्थयादत्वप्रतिक्षेपकवा-
 कारार्थावगाहिनि ज्ञाने'ऽतिव्याप्तेः । किं त्यनेकगतं सर्वात्मना परस्परप्रतिक्षेपमवगाहमानं ज्ञानं

संशय इत्येव लक्षणम् । तथाभूतस्य ज्ञानस्य संशयत्वं तु परप्रतिक्षेपरूपवाकारार्थावगाहिन्येकैकांशेऽपीत्येतावान्विशेषः । परस्परप्रतिक्षेपस्त्वनेकधार्मिकसंशयेऽनेकस्य धर्मिणः एकधर्मवत्त्वेऽनेककोटिकसंशये त्वनेकस्य धर्मस्यैकधर्मनिष्ठत्व इति विशेष इति । इदमपि लक्षणं न युक्तम् । ब्रीहिभिर्यैर्वा इष्टिप्रयोगः कर्तव्य इति सन्देहेन पृष्टवन्तं प्रति पक्षद्वयेऽपि साद्गुण्यसम्भवमभिप्रेत्य प्रयुक्तेन 'ब्रीहिभिर्यैर्वायं प्रयोगः कर्तव्य' इति वाक्येन जनिते 'मयेदानीं गन्तव्यं स्थातव्यं वे'ति संशयेन पृष्टवन्तं प्रति पक्षद्वयेऽपि फलाविशेषमभिप्रेत्य प्रयुक्तेन 'गच्छ यातिष्ठ वे'ति वाक्येन जनिते 'चैत्रः श्यामो गौरो वे'ति सन्देहेन पृष्टवन्तं प्रति तत्र श्यामत्वगौरत्वान्यतरनिर्धारणं मम नास्तीत्यभिप्रेत्य प्रयुक्तेन 'स श्यामो गौरो वेति नाहं वेदे'ति वाक्येन जनिते तादृशलोकरीत्यनुसारेण 'को हि तद्वेद यद्यमुष्मिँल्लोकेऽस्ति वा न वे'त्याद्यर्थादवाक्येन जनिते संशयत्वं निर्वक्तुं शक्यमित्यभिमानिनं प्रति तद्गुण्यपयिषया प्रयुक्तेन 'संशयत्वं जातिर्घोषाधिर्वे'ति वाक्येन जनिते च ज्ञाने तथाप्यतिव्याप्तेः । किं च सर्वेषामेतेषां लक्षणानां तत्तल्लक्षणवाक्यजन्यज्ञानेष्वतिव्याप्तिः । ननु, चैकस्मिन्धर्मिणि विरोधिनानाप्रकारकमित्यादिलक्षणवाक्यजन्यज्ञानेषु ज्ञानगतं विरोधिनानाप्रकारकत्वादिकं प्रकारः न त्वर्थगतं तत्तद्विशेषणत्रैशिष्ट्यमिति नास्ति लक्षणवाम्यजन्यज्ञानानां विशेष्यगततत्तद्वैशिष्ट्यविषयत्वरूपं तत्तत्प्रकारकत्वमिति चेन्न । प्रकारत्वस्य वैशिष्ट्यघटिततया ज्ञानगततत्तत्प्रकारकत्वभावेऽर्थगततत्तद्वैशिष्ट्यभानस्यावर्जनीयत्वेन तत्तत्प्रकारकत्वस्यापि सत्त्वात् । तस्मात् 'दनवधारणाज्ञानं संशय' इति वृद्धनैयायिकोक्तं लक्षणं युक्तम् । अनवधारणत्वं च ज्ञानस्य ज्ञेयेन विषयत्रिपयिभावसम्बन्धान्तरविशेषः । न तु विषयकृतः कश्चिद्विशेषः । यथा 'दण्डी पुरुष' इति ज्ञानस्य दण्डेन प्रकारप्रकारिभावः । पुरुषेण विशेष्यतद्ब्रह्मावश्च । न हि तत्रतिरेकेण दण्डपुरुषसंयोगा इति समूहालम्बनात् 'दण्डी पुरुष' इति विशिष्टज्ञानस्य कश्चिद्विशेषो लभ्यते । दण्डगतवैशिष्ट्यप्रतियोगित्वस्य पुरुषगतवैशिष्ट्यानुयोगित्वस्य च विषयीकरणं विशिष्टज्ञाने ततो विशेष इति चेन्न । दण्डपुरुषदण्डप्रतियोगिकपुरुषानुयोगिकसंयोगा इति समूहालम्बने तस्यापि सत्त्वात् । सम्बन्धतावच्छेदकसंयोगत्वादिप्रकारेण सम्बन्धविषयत्वं समूहालम्बने तं त्रिना स्वरूपेण सम्बन्धविषयत्वं त्रिशिष्टज्ञान इति तस्य ततो विशेष इति चेन्न । 'दण्डसंयुक्तपुररक्तन्धसंयुक्तदण्डश्चैत्र' इति विशिष्टज्ञाने सम्बन्धावच्छेदकरूपकारणापि सम्बन्धविषयत्वस्य सत्त्वात् । स्वरूपेण वैशिष्ट्यविषयत्वस्य 'दण्डी पुरुषः' 'पुरे दण्ड' इति ज्ञानयोरविशेषेण तावता तयोः परस्परवैलक्षण्यसिद्धेश्च । ननु, ज्ञेयज्ञानसम्बन्धविशेषकृतविशेषणविशेष्यत्वस्यथा त्रिशिष्टज्ञानसमूहालम्बनयोरदाहृतविशिष्टज्ञानयोश्च वैलक्षण्यसिद्धापि दीर्घमाहुर्वाहृदर्थ्यजनिति विशिष्टत्रैशिष्ट्यज्ञानयोर्वैलक्षण्यं न सिद्ध्येत् । ज्ञानद्वयस्यापि बाह्यं दैर्घ्यं च प्रकारप्रकारिभावसम्बन्धाविशेषादिति चेन्न । येन ज्ञानेन प्रकारप्रकारिभावसम्बन्धेन त्रिपर्याक्रियमाणे यस्मिन्विशेषणत्वं भासते तत्र ज्ञाने तत्तस्य विशेषणमिति व्यख्याद्गीसरात् । विशेषणत्वं तु विशेष्यगतत्रैशिष्ट्यप्रतियोगित्वं साक्षाद्विशेषणगनिष्पितमसम्बन्धविशेषो वेत्यन्यदेतत् । ननु, त्रिशिष्टज्ञाने विशेषणगतविशेषणत्वस्यापि भानाद्गीकारे तत्र एव समूहालम्बनव्यावृत्तेः किं विशेषेण ज्ञानसम्बन्धविशेषकल्पनयेति चेन्न ।

जन्मादि अस्य यतः इति सूत्रपदच्छेदः । जन्मादिकं जन्मस्थितिप्रलयतिरोभा-

दण्डपुरुषदण्डगतपुरुषविशेषणत्वानीति समूहालम्बनवैलक्षण्याथ तस्याप्यावश्यकत्वात् । न च विशेषणतात्वावच्छेदेन विशेषणत्वविषयत्वं समूहालम्बने तदनवच्छेदेन तद्विषयत्वं विशिष्टज्ञान इति ततो विशेषो वाच्यः । दण्डविशेषणकश्चैत्र इत्यादिविशिष्टज्ञाने तदवच्छेदेनापि विशेषणत्वविषयत्वसत्त्वात् । तस्माद्दीर्घबाहुर्बाहुदैर्घ्यवानिति विशिष्टज्ञानयोर्वैलक्षण्यसिद्धये तत्तद्विशेषणत्वविषयताकृत इव विशिष्टज्ञानसमूहालम्बनयोर्वैलक्षण्यसिद्धये प्रकारप्रकारिभाव इव ज्ञानज्ञेयसम्बन्धकृतोऽपि विशेषोऽङ्गीकर्तव्य एव । यद्यपि न्यायमते ज्ञानस्य ज्ञेयेन स्वरूपमेव सम्बन्धः । तथापि स्वरूपसम्बन्ध एव विशेषस्तरगत्याभ्युपगन्तव्यः । घटाभावस्य घटेन प्रतियोग्यनुयोगिभावरूपस्वरूपसम्बन्धः भूतलेनाधाराधेयभावरूप इतिवत् । एवं च ज्ञानस्यानवधारणत्वं 'स्थाणुः पुरुषो वे'त्यादिज्ञानेऽप्यनेकधर्मविषय इव 'अयमयं वा चन्द्र' इत्यादिज्ञानेऽप्यनेकधर्मविषयोऽप्यनुभूयत इति लक्षणानुगमादनेकधर्मविषयोऽपि संज्ञयो युक्त एव । अतो युक्तमुक्तम् 'अध्ययनादापाततो ज्ञाते ब्रह्मणि तद्योगादिति' 'ब्रह्मविदामोति पर'मित्यादिवाक्याध्ययनात् सामान्यतो निरतिशयवृहत्त्वेनावगते ब्रह्मणि मन्त्रार्थवादादिप्रसिद्धहरिहरादिदेवताविशेषाणां मध्ये 'अयमयं वा ब्रह्म'ति विशिष्य सन्दिग्धे सति सकलदेवतान्तरव्यवच्छेदेन शिव एव ब्रह्मेति निर्णयार्थस्य लक्षणस्य युक्तत्वादित्यर्थः । अत्र केचिदाद्यस्य सर्गादौ प्राथमिकस्य हिरण्यगर्भस्य जन्म यतो भवति 'यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं'मिति श्रुतेस्तद्ब्रह्मेति सूत्रार्थमाहुस्तन्निरासं हृदि निधाव सूत्रपदविभागं दर्शयति-जन्मादीति । तद्गुणसंविज्ञानवहुव्रीहिणा कृत्यपञ्चकं ब्राह्ममित्याह-जन्मादिकमिति । जन्मप्रलयावृत्तित्तिनाशौ प्रसिद्धौ । स्थितिर्जन्मप्रलययोर्मध्ये प्रपञ्चस्यावस्थानम् । तिरोभावः संसारिवर्गस्य नित्यसिद्धज्ञानक्रियाशक्त्याद्यावरणं सकलसांसारिकानर्थमूलभूतबन्धाख्यम् । अनुग्रहस्ततो मोक्ष इत्येतानि परमेश्वरस्य सृष्टिपालनसंहारतिरोधानानुग्रहरूपस्वव्यापारसाध्यानि प्रपञ्चधर्मरूपाणि पञ्चकार्याणि । यद्यप्यनुग्रहः परमेश्वरधर्मः तथाप्यत्रानुग्रहशब्देन तत्साध्या संसारिवर्गधर्मरूपा बन्धनिवृत्तिर्लक्षणीया । प्रपञ्चधर्मजन्मादिसाहचर्यात् । यद्वा 'मुच्यते वत्सः स्वयमेवे'त्यत्र वत्सस्येवानुग्रहशब्दितमौचनव्यापारकर्मणः संसारिणः पक्कमलतया तीव्रभक्तिवराग्यादियुक्तया च सौकर्यातिशयेन कर्तृत्वविवक्षया तत्कर्तृकैर्जन्मादिभिस्ताहानुग्रहस्य पाठः । ननु, जन्मादिपञ्चकस्य प्रपञ्चकर्तृत्वमात्रमिह न विवक्षितम् । किं तु प्रपञ्चधर्मत्वम् । अत एव प्रपञ्चधर्मेण जन्मादिना ब्रह्मणः सम्बन्धाभावात्तस्य ब्रह्मलक्षणत्वासम्भवेमाशङ्क्यान्यनिष्ठस्यापि तदस्थलक्षणत्वं सम्भवतीति समाधास्यते । एवं च परमेश्वरधर्मानुग्रहणं प्रति कर्मणः कर्तृत्वविवक्षायामप्यनुग्रहस्य प्रपञ्चधर्मत्वालाभात् जन्मादिसहपाठो न युक्त इति चेत् । उच्यते । सर्वत्र कर्मकर्तुः स्वव्यापारं प्रत्येव कर्तृत्वविवक्षान तु स्वव्यापारानुकूलं कर्तृव्यापारं प्रति । अत एवोक्तं कैयटेन-'लुनातिस्तावद्विधा भवनोपसर्जने द्विधा भावने वर्तते । लुनाति केदारं देवदत्तः द्विधाभावं, तद्विधा भावयतीत्यर्थः । यदा तु केदारस्य सांकर्यातिशयविवक्षायां देवदत्तव्यापारो न विवक्ष्यते तदा द्विधाभवनमात्रे लुनातिवर्तते । अनेकार्थत्वाद्धानूना-

(१) 'न तदवच्छेदेन तद्विषयत्वं' इति च. पाठः ।

म् । भिन्ना एव वा धातवो भिन्नार्थाः । सारूप्याच्च तत्त्वाध्यवसायः । तत्र द्विधा भवने केदारस्य कर्तुः ' कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रिय' इति (पा० ३-१-८७) कर्मकार्याण्यतिदिश्यन्ते । तेन 'दृश्यते केदारः स्वयमेवेत्यादयः प्रयोगा उपपद्यन्ते इति । एवमिहाप्यनुगृह्णातिः कृतार्थीभवनोपसर्जने कृतार्थीभावने वर्तते । अनुगृह्णाति भक्तं परमेश्वरः । कृतार्थीभवन्तं कृतार्थीभावयतीत्यर्थः । यदा तु भक्तस्य सौकर्यातिशयविवक्षायां परमेश्वरव्यापारो न विवक्ष्यते तदा कृतार्थीभवनमात्रेऽनुगृह्णातिर्वर्तते । एवं चात्रानुग्रहस्य प्रपञ्चधर्मत्वमप्युपपद्यत इति । मुक्तिमुमुक्षुत्वादीनां जीवधर्मत्वेन निरूढव्यवहारसिद्धानां जीवधर्मत्वमपि ह्येवमेवोपपादनीयम् । य 'घातमानात्मानमुद्धरे'दिति स्मृतेः स्वबन्धनिवृत्त्यनुकूलस्वव्यापारः स्वकर्मकमोकृत्व्यापारत्वेन विवक्ष्यत इति कल्प्येत तर्हि स एवात्र प्रपञ्चधर्मोऽनुग्रहो विवक्षितोऽस्तु । बन्धनिवृत्तिवत्स्यापि सर्वानुग्राहकपरमेश्वरप्रसादाधीनत्वेन परमेश्वरकार्यत्वात् । ननु, अनाद्यावरणरूपस्य तिरोभावस्य कथं परमेश्वरकर्तृकत्वम् । उच्यते । अनादित्वेऽपि तस्य तत्कर्तृकत्वं युक्तम् । तथा हि—सर्वज्ञत्वेन सर्वेषां संसारिणां दुःखं जानतः सर्वशक्तिकत्वेन सर्वानपि तान्युगपदेव मोक्तुं शक्तस्य परमेश्वरस्य शिवशङ्करादिनामख्यापिता सर्वभूतविषयिणी करुणा निरुपाधिः परदुःखप्रहाणेच्छारूपा तेषामनादिभवसञ्चितनानाविधदुःखजनककर्मवृन्दसामर्थ्यं परिभूय सर्वानर्थमूलावरणोच्छेदपूर्विकामात्यन्तिकदुःखनिवृत्तिं तेषां युगपदेव कथं न कुर्यात् । यदि तस्य तत्कर्तृकानुवर्तनस्वभावतया तेषां सकलकर्मवृन्ददाहकस्वविषयसाक्षात्कारोदयपर्यन्तं तेषु सहजकरुणोन्मेषविरोधितत्तदावरणानुवृत्तिसङ्कल्पो न स्यात् । अतस्तथाभूतसङ्कल्पावश्यभावे तदधीनानुवृत्तिकस्यावरणस्य यस्मिन्सत्यग्निमक्षणे यस्य सत्त्वं यद्यतिरेके चासत्त्वं तत्तज्जन्यमिति लक्षणानुसारेण तस्य तज्जन्यत्वसिद्धौ परमेश्वरकर्तृकत्वमपि तस्य सिद्ध्यति । कार्यानुकूलसङ्कल्पवत्त्वस्यैव कर्तृलक्षणत्वात् । किंच ज्ञानक्रियाशक्त्यावरणं न स्वरूपतोऽनादि संसारदशायां मध्येमध्ये तत्तदर्थविषयतदाविर्भावशबलत्वात् । न हीदानीमपि जीवानां सर्वात्मना ज्ञानक्रियाशक्तयोरावरणमस्ति । न वा कदाचिदाविर्भूतयोः किञ्चिदर्थविषयज्ञानक्रियाशक्तयो-रामोक्षमनावरणमस्ति । अनादां जन्मप्रवाहे सुरनरपशुपक्षिसरीसृपादिजातिभेदोन्मिषज्ज्ञानक्रियाशक्तियवस्थादर्शनात् । तस्मात्स्वरूपतः सादेस्तत्तिरोभावप्रवाहस्य परमेश्वरकार्यत्वं युक्तमेव । तथाप्यासंसारमावृतानां मुक्तिकाल एवाविर्भविष्यतां सत्यसङ्कल्पत्वादिगुणानामावरणमनादीति तेषां तत्कार्यत्वं न युक्तमिति चेत् । तेषामपि युक्तमेव । तेष्येकैकस्य तपोविशेषप्राप्त्यतया संसारिफलत्वेनाविर्भावतिरोभावयोः सम्भवेन तेषामप्यासंसारमावृतत्वासिद्धेः । तथा हि—योगशास्त्रे 'स्थूलस्थूपसूक्ष्मान्वयार्थवत्प्रसंयमात् भूतजय' इति (पातं० ४३-सू०) सूत्रेण पृथिव्यादिपञ्चभूतगतस्थूलाद्यर्थवत्त्वान्तधर्मपञ्चरुविषयसंयमस्य तद्विषयधारणाध्यानगमाधिरूपस्य भूतजयः फलत्वेन वर्णितः । स च भूतजयोऽणिमाद्यष्टैश्वर्यरूपः स्वेच्छाधीनभातिरुद्युष्टिमंहाराद्युपयोगिसत्यसङ्कल्पतासिद्धिपर्यन्तो वैयासिकभाष्ये व्याख्यातः । एवमापन्नम्बसूत्रेऽपि 'अथापि सङ्कल्पगिद्धयो भवन्ति' (आ० ७ २-०-२३-६ सू०) 'यथा येषं प्रजादानं दूरे दर्शनं मनोजयता यद्यान्यदेयं युक्त' (आ० ७ ०२-०-२३-७ सू०) मिति ज्ञानप्रधानानामूर्ध्व-

रेतसामाश्रमाणां ज्ञानफलसत्यसङ्कल्पशालित्वमुत्कर्षमाशङ्क्य 'स्यात् कर्मावयवेन तपसा वा कश्चित्सशरीरोऽन्तवन्तं लोकं जयति सङ्कल्पसिद्धिश्च स्यात् न तु तज्ज्यैष्ठ्यमाश्रमाणा'मिति (आ०घ०२-९-२४-१४) सूत्रेण गृहस्थैरपि कर्मविशेषादिना सत्यसङ्कल्पत्वं सम्पादयितुं शक्यमिति ब्रह्मज्ञानप्रधानानामाश्रमाणां तत्प्रयुक्तोत्कर्षो निराकृतः । तथा योगशास्त्रे 'परिणामत्रयसंयमादतीतानागतज्ञानम्' (पात०यो०-३विभूतिपा० १६सू०) 'ज्ञन्दार्थप्रत्ययानामितरेतराध्यासात्सङ्करस्तत्प्रविभागसंयमात् सर्वभूतरुतज्ञानम्' (१७सू०) 'संस्कारसाक्षात्कारात्पूर्वजातिज्ञानम्' (१८सू०) 'प्रत्ययस्य परचित्तज्ञानम्' (१९सू०) 'प्रवृत्त्यालोकन्यासात्सूक्ष्मव्यवहितविप्रकृष्टज्ञानम्' (२४सू०) 'भुवनज्ञानं सूर्यं संयमात्' (२५सू०) 'चन्द्रे तारकाव्यूहज्ञानम्' (२६सू०) 'ध्रुवे तद्वृत्तिज्ञानम्' (२७सू०) 'नाभिचक्रे कायव्यूहज्ञानम्' (२८सू०) 'क्षणतत्क्रमयोस्सम्बन्धसंयमाद्विवेकज्ञानम्' (५१सू०)मिति सूत्रैस्तत्तद्विषयसंयमफलत्वेनास्मादाद्यसम्भावितज्ञानशक्तिविलासाविर्भावो दर्शितः । तथाच योगशास्त्रे 'ग्रहणस्वरूपास्मितान्ययार्थवत्त्वसंयमादिन्द्रियजयः' । (४६सू०) 'ततो मनोजवित्वं विकरणभावः प्रधानजयश्चे'ति (४७सू०) सूत्रैरिन्द्रियग्रहणाद्यर्थवच्चान्तधर्मपञ्चकसंयमादिन्द्रियजयमुक्त्वा ततः प्रधानजयान्ता सिद्धिरुक्ता । 'प्रधानजयश्च सर्वप्रकृतिविकारवशित्व' मिति वैयासिकभाष्ये व्याख्यातम् । तेन सर्वप्रकृतिकार्यवशित्वस्य पाप्मजरामरणशोकक्षुत्पिपासाहेतुभूतप्रकृतिकार्यविशेषवशित्वस्यापि सिद्ध्या तद्वश्यत्वाप्रसक्तेः 'अपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सो विपिपास' इति परिगणितानां मुक्तिकालभाव्याविर्भाववतामपहतपाप्मत्वादीनामपि संयमविशेषफलत्वं सिद्धयति । विशिष्य च 'कण्ठकूपे धुत्पिपासानिवृत्ति' (पात०यो०पा०३-२९सू०) रित्यादिसूत्रैः कण्ठकूपादिसंयमफलत्वेन विजिघत्सत्वादयो दर्शिताः । आगमेषु च पिशाचरक्षोयक्षगन्धर्वेन्द्रचन्द्रप्रजापतिचतुर्मुखानां पार्थिव्याप्यतैजसनाभसमानसाहङ्कारिकवौद्धैश्वर्याणि प्रत्येकमष्टगुणान्युत्तरोत्तरेषां पूर्वपूर्वैश्वर्याष्टकसहितानि तत्तज्जन्मप्रापकपुण्यफलानि प्रपञ्चितानि । किं बहुना । व्याघ्रादीनां क्रोधलोभादिना मनुष्यादिहृन्नेन पाप्मानुदयोऽप्युत्तरीत्या तत्तज्जातिप्रापककर्मविशेषकृतापहतपाप्मत्वाद्याविर्भावप्रयुक्त एव । तस्मात्सत्यसङ्कल्पत्वादितिरोधानस्यापि परमेश्वरकार्यत्वं युक्तम् । किं च सर्वमेतत्तिरोधानं न मलाख्येनाङ्गनेनानादिनापि सदैकरूपेण कृतं, किं तु नयनपटलघतकालक्रमेण परिणतिं प्राप्नुवता । तथा च तत्तत्कालभवपरिणतिविशेषविशिष्टेनाङ्गनेन क्रियमाणमावारकविशेषकृतविशेषवदनित्यमेव । अपि च तिरोधानं नाङ्गनेनैव कृतम् । किं तु सर्गकाले देहद्वयाकारपरिणतया प्रलये सूक्ष्मावस्थां प्राप्तया मायया तत्तज्जात्यायुर्भागप्रापककर्मभिश्च कृतम् । तत्र कर्माणि स्वरूपत एवानित्यानि । मायापि स्थूलसूक्ष्मावस्थाविशेषवशिशिष्टेन स्थूलावस्थायामपि तत्तद्देहविशेषवशिशिष्टेन चानित्येति तत्तदावारकविशेषानित्यत्वकृतं तदाहितविशेषस्यावरणस्थानित्यत्वमनिवार्यमिति तस्य परमेश्वरकार्यतायां न काचिदनुपपत्तिः । अत एव तृतीयाध्याये 'पराभिध्यानाच्च तिरोहितं ततो ह्यस्य चन्धविपर्यया'विति (ब्र०३-२-४) सूत्रेण जीवस्य सत्यसङ्कल्पादेः संसारदशायां परमेश्वरसङ्कल्पात्तिरोधाने प्रतिपादिते कथमनादेस्तिरोधानस्य परमेश्वराधीनत्वमित्याशङ्कानिवृत्तये 'देहयोगाद्वा सोऽपी'ति तदनन्तर(ब्र०३-२-५)सूत्रेण सर्गकाले तत्तद्देहाकारपरिणतमायाकृतस्य प्रलयकाले सूक्ष्माव-

स्थमायाकृतस्य च तिरोधानस्य तिरोधायकविशेषकृतविशेषणनवनवत्वावश्यभावो दर्शितः । केचित्तु मलीमसेषु विषयेषु हेयत्वावरणं तिरोभाव इत्याहुः । तदपि वस्त्राच्छादितघटस्येव न विषयवर्गस्य तदाच्छादनकृतमावरणमिति युज्यते । द्रष्टावारकमलमायाकर्मव्यतिरेकेण दृश्या-
 वारककल्पनायां प्रमाणाभावात् । किं तु विषयगतहेयत्वप्रतीत्यभावननिर्वाहकं द्रष्टाच्छादन-
 मेव तथा व्यवहृतमिति नार्थतो भेदः । अन्ये तु जीववर्गस्य स्वस्वानुगुणभोगादप्रच्युति-
 स्तिरोभावस्ततोऽप्रच्यावनं 'स्वसंस्कारोचिताद्भोगादप्रच्यावः शरीरिणाम् । प्रोक्तं संरक्षणं
 नाम न्यायेन परिपालन'मित्यादिग्रन्थेषु संरक्षणादिशब्देन प्रसिद्धं तिरोभावनमित्याहुः ।
 एतस्मिन्पक्षे तिरोभावस्यानित्यत्वं सूपपादमेव । तिरोभावशब्दस्य तस्मिन्नर्थे वृत्तिः परं दुरु-
 पपादा 'अन्तर्धाने तिर्यगर्थे तिर इत्यव्ययं भवे' दिति नैघण्टुकप्रसिद्धार्थमध्ये कस्यचिदर्थ-
 स्याग्रहणात् । अपरे तु प्रलये चेतनाचेतनप्रपञ्चस्य सूक्ष्मावस्थापत्तिस्तिरोभाव इत्याहुः ।
 तस्मिन्पक्षे तिरोभावस्यानित्यत्वं तिरोभावशब्दस्य प्रसिद्धार्थपरत्वं च सूपपादमेव । सूत्रकारस्य
 तत्राभिप्रायस्तु दुरुपपादः । सूत्रकारो यान्प्रपञ्चधर्मान्परमेश्वराधीनानग्रे व्यवहरति ते जन्मा-
 दीत्यादिशब्देन विवक्षिता इत्युपपादनीयम् । अत एव भाष्यान्तरगृहीतजन्मस्थितिभङ्गव्य-
 तिरेकेण तिरोभावानुग्रहावप्यत्र भाष्ये गृहीतां । 'पराभिध्यानात्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्ध-
 विपर्यया'विति (ब्र०३-२-४) सूत्रे तिरोभावस्य तन्मूलबन्धसहितस्य बन्धविपर्ययरूपमोक्षस्य
 च परमेश्वरसङ्कल्पाधीनत्वेन व्यवहारदर्शनात् । न च तत्र तिरोभावः प्रलयकालभवसूक्ष्मा-
 वस्थापत्तिरूपः । किं त्वाजानसिद्धसत्यसङ्कल्पत्वाद्यावरणरूप एव । अयं दोषः पूर्वयोरपि
 पक्षयोस्तुल्यः । तस्मात्सूत्रकारविवक्षितस्य तिरोभावस्यानित्यत्वेन परमेश्वराधीनत्वं प्रागुक्त-
 प्रकारेणैवोपपादनीयम् । ननु, स्थितिः कथं परमेश्वरकार्येषु परिगण्यते । सृष्टं यावन्न संहरति
 तावत्तस्य स्थितेः स्वत एव सिद्धेः । यदि हि संहर्तान्यः प्रसक्तः स्यात्तदा संहारे प्रवृत्तस्य
 तस्य निवारणं कार्यमिति राज्यस्थितौ राज्ञ इव प्रपञ्चस्थितावीश्वरस्यापेक्षा स्यात् । परमे-
 श्वरः स्वयं यावन्न सङ्घिहीर्यति तावत्तस्य नान्यो नाशकः प्रसज्यते । सत्यम् । घटादिस्थितौ
 कुलादिदिक्त्रपेक्षाभावेऽपि मृदाद्युपादानापेक्षास्त्येव । परमेश्वरः प्रपञ्चस्योपादानमपीति
 प्रपञ्चस्थितौ तदपेक्षा केन वा वार्यते । तत्सङ्कल्पापेक्षामप्युपपादयामः । समानकालजन्मनोर-
 ल्पाधिककालावस्थायित्वलक्षणमस्ति स्थितिवैपम्यम् । तदिदं स्थितिहेत्वदृष्टवैपम्यकृतं वाच्यम् ।
 तत्र चेतनयोः स्थितिवैपम्यं स्वस्वादृष्टवैपम्यकृतम् । अचेतनयोस्तु तद्दोषत्रदृष्टवैपम्यकृतमिति
 विशेषः । तददृष्टदृष्टं तज्जन्यकार्यगताल्पाधिककालावस्थानाभिसन्धिमतपरमेश्वरप्रेरणाधीनक-
 र्मानुष्ठानप्रभवमिति सिद्धय तयोरल्पाधिककालावस्थितेः परमेश्वरसङ्कल्पापेक्षा । किं च जन्म-
 पतः प्रपञ्चस्य यावन्नाशं स्थितिरुद्यमानजलकुम्भस्य स्थितिर्देवदत्तस्येव परमेश्वरस्य धारणा-
 व्यापारमपेक्षते । स च व्यापारो जन्मयदिदं यावन्नाशमित्यं तिष्ठत्वित्याज्ञारूपस्तस्य सङ्कल्प
 एव । 'एतस्यैवाक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतां तिष्ठतः छावापृथिव्यां विधृते
 तिष्ठत' इत्यादिश्रुतेः । 'अक्षरमन्वराण्त्तघृतेः'(ब्र०१-३-१०) 'सा च प्रशामना'दिति (ब्र०१-३-
 -११) मूत्रयोस्तथैव प्रतिपादयिष्यमाणत्याद्य । केचित्तु प्रपञ्चान्तर्गतचेतनाचेतनपदार्थानां पर-
 मेश्वरानियुक्तस्यैवावधारणने मर्यादायामवस्थितिः स्थितिरित्याहुः । साध्यत्र स्थितिशब्देन

सद्वाह्यैव । 'एतस्यैवाक्षरस्य प्रशासने गार्गी प्राच्योऽन्या नद्यः स्यन्दन्ते श्वेतेभ्यः पर्वतेभ्यः प्रतीच्योऽन्याः चांयां च दिशमन्वेति । एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी ददतो मनुष्याः प्रशंसन्ति यजमानं देवाः दर्वी पितरोऽन्यायत्ताः' 'भीपास्माद्वातः पवते' 'भीपोदेति सूर्य' इत्यादिश्रुतेः कूर्मपुराणवायुसंहितादिगतनियोगाध्यायवचनवृन्दाच्च 'परात्तु तच्छ्रुतेः' (ब्र० २-३-४०) अन्तर्याम्यधिदैवादि' (ब्र० १-२-१८) प्वित्यधिकरणयोः सर्वस्यापि चेतनाचेतनव्यापारस्य परमेश्वरप्रेरणाधीनत्वस्य व्यवस्थापयिष्यमाणत्वाच्च । तस्मात्सौत्रेण जन्मादिशब्देन परमेश्वरकर्तृकं जन्मादि प्रपञ्चधर्मपञ्चकं ब्राह्ममिति युक्तमेव । एकवचनं जन्मादीनां समुदायोपलक्षणम् । न त्वेकैकमिति ज्ञापनार्थम् । यद्यप्येकैकमपि लक्षणं भवितुमर्हति । अनतिप्रसङ्गात् । जगद्वाचित्वा (ब्र० १-४-१६) दित्यधिकरणे च श्रुतजन्ममात्रकारणत्वस्य 'अक्षरमम्बरान्तघृते' (ब्र० १-३-१८) रित्यधिकरणे स्थितिकारणत्वमात्रस्य 'अत्ता चराचरग्रहणा' (ब्र० १-२-९) दित्यधिकरणे प्रलयकारणत्वमात्रस्य 'तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशा' दिति (ब्र० १-१-७) सूत्रे मोक्षकारणत्वमात्रस्य च ब्रह्मलिङ्गतयोपन्यासाच्च । तथापि जन्मादीनामन्यतमकारणत्वस्य लक्षणतयोक्तौ तदितरकारणवस्त्वन्तरसत्त्वशङ्कया लक्षणीयस्य ब्रह्मणो निरतिशयं बृहत्त्वं न सिद्ध्येत् । अतस्तद्ब्रह्मेति शोषाध्याहारलब्धलक्ष्यपरब्रह्मशब्दसमर्पितनिरतिशयबृहत्त्वरूपलक्ष्याकारविपरीताबृहत्त्वशङ्काव्यवच्छेदेन सप्रयोजनं समुदायस्य लक्षणीकरणम् । एवं जन्मादिसमुदायस्य लक्षणत्वमभिप्रेत्यैव 'यतो वे'त्यादिलक्षणवाक्ये 'तद्ब्रह्मेति' सकृदक्ष्यनिर्देशः कृतः । तत्प्रदर्शितं कारणत्वं ब्रह्मलक्षणं सिद्धं कृत्वा तेन प्रसिद्धसृज्यभावेन्द्रादिव्यावृत्त्या मन्त्रार्थवादादिप्रसिद्धमहिमसकलदेवतामध्ये किं देवतारूपं ब्रह्मेति संशयनिवृत्तावपि श्रुत्यन्तरश्रुतजगत्कारणभावहरिहरादिमध्ये किं देवतारूपमिति संशयानिवृत्तेः । तथा संशयानानां ब्रह्मास्तित्वमात्रं जानतां केपाञ्चिद्विमर्शप्रदर्शके 'ब्रह्मवादिनो वदन्ती'त्युपक्रम्य प्रवृत्ते 'किं कारणं ब्रह्म कुतः स्म जाता जीवाम केन क्व च सम्प्रतिष्ठा । अधिष्ठिताः केन सुखेतरेषु वर्तामहे ब्रह्मविदो व्यवस्थे'ति मन्त्रे 'किं कारणं ब्रह्मे'ति विमर्शवाक्येन सामान्यतः प्रदर्शितं कारणत्वं तत्प्रपञ्चनपरैः पञ्चभिर्वाक्यैः पञ्चकृत्यकारितारूपत्वेन विवृतम् । तत्र हि 'कुतस्म जाता' इत्यादिभिस्त्रिभिर्वाक्यैर्जन्मस्थितिप्रलयकारित्वमुच्यते इति स्पष्टमेव । 'केनाधिष्ठिताः सुखेतरेषु वर्तामहे' इति वाक्येन बन्धकारित्वमुच्यते । 'सुखेतरे' प्वित्यस्य द्वन्द्वसमासेन सुखदुःखात्मकेष्वित्यर्थपरतया पञ्चमीतत्पुरुषेण वैपयिकसुखस्यापि दुःखपक्षे निक्षेपात्केवलदुःखरूपेष्वित्यर्थपरतया वा तथाभूतेषु जन्मप्रवाहेष्वित्यत्र पर्यवसानम् । 'ब्रह्मविदो व्यवस्थे'त्यनेन 'केने'ति पदानुपह्वयता बन्धनिवृत्तिकारित्वमुच्यते । ब्रह्मविदः ब्रह्मस्वरूपनिर्धारणपूर्वकतत्साक्षात्कारवतः पुरुषस्य व्यवस्था सकलदुःखनिवृत्तिपूर्वकनिरतिशयानन्दप्राप्तिरक्षणया विशिष्टावस्या तस्य केयलं सुखमेव न तु कदाचिदपि दुःखमिति व्यवस्था वा, ब्रह्मज्ञानफलात्कर्मफलादिव कदाचिदपि प्रच्युतिर्नास्तीत्येवंभूता मर्यादा वा केन कारणभूतेन पुरुषधैरेयेण कृतेति तदर्थः । ननु, लक्षणं लक्ष्यस्येतरभेदसाधने शब्दविशेषवाच्यत्वसाधने वा हेतुतयोपयुज्यते । हेतौ च व्यभिचारवारकमेव विशेषणं निवेश्यं नान्यदिति नैयायिकानां मर्यादा । कथ-

मिह लक्ष्याकारविपरीताकारशङ्काव्यवच्छेदप्रयोजनकं विशेषणं लक्षणे निवेश्यते । उच्यते । हेतौ व्याप्तिग्रहोपयिकं विशेषणं निवेश्यमिति नियमः । हेतुविशेषणानां व्याप्यतावच्छेदकघटकतयोपयोगात् । न तु व्यभिचारवारकमेव विशेषणं निवेश्यमिति नियमः । तथा सति परिभाषामात्रत्वापत्तेः रूपादिषु पञ्चसु मध्ये रूपस्यैव व्यञ्जकद्रव्यत्वादिहेतौ मध्यान्तविशेषणस्य व्यभिचारावारकत्वेऽप्यप्रसिद्धिवारकतया तत्सम्पादितप्रसिद्धिकहेतुनिष्ठव्याप्तिग्रहोपयिकतामात्रेण सार्थकत्वाम्युपगमाच्च । न च मनसि व्यभिचारवारणार्थस्यावधारणस्य मध्यान्तविशेषणं विना स्वरूपालाभेन व्यभिचारवारणाशक्त्या तदपि विशेषणं तल्लभसम्पादनद्वारा व्यभिचारवारणप्रयोजनकमेवेति वाच्यम् । स्वरूपालाभो ह्यवधारणस्य हेत्वप्रसिद्ध्यापादकतयैव नान्यथा । तथात्वेऽपि तस्य व्यभिचारवारणशक्तिर्न हीयते । न हि हेत्वप्रसिद्ध्यापादकं विशेषणं साध्याभाववति स्वं विशिष्टहेत्वनुसन्धानं न निरुणद्धि । ननु, रूपादिष्वित्यादिहेतोरयमर्थः । रूपेतरविशेषणगुणव्यञ्जकत्वे सति रूपव्यञ्जकत्वादिति । तथा च सत्यन्तं मनसि व्यभिचारवारकं नात्र किञ्चिदप्रसिद्धिवारकमिति चेत् न । यथाश्रुतहेतावप्यप्रसिद्धिवारकतया व्याप्तिग्रहोपयिकत्वेन विशेषणसार्थकत्वसमर्थनसम्भवे परिभाषामात्रसमर्थनार्थमर्थान्तरकल्पनस्यायुक्तत्वात् तथार्थान्तरकल्पनेऽपि विशेषणगुणविशेषणस्य हेत्वप्रसिद्धिवारणं विना फलान्तराभावाच्च । यदि तु, विशेषणविशिष्टप्रतियोगिकाभावस्तद्विशिष्टप्रतियोगिकाभावादन्य इति विशिष्टाभावघटितहेतुनिष्ठव्याप्तिग्रहोपयिकतया तद्विशेषणं सार्थकम् । प्रतियोगितावच्छेदकप्रकारकप्रतियोगिभावस्तद्विशिष्टज्ञानमन्तरेणाभावविशेषोपस्थितेरसम्भवादित्युच्येत तदा व्याप्तिग्रहोपयिकतयैव विशेषणसार्थकत्वमभ्युपगतमिति घट्टकुटिप्रभातवृत्तान्तः । एतेन रसाव्यञ्जकत्वे सति रूपव्यञ्जकत्वादिति तस्य हेतोरर्थ इत्यपि शङ्का निरस्ता । तत्रापि रसविशेषणस्य हेतुप्रसिद्धिसम्पादनेन हेतुशरीरविनिष्टविशिष्टाभावोपस्थितिसम्पादनेन वा व्याप्तिग्रहोपयुक्ततयैव सार्थकत्वस्य समर्थनीयत्वात् । एवं शब्देतरोद्भूतविशेषणगुणानाश्रयत्वे सति ज्ञानकारणमनस्संयोगाश्रयत्वमिन्द्रियत्वमिति लक्षणे भागासिद्धिवारकं शब्देतरविशेषणं विशिष्टाभावघटितहेतुनिष्ठव्याप्तिग्रहोपयिकतया वा श्रोत्रवृत्तिमनस्संयोगरूपहेतुनिष्ठव्याप्तिग्रहोपयिकतया वा सार्थकं नैयायिकैरङ्गीकृतमित्यादिर्भूयानस्य विषयः । एवं हेतुविशेषणानां व्याप्तिग्रहोपयिकतया साफल्ये स्थिते सत्येतदधिकरणव्युत्पादयिष्यमाणन्यायतः शिर्वकान्तिकेन ब्रह्मलक्षणेन हेतुना शिवस्य पूर्वोक्तरीत्या निरतिशयवृहत्स्वरूपे ब्रह्मत्वे तत्प्रवृत्तिनिमित्तकब्रह्मशब्दवाच्यत्वे वा साधनीये यदि जन्मकारणत्वमात्रं तत्र हेतुक्रियेत तदा जन्मकारणत्वस्य स्थित्याद्युपयोगिज्ञानक्रियाशक्तिप्रयोजकत्वाभावात् स्थित्यादिकारणभूतेश्वरान्तरसद्भावशङ्कानिवर्तकत्वाभावाच्च ततो निरतिशयवृहत्त्वादिकं न सिद्ध्येत । अतस्तत्सिद्धननुकूलव्याप्तिविरोध्यप्रयोजकत्वादिशङ्कानिरासेन तथाभूतव्याप्तिग्रहोपयोगितया जन्मादिममुदायस्य लक्षणीकरणमिति न कस्यापि वैयर्थ्यशङ्कायकाशः । एवं जन्ममात्रस्य लक्षणीकरणे निरतिशयवृहत्स्वरूपलक्ष्याकारो न सिद्ध्येदित्यपरितोपादेवाद्यस्य हिरण्यगर्भस्य यतो जन्मेति सूत्रव्याख्यानमयुष्मिति सूचयितुं प्राक्सूत्रपदविभागो दर्शितः । ननु, 'यतो ये'त्यादिलक्षणकथनं नानुमानविधया ब्रह्मत्वप्रतिपत्त्यर्थम् । किं तु यतो भूतानि जायन्ते तद्-

वानुग्रहरूपं कृत्यमस्य चेतनाचेतनसम्मेलनसमरसीभूतस्य प्रपञ्चविलासस्य यतो
 हेति शब्दविधयैव । ततश्च व्याप्तिग्रहविरोध्यप्रयोजकत्वशङ्कानिरसनस्यानपेक्षितत्वात् ज-
 न्मादिसमुदायस्य लक्षणीकरणं निष्कलम् । अनेकत्र सांशयिकस्य ब्रह्मत्वस्य जगज्जन्ममात्रे-
 णापि शाखाश्रेण चन्द्रशब्दवाच्यत्वस्यैव कचिद्विशेषे निर्धारयितुं शक्यत्वादिति चेदुच्यते ।
 यदि मन्त्रार्थवादादिप्रसिद्धमहिम्नां देवानां मध्ये को देवो निरतिशयबृहत्त्वशाली यज्ज्ञानात्
 'ब्रह्मविदामोति पर'मित्यादिषु महाफलं श्रूयत इति जिज्ञासोर्देवविशेषे ब्रह्मत्वनिर्धारणं के-
 वलं शब्दविधया चिकीर्षितमभिप्यत् तदानीमयं देवो ब्रह्मेति विशिष्यं निरदेश्यत । प्रति-
 पत्तिलाघवात् । जन्मादिरूपलक्षणमुखेन तन्निर्धारणे तद्वक्षणं क्षिबनाराचणादिषु बहुषु धूय-
 मार्णं न निर्धारणक्षममिति शङ्कानिरासार्थमेतत्सूत्रनिरूपणीयदृढन्यायावगत्यपेक्षासत्त्वेन प्रति-
 पत्तिगौरवात् । तस्मा'द्यतोवे'त्यादिश्रुतौ गुरुपायेनापि लक्षणेन लक्ष्यनिर्धारणाच्च सकृदेव
 लक्ष्यनिर्देशात् तद्वक्ष्याणानुवादके श्वेताश्वतरमन्त्रे कारणत्वस्य पञ्चकृत्यकारित्वरूपतया विवृ-
 तत्वाच्च शब्दविधया चिकीर्षितमपि ब्रह्मनिर्धारणमनुमानरूपयोपपत्त्या तत्पर्यविषयतापाद-
 नेन दृढीकर्तुं जन्मादिसमुदायस्यैव लक्षणीकरणे श्रुतेस्तात्पर्यमित्यवसीयते । अतो गुक्तं
 सूत्रे 'जन्मादी'त्येकवचनेन समुदायस्य लक्षणत्वसूचनम् । तत्र नपुंसकनिर्वाहार्थं भाष्ये कृ-
 त्यमिति बहुव्रीहिलभ्यान्यपदार्थप्रदर्शनम् । एवं सौत्रं जन्मादिपदं व्याख्यातम् । अथास्येति
 पदं व्याख्येयम् । तज्जन्मादिर्धर्मिपरमिति स्पष्टमेव । तद्यदि चेतनवर्गमात्रपरं तदानीमचेतन-
 वर्गजन्मादिकारणवस्त्वन्तरशङ्कानिराकरणाभावात् लक्षणतो निरतिशयबृहत्त्वं न सिद्ध्येत् ।
 यदि चेतनाचेतनात्मकसर्वकार्यपरं तदा तिरोभावानुग्रहयोर्वन्यमोक्षरूपतया चेतनैकान्तिक-
 यो'र्यतोवे'त्यादिविषयवाक्ये जीवनरूपतयोक्तायाः स्थितेश्च तत्रानन्यस्य स्यात् । 'यतो वा
 इमानि भूतानी'ति भूतशब्दस्य 'न हिंस्यात्सर्वा भूतानी'त्यादिप्रयोगात् प्राणिनिकाये रूढत्वे-
 न प्रपञ्चस्य भवनक्रियायोगिकार्थमात्रे योगस्य कल्पनीयत्वेनास्वारस्यादित्याशङ्क्य विशेष-
 यति-चेतनेति । चेतनाचेतनयोः सम्मेलनं शरीरिशरीरभावेन सम्बन्धः तेन समरसीभूतस्य
 विशिष्टात्मनैकीभावं प्राप्तस्येत्यर्थः । अनेनैतदुक्तं भवति । सर्वमप्यचेतनं कार्यं द्रव्यं सुरन-
 रतिर्यवस्थावररूपस्य भूतग्रामकस्य शरीरमेव । न ततोऽतिरिक्तं किञ्चिदस्ति । शरीरस्य तद्व-
 र्माणं गुणक्रियादीनां जन्मादीनि परम्परासम्बन्धेन शरीररिण्यपि व्यपदिश्यन्ते 'यस्मिन्नात
 एतामिति' निर्वपति पूत एव तेजस्व्यन्नाद इन्द्रियादीं पशुमान्भवती'त्यादिश्रुतिषु चैत्रस्य
 पुत्रो जातः स कुशो नीलः स्यूलो गौरो जातः सञ्चाराभिलाषादिक्रियावान् जातः इत्यादि-
 र्थाकिकव्यवहारेषु चा एवं च 'यतो वे'त्यादियाक्ये भूतशब्दोदितेषु स्वस्वशरीरविशिष्टेषु चे-
 तनेषु शरीरतत्तद्गर्भजन्मादयः शरीरादिद्वारकसम्बन्धेन सर्गाद्यकालभवतत्तद्गोचानुगुण-
 चिच्छक्तिक्रियादिरूपास्तदीयजन्मादयस्तद्द्वारकसम्बन्धेन च व्यपदिश्य लक्षणीक्रियन्ते ।
 अतो न काचिदनुपपत्तिरिति । ननु, 'इमानि भूतानी'ति विषयवाक्ये बहुवचननिर्दिष्टानां ज-
 न्मादिधर्मिणां सूत्रे किमर्थमेकवचनेन निर्देश इति जिज्ञासायां तत्प्रयोजनं विशेषणमुत्पे-
 दर्शयति-प्रपञ्चविलासस्येति । प्रपञ्चो विलास इव प्रपञ्चविलासस्तस्य र्थलाकृतमन्दस्मित-
 दिवदयज्ञपूर्वकस्य प्रपञ्चस्येत्यर्थः । एवं चास्येत्येकवचनमेककार्यवत्परमेश्वरं प्रत्ययत्तसा-

यस्मात्तद्ब्रह्मेति शेषः । “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीव-

ध्योऽयं विचित्रानन्तकार्ययुक्तः प्रपञ्च इत्येतत्सूचनार्थमित्ययत्नसाध्यत्वलक्षकेन विलासश-
ब्देन दर्शितं भवति । तेनापि परमेश्वरस्यापरिच्छेद्यानन्तशक्तिमत्त्वरूपमहिमविशेषसिद्धिः ।
एवमस्येति पदं व्याख्यातम् । यत इति पदं व्याख्येयम् । तल्लक्षणीकृतजन्मादिप्रपञ्चसम्ब-
न्धित्वेन लक्ष्यनिर्देशकमिति स्पष्टमेव । अत्रेयं शङ्कोन्मिपति । तसिल्प्रत्ययोऽत्र जनिकर्तृ-
प्रकृतिरूपापादानपञ्चम्यन्तान्न भवति । जनिकर्तुः प्रपञ्चस्यात्र पष्ठ्यन्तपदेन जन्माद्युपसर्ज-
नतया निर्दिष्टस्य ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्त’ इति मूलश्रुताविव यच्छब्दनिर्दिष्टकार-
णसम्बन्धित्वेनान्वयाभावात् । ‘जनिकर्तुः प्रकृति’रिति(पा०१-४-३०)सूत्रे जनिकर्तृविशेषण-
स्य यत्र जनिकर्तुः कार्यतयान्वयो न तु जनेः तत्रैवापादानसंज्ञेत्येतदर्थताया वाच्यत्वात् ।
अन्यथा तद्वैयर्थ्यात् । प्रकृतिशब्दस्योपादानरूपकारणविशेषवाचितया तत एव तत्कार्यस्था-
क्षेपतो लाभसम्भवात् । अथोच्येत प्रकृतिशब्दः स्वभावविपर्ययैव शक्त्या मृत्स्वभावो घट
इत्यादिव्यवहारात्कार्यस्वभावरूपेपूपादानेषु प्रयुज्यते । क्लृप्तशक्त्या प्रयोगनिर्वाहे शक्त्यन्त-
रकल्पनानुपपत्तेः । तथा सति कार्यस्य प्रकृतिस्वरूपं कारणमित्येतावत्तत्र प्रयोक्तव्यं स्यादि-
ति चेत् । सत्यम् । तथापि लोके वेदे च निरूढ्या प्रकृतिपदमात्रस्य तत्र प्रयोगः न्यायशा-
स्त्रव्यवहारे कार्यं प्रति समवायिनि कारणे समवायिपदमात्रस्यैव । पाणिनिना तु ‘प्रकृति’रि-
त्येतावति सूत्रे कृते विवक्षितार्थः स्पष्टो न भवतीति जायमानस्य स्वभावरूपं यत्कारणं तस्या-
पादानसंज्ञा विधीयत इत्यर्थस्पष्टीकरणाय ‘जनिकर्तु’रिति विशेषितम् । अत एव ‘तदर्थं विकृतेः
प्रकृता’विति (पा०५-१-१२) सूत्रे विकृतिपदसन्निधानेन प्रकृतिपदस्योपादानपरत्वं लभ्यतामि-
त्येतदर्थमेव विकृतिग्रहणं कृतम् । एवं जनिकर्तृविशेषणमन्यैवार्थवदिति नैतद्युक्तम् । अत्र
कारक इत्यधिकारतः कारकाणां मध्ये यत्स्वभावरूपं कारकमित्यर्थलाभे सति कस्य स्वभा-
वरूपमित्याकाङ्क्षायां प्रत्यासत्त्या कार्यस्य स्वभावरूपमित्यर्थपर्यवसानेन कारणादान्तरविशेष-
भूतोपादानपरत्वाधिगतिसम्भवात् यथाकथञ्चिदत्र ‘जनिकर्तुः’ प्रकृतिरिति(पा०१-४-३०)सू-
त्रेणापादानसंज्ञासमर्थनेऽपि जन्मकारण इव जगत्स्थितिप्रलयादिकारणेष्वपादानसंज्ञाविधा-
नाभावेनापादानपञ्चम्यन्तस्य स्थित्यादिभिरन्वयाभावप्रसङ्गाच्च । ‘यत’इत्यस्यापादानपञ्च-
म्यन्तत्वाभ्युपगमे निमित्तान्तरशङ्कानिरासाभायेन ततो लक्ष्यस्य निरतिशयबृहत्त्वासिद्धेश्च ।
अथोच्येत हेतुपञ्चम्यन्तादिह तसिल्प्रत्ययोऽस्तु तद्धेतुत्वं शङ्कोचे कारणाभावान्निमित्ततयो-
पादानतया च विवक्षितमिति ततो निरतिशयबृहत्त्वसिद्धिरप्युपपद्यत इति । नैतदपि युक्तम् ।
‘विभाषा गुणे स्त्रिया’(पा०२-३-२५सू.)मिति गुण एव हेता पञ्चमीविधानेन द्रव्ये ब्रह्मणि
हेता पञ्चम्यसम्भवादितीमां शङ्कां निराकर्तुं व्याचष्टे-यतो यस्मादिति । ‘पुत्रात्प्रमोदो जा-
यत’ इत्यादिप्रयोगदर्शनात् ‘विभाषा गुणे स्त्रियामि’ ति (पा०२-३-२५) सूत्रे विभाषेति
योगविभागेनागुणवचनेभ्योऽपि हेता पञ्चमी समर्थनीयेति भावः । ‘हेता’ विति (पा०
२-३-२३)सूत्रविहितहेतुवृत्तीयान्तादप्यत्र तसिल्प्रत्यय उपपद्यते । ‘इतराम्योऽपि दृश्यत’
(पा०५-३-१४ सू.) इति वृत्तीयान्तादपि तद्धिधानादित्यपि द्रष्टव्यम् । मूत्रस्यापेक्षितं पूरयति-
तद्ब्रह्मेति शेष इति । यत्पदाशिसतत्पदाध्याहारिण पूर्वसूत्रगतब्रह्मपदानुपद्वेण पूर्वसूत्रे

न्ति । यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ति । तच्छिजिज्ञासस्य । तद्भ्रमे"ति । "प्रधानक्षेत्रज्ञ-
 प्रथमान्तब्रह्मपदाभावात् 'संयजत्रैरङ्गानी'त्यत्र 'गच्छन्ता'मिति पदस्येव प्रथमान्तब्रह्मपदस्या-
 प्यध्याहारेण वेदं शेषपूरणम् । एवं प्रदर्शितस्य लक्षणस्य पूर्वपक्षसिद्धान्ताभ्यां शिवैकान्त्य-
 व्यवस्थापनार्थम् अधिकरणशरीरप्रदर्शनाय विषयवाक्यमुदाहरति-यतो वेति । नन्वत्रापा-
 दानपञ्चमीतस्तसिल्लप्रत्यय इत्यभ्युपगन्तव्यम् । न तु सूत्र इव हेतुपञ्चमीतः । उपपदविभक्ति-
 तः कारकविभक्तैर्बलीयस्त्वात् । तद्वदिह 'जनिकर्तुः प्रकृति'रिति (पा० १-४-३०) सूत्राप्रवृत्ति-
 शङ्कानवकाशात् । न च वाच्यं यत् इत्यनुवादस्य प्रापकवाक्यसापेक्षत्वात् 'तदैक्षत बहु स्यां
 प्रजायेयेति' 'तत्तेजोऽसृजते'त्यादिप्रापकवाक्यानुसारेण निमित्तोपादानसाधारण्याव हेतुपञ्च-
 म्यत्र वाच्येति । अनुवादो ह्यनूद्यमानार्थस्य प्रापकमपेक्षत इत्येव नियमः । न तु पुरोवाद-
 ग्राहं सर्वं यथाकथञ्चिच्छब्दस्य सामर्थ्यमाश्रित्यानुवादनीयमिति नियमः । न चात्र सूत्र इव
 तृतीयान्तात्तसिल्लिति पक्षान्तरं वक्तुं शक्यम् । येनापादाने तृतीयाभावात्कारकविभक्तिबली-
 यस्त्वन्यायाप्रवृत्तेः हेतुतृतीयैव स्यादिति शङ्क्येत् । 'आनन्दाद्भ्यो खल्विमानि भूतानि जाय-
 न्त'इति वाग्ये प्राचीनेष्वन्नादिवाक्येषु च यत् इति स्थाने पञ्चमीदर्शनेनात्रापि पञ्चम्यन्तता-
 यगमात् । तृतीयान्तत्वाभ्युपगतावुपपदविभक्त्याश्रयणं स्यादिति कारकविभक्तिबलीयस्त्वे-
 नापि पञ्चम्यन्ततावगमाच्च । तथा च विषयवाक्ये निमित्तान्तरशङ्कानिरासाभावालक्ष्यस्य नि-
 रतिशयवृहत्त्वं लक्षणतो न सिद्ध्यतीति चेन्न । लक्षणतो निरतिशयवृहत्त्वसिद्ध्यर्थमेव दुर्बल-
 स्यापि हेतुपञ्चम्यन्तत्वस्याश्रयणोपपत्तेः । अन्यथा लक्षणकथनवैयर्थ्यप्रसङ्गात्तस्य लक्ष्यगत-
 निरतिशयवृहत्त्वसिद्ध्युपयोग्यनुमानरूपोपपत्तिप्रदर्शनेकफलकत्वस्य प्राक्समर्थितत्वात् वाक्य-
 वैयर्थ्याच्च पदमात्रे ह्यिष्टगत्याश्रयणस्य न्याय्यत्वात् । अत एव 'एकादश पशोरवदानानि तानि
 द्विरवद्यती'तिवाक्यवैयर्थ्याय 'यद्यपि चतुरवती यजमानः पश्चादवत्तव वपा कार्ये'त्यत्र वपा-
 ग्रहणस्य पाशुकहविर्मात्रोपलक्षकत्वमाश्रितम् । ननु लक्षणकथने तन्निर्णायकादियु च जन्म-
 वाक्ये पञ्चमी जीवनवाक्ये तृतीया च व्यवस्थया दृश्यते । सा व्यवस्थार्थव्यवस्थामन्तरेण
 नोपपद्यते । अतस्तेषु तृतीयानां हेत्वर्थत्वात्पञ्चमीनामपादानार्थत्वमभ्युपगन्तव्यमिति चेन्न ।
 तृतीयानां करणार्थत्वोपपत्तेः । 'न प्राणेन नापानेन मर्त्यां जीवति कश्चन । इतरेण तु जीयन्ति
 यस्मिन्नेतावुपाश्रिताः'ति श्रुत्यन्तरे ब्रह्मणः प्राणिनां जीवने प्राणनाव्याघपेक्षयातिशयितसाध-
 यत्वरूपस्य साधकतमत्वस्य प्रतिपादनात् । ननु, तथापि विषयवाक्ये जन्मादिपञ्चकं नोपा-
 त्तमिति श्रुतिसूत्रयोर्नानुगुण्यमिति चेन्न । 'प्रयन्ती'त्यनेन लयप्रतिपादकेन दैनन्दिनप्रलयव-
 दात्यन्तिकलयरूपस्य मोक्षस्यापि सद्भावात् 'अभिसंविशन्ती'त्यनेन अभितस्त्वपन्तीत्यर्थेन
 तिरोभासस्य प्रतिपादनाच्च विषयवाक्यस्यापि कृत्यपञ्चकविषयत्वात् । प्रधानेति । 'स विश्व-
 जिद्विश्वकृदात्मयोनिः कालकालो गुणी सर्वविद्यः' । इति मन्त्रस्य पूर्वभागः । आत्मयोनिः
 स्वयम्भूः आत्मनां योनिर्या । कालकालः कालस्य क्षणादिनिचयस्य धर्मस्वतस्य वा नियन्ता ।
 गुणी सत्यसंकल्पत्वादिकल्याणगुणसंपन्नः । सर्वा विद्यास्येति सर्वविद्यः सर्वविद्याधिष्ठाता ।
 ईशानस्मर्षविद्याना'मिति श्रुतेः । प्रधानक्षेत्रज्ञयोः मकृतिपुरदयोः पतिः पालकः । गुणेशस्व-

पतिर्गुणेशस्संसारमोक्षस्थितिबन्धहेतुः । ” “ सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म ” “ ऋतं सत्यं परं ब्रह्म पुरुषं कृष्णपिङ्गलम् । ऊर्ध्वरेतं विरूपाक्षं विडम्बरूपाय वै नमः ॥ ” इत्या-
 गुण्यनियन्ता । संसारस्सन्ततं सरणमिह परत्र च गतागतम् । तेन जन्मप्रलययोर्ग्रहणम् । बन्ध-
 स्तिरोभावः । सूत्रे कृत्यपञ्चकं गृहीतमित्यस्य यत इति पञ्चम्या हेत्वर्थकत्वस्य च स्पष्टीक-
 रणार्थं विषयवाक्यान्तरोदाहरणम् । अनपायगुणद्वारकं तथाभूतविग्रहद्वारकं च स्वरूपलक्ष-
 णमप्यनेन सूत्रेण विवक्षितमिति दर्शयितुं ‘सत्यं ज्ञानं’ ‘ऋतं सत्यं’ मिति मन्त्रयोरुदाहरणम् ।
 अत्र जन्मादिकं ब्रह्मणो लक्षणं भवितुमर्हति न वेति तत्प्रयोजनसम्भवासम्भवाभ्यां संशये
 पूर्वः पक्षः । नैतद्ब्रह्मणो लक्षणं भवितुमर्हति अतन्निष्ठत्वात् । लक्षणस्य हि लक्ष्यगतकिञ्चि-
 च्छेषसिद्धिः प्रयोजनम् । तत्र च प्रयोजनं लक्षणे हेतुतयोपयुज्यते इतीप्यते । न चातन्निष्ठं
 तन्निष्ठसाध्यसिद्धावुपयुज्यते । विशिष्य च ब्रह्मलक्षणस्येदं वस्तु ब्रह्मेति श्रद्धाग्राहिकया वस्तु-
 विशेषब्रह्मत्वनिर्धारणं प्रयोजनमिष्यते । न चैतद्व्यतिरिक्तं तन्निर्धारणं जनयितुमीष्टे । यतश्श्रुति-
 वाक्येषु क्वचिदानन्दः क्वचित्सत् क्वचिज्ज्ञानं क्वचिच्छिवः कारणत्वेन वर्ण्यते । तेषु किं ब्रह्मेति
 सर्वसाधारणकूटसाक्षिणानेन लक्षणेन निर्धारणीयम् । न च सर्वेषामेतेषामव्यवस्थितविकल्पेन
 व्यवस्थितविकल्पेन समुच्चयेन वा जगज्जन्मादिकारणत्वमिति तथैवैतेषां ब्रह्मत्वमपि स्यादि-
 ति वाच्यम् । अव्यवस्थितविकल्पे श्रुतहान्यादिदोषापत्तेः । तथाहि यदा तावदानन्दशास्त्र-
 स्य प्रामाण्यमभ्युपगम्यते तदा ‘सदेव सोम्येदं’ मित्यादिशास्त्रश्रुतं सदादीनां कारणत्वं हात-
 व्यमिति सदादिशास्त्राणामपौरुषेयत्वेन प्राप्तस्य प्रामाण्यस्य परित्यागो दोषाभावादप्राप्तस्या-
 प्रामाण्यस्य स्वीकारश्चेति तेषु दोषद्वयमापतति । यदा पुनस्सदादिशास्त्राणामन्यतमं प्रमाण-
 मभ्युपगम्यते तदा तत्र प्राक्स्वीकृताप्रामाण्यपरित्यागः परित्यक्तप्रामाण्यस्वीकारश्चेति तत्र
 दोषद्वयमापततीत्येवं प्रतिशास्त्रं प्रतीतप्रामाण्यपरित्यागाप्रतीताप्रामाण्यकल्पनारूपदोषद्वयं
 पर्यायान्तरे कल्पिताप्रामाण्यपरित्यागपरित्यक्तप्रामाण्यस्वीकाररूपं दोषद्वयं चेति चत्वारश्च-
 त्वारो दोषाः प्रादुष्युः । तस्मादत्यन्तवाधादपि पापीयान्यिकल्पः । अत्यन्तवाधे हि यद्वाक्यं
 दुर्बलत्वेनानुपस्थितं सत्प्रत्यक्षविरुद्धत्वात्सार्थत्सार्थवैयर्थ्यप्रत्यक्षविरुद्धत्वं सत्सत्त्वोच्चं वृत्त्यन्तरं वा स-
 मासाद्य निर्वृणुयादेव । न त्वव्यवस्थितजयपराजयपर्यायप्राप्तिमदसमाप्यमानसमरसमबलन-
 रपतिद्वयन्यायेन क्लेशानुवृत्तिमनुभवेत् । न वा श्रोतृन्समबलयोद्धृतरपतिद्वयविषयवासिजना-
 निवान्यतरसमाश्रयणसन्देहसमुद्रतरङ्गपरम्परानिमज्जनेन क्लेशयेत् । नचैवंभूतयोरेव ग्रीहि-
 यववाक्ययोर्विकल्पोऽङ्गीकृतः तथेहापि स्यादिति शङ्कनीयम् । अनुष्ठेयार्थेच्चैच्छिकप्रयोगभे-
 देनोभयानुग्रहात् कथञ्चिदव्यवस्थापरिहारसम्भवेऽप्यत्र सिद्धे वस्तुनि तत्परिहारासम्भवात् ।
 तस्मादव्यवस्थितविकल्पस्तावदिह न सम्भवति । कल्पभेदादिना व्यवस्थितविकल्पाभ्युपग-
 मे तु ‘एकमेवाद्वितीयं’ ‘द्यावाभूमौ जनयन्देव एक’ इत्यादिश्रुतिविरुद्धब्रह्मानेकत्वप्रसङ्गः ।
 आनन्दादयः समुच्चिताः कारणमित्येवंरूपसमुच्चयपक्षेऽप्ययं दोषस्तुल्यः । अधिकश्च ब्रह्मनामै-
 कमत्यासम्भयो दोषः । तेषां धर्मसमुच्चयः कारणमित्यपि पक्षो न युज्यते । अचेतनस्य तस्ये-
 क्षापूर्वकप्रवृत्त्याद्यसम्भवात् । एवमभिन्ननिमित्तोपादानत्वरूपतयाभिमते लक्षणे कर्तृत्वरूप-
 निमित्ततांशस्यानन्दादिष्विदंतया ब्रह्मनिर्धारणरूपप्रयोजनपर्यवसायित्वाभावाद्दक्षणांनुप्रवेशो

न युज्यते । उपादानतांशस्य त्वसम्भवादेव स न युज्यते । 'मायां तु प्रकृति'मिति श्रुतौ मायाया जगदुपादानत्वश्रवणात् । न च 'आत्मन आकाशस्तम्भूत' इत्यादिष्वुपादानविषयपञ्चमीश्रुत्यादिभिः ब्रह्मणोऽप्युपादानत्वं प्रतिपाद्यत इति वाच्यम् । ज्ञानादिरूपस्य ब्रह्मणः तद्वि-
लक्षणप्रपञ्चोपादानत्वासम्भवेन निर्विकारत्वश्रुतिविरोधेन च पञ्चम्यादीनां हेतुत्वाद्यर्थान्तरप-
रत्वात् । तस्माद्यदि कर्तृत्वरूपनिमित्तत्वं लक्षणं यदि वा बहूनामानन्दादीनामैकमत्यासम्भ-
वेन निमित्तत्वायोगात् तन्तूनामिव बहूनामुपादानत्वसम्भवाच्चोपादानत्वं लक्षणं यदि वा
निरतिशयब्रह्मत्वसिद्धार्थं मिलितमुभयं लक्षणं सर्वथापि जगत्कारणत्वं लक्षणं न सम्भवति ।
अत एवानन्दरूपत्वं सद्रूपत्वं ज्ञानरूपत्वमुमासहायत्वविरूपाक्षत्वादिविशिष्टविग्रहशालित्वमि-
त्येवमाद्यपि लक्षणं भवितुं नार्हति । विकल्पसमुदायदोषानतिक्रमादेव । स्यादेतत् । सज्ज्ञान-
मानन्दः शिव इत्येतेषां नास्ति भेदः । 'सदेव सोम्ये'दमित्यादिश्रुतिप्रतिपन्नस्य सत एव
जगत्कारणस्य तत्तच्छास्त्रान्तरानुसारेण छागपशुन्यायाच्चेतनतया प्रचुरानन्दतया शिवरूप-
देवताविशेषतया च पर्यवसानात् । अतोऽत्र विरोधाभावात्त्र विकल्पसमुच्चयदूषणशङ्काव-
काश इति चेत् । स्यादेतदेवं यद्यत्र विरोधो न स्यात् । अवधारणविरोधात्तु नात्र छागपशु-
न्यायोऽवतरति । तथा हि— 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' 'आनन्दाद्देव खल्विमानि भूतानि
जायन्ते' 'न सन्न चासच्छिवएव केवल' इतिसदानन्दशिवकारणवाक्येषु तावदवधारणानि छागप-
शुन्यायेन परस्परस्मात्प्राप्तानां रूपान्तराणां व्यवच्छेदेनैव सप्रयोजनानि वाच्यानि । अन्यथा
तद्वैयर्थ्याच्छ्रुतिशैलीमनुविधानेषु कल्पसूत्रे 'प्याज्यहविरूपांशुयाजः पूर्णमास्यामेव भवती'-
त्यादिवाक्येष्ववधारणस्य कल्पसूत्रान्तरस्य समानप्रकरणप्राप्तमावास्याकालोपसंहारशङ्कान्यव-
च्छेदेनैवार्थव्यवस्थस्य दृष्टत्वाच्च शिव एवेति वाक्ये सद्रूपताव्यवच्छेदः कण्ठतोऽपि कृतो दृश्य-
ते । तथा बृहदारण्यकोपनिषद् 'द्यस्य महतो भूतस्य निश्वसितमेतद्यद्देवो यजुर्वेद' इत्यादिना
'अयं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतान्यस्यैवैतानि सर्वाणि निश्वसितानी'त्यन्तेन
सर्वकारणं वस्तूपक्षिप्य 'स यथा सैन्यवधनोऽनन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नो रसधनः एवैवं वा अरे
अयमात्मा अनन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानधन एवै'ति तस्य प्रज्ञानैकरूपत्वप्रतिपादनस्य कार-
णवाक्यान्तरप्राप्तरूपान्तरव्यवच्छेदपरत्वमवधार्यते । कारणवाक्यान्तरेषु तदन्यकारणवाक्य-
प्राप्तरूपान्तरव्यवच्छेदकावधारणदर्शनात् । तेनान्येषामपि ज्ञानकारणवाक्यानां कारणं ज्ञान-
करूपमित्यत्र तात्पर्यमवसीयते । न च शाखाभेदेनोदितानुदितहोमव्यवच्छेदेऽपि साध्यरूप-
स्याग्निहोत्रस्यैक्यवत्सद्रूपज्ञानानन्दशिवविषयकारणवाक्यभेदेन परस्परधर्मव्यवच्छेदे सिद्धरू-
पस्य कारणस्यैक्यमुपपद्यते । तस्मान्न कारणवाक्येषु छागपशुन्यायावतारः । अस्तु वा ज्ञाना-
नन्दपर्यन्तस्तस्यायावतारः । शिवपर्यन्तस्तु न सम्भवति । 'हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे भूतस्य
जातः पतिरेक आसीत् ।' 'एको ह वै नारायण आसीन्न ब्रह्मा नेशान' इत्यादीनां विरोधान्तर-
विषयाणामपि कारणवाक्यानां सत्त्वेन तेषां सत्यज्ञानादिवाक्यानां च क्व विषये पर्यवसानं
भवत्वित्यत्र त्रिनिगमनाविरहात् । तस्माद्ब्रह्मणो लक्षणं न सम्भवतीति । इत्थं संशयप्रदर्श-

दिवात्रयं विषयः । अत्र जगतो जन्मादिकं ब्रह्मणो लक्षणतया सम्भवति न वेति सन्देहः । न सम्भवति सम्बन्धाभावात् । किं च 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानादि'त्यत्रानन्दस्य जगज्जन्मादि लक्षणं पर्यवस्यति । अन्यत्र 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदिति सतो जगत्कारणत्वमवगम्यते । 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे'ति ज्ञानमेवापरिच्छिन्नं जगत्कारणं ब्रह्मेत्येकत्र विज्ञायते । अपरत्र च 'यदा तमस्तत्र दिवा न रात्रिर्न सन्न चासच्छिव एव केवल'इति शिवशब्दवाच्यं वस्तु कारणत्वेन सकलपूर्वभावि ब्रह्मेति विज्ञायते । अत्रानन्दादीनां ब्रह्मत्वे विकल्पो वा समुच्चयो वा । विकल्पे श्रुतहान्यादिदोषप्रसङ्गोऽव्यवस्था च । व्यवस्थितविकल्पेऽपि ब्रह्मानेकत्वप्रसङ्गः । समुच्चयपक्षे तेषां धर्मरूपत्वान्निखिलजगन्निर्माणोपायज्ञानविशेषविशिष्टब्रह्मत्वासम्भवः । अपि च 'मायां तु प्रकृतिं विद्या'दिति श्रुतिर्मायाया अचेतनाय जगत्कारणत्वमभिधत्ते तदेव युक्तम् । ब्रह्मणो ज्ञानरूपस्य जगत्कारणत्वे तस्य विकारापत्त्या 'निष्कलं निष्क्रियं शान्त' मित्यादिश्रुतिभङ्गप्रसङ्गः । अतस्सर्वथाऽपि ब्रह्मणो जगत्कारणत्वादि लक्षणमभिधातुमशक्यमित्येवमादौ पूर्वपक्षविक्षेपे प्राप्ते ब्रूमः । यद्यपि जन्मादेर्जगन्निष्ठत्वेन ब्रह्मण्यसम्बन्धः । तथापि ताटस्थेन

नपूर्वकं पूर्वपक्षं प्राप्य सिद्धान्तयितुं प्रतिजानीते-अत्र जगतो जन्मादिकमित्यादिना एवमादौ पूर्वपक्षविक्षेपे प्राप्ते ब्रूम इत्यन्तेन । अतन्निष्ठत्वेन तल्लक्षणत्वासम्भवं तावत्परिहरति-यद्यपीति । असम्बन्धो धर्मधर्मिभावसम्बन्धाभावः । ताटस्थेनेति । यथा शाखाग्रस्य चन्द्रलक्षणत्वं तद्वदिति भावः । ननु, शाखाग्रं नानुमाने स्वयं हेतुभावेन तल्लक्ष्यगतकिञ्चिद्विशेषप्रतीतावुपयुज्यते । किं तु कस्मिन् गगनप्रदेशे चन्द्रो वर्तत इत्यजानतः तज्ज्ञासत्या पृथ्वतो गगने सर्वत्र चक्षुर्विक्षेपक्लेशो माभूदिति देशविशेषे चक्षुर्नियमनमात्रे तदुपयुज्यते । तत्र यदि प्रागवगतचन्द्रं तस्य प्रदेशविशेषवर्तित्वमात्रं जिज्ञासमानं प्रतीदं लक्षणकथनं तदा तस्य चक्षुर्नियमानन्तरं प्रत्यक्षेण जायमानं प्रदेशविशेषवर्तित्वज्ञानमेव फलम् । यदि प्रागनयगतचन्द्रमसि ज्योतिर्मण्डलेऽस्ति चन्द्रशब्दवाच्य इत्येतावदवगत्य तं विशिष्य जिज्ञासमानं प्रतीदं लक्षणकथनं तदा चक्षुर्नियमने सति शाखोर्ध्वदेशे चन्द्रसमीपस्थितनक्षत्रादिसाधारण्येन चन्द्रे दृश्यमानेऽप्ययं चन्द्रशब्दवाच्य इति निश्चयोदयासम्भवात्तत्र 'प्रकृष्टप्रकाशाश्चन्द्र' इत्यादिस्वरूपलक्षणमपि वक्तव्यमिति तन्मुखेन जायमानं चन्द्रशब्दवाच्यत्वनिर्धारणं फलमिति विशेषः । उभयथापि शाखाग्रं चन्द्र इति तटस्थलक्षणकथनं चक्षुर्नियमनमात्रे व्याप्रीयते । न तु साक्षाद्लक्ष्यविशेषज्ञापने । लोके तस्य तटस्थलक्षणत्वव्यपदेशो 'वृक्षं प्रति विद्योतते विद्यु'दित्यत्र वृक्षस्य व्याकरणे लक्षणत्वव्यपदेशश्च प्रमाणान्तरव्यवधानेनापि लक्ष्यविशेषज्ञाने फलपर्यवसानमस्तीत्येतावता । एवं च शाखाग्रस्य लक्ष्यगतविशेषसाधने हेतुत्वाभावात् ताडर्म्याभावेऽपि लक्षणत्वं भवतु नाम । जन्मादिसमुदायस्य लक्ष्यगतनिरतिशयवृक्षस्यसिद्धिः हेतुभावेनयोपयोग इति तस्य कथं ताडर्म्याभावे लक्षणत्वमुपपद्यत

लक्षणत्वं युज्यते । यत् सर्वज्ञत्वादिविशिष्टमष्टाभिधानाधिकरणं शिवतत्त्वं तदेव जगत्कारणं ब्रह्मेत्युच्यते । आनन्दादीनामत्रैव धर्माणां पर्यवसानं भवति । सर्वज्ञत्वं नित्यतृप्तत्वमनादिवोधत्व स्वतन्त्रत्वमलसशक्तिमत्त्वमनन्तशक्तिमत्त्वं चेत्येतानि सर्वज्ञत्वादीनि । नित्यापरोक्षानपेक्षितयाह्यकरणनिष्कलङ्कानुभवविषयनिखिलवस्तुत्वमिह सर्वज्ञत्वम् । 'यत्सर्वज्ञस्सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तप' इत्यादिभिरिदं ब्रह्मणस्सिद्धम् । अनेन सकलचेतनबहुविधकर्मफलभोगानुकूलतत्तच्छरीरनिर्माणोपायसामग्रीविशेषज्ञं ब्रह्म निमित्तं भवति । निरस्तसमस्तोपह्वयकलङ्कनिरतिशयानन्दपरिपूर्णत्वमिह नित्यतृप्तत्वम् । अत एव इति चेदुपपद्यत एव । निमित्तोपादानसाधारणहेतुहेतुमद्भावसम्बन्धेन जन्मादिकस्य लक्षणीकरणात् । तेन सम्बन्धेन तस्य व्यभिचाराप्रसङ्गात् । धूमादीनामपि तेन तेन सम्बन्धविशेषेणैव व्याप्तेरुपपादनीयत्वात् । जन्मादिकारणत्वस्य लक्षणीकरणे तादृर्म्यमपि लभ्यते किमनेन प्रयासेनेति चेन्न । तस्य लक्षणीकरणेऽपि सम्बन्धान्तरेण तस्य ब्रह्मान्यवृत्तितया व्यभिचारवारणाय सम्बन्धविशेषविवक्षावदयंभावे लाघवात् जन्मादिकस्यैव सम्बन्धविशेषेण लक्षणीकर्तुं युक्तत्वादित्यभिप्रायः । एवं लक्षणसामान्यप्रयोजनासम्भवाद्वा निराकृता । अथ विशिष्य ब्रह्मलक्षणस्य विवक्षितं प्रयोजनं न सम्भवतीत्युपन्यस्य शङ्कां परिहर्तुमुपक्रमते-यदित्यादिना । शिवो निरतिशयबृहत्त्वशाली । जगज्जन्मादिसमुदायादिहेतुभावेन प्रकृतलक्षणस्य विशिष्य विवक्षितमपि प्रयोजनं सम्भवति । बहुषु कारणत्वप्रतिपादकवाक्यानां मुख्यार्थासम्भवेन किञ्चिद्विषयाणामेव तेषां मुख्यार्थपरत्वे वक्तव्ये किंविषयवाक्यानां तदुक्तमिति तत्र न्यायगवेपणायां शिवस्य पञ्चकृत्यकारित्वोपपादकसर्वज्ञत्वादिरूपपदङ्गप्रसिद्ध्या जन्मादिकारणत्वतदुपपादकप्रवृत्तिनिमित्तकभयादिनामाष्टकाभिधेयत्वप्रसिद्ध्या च तद्विषयाणामेव कारणवाक्यानां यथाश्रुतार्थपरत्वस्य न्याय्यत्वावधारणात् जन्मादिकारणत्वोपपादकगुणजातस्य तत्र ह्यस्ततया तदाक्षेपानपेक्षणेन बुद्धिलाघवात् जन्मादिकारणत्वादिप्रवृत्तिनिमित्तकनामाष्टकसंयादाच्चेत्याशयेन 'सर्वज्ञत्वादिविशिष्टमष्टाभिधानाधिकरण'मिति विशेषणद्वयमुपन्यस्तम् । शिवशब्दप्रवृत्तिनिमित्तपर्यालोचनयाप्युक्तार्थसिद्धिमभिप्रेत्य, तेन विशेष्यनिर्देशः कृतः । शिव एव तत्त्वं शिवतत्त्वम् । तत्त्वशब्देनात्र कालत्रयवर्तिं शाश्वतं यस्तुच्यते । अत एव 'ब्रह्म वेदा ब्रह्म तपो ब्रह्म ज्ञानं च शाश्वत'मिति प्राचीननानार्थकोशार्थसद्वाहके 'येदस्तत्त्वं तपो ब्रह्मे'त्यमरकोशे शाश्वतज्ञानशब्दस्थाने तत्त्वशब्दप्रयोगः । एवं चात्र तत्त्वशब्दप्रयोगेन शिवस्य 'न सन्न, चासच्छिव एव केवल'इति मन्त्रोक्तसर्गाद्यकालावस्थायित्वमदर्शनेन कारणवाक्यान्तरेभ्यः प्रवलेन तेनापि जगत्कारणत्वस्य शिवकान्त्यसिद्धिरिति सूच्यते । एवं पदङ्गनामाष्टकशिवशब्दप्रवृत्तिनिमित्तयदातमोमन्त्रप्रावत्यपर्यालोचनया सच्चिदानन्दरूपतापि छागपशुन्यायेन शिव एवावतरतीत्याह-आनन्दादीनामिति । एवं 'यत्सर्वज्ञत्वादिविशिष्ट'मित्यादिना सङ्गिसमर्थजातं प्रपद्येनोपपादयति-सर्वज्ञत्वमित्यादिना 'अत आनन्दादीनां विकल्पादिधिन्ना निरार्थिके'त्यन्तेन ग्रन्थसन्दर्भेण ।

‘आनन्दो ब्रह्मे’ति श्रूयते । यः खलु ‘अन्योन्तर आत्माऽऽनन्दमय’इति प्रस्तुत्यै
 ‘सैषानन्दस्य मीमांसा भवती’त्यारभ्य अभ्यासाश्रितिरतिशयानन्दशिरस्कत्वेन स
 एको ब्रह्मण आनन्द’इति निरूपितः । परब्रह्मधर्मत्वेन च स एव ‘आनन्दो ब्रह्मे’-
 ति प्रचुरत्वाद्ब्रह्मत्वेनोपचर्यते । तादृशानन्दभोगरसिकं ब्रह्म नित्यतृप्तमित्युच्यते ।
 ब्रह्मणो मनसैव महानन्दानुभवो, न बाह्यकरणद्वारा । तथा हि श्रुतिः ‘आकाश-
 शरीरं ब्रह्म । सत्यात्म प्राणारामं मन आनन्दम् । शान्तिसमृद्धममृतम्’इति ।
 आकाशत इत्याकाशः प्रकाशश्चिदम्बरमुच्यते । न भूताकाशः । विशेषाभावात् ।

तत्र सर्वज्ञत्वादिपदं प्राणिनिकायस्य तत्तदनुष्ठितकर्मज्ञानानुसारेण वैपयनैर्घृण्ये विनानादि-
 कालप्रवृत्तपञ्चकृत्यकर्तृतायामुपयुज्यते । यः खलु सृज्यपालनीयसंहार्यतिरोभावनीयानुग्रा-
 ह्यजातमशेषविशेषसंहितमनादिसिद्धेन बोधेन सदाप्रत्यक्षमनुभवति तदनुकूलानाद्यसङ्घ-
 किशाली च भवति । सर्वं च प्रपञ्चमधिष्ठिति स्वयं निरतिशयानन्दनित्यतृप्ततया स्वतस्सिद्धत-
 च्चावबोधोपहृतभक्ताभक्तविपररागद्वेषोन्मेषतया च स्वार्थपरार्थप्रयुक्तसृष्ट्यादिवैपयनैर्घृण्य-
 रहितश्च भवति स एवास्य प्रपञ्चस्योक्तविधया पञ्चकृत्यानि कर्तुं शक्नोति । अलुप्तशक्ति-
 त्वमनंतशक्तिकत्वं च प्रपञ्चोपादानभावेऽप्युपयुज्यते । भाष्ये सर्वज्ञतादिषु कस्यचित्कचिदुप-
 योगवर्णनं यथाहर्मन्यत्राप्युपयोगस्योपलक्षणम् । एवं नामाष्टके शिवशब्दे च यथासम्भवं
 जन्मादिकारणत्वतदुपपादकप्रवृत्तिनिमित्तके भाष्यकृतं कस्यचित्कयाचिद्द्व्युत्पत्त्या प्रवृत्तिनि-
 मित्तप्रदर्शनं व्युत्पत्त्यन्तरेण सम्भवतः प्रवृत्तिनिमित्तान्तराणामप्युपलक्षणम् । अत्र व्याख्ये-
 यांशव्याख्यानपूर्वकमपेक्षितार्थानाविष्कुर्मः । ननु ‘आनन्दो ब्रह्मे’ति श्रुतिरानन्दस्य वैपयिकसुख-
 न्यायप्राप्तदुःखनिश्चरणराहित्यरूपं निरस्तसमस्तोपप्लवकलङ्कत्वं निरतिशयत्वं च न प्रतिपाद-
 यति । नाप्यानन्दवत्त्वं ब्रह्मणः प्रतिपादयति । किं तु तत्त्वानन्दरूपत्वमेवेत्याशङ्क्य पूर्वसन्द-
 र्भानुसारेणोदाहृतश्रुतेस्तथाभूतानन्दवद्ब्रह्मेत्यर्थं पर्ययसानं दर्शयति—यः खल्वित्यादिना । प्र-
 स्तुत्येति । ‘अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः । तस्य प्रियमेव शिर’इत्यादिप्रियमोदाद्यात्मकसुख-
 विशेषरूपशिरःपक्षाद्यवयवयुक्तत्वेनानन्दमयं प्रस्तुत्येत्यर्थः । तेन संधवखिल्ये लवणरसपिरो-
 धिनो रमान्तरस्यैवानन्दमये प्रियमोदादिरूपसर्वार्थवयवयुक्ते सुखविरोधिनो दुःखस्यानुप्रवेशो ना-
 स्तीत्याद्यत्रिशेषणार्थमद्वापस्सूचितः । ‘निरतिशयशिरस्कत्वेनाभ्यासा’ दित्यनेन द्वितीयविशेष-
 णार्थो दर्शितः । ‘ब्रह्मण आनन्द’इति श्रुतिभागीदाहरणेन आनन्दस्य ब्रह्मधर्मत्वं दर्शितम् ।
 ननु, तत्रधर्मस्तथाभूतानन्दः कथमिह वाच्ये ब्रह्मेति व्यपदिश्यत इत्याशङ्क्य ‘तद्गुणसा-
 रता’दिति वक्ष्यमाणन्यायेनाभेदोपचारादित्याह—प्रचुरत्वाद्ब्रह्मत्वेनोपचर्यते इति । सर्व-
 ज्ञत्वनिर्गता‘धनपेक्षितमाल्यकरणे’ति करणे वात्परत्रिशेषणेन सूचितं ब्रह्मणो मनस्सद्वाय-
 मिहानन्दानुभूयोपयोगितया निरूपयति—मनसैवेति । न चाप्येति । अथन्दनादिविषयसु-
 ग्मानुभवरङ्गाद्यस्त्रणं परम्परयापि नापेक्षत इत्यर्थः । नञानादाशब्दः प्रसिद्धिप्राचुर्याद्भूता-
 फानपरस्स्यादित्याशङ्क्याह—विशेषाभावादिनि । गर्वप्रपञ्चशरीरकस्य भूतानाशशरीरप्र-
 तिपादनमात्रेण न कश्चिदतिशयो वर्णितो भवतीत्यर्थः । प्रसिद्धभूताकाशरूपाम्बरव्यतिरेकेण

(१) ‘प्रपञ्च इति न पाठः । (२) ‘निरतिशयशिरस्कत्वेन’ इति पाठान्तरम् ।

निखिलजगदण्डपण्डबुद्बुदनिकुरन्मजलधिस्थानीया परप्रकृतिरूपा परमशक्तिर्हि चिदम्बरमुच्यते । तत्स्वरूपं ब्रह्म आकाशशरीरम् । परप्रकृतित्वं चिदाकाशस्य 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि आकाशादेव समुत्पद्यन्ते । आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति । आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वहिता' इत्यादिश्रुतिसिद्धम् । सत्यात्म सत्तारूपम् । प्राणारामं प्राणस्सकलाधारभूता चिदम्बरप्रकृतिरुच्यते । स्वरूपभूतायां तस्यामारामो यस्य तत्प्राणारामम् । मनआनन्दं मनस्येवानन्दो यस्य न बाह्यकरणे तन्मनआनन्दम् । अत्राप्यानन्द इति चिदंबरप्रकृतिरुच्यते । तथा च श्रूयते- 'को ह्येवान्यात्कः प्राणयात् । यदेव आकाश आनन्दो न स्या'दिति । शान्तिसमृद्धं शिवतासम्पन्नम् । अमृतमनादिमुक्तम् । अत्र सच्चिदानन्दरूपपरमाकाशरूपं ब्रह्म स्वरूपानन्दं मनसैवानुभवति बाह्यकरणनिरपेक्षमिति सिद्धं 'मनआनन्द' मित्यनेन । इदमेव ज्ञापकं ब्रह्मभावमापन्नानां मुक्तानां निरतिशयस्वरूपानन्दानुभवसाक्षिमिदं चिदम्बरं नामेल्याकाश्यामाह-निखिलेति । सकलप्रपञ्चपरिणामिनी परमेश्वरस्य चिच्छक्तिश्चिदम्बरमुच्यते इत्यर्थः । तत्स्वरूपमिति । स एवाकाशः स्वरूपं घटस्य घटत्ववत्स्वरूपनिरूपकधर्मोऽस्येति बहुव्रीहिः । चिच्छक्तिः परमेश्वरस्य जगद्वापारे छेदने कुठारवत्करणभूतैव केवलं न तु प्रपञ्चप्रकृतिरिति केचिदाहुः । तन्निरासार्थमाह-परप्रकृतित्वमिति । यस्य सा परमा देवी शक्तिराकाशसंज्ञिता । अनन्तैश्वर्ययोगात्मा महेशो दृश्यते हि स' इति कौर्मवचने चिच्छक्तेराकाशसंज्ञास्तित्ववर्णनादुदाहृतश्रुत्योराकाशशब्दः चिच्छक्तिपर इति भावः । सत्तारूपमिति । सर्वत्र प्रपञ्चे सत्सदित्यनुगतप्रत्ययविषयतया स्फुरन्ती सर्वप्रकृतिभूता सैव चिच्छक्तिरसत्ता । सा रूपमस्येति बहुव्रीहिः । 'सत्यात्मे'ति श्रुतौ सत्यशब्देन 'सच्च त्यच्चाभवं'दिति श्रुतेस्सत्यदात्मकसकलप्रपञ्चाकारपरिणामिनी तदनुगतसत्तारूपा चिच्छक्तिरुच्यते । सत्तारूपमित्यर्थतस्तद्वाख्यानम् । सकलाधारभूतेति । प्राणशब्दस्य गौणप्रवृत्तिनिमित्तोक्तिः । प्राणवायुर्हि सर्वेषां भूतानां शरीरस्येन्द्रियाणां चाधारः । मा मोहमापद्यथ अहमेवतत्प्रपञ्चात्मानं प्रविभज्यैतद्वाणमवष्टभ्य धारयामी'ति प्राणसंवादे वागादीन्प्राणान्प्रति मुख्यप्राणवचनाच्चिच्छक्तिः समुख्यप्राणस्य सर्वस्यापि प्रपञ्चस्थाधारभूतेत्यस्यामतिशयितप्राणगुणवत्त्वेन ताच्छब्दमिति भावः । मनस्येवानन्दो न बाह्यकरण इति । शरीरे सुखमितिवदौपचारिकः सप्तन्याधिकरणत्वनिर्देशः । को ह्येवान्यादिति । अननं प्राणवायुव्यापारः प्राणनं चक्षुरादिव्यापारः । यद्वा अननं सांसारिकसुखानुभवः प्राणनमापवर्गिकसुखानुभवः तदुभयमपि परमाकाशरूपपरशक्त्यानन्दाधीनमेव । सांसारिकसुखानामुपाधितिरोधानकृताविर्भावतारतम्यशालितछेदविशेषरूपत्वात् तस्यैव परमानन्दस्य मुक्त्यनुभाष्यसुखत्वाच्च । 'एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ती'ति 'स एको ब्रह्मण आनन्द' इति 'श्रोत्रियस्य चाकामहतस्ये'ति च श्रवणात् । शिवतासम्पन्नं नित्यनिर्धूतनिसिलदोषमनादिमुक्तं नित्याविर्भूतसत्यसङ्कल्पत्यादिमद्गल्यगुणगणम् । 'आकाशशरीर'मित्यादिश्रुतिव्याख्यानं प्रकृते सङ्गमयति-अत्रेति । प्रसङ्गा'न्मनआनन्द'मितिलिङ्गानुगतं मुक्तानां मनस्सद्भावं दर्शयति-इदमेवेति । मुक्तेर्ब्रह्मसाम्यरूपत्वात् ब्रह्मणो मनस्वानन्दानुभवो मुक्ता-

धनं बाह्यकरणनिरपेक्षमन्तःकरणमस्तीति । अतो बाह्यकरणनिरपेक्षेण शुद्धयोध-
 शक्तिरूपेण मनसा स्वरूपानन्दमनन्तमनुभवद्रह्यं नित्यतृप्तम् । न तस्य कदापि
 बाह्यसांसारिकसुखलवापेक्षा भवतीत्यर्थः । स्वतस्सिद्धनिरतिशयज्ञानवत्त्वमना-
 दिबोधत्वम् । यत्स्वरूपानन्दानुभवसाधनमन्तःकरणं ज्ञानं तदनादिसिद्धमेव । अ-
 तोऽनादिवोधं ब्रह्म संसारनिवर्तकस्य ज्ञानस्यानादिसिद्धत्वान्नित्यनिवृत्तसंसारदो-
 षं 'शान्तिमसृष्टममृत'मिति श्रूयते । अन्यप्रेष्यताकार्पण्यरहितत्वेन स्ववशीकृतस्वे-
 तरसकलवस्तुत्वं स्वातन्त्र्यम् । 'ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशानीशौ । भोक्ता भोज्यं प्रे-
 रितारं च मत्वा ।' 'विद्याविद्ये ईशते यस्तु सोऽन्य'इत्यादिपु ब्रह्मणो जडाजडप्र-
 पञ्चप्रेरकत्वेन स्वतन्त्रत्वं सिद्धम् । सर्वविषयस्वातन्त्र्येण ब्रह्मणस्सर्वकर्तृत्वसिद्धिः । स्वा-
 भाविकशक्तिमत्त्वमल्लसदाशक्तिमत्त्वम् । तथा हि श्रवणं 'पराऽस्य शक्तिर्विधैव श्रूय-
 ते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया चे'त्यादि । चिदचित्प्रपञ्चरूपशक्तिविशिष्टत्वं स्वाभा-
 विरुमेव ब्रह्मणः कदाचिदपि न निर्विशेषत्वमित्यनेन सिद्धम् । अपरिच्छिन्नशक्तिवि-
 शिष्टत्वमनन्तशक्तिमत्त्वम् । अनन्ताभिरेव शक्तिभिर्जगतो जनकं शासकं च ब्रह्म
 भवति । तथा हि श्रूयते 'एक एव रुद्रो न द्वितीयाय तस्युः' । 'तुरीयमिमं लोकमी-
 शत ईशनीयुर्जननीयुर्यस्सर्वाल्लोकानीशत ईशनीभिर्जननीभिः परमशक्तिभि'रि-
 नामपि तथाभावे लिङ्गमिति भावः । भृङ्गभास्करेणापि यजुर्वेदारण्यकभाष्ये 'मनजानन्दमिति'
 वाक्यमित्यमेव व्याख्यायोक्तं 'मिदमेव लिङ्गं मुक्तात्मनामीश्वरस्य च मनोविशेषोऽस्तीत्य-
 त्रे'ति । नित्यतृप्तस्य स्वार्थप्रयुक्तसृष्टिवैषम्यप्रसक्त्यभावसिद्धानुपयोगमाह—न तस्य कदा-
 पीति । अनादिवोधस्य परार्थप्रवृत्तिसृष्टिवैषम्यापादकरागादिदोषाभावसिद्धानुपयोगमाह—अतो
 ऽनादियोधमिति । 'ज्ञाज्ञौद्वा'विति 'भोक्ता भोज्य'मिति 'विद्याविद्ये'इति च श्वेताश्वतरोपनि-
 षदि पशुपाशपतिनिर्णायकाना मन्त्राणामेकैकः पादः । ज्ञाज्ञौ सर्वज्ञकिञ्चिज्ञौ द्वावजौ सना-
 तनौ । ईशानीशौ नियन्तुनियम्यौ । भोक्ता भोज्यं पशुः पाशश्चेति द्वयं तयोः प्रेरकं परमे-
 श्वरं च मत्वा ब्रह्मभ्राजमेतीत्युत्तरत्रान्तरयः । यस्तु विद्याविद्ये पशुपाशौ ईशते ईष्टे । विकरण-
 व्यत्ययो वचनव्यत्ययो वा । स ताभ्यामन्यः । इत्यादिष्विति । आदिशब्देन 'क्षरं प्रधान-
 ममृताक्षरो हरः क्षरात्मनापीशते देव एकः ।' 'वशी सर्वस्य लोकस्य स्थावरस्य चरस्य च ।'
 'प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेश' इत्यादिमन्त्रभागसङ्ग्रहः । शक्तिविशिष्टत्वं स्वाभाविकमेवेति ।
 उक्तं हि कूर्मपुराणे 'किं तत्परतरं तत्वं का विभूतिर्जनादेने'ति पृष्टवन्तमिन्द्रद्रुमं प्रति भगवता
 'परात्परतरं तत्त्वं परब्रह्मैकमव्ययम् । नित्यानन्दं स्वयंज्योतिरक्षरं तमसः परम् । ऐश्वर्यं तस्य
 तन्नित्यत्रिभूतिरिति गीयत ॥' इति । एको रुद्र इति । एक एव रुद्रः द्वितीयाय द्वितीय-
 स्तत्त्वदृशः । प्रातिपदिकार्थे छान्दसश्चतुर्थीप्रयोगः । न तस्युः न तस्यौ । छान्दसं बहुवच-
 नम् । इमं लोकं शुद्धमिश्राशुद्धाध्वरूपं लोकत्रयम् । तुरीयमुत्तलोकत्रयापेक्षया चतुर्थम् 'अ-
 ध्वनामध्वपते श्रेष्ठस्याध्वनः पारमशीथे'ति सर्वाधिनारिप्रेप्तनीयत्वेन श्रुतिसिद्धमध्वनां म-
 ध्येऽतिश्रेष्ठस्य शुद्धाध्वनोऽप्युपरि स्थितं परमाकाशरूपं परमपदं च । ईशते ईष्टे । ईशानीयुः
 ईशानानुवृत्तेच्छाशक्तिमान् । जननीयुः जननानुवृत्तेच्छाशक्तिमान् । ईशानमैश्वर्यम् । जननं

(१) 'पशुपतिरतिशयपानकय' इति पाठान्तरम् ।

(२) 'साधनं बाह्यकरणनिरपेक्षमन्त इत्ये' इति पाठान्तरम् ।

त्यादि । अनन्तशक्तिमत्त्वाद्ब्रह्मणोऽपरिच्छिन्नप्रपञ्चसमवायिकारणत्वं सिद्ध्यति । अष्टाभिधानाधिकरणमिति भवशर्वेशानपशुपतिरुद्रोऽग्नीममहादेवाभिधानाष्टकस्याधिकरणं वाच्यं परं ब्रह्म । अस्य सकलशब्दवाच्यत्वेऽपि परभावबोधकत्वेन मुख्यतया भवादिशब्दाभिधेयत्वेन नान्यशब्दाभिधेयत्वाभावप्रसङ्गः । सर्वत्र सदा भवतीति भवशब्दवाच्यं ब्रह्म । धृधातोस्सत्तार्थकत्वात्सर्वत्रानुवर्तमानं सद्रूपं ब्रह्मेति विज्ञायते । तथा हि श्रुतिः 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयं'

जनयितृत्वम् । जनेर्ण्यन्ताह्युद् । ईशानमात्मन इच्छति जननमात्मन इच्छतीत्यर्थयोः 'सुप आत्मनः क्यजि' (पा०-३-१-८-सू०)ति क्यचि 'क्याच्छन्दसी' (पा०-३-२-१७०-सू०) त्युप्रत्यये च रूपद्वयसिद्धिः । 'न छन्दस्यपुत्रस्ये'ति (पा०-७-४-३५-) सूत्रेण 'क्यचि चे'ति (पा०-७-४-३३-सू०) प्रासस्य ईत्वस्य निषेधस्तु न भवति । सर्वविधीनां छन्दसि विकल्पितत्वात् । ईशनीभिः ईशानकारिणीभिः जननीभिः जननकारिणीभिः । पूर्वादाहृतश्रुतावीशानजननानुकूलेच्छाशक्तिमत्त्वमुक्तम् । इह तदनुकूलक्रियाशक्तिमत्त्वमिति भेदः । नन्वष्टाभिधानाधिकरणमिति किमुच्यते । सन्ति हि शम्भुशङ्करादीन्यन्यान्यपि शिवस्य नामानि । किं बहुना । 'इमा रुद्रावस्थिरधन्वने गिर' इति श्रुतिः प्रत्यक्षादिसन्निधापितसकलशब्दवाच्यत्वं शिवस्य प्रतिपादयति । आश्वलायनोऽपि शिवं प्रस्तुत्याह 'सर्वाणि ह वा एतस्य नामधेयानी'ति । तस्मादिदमनुपपन्नमित्याशङ्क्याह-अस्य सकलशब्देति । परभावबोधकत्वेनेति । विशिष्य जन्मादिकारणत्वतदुपपादकगुणबोधकत्वेनेत्यर्थः । इदमुपलक्षणम् । भवादिनामाष्टकस्य आपस्तम्बीयानां मन्त्रेष्वान्नानेनापस्तम्बसूत्रे ईशानवलौ बोधायनाश्वलायनसूत्रयोः शूलगवहोमे बोधायनसूत्रे महादेवस्य प्रतिष्ठाविधौ नित्यपूजाविधौ प्रदोषपूजाविधौ च होमतर्पणार्चनेषु विनियोगवर्णनेन च मुख्यत्वं द्रष्टव्यम् । तथा च 'पद्त्रिंशदहो वा एष यज्ञो यद्वादशाह' इति श्रुतेः पद्त्रिंशताहोभिः साध्यस्यापि ऋतोर्द्वादश सौत्वान्यहानि मुख्यानीति यथा द्वादशाह इति व्यपदेशः तथैवात्राष्टाभिधानाधिकरणमित्युक्तिरिति भावः । सर्वत्र सदेति । यद्यपि भवशब्दस्य पचाद्यच्प्रत्ययान्तस्य भवनकर्तृमात्रे शक्तिः तथापि 'तत्र भव' (पा०-४-३-५३-सू०) इति व्याकरण इव पञ्चभवादिनामस्त्रिव च भवनाधिकरणविशेषसमर्पकौपपदादिसङ्कोचकाभावात् सर्वत्र सदा भवनमर्थो लभ्यत इति भावः । अस्त्वेवं तथापि भवशब्दस्य परभावबोधकत्वं कथं सिद्ध्यतीत्याशङ्क्य 'सदेव सोम्येदमग्र आसी'दिति श्रुतजगत्कारणसमर्पकसच्छब्दपर्यायत्वप्रातेरित्युपपादयति-सर्वत्रानुवर्तमानमित्यादिना । भवशब्दस्तावद्भृधातोरस्तिधातोर्वा पचाद्यच्प्रत्ययान्त इत्युभयथापि सत्तार्थकत्वाधिशोपात्तस्यास्तिधातोः शत्रन्तस्य सच्छब्दस्य चैकार्थ्यमस्तीति भावः । कारणवाक्यान्तरश्रुतसत्यशब्दस्य 'सत्ये साधौ च सच्छब्द' इति भारतोक्तेः सच्छब्दपर्यायत्वात्तदैकार्थ्यमपि लभ्यत इत्यभिप्रायेण 'सत्यं ज्ञानं' सत्यात्मे'ति श्रुत्योरुदाहरणम् । न केवलं सच्छब्दभवशब्दयोः शक्तिपर्यालोचनैकार्थ्यम् । किं तु 'सदेव सोम्येदमग्र आसी'दितिवाक्यश्रुतसच्छब्दस्य 'पुरुषो वै रुद्रः' 'सन्मह' इति श्रुत्यन्तरे शिवपर्यवसायित्वस्य कण्ठतः प्रदर्शितत्वादपि शिवनाम्नो भवशब्दस्य तदैकार्थ्यमित्यभिप्रायेण 'सन्मह' इति श्रुत्युदाहरणम् । ननु, भवशब्दस्य कैकालिकसद्रूपवस्तुवाचित्वमुक्तम् ।

‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’सत्यात्म प्राणारामं मन आनन्दं’ ‘सन्मह’इत्यादि । ‘सन्वदः’ ‘सन्पट’ इति सर्ववस्तुष्वनुगतवृत्त्यां सद्रूपस्य ब्रह्मणस्सर्वोपादानत्वं सिद्धयति । मृदुपरक्तं हि घटादिकं मृदुपादानकमिष्यते । ततस्सद्रूपं ब्रह्म भवशब्दवाच्यं भवति । शर्वशब्देन ‘शृं हिंसाया’मिति धात्वर्थवशात् सकलसंहर्तुं ब्रह्म प्रतिपाद्यते । ‘तस्माद्गुपसंहर्त्रं महाग्रासाय वै नमः’ ‘यस्य ब्रह्म च क्षत्रं च उभे भवत ओदनः’ इति सर्वसंहर्तुं ब्रह्म श्रूयते । निरुपाधिकपरमैश्वर्यविशिष्टत्वादीशानशब्दवाच्यं ब्रह्म । ‘य इमाँल्लोकानीशत ईशानीभि’रिति श्रवणात् । ईश्वरस्येशिसच्छब्दस्तु सर्गाद्यकालमात्रावस्थायिसद्रूपवस्तुवाची । ‘आसी’दिति लङ्गाख्यातस्य भूतार्थवाचित्वात् । न च जगदुपादानस्य सतो बाबज्जगदनुवृत्तेरपेक्षितत्वात्तस्य सर्गाद्यकालमात्रावस्थायित्वमयुक्तमिति वाच्यम् । घटशरावादिरूपापन्ने मृत्पिण्डे पिण्डरूपस्यैव प्रपञ्चरूपापन्ने सति सद्रूपस्य निवृत्तिसम्भवात् । अत एव ‘इदं घटशरावादिकं पूर्वद्युर्मृत्पिण्ड एवासी’दिति लोकव्यवहारसमानं ‘सदेव सोम्येदमग्र आसी’दिति वाक्यच्छाया दृश्यते । ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीय’ मित्येकस्यैव सतः सर्गाद्यसमयेऽवस्थानोक्त्या तस्य भवशब्दोक्तस्य सतश्चैक्यं सिद्धयति । अन्यथा सर्गाद्यसमये सद्वावस्थानप्रसङ्गादिति चेदेवं तर्हि भवशब्दस्यैव त्रैकालिकसद्रूपवस्तुवाचित्वं त्यक्तव्यमापद्यते । उपपत्तिसङ्घेणापि व्यावृत्तानुवृत्तसत्ताविशिष्टयोरेक्यसमर्थनायोगात् । ‘एकमेवे’ति श्रुत्यनुसारेण भवशब्दस्य सङ्कोचन्यायमात्रप्राप्तरूपविशेषवाचित्वस्य त्यक्तुमशक्यत्वादित्यत आह—सन्घटइति । यथा मृद्वदो मृच्छराव इत्यादिव्यवहारान्मृदुपादानवृत्त्या मृदो घटशरावाद्युपादानत्वं तथा ‘सन्घटस्सन्पट’इत्यादिव्यवहारात् सद्रूपानुवृत्त्यैव ब्रह्मणः सर्वोपादानत्वम् । न तु मृत्पिण्डरूपस्यैव तस्मिन्सद्रूपस्य निवृत्तिरस्ति । ‘आसी’दिति प्रयोगस्तु अविभक्तभूतभौतिकनारूपकेवलसद्रूपाभिप्रायेण । यथा ‘पूः यँद्युरिदं घटशरावादिकं सर्वं मृदेवासी’दिति व्यवहारो घटशरावादिनामरूपाभिभागरहितकेवलसद्रूपाभिप्रायेणेति भावः । ‘भवत्यस्मात्सर्व’मिति भवशब्दव्युत्पादने तु जगत्कारणत्वं ततो वाच्यवृत्त्यैव लभ्यते । ‘ऋदोरप्’ (पा०-३-३-५७सू०) इत्यप्रत्ययस्य बहुलग्रहणादुपादानार्थेऽपि वृत्तिसम्भवात् । ‘श्रिणीभुवोऽनुपसर्ग’ (पा०-३-३-२४-सू०) इति विधानादनुपसर्गाद्भूतार्थोऽपि घञप्रत्ययेन भाव्यम् । तथाप्यस्त्यादेशाद्भुवोऽयं ‘मृदोर’ (पा०-३-३-५७-सू०) इत्यप्रत्यय उपपद्यते । ‘श्रिणीभुव’ इति (पा०-३-३-२४-सू०) सूत्रे श्रिणीसाहचर्येण भूधातोरेव ग्रहणमित्यवगमात् । किञ्च बहुलग्रहणादेव भूधातोरेष्यं प्रत्यय उपपद्यते । णीञ्धातोरेव यतो नय इति रूपसिद्धिः । उभयथापि भवशब्दस्य भवत्यस्मात्सर्वमित्यर्थग्रहणे न कदाचिदनुपपत्तिः । तथैव हरिवंशे कृष्णाकृतशिवस्तोत्रे तस्यार्थवर्णनं कृतम् । ‘भूतं यस्माज्जगदत्यन्तवीरत्वतोऽव्यक्तादक्षरादक्षरेण । तस्मादाहुर्भय इत्येव भूतं सर्वेश्वराणां महतामप्युदार’मिति । ‘कृग्भृदृभ्यो व’ इति भूधातोर्वप्रत्ययान्तः शर्वशब्दः सङ्कोचकाभावन्यायेन ‘तस्माद्गुपसंहर्त्र’ इत्यादिश्रुत्यन्तरसंवादेन च सकलसंहर्तुवाचक इत्यर्थः । निरुपाधिकेति । स्थेशभासपिसकसो-परच्’ (पा०-३-२-१७५ सू०) इति ताच्छील्यार्थविहितवरच्यत्ययान्तेश्वरशब्दसमानार्थ ईशानशब्दः ‘ताच्छील्यवयोचचनशक्तिषु चानश’ (पा०-३-२-१२९सू०) इति सूत्रविहितचानशप्रत्य-

तव्यापेक्षतया पशुपतिशब्दवाच्यं ब्रह्म । तथा हि श्रूयते 'एषामीशो पशुपतिः पशूनां चतुष्पदामृतं च द्विपदा'मित्यादि । पाशासम्बन्धेन पशुत्वव्यवहारात् पशुग्रहणात्पशुपाशद्वयं च गृहीतं भवति । अनेन चिदचिन्नियामकं ब्रह्मेति विज्ञायते । संसाररुग्द्रावकत्वादुद्ग्रहशब्दवाच्यं ब्रह्म । 'तरति शोकमात्मवि'दिति श्रवणात् । परतेजोभिरनभिभवनीयत्वादुद्ग्रहशब्दवाच्यत्वं ब्रह्मणः । 'न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारक' मिति श्रवणात् । नियामकत्वेन निखिलचेतनभयहेतुतया भीमशब्दाभिधेयं ब्रह्म । 'भीपास्माद्वातः पवत'इत्यादिश्रुतेः । महत्त्वेन दीव्यमा-

यान्तः स्वाभाविकमसङ्कुचितं शिवस्यैश्वर्यमाचष्ट इति भावः । तदैश्वर्यस्य सकलचेतनाचेतनविषयत्वं पशुपतिनाम्नापि सिद्धयतीत्याह-ईश्वरस्येति । ननु, तेन पशुशब्दोक्तचेतनविषयत्वमैश्वर्यस्य सिद्धयति न त्वचेतनविषयत्वमपीत्याशङ्क्याह-पशुग्रहणादिति । ब्रह्माद्याः स्वावरान्ताश्च देवदेवस्य शूलिनः । पशवः परिकीर्त्यन्ते संसारवशवर्तिनः । तेषां पतित्वाद्देशः शिवः पशुपतिः स्मृतः । मलमायादिभिः पाशैस्स वध्नाति पशून्पतिः । स एव मोचकस्तेषां भक्त्या सम्यगुपासितः । चतुर्विंशतितत्वानि मायाकर्मगुणा अमी । विषया इति कथ्यन्ते पाशा जीवनिबन्धनाः । ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तान्पशून्बध्वा महेश्वरः । पाशैरेतैः पतिर्देवः कार्यं कारयति स्वकम् ॥ ' इति हि पुराणेषु श्रूयते । अनेनैतस्मिद्धं भवति । पशुपतिनामान्तर्गतः पशुशब्दो न गवाश्वादिप्रसिद्धपशुवाची । नापि 'प्रमथेऽपि पशुः पुमा'निति निखण्डनुसारेण प्रमथवाची । किन्तु ब्रह्मादिस्थावरान्तसकलचेतनवाची । 'येषामीश' इति मन्त्रे द्विपाचतुष्पाद्ब्रह्मणमपि सकलचेतनोपलक्षणम् । तद्वाचित्वं च न शक्त्या । किन्तु गवाश्वमहिपादयस्तत्त्वाभिभिः पाशैरावध्य स्ववशीकृत्य वाहनदोहनादिकर्मस्विव सर्वेऽपि चेतनाशिवेन मलमायादिभिः पाशैरावध्य स्ववशीकृत्य स्वाराधकरूपतया यथाकथञ्चित्स्वाराधनोपयोगितया वा स्वकीयेषु तत्तद्बस्तुसामर्थ्याधीनेषु कार्येषु विनियुज्यन्त इत्यनेन सादृश्येन गौण्या वृत्त्येति । एवं च पश्वधिष्ठानं पाशाधिष्ठानाधीनमिति तदुक्त्यैव पाशाधिष्ठानमप्यर्थतो लभ्यत इति भावः । संसारेति । रुजं द्रावयतीत्यस्मिन्नर्थे रुद्रशब्दो 'रुद्रुःखं दुःखहेतुत्वात्तद्वावयति नः प्रभुः । रुद्र इत्युच्यते तस्माच्छिवः परमकारण'मिति पौराणिकैर्व्युत्पादितः पृषोदरादिः । उत्पूर्वाद्गमेरुद्गच्छति उत्तरो भवतीत्यस्मिन्नर्थे 'ऋज्रेन्द्रावज्रे'त्यादिना रन्प्रत्ययान्ततया निपातितः उग्रशब्दः श्रेष्ठवाची । अत एव हि 'उग्रोऽस्युग्रोऽहं सजातेषु भूयास'मिति मन्त्रे जातिश्रेष्ठशांसात्रिपये स्वस्मिन्नुग्रशब्दः प्रयुक्तः । इह तु सङ्कोचकाभावात् 'यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्' 'न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यत' इत्यादिश्रुतिप्रतिपन्नपरभावबोधकसर्वोत्तरत्वपरः । यद्यप्यनेन नियामकान्तरानियम्यत्वं कारणान्तराकार्यत्वमभिभावकान्तरानभिभवनीयत्वमित्यादि सर्वं सिद्धयति । तथापि तस्य सर्वस्योपलक्षणतयैकमुदाहरति-परतेजोभिरिति । भीमादयोऽपादान इति(पा०-३-४-७४-सू.) निपातितो भीमशब्दोऽपि 'भीपास्माद्वातः पवत'इत्यादिश्रुतिप्रतिपन्नपरभावबोधकनियन्तृत्वप्रयुक्तमहाभयहेतुत्वपर इत्याह-नियामकत्वेनेति । महत्त्वेनेति । मानुषानन्दादिर्हेरण्यगर्भानन्दपर्यन्तसांसारिकभावापेक्षयोत्कृष्टे

(१) 'ऋज्रेन्द्रावज्रेत्रिपये स्वस्मिन्नुग्रशब्दः प्रयुक्तः । इह तु सङ्कोचकाभावात् 'यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्' 'न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यत' इत्यादिश्रुतिप्रतिपन्नपरभावबोधकसर्वोत्तरत्वपरः । यद्यप्यनेन नियामकान्तरानियम्यत्वं कारणान्तराकार्यत्वमभिभावकान्तरानभिभवनीयत्वमित्यादि सर्वं सिद्धयति । तथापि तस्य सर्वस्योपलक्षणतयैकमुदाहरति-परतेजोभिरिति । भीमादयोऽपादान इति(पा०-३-४-७४-सू.) निपातितो भीमशब्दोऽपि 'भीपास्माद्वातः पवत'इत्यादिश्रुतिप्रतिपन्नपरभावबोधकनियन्तृत्वप्रयुक्तमहाभयहेतुत्वपर इत्याह-नियामकत्वेनेति । महत्त्वेनेति । मानुषानन्दादिर्हेरण्यगर्भानन्दपर्यन्तसांसारिकभावापेक्षयोत्कृष्टे

नतया महादेव इत्युच्यते शिवः । तथाऽथर्वशिरसि । 'अथ कस्मादुच्यते महा-
 देवः यस्सर्वान्भावान्परित्यज्यात्मज्ञानयोगैश्वर्यं महति महीयते तस्मादुच्यते म-
 हादेव' इति । निरस्तसमस्तसंसारकलङ्कतया निखिलमङ्गलाधारतया शिवतत्त्वं
 स्वात्मानन्दानुभवे विषये दीव्यति रमत इति देवः इति सप्तमीसमासोऽत्र महादेवशब्देन
 विवक्षितः । 'आन्महतस्मानाधिकरणजातीययोः' (पा०-६-३ ४६) इति सूत्रस्य 'अपन आ वि-
 भर्त्ता' (पा०-७-२-८४) इत्यात्वप्रकरणं विहायान्यत्र प्रणयना'न्महत आ'दिति सूत्रयित्तये 'आ-
 न्महत' इति सूत्रणाच्च तत्र यथेष्टं योगविभाग इष्यते । तेनात्र महच्छब्दस्य देवशब्देन सामाना-
 धिकरण्याभावेऽप्येकादशाष्टकपालयोरिवात्वम् । एवं चानन्यत्र भावो विषयशब्दार्थ इति
 विषयसप्तमीमहिम्ना तुच्छान् सांसारिकान् सर्वान्भावान्परित्यज्य महति स्वात्मानन्दानुभव
 एव रमत इत्येतावानर्थो महादेवशब्दस्य लभ्यते । स्वात्मानन्दानुभवस्य महत्पदेन निर्देशश्च
 तन्महत्त्वस्येतरपरित्यागे हेतुत्वमभिप्रेत्येति द्योतयितुं महत्त्वेनेति तृतीयान्तनिर्देशः । देवन-
 ताच्छील्यं देवशब्दार्थमभिप्रेत्य दीव्यमानतयेति ज्ञानञ्च प्रत्ययान्तप्रयोगः । आत्मज्ञानयो-
 गैश्वर्यइति । आत्मविषयं ज्ञानमात्मज्ञानं स्वात्मानन्दानुभवः तेन योगो नित्यसम्बन्धः तदे-
 शैश्वर्यं महाविभूतिः तत्र महीयते रमत इत्यर्थः । धातूनामनेकार्थत्वा'न्मही पूजाया'मिति
 कण्डादिधातोर्देवनमर्थमङ्गीकृत्य तेन देवशब्दार्थप्रदर्शनं कृतम् । यद्वा । महादेवशब्दान्त-
 र्गतस्य महच्छब्दस्य शिवे वृत्तौ तत्प्रवृत्तिनिमित्तप्रदर्शनपरेयमाथर्वशिरसी श्रुतिः । 'पूज्यते
 यः सुरीनित्यं महांश्चैव प्रमाणतः । धातुर्महीति पूजायां महादेवस्ततस्स्मृत' इति साम्भपुराणो-
 क्तिश्च । एवं 'भवाय देवाय स्वाहे'त्यादिमूर्त्यष्टकमन्त्रान्ते 'महते देवाय स्वाहे'ति पाठेन
 महादेवशब्दान्तर्गतस्य महच्छब्दस्यापि शिववृत्तितावगत्या प्रकृतभाष्ये तद्गतप्रवृत्तिनिमित्त-
 प्रदर्शनाचित्यात् । ततश्च श्रुतौ 'महीयते' इत्येतावदेव महच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्तप्रदर्शनपरम् ।
 महीयते तदभिज्ञैः पूज्यत इत्यर्थः । 'वर्तमाने प्रपृष्ट्वहन्महज्जगच्छृत्वचे'ति सूत्रेण पूज्यत इत्य-
 र्थं महच्छब्दो निपातितः । किंभूत इत्ययमभिज्ञैः पूज्यत इत्याकाङ्क्षायां तुच्छान्विषयान्परि-
 त्यज्य स्वात्मानन्दानुभवे निविष्टोऽयमेवं स्वशैलीप्रकटनार्थमेव वस्त्रमाल्याभरणानुलेपनादिकं
 विहाय चर्मास्थिदामभुजगभस्मादिकं धारयतीति तच्चरितरहस्याभिज्ञैः पूज्यत इति दर्शयितुं
 श्रुतौ महतीत्यन्ते निविष्ट इत्यध्याहार्यम् । अयमर्थो भागवतेऽपि शिवं प्रस्तुत्य वर्णितः—'ह-
 सन्ति यस्याचरितं हि दुर्भगाः स्वात्मव्रतस्याविदुषः समीहितम् । वैश्वस्त्रमाल्याभरणानुलेप-
 नैश्चभोजनं स्वात्मतथोपलालितम् ॥ यस्यानवद्यं चरितं मनीषिणो गृणन्त्यविद्यापटलं वि-
 मिल्लवः । यत्पादपद्मं महतां मनोऽलिभिर्निपेच्यते ब्रह्मरसासवार्थिभि'रिति । एवं च 'महत्त्वे-
 न दीव्यमानतयेऽति भाष्यं महच्छब्ददेवशब्दयोः समानाधिकरणसमासस्थयोः परस्परनिर-
 पेक्षप्रवृत्तिनिमित्तप्रदर्शनार्थं व्याख्येयम् ॥ निरस्तेति । शाम्यन्त्यस्मिन्दोषा इत्यर्थे 'सर्व-
 नीपृष्यरिष्यच्छिवपदुद्ग्रेष्या' इति (आ० पा०) सूत्रे शमिधातोर्वन्प्रत्ययेन इत्वमलोपाभ्यां च
 शिवशब्दो निपातितः समस्तसांसारिकदोषराहित्यवाची । निग्विलेति । निखिलानि शिवश-
 ब्दयाच्यानि मङ्गल्यान्यस्य मन्तीति मत्सर्वथायाच्यत्ययान्तः शिवशब्दः सकलमङ्गल्यगुणव-

(१) एतेन कर्मिन्नेन इत्यर्थः । कर्मिन्क्यापि ग्रामाण्यपि नये गृहसात्वरयाच्यपानिर्देश इति वेदितव्यम् ।

यद्वचगम्यते तदुक्तस्वभावतया सकलजगज्जन्मादिकारणं भवति । तत्र तादृशमहिम्नि जगदुभयकारणत्वसम्भवात् । तदेतार्द्रशमहृत्त्वाद्ब्रह्मेत्युच्यते । च्चवाची । तदुक्तस्वभावतयेति । तत्रकृतं शिवतत्त्वं जगत्कारणत्वोपपादकसर्वज्ञत्वसर्वशक्तिकत्वादिगुणस्वभावतया सृष्टिवैषम्यनैर्घृण्यापादकदोषरहितस्वभावतया च जगदुभयकारणं भवितुमर्हतीति कृत्वा परस्परविरुद्धानेककारणवाक्यसमवायेऽपि तदेव जगज्जन्मादिकारणमङ्गीकर्तुं युक्तमित्यर्थः । तदिति । तच्छिवतत्त्वमेतादृशमहृत्त्वात्सर्वज्ञत्वादिकमङ्गपङ्कम-ष्टाभिधानप्रवृत्तिनिमित्तजातमित्येवंप्रकारान्महृत्त्वात्कारणत्वाक्षेपकलिङ्गात् जगज्जन्मादिकारणत्वरूपब्रह्मलक्षणयोगीति तदेव 'ब्रह्मविदामोति पर'मित्यादिश्रुतिषु ब्रह्मेत्युच्यत इत्यर्थः । अत्र पूर्वपक्षे 'यदा तमस्त'दिति मन्त्रोदाहरणात् सिद्धान्ते शिवतत्त्वमिति तत्रत्यशिवशब्देन व्यवहारात्तत्त्वशब्देन तदुक्ततमोमात्राश्लेषकालविशेषावस्थायित्वप्रतिपादनात्, एतादृशशब्देनैवंप्रकारवाचिना 'तदक्षरं तत्सवितुर्वरेण्यं प्रज्ञा च तस्मात्प्रसृता पुराणी'ति तदुत्तरार्धप्रतिपादिताक्षरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तसवितुर्वरेण्यत्वबहुभवनसङ्कल्परूपजगत्कारणत्वाक्षेपकलिङ्गान्तरसङ्घहाच्च सर्वज्ञत्वादिपट्टाष्टाभिधानप्रवृत्तिनिमित्तसद्भावरूपस्य सर्वकारणवाक्यानां शिवे पर्यवसानोपपादकस्य न्यायजातस्यानुग्राह्यं प्रमाणं सर्वेषां कारणवाक्यानां शिवे पर्यवसानमाहृत्य प्रतिपादयितुमेव प्रवृत्तो 'यदा तमो'मन्त्र इति सूचितं भवति । तमिमं भाष्यसूचितमर्थं स्पष्टीकुर्मः । 'यदा तम' इति पूर्वार्धेन तमोऽवशेषाद्धितं कालमनूद्य तत्कालवर्ती शिव इति विधीयते । तेन 'तमो वा इदमेकमास' 'तत्परेणेरितं विपमत्वं प्रयाति' 'प्रजापतिर्वा इदमेक आसीत्' 'नाहरासीन्न रात्रिरासीत्' 'सोऽस्मिन्नन्धे तमसि प्रासर्पत्' 'नासदासीन्नो सदासीत्तदानीं' 'तम आसीत्तमसा गूढमग्रे प्रकेतः' इत्यादिषु तत्पुरोवादेषु तथाभूतकालविशेषावस्थायिकारणवस्तुसमर्पकाणां परंप्रजापरत्यादिशब्दानां शिवे पर्यवसानं दर्शितं भवति । तृतीयपादेन मुण्डकादिश्रुतकारणवाक्येषु कारणवस्तुसमर्पकाणामक्षरादिपदानामादित्यमण्डलवर्तिनि पुरुरूपे कारणत्वाक्षेपकलिङ्गं सर्वान्तर्यामित्वमुपवर्णयन्त्याः गायत्र्याश्च तस्मिन्पर्यवसानं दर्शितम् । चतुर्थपादेन 'तदक्षत बहु स्यां प्रजायेये'ति 'स ईक्षत लोकान् सृजा'इति 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेये'ति 'तपसा चीयते ब्रह्मे'ति च स्रष्टुरादिसृष्टिपूर्वकालीनं स्रष्टव्यवस्तुजातालोचनं प्रतिपादयतां छान्दोग्यादिश्रुतकारणवाक्यानां तत्र पर्यवसानं दर्शितम् । एवं सर्वेषां कारणवाक्यानां शिवे पर्यवसानं प्रतिपादयितुं प्रवृत्तेनानेन मन्त्रेण शिव एव जगत्कारणं ब्रह्मेत्यवसीयते । एतेन 'यदा तम' इति मन्त्रो न स्वयं कारणस्य तमसः प्रापकः । 'यदे'ति कालविशेषप्राप्तानुवादात् । प्राप्तिश्च 'अव्यक्तमक्षरे लीयते अक्षरं तमसि लीयते तमःपरे देव एकीभवती'ति मुवालोपनिषद्वाक्येन । तत्र च परशब्दो नारायणपरः, 'एष आत्मापहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायण' इति तत्र श्रवणात् । ततश्च नारायणाधिष्ठितस्य तमसः प्रापकं श्रुत्यन्तरमिह पुरोवाद इति तदनुरोधादनुवादमन्त्रश्रुततमोऽधिष्ठात्परः शिवशब्दो नारायण एव वर्तयितव्य इति निरस्तम् । भवत्येव 'यदा तम' इत्यनुवादः न तु सौचल्यान्मयमेव पुरोवादः । अन्येषामप्यनूचमानार्थप्रापकत्वान्मानां सत्त्वात् । नाप्यस्मिन्मन्त्रे 'तत्र दिवे'त्यादि-

रप्यनुवादः । तद्वृत्तयोगेन तत्काले कस्य चिद्विधेयताप्रतीतेः । विधेयश्च तत्र न दिननिशा-
विभागाभावः सदसदात्मकप्रपञ्चाभावो वा । 'नाहरासीन्न रात्रिरासी' दिति 'नासदासीन्नो स-
दासी' दिति च पुरोवादात् एव तयोः प्राप्तेः । न हि किञ्चिदनूद्य किञ्चिद्विधातुं प्रवृत्तं वाक्य-
मनुवादावावश्यापेक्षितात्पुरोवादादेव प्राप्तेऽर्थे पर्यवस्यत्साफव्यमश्रुवीत । अतस्तत्रापि, 'न
दिवे' त्यादिरनुवादः । एवं च शिवशब्दोऽपि यदि कथञ्चिदात्सर्गिकार्थपरतां हित्वा पुरोवा-
दविशेषप्राप्ते नारायणे पर्यवस्येत् तदा 'यदा तमस्त' दिति किञ्चिद्विधातुमुद्यम्यार्धपथे स्थितं
वाक्यं किं विधेयमासाद्य विश्राम्यतु । न हि तस्य नारायणवृत्तित्वे पुरोवादादप्राप्तं कंचित्
विधानार्हं तदर्थं पश्यामः । तस्मात्परमते वाक्यमेव तावद्वैयर्थ्यं प्राप्नुयात् । अतस्तत्पुरोवादा-
श्रुततमोऽधिष्ठातृप्रब्रह्मप्रजापतिनारायणादिसकलशब्दार्थनिर्धारणेदम्परतद्विधिवलात् सौवा-
लश्रुत्यान्नातस्य नारायणनाम्न एव शिवे पर्यवसानं स्यात् । न तु वैपरीत्यम् । ननु, शिवशब्दस्य
नारायणे क्षेत्रंकरत्वादियोगेन वृत्तिः सम्भवति । 'पन्थानः सन्तु ते शिवाः' 'पावको अस्मभ्यं शिवो
भवे' त्यादिलौकिकवैदिकव्यवहारेष्वन्यत्रापि तस्य योगेन प्रयोगदर्शनात् । नारायणशब्दस्य तु
नारमयनमस्येत्यादियोगेन शिवे वृत्तिर्न सम्भवति । केवलयोगे णत्त्रासिद्धेः । 'पूर्वपदात्सं-
ज्ञायामग' इति (पा० ८-४-३) सूत्रतः संज्ञाशब्दतयैव तत्र णत्वस्योपपादनीयत्वात् तस्य शिव-
नामत्वाभावेन तत्र तत्संज्ञाशब्दत्वेन णत्वस्योपपादयितुमशक्यत्वादिति चेत् । यदि तस्य शि-
वनामत्वं नास्ति तदा विष्णुनाम्न एव तस्य भावितदवस्थोपलक्षिते सर्गाद्यसमयवर्तिनि शिवे
लक्षणया वृत्तिः स्यात् घटं करोतीति वाक्य इव घटशब्दस्य भाविघटावस्थोपलक्षिते मृ-
त्पिण्डे । न तु तस्य शिवे योगो न सम्भवतीत्येतावता शिवशब्दस्य नारायणपरत्वं स्यात् ।
मन्त्रवाक्यवैयर्थ्यापत्तेरुक्तत्वात् योगाद्रूढिपूर्वकलक्षणाया एवाभ्यर्हितत्वाच्च । यदि तु 'स-
र्वाणि ह वा एतस्य नामधेयानी' त्याश्वलायनस्मरणात्, 'नामानि तव गोविन्द यानि लोके
महास्ति च । तान्येव मम नामानि नात्र कार्या विचारणे' ति हरिवंशे शिववचनेन विष्णुना-
म्नामन्येषां च प्रकृत्यवृत्तिनिमित्तानां नाम्नां 'घनसारश्चन्द्रसंज्ञ' इति वचनेन चन्द्रनाम्नां क-
र्तृनामत्ववत् शिवनामत्वस्य विधानात्, कर्मपुराणे--'वशित्वाद्यप्यवश्यत्वादीश्वरः परिभा-
षितः । ऋषिः सर्वगतत्वेन हरिः सर्वगुणायुतः । अनुत्पादाच्च पूर्वत्वात्स्वयंभूरिति स स्मृतः ।
नारा अप्ययनं यस्मात्तेन नारायणः स्मृतः । हरः संसारहरणाद्विभुत्वाद्दिष्णुरुच्यते । भग-
वान्तर्वविज्ञानादयनादोमिति स्मृतः । सर्वज्ञः सर्वविज्ञानात्सर्वः सर्वमयो यतः । शिवः स
निर्मलो यस्माद्भिः सर्वगतो यतः" ॥ इति साक्षादेव नारायणशब्दस्य शिवनामसु निर्वच-
नाच्च, तन्नामत्वमपीष्यते तदा न कश्चिच्छब्दावकाशः । न च नारायणशब्दस्य विष्ण्वैकान्ति-
कत्वमस्ति । 'एकार्णवे तदा तस्मिन्नेष्टे स्यावरजङ्गमे । तदा समभवद्ब्रह्मा सहस्राक्षः सहस्र-
पात् । सहस्रशीर्षा पुरुषो रुक्मवर्णो ह्यतीन्द्रियः । ब्रह्मा नारायणाख्यस्तु मुष्पाप सलिले
तदा । इमं बोदाहरन्त्यत्र श्लोकं नारायणं प्रति । ब्रह्मस्वरूपिणं देवं जगतः प्रभवाम्ययम् ।
आपो नारा इति प्रोक्ता आपो र्व नरएतयः । अयनं तस्य ता यस्मात्तेन नारायणः स्मृतः ।'
इति कर्मपुराणे निरिग्निनामत्वेनापि तन्निर्वचनदर्शनात् । न च तत्र कश्चित्कल्पविशेषे धैरि-

अमप्यधिकारं निर्वर्तयन्विष्णुरेव ब्रह्मेत्युक्तः, अग्रे तस्य पृथिव्युद्धरणार्थवराहरूपपरिग्रहोक्ते-
रिति वाच्यम् । पृथिव्युद्धरणानन्तरं वाराहरूपं परित्यज्य कौमारसर्गपर्यन्तं जगत्सृष्टिं कृतव-
तस्तस्यैव 'मुमोह मायया सद्यो मायिनः परमेष्ठिन' इति मोहप्राप्तिमुक्त्वा 'तं चोपयामास सुतं
जगन्मायो महामुनिः । नारायणो महायोगी योगिचित्तानुरञ्जनः ॥' इति तज्जनकस्य भग-
वतो नारायणस्योपदेशात् तस्य मोहनिवृत्तिप्रतिपादनात्, अग्रे च तस्य नारायणनाभि-
पद्मादाविर्भावं पुनरपि मोहप्राप्तिं तस्य नारायणोपदेशेन मोहनिवृत्तिं 'कथं स भगवाञ्जज्ञे
ब्रह्मा लोकपितामहः । अञ्जजो भगवानीशस्तन्नो वक्तुमिहार्हसी'ति प्रश्नोपक्रमेण 'अवाप्य
संज्ञां गोविन्दात्मज्ञयोनिः पितामह' इत्यन्तेन प्रचन्देन प्रतिपाद्य तस्य प्रजासृष्टिसामर्थ्यसि-
द्ध्यर्थं तपश्चर्यां ततो रुद्राविर्भावादिकं च रुद्रान्तर्यामपर्यन्तमुक्त्वा 'सोऽपि योगं समास्थाय ससर्ज
विविधं जगत् । नारायणाख्यो भगवान्यथापूर्वं प्रजापति'रिति पुनः स्रष्टुं प्रवृत्ते तस्मिन् वि-
रिञ्च एव नारायणनामत्वानुवाददर्शनाच्च विरिञ्चस्य वाराहरूपपरिग्रहोक्तिरपि न विरु-
ध्यते । 'आपो वा इदमग्रे सलिलमासीत्तस्मिन्प्रजापतिर्वायुर्भूत्वाचरत्स इनामपदयत्तां वराहो
भूत्वाहरत्तां विश्वकर्मा भूत्वा न्यमार्द्रं साप्रथत सा पृथिव्यभक्तत्पृथिव्यं पृथिवित्वं तस्यामश्राम्य-
त्प्रजापतिः स देवानसृजते' त्यादिश्रुतौ प्रजापतिशब्दोक्तस्य विरिञ्चस्य वाराहरूपपरिग्रहप्र-
तिपादनात् । एवं "ब्रह्मा नारायणाख्योऽसौ ससर्ज भगवान्यथा । नारायणाख्यो भगवान्ब्रह्मा
लोकपितामहः ।" इत्यादिविष्णुपुराणप्रदेशेषु 'तस्मादण्डादभूत्स्रष्टा शिवात्मा चतुराननः ।
सर्वलोकस्य निर्माता ब्रह्मा विश्वसृजां पतिः । स चाप्सु शयनादेव शिवात्मा स्वेच्छया चिरम् ।
नारायणाख्यामभजच्छक्तिरूपः प्रजापतिः ।' इत्याश्वलायनधर्मशास्त्रे स्मृतिपुराणान्तरेषु च
विरिञ्चस्य नारायणनामत्वचर्णनं द्रष्टव्यम् । तस्मात् 'यदा तम' इति मन्त्रगते शिवपदे विष्णुवि-
षयत्वाद्भानवकाशात् सर्वेषां कारणशक्त्यानां शिवे पर्यवसानं प्रतिपादयन्मन्त्रोऽयमिहानुप्रा-
प्तप्रमाणत्वेन प्रवक्षित इति युक्तमेव । एवं श्वेताश्वतरशास्त्रिणां मन्त्रोपनिषदुपक्रमेऽपि
'ब्रह्मवादिनो वदन्ति । किं कारणं ब्रह्म कुतस्म जाता' इत्यादिना केषाञ्चिद्ब्रह्मवादिनामृषीणां
जगन्ः पद्मकृत्यकारणभूतं ब्रह्म किं देवतात्मकमिति संशयमुपक्षिप्य जगतोऽकारणकृत्यस्य
फलाद्यन्यकारणकृत्यस्य दोषपत्तेः ब्रह्म जगज्जन्मादिकारणमित्येतदेवा सिद्धमिति संशयस्य नि-
राकरणनत्वप्रमद्वपरिहाराय तैरेव कृतं जगदकारणकृत्यान्यकारणकृत्यपक्षद्वयनिरासं 'काल-
स्यभायो नियतिर्यदृच्छा भूतानि योनिः पुरुष इति चिन्त्यम् । संयोग एषां न त्यातमभावादा-
त्माप्यनीशः सुखदुःखहेतो'रिति मन्त्रेण प्रददयं स्वतस्तन्निर्णयाशक्तानां ब्रह्मविद्याधिदेवतायाः
परसाक्षरम्बिकायाः प्रसादादेतन्निर्णयो भविष्यतीत्यभिप्रायेण तां ध्यायतां तत्माक्षात्कारं 'ते
ध्यानयोगानुगता अपश्यन्देवात्मनकिं स्वर्गुर्णनिर्गूढा'मित्यर्थेनोपन्यस्य 'यः कारणानि नि-
रिच्छानि तानि कालात्मयुक्तान्यधितिष्ठत्येक' इत्यादिना तस्याः प्रसादात्कालादिमकलायान्तर-
कारणाधिष्ठानारं परमकारणं महादेवमपदयदित्येतदर्थप्रतिपादनात् नोऽपि सन्दर्भोऽत्रानुप्रा-
प्तप्रमाणतयानुसन्धेयः । तत्र यद्यपि 'यः कारणानि' त्यादिमन्त्रे 'तमपश्यन्नि'ति पूर्वक्रियानु-
पदशब्देन मन्त्रकारणाधिष्ठानारं कारणमपश्यदित्येतादर्थे प्रतीयते न तु शिवं तथाभूतकार-
णमपश्यदिति । तत्र शिवशक्तिपदाभावात् । तत्रापि 'धरं प्रधानममृताधरं हरः क्षात्मना

विशते देव एकः । संयुक्तमेतत्क्षरमक्षरं च व्यक्ताव्यक्तं हरते विश्वमीशः' 'विश्वाधिको रुद्रो महर्षिः,' 'तस्मात्सर्वगतः शिवः,' 'मायिनं तु महेश्वरं' 'तमीशानं वरदं देवमीड्य' मित्याद्य-
 नन्तरसन्दर्भो यावदुपनिषत्तस्मात्सि हरेःशरुद्रशिवमहेश्वरेशानादिशिवासाधारणनामभिरेव जग-
 त्कारणस्य निर्देशदर्शनात् 'यः कारणानी'ति मन्त्रस्य शिवमेव जगत्कारणमपश्यन्नित्यस्मि-
 न्नर्थे तात्पर्यमुच्यते । एवमेव सङ्क्षेपेणोपबृंहितं कूर्मपुराणे 'समेत्य ते महात्मानो मुनयो
 ब्रह्मवादिनः । वितेनिरे बहून्वादानात्मविज्ञानसंश्रयान् । किमस्य जगतो मूलमात्मा वाऽ-
 स्माकमेव हि । कोऽपि स्यात्सर्वभूतानां हेतुरीश्वर एव च । इत्येवं मन्यमानानां ध्यानकर्माव-
 लम्बिनाम् । आविरासीन्महादेवी गौरी गिरिवरात्मजा । निरीक्षितास्ते परमेशपत्न्या तद-
 न्तरे देवमशेषहेतुम् । पश्यन्ति शम्भुं कविमीशितारं रुद्रं वृहन्तं पुरुषं पुराण'मिति । अत्र
 'किमस्य जगतो मूल'मित्यनेन 'कुतस्म जाता' इत्येतदर्थो दर्शितः । 'आत्मावास्माकमेव ही'-
 त्यनेन 'जीवाम केने'त्यादिसकलसंशयार्थः सङ्गृहीतः । आत्मशब्दस्याधिष्ठातृपरत्वात् ।
 'कोऽपि स्या'दित्यर्थेन 'कालस्वभाव' इत्यादिमन्त्रप्रतिपादितकालकारणत्वादिवादानिरास-
 सामर्थ्यसिद्धसर्वकारणत्वसर्वेश्वरत्वविशिष्टब्रह्मरूपसंशयधर्मिसम्प्रतिपत्तिरूपन्यस्ता । शिवपु-
 राणेऽप्यम्बिकामाहात्म्यं प्रस्तुत्य प्रपञ्चेनोपबृंहितम् । 'मुमुक्षया पुरा केचिन्मुनयो ब्रह्मवा-
 दिनः । संशयाविष्टमनसो विमृशन्ति यथातथम् । किं कारणं कुतो जाता जीवामः केन वा
 वयम् । क्व चास्माकं सम्प्रतिष्ठा केन वाधिष्ठिता वयम् । इह वर्तामहे शश्वत्सुलेष्वन्येषु वाऽ-
 निशम् । अविलङ्घ्या च विश्वस्य व्यवस्था केन वा कृता । कालस्वभावो नियतिर्यदृच्छा
 नात्र युज्यते । भूतानि योनिः पुरुषो योगो वैषां परेऽथवा । अचेतनत्वात्कालादेश्चेतनत्वेऽपि
 चात्मनः । सुखदुःखाभिभूतत्वाद्दनीशत्वाद्धिचार्यते । ते ध्यानयोगानुगताः प्रापश्यच्छक्तिमै-
 श्वरीम् । पाशविच्छेदिकां साक्षान्निगूढां स्वगुणैर्भृशम् । तथा विच्छिन्नपाशास्ते सर्वकारण-
 कारणम् । शक्तिमन्तं महादेवमपश्यन्दिव्यचक्षुषा । यः कारणान्यशेषाणि कालात्मसहिता-
 न्यपि । अप्रमेयोऽनया शक्त्या साकमेकोऽधितिष्ठती'ति । एवं श्वेताश्वतरोपनिषदास्नातस्य
 'यदातमो'मन्त्रस्य तदुपक्रमस्य च तात्पर्यमस्माभिः शिवतत्त्वविवेके शैवकर्णामृते च प्रपञ्चे-
 नोपपादितं तत्रैवानुत्तन्धेयम् । एतेनेदं निरस्तम् । जगत्कारणं वस्तु 'सदेव सोम्येदमग्र आ-
 सीत्' 'ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्' 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसी'दित्यादिकारणवाक्येषु
 सद्ब्रह्मात्मशब्देरुत्तरोत्तरं विशेषपर्ययसायिभिः सद्रूपं बृहच्चेतनं चेत्येतावत्पर्यन्तबुद्धिगृहीतम्
 'एको ह वै नारायण आसी'दित्यादिप्यनितरसाधारणेन नारायणशब्देन निर्देशात् छागपशु-
 न्यायेन नारायण एवेति निश्चीयत इति सर्वेषां कारणवाक्यानां शिवे पर्यवसानं साक्षादेव
 प्रतिपादयति मन्त्रे अस्मदादीनामिव पूर्वमृषीणां सज्जातं जगत्कारणं ब्रह्म किंदेवतात्मकमिति
 संशयं प्रदर्श्य स्वयं निर्णेतुमशक्नुवन्तस्ते ध्यानयोगप्रसादितपरमेश्वरीकटाक्षमहिम्ना शिव
 एवेति निश्चयं लैभिर इति प्रतिपादयति मन्त्रजाते च जाग्रति ध्रुवधुज्जिकल्पितन्यायसञ्चारे-
 णान्यत्र पर्यवसानसम्भवात् । 'यदातमो'मन्त्रादिगतशिवादिशब्दानां वृत्त्यन्तरेण शिवान्य-
 परत्वे तदनिरोधेन सर्वेषां कारणग्रान्यानां तत्र पर्यवसानं सम्भवतीति चेन्न । 'यदातमो'
 मन्त्रगतस्य शिवशब्दस्य नारायणवृत्तित्वे मन्त्रवाक्यवैधर्ष्यापत्तेरुक्तत्वात् 'क्षरं प्रधानममृ-

ताक्षरं हरः' इत्यादिमन्त्रेषु श्रुतानां हरादिशब्दानामपि जगत्कारणधर्मिकस्वचाच्यतदितरदे-
 वताविशेषकौटिकसंशयप्रदर्शनानन्तरं निर्णयवाक्ये श्रुतानाम् 'अयं स्याणुः पुरुषो वे'ति संश-
 यानन्तरम् 'अयं पुरुष एवे'ति निर्णयवाक्ये श्रुतस्य पुरुषशब्दस्यैव व्यवच्छेदनीयायां प्रतिकोटी
 वृत्त्ययोगात् । न च क्वचित्क्वचित्कारणवाक्ये नारायणशब्दस्याभ्यासदर्शनेन तात्पर्यवच्चाव-
 गमात् तस्यापि वृत्त्यन्तरं न युज्यत इति वाच्यम् । कारणे बहुशोऽभ्यस्तस्यापि तस्य तद्वि-
 पयप्राणाकाशशब्दवद्ब्रह्मन्तरकल्पनसहिष्णुत्वेनान्यथासिद्धत्वात् । किं च 'वेदार्थो यः स्वयं-
 जातस्तत्राज्ञानं भवेदपि । ऋषिभिर्निश्चिते तस्मिन्का शङ्का स्यान्महात्मन' इति विभेत्यल्प-
 श्रुताद्भेदो मामयं प्रतरिष्यति । इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपवृंहये'दिति च स्मरणात् ।
 पुराणादिषु ऋषिभिर्निश्चित एव वेदार्थोऽभ्युपगन्तव्यः । तत्र श्वेताश्वतरोपनिषदुपक्रमार्थनि-
 र्णायकानि कूर्मपुराणादिवचनानि प्रागुदाहृतानि । तदनन्तरस्यापि 'संयुक्तमेतत्क्षरमक्षरं चे'त्यादे-
 रूपनिपत्समाप्तिपर्यन्तस्य तत्सन्दर्भस्वार्थनिर्णायकः शिवपुराणे पशुपाशपतिर्निर्णयाध्याये
 दृश्यते । एवं च यद्यपि विष्णुपुराणादिश्रुतसृष्टिवाक्येषु कारणस्य नारायणनामभिरपि नि-
 र्देशो दृश्यते । तथापि शब्दतोऽर्थतः क्रमतश्च तत्तदुपनिपत्सन्दर्भस्पर्शीन्युपवृंहणानि प्रव-
 र्णनीति तैरेव तत्तदर्थनिर्णयो युक्तः । न चोपवृंहणानुसारेण शिवविषयकारणवाक्यानां
 तद्विरोधिकारणवाक्यान्तरेभ्यः प्राबल्यमुपवृंहणानामुपवृंहणीयशब्दार्थक्रमस्पर्शित्वेन तद्विरु-
 द्धपुराणान्तरादिभ्यः प्राबल्यमिति प्राबल्यसिद्धौ परस्परापेक्षणादन्योन्याश्रयः शङ्कनीयः ।
 वनसिंहन्यायेन प्राबल्यसिद्धौ परस्परापेक्षणास्यादोषत्वात् । एतेनेयमपि शङ्का निरस्ता । शि-
 वविषयकारणवाक्यानां सर्वज्ञत्वादिप्राङ्गुण्याद्याभिधानप्रवृत्तिनिमित्तरूपन्यायोपरकृततया य-
 त्प्राबल्यमुक्तं तन्न सङ्गच्छते । 'ज्ञानमप्रतिपन्नस्य वैराग्यं च जगत्पतेः । ऐश्वर्यं चैव धर्मश्च
 सह सिद्धं चतुष्टय'मिति हिरण्यगर्भे 'ज्ञानशक्तिवलेश्वर्यवीर्यतेजांस्यशेषतः । भगवच्छब्दवा-
 प्यानि विना हेयैर्गुणै'रिति । नारायणे च कारणत्वोपपादकसंज्ञासार्थइयादेः पुराणेषु प्रति-
 पादनोपलम्भात् हिरण्यगर्भादीनामपि जगज्जन्मादिकारणत्वतदाक्षेपकधर्मप्रवृत्तिनिमित्तकना-
 मसद्भावाच्च । हिरण्यगर्भस्य हि त्रया विधाता विश्ववृद्धिधिः वेधा विरिञ्च इति नाम्नां जग-
 धिर्मातृत्वं प्रवृत्तिनिमित्तम् । आत्मभूः स्वयंभूरितिनाम्नोर्जगन्मूलकारणत्वोपपादकं स्वयं
 जनिराहित्यं विश्वात्मनाम्नोर्जगदुपादानत्वोपपादकं सार्यात्म्यं लोकेशप्रजापतिनाम्नोः स्थि-
 तिहेतुत्वोपपादकं सर्वेश्वर्यं 'ब्रह्मिदक्षिभ्यामिनञि'ति ब्रह्मति धातोर्निजन्तस्य ब्रह्मिणाम्नः
 सर्वसंहर्तृत्वं परमेष्ठिनाम्नः परमपदावस्थायित्वं शम्भुनाम्नः आनन्दरूपत्वं सर्वानन्दयितृत्वं वा ।
 किं बहुना । ब्रह्मनाम्नो निरतिशयवृहत्स्यं प्रवृत्तिनिमित्तम् । विष्णोरपि वामुदेवनाम्नो वसत्यस्मि-
 न्सर्वमिति वस्यति छिनत्ति सर्वमिति वासयति छादयति सर्वजीवानित्यर्थे'वस निवासे'-
 'वसुछेदने' 'वस आच्छादन' इति धातुभ्यो बहुलब्रह्मणादुत्पत्त्ये सति निष्पन्नस्य वामुस्र
 प्दस्य देवशब्दस्य च समानाधिकरणसमासपदरूपस्य सर्वभूतस्थितिसंहतितिरोधानकर्तृत्वं
 प्रवृत्तिनिमित्तम् । विष्णुनाम्नः सर्वत्र व्याप्तत्वं स्वभूनाम्नो जनिराहित्यमच्युतनाम्नः क्षरणा-
 हित्यं प्रवृत्तिनिमित्तमित्यादि दृश्यते । तस्मात्पुराणप्रतिपन्नं सार्थइयादिकं भवादिनामप्रवृत्ति-

तदेव शिवशब्दवाच्यमानन्दादिधर्माश्रयतया सिद्धम् । अत आनन्दादीनां विकल्पादिचिन्तानिरर्थिका । 'भायां तु प्रकृतिं विद्या'दिति मायायाः प्रकृतित्वमी निमित्ततया लब्धमिन्द्रनामप्रवृत्तिनिमित्ततुल्यं लिङ्गजातं च न शम्भोः परभापनिर्णायकत्वेन श्रुत्यनुग्राहकमिति उपवृंहणीयोपवृंहणयोरिव मानतर्कयोरपि परस्परमनुग्राह्यानुग्राहकभावेन च वनसिंहन्यायविषयतया वनानुप्रविष्टसिंहस्य तदननुप्रविष्टसिंहादिव स्वतः प्रचलमुदाहृतमन्त्रोपनिषन्मन्त्रजातं प्रमाणमनुप्रविष्टस्य शिवे श्रुतस्य सार्वज्ञ्यादेस्तदननुप्रविष्टाद्देवतान्तरे श्रुतात्सार्वज्ञ्यादितः प्रचलत्वेन तत्साम्यापादनायोगात् । न च शिवस्य सार्वज्ञ्यादिकं पुराणमात्रप्रसिद्धं 'ज्ञः कालकालो गुणी सर्वविद्यः' तदादिमध्यान्तविहीनमेकम् । विभुं चिदानन्दमरूपमद्भुतमित्यादिश्रुतिष्वपि विधिष्व शिवस्य सार्वज्ञ्यादिप्रसिद्धिसत्त्वात् । न चेन्द्रशब्द 'इदि परमैश्वर्य' इति धातोर्निष्पन्नः । येन तत्साम्यं भगदिनाम्नामापद्येत । नामप्रवृत्तिनिमित्ततः परभापसिद्धावीश्वरमहेश्वरनाम्नः शिवादिन्द्रमहेन्द्रनामा शक्तोऽधिकः स्यादिति वाऽऽपद्येत । 'ऋञ्जेन्द्राग्रज्जे'त्यादिसूत्रेण हीन्द्रशब्दः 'जिङ्गन्धी दीप्ता' विति धातोरिध्यते ब्रह्मतेजोभिरित्यर्थं तत्पूर्वानुवृत्तरन्प्रत्ययान्तो निपातितः । न तु ' इदि परमैश्वर्य' इति धातोरिन्दीतीत्यर्थं । ततो रन्प्रत्ययविधानेनैव रूपसिद्धिसम्भवे निपातनप्रयोजनाभावात् । अत एवैतत्सूत्रवृत्ताग्रिन्दतिधातोरिन्द्रशब्दनिपातनमुक्त्वा 'वृधिप्रपिभ्यां र'न्निति पूर्वसूत्रे इन्दतिधातोरपि ग्रहणेन रूपसिद्धिसम्भवे निपातनप्रयोजनं नास्तीत्यस्वारस्यादिध्यते तेजोभिरितीन्द्र इति इन्धिधातोर्निपातनमाश्रितम् । एवं 'ब्रह्म हि देवेभ्यो विजिग्य' इति तलवकारिणामुपनिषदुक्तेन प्रकारेणामुरविजयसमयेषु ब्रह्मतेजोभिरिध्यमानः शक्तो महासुरस्य वृत्रस्य वधे नितरां वैरिद्वो जात इति महेन्द्र इत्युच्यते । अत एव श्रूयते । 'महान्वा अयमभूद्यो वृत्रमवधीदिति तन्महेन्द्रस्य महेन्द्रत्व'मिति । तस्मादुक्तन्यायानुगृहीतस्वतःप्रचलमन्त्रोपनिषन्मन्त्रजातवलाच्छिव एव जगत्कारणमित्येतदुपपन्नमिति । अवधारणादिवलात् सदानन्दज्ञानानां भेदानापाद्य तेषां विकल्पेन समुच्चयेन वा कारणत्वमनुपपन्नमिति यच्छङ्कितं तदप्येवं सति नात्रकाशं लभत इत्याह-तदेवेति । यत्सर्वज्ञत्वनित्यतृप्तत्वाद्याश्रयतया प्रतिपन्नं तदेव मामान्यतः सकलमङ्गल्यगुणान्तरप्रतिपादकस्य शिवशब्दस्यापि वाच्यमिति तस्य सामान्यतो विशेषतश्च ज्ञानानन्दादिधर्माश्रयत्वसिद्धेस्तत्र कारणवाक्यश्रुतान्यवधारणानि न शास्त्रान्तरगतकारणान्तरश्रुतरूपान्तरव्यावर्तनार्थानि । किं 'दानन्दाद्येवे'त्यवधारणं स्थूलरन्धतिन्यायेन ब्रह्मणि क्रमेण पूर्वप्रतिपन्नानामन्त्रादिविज्ञानान्तररूपाणां व्यावर्तकं 'सदेवे'त्यवधारणमिदानीं पृथिव्यादिषु दृश्यमानस्य स्थूलरूपस्य सर्गाद्यसमये व्यावर्तकम् प्रज्ञानघनवाप्त्यं रत्युच्चलस्य रत्नस्यान्तर्वहिश्व प्रभयेव ब्रह्मणः प्रज्ञानगुणेन व्याप्तिप्रतिपादकं न कस्यापि ब्रह्मणि व्यावर्तकम् । अतो नावधारणादिप्ररोधोऽपीति भावः । मायैवोपादानमिति शङ्कां निरस्यति मायाया इति । सत्यं मायोपादानमिति ब्रह्माप्युपादानमेव । अपृथक्सिद्धकार्यान्म्याश्रयत्वरूपं हि मायाया उपादानत्वं समर्थनीयम् । तत्समर्थ्यमानमेव ब्रह्मपर्यन्तमायाति । नित्ययोगेन सतु मायिनमिति मायाशब्दादिनिप्रत्ययः । ततश्च मायायाः ब्रह्मापृथक्सिद्धयैव तददृश्यन्मिद्वायाः कार्यावस्थाया अपि ब्रह्मापृथक्सिद्धिस्तिद्धयति । एवं च यद्यपि ब्रह्माश्रया-

न्दात्मव चेतुभयमपि ब्रह्मणो लक्षण भवति वा न वेति विरोधाविरोधाभ्या प्रसिद्धप्रसिद्धिभ्या च सन्देहे जन्मादेर्जगत्प्रिष्टत्वात् निर्विशेषस्य तस्य जगत्कारणत्वसम्भवस्य विरुद्धत्वाच्चाय ब्रह्मणो लक्षण न भवति । सत्यादिपदानां धर्मपरत्वविषयस्या निर्विशेषस्य तत्त्वभवस्य विरुद्धत्वात् धर्मपरत्वविषयस्या लोकरसिद्धिभिन्नार्थकत्वादपदाना सकलधर्मविनिर्मुक्तधर्मिमात्रबोधवत्त्वात् समवेन तादृशस्य धर्मिणोऽप्रसिद्धत्वाच्च न द्वितीयमपि ब्रह्मणो लक्षणं भवितुमर्हतीति पूर्वैः पक्षः । सिद्धान्तस्तु, तत्रार्थं तदस्य लक्षणमित्युच्यते । यो हि धर्मो राजदण्डनचामरादिकमिवासाधारणः सन्नेव कदाचिद्दार्मिणा सम्बन्धते स तदस्य लक्षणमित्युच्यते । सायिकस्य जगज्जन्मादिकारणत्वस्यानृततया परमायतो निर्धर्मस्वरूपेण विरोधात्पुनःपतेः आरोपितेन रजतेन द्युक्तिरिवावरोपितेन जगत्कारणत्वेन ब्रह्मणो लक्ष्यत्वसम्भवाच्चाय ब्रह्मणो लक्षणं भवत्येव । द्वितीयमपि स्वरूपलक्षणं भवितुमर्हति । सत्यादिपदाना लक्षणया अखण्डैकब्रह्मबोधकत्वोपपत्त्या तादृशस्य धर्मिणः धृतिप्रसिद्धत्वात् । अतो जगज्जन्मादिकारणत्व सत्याद्यात्मव चेतुभयमपि ब्रह्मणो लक्षणं भवत्येव । इति ।

श्रीकृष्णमते, जन्मादि—जन्मस्थितिप्रलयविरोधावाप्तुग्रह रूप कृत्यपञ्चकम् । अस्य—चेतनाचेतनसम्मेलनसमरसीम्- तस्य प्रपञ्चविलासस्य यतः—यस्मात् सर्वज्ञत्वादिविशिष्टावशाभिधानाधिकरणाच्छिवत्वत्वात् भवति । तद्ब्रह्मेति वाक्यशेषः । अस्य 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्त्यभिस्रविशन्ति । तद्विजिज्ञासस्व । तद्ब्रह्मेति' । प्रथमश्रेत्र- षपतिर्गुणेशः सत्तारमोक्षस्थितिवन्धहेतुः । 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' 'ऋतं सत्यं परं ब्रह्म पुण्ड्रं कृष्णपिङ्गलम्' । ऊर्ध्वरेतं विरू- पाक्षं विश्वरूपाय नै नमः' इत्यादिवाक्य विषयः । अत्र जगतो जन्मादिकं ब्रह्मणो लक्षणतया सम्भवति वा न वेति सन्देहे जन्मादेः प्रपञ्चनिष्ठत्वेन सम्बन्धाभावात् ब्रह्मणो लक्षणं न सम्भवति । किं च श्रुत्यन्तरेषु तत्र तत्र क्वचिदानन्दस्य क्वचित्ततः क्वचिज्ञानस्य क्वचिच्छिवशब्दवाच्यस्य वरदुनः क्वचिदचेतनाया मायायाश्च ब्रह्मत्वजगत्कारणत्वावभिधानात् जगज्जन्मादिकम् आनन्दादिसद्भावस्य वा तेषामन्यतरस्य वा लक्षणं पर्यवसिद्धमर्हति अतस्त्वर्थथापि ब्रह्मणो जगत्कारणत्वादि लक्षणमभिधातु- मशक्यमेवेति पूर्वैः पक्षः ।

जन्मादेर्जगत्प्रिष्टत्वेन ब्रह्मण्यसम्बन्धत्वेऽपि यत्सर्वज्ञत्वादिविशिष्टमशाभिधानाधिकरणं शिवत्वत्वं तदेव जगत्कारणं ब्रह्मेत्युच्यते इति तादस्येन ब्रह्मलक्षणत्वमभिधातुं शक्यमेव । आनन्दादिधर्मोणामश्रैव पर्यवसानं भवति । सर्वज्ञत्वं नित्यतुल्यत्वमनादिरोधत्व स्वतन्त्रत्वमद्वैतशक्तिमत्त्वमनन्तसायिकत्व चेत्येतानि सर्वज्ञत्वादीनि । एतेरनितरसाधारणैर्धर्मैर्विशिष्टं भवन्नैशान्त्यमुपपत्तिरदोऽप्रमो- गशदेवमभिधानादकस्य पाच्य निरस्तसमस्तसंसारकरत्वं निखिलमत्रलाभारभूतं शिवत्वत्वं यदवगम्यते तदुक्तस्वभावतया सकल- जगज्जन्मादिकारणं भवति । जगदुत्पत्त्यारेण एतादृशमहिम्नवति शिवशब्दवाच्य आनन्दादिधर्मोश्रैव ब्रह्मणि जगत्कारणत्व लक्षणं मुच्यते एव । सूक्ष्मचिद्विद्विशिष्टं ब्रह्म कारणम् । स्थूलचिद्विद्विशिष्टं ब्रह्म तत्कार्यं भवति । आनन्दादिविकल्पचिन्ता निर- यिक्ता । 'मायिनं तु मद्देश' इति वाक्यशेषात् मायाया ईश्वरात्मिकाया एव कारणत्वमिति मतम् । अतो जगज्जन्मादिलक्षणं प्रमेति सिद्धान्तः ।

रामानुजमते, जन्मादि—व्यतिरिक्तप्रलयम् । अस्य—अविन्शवि विषयविचित्ररचनस्य नियतदेशकालकल्मोघब्रह्मादि- रत्नपर्यन्तश्रेत्रज्ञानप्रथस्य जगतः । यतः—यस्मात्सर्वैश्वराभिहित्वेयप्रत्यनीकस्वरूपात् सत्यसकल्यात्ज्ञानानन्दाद्यनन्तकल्याण- गुणात् सर्वज्ञत्वसर्वसाक्षेः परमकारणिकात् परस्मात्पुत्रं 'भवति तद्ब्रह्म' इति सूत्रार्थः । भृगुर्वै वारुणिः पुनरेव वरुण पितर- मुपसधार । 'अथोहि भगवो ब्रह्मैश्वरभ्य धूममाण ' यतो वा इमानोऽस्मादिः सद्ब्रह्मेत्यन्तं वाक्य विषयः । यद्यपि शब्दानां प- तिनिष्पन्नस्वरूपोपेयनस्यकारितः । तथापि लक्षणतः प्रतिप्रसिद्धेव शब्दो ध्यात्वात् विशेषणाना विशेष्यभेदकत्वेन जगज्जन्मादीनां विशेषणतया ब्रह्म लक्षणत्वमभवत् पूर्वप्रतिपत्ताकारणत्वापत्तयेन तेषामुपलक्षणतया वा ब्रह्म न वेदान्तवेद्यम् । इति पुनः पक्षः । अविद्वद्विशेषणानां विशेष्यभेदकत्वेन सादृश्यादेः पूर्वप्रतिपत्ताकारणत्वरस्य समवेन च जन्मादीनां विशेषणतया उपलक्षणतया च ब्रह्मलक्षणत्वमभवेति ब्रह्म वेदान्तवेद्यमेवेति सिद्धान्तः ।

आनन्दतीर्थमते, अस्य—प्रमितजीवजगतमकरपयस्य । जन्मादि—जन्मस्थितिलयनियतिज्ञानाज्ञानवन्धयोश्च रूप धर्मो- षम् । यस्मात्—विष्णोः । भवतीति अत तदेव ब्रह्म नान्यदित्यर्थः । अस्य 'यतो वा इमानोऽस्मादिः सद्ब्रह्मेत्यन्तं वाक्य विषयः । अत्र लक्ष्मणभूतारिपण' पूरु जातिजीवकमलावनशब्दप्रतिपत्तिवति सद्ब्रह्मज्ञानोनिष्पन्नं योमिच्छत्यानुपपत्त्या जीवस्यैव गुणपूर्णं विष्णो कृत्यनुपपत्त्या यौषिष्ठ ब्रह्मणद हृदयैर्गोत्रोप हीयतरत्वात् जीवपरमेव भाग्यं युक्तम् । अतो जीवात्मनिकं ब्रह्म विचार्येति । पूर्वोक्तं न एवमुक्तं इति पूर्वैः पक्षः । अतो वा इत्यादिपूर्ववाच्योक्तं जगज्जन्मादिकारणत्वस्य विष्णोः कृष्णत्वेन धृतिस्तुतिरागा- रिभ्योऽन्यथा, इति सपक्षे देहत्याग्यत्वात् जगज्जन्मादिकारणत्वानुसारेण योगतः परिपूर्वगुणविष्णुपर एवाथ ब्रह्मण्यद इति पूर्वोक्तं जीवनिष्ठस्य ब्रह्मणो विचार्यैवमुपपत्तं एवेति सिद्धान्तः ॥

अथ शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

लक्षणप्रमाणाधीना हि वस्तुसिद्धिः । जगत्कारणं ब्रह्म किंप्रमाणकमित्यतआह-
सू० ॥ शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥

यतः शास्त्रं योनिः प्रमाणम् अत एव जगज्जन्मादिलक्षणं ब्रह्म भवतीति शेषः ।
अत्र जगत्कारणं ब्रह्म शास्त्रैकगम्यमुत प्रमाणान्तरेणापि गम्यमिति सन्देहः ।

सङ्गतिं प्रदर्शयन्नुत्तराधिकरणमवतारयति-लक्षणेति । न केवलं लक्षणेनेदमित्यमिति लक्ष्यनिर्धारणसिद्धिः । किं तु लक्ष्यस्वरूपे तस्य लक्षणरूपधर्मवैशिष्ट्ये च प्रमाणे सत्येव । अतस्तत्र प्रमाणप्रदर्शनार्थमुत्तराधिकरणमित्यर्थः । यद्यपि तस्मिन् 'यतो वे'त्यादिशास्त्रं प्रमाणमिति पूर्वाधिकरण एवोदाहृतं, तथाप्यानुमानिके जगज्जन्मादिकर्तारि तत्सिद्धार्थानुवादकं तद्वाक्यं न प्रमाणमिति तस्य पूर्वाधिकरणे तत्र प्रमाणतयोदाहरणमयुक्तमिति प्राप्ते शास्त्रप्रामाण्यादेव जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्म न त्वनुमानप्रामाण्यादिति व्यवस्थापयितुमाक्षेपसङ्कल्पे-दमधिकरणमारभ्यत इति भावः ॥ सू० ॥ शास्त्रयोनित्वात् ॥३॥ सूत्रं व्याचष्टे-यत इति । 'यतश्शास्त्रं योनिः प्रमाणं अत' इत्यनेन शास्त्रस्य योनित्वं शास्त्रयोनित्वं तस्मादिति पृथिसमासाश्रयणेन शास्त्रस्य प्रामाण्यादित्यर्थे सूत्रं योजितम् । यतश्चैत्रः श्रुतशीलशाली अतस्तत्पुत्रोऽयं पूजनीय इत्युक्ते हि चैत्रस्य श्रुतशीलशालित्वादिति हेत्वर्थो लभ्यते । इह योनित्वाद्दस्य गुणवाचित्वेऽपि 'पूरणगुणे'त्यादि(पा०२-२-११)सूत्रेण पृथिसमासनिषेधो न भवति । 'तदक्षिप्यं संज्ञाप्रमाणत्वा'दिति (पा०-१-२-५३-) सौत्रनिर्देशदर्शनात् । 'अत एवे'त्येवकारेण शास्त्रप्रामाण्यादेवायमर्थः सिद्धयति न त्वनुमानप्रामाण्यादिति सौत्रहेतुनिर्देशसामर्थ्य-लक्ष्यार्थो दर्शितः । जगज्जन्मादिलक्षणं ब्रह्म भवतीति शेष इति । अनेन पूर्वसूत्रार्थस्य साधनत्वेनान्वयो दर्शितः । एवमत्र सूत्रद्वयस्य साध्यहेतुपरतर्ककार्येऽपि प्रत्येकं निराकरणीयपूर्वपक्षसत्त्वेनाधिकरणभेदादस्य सूत्रस्य वर्णकान्तरे साध्यान्तराध्याहाराच्च योगभेदः समाश्रितः । अत्र 'यतो वे'त्यादि वाक्यं ब्रह्मणि प्रमाणं न वेत्यधिकरणाङ्गसंशयं मनसि निघाय तदर्थसंग्रहमाह-अत्रेति । यदि ब्रह्म शास्त्रैकगम्यं तदा तत्र तत्प्रमाणं यदि प्रमाणान्तरेणाधिगम्यं तदा न प्रमाणमप्राप्ते शास्त्रमर्थेव'दिति न्यावादिति संशययोः फलफलिभावः । तदर्थसंशयकोटिद्वयावलम्बनेन पूर्वपक्षसिद्धान्तप्रदर्शने कृते सत्यधिकरणाङ्गसंशयकोट्योस्तौ पर्यवसास्यत इति तु तयोरेव तौ प्रदर्शयिष्येते । ननु, कथमीश्वरः प्रमाणान्तरगम्य इति पूर्वपक्षस्यावकाशः । तत्र हि न प्रत्यक्षं प्रवर्तते । नाप्यनुमानम् । तस्मात्सिद्धाभावात् । नोपमानम् । तस्य शक्तिसादृश्यान्यतरपरिच्छेदफलत्वात् । न लौकिकः शब्दः । तस्य प्रत्यक्षादिमूलप्रामाण्यपेक्षत्वात् । क्षितिगिरिसमुद्रादिरूपं जगत्कर्तृकं कार्यत्वादिति सामान्यतो-दृष्टानुमानं तत्र मानमिति चेत् । अस्मदाद्यनुपलभ्यमानप्राकृष्टोत्पि क्षित्यादिषु कार्यत्वा-सिद्धेः । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । एवं यायुर्गोतिरापः पृथ्वी विश्वस्य धारिणी । अतः समुद्रा गिरयश्च सर्वे' इत्याद्यौपनिषदाव्ययप्रमाणकं यदि कार्यत्वं तेषां मम-

जगदिदं सावयवं कार्यमेव । तच्च वैचित्र्यगर्भितत्वेन स्योचितकर्तृकमिति कश्चि-
 श्येत तर्हि तत एवेश्वरस्यापि सिद्धिरिति न तदपेक्षमनुमानं तत्र प्रमाणीकर्तुमर्हमित्याशङ्क्य
 हेत्वन्तरेण तेषां कार्यत्वसिद्धिमाह-जगदिदमिति । ननु, सावयवत्वमवयवारब्धत्वं चेत्-
 स्यात्पर्यसिद्धिः स्यात् । द्रव्यसमवेतद्रव्यं चेत् तद्रव्यसमवेतजात्यादेरिवाकार्यत्वेनाप्युपपन्नप्र-
 योजकम् । अस्यायमवयव इति व्यवहारप्रयोजकेन स्वरूपसम्बन्धविशेषणावयवत्वं चेत्तदप्य-
 प्रयोजकम् । कालस्यावयवः क्षणलवादिरित्यादिव्यवहारप्रयोजकक्षणलवादिसम्बन्धवति का-
 लादौ व्यभिचारि च तत् । तस्मात्सावयवत्वं न कार्यत्वसाधकमित्याशङ्क्य तस्य तत्साधकर्ता
 सूचयितुं सावयवं कार्यमेवेत्यवधारणम् । यदेकदेशः पदैकदेशः तन्त्व इव परस्परवियोज-
 नार्हाः तदिह सावयवं विवक्षितम् । भूभूधरसमुद्राद्येकदेशाः मृच्छिलासलिलादिरूपाः खनन-
 टङ्कनिर्भेदधरोद्भरणादिव्यापारः परस्परवियोजनार्हा इति सम्प्रतिपन्नमेतत् । तथाभूतं चा-
 वश्यं कार्यं भवेदेव । वियोजनव्यापारेण तत्तदेकदेशरूपाणामवयवानां विभाजननस्य वि-
 भज्यमानानां प्राचीनसंयोगनाशस्य नश्यतां संयोगानां सादित्वस्य साद्यवयवसंयोगानन्तर-
 भावित्वनियतस्यासमवाधिकारणसंयोगनाशेन नश्यतश्च सावयवस्य सादित्वायाश्चानिवार्यत्वा-
 दिति भावः । नन्वेवं सति भूभूधरादिकं सकर्तृकं कार्यत्वादित्यनुमानतो नास्मदादिविलक्षणः
 तत्कर्ता सिद्ध्येत् । भूगोलकादिप्यस्मदादिकर्तृकस्य खननपूरणादिरूपस्य वियोजनसंयोजन-
 व्यापारस्य सर्वदा सत्त्वात् । अवयववियोजने सति महापटध्वंसजन्यखण्डपटन्यायेन भूगो-
 लकान्तराद्युत्पत्तेरवश्यम्भावात् । अवयवान्तरसंयोजने सति पूर्वसिद्धेऽवयवविन्यागन्तुकाना-
 मवयवानां कारणत्वासम्भवेन पूर्वसिद्धावयवविनागन्तुकावयवैश्चावयव्यन्तरोत्पादनस्यावश्य-
 भावाच्च । ततश्च पूर्वतन्तुवियोजनतन्वन्तरसंयोजनकर्तारस्तदनन्तरभाविनः पटस्यैव खनन-
 पूरणादिकर्तारस्तदनन्तरभाविनो भूगोलकादेः कर्तारः स्युरिति तैः सिद्धसाधनेन दुष्टमिदमनु-
 मानं कथमस्मदादिविलक्षणं सर्वज्ञत्वादिलक्षणयुक्तं कर्तारं साधयेदित्याशङ्क्याह-तच्चेति ।
 अतिविचित्रं महद्गोपुरप्रकारसौधादिकमेकदेशे किञ्चिच्छिलादिवियोजनसंयोजनाभ्यां कैश्चि-
 द्भवीक्रियमाणं पश्यन्तस्तद्गतसकलविचित्रसन्निवेशनिर्माणोचितज्ञानशक्त्यादियुक्तं तदादिक-
 तारमनुमिमाना दृश्यन्ते । न तेषामनुमानमेकदेशे संयोजनवियोजनकर्तृभिः सिद्धसाधनेन
 दुष्टं जायते । तद्वदिहापि विविधविचित्रसन्निवेशस्य क्षित्वादेस्तदुचितादिकर्तृनुमानं नास्म-
 दादिभिः सिद्धसाधनेन दुष्टं जायते घटादिकमिवास्मदादिकर्तृकत्वेन सम्प्रतिपन्नं क्षित्वादि-
 कमपहाय आद्यक्षित्वादिमात्रस्याङ्कुरादेश्च पक्षीकरणसम्भवात् । ततस्तत्तदनन्तविधिविचि-
 त्रसन्निवेशरचनानुकूलज्ञानशक्तियुक्तस्यास्मदादिविलक्षणस्य तत्कर्तुः सिद्धिर्भयत्येवेति भावः ।
 तच्चानुमानमेव नैयायिकाः कल्पयन्ति । अदृष्टद्वारकस्योपादानगोचरजन्यकृतिजन्यभिज्ञानि
 समयेतानि जन्यानि स्वजनकादृष्टोत्तरोपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जान्यानि भाव-
 कार्यत्वात् पटवदिति । अत्र जन्यानात्रपक्षीकरणे ध्वंसस्यापि पक्षत्वेन तस्मिन्नुपादानघटितसक-
 र्तृकत्वरहिते माध्यस्य वापस्स्यादिति तन्निवृत्त्यर्थं समयेतानीति विशेषणम् । एवमपि पक्ष-
 तावच्छेदकस्य पटादिमाधारण्येन तदंशे सिद्धसाधनं स्यात्तन्निवृत्त्यर्थं जन्यभिज्ञानाति विशेष-

पणम् । तावत्युक्ते क्षित्यादेरपि अन्यत्वेनाश्रयासिद्धिः स्यात् । तन्निवृत्त्यर्थं जन्यकृतीति । एवमपि शब्दफूत्कारादेः पक्षता न स्यात् । तस्य शब्दादिनिमित्तभूतमृदङ्गताल्यादिगोचरा-
 स्मदादिनिष्ठजन्यकृतिजन्यत्वात्तस्यापि पक्षत्वेन सङ्ग्रहः कार्य एव । अन्यथा पक्षातिरिक्ते
 हेतुमति तस्मिन्साध्यसन्देहेन सन्दिग्धानैकान्तिकतापत्तेः तत्सङ्ग्रहार्थं स्वोपादानगोचरेति ।
 तस्य निमित्तभूतमृदङ्गादिगोचरजन्यकृतिजन्यत्वेऽपि स्वोपादानगोचरजन्यकृतिजन्येभ्यो घ-
 टादिभ्यो भिन्नत्वमस्त्येव । अस्मदादिनिष्ठजन्यकृतेस्तदुपादानातीन्द्रियाकाशादिगोचरत्यास-
 म्भवात् । एवमपि क्षित्यङ्कुरादिषु पक्षतावच्छेदकं सन्दिग्धं स्यात् । चागदानाद्युपयुक्तहविर्दे-
 वादीनामपि दैवाद्यागदानादिप्रभवाद्दृष्टजन्यक्षित्यङ्कुरानुपादानानुप्रवेशसम्भवेन हविर्देयादि-
 गोचरकृतीनामुपादानगोचरत्वसम्भवात् । काल्या तपध्वरणेन यज्ञीलरूपं परित्यज्य गौररूपं-
 प्राप्तं तस्य च पक्षता न स्यात् । तस्य स्वोपादानभूतशरीरगोचरतपश्चर्यानुकूलजन्यकृतिजन्य-
 त्वेन तद्विन्नत्वाभावात् । तत्सङ्ग्रहार्थम् अदृष्टद्वारकेति । हविर्देयादिगोचरकृतिः कालीकृतत-
 पश्चाद्दृष्टद्वारं तत्तज्जनिकेति तत्सङ्ग्रहः । साध्ये ज्ञानचिकीर्षाकृतीनां मध्ये एकैकनिर्देशमप-
 ह्य त्रितयनिर्देशो यावदभिमतविशेषणगुणवत्त्वेनेश्वरसिद्धयर्थः । केवलं कृतिमज्जन्यत्वे
 साध्ये चिकीर्षावज्जन्यत्वं ज्ञानवज्जन्यत्वं वा सन्दिग्धोपाधिः स्यात् । एवं केवलं चिकीर्षावज्ज-
 न्यत्वे ज्ञानवज्जन्यत्वे वा साध्ये कृतिमज्जन्यत्वादिकं यथायथं सन्दिग्धोपाधिः स्यादिति तथा-
 वृत्त्यर्थश्च । अपरोक्षपदमुपादानज्ञानस्यापरोक्षज्ञानत्वेनैव हेतुत्वाद्वापक्त्वसिद्ध्यापयिकम् ।
 एवमपि सिद्धसाधनम् । क्षित्यादेरपि स्वजनकाद्दृष्टजनकयत्किंचिदुपादानभूतयागीयहविरा-
 दिगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमदस्मदादिजन्यत्वात् तद्धारणाय स्वजनकाद्दृष्टोत्तरेति ज्ञा-
 नादिविशेषणम् । न च क्षित्यादिजनकाद्दृष्टोत्तरयत्किंचिदुपादानगोचरेदानीन्तनज्ञानादिमता-
 स्मदादिना सिद्धसाधनम् । ज्ञानादीनामपि जनकत्वस्य विवक्षितत्वात् । न्यावभाष्यादिषु
 सकर्तृकत्वनिरुक्तामुपादानवद्दर्शनात् ध्वंसव्यावृत्तं सकर्तृकत्वमभिमतमिति तदनुरोधेन पक्ष-
 साध्यहेतुषु समवेतोपादानगोचरभावपदानीति । अत्रेदं विचारणीयम् । उपादानगोचरत्वप्रवेशेन
 कथं साध्यस्य ध्वंसव्यावृत्तिः । ध्वंसस्यापि रूपाद्युपादानघटादिगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृति-
 भिरुद्भरपातादिहेतुभिर्जन्यत्वात् । न चात्र पक्षविशेषण इव स्वोपादानगोचरत्वं विवक्षितं
 शक्यम् । स्वोपादानगोचरजन्यकृतिजन्यभिन्नत्वस्य पक्षविशेषणतया भिन्नपदोपात्तान्योन्या-
 भावप्रतियोगिविशेषणत्वेन तस्य प्रसिद्धिसम्भवेऽप्यत्रान्यविशेषणत्वाभावेन क्षित्याद्युपादान-
 गोचरत्वरूपतापर्यवसायितया तथाभूतापरोक्षज्ञानाद्यप्रसिद्ध्या साध्याप्रसिद्धिप्रसङ्गात् । न च
 वाच्यं मुद्गरपतनानुकूला कृतिरेव ध्वंसजनिका न तु ज्ञानं चिकीर्षा वा । ज्ञानादीनां त्रया-
 णां स्वविषयसमवेतकार्यं प्रत्येव जनकत्वनिश्चयादिति । घटतद्वंसजननयोः कुलालघटध्वंसगता-
 परोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतीनामन्यव्यतिरेकतौल्येनोपनिश्चयमस्याप्रामाणिकत्वात् । प्रामाणिकत्वे
 वा ज्ञानादित्रयजन्यत्वामानादेव ध्वंसव्यावृत्तसकर्तृकत्वलाभेन तद्वावृत्त्यर्थोपादानगोचरत्ववि-
 शेषणव्यर्थत्वात् । न चोपादानगोचरत्वघटितधर्मावच्छिन्नज्ञानादिनिष्ठजनकताप्रतियोगिजन्य-
 ताश्रयत्वं विवक्षितमिति नोक्तदोषहयमिति वाच्यम् । घटादिषु लाघयान्मुदादिगोचरत्वंनेव
 ज्ञानादीनां जनकत्वोपादानगोचरत्वस्य ज्ञानादिनिष्ठजनकतावच्छेदककोट्यप्रवेशात् । न च

नामीश्वरज्ञानादीनामदृष्टजनकत्वाङ्गीकारात् बाधस्यात्स माभूदित्येवं विशेषणमिति चेन्न । कुलालादिगतघटादिजनकज्ञानादीनामपि तन्निष्ठविहितनिषिद्धक्रियाजन्यादृष्टप्रागभावव्याप्यप्रागभावप्रतियोगित्वेन दृष्टान्तत्वाभावप्रसङ्गात् । अथोच्येत स्वजन्यत्वमदृष्टे विशेषणं क्रियते । एवं च यान्यदृष्टजनकानि जन्यानि च तेषामेव स्वजन्यादृष्टप्रागभावव्याप्यप्रागभावप्रतियोगित्वं कुलालादिकृतीनां त्वन्यजन्यादृष्टप्रागभावाव्याप्यप्रागभावप्रतियोगित्वमिति न दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यम् । न चैवं सति तीर्थाभिगमनतीर्थस्नानादिजनकज्ञानादीनामदृष्टजनकानां स्वजन्यादृष्टप्रागभावव्याप्यप्रागभावप्रतियोगितया तद्भिन्नत्वाभावेन तथाभूतज्ञानादिजन्यत्वसाध्यसम्प्रतिपत्तिस्तीर्थादिगमनादिषु नास्तीति तेषु सन्दिग्धानैकान्तिकत्वापत्तिः । तीर्थाभिगमनादिकारणज्ञानादीनां तेषु कार्येष्वदृष्टद्वारकत्वेऽपि स्वर्गादिकार्यान्तरेष्वदृष्टद्वारकत्वेन तेषामदृष्टद्वारकस्वोपादानगोचरजन्यकृतिजन्यभिन्नतया पक्षान्तर्भावेन पक्षे साध्यसन्देहस्यादोषत्वादिति चेन्न । स्वपदस्य यद्भस्त्वदृष्टजनकत्वेन गृह्यते तदा तत्परत्वेऽननुगमप्रसङ्गेन व्यवस्थितैकार्थपरत्वे वक्तव्ये पक्षीकृतक्षित्यादिजनकादृष्टजनकानन्तद्विरादिगोचरज्ञानादिमध्ये यद्ज्ञानादित्रयं स्वशब्देन ग्राह्यं ततोऽन्येषां स्वजन्यादृष्टप्रागभावव्याप्यप्रागभावप्रतियोगिभिन्नत्वेन तज्जन्तेषु क्षित्यादिषु सिद्धसाधनं प्रसज्यत इत्यत्रापि पक्षे स्वपदार्थानुपवेशप्रयुक्तदोषानतिक्रमणात् । एतेनादृष्टप्रागभावेत्यादौ स्वजनकत्वमदृष्टविशेषणं कुलालागतज्ञानादीनां तद्गतविहितनिषिद्धक्रियान्तरजन्यादृष्टप्रागभावव्याप्यप्रागभावप्रतियोगित्वेऽपि घटजनकादृष्टप्रागभावव्याप्यप्रागभावप्रतियोगित्वं नास्ति । यद्यपि घटकर्तुः कुलालस्यैव घटभोक्तृत्वे घटजनकादृष्टप्रागभावं प्रति तद्गतघटजनकज्ञानादिप्रागभावानां दैशिकव्याप्तिरस्ति । तथापि कालिकव्याप्तेरिह विवक्षितत्वात् न दोष इत्यपि शङ्का निरस्ता । स्वपदार्थाननुगमदोषानिस्तारात् सर्वनाम्नां समभिव्याहृतपरत्वस्य 'तेन रचं रागादित्यादिप्रयोगेषु व्युत्पत्तिसिद्धत्वात्तदर्थाननुगमो न दोष इति चेत्सत्यम् । शब्देन बोधने तथा इहानुमानेनेश्वरं सिपाधयिषसि तत्र व्यापकतावच्छेदकाननुगमो दोष एव । तस्मादिदमनुमानमयुक्तमिति । अत्र ब्रूमः । ध्वंससाधारणमेवात्र सकर्तृकत्वं साध्यम् । अन्यथा जगज्जन्मस्थितिलयकारणत्वश्रुतेरनुमानसिद्धार्थानुवादकत्वपूर्वपक्षानिर्वाहात् । ततश्च पक्षे समवेतपदं साध्ये उपादानगोचरपदं हेतो भावपदं च नोपादेयम् । एवं च ध्वंसवच्छब्दफूटकारादिकमप्यस्मदादिकर्तृकमिति तत्सङ्घाय पक्षे स्वोपादानगोचरपदमपि नोपादेयम् । अदृष्टप्रागभावेत्यादिविशेषणस्यादृष्टद्वारकत्वमर्थः । एवं च द्विरादिगोचरज्ञानादीनां क्षित्यादिकार्येष्वदृष्टद्वारकत्वात् न तद्गतांस्मदादिना सिद्धसाधनम् । नचैवं सति बाधः ईश्वरज्ञानादीनामप्यदृष्टद्वारकत्वात् तज्जन्यस्तज्जन्यजनको व्यापार इति तद्वक्षणाङ्गीकारादिति याच्यम् । यद्दर्मावच्छिन्नं प्रति जनकीभूतो व्यापारी तज्जननाय तद्दर्मावच्छिन्नं यं व्यापारमपेक्षते तस्यात्र द्वारपदेन विवक्षितत्वात् । ईश्वरज्ञानादीनां कार्यत्वावच्छिन्नजननार्थं तत्तद्दृष्टापेक्षायामप्यदृष्टप्रागभावव्याप्यप्रागभावप्रतियोगित्वेन तदनवच्छिन्नत्वाभावात् । न चैवमर्थान्तरव्यारणं रूपयोजनस्यादृष्टद्वारकत्वविशेषणस्य व्याप्तिग्रहानां पदिकत्वाद्भयस्यैव दोषः व्यापकविशेषणं ध्वंसार्थजाभावात् माघ्यनिर्ह-

त्कल्पनीयस्सर्वज्ञत्वादिमान् । नासौ शास्त्रैकगम्य इति नास्मिन् शास्त्रस्य प्रामा-

पिता हेतुनिष्ठा व्याप्तिहेतुगतलघुधर्मावच्छेदेन ग्राह्येति सा धूमत्वादिलघुधर्मावच्छेदेनैव गृह्यते न तु नीलधूमत्वादिगुरुधर्मावच्छेदेनेति हि व्याप्यविशेषणवैयर्थ्यं बीजम् । न चैवं व्यापकविशेषणे वैयर्थ्यमापादयितुं शक्यम् । यतस्तत्र साधनसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितायामनवच्छेदत्वमेव ग्राह्यम् । न त्ववच्छेदकत्वम् । न चानवच्छेदकत्वग्रहे गौरवं विरोधि । तथा सति गुरुधर्मस्यावच्छेदकत्वप्रसङ्गाभावात् । न चाल्यन्ताभावगर्भव्याप्तौ व्यापकतावच्छेदके अनवच्छेदकत्वस्य ग्राह्यत्वेऽप्यन्योन्याभावगर्भव्याप्तौ साधनसमानाधिकरणमन्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकतायां साध्यगतायामवच्छेदकत्वं ग्राह्यम् । तद्गृहे च गौरवं विरोधीति व्यापकेऽपि व्यर्थविशेषणता स्यादिति वाच्यम् । तत्रापि साधनसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकतायामनवच्छेदकत्वस्यैव व्यापकतावच्छेदके ग्राह्यत्वात् । गन्धपृथिवीत्वव्याप्तौ तत्तद्गन्धत्वाकारेण साधनसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकेषु गन्धेषु तद्भिन्नत्वस्याभावेन गन्धत्वेऽपि तदवच्छेदकत्वासम्भवात् । न चान्योन्याभावस्य व्याप्यवृत्तित्वनियमात् तत्तद्गन्धत्वाकारेणावच्छेदकेषु गन्धेषु गन्धत्वाकारेणावच्छेदकभिन्नत्वासम्भवेऽप्यवच्छेदकत्वात्यन्ताभावस्सम्भवति । तस्याव्याप्यवृत्तित्वाभ्युपगमादिति तथाभूते साधनसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वे व्यापकतावच्छेदकस्यावच्छेदकत्वं ग्राह्यमिति वाच्यम् । अवच्छेदकत्वग्रहणसापेक्षत्वावच्छेदकत्वात्यन्ताभावापेक्षया तत्रैरपेक्ष्येणावच्छेदकान्योन्याभावस्य लघूपस्थितिकतयावच्छेदकभिन्नत्वरूपस्यैवानवच्छेदकत्वस्य व्याप्तिशरीरे प्रवेशयितुमुचितत्वात् । तस्मात्पक्षद्वयेऽप्यनवच्छेदकत्वमेव व्यापकावच्छेदके ग्राह्यमिति न व्यापके व्यर्थविशेषणताबीजम् । अत एव व्यापके व्याप्तिग्रहणौपयिकान्यर्थान्तरवारणेन स्वाभिमतसाध्यसिद्धिप्रयोजनानि विशेषणानि कथकसम्प्रदाये सर्वेऽपि यादिनो निवेशयन्ति । एतेनेदमपि निरस्तम् । ज्ञानेच्छाकृतितु कारणतावच्छेदकेनादृष्टद्वारकत्वमपि निवेशनीयम् । शौरवात् । न च तथा सत्यदृष्टद्वारकज्ञानादिसत्त्वात् कुलालज्ञानादिकं विनापि घटादिकार्योत्पत्तिप्रसङ्गः । घटादिकार्यविशेषे मृदादि तत्तदुपादानगोचरादृष्टद्वारकजन्यज्ञानादीनां विशेषकारणतया विशेषकारणरहितसामान्यकारणमात्रेण कार्यापादानयोगादिति अदृष्टद्वारकत्वस्य ज्ञानादिगतकारणतावच्छेदकत्वेऽप्यर्थान्तरवारणाय व्यापकशरीरे निवेशस्योपपादितत्वात् । तस्माददृष्टद्वारकजन्यकृत्यजन्यानि जन्यानि अदृष्टद्वारकापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतितमज्जन्यानि जन्यत्वात् । यद्यज्जन्यं तत्तददृष्टद्वारकापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतितमज्जन्यं यथा घटादीत्यनुमानादीश्वरसिद्धिरप्रत्युहा । नन्वनुमानादपि तत्सिद्धिः । तावता शास्त्रस्य प्रामाण्यं न हीयते । अनुमानवत्स्यापि तत्प्रमाजननसामर्थ्यावैकल्यादित्याशङ्क्याह-नास्माविति । शास्त्रैकगम्य एवार्थं शास्त्रस्य प्रामाण्यं न तु प्रमाणान्तरविषयेऽपि तत्र शास्त्रैककन्यादिति भावः । ननु, स्यादेतत् । प्रमाणान्तरविषयेऽपि शास्त्रस्य प्रामाण्यं दृश्यते । यथा ग्रीहीनवहन्तीति शास्त्रस्यावहनने यथा वा 'इमामगृभ्णन्नशनामृतस्ये-

(१) 'नदृष्टदृष्टद्वारकत्वमात्रेण' इति घ. पाठः । (२) 'दीप्तमग्नि' इति घ. पाठः । (३) 'ज्ञानतावच्छेदकेन' इति घ. पाठः । (४) 'तत्प्रमादिति भावः' इति. म. पाठः ।

त्यश्वाभिधानीमादत्त' इति शास्त्रस्य मन्त्राश्वाभिधानीसम्बन्धे पुरोडाशसाधनतयोपात्तेषु
 ग्रीहिषु तुपविमोकार्थं शास्त्रेण विधीयमानमवहननं हि तत्र लोकसिद्धकारणत्वादाक्षे-
 परूपस्यापि प्रमाणस्य विषयः । अश्वाभिधान्यादानानुष्ठानोपयोग्यनुष्ठेयार्थज्ञानसाधनतया
 शास्त्रेण विधीयमान 'इमामगृभ्णन्ति'ति मन्त्रश्च रशनाप्रकारकसामर्थ्यरूपलिङ्गाधीनविनियो-
 गकल्पनस्यापि विषयः । ननुदाहृतविधिविधेययोरवहननमन्त्रसम्बन्धयोः प्रमाणान्तरवि-
 पयत्वं नास्त्येव । तथा हि-अवहनने तावदाक्षेपो हन्तिशास्त्रस्य प्रवृत्तेः पूर्वं न
 प्रवर्तते । 'ग्रीहिभिर्वजेते'ति शास्त्रेण ग्रीहीणां पुरोडाशनिर्वर्तकद्वारयागसाधनत्वाव-
 गत्यनन्तरं तेषां पुरोडाशनिर्वर्तकत्वं तुपविमोक्तं विनातुपपन्नमिति तत्र साधनाकाङ्क्षायां याव-
 क्षविदलनसाधारणलोकसिद्धकारणभावानुसन्धानेन पाक्षिकतत्साधनत्वेनावहननमाक्षिप्यते।
 ततः प्रागेव झटिति प्रत्यक्षशास्त्रेणावहननस्य तत्साधनतया समर्पणात् । नापि तदनन्तरं प्रव-
 र्त्तते । प्रत्यक्षशास्त्रसिद्धेनावहननेनैव साधनाकाङ्क्षानिवृत्तेः । एव 'मित्यश्वाभिधानीमादत्त' इति
 शास्त्रप्रवृत्तेः पूर्वं मन्त्रस्याश्वगर्दभरशनासाधारणलैङ्गिकविनियोगकल्पना न प्रवर्तते । आक्षे-
 पतः प्रत्यक्षशास्त्रस्य शीघ्रप्रवृत्तिकत्वात् । नापि तदनन्तरं प्रवर्तते । प्रत्यक्षशास्त्रसमर्पितविनि-
 योगेन मन्त्रस्य नैराकाङ्क्ष्यादिति चेत्सत्यम् । अत्र वास्तवी प्रमाणान्तरप्रवृत्तिर्नास्त्येव । तथापि
 यदीमे शास्त्रे न प्रवर्ततां तदानीमाक्षेपलैङ्गिककल्पनयोः प्रवृत्तिः स्यादिति तर्किता तयोः प्रवृत्ति-
 रस्ति । अत एव ह्यनयोः शास्त्रयोरप्रवृत्तावर्थाक्षेपेण नक्षविदलनस्यापि कदाचित्प्राप्त्याव-
 धातस्य पाक्षिक्येव प्राप्तिः स्यात् । मन्त्रस्य च लिङ्गाविशेषेण गर्दभरशनाग्रहणेऽपि विनियो-
 गस्स्यात् । अनयोः प्रवृत्तौ त्वाक्षेपलैङ्गिककल्पनयोराकाङ्क्षाभावेनानवतारादवधातस्य नियत-
 ता । मन्त्रस्य गर्दभरशनातो निवृत्तिश्च लभ्यत इति नियमपरिसङ्ख्याफलकत्वमनयोर्विध्यो-
 रभ्युपगम्यते । ननु, तर्किते प्रमाणविषये शास्त्रप्रवृत्तावपि वास्तवप्रमाणविषये शास्त्रप्रवृत्तिर्न
 सम्भवति । न चात्रापि तर्कितवानुमानप्रवृत्तिः । न तु वास्तवी । झटिति प्रवृत्तेन प्रत्यक्षशा-
 स्त्रेणैश्वरसिद्धौ सिद्धसाधनेनानुमानानवतारादिति वाच्यम् । सिद्धेरप्यनुमित्तयानुमानावता-
 रसम्भवादिति चेत्सत्यम् । तर्कितवास्तवसाधारण्येन प्रमाणान्तरविषयेऽपि शास्त्रप्रवृत्तिरस्ती-
 त्येतावत्येतदुदाहरणद्वयं दर्शितम् । वास्तवप्रमाणान्तरविषयेऽपि तत्प्रवृत्तिः दृश्यत एव ।
 यथा अथातोऽग्निष्टोमेनानुयजन्ति तमुक्थ्येन तमतिरात्रेण तं द्विरात्रेण तं त्रिरात्रेण तं चतू-
 रात्रेण तं पञ्चरात्रेण'त्यादिसन्दर्भे । अत्र प्रथमवाक्येन प्रकृत्यग्निष्टोमाङ्गत्वेन सिद्धस्याग्नेस्त-
 वासु तद्विकृतिप्रतिदेशतः प्राप्तिरस्तीति द्विरात्रादिष्वग्रद्वैत्ये चोदकवाक्यविषय एव 'तं द्वि-
 रात्रेण'त्यादिशास्त्रप्रवृत्तिर्दृश्यते । न च द्विरात्रादिषु चोदकवाक्यमग्निव्यतिरिक्ताङ्गविषयं क-
 ल्पनीयम् । आत्रण्डोपकारकमुखेन सर्वाङ्गविषयतया प्रवर्तमानस्य चोदकवाक्यस्य किञ्चिदति-
 रिक्ताङ्गविषयत्वं कल्पयितुं न शक्यत इति तद्वर्जनातिदेशपक्षस्य गृहमेधीयाधिकरणे निराकृ-
 तत्वात् । यथो'पांशुयाजमन्तरा यजती'त्युपांशुयाजोत्पत्तिवाक्येन पौर्णमासीकर्तव्याग्नेयाग्नी-
 पोमीययागद्वयान्तराले उपांशुयाजं विदधानेनार्थसिद्धतया सामर्थ्यरूपप्रमाणान्तरविषय ए-
 वोपांशुयाजस्य पौर्णमासीकालत्वे 'तावब्रूतामग्नीपोमावाग्यस्यैवानुपांशु पौर्णमास्यां यज-
 न्ती'ति शास्त्रप्रवृत्तिर्दृश्यते । तथा द्वे आहवनीये चतस्रो गार्हपत्ये चतस्रोऽन्वाहार्यपचने

दश सम्पद्यन्ते दशाक्षरा विराट् य एवं विद्वान् विराट्सम्पन्नमग्निहोत्रं जुहोती'त्यत्र विराट्सम्पत्तिवाक्यानुसारेण दशसङ्ख्यानामग्निहोत्राहुतीनां मध्ये द्वे एवाहवनीये न त्वष्टावितरा इति परिसङ्ख्यानामष्टानां गार्हपत्यान्वाहार्यपचनरूपाधिकरणान्तरविधानसामर्थ्यात्सिद्धयतीति सामर्थ्यरूपप्रमाणान्तरविषय एव परिसङ्ख्याने द्वे आहवनीय इति शास्त्रप्रवृत्तिर्दृश्यते । नन्यस्तु नाम प्रमाणान्तरविषयेऽपि शास्त्रप्रवृत्तिः । तथापि यत्प्रमाणान्तरविषयावलम्बनं शास्त्रान्तरस्य किञ्चित्फलं वाच्यम् । अन्यथा तस्य सर्वथैव चैयर्थ्यप्रसङ्गात् । अस्ति च प्रमाणान्तरविषयावलम्बनानामुदाहृतशास्त्राणां किञ्चित् किञ्चित्फलम् । तथाहि—द्विरात्रादिशास्त्राद्विरात्रादिष्वग्न्याश्रितगुणकामादिप्राप्तिः फलम् । अग्न्याश्रिता हि गुणकामाः श्रूयन्ते 'इयेनचितं चिन्वीत स्वर्गकाम' इत्यादयः । तेन चोदकादग्नेः प्राप्तौ न प्राहुवन्ति । अंगस्य हि सतश्चोदकात् कथं भावाकाङ्क्षया कल्प्यात्प्राप्तिः न त्वद्वाश्रितानां फलार्थगुणानाम् । तथाष्टमाध्याये निर्णीतत्वात् । उपदेशादग्नेः प्राप्तौ तु प्रकृताविव द्विरात्रादिष्वपि तदाश्रिताः काम्यगुणाः प्राहुवन्ति । 'तावद्भूता'मित्यादिशास्त्रस्वोपांशुवाजे 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते'त्यधिकारिवाक्योद्देश्यफलसम्बन्धसिद्धिः फलम् । तदभावे हि विद्वद्वाक्यस्थेन अधिकारवाक्यस्थेन च पौर्णमासपदेन 'यदाग्नेयोऽष्टकपालोऽमात्रास्यायां च पौर्णमास्यां चाच्युतो भवति अग्नीषोमीयमेकादशकपालं पूर्णमासे प्रायच्छ'दित्युत्पत्तिवाक्यावगतपौर्णमासीकालयोरान्नेयाग्नीषोमीययागयोरेव झटिति प्रवृत्तिनिमित्तावगत्या प्रथमगृहीतफलयोः सम्बन्धकरणादर्थवगम्यपौर्णमासीसम्बन्धस्योपांशुयाजस्य विलम्बितप्रवृत्तिनिमित्तप्रतीतिकतया विद्वद्वाक्याधिकारवाक्यगतपौर्णमासपदागृहीतस्य फलसम्बन्धो न सिद्धेत् । तत्सम्भवे तु 'उपांशु पौर्णमास्यां यजन्ती'ति प्रकृत्य 'जामि वा एतदि'त्याद्यान्नादानुपांशुयाजोत्पत्तिवाक्यश्रुतोऽन्तरालकालः पौर्णमासीरूपतां प्रापितो भवतीत्याग्नेयाग्नीषोमीययोरिपोपांशुयाजस्याप्युत्पत्तिवाक्यावगतपौर्णमासीकालत्वेन विद्वद्वाक्याधिकारवाक्यगतपौर्णमासपदप्रवृत्तिनिमित्तप्रतीतौ विशेषाभावात्तस्यापि फलसम्बन्धसिद्धयति । 'द्वे आहवनीय' इति शास्त्रस्य 'दशानामप्याहुतीनामग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम' इत्यधिनारवाक्योद्देश्यफलसम्बन्धसिद्धिः फलम् । तदभावे हि गार्हपत्यान्वाहार्यपचनवाक्ये सङ्ख्याधिकरणविशिष्टकर्मविधायके स्यातां न त्व'ग्निहोत्रं जुहोती'ति वाक्यविहितकर्मनुवादेन गुणमात्रविधायके प्राप्ते कर्मणि । सङ्ख्याधिकरणरूपानेकगुणविधाने वाक्यभेदापत्तेः । ततश्च गार्हपत्यान्वाहार्यपचनवाक्ययोः सङ्ख्याधिकरणविशिष्टहोमविध्यवर्ष्यभावेनेष्टारपि होमाः 'अग्निहोत्रं जुहोती'ति वाक्यविहिताद्धोमादन्य एव स्युः । विहितस्य विधानायोगादिति । न तेषामग्निहोत्रमिति नाम सिद्धयति । किं त्वग्निहोत्रवाक्यविधेयस्यैकस्यैव होमस्य तन्नामेति प्राप्नोति । तदुत्पत्तिवाक्यगतत्वात् । अग्निहोत्रवाक्यविहितस्य सायंप्रातःशालयोर्देवताभेदेन द्विर्द्विरभ्यसनीयस्य होमस्य गार्हपत्यान्वाहार्यपचनवाक्यविहितानामष्टानां होमानां चानुवादके विराट्सम्पत्तिवाक्ये तावत्साधारण्येनाग्निहोत्रशब्दप्रयोगसत्त्वेऽपि तस्य छत्रिन्यायेन लक्षणोपपत्तेः । अग्निहोत्रवाक्यविहिते कर्मणि प्रथमावगतशक्त्यवर्ष्यभावेन तत्सम्बन्धादितरेषु लक्षणोपपत्तावनेकत्र शक्तिकल्पनस्यान्याप्यत्वा-

(१) 'न चोदकादग्ने' इति च षट् पाठ । (२) 'गृहीतयो षडगम्य' इति च षट् ।

त् । 'रथन्तरं पृष्ठं भवति' बृहत्पृष्ठं भवती' त्युत्पत्तिवाक्ययोर्माहेन्द्रस्तोत्रनामत्वेन प्रथमावगतस्य पृष्ठशब्दस्य 'सप्तदशानि पृष्ठानी'त्यनुवादवाक्ये माहेन्द्रादिपु चतुर्षु स्तोत्रेषु प्रयोगो लाक्षणिक इति सप्तमाध्याये निर्णीतत्वात् । एवं चाधिकारवाक्यस्येनाग्निहोत्रनाम्नाग्निहोत्रवाक्यविहितस्यैव होमस्य समर्पणात्तस्यैव द्विरभ्यसनीयस्य फलसम्बन्धः सिद्ध्येत् । न तु गार्हपत्यान्वाहार्यपचनवाक्यविहितानां होमानाम् । 'द्वे आहवनीय' इति वाक्यसद्भावे तु विराट् सम्पत्तिवाक्य 'मग्निहोत्रं जुहोती'ति विहितस्यैव होमस्य दशधाभ्यासपरम् । अग्निहोत्रनामानुसारेणोपपादनसम्भवात् । तेषां दशानामभ्यासानां मध्ये 'द्वे आहवनीय' इत्यनेनाहवनीयपरिसङ्ख्यया तेषामपेक्षितमधिकरणमेव गार्हपत्यान्वाहार्यपचनवाक्याभ्यां विधीयते । तयोश्चतुस्सङ्ख्याश्रवणं तु 'समं स्यादश्रुतत्वा' दिति न्यायप्राप्तानुवादकमिति लभ्यते । एवमग्निहोत्रवाक्यविहितस्यैव होमस्य देवताभेदेनाधिकरणभेदेन च सायं प्रातश्च दशदशाभ्यासाः न तु तद्व्यतिरिक्ता होमास्सन्तीति पर्यवसाने अधिकारवाक्यगतमग्निहोत्रनाम सर्वविधाभ्याससहितस्याग्निहोत्रस्य समर्पकमिति सर्वसाधारण्येन फलसम्बन्धः सिद्ध्यति । एवं प्रमाणान्तरविषयायलम्बनेषु शास्त्रेषु किञ्चित्फलं न कल्प्यते चेत् द्विरात्रादिवाक्यानि स्तुत्याद्यर्थानुवादकान्येव स्युः । इह त्वनुमानविषये जगत्कर्तारि प्रवर्तमानस्य शास्त्रस्य न तथा किञ्चित्फलं दृश्यत इत्यनुवादकत्वकल्पनमेव न्याय्यमिति चेन्मैवम् । इहापि वेदान्तरूपेण शास्त्रेण जगत्कर्तृज्ञानमभ्युदयनिश्रेयसोपयोगि न त्वनुमानेन तज्ज्ञानमित्येवंफलकल्पनोपपत्तेः । एवंभूतफलकल्पनापि केपाश्चिच्छास्त्राणां साफल्यदर्शनात् । तथाहि-नानाशास्त्राग्निहोत्रादिवाक्यानि परस्परप्राप्तविषयाणि तत्तच्छाखाध्यायिनां तत्तच्छाखान्तर्गतवाक्यजन्यान्येवाग्निहोत्रादिज्ञानान्यभ्युदयाद्युपयोगीनि न तु शाखान्तरगतवाक्यजन्यज्ञानानीत्येवं कल्पनया सफलान्युपपादनीयानि । स्वर्गकामवाक्यप्राप्त्यर्थविषयस्वर्गकामवाक्यादीन्यप्येवमेव सफलानि वक्तव्यानि । आहत्य च मीमांसकैरनारभ्याधीतसाप्तदश्यवाक्यसाफल्यमित्येवोपपादितम् । तथा हि 'सप्तदश सामिधेनीरनुवृथा'दित्यनारभ्य श्रूयते । अत्र विधीयमानस्य साप्तदश्यस्य न सामिधेनीद्वारा प्रकृतौ निवेशः । प्राकरणिकतत्प्राप्तदश्यविरुद्धत्वात् । किं तु विकृतिष्वेव । तत्रापि श्रुतसाप्तदश्यासु मित्रविन्दादिष्वेव निवेशो न सर्वासु विकृतिषु । अनारभ्य श्रुतं साप्तदश्यं हि यावत्सामिधेनीद्वारा सकलविकृत्यङ्गं कल्प्यते तावत्प्राकरणिकैर्वाक्यैर्मित्रविन्दादिसम्बन्धे कृते क्षीणार्थापत्तिः न कल्पन्तरसम्बन्धं कल्पयति । तेनानारभ्याधीतस्य साप्तदश्यस्योपसंहारार्थानि तत्तत्प्राकरणान्नातानि साप्तदश्यवचनानि । ततश्च प्राकरणिकवचनैः साप्तदश्यस्य क्रतुसम्बन्धसिद्धिरनारभ्याधीतवाक्येन सामिधेनीसम्बन्धसिद्धिरिति मीमांसकमर्यादा । अत्रानारभ्य विधानाभावे साप्तदश्यस्य क्रतुसम्बन्धवत् सामिधेनीसम्बन्धोऽपि प्राकरणिकवचनैरेव सिद्ध्यतीत्यनारभ्यविधानस्य वैयर्थ्यशङ्का प्राप्नोति । अत्रोक्तं तन्त्ररत्ने 'यद्यपि प्राकरणिकेनैव क्रतुसम्बन्धः सामिधेनीसम्बन्धश्च सिद्ध्यति तथापि वाक्यद्वयान्नादानेवंविज्ञानमभ्युदयकारीति विज्ञायते अर्थवादप्ररोचितव' दिति । तस्मात्प्रमाणान्तरविषयेऽपि शास्त्रप्रामाण्यस्य बहुषु स्थलेषु द-

प्यम् । शास्त्रस्य प्रमाणान्तराप्राप्तविषयत्वादिति पूर्वः पक्षः ।

र्शनात् अनुमानविषयेऽपि जगत्कर्तारि तत्प्रामाण्यमुपपद्यत इत्याशङ्क्याह—शास्त्रस्य प्रमाणा-
न्तराप्राप्तविषयत्वादिति । अयं भावः । प्रागेव प्राप्तेऽर्थे शास्त्रस्य प्रामाण्यं क्वचिदपि न
दृश्यते । तथाहि—द्विरात्रादिवाक्यान्वयप्रिवोधकपदयुक्तान्यखण्डोपकारमुखेन तज्जनकानि सर्वा-
प्यपि प्राकृताङ्गान्यविशेषेण प्रापयतो विशिष्य तत्तदङ्गेषु सामान्यमुखेन पर्यवस्यतश्च द्विरा-
त्रादिचोदकवाक्यात्प्रागेव तेषु विशिष्याग्निसम्बन्धं बोधयति । 'तावन्नूता' मिति वाक्यं पौर्णमा-
सीपदयुक्तमन्तरालकालविधानसामर्थ्यपरामर्शात्प्रागेवोपांशुयाजे पौर्णमासीकालयोगं बोधयति
'द्वे आहवनीय' इति वाक्यं गार्हपत्यान्वाहार्यपचनवाक्यद्वयसामर्थ्यपरामर्शात्प्रागेव 'द्वे आ-
हवनीय' इत्याहुत्यन्तराणामाहवनीयाद्यावृत्तिं बोधयति । नानाशाखागताग्निहोत्रादिवाक्या-
नि च तत्तच्छाखाध्यायिनं प्रति स्वशाखाध्ययनप्राथम्यात् शाखान्तरवाक्येभ्यः प्रागेवाग्नि-
होत्रादिकर्तव्यतां बोधयति । स्वर्गकामवाक्यं च सामान्यमुखप्रवृत्तात् स्वर्गकामवाक्यात्
प्रागेव ज्योतिष्टोमस्य विशिष्य स्वर्गसम्बन्धं बोधयति । (एवमेपां द्विरात्रादिवाक्यानां चोद-
कवाक्यादिभ्यः प्रागेव स्वस्वार्थबोधकत्वाभावे तेषामज्ञातज्ञापकत्वरूपं प्रामाण्यमेव न सिध्ये
त् । दूरे प्रामाण्यविशेषरूपं शास्त्रत्वम्) । न चैवमिहापि गृहीतव्युत्पत्तिकप्रसिद्धपदघटितं 'य-
तोवे'त्यादिशास्त्रं प्रसिद्धव्याप्यव्यापकतद्वाग्निग्रहादिसापेक्षादनुमानात्प्रागेव जगत्कर्तारं बोध-
यतीति शङ्कनीयम् । 'यतोवे'त्यादिशास्त्रं हि यच्छब्दयोगात् जगज्जन्मादिकारणस्यानुवादकं
न स्वयं तस्य प्रापकम् । तस्य शास्त्रप्रतिपन्नार्थानुवादकत्वाभ्युपगमेऽपि 'सन्मूलाः सोम्येमाः
सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठा' इति वाक्यं तस्य पुरोवादकमभ्युपगन्तव्यमर्थैकरूप्या-
त् । तच्च 'अत्रेन सोम्य शुद्धेनापो मूलमन्विच्छ अग्निः सोम्य शुद्धेन तेजोमूलमन्विच्छ तेजसा
सोम्य शुद्धेन सन्मूलमन्विच्छे'ति कार्यलिङ्गेन जगत्कारणानुमानप्रदर्शनपूर्वकं प्रवृत्तत्वादानुमा-
नसिद्धार्थानुवादकमिति स्वप्रकरण एव स्पष्टम् । अतस्तदुपजीवनेन प्रवृत्तस्य 'यतोवे'त्यादि-
वाक्यस्यानुमानमुखनिरीक्षणावश्यम्भावात् तदनन्तरप्रवृत्तिकस्यास्य जगज्जन्मादिकारणे
कथमपि न प्रामाण्यशङ्कावकाशः । ननु, जगत्कर्तुरनुमानतः सिद्धिसम्भवेऽपि तस्य 'यतोवे'
त्यादिवाक्य एव 'तद्द्वेषे'ति विधीयमानं तस्य त्रिविधपरिच्छेदराहित्यं वाक्यान्तरेषु
विधीयमानं च तस्य गुणचरितविग्रहविशेषादिवैशिष्ट्यं वेदान्तैकप्रमाणकमभ्युपगन्तव्य-
मिति चेदस्तु नाम । न तावता तस्यानुमानप्रमाणत्वं 'यतोवे'त्यादिलक्षणवाक्यस्य
तदनुवादकत्वं च हीयते । न हि प्रत्यक्षादिना स्वरूपतो लक्षणतश्च देवदत्तं जानानं
प्रति लक्षणमुखेन तदनुवादपूर्वकं तस्य पुत्रेयत्तादिकथने क्रियमाणे पुत्रेयत्तादि-
कथनस्य श्रोतारं प्रत्यननुवादकत्वमस्तीत्येतावता लक्षणकथनस्य प्रत्यक्षादिसिद्धार्थानुवा-
दकत्वमप्यतीति । एवं पूर्ववृत्तानुमानरूपप्रमाणान्तरप्राप्तार्थविषयकत्वात् 'यतो वे' त्या-
दिशास्त्रस्य तत्पुरोवादकत्वाभिमतस्य 'सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजा' इत्यादिशा-
स्त्रस्य वा जगत्कर्तारि प्रामाण्यं नोपपद्यत इति पूर्वपक्षं प्राप्ते तस्य तत्र प्रामाण्यमु-

(१) एतदेवार्थं वाच्यं ङ. एतत्क एव दृश्यते । नान्येषु (२) 'बोधयतीति तथैवाम्यापि प्रामाण्यमुपपद्यत इति'
ट. पाठः । (३) 'तत्र हि' इति ट. पाठः ।

सिद्धान्तस्तु, जगत्कारणं ब्रह्म वेदान्तशास्त्रैकगम्यं 'नावेदविन्मनुते तं बृहन्त' मित्यादिषु वेदान्तशास्त्रमन्तरेण ब्रह्मणो बोधासम्भवश्रवणात् । यदुक्तं सावयवत्वात्कार्यत्वसिद्धौ प्रपञ्चस्य कर्ता सञ्चितः कल्प्य एक इति । तदसत् । विचित्ररचनस्य गोपुरपपादयितुं जगत्कर्तृत्वाभूतप्रमाणान्तरप्राप्तत्वं निराकुर्वन्सिद्धान्तयति—सिद्धान्तस्त्विति । इत्यादिष्वित्यादिशब्देन 'नैषा तर्केण मतिरापनेये' त्यादिवाक्यान्तरं गृह्यते । ननु, 'नावेदवि' दित्यादिवाक्यजातं मुमुक्षुनेययावद्विशेषणविशिष्टतया ब्रह्मावगतिरन्यतो न सम्भवतीत्येतत्परं न तु जगज्जन्मादिकर्तृतामात्रेणाप्यन्यतस्तदवगतिर्न सम्भवतीत्येतत्परम् । तथा तदवगतिहेतोः श्रुत्यैव प्रदर्शितस्यानुमानस्य जागरूकत्वादित्याशङ्क्याह—यदुक्तामिति । विचित्रेति । अयमाशयः । महीमहीधरमहार्णवादीनामेकेन कर्त्रा युगपत्कृतत्वेनैव सकर्तृकत्वं निर्वाह्यमित्यत्र नास्ति प्रमाणम् । महतो देवालयस्य प्रासादमण्डपगोपुरप्राकारादीनामिव तेषां क्रमेण बहुभिः कृतत्वेनापि सकर्तृकत्वोपपत्तेः । प्रत्युत महीमहीधरादिकमनेककर्तृकं यावत्सम्प्रतिपन्नैककर्तृकप्रदाद्यपेक्षया महाकार्यत्वात् गोपुरप्राकारादियदिति बहुकर्तृकत्वस्यैवानुमातुं शक्यत्वाच्च । न च लाघवात् कर्त्रेक्यसिद्धिः । न हि प्रसिद्धसंसारविलक्षणवहवः कर्तारः कल्पन्ते किंतु संसारिष्वेव केचित् कर्मोपासनाविशेषैरुपचितपुण्यविशेषाः क्षित्यादिषु कस्यचित्कस्यचित्कालविशेषेषु कर्तारः कल्पन्ते । प्रसिद्धं ह्यगस्त्यविश्वामित्रादीनां विन्ध्यसंस्तम्भनमहार्णवचुलकीकरणस्वर्गान्तरसृष्ट्यादिसामर्थ्यम् । अद्यतनेष्वङ्कुरादिष्वपि सूक्ष्मव्यवहितविप्रकृष्टार्थज्ञानादिमन्तस्तत्रतत्र सन्तो योगिनः कर्तारः सम्भवन्ति । अतः क्षित्यादिसकलोपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षादिमतः संसारिविलक्षणस्य कस्यचित्कर्तुः कल्पन एव धर्मिकल्पनागौरवम् । किं चादृष्टद्वारकेत्याद्यनुमानेन लाघवादेकस्य कर्तुः सिद्धिरिति कोऽर्थः । किं वस्तुत एकमेव कर्तारं विषयीकुर्वाणानुमितिर्भवति उतैकत्वविशेषितं कर्तारं विषयीकुर्वणेति । नाद्यः । एकत्वाविषयत्वे वस्तुत एकः कर्ता विषय इति निर्णेतुमशक्यत्वात् । न द्वितीयः । एकत्वस्य सङ्ख्यारूपत्वे बहुष्वपि प्रत्येकं तद्वैशिष्ट्यसत्त्वेन तद्विषयत्वस्य बहुकर्तृकत्वाविरोधित्वात् । अनेककर्तृकत्वाभावविशिष्टं सकर्तृकत्वमेककर्तृकत्वमिति तद्विषयिष्यनुमितिरिति चेत्तर्हि लघुविषयोपनयेन प्रमाणानुग्राहकतया प्रसिद्धं लाघवं गुरुविषयोपनायकं कृतं स्यात् । नैतद्युक्तम् । न ह्येवंभूतं लाघवं सम्प्रतिपन्नमस्ति । यदग्रे वस्तुलाघवसिद्ध्यर्थं स्वानुग्राह्यप्रमाणस्य विषयगौरवमापादयेत् । तत्सम्प्रतिपत्तौ पक्षे लिङ्गज्ञानस्यानुमितिकारणतां गृह्यतः प्रमाणस्यानुग्राहको लाघवतर्कं 'धूमो वह्निव्याप्यः' 'पर्वतश्च धूमवा' निति ज्ञानद्वयस्थले 'वह्निव्याप्यधूमवान्पर्वत' इति विशिष्टज्ञानस्याकल्पनया वस्तुलाघवसिद्ध्यर्थं व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकत्वमेव कारणतावच्छेदकत्वेनोपनयेत् न तु व्याप्तिप्रकारकत्वं लघुधर्म इष्टम् । पुरोवर्तिज्ञानस्य प्रवृत्तिकारणतां गृह्यतः प्रमाणस्यानुग्राहको लाघवतर्कश्च विसंवादिप्रवृत्तिस्थलेऽपि अधिकरणप्रकारकज्ञानस्याकल्पनया वस्तुलाघवसिद्ध्यर्थं भेदाग्रहणमेव कारणतावच्छेदकत्वेनोपनयेत् । न तु ज्ञानवित्तिवे-

घटयोपस्थितं वैशिष्ट्यम् । एतो लाघवात्कर्त्रेण्यसिद्धिरित्युक्तमेव । एतेन पक्षीकृतक्षित्या-
दिजननसमर्थापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतीनां लाघवात् प्रत्येकमेकैकत्वसिद्धौ तदाश्रयकर्त्रेण्यसि-
द्धिरित्यपि शङ्का निरस्ता । सम्प्रतिपन्नानामेव संसारिणां योगप्रभावादिसिद्धैः क्षित्यादिज-
ननसमर्थापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिविशेषैस्तत्कर्तृकत्वसम्भवात् । न च संसारिण एव सम्प्रति-
पन्नाः न तु तेषु क्षित्यादिजननसमर्थाः अपरोक्षज्ञानादय इति शङ्कनीयम् । तेषामपि यो-
गशास्त्रादिप्रामाण्यसिद्धत्वात् । किं तु तेषां क्षित्यङ्कुरादिजननपूर्वक्षणे सद्भावमात्रं कल्पनी-
यम् । तत्कल्पना तु धर्मिकल्पनातो वरं धर्मकल्पनेति लाघवानुसारिण्येव । एकैकज्ञानादि-
जन्यत्वसाधने च नास्ति विषयलाघवम् । किं त्वनेकज्ञानाद्यजन्यत्वे सति ज्ञानादिजन्यत्व-
रूपस्य तस्य साधन एव गौरवमित्येतदपि दूषणमत्रापि तुल्यम् । अपि चेश्वरानुमाने लाघवत-
र्कमनुग्राहकमन्विच्छता पक्षतावच्छेदकशरीरानुप्रविष्टस्य कुलालादिकृतिषु जन्यत्वस्य ग्राह-
के प्रमाणे लाघवमनुग्राहकमादरणीयम् । तत्र कुलालादिकृतिषु कृतित्वमेव जन्यतावच्छेदकं
युक्तम् । लाघवात् । न तु कुलालादिकृतित्वमीश्वरकृत्यन्यकृतित्वं वा । गौरवात् अननुगमादप्र-
सिद्धिदोषाच्च । तथा चानुमानप्रवृत्तेः प्रागेव कृतिमात्रस्य जन्यत्वनिश्चयेऽनुमानतो लाघव-
सहस्रेणापि न नित्यसर्वविषयैककृतिसिद्धिर्भवेत् । अपि च नित्यसर्वविषयैकचिकीर्षासिद्धिर-
पि न भवेत् । अस्मदादिनार्थान्तरवारणार्थं ज्ञानचिकीर्षाकृतीनामपि जनकत्वं साध्ये विव-
क्षितमिति खलूक्तम् । ततश्च घटादीनां चिकीर्षाकृतिव्यवहितकुलालादिज्ञानजन्यत्वं चिकी-
र्षादिद्वारा ग्राह्यमिति चिकीर्षायाः द्वारात्निर्वाहाय ज्ञानजन्यत्वं ग्राह्यम् । तत्र लाघवाच्चि-
कीर्षात्वमेव जन्यतावच्छेदकं प्राप्नोति । ननु, तर्हि ज्ञानचिकीर्षे विहाय कृतिमजन्यत्वमात्रं
साध्यते । कृतेर्जनकत्वविवक्षामात्रेणार्थान्तरवारणासम्भवात् । अनुमानतः कृत्याश्रयत्वेनेश्व-
रंसिद्धौ तदनुवादेन सार्वज्ञ्यादेरपि श्रुत्या बोधनसम्भवाच्च । न च तथा सति ज्ञानवज्जन्य-
त्वं चिकीर्षावजन्यत्वं वा सन्दिग्धोपाधिः स्यादिति वाच्यम् । ज्ञानस्य चिकीर्षया चिकी-
र्षायाः कृत्या चान्यथासिद्धतया घटादिपूपाधेः साध्यव्यापकत्वभङ्गात् । न च ज्ञानोपलक्षितज-
न्यत्वं चिकीर्षोपलक्षितजन्यत्वं वा सन्दिग्धोपाधिः स्यादिति शङ्कनीयम् । ज्ञानचिकीर्षयोः कार्या-
प्रयोजकत्वे हेतुसाध्ययोरिव साध्योपाध्योर्व्याप्तिग्राहकस्य कार्यकारणभावमूलकस्यानुकूलतर्क-
स्याभावेन तथाप्युपाधेः साध्यव्यापकत्वभङ्गात् । अन्यथा ज्ञानादित्रयजन्यत्वेऽपि साध्येष्वे-
कैकजन्यत्वस्य साध्यातिरिक्तस्योपाधितायाः वारयितुमशक्यत्वादिति चेत् । एवं तर्हि कृतेरपि
चेष्टयान्यथासिद्धैर्वहुं शक्यत्वेन घटादिदृष्टान्तः साध्यविकलः स्यात् । न हि ज्ञानचिकीर्षे
चिकीर्षाकृतिभ्यामन्यथासिद्धे । कृतिस्तु चेष्टया नान्यथासिद्धा । किंतु तद्वारा घटादिजनि-
केति कल्पने नियामकं कश्चिद्विशेषमीक्षामहे । अतः कृतेर्घटादिजनकत्वमभ्युपगच्छता ज्ञानचि-
कीर्षयोरपि जन्यजनकत्वमभ्युपगम्य उपाधिसन्देहवारणार्थं तयोरपि साध्यानुप्रवेशः कल्प-
नीय एव । तदकल्पने च अस्मदादीनां जीवनयोनिकृत एव तत्तद्भोग्यक्षित्यङ्कुरादीनामपि
जनिकाः कल्पयितुं शक्यन्त इति तद्वद्भिरस्मदादिभिस्मिद्धसाधनं च स्यात् । तस्मात्क्षित्या-
दिकर्त्रनुमानेनैव कर्त्रेण्यसिद्धये तदनुग्राहकं लाघवमाद्रियमाणस्य तत्प्राक्प्रवृत्तप्रमाणेषु ला-

(१) 'अननुगमादप्रसिद्धिदोषाच्च' इति ग. घ. पाठः । (२) 'अनुमानात्' इति ग. पाठः । (३) 'जगत्वे' इति
ग. पाठः । (४) 'तद्वद्भिरस्मदादिभिः' इति ग. घ. पाठः ।

प्रासादादेर्यद्दुर्कर्तृकत्वदर्शनात् । तथाच नानुमानेनैककर्तृकत्वसिद्धिः व्याप्तियत्नेन
घवानादरणे हेत्वभावेन लाघवानुगृहीतप्रथमप्रवृत्तप्रमाणविरोधात्कर्तृसिद्धिरेव प्रतिहन्यत इति
वृद्धिमिच्छतो मूलमपि नष्टमिति न्यायः समापद्यत इति । ननु, तर्हि क्वचिदपि लाघवं नाद्रियते ।
अनुमानसिद्धक्षित्यादिकर्त्रक्यं तु श्रुत्यावगमस्येत इत्यनुशयानं प्रति तथापि नानुमानतस्त्वद-
भिमतेश्वरसिद्धिरित्याह-व्याप्तियत्नेनेति । यथा हि घटादिकर्तारि ज्ञानेच्छादिमत्त्वं दृष्टं
तथा कर्मपारवश्यशरीरत्वादिकमपि । तथा च क्षित्यादिकर्तारि ज्ञानेच्छादिवत्तदपि सिद्धं
निवारयितुं न शक्यत इत्यर्थः । ज्ञानादिसिद्धौ कार्यकारणभावमूलकानुकूलतर्कसाधिव्यनि-
ष्कलङ्का व्याप्तिर्मूलमस्ति न कर्मपारवश्यादिसिद्धाविति चेन्न । सामान्यकार्यकारणभावाननु-
प्रतिष्ठादृष्टद्वारकत्वविशेषितज्ञानादिमत्त्वसिद्धिवत्तत्सिद्धेरप्यनिवार्यत्वात् । अभिमतसिद्धर्थ-
मदृष्टद्वारकत्वं साध्ये निवेशितम् । कर्मपारवश्यादिकं त्वनभिमतत्वान्न निवेशयत इति चेन्न ।
यथादर्शनमात्रप्रवृत्तानुमानशरणस्य दृष्टान्तदृष्टविशेषणेषु क्वचिदभिमतेरन्यत्रानभिमतेश्च
निर्मूलत्वात् । 'न कर्मणा वर्धते नो कनीया' नित्यादिश्रुतिवाधितं कर्मपारवश्यादिकं न त्वदृष्टद्वार-
रकज्ञानादिकमिति चेन्न । जगत्कर्तारि धर्मिग्राहकमानसिद्धं ज्ञानादित्रयं द्रव्यत्वसामान्यप्राप्तं
सद्व्यादिपञ्चकं च विहाय गुणान्तरं नास्ति । तदनुसारेणानन्दादिश्रुतयोऽन्यथा व्याख्येया
इत्यभिमान्यमानस्यानुमानैकशरणस्य शुभ्रकताकिंकस्य दृष्टान्तदृष्टं कर्मपारवश्यादिकमपि सा-
ध्येऽन्तर्भाव्य 'न कर्मणा वर्धते' इत्यादिश्रुतेरन्यथाव्याख्याने विचिकित्साहेत्वभावात् कर्म-
तारतम्यप्रयुक्तारतम्यवदानन्दादिसद्भाषमात्रं जगत्कर्तृर्यद्गीकृत्य तत्र नित्यनिरतिशयानन्द-
श्रुतिमात्रस्यान्यथाव्याख्यानोपपत्तेश्च । न च जगत्कर्तुः कर्मप्रशयत्वेऽस्मदादिसाम्यापत्तिर्वाधः ।
विहितानुष्ठाननिषिद्धपरिहारनियमेन तस्य विशेषोपपत्तेः यथाकथञ्चित्साम्यमात्रस्य दोषत्वे
ज्ञानादिमत्त्वसाम्यस्यापि दोषत्वापत्तेश्च । ज्ञानादीनां नित्यत्वेन सर्वविषयत्वेन च विशेषो-
ऽस्तीति चेत्तर्हि तत एव कर्मवश्यत्वेऽपि विशेषोऽस्ति । किं च ईश्वरज्ञानादेर्नित्यसर्वविषय-
त्व एव भूयान्युक्तिर्वाधः । कथं हि सदा सर्वविषयिण्येकैव तस्येच्छा कालविशेषेण सिद्धि-
सिद्धिर्हीर्षात्वादिरूपविशेषं भजेत । स हि विशेषविषयविशेषोपधानास्मैव ह्यस्तत्तत्कार्य-
सामग्रीविशेषोपधानरूपतया समर्थयितुमयुक्तः । न च शिवसूर्यप्रभारूपा चिच्छक्तिरिव ताकिं-
ककल्पितेश्वरगुणभूतेच्छा समयभेदेन विविधरूपपरिणामिनी । सिद्धिसासिद्धिर्हीर्षात्वादिरूपाणां
सार्वदिकत्वे च सदैव सृष्टिसंहारादिकं प्रसज्येत । न च सिद्धसासिद्धावेऽपि सहकारिसमव-
धानक्रमात्कार्यक्रम उपपादनीयः । तदिच्छायां सहकारिसमप्रधानेच्छारूपत्वस्यापि सदातन-
त्वेन तत्समवधानक्रमस्याप्यशक्यसमर्थनत्वात् । एवं सत्यपि यदि सिद्धसासिद्धिप्रयुक्तं कार्यं
कालान्तरेऽपि न स्यात् तदा ताकिंकेश्वरो वितथसङ्कल्पत्वादनीश्वर एव स्यात् । तथा ताकिं-
कैर्यन्त्रित्यमकारणमभ्युपगतं पारिमाण्डल्यादि तदपीश्वरचिकीर्षाकृत्योर्विषय इति वक्तव्यम् ।
विषयविशेषनियमनहेतोः कारणविशेषप्रभवत्वस्याभावेनापाततः सर्वविषयत्वस्य तदंशे सङ्को-
चयितुमशक्यत्वात् पारिमाण्डल्यादिविषयाभ्यां चिकीर्षाकृतिभ्यां न पारिमाण्डल्यादिकनु-
त्पादयितुं प्रसयितुं वा शक्यं न वा तेन कार्यान्तरमुत्पादयितुं शक्यमिति तत्रापि स वि-

तस्य कर्मपारचय्यादिप्रसङ्गश्चा हेतोः पक्षधर्मताबलादनुमानेन जगतो विलक्षणैकक-
 तस्यसङ्कल्पो वितथप्रयत्नश्च स्यात् । एवंविधानेकयुक्तिविरुद्धमपि नित्यसर्वविषयज्ञानादिकम-
 ङ्गीकुर्वतः किमपराद्धमीश्वरस्य कर्मवश्यत्वादिना । तस्माद्दृष्टान्तदृष्टतामात्रेणादृष्टद्वारक-
 त्वं विशेषणं निवेशयतः कर्मवश्यत्वादिविशेषणं प्रतिक्षेप्यमित्यानुमानिकेश्वरवादे तस्य कर्म-
 वश्यत्वादिप्रसङ्गो चारयितुमशक्यः । ननु, तर्ह्यदृष्टद्वारकत्वं त्यज्यते अपरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृति-
 मज्जन्यत्वमात्रं सिद्धमिष्यते । न चैवं सति हविरादिगोचरज्ञानादिमतास्मदादिनार्थान्तरप्रस-
 ङ्गः, क्षित्यादिजनकतया साध्यमानस्य ज्ञानादित्रयस्य तदुपादानस्य च परस्परमप्रत्यासन्नत्वे
 कार्यनिष्पादकत्वाद्योगेन प्रत्यासत्तायपेक्षितायां घटादिजनकज्ञानादित्रयोपादानयोर्विषयवि-
 पयिभावः प्रत्यासत्तिः ह्यस इत्यत्रापि तस्यैव प्रत्यासत्तितया सिद्धेरिति चेन्न । विशिष्य क्षि-
 त्यादिजनकादृष्टजनकहविरादिगोचरज्ञानत्रयेषु ह्यसस्य दृष्टद्वारकतत्तदुपादानसम्बन्धस्यैव
 तदुभयप्रत्यासत्तित्वसम्भवे अन्यत्र विषयविपयिभावः तत्प्रत्यासत्तित्वेन ह्यस इति तद्धोमेन
 ह्यसहविरादिगोचरज्ञानादिकं परित्यज्याह्यसमित्यज्ञानादिकल्पनायोगात् । शब्दफूत्कारादि-
 जनकज्ञानादिकस्याकाशादिविषयत्वाभावेनान्यत्रापि विषयविपयिभाव एव तदुभयप्रत्यास-
 त्तिरिति नियमासिद्धेश्च । तस्माज्ज्ञानादिमज्जन्यत्वमात्रे साध्येऽर्थान्तरं स्यादिति तद्द्वारणेना-
 भिमतसिद्धयेकप्रयोजनमदृष्टद्वारकत्वं विशेषणं निवेशयतस्तथैव कर्मवश्यत्वादिनिवेशनमपि
 स्यादित्यनिवार्यः कर्मवश्यत्वादिप्रसङ्गः । स्यादेतत् । भवत्वेवमष्टगुण ईश्वर इति स्वमनीषि-
 कया कल्पयित्वा तदनुरोधेनानन्दादिश्रुतिमन्यथा कुर्वतः शुक्तार्किकस्यानुमाने दूषणमि-
 दम् । अनुमानसिद्धमीश्वरमनूद्य वेदान्तैस्तस्य विधीयमानं गुणचरितविग्रहादिकं प्रत्यक्षादि-
 सिद्धं पृथिव्यादिकमनूद्य पृथिवी गन्धादिपञ्चगुणा सलिलं रसादिचतुर्गुणमित्यादिप्रकारेण
 तैर्विधीयमानं गुणव्यवस्थादिकमिव तथैवाभ्युपगम्यत इति मन्यमानस्य पूर्वपक्षिणोऽनुमाने
 नेदं दूषणं प्रसरति । अतश्चोक्तानुमानेन हेतोः पक्षधर्मबलात्क्षित्यादिजननानुकूलापरोक्षज्ञान-
 चिकीर्षाकृतिमांस्तत्कर्ता सिध्यन्वस्तुतोऽस्मदादिविलक्षण एकश्च सिद्धयति । कर्मवश्यत्वादि-
 नास्मदादिसालक्ष्ये गोपुरादिकर्तृन्यायेनानेकत्वे वा 'न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्' 'एको
 रुद्रो न द्वितीयायतस्थु'रित्यादिश्रुतिविरोधप्रसङ्गादित्याशङ्क्यह—हेतोरिति । यद्यनुमा-
 नसिद्धमीश्वरमनूद्य वेदान्तैर्विशेषा विधेयाः तर्हि तमनूद्य तस्य जगदुपादानत्वं तैर्विधातुमश-
 क्यं स्यात् । ईश्वरः पृथिव्युपादानं न भवति तत्कर्तृत्वात्कुलालवदित्याद्यनुमानविरोधात् ।
 ईश्वरस्य श्रुतिसिद्धत्वाभ्युपगमे हि धर्मग्राहकमानविरोधादिदमनुमानं नोन्मिषेत् । अनुमान-
 सिद्धत्वे तु तत्सिद्धेश्वरपक्षीकरणनोन्मिषेदेव । उन्मिषितं चोपजीव्यजातीयत्वेन शुचि नर-
 शिरःकपालं प्राण्यंगत्वात् शङ्खवदित्यनुमानान्नरशिरःकपालाशुचित्यप्रतिपादकयाक्यमिव ब्र-
 ह्मणो जगदुपादानत्रविधायकाद्वाक्यजातादिदमनुमानं प्रबलमित्यपि शङ्क्येत । एवं तर्ह्यने-
 ककर्तृकत्वाद्यनुमानमपि वेदान्तेभ्यः प्रबलमासङ्कितुं शक्यम् । कथं विलक्षणकर्तृकत्वसिद्धा-
 यपीति तदभ्युपगमः । सत्यम् । अभ्युपेत्य चादोऽयमित्यपिशब्देनैव ध्यनितम् । तस्माच्छुष्क-
 तार्किकरीतिमपहाय परमेश्वरे वेदान्तप्रतिपाद्यवाच्यधर्मवैशिष्ट्यमुपादित्समानेन सन्निराहाय

तृकत्वसिद्धावपि निमित्तोपादानशक्तियुक्तकर्तृकत्वसिद्धिर्नास्ति । ततो वेदान्त-
शास्त्रैकगम्यं तत्प्रमाणकं ब्रह्मेति सिद्धम् । अनेन सूत्रेण पूर्वाधिकरणप्रतिपादित-
जगत्कारणत्वसिद्ध्युपयोगि सर्वज्ञत्वं ब्रह्मणः शास्त्राणां वेदानां योनित्वात्कारण-
त्वात्सिद्धयतीत्यपि प्रतिपाद्यत इति केचिदाहुः । सूत्रस्य सूचनात्मकस्यार्थद्वयाभि-
धानेऽश्लेषकाव्यवह्वाक्यभेदादिदोषाभावात्पुनरधिकरणान्तरप्रस्तावः । 'अस्य
महतो भूतस्य निश्वासितमेतद्यद्गवेदो यजुर्वेदस्तामवेद' इत्यादिः श्रूयतेऽस्य विषयः ।
ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वं युक्तं न वेति सन्देहः । न युक्तमिति पूर्वपक्षः । 'वाचा विरूप-

वेदान्तैरेतत्सिद्धिरेष्टव्येति शास्त्रप्रमाणकमेव ब्रह्म नानुमानप्रमाणकम् । 'अन्नेन सोम्य शुद्धे-
ने' त्यादिश्रुतिप्रदर्शितमनुमानं तु 'सदेव सोम्येदमग्र आसी' दित्यादिना प्रपञ्चेन प्रागुप-
दिष्टे जगत्कारणे ब्रह्मणि प्रकरणस्य तात्पर्यनिर्णायकम् । यथाकथंचित् युक्त्युपन्यासात्मक-
मुपपत्तिरूपं लिङ्गं न तु स्वतंत्रप्रमाणमित्यभिप्रेत्याधिकरणार्थमुपसंहरति—तत इति ।
अनेन पूर्वपक्षिणापि परमेश्वरस्य वेदान्तप्रतिपाद्यत्ववद्भ्रमवैशिष्ट्यमभ्युपगम्यते चेत्पक्षद्व-
येऽपि फलभेदाभावात् किमर्थमिदमधिकरणमित्यपि शङ्का निरस्ता । परमेश्वरस्यानुमानिक-
त्वे तदभ्युपगम एव न निर्वहतीति फलभेदसत्त्वेन तत्त्वबुधोपविषयाधिकरणप्रवृत्तेरिति ।
अत्र सूत्रे भाष्यान्तरप्रदर्शितं वर्णकान्तरमप्यङ्गीकृत्य तदुपपादयितुमुपक्रमते—अनेनेति ।
जगत्कारणत्वोपयोगि सार्वभौम्यं श्रुतेन जगत्कारणत्वेनैवाक्षिप्यते । साक्षाच्च श्रूयते 'यत्सर्वज्ञ-
स्सर्ववि' दित्यादिषु । किमत्र हेत्वन्तरगवेषणया । अथापि तद्गवेषणया जगत्कारणत्वोप-
योगिनि सर्वशक्तिकत्वेऽपि हेत्वन्तरं किमिति नान्विष्यते । उच्यते । वेदनित्यत्वमूलकसर्व-
जगत्कारणत्वरूपलक्षणसम्भवशङ्कानिरासोऽप्यनुपपन्नतो लभ्यत इत्यन्यतः सिद्ध्यत्यापि सर्वज्ञ-
त्व एव वेदकारणत्वरूपं हेत्वन्तरमुच्यते । अत एव वेदनित्यत्वव्यवस्थापनं विरपादे सद्भ-
तं नात्र कर्तुं युक्तमित्यपि शङ्का निरस्ता । अनुपपन्नभ्येऽर्थे पृथक्सद्भत्यनपेक्षणात् । श्लेष-
काव्यवहिति । 'त्रातः काकोदरो येन द्रोग्धापि करुणात्मना । पूतनामारणाख्यातः श्रेय-
सेऽस्तु स मे विभुः ॥' इति श्लिष्टकविषये यथा श्लेषालङ्कारकृतविच्छित्तिविशेषसिद्ध्ये वक्तु-
रनेकार्थविवक्षासत्त्वात् स्वतंत्रानेकार्थत्वकृतवाक्यभेदोऽनेकार्थप्रतीत्यर्थो वाक्यावृत्तिश्च न दो-
षाय । एवमिहाप्यनेकार्थसूचनसिद्ध्ये सूत्रकृतस्तदनुकूलानेकार्थविवक्षासत्त्वात्तत्कृतो वाक्य-
भेदो वाक्यावृत्तिश्च न दोषापेत्यर्थः । 'अस्य महतो भूतस्ये' ति वाक्ये ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वं-
न सर्वज्ञत्वमाक्षेप्तुं प्रभवति न वेत्यधिकरणाङ्गसंशयं सिद्धं कृत्वा तदर्थसंशयं दर्शयति—
ब्रह्मण इति । वेदनित्यत्वपूर्णरूपत्वविरोधाविरोधौ संशयवीजमित्यभिप्रेत्य तद्दिशेऽर्थे पूर्वप-
क्षहेतुं दर्शयति—वाचेति । ननु, वर्णानां नित्यत्वेन 'नित्यया वाचे'ति विशेषणमुपपद्यते । भवम् ।
यदि वर्णा नित्याः तदा लौकिकवाक्यगता अपि ते नित्या इति विशिष्य वेदवाचि नित्यत्वं
विशेषणं न स्यात् । अतो वेदाख्यग्रन्थरूपेण नित्यत्वमभिप्रेत्येदं विशेषणं कृतमिति ज्ञायते ।
नन्यानुपूर्वीविशेषणविशिष्टवर्णरूपस्य वेदस्य नित्यत्वं न सम्भवति आनुपूर्व्याः कृतकत्वादि-

नित्यवेत्यादेर्वाचो नित्यत्वप्रतिपादिकायाश्च्युतेर्विरोधात् । वेदानां ब्रह्मकार्यत्वे
 ति चेत् सत्यम् । स्वरूपनित्यत्वं न वेदनित्यत्वश्रुतेरर्थ इष्यते । किं त्वविच्छिन्नप्रवाहत्वरूपं
 प्रवाहनित्यत्वम् । न च प्रवाहनित्यत्वे सति स्वरूपानित्यत्वमात्रेण स्वतंत्रपुरुषप्रणीतत्वरूपं स-
 कर्तृकत्वं सम्भवति । येन ब्रह्मणस्सार्वश्याक्षेपकं वेदकर्तृत्वं युक्तं स्यात् । तथा सति कालि-
 दासाद्युपज्ञस्य कुमारसम्भवादेरिव वेदस्य प्रवाहस्तादृशेव स्यात् । ननु, निश्वसनश्रुतितो वेद-
 नित्यत्वश्रुतेः किं प्राबल्यकारणं येन तद्विरोधान्निश्वसितश्रुतिप्रतिपन्नं ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वमयु-
 क्तमिति यक्तव्यं स्यात् । उच्यते । निरवकाशत्वं तत्प्राबल्यकारणम् । असम्भवत्स्वरूपनित्य-
 भावानां वेदानां प्रवाहतोऽपि नित्यत्वस्यानभ्युपगमे तन्नित्यत्वश्रुतेर्नास्ति कश्चिदवकाशः । वेद-
 कर्तृत्वश्रुतेस्त्वस्त्यवकाशः । कथम् । ब्रह्मण इव प्रजापतेरश्यादीनां च वेदकर्तृत्वं श्रूयते । 'प-
 ङ्कृता भूत्वा प्रजापतिरिदं सर्वमसृजत । ऋचो यजूंषि सामानि ।' 'ऋग्वेद एवाग्नेरजायत यजु-
 र्वेदो वायोस्सामवेद आदित्या'दित्यादिश्रुत्यन्तरेण । न चैकस्मिन्ग्रन्थे बहूनां स्वतंत्रकर्तृत्वं स-
 म्भवति । तस्माद्देवाभिमानिदेवतानां प्रजापतेरश्यादिभ्यश्च जननविषयाणि वेदानामेव तत्त्वप्र-
 वर्तितत्वविषयाणि वा तानि श्रुत्यन्तराणीति योजनीयम् । तथैव निश्वसितश्रुतेरपि योजनोप-
 पद्यते । संति हि पृथिव्याद्यभिमानिदेवतावत्तद्देवाभिमानिन्योऽपि देवताः । उक्तं च तत्र-
 वार्तिकेऽपि ग्रहकत्वाधिकरणे ' शब्दब्रह्मेति यच्चेदं शास्त्रं वेदाख्यमुच्यते । तदप्यधिष्ठितं
 सर्वमेकेन परमात्मना । तद्यर्वेदादयो वेदाः प्रोक्ता येऽपि पृथक्पृथक् । भोग्यत्वेनात्मनां तेऽ-
 ऽपि चैतन्यानुगतस्सदे ' ति । तासां च देवतानां ब्रह्मणो जातानामपि समयान्तरे पुनरश्या-
 दिभ्योऽपि जननमुपपद्यते । ब्रह्मणो मानसपुत्राणां दक्षनारदवसिष्ठभृगवादीनामिव समया-
 न्तरे पुनरन्यतोऽपि जननम् । एवमादौ ब्रह्मणा प्रवर्तितानामपि वेदानां कालक्रमेण लुप्तानां
 कालान्तरे पुनरश्यादिभिरपि प्रवर्तितत्वं सम्भवति । तस्माद्युक्तमुक्तं वेदनित्यत्वश्रुतिविरोधा-
 द्ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वमयुक्तमिति । बाधकान्तरमाह—वेदानामिति । यदि वेदाः स्वतंत्रपुरुषप्र-
 णीताः स्युः तदा तत्रणोत्तरि श्रमभ्रमादविभ्रालिप्साकरणापाटवशङ्कानामपरिहार्यत्वेन बुद्ध्यावा-
 गमवदेव तेषामप्रामाण्यं प्रसज्येत । न चेश्वरे सार्वश्यादिनिश्वयादुक्तशङ्कानवतारः वेदादन्य-
 तस्तन्निश्चयासम्भवात् बुद्धादीनामपि सार्वश्यादेस्तदागतो निश्चयसम्भवस्याविशिष्टत्वाच्च ।
 न च वेदेषु महाजनपरिग्रहो बुद्ध्याद्यागमाद्विशेषः । महत्त्वस्य पूज्यत्वरूपत्वे वेदपरिगृहीद-
 णां पूज्यत्वस्य तद्रामाण्यनिर्णयं विना निर्णेतुमशक्यत्वात् । सङ्घ-बाधिक्यरूपत्वे सन्दिग्धा-
 मिद्धेः । न च सर्वसम्मतयद्यकपरिग्रहः तथाभूतव्याकरणपरिग्रहो वा महाजनपरिग्रहः ।
 यौडागमानुसारिव्यंशशास्त्रे रोगशांत्यर्थं तदागमोक्तकर्मविधानेन जैनव्याकरणदर्शनेन च
 तयोरतिप्रसक्तत्वात् । न च वेदोक्तस्य सत्यसम्भाषणादीनां धर्मत्वस्य सम्मतत्वं महाजनपरि-
 ग्रहः । यौडोक्तार्हिसाधर्मत्वस्यापि सर्वसम्मतत्वाच्च । न च वैदिकमंत्रजपादिषु फलमवादी
 महाजनपरिग्रहः । एकदेशसंवादास्य सर्वसाधारण्यात् बुद्धोक्तान्निस्तम्भनादिकर्मणां क्षपणक-
 पिंकमंत्राणां च केषांश्चित्कण्डसंवादादर्शनात् । सार्वत्रिकसंवादास्य वैदिककर्मस्वप्यदर्शनात् ।
 तस्माद्देवस्य प्रामाण्यं सिद्ध एव तत्प्रतिपाद्यस्यापीश्वरस्य सार्वश्यादिकं तत्परिगृहीतृणां पू-

पौरुषेयत्वादप्रामाण्यप्रसङ्गाच्च । तस्माद्ब्रह्मणो वेदकर्तृता कथमिति प्राप्ते ब्रूमः । यु-
क्तमेव ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वम् । 'अस्य महतो ऋतस्य निश्वसितमेतद्यद्देवो यजुर्वेद-
स्सामवेद' इत्यादिश्रुतेर्निश्वसितवद्देराशेरप्रयत्नेन ब्रह्मणः प्रादुर्भावावगमात् ।
'अष्टादशानामेतासां विद्यानां भिन्नवर्त्मनाम् । आदिकर्ता कविस्साक्षाच्छूलपा-
ज्यत्वरूपं महत्त्वं च सिद्ध्यति । न तु तेन वेदप्रामाण्यमिति तस्य प्रामाण्यसिद्ध्यर्थमवश्यं
पौरुषेयत्वमभ्युपगन्तव्यम् । न च वेदस्य स्वतन्त्रवक्तृप्रमितिपूर्वकत्वाभावे 'शुक्लः पट' इत्य-
न्धवाक्यस्य चक्षुष्मत्प्रमितिपूर्वकत्वाभाव इव न प्रामाण्यं निर्बहतीति वाच्यम् । अपौरुषेयत्वेन
वक्तृदोषाभावात्सिद्धौ शुक्लादिप्रमाणवाक्यसाधारणेन योग्यवाक्यत्वेनैव तत्प्रामाण्यनिर्वा-
हात् । अन्धवाक्यन्यायेन मूलपेशानु पौरुषेयवाक्य एव । अर्थमुपलभ्य रचितं हि वाक्यं पौरु-
षेयम् । तत्स्वप्रामाण्यनिर्वाहार्थं स्वमूलोपलम्भस्य नियमेन प्रामाण्यमपेक्षते 'शुक्लः पट' इत्य-
न्धवाक्यमिव तन्मूलभूतस्योपदेष्टुश्चक्षुष्मत्ताम् । अपौरुषेयं तु वाक्यमपौरुषेयवेदमूलप्रमाणनिर-
पेक्षम् । तदेवं चक्षुष्मत्स्थानीयमिति न तत्र लौकिकवाक्यन्यायावतारः । न च लौकिकवाक्ये
वक्तृज्ञानप्रामाण्याधीनं प्रामाण्यं दृष्टमिति वेदेऽपि तथात्वं शङ्कितुं शक्यम् । 'शुक्लः पट'
इत्यन्धवाक्ये चक्षुष्मद्वाक्यमूलकत्वं दृष्टमिति चक्षुष्मद्वाक्येऽपि चक्षुष्मद्वाक्यान्तरापेक्षकत्व-
कल्पनाप्रसङ्गात् । तस्माद्देदनित्यत्वश्रुतिविरोधाद्ब्रह्मन्मत्प्रमादादिसम्भवेन तत्प्रामाण्यसंशय-
प्रसङ्गात् स्वतन्त्रवक्तृप्रमितिपूर्वकत्वाभावेऽप्यपौरुषेयत्वेन प्रामाण्यनिर्वाहाच्च न ब्रह्मणो वेद-
कर्तृत्वम् । अतो न तेन तस्य सार्वज्ञ्यसिद्धिरिति पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । सौत्रं
सार्वज्ञ्ये हेतुमुपपादयितुं प्रतिजानीते—युक्तमेवेति । ननु, निश्वसितश्रुतिर्ब्रह्मणो वेदोपादा-
नताविषयत्वेन आधुनिकाध्यापकरीत्या सर्गादीं सर्ववेदाध्यापकताविषयत्वेन योपपन्ना । न
तस्य ततोऽर्थमुपलभ्य रचयितृत्वरूपस्य वेदकर्तृत्वस्य सिद्धिः । येन तस्य सार्वज्ञ्यं सिद्धेवेदि-
त्याशङ्क्योपबृंहणवशात्तदभिप्रेतश्रुत्यन्तरवशाच्चोक्तत्वं वेदकर्तृत्वं तदर्थोऽवसीयत इत्यभि-
प्रेत्योपबृंहणमुदाहरति—अष्टादशानामिति। चत्वारो वेदाः शीक्षा कल्पो व्याकरणं निरुक्तं
छन्दो ज्योतिषमिति षडङ्गानि । पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राप्यायुर्वेदधनुर्वेदगान्धर्वार्थशा-
स्त्ररूपाश्चत्वार ऋग्वेदाद्युपवेदाश्चेत्यष्टादश विद्यास्थानानि । तानि विद्योत्पत्तिस्थानत्वादिह
विद्याशब्देन लक्ष्यन्ते । तानि प्रधानोपसर्जनभावेनैकफलपर्यवसायित्वेऽपि द्वारभेदेन भिन्न-
वर्त्मनि । तत्र ब्रह्माराधनभूतकर्मोपासनाद्वारेण साक्षाच्च ब्रह्मप्रतिपादकाश्चत्वारो वेदाः प्र-
धानभूताः । तदीयस्वरवर्णपदतदर्थान्धारणोपायभूतानि शीक्षान्याकरणनिरुक्तानि । तदुक्ता-
ग्निहोत्रादिकर्मानुष्ठानप्रकारप्रतिपादकः कल्पः । कर्माङ्गमन्त्रेषु ज्ञातव्यानां गायत्र्यादिछन्दसां
निर्णायकं छन्दः । कर्माङ्गकालविशेषनिर्णायकं ज्योतिषम् । सृष्टिवाक्याद्यर्थप्रपञ्चनेन पारमे-
श्वरमहाविभूत्युपबृंहणार्थानि पुराणानि । वेदान्ततात्पर्यनिर्णयानुकूलपक्षिधलिज्ञान्तर्गतो-
पपत्तिरूपानुमानतत्परिरकरशोधनार्थं न्यायशास्त्रम् । वेदार्थनिर्णयानुकूलन्यायविचाररत्मिका
मीमांसा । वर्णाश्रमानुगुणनिमित्तसाधारणधर्मप्रतिपादकं धर्मशास्त्रम् । सकलानुष्ठानसाधन-
देहापटवार्थं आयुर्वेदः । राज्यपालनोपयोग्यस्वजातज्ञानार्थं धनुर्वेदः । सकलदेवतामीजन-
गीतिज्ञानार्थं गान्धर्वम् । दृष्टादृष्टोपयोगिधनार्जनोपायज्ञानार्थमर्थशास्त्रम् । वैदिकहरि-
श्चन्द्राद्युपास्थानार्थप्रपञ्चपुराणामितिहासानां वैदिकदेवतातदाराधनप्रकारविशेषप्रतिपादका-

णिरिति श्रुति' रिति परमेश्वरस्य सकलविद्याकर्तृत्वप्रतिपादनाच्च । सृष्टेः प्राक् स्वात्मनि विलीनानां वेदानां पूर्वपूर्ववर्णानुपूर्व्यनुरूपरचनया पुनः कर्ता भवति

नामागमानां च पुराणशब्देनैव संग्रहः । सर्वेषामेषां विद्यास्थानानामादिकर्ता सर्गाद्यकालेषु प्राथमिकः कर्ता शूलपाणिः । अत्र श्रुतिः ' छन्दांसि यज्ञाः ऋतवो व्रतानि भूतं भव्यं यच्च वेदा वदन्ति । अस्मान्मायी सृजते विश्वमेत ' दिति । न चायमध्यापकरीत्या तत्तद्विद्यास्थानगतवर्णावलीमात्ररचयिता किं तु साक्षात्कविः । अर्थविशेषानुपलक्ष्य श्लोकादिनिर्मातारो हि कवयः । ते च परमेश्वरादन्ये पूर्वपूर्वकविच्छायापत्त्या कवयः । अयं तु साक्षात्कविः स्वयमेव तत्तदर्थमुपलभ्य सर्वेषां विद्यास्थानानां निर्माता । अत्रापि श्रुतिः—' तदेव ब्रह्म परमं कवीना ' मिति । तत्प्रकृतं ब्रह्मैव कवीनां मध्ये परममुत्कृष्टम् । तत्तद्विद्यास्थानैकदेशप्रवन्धारो ह्यन्ये कवयः देवर्षिमनुष्यादिरूपाः । अयं तु सकलविद्यास्थानप्रथमप्रबन्धृत्वात्सर्वोत्कृष्टः कविरिति तदर्थः । ' कविं कवीनामुपमश्रवस्तमम् ' ' उदीरयं कवितमं कवीनां ' ' कविं सद्वाज ' मित्यादिश्रुत्यन्तराणामप्युक्त्यैव परमेश्वरस्य सर्वोत्कृष्टकवित्व एव तात्पर्यमिति तादृशानि श्रुत्यन्तराण्यप्यत्र विवक्षितानि । ननु, यदि कविशब्देन निर्देशादर्थमुपलभ्य वेदादिरचयितृत्वमीश्वरस्य सिद्धोत्तर्हि तत एव स्वेच्छाधीनयानुपूर्व्या तद्रचयितृत्वमपि सिद्धेत् । न हि प्राक्सिद्धयानुपूर्व्या प्राचीनश्लोकादिकं कीर्तयन्कविरित्युच्यते । ततश्चानुपूर्व्यनन्यथात्वरूपस्यापि वेदानित्यत्वस्याभावात् तन्नित्यत्वश्रुतिः सर्वथा निर्विषया स्यादित्याशङ्कं परिहरति—सृष्टेरिति । सर्वज्ञः सर्वानुग्राहकः परमेश्वरः प्रलये स्वस्मिन्विलीनान्वेदान् सृज्यमानाः प्राणिन एतेभ्यो वेदवाक्येभ्यः कर्मोपासनादिकं ज्ञात्वा तदनुष्ठानेन कृतार्था भवन्त्वित्यभिप्रायेणैव हि विरचयति । एवमभिप्रायपूर्विका वाक्यविरचनार्थानभिज्ञाध्यापकोच्चरितवेदवाक्यवदर्थोपलम्भमनपेक्ष्य वर्णावलिज्ञानमात्रेण न सम्भवतीत्यर्थमुपलभ्य रचयितृत्वं तावत्कविशब्देन संग्राह्यम् । न त्वानुपूर्व्यन्तरेण रचयितृत्वमपि । कर्मोपासनादिप्रतीत्यर्थं प्राचीनानुपूर्व्यपेक्षणात् । अतस्तदन्यथात्वरूपमनित्यत्वं न प्रसज्यत इति न नित्यत्वश्रुतिविरोध इत्याशयः । ननु, कर्मोपासनादिप्रतीत्यर्थमानुपूर्व्यक्यं नापेक्षते । आनुपूर्वीभेदेऽप्यर्थक्यदर्शनात् । प्रतिदिनमहरादौ भृत्यान्यथापूर्वं तत्तत्कार्येषु नियुञ्जानो हि स्वान्येकरूप एवार्थे भिन्नभिन्नानुपूर्वीकमपि वाक्यं रचयतीति दृष्टान्तविषम उपन्यासः । भृत्यनियोगवाक्येष्वानुपूर्वीभेदेऽप्यर्थो न भिद्यते । वेदे तु क्रमविशेषविशिष्टवाक्यसन्दर्भविषयेषु वेदपारायणादिविधिषु उपक्रमोपसंहारपाठकमादिपर्यालोचनया निर्णेतव्येषु कर्मसु चार्थो भिद्येतेव । तथा च कल्पभेदेन धर्माधर्मव्यवस्थापितुवापत्तिः । न च पूर्वानुपूर्व्यनुरोधमात्रेण वेदवस्तुसत्र स्यातन्व्यभङ्गप्रसङ्गः । तथा सति पूर्वकल्पेषु यानि भूतानि यद्गुणकानि येन रूपेण प्राणिनामुपकारकाणि येन क्रमेणोत्पत्तिमन्ति येन क्रमेण विलययन्ति च तानि तथैव सृजतः संहारतश्च परमेश्वरस्य जगद्विर्माणमात्रे पारत्वव्यप्रसङ्गात् । यदि तु प्राणिनां प्राचीनमदृष्टनिचयं भोगेन क्षपयित्वा ताननुजिघृक्षन्परमेश्वरः पूर्वं प्राणिभिर्यथाभूतेन भूतभौतिकवर्गेण भोगाननुभूय पुनरपि तादृग्भोगसिद्धयर्थं वान्यदृष्टान्प्राजितानि तानि तथाभूतेनैव तेन भोगं सम्पाद्य क्षपणीयानीति तत्क्षपणेच्छयैव

सर्वज्ञः परमेश्वरः। अत एव वेदानामपौरुषेयत्वमीश्वरकार्यत्वं च । येषां रागद्वेषा-
 भूतं भूतभौतिकसर्गं सृजति न तु किञ्चित्पारतन्त्र्येणेत्युच्येत तदा पूर्वपूर्वकल्पेयु 'पुण्यः पुण्येन
 कर्मणा भवती' त्यादि वाक्यं दृष्ट्वा तत्कालप्रचरद्वेदसिद्धयज्ञदानतपोवेदपारायणादिपुण्यकर्मसि-
 द्ध्यर्थं यान्यदृष्टान्यार्जितानि तानि तथाभूतेनैव पुण्यकर्मवर्गानुष्ठानेन क्षण्णीयानीति तथा भूतय-
 ज्ञादिप्रतिपादकं तथाभूतानुपूर्वीकमेव वेदं रचयतीति तुल्यम् । यद्येवं धस्तुतः स्वातन्त्र्ये मत्स्यपि
 पूर्वानुरोधमात्रेण जगन्निर्माणे वेदनिर्माणे वा पारतन्त्र्यं व्यपदिश्येत । न तावता वस्तुकृतस्वात-
 न्त्र्यस्य स्वेच्छया जगत्सृष्ट्वरूपस्यार्थमुपलभ्य वेदरचयितृत्वरूपस्य च न काचन हानिः प्रसज्यते ।
 ननु, क्रमान्यथात्वाभावेन वेदनित्यत्वश्रुतिविरोधपरिहारेऽप्यर्थमुपलभ्य रचितत्वरूपस्य पौरुषे-
 यत्वस्याङ्गीकारान्न तन्मूलोपलम्भप्रामाण्यधीनं वेदप्रामाण्यमापद्यत इति तत्र भ्रममात्रादिश-
 ङ्क्या वेदप्रामाण्येऽप्यनाश्वासः स्यादित्याशङ्कान् निराकरोति-अत एवेति । यत एव वेदाना-
 मनादिसिद्धा एव वर्णपदवाक्यप्रकरणतदानुपूर्वीतदर्थः न त्वेतेषु किञ्चिदपि पुरुषबुद्ध्यानीतं
 नूतनमभ्युपगम्यते । अर्थमुपलभ्य रचितत्वं तु तेषामस्माद्वाक्यादेतदर्थप्रतीतिरस्य भवत्वित्यभि-
 प्रायवतार्थाभिज्ञाध्यापकोच्चरितवेदवाक्यस्यैवाभिप्रायनिर्वाहार्थमभ्युपगम्यते । तन्निर्वाहोपयो-
 ग्यर्थोपलम्भपूर्वकेणापि सकलवेदकर्तृत्वेन परमेश्वरस्य सार्वज्ञ्यसिद्धेः । न तु पौरुषेयवाक्य-
 वद्वेदानां प्रामाण्यनिर्वाहार्थं मूलप्रमाणवत्त्वसिद्धये तदभ्युपगम्यते येन तद्भ्रमत्वशङ्क्या वेद-
 प्रामाण्येऽप्यनाश्वासः स्यात् । वेदानां प्रामाण्यं तु अनादिसिद्धवर्णपदवाक्यप्रकरणतदानु-
 पूर्वीतदर्थानामविपर्ययसिद्धये सिद्धयति । तदेव च तेषामपौरुषेयत्वम् । अत एव वेदानामु-
 फ्तमपौरुषेयत्वमर्थमुपलभ्य परमेश्वरेण रचितत्वरूपं तत्सार्वज्ञ्यसाधकं तत्कार्यत्वं चाधिरोध-
 नोपपद्यत इत्यर्थः । एतेन तार्किकाणां वेदपौरुषेयत्वानुमानानि पूर्वमीमांसकानां तदकर्तृकत्वा-
 नुमानानि च निरस्तानि । तार्किकास्तावदेव ननुमानानि कल्पयन्ति । वेदः सजातीयोच्चार-
 णानपेक्षोच्चरितजातीयः, वाक्यत्वात्, लौकिकवाक्यवत् । वेदत्वं सजातीयोच्चारणानपेक्षोच्चा-
 रितवृत्ति महाजनपरिग्राह्यतावच्छेदकत्वे सति वाक्यवृत्तित्वात् भारतत्ववत् । वेदः शब्दाज-
 न्यवाक्यार्थगोचरयथार्थज्ञानजन्यः प्रमाणशब्दत्वात् प्रत्यक्षमूललौकिकवाक्यवत् । बुबोधयि-
 पुषठितो वेदः स्वानपेक्षस्वसमानविषयकज्ञानपूर्वकः बुबोधयिषुवाक्यत्वात् तथाभूतलौकिक-
 वाक्यवदिति । अत्र प्रथमानुमानसाध्ये सजातीयपदं श्रुतिवाक्यान्वाङ्मूर्धं रचितेषु तदर्थ-
 सद्भाहेकेषु स्मृतिवाक्येषु व्यभिचारवारणाय । जातीयपदम् आधुनिकोच्चरितवेदे अंशतो
 बाधवारणाय । तदुभयमपि समानानुपूर्वीकत्वपरम् । तथा च समानानुपूर्वीकोच्चारणापेक्षभि-
 शोच्चारणविषयसमानानुपूर्वीकत्वं प्रथमसाध्यार्थः । तत्र सजातीयेत्यनेन यत्किञ्चित्समानानुपू-
 र्वीकत्वे विवक्षिते स्मृतिमूलभूतश्रुतिवाक्यस्यापि अन्योच्चरितश्रुतिवाक्यसमानानुपूर्वीकत्वेन
 व्यभिचारतादवस्थप्रसङ्गात् स्वसमानानुपूर्वीकत्वं विवक्षणीयमिति पक्षदृष्टान्तानुगतस्वत्या-
 भावादननुगमस्तावदेको दोषः । अयमुत्तरानुमानेष्वपि समानः । सर्गादिष्ठीश्वरोच्चारणं
 सजातीयोच्चारणानपेक्षमस्माभिरप्यभ्युपगम्यत इति तत्समानानुपूर्वीकत्वेन सिद्धसाधनमप-
 रो दोषः । मानिना स्वयं निर्माय विलिख्यान्यस्मै मौनिने दत्ते तेनापि लिपिभिरनुमायावग-

तार्थे ततोऽन्येन केनाप्यनवगते श्लोके उच्चरितत्वाभावाद्ब्यभिचारश्चान्यो दोषः । द्वितीयानुमानहेतौ तत्तद्वेदव्यक्तिवृत्तिमात्रव्यभिचारवारणाय सत्यन्तम् । वेदत्वमेव वेदे लाघवान्महाजनपरिग्राह्यतावच्छेदकं न तु तत्तद्वेदत्वमिति व्यभिचारनिरासः । तत्र सिद्धसाधनं पूर्ववदुल्लेखम् । हेतुरप्यसिद्धः । शब्दतदुपजीविप्रमाणेतरप्रमाणजन्यप्रमित्यविषयार्थकत्वविशेषितशब्दजन्यवाक्यार्थज्ञानाजन्यप्रमाणशब्दत्वरूपताकिंकाभिमतवेदत्वापेक्षया लघुधर्मस्य तदेकदेशभूतस्य स्मृतिपुराणादिसाधारणस्य शब्दतदुपजीविप्रमाणेतरप्रमाणजन्यप्रमित्यविषयार्थकप्रमाणशब्दत्वस्य प्रमाणशब्दत्वमात्रस्यैव वा महाजनपरिग्राह्यत्वावच्छेदकत्वे सम्भवत्युक्तरूपस्य वेदत्वस्य तदनवच्छेदकत्वात् । न च नित्याध्ययनविषयत्वं वेदत्वमिह विवक्षितमिति वाच्यम् । अङ्गसाधारणस्य तस्य वेदत्वरूपत्वाभावात् । न चाङ्गव्यतिरिक्तत्वमपि विशेषणम् । तदविशेषितस्याङ्गसाधारणस्य लघुधर्मस्य तदवच्छेदकत्वे सम्भवति तस्यानवच्छेदकत्वात् । न चादृष्टजनकशब्दत्वं वेदत्वम् । पुराणादिसाधारण्यात् । तद्भावर्तकविशेषणदानेन तदविशिष्टस्यैव लाघवावदवच्छेदकत्वे सम्भवति तद्विशिष्टस्यानवच्छेदकत्वात् । तृतीयानुमानसाध्ये अर्थाभिज्ञेनाध्यापकेनार्थवियक्षयोच्चरितवेदवाक्ये अंशतस्सिद्धसाधनवारणाय शब्दाजन्येति विशेषणम् । अर्थानभिज्ञाध्यापकोच्चरितवेदवाक्येष्वीश्वरज्ञानजन्यत्वमादाय साध्यसिद्धेर्नाशतो बाधः । शुक्लशारिकादिप्रमाणवाक्येष्वीश्वरज्ञानमादाय साध्यसिद्धिरिष्यत इति पक्षसमत्वान्न व्यभिचार इति तार्किकाणां मतम् । तत्रावश्यकवर्णावलीज्ञानादेव वाक्यरचनोपपत्तेः । साभिप्रायवाक्येषु दृष्टान्वयव्यतिरेकं वाक्यार्थज्ञानमभिप्रायोपक्षीणं क्वचिदपि वाक्यप्रयोगे न कारणम् । विसंवादिशुक्लशारिकादिवाक्ये व्यभिचारात् । अन्यथा तदर्थगोचरमीश्वरस्य श्रान्तिज्ञानमस्तीत्यपि कल्पनाप्रसङ्गादिति दृष्टान्तः साध्यविकलः साभिप्रायवाक्यस्थले वाक्यार्थज्ञानस्याभिप्रायद्वारा वाक्यप्रयोगकारणत्वाभ्युपगमेऽपि सर्गादिषु वेदानां सृष्टरीश्वरस्याभिप्रायमूलभूतं ज्ञानं तद्रचितवेदवाक्येषु तद्वारा तन्मूलकेष्वन्योच्चरितवेदवाक्येषु च कारणं भविष्यतीति सिद्धसाधनम् । एवमभिप्रायमूलमीश्वरज्ञानमादाय सिद्धसाधनं चतुर्थानुमानसाध्येऽपि समानम् । वेदवत्सृष्टरीश्वरस्याभिप्रायमूलभूतं ज्ञानमस्त्वाभिरित्य तार्किकैरभ्युपगन्तुं न शक्यत इति तन्मैतमर्यादया बाधोऽधिकः । तथा हि— असदर्थवलयम्भनेनापि विधेयस्तुतिपराणि निषेध्यनिन्दापराणि च वाक्यानि दृश्यन्ते । यथा 'स आत्मनो वषामुदसिदत्तामम्रां प्रागृह्णात्ततोऽजस्तूपरस्समभवत्तं स्वायै देयताया आलभते'ति वाक्यं स्वावयवोक्तर्तनेनापि विशिष्टप्रयोजनं कर्म क्रियते बाह्येन धनत्यागेनास्य कर्तव्यता किं वक्तव्येति तत्र प्रवृत्त्यर्थं प्रजापतिवपोत्पन्ननरूपासदर्थवलयम्भनेन विधेयस्तुतिपरम् । 'सोऽरोदीद्यदोरोदीचद्द्रस्य रुद्रत्वं यदश्र्वरीयत तद्रजतं हिरण्यमभवत्तरमाद्रजतं हिरण्यमदक्षिण्य'मिति वाक्यमश्रुप्रभवं रजतममद्गलमिति यज्ञे दक्षिणात्वेन तद्दानान्निवृत्त्यर्थमत्रं रोदनश्रुतायश्रुप्रभत्वरूपामदर्थवलयम्भनेन निषेध्यनिन्दापरम् । यद्यपि न्यायविचारेणासदर्थवलयम्भनत्वमेवंभूतस्तुतिनिन्दयोर्जानीयुः श्रोतारः । तथापि यथात्यन्तहितैरपिणः परमासस्य पित्रादेर्वचने कस्य-

(१) 'एतन्मात्रवृत्तमात्रधर्मं व्यभिचार' इति घ. पाठः । (२) 'वाक्यप्रयोगस्य' इति घ. पाठः ।

(३) 'तन्मैतमर्यादा' इति घ. पाठः । (४) 'ममिदोदनसद्वामवलयम्भनेन' इति र. पाठः ।

षादपस्तेषां वचनं प्रमाणमप्रमाणमपि भवति। निरस्तसमस्तदोषकलङ्कस्य निरुपह्व-
वनिरतिशयज्ञानप्रत्यक्षानुभूयमानत्रैकालिकवस्तुविलासस्य स्वतःप्रमाणस्य परमे-

चिह्नोपं गुणत्वेन गुणं वा दोषत्वेन प्रदर्शयत्यसदर्थविलम्बनत्वावगतावप्यन्यदेव किञ्चित्फलम-
भिप्रेत्य तत्र प्रवर्तयितुमन्यत्किञ्चिदनिष्टमाशङ्क्य ततो नियतयितुं वेदमारोपितार्थावलम्बनं स्तु-
तितिन्दावचनमिति तद्विश्वासेन प्रवर्तन्ते निवर्तन्ते च। एवं मातापितृसहस्रेभ्योऽपि प्रत्ययिततरे
वेदे स्तुतितिन्दावचनमसदर्थविलम्बनमपि विध्यवगतफलार्थमवश्यं प्रवर्तितव्यं निवर्तितव्यं
वेति तात्पर्येण प्रवर्तितमिति विश्वासेन प्रवर्तैरत्रिवर्तैरत्र विद्वांसः। एवं च वेदस्याभिप्रायमूल-
भूतवाक्यार्थज्ञानपूर्वकत्वनियमाभ्युपगतावसदर्थविलम्बनयानया स्तुत्या निन्दया चावश्यक-
तव्यतामवश्यपरिहरणीयतां च ज्ञात्वा विहितेषु प्रवर्तन्तां निषिद्धेभ्यो निवर्तन्तामित्यभिप्रा-
येण स्तुतितिन्दावाक्यरचनाार्थमभिप्रायपूर्वभावितदालम्बनासदर्थविषयमाहार्यज्ञानं वेदरचयि-
तुरङ्गीकरणीयम्। कथेरिय काव्यरचनोपयोग्यौत्प्रेक्षिकार्थविज्ञानं तन्नित्यमेकं सन्मात्रविषयमी-
श्वरज्ञानमिति मन्यमानानां तार्किकाणां न सम्भवति। अस्माकं तु हिताहितप्रवर्तननिवर्तना-
भ्यां लोकानुग्रहैकरसिकस्य परमेश्वरस्य तदुपयोगीनि चिच्छक्तिपरिणामविशेषरूपाणि स्तु-
तितिन्दार्थान्याहार्यज्ञानानि कान्यमूलज्ञानवदेव सम्भवन्ति। सर्वाणि चैतान्यनुमानान्यप्र-
योजकानि। न ह्यनुमानसाध्योस्सजातीयोच्चारणानपेक्षत्वस्य तृतीयानुमानसाध्ये शब्दाज-
न्यत्वस्य चतुर्थानुमानसाध्ये स्वानपेक्षत्वस्य च व्यापकविशेषणस्य वैशिष्ट्येन तत्तन्निरूपिततया
भ्यासिप्रहै कश्चिदनुकूलतर्कोऽस्ति। पूर्वपूर्वाध्यापकोच्चारणापेक्षोच्चारणादीनामपि वाक्यत्वादि-
हेतूपपत्तेः। एवमन्यान्यपि तार्किकाणां वेदपौरुषेयत्वानुमानानि सिद्धसाधनत्वाप्रयोजकत्वादि-
दुष्टानि वेदितव्यानि। मीमांसकास्तु कर्त्रस्मरणदिभिर्वेदस्याकर्तृकत्वं साधयन्ति। तान्यपि
'छन्दसि यज्ञाः क्रतवो व्रतानी' त्यादिश्रुतिपुराणादिसत्त्वादिसिद्ध्यादिदुष्टान्युपेक्षणीया-
नि। नन्वनादिवर्णपदानुपूर्व्यभङ्गादपौरुषेया वेदा इत्यङ्गीकृत्यापि यदि तेषां प्रलयेऽपि लयः
पुनः सर्गादौ तथैव वर्णपदानुपूर्व्या समुद्धारणमित्येवं परमेश्वरकर्तृकत्वमित्यङ्गीक्रियते तदा
समुद्भर्तृत्वस्य भ्रमप्रमादकरणापाटवविप्रलिप्सासम्भवेनानाद्यानुपूर्वीभङ्गशङ्कया तेषां प्रमा-
ण्ये अनाश्वासः स्यादित्याशङ्क्याह—येषामिति। येषां विप्रलिप्सादिहेतवो रागादिदोषा-
स्सन्ति तेषामेव वचनं कदाचिदप्रमाणमपि भवेत् परमेश्वरस्य तु कदाचिदपि न ते सन्तीति
तेनोद्भ्रियमाणेषु वेदेषु पूर्वानुपूर्वीभङ्गशङ्कानवतारेण तदप्रमाण्यशङ्का नावकाशं लभत इत्य-
र्थः। 'निरस्तसमस्तदोषकलङ्कस्ये' ति सामान्यतः प्रदर्शितो दोषाभावः उत्तरविशेषणैर्वि-
शिष्य तत्तद्दोषाभावप्रदर्शनेन समर्थ्यते। तत्र 'निरुपह्ववे' त्यादिविशेषणेन भ्रमाभाव
उक्तः। 'स्वतः प्रमाणस्ये' त्यनेन प्रमादाभावः। तात्त्विकार्थनिर्धारणशक्तस्यापि कदाचि-
दन्यथाज्ञानहेतुभूतमनवधानं हि प्रमादः। स तु नित्यमेव सर्वविषयप्रमाश्रयतया नित्याव-
हितस्य न सम्भवतीति भावः। 'स्वतः प्रमाणस्ये' त्यनेन हि नित्यप्रमाश्रयत्वमेवोच्यते।
यतः प्रमाणशब्दः प्रमित्ययोगव्यवच्छेदवाची। स तु प्रमाकरणानां चक्षुरादीनां विषयसन्नि-
धानाद्यन्याधीनो भवति। परमेश्वरस्य तु स नित्यप्रमाश्रयत्वरूपः स्वत एव भवतीति। पर-

श्वरस्य परमाप्तस्यावाप्तसमस्तकामस्य शिवस्य ब्रह्मणो वचनं तु प्रमाणमेव भवति ।
 'ईशानस्सर्वविद्यानामीश्वरस्सर्वभूतानाम्' 'स नो देवश्शुभया स्मृत्या संयुक्तुं' इ-
 ति हि परमेश्वरस्य सर्वविद्याप्रवर्तकत्वं शुभस्मृतिहेतुत्वं च श्रूयते। अतस्सर्ववस्त्व-
 वभासकानां वेदानां परमेश्वरकर्तृकतया परमेश्वरस्य सर्वज्ञता निश्चीयते । अज्ञा-
 तस्य वक्तुमशक्यत्वात् । यद्यपि सर्वगतस्य परमेश्वरस्य सर्ववस्तुसंयोगेन सर्व-
 ज्ञत्वं सिद्ध्यति तथापि सर्ववस्त्ववभासकानां वेदानां प्रणेता विशेषं दर्शयति
 यथा दीपस्त्वप्रभासंयुक्तेष्वपि रूपादियु रूपमेव प्रकाशयति न रसादि तथा न
 परमेश्वरः किं तु स्वशक्तिसंयुक्तं सकलमपि प्रकाशयतीति । ननु, परमेश्वरस्य
 सर्वज्ञत्वं नाम वेदोक्तसकलपदार्थाभिज्ञत्वम् । तर्हि महर्षीणामपि वेदार्थवेदानां
 सर्वज्ञत्वं सिद्धम् । किमत्र वैपम्यमिति चेन्न । तत्कर्तुरीश्वरस्याधिकं ज्ञानमस्ति ।

मेश्वरस्येत्यनेन स्ववशीकृतसकलप्रपञ्चत्ववाचकेन करणापाटवासम्भव उक्तः । ' परमाप्तस्ये'
 त्यनेन विप्रलिप्साभावः । तत्र हेतुभूतो रागाद्यसम्भवस्तु ' अवाप्तसमस्तकामस्ये ' त्यनेन
 समर्थितः । उपन्यस्तं शिवस्य भ्रमाद्यभावं श्रुत्युदाहरणेन द्रढयति—ईशान इति । ' ई-
 शानः सर्वविद्याना ' मिति श्रुतिः शिवस्य सकलविधैश्वर्यं प्रतिपादयति । तस्य यथावद्वि-
 द्यासम्प्रदायप्रवर्तनविरोधिनां भ्रमादीनामभावं गमयति । अन्यथा तदैश्वर्यानुपपत्तेरिति
 भावः । ननु, यथावदुपदेष्टुं शक्नोऽपि विप्रलिप्सान्यान्योपदिशेदित्याशङ्क्य तदभावे श्रुत्य-
 न्तरमुदाहरति—स नो देव इति । निरतिशयानन्दप्रापकतत्त्वबोधसंयोजकत्वं शिवस्य
 प्रतिपादयन्ती ' स नो देव ' इति श्रुतिः तस्मिन्विप्रलिप्सागन्धमपि न सहत इति भावः ।
 एवं शास्त्रयोनित्वहेतुमुपपाद्य तस्याध्याहृतेन साध्येनान्वयं दर्शयति—अत इति । तत्रानुकू-
 लतर्कमाह—अज्ञातस्येति । वक्तुं परबुबोधयिषया शब्दसन्दर्भं रचयितुम् । ननु, सर्वगतस्य
 परमेश्वरस्य यावदाश्रयव्यापिनी चैतन्यशक्तिः सर्ववस्तुसंयोगिनीति तत एव हेतोस्तस्यास्स-
 र्वविषयत्वसिद्धेः परमेश्वरस्य सर्वज्ञत्वं सिद्ध्यति । किं शास्त्रयोनित्वहेतुप्रसाधनहेतौनेत्याशङ्क्य
 शास्त्रयोनित्वहेतुना सिद्धान्विशेषः सर्ववस्तुसंयोगेन न सिद्ध्यतीत्याह—यद्यपीत्यादि-
 ना । ननु, वेदप्रणेतरूपं शास्त्रयोनित्वं कुंतो विशेषं गमयति यदर्थं सर्ववस्तुसंयोगहेतुमु-
 पेक्ष्य स हेतुर्न्यस्यत इत्याकाङ्क्षायां तेन गमयितव्यं विशेषमाह—यथेति । 'सकलमपि
 प्रकाशयती'ति विशेषं वेदानां प्रणेता दर्शयति गमयतीति पूर्वेणान्वयः । यथा दीपप्रभा
 रूपरमादिमग्न्याविशेषेऽपि रूपमेव प्रकाशयति न रसादि तथा परमेश्वरप्रभारूपचैतन्य-
 शक्तिरपि किं व्यवस्थितविषयत्वादाह्या शास्त्रयोनित्वहेतुना सर्वविषयज्ञातृत्वसाधनेनैव निव-
 र्तनीयेति तदर्थमपि तदन्वेषणमावश्यकमिति भावः । ननु, यथा सर्वसंयोगिचैतन्यशक्तिमत्त्वे-
 न निरद्भुतं सर्वज्ञत्वं न सिद्ध्यति तथैव वेदकर्तृत्वेनापि । तेनापि हि वेदाद्वेदार्थमवगच्छतां
 महर्षीणामपि वेदोक्तसकलपदार्थाभिज्ञत्वमात्रं सिद्ध्यति न तु वेदार्थवर्धितृत्वात्तद्वाच्यसा-
 द्ध्यादिज्ञानतृत्वमपीत्याशङ्कते—नन्यति । सर्वज्ञत्वं सिद्धमिति मकलवेदार्थवेदित्यरूपं
 सन्नुचितं सर्वज्ञत्वं सिद्धमित्यर्थः । किमत्रेति । वेदादर्थमवगच्छतां सर्वव्याप्तेदकर्तृत्वेन

व्याकरणादेरधिकार्थविदां हि पाणिनिप्रभृतीनां तत्प्रणेतृत्वं दृश्यते । वेदश्च सर्वार्थावभासकोऽपि न सर्वं मुख्यतः प्रकाशयति किं तु किमपि लक्षणया किमपि सामान्येन किमपि विशेषेण । परमेश्वरस्सर्वसाक्षी सर्वं प्रत्यक्षयतीति वेदेश्वरयोरे-

सिद्ध्यतीश्वरसार्वज्ञे वैषम्यं नास्ति, उभयस्यापि चावहेदार्थविषयतारूपत्वादित्यर्थः । यद्वा सर्वसंयोगित्वेन सिद्ध्यतः सार्वज्ञ्यात् न नास्ति वैषम्यं विषयसङ्कोचस्योभयत्रापि सद्भावादित्यर्थः । वेदकर्तृत्वेन वेदार्थविषयमेव सार्वज्ञ्यं न सिद्ध्यति किंत्वधिकविषयमपि प्रवन्दृणां प्रवन्धमूलज्ञानस्य प्रवन्धाधिकविषयत्वदृष्टेरिति परिहरति—मेति । ननु, अपूर्वप्रवन्धरचयितुरेव प्रवन्धार्थाधीनस्य करणीयप्रवन्धोचितवर्णपदवाक्यविन्यासादिप्रकारस्य तत्परिहरणीयदोषजातस्य तत्तत्प्रदेशकर्तृव्यार्थसङ्घेपविस्तरौचित्यस्य तत्रतत्र सम्भावितार्थेषामाधानव्यञ्जनसमर्थविशेषणविन्यासस्येत्येवमादेर्ज्ञानमपेक्षितम् । अनादिमपौरुषेयप्रवन्धं लोके खिलीभूतं प्रचारयितुं पूर्वसिद्धयैव वर्णपदानुपूर्व्याचारयतस्तु तत्रापेक्षितम् । अतोऽनपेक्षितत्वादप्रयोजकमधिकज्ञानं न वेदकर्तृत्वेन सिद्ध्येत् । अन्यत्र दर्शनमात्रेण तत्सिद्धावन्यत्र प्रवन्धान्तराभ्यासजनितमधिकज्ञानं दृष्टमितीश्वरस्यापि तथाभूतमेव तत्सिद्धयेदित्याशङ्क्याह—व्याकरणादेरिति । पाणिनिप्रभृतयो हि परमेश्वरोपज्ञपूर्वपूर्वव्याकरणप्रसिद्धमर्थजातं सङ्गृह्णन्तोपि रचनीयसूत्रादिगतवर्णपदानुपूर्व्याद्यधिकार्थविषयज्ञानघन्तो भवन्ति । तथा वेदकर्तुरपि वैदिकवर्णपदानुपूर्व्यादिज्ञानमावश्यकमिति वेदकर्तृत्वेन वेदार्थाधिकविषयज्ञानसिद्धिर्भवत्येवेति भावः । यद्यपि महर्षीणामिव सकलवेदार्थाभिज्ञत्वरूपमेव सार्वज्ञ्यं सिद्ध्येत् । तथापि तेषां वेदश्रवणाधीनात्सार्वज्ञ्यात्परमेश्वरस्य वेदरचनामूलभूतं वेदकर्तृत्वेन सिद्ध्यत् सार्वज्ञ्यं विशिष्टं सिद्ध्येदित्याह—वेदश्चेति । सर्वार्थेति । स्वविषयीभूतसर्वार्थावभासकोऽपीत्यर्थः । वेदः स्वविषयं सर्वमर्थं न मुख्यतया वृत्त्या प्रकाशयति किं त्विशुक्लीरमाधुर्यादिवदनुभवैकवेद्यमर्थजातं तत्तदसाधारणवाचकशब्दाभावान्मुख्यवृत्त्या प्रत्यापयितुमशक्नुयन्त्यथाकथञ्चिद्विषयव्याख्यापयति । यथा—‘यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् । न विभेति कुतश्चने’ति । न हि ब्रह्मानन्दगतः सर्वोत्कर्षः केन चिदसाधारणेन शब्देनेत्यं भूतइति प्रत्यापयितुं शक्यते । अतो वाङ्मनसातीतत्वयचनेन लक्षणया ज्ञाप्यते । विशिष्य प्रत्यापयितुमशक्यं किञ्चिदर्थजातं तु सामान्यमुपेन ज्ञापयति । यथा ‘अनन्ता वै वेदा’ इति आनन्त्यमनन्तोत्कर्षापकर्षशालि । तद्यथा—अतीतक्षणानन्त्यमस्मिन्कल्प इव पूर्वकल्पेऽप्यस्ति । तत्र पूर्वकल्पगतात्तस्मादेतत्कल्पगतं भूयसोत्कृष्यते । एवमागाम्यनन्तकल्पगतानि तान्युत्तरोत्तरमुत्कृष्यन्ते । एवमनन्तविधानन्त्यमध्ये वेदानन्त्यमीदृशमिति विशिष्य प्रदर्शयितुं नास्ति तदसाधारणः शब्दः । अतः सामान्यमुपेन ज्ञाप्यते । एवं सामान्यमुखेन क्वचित्कचित्प्रवर्तमानस्य वेदस्य तत्तदर्थं प्रत्यक्षतः स्वयं विशिष्यानुभूय तत्तद्देवाक्यप्रणेतुरीश्वरस्य च महति वैषम्ये स्थिते तत्तद्देवाक्यश्रवणेन तत्तदर्थमवगच्छतां महर्षीणां तत्तदर्थं न तथा स्पष्टावभासः । यथा यथार्थतस्तदप्रत्यक्षतोऽनुभूय तत्तद्देवाक्यप्रणेतुरीश्वरस्येति व्यक्रमेव । न हि क्षीरमाधुर्यविशेषं स्वयमनुभूय क्षीरं मधुरतरमिति प्रयुज्जानस्येव तस्माद्देवाक्यात्तन्माधुर्यमवगच्छतः तथा तत्र स्पष्टावभासोऽस्तीति भा-

वेदानामविरुद्धा । ततो वेदानामीश्वरप्रणीतत्वं नित्यत्वं चाविरुद्धमेव ॥
इति शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

हनित्यत्वमस्तीति तद्विषयतया वेदनित्यत्वश्रुतेरविरोध उक्तः । इदानीं तु क्रमविशेषविशिष्ट-
घर्णरूपाणां वेदानां प्रलयेऽपि क्रमोपाधिभूतपरमेश्वरबुद्ध्यनुवृत्त्या सत्तानुवृत्तिरस्तीति तद्वि-
षयतयेति भेदः । ननु, वेदानां प्रलयेऽपि सत्त्वे कथं तेषां सर्गादावीश्वरप्रणीतत्वमुपपद्यत
इत्याशङ्क्याह—तत इति । प्रलये वेदानां परमेश्वरबुद्धिगोचरतयैवानुवृत्तिः सर्गादौ तु तेषां-
परश्रयणगोचरतया वैखरीवृत्तिविशिष्टत्वेन परमेश्वरप्रणीतत्वमित्युभयमप्यविरोधेनोपपद्यते ।
अत एव 'अनादिनिधना दिव्या वायुत्सृष्टा स्वयंभुवा । आदौ वेदमयी भूता यतः सर्वा प्रवृत्त-
यः ॥' इति वेदानां नित्यत्वेऽपि शिवप्रणीतत्वं स्मर्यत इति भावः ॥ ३ ॥

इति शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

नयमणिमालायाम्

अथ शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

॥ सू ॥ शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥

कर्तुं कार्यं सिद्धेरुमितिविषयो नैव शास्त्रैकगम्यसाक्षाद्वेदे पुराणादिषु च तदनघ दक्षित चानुमानम् ।

नैव कर्तृकतादेहतद्विषयतया शास्त्रमेवान् मानशास्त्रानुप्राहकत्वात्तदनुमतमुपन्यस्तममे विवेकुम् ॥ ७ ॥

सर्वज्ञत्वप्रतिष्ठे निश्चितजनयितुर्वेदकर्तृत्वमिच्छन्निस्त्व मानता चेलुभयमपि गच्छेत्सते वेदज्ञानाम् ।

नैव तत्पूर्वपूर्वक्रममनुसरता शुभना निमित्तास्तात्साक्षादेव प्रमाणं स हि भवति ततो नैव कस्यापि हानि ॥ ८ ॥

इति शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

सू० ॥ शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥

भगवत्पादमते, पूर्वसूत्रे ब्रह्मणो जगत्कारणत्वसमर्थनेनार्थदुपक्षितं सर्वज्ञत्व इदं यितुमिदं सूत्रमारभ्यम् । अत्र सर्वज्ञ-
मिति पदाव्याहारेण ब्रह्मपदानुपगम्य च सूत्रं पूरणीयम् । शास्त्रस्य येति शास्त्रवेति तस्य भावस्तत्र तस्मादिति विप्रह ।
शास्त्रस्य—अहत ऋग्वेदादे सर्वज्ञत्वस्य शास्त्रस्य । योनित्वात्—(कृतृत्वेन) कारणत्वात् । ब्रह्म सर्वज्ञं भवति
इति सूत्रार्थं । "अस्य महतो भूतस्य नि श्रुतितमेतदहंवेदो यजुर्वेदसामवेदोऽयर्वाविरस इतिहात्, पुराणं विद्या उपनिषद
श्रेयसात्मशास्त्रान्युप्याख्यानानि व्याख्यानानि " इति वाक्यं विषयः । अत्र इदं वाक्यं वेदहेतुत्वेन ब्रह्मणं किं सर्वज्ञत्व सा
भवति उत न साधयतीति नि श्रुतितमनिस्त्वबुद्धौ(वेदोपाऽपिरोपाऽप्यौ) सन्देहे " वाचा विरूपनित्ये " ति नित्यव-
प्रवणान् व्याकरणानिबद्धेदस्य पौष्टेयत्वे मूलप्रमाणसापेक्षत्वेनाप्रामाण्यात्साक्षात् नैव वेदकर्तृत्वेन ब्रह्मणस्त्वज्ञत्व साधयतीति
पूर्वं पक्षः । सिद्धात्तस्य, आदिकर्तृरीश्वरस्याभ्युपगमान् तस्यापि पूर्वपूर्वत्वात्प्राप्तौ नैव वेदविरचनोपगमान् नित्यवप्रते
प्रवाहनित्यवबोधकत्वात् अनादितात्पर्योपगमान् वेदस्य योग्यवाक्यत्ववर्गेण अस्ति साधे प्रमाजनकत्वोपगमान् शुद्धौ, पर-
स्परविरोधाभावेन ईश्वरस्य वेदकर्तृत्वे अनितरसापेक्षत्वेन वेदस्य निरूप्यपौष्टेयत्वात्साक्षात्प्राप्तौ अप्रामाण्यात्साक्षात् शास्त्रस्य ऋग्वे-
दादेरुत्पत्तिसम्बन्धकत्वेन कारणत्वात् ब्रह्मण इदं वाक्यं सर्वज्ञत्वं साधयत्येवेति । इति प्रथमवर्षकम् । अथवा, पूर्वसूत्रे
साक्षात्कारप्रमाणान्तरं प्रमाणजिज्ञासावादिदमारभ्यते । शास्त्रम् ऋग्वेदादि प्रमाणं यस्य (ब्रह्मण) तत् शास्त्रयोनित्यस्य
अत्र तत्र तत्र तत्र तत्र इति सिद्धे । अत्र यत्किं ब्रह्मपदानुपगमे शास्त्रप्रमाणमिति पदाव्याहारेण च सूत्रार्थो वर्णनीयः ।
शास्त्रयोनित्यात्—शास्त्रैकगम्यत्वात् । ब्रह्म शास्त्रप्रमाणं भवति इति सूत्रार्थं । अत्र " तत्त्वैवनिषदं श्रुत्वात् " " नानादिमनुवृत्तं च ब्रह्मत्वं " इत्यादिशास्त्रविषयः । तत् किं वेदैकगम्यवामीश्वरस्य प्रतिपादयति उत नेति सन्देहे

ब्रह्मणस्त्रिद्वयवस्तुत्वेन मानान्तरेणाप्यवगम्यत्वात् जगज्जन्मादिकारणत्वस्य अनुमानेन सिद्धत्वात् तेनैव साधवाद्यनुगृहीतेन धर्म-
हत्वदेरपि सिद्धत्वाच्च न शास्त्रेणाऽत्र किञ्चिदप्यस्ति कार्यमिति 'त त्वोपनिषद्' मित्यादिवाक्य वेदैकगम्यत्वमीश्वरस्य न
प्रतिपाद्यतीति पूर्वं पक्षः । ब्रह्मण रूपाद्यभावेन मानान्तरगम्यत्वासम्भवात् मूलभूतस्य ध्रुतिप्रमाणस्यैव परमात्मस्वरूप
निरूपणोपयोगित्वात् इदं वाक्य वेदैकगम्यत्वमीश्वरस्य प्रतिपाद्यत्वेवेति सिद्धान्तः ॥

श्रीकण्ठमते, वस्तुविधे लक्षणप्रमाणार्थान्त्वात् जगत्कारण ब्रह्म किंप्रमाणकमित्याद्याद्यामिदमाश्रयते । शास्त्रयो-
नित्वात्-शास्त्रस्य प्रमाणत्वात् । शास्त्रस्य योनित्वं शास्त्रयोनित्वं तस्मात् इति पटीतस्तुष्टयः । जगज्जन्मादिलक्षणं ब्रह्म
भवतीति शेषः । अस्य 'यतो वा इमानो' इत्यादिवाक्यद्वारा शास्त्रं विषयः । अत्र जगत्कारणं ब्रह्म शास्त्रैकगम्यमुत प्र-
माणान्तरेणापि गम्यमिति सन्देहे शास्त्रस्य प्रमाणांतराश्राप्तिविषयत्वात् साधवत्वस्य विचित्रस्यैव जगतः कर्ता कश्चित्
सर्वज्ञत्वादिमान् स्यादिति अनुमानगम्यत्वाच्चेत्परस्य, नात्र शास्त्रस्य प्रामाण्यम् इति पूर्वं पक्षः । सिद्धान्तस्तु 'नावेदवि-
गम्यनुते त वृहन्त'मित्यादिषु वेदान्तशास्त्रमन्तरेण ब्रह्मणो बोधाद्यम्भवत्प्रवृत्त्यात् अनुमानतः यथाकथञ्चित् जगतो विलक्षण-
कृतृत्वलिङ्गावपि निमित्तोपादानरक्षियुक्तेः कर्तृत्वात् सिद्धे ब्रह्म वेदान्तशास्त्रैकगम्यं तत्प्रमाणकं च भवत्येवेति । केचित्तु
अन्यथापि व्याचक्षते यथा-शास्त्रयोनित्वात्-वेदाना कारणत्वात् पूर्वोधिकरणप्रतिपादितजगत्कारणत्वोपयोगिसर्वज्ञत्ववि-
शिष्टं ब्रह्म भवति इति । "अस्य महतो भूतस्य" इत्यादिवाक्यं विषयः । अत्र ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वं युक्तं न वेति सन्देहः
'वाचा विरूपमित्ये'त्यादेवांचो नित्वत्प्रतिपादिकाया ध्रुतिर्विरोधात् वेदाना ब्रह्मकार्यत्वे पीद्वेदत्वत्वात्प्रामाण्यप्रसङ्गात् न
युक्तमिति पूर्वं पक्षः । 'अस्य महतो भूतस्य' इत्यादिध्रुतेर्निश्चितत्वेदयत्वेरप्रयत्नेन ब्रह्मण पादुसांवावगमात् "अथा
दशानामेतासा विद्यानां भिन्नवर्त्मनाम् । आदिकर्ता कविस्माक्षाच्छूलपाणिरिति ध्रुतिः ॥" इति परमेश्वरस्य सर्वविद्याकर्तृत्व
प्रतिपादानात् श्रेष्ठं प्रायस्त्वामिनि विश्वीनामा वेदाना पूर्वपूर्ववर्णानुपूर्व्यनुरूपरचनया पुनर्कर्तृत्वस्य सर्वज्ञे परमेश्वरेऽभ्यु-
पगमात् वेदानामपौरुषेयत्वमीश्वरकथित्वात् चानिदम्भेत्वेत्यतस्तत्कलत्रत्ववभासकत्ववैदिककर्तृत्वमीश्वरस्य युक्तमेवेति सिद्धान्तः ।
इत्यादिना वर्णकान्तरमपि भाष्यान्तरस्यमुपन्यस्तम् ॥

रामानुजमते, शास्त्रं योनिः प्रमाणं यस्य तत् शास्त्रयोनित्वं तस्य भावस्तत्त्वं तस्मात् । ब्रह्मज्ञानकारणत्वात् सा-
धस्यैव तद्योनित्वं ब्रह्मण इति यावत् । अस्यन्तातीन्द्रियत्वेन प्रत्यक्षादिप्रमाणाविषयतया ब्रह्मणः शास्त्रैकप्रमाणकत्वात् उक्तत्वस्य
ब्रह्म 'यतो वा इमानो भूतानी' इत्यादिवाक्यं बोधयत्येवेत्यर्थः । अस्य 'यतो वा इमानो' इत्यादिवाक्यद्वारा शास्त्रं वि-
षयः । अत्र धीकण्ठमतवदेव प्रायस्सुप्रार्थं पूर्वपक्षादिकं चेति नातीव प्रपञ्चयते । अत्र अभिज्ञादिबदवधारणागर्भं शास्त्रं
योनित्वान्न इति भावः । अत्र यद्यपि ब्रह्म लक्षणतः प्रतिपत्तुं शक्यम् । तथापि कारणभूतस्य ब्रह्मण अनुमानवेद्यत्वेन प्रमा-
ण-तरागोचरस्यैव साधवत्त्वात्वेन ब्रह्म न वेदान्तवेद्यमिति पूर्वं पक्षः । सामान्यतोऽद्यनुमानस्य जीवविलक्षणविषयत्वामा-
वेन ब्रह्मण प्रमाणान्तरागोचरत्वेन ब्रह्म वेदान्तैकवेद्यमिति सिद्धान्तः । श्रीकण्ठमते 'केचिदाहुः' इति वर्णकान्तरमपि
प्रपञ्चितम् । अत्र नेति विशेषः ॥

आनन्दतीर्थमते, शास्त्रं इतिपुराणादि योनिः प्रमाणं यस्य (जगत्कारणस्य विष्णोः) तस्य भावस्तत्त्वं तस्मात्
शास्त्रप्रमाणकत्वात् जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्म विष्णुरेवेत्यर्थः । अत्र 'यतो वा' इत्यादिवाक्योक्तं जगत्कारणत्वस्य
रक्षणं विष्णोर्वा देवतान्तरस्य द्वादशैरपि वेदिना देहे 'जगदनेककर्तृकं विचित्रकार्येत्वात्' इति जगत्कारणस्यैवैतत्त्वात् इत्या-
द्यनुमाने पापुपनाशार्थमेव जगत्कारणत्वावधारणात् त्रिदास्ये ब्रह्मनि ध्येयमात्रजगत्कारणत्वलक्षणानुत्पेन विष्णुरेव
जगत्कारणं मुण्डकस्यैव ब्रह्मेति निर्धारणमुक्तमिति पूर्वं पक्षः । जगत्कारणस्य जमादिबदवधारणप्रमाणकत्वात् शास्त्रस्य
ध्रुतिपुराणभारतमूलरामायणपाश्चात्प्रदुर्गारिस्त्वयारिरूपस्य विष्णवेकनिष्ठगम्यकारणत्वमितिपादकत्वात् अनुमानस्य प्र-
त्यनुमानादिना द्वाविधुः साधस्यैव द्वातन्त्यनादयार्थनिर्णायकत्वासम्भवात् पापुपनाशदीनां च मोहदाश्रयप्रसिद्धं जगत्का-
रणं विष्णुरेव ऋणुषु मानस्य द्वादशैवतान्तरस्येति सिद्धान्तः ॥

॥ अथ समन्वयाधिकरणम् ॥ ४ ॥

प्रथमाधिकरणे जिज्ञास्यतया प्रतिपादितस्य परब्रह्मणादिशिवस्य परिज्ञाने लक्षणापेक्षायां द्वितीयाधिकरणेन लक्षणं जगज्जन्मादिरूपमभिहितम् । तस्मिन् किं प्रमाणमित्याकाङ्क्षायां तृतीयाधिकरणेन वेदान्तशास्त्रस्य तद्विषये प्रामाण्यं तन्मू-

प्रथमाधिकरणे शास्त्रानारम्भहेतुशङ्कानिरासेन तदारम्भमुपपाद्य जन्मादिसूत्रप्रभृति शास्त्रं प्रवर्तितम् । समन्वयाधिकरणे पुनः सिद्धरूपे ब्रह्मणि वेदान्तानां प्रामाण्यं न सम्भवतीति शङ्काहेतुनिरासेन तत्र तेषां प्रामाण्यमुपपाद्यते । अतः शास्त्रारम्भोपपादकतया जन्माद्यधिकरणात्प्रागेव समन्वयाधिकरणं निवेशमर्हति । वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्ये हि तन्निर्णयफलकवेदान्तविचारोपयोगिन्यायग्रथनात्मकं शास्त्रमारम्भणीयं भवेत् । न तु तेषां तस्मिन्नप्रामाण्ये । तथा च समन्वयाधिकरणस्य शास्त्रयोनित्वाधिकरणानन्तर्यं न युक्तमित्याशङ्क्य सङ्गतिविशेषप्राप्तं तदानन्तर्यमिति वृत्तसङ्कीर्तनेनोपपादयति-प्रथमाधिकरण इति । प्रथमाधिकरणे ब्रह्म विचार्यं प्रतिज्ञातम् । तेनापरिच्छेद्यत्वात् ब्रह्म न विचार्यमिति शङ्कानिरासार्थम् इदमित्यमिति परिच्छेत्तुमशक्यत्वेऽपि लक्षणमुखेनेतरव्यावृत्ततया परिच्छेत्तुं शक्यं तदिति सूचितम् । ततस्तर्कं लक्षणं येन तत्तथा परिच्छेत्तुं शक्यमित्याकाङ्क्षायां जगज्जन्मादि तल्लक्षणमिति प्रदर्श्य तस्य तल्लक्षणत्वं तदनुपपत्तिशङ्कानिरासेनोपपादितम् । ततो जगज्जन्मादिकारणे ब्रह्मणि किं प्रमाणमित्याकाङ्क्षायां शास्त्रं प्रामाण्यमिति प्रदर्श्य अनुमानगम्ये ब्रह्मणि शास्त्रस्य प्रामाण्यं न सम्भवतीति शङ्कानिरासेन तस्य तत्र प्रामाण्यमुपपादितम् । तथापि शब्दानां कार्यं एव व्युत्पत्तेरसिद्धार्थबोधकत्वासम्भवात्तस्य तत्र प्रामाण्यं न सम्भवतीति शङ्का तदनन्तरमेवावतरति । न हि ततः पूर्वं ब्रह्मणि शास्त्रस्य प्रामाण्यं प्रसक्तम् । येनैतच्छङ्कानिरासार्थं समन्वयाधिकरणं ततः पूर्वं निवेशनीयं भवेत् । तस्मात्समन्वयाधिकरणनिरसनीयशङ्कोत्थानहेतुपर्यालोचनया तस्य शास्त्रयोनित्वाधिकरणानन्तर्यं प्राप्तमित्यर्थः । ननु कदा शङ्कानिरासाय समन्वयाधिकरणं चेत्तदेवानारम्भणीयम् । सर्वविधशास्त्रानारम्भहेतुशङ्कानिरासेन तदारम्भोपपादनार्थं प्रवृत्ते प्रथमाधिकरण एव साऽपि निरसनीया । शास्त्रानारम्भहेतुशङ्कात्वाविशेषादित्याशङ्कानिरासो 'जिज्ञास्यतया प्रतिपादितस्य ब्रह्मण' इत्युक्त्या सूचितः । तत्रायमाशयः 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासे'ति (ब्र०-१-१-१) सूत्रसामर्थ्येन यासामनारम्भहेतुशङ्कानां निरसनस्य सूचनं लभ्यते तावन्निरसनेन शास्त्रारम्भोपपादनं प्रथमाधिकरणार्थः । तथा च यथा तत्राथातः-अद्वैतसामर्थ्येन समन्वयाधिकार्यसम्भवशङ्कानिराससूचनं लभ्यते, यथा च 'ब्रह्मजिज्ञासे'ति समासान्तर्गतपट्टीसामर्थ्येन ब्रह्मणो विषयत्वप्रयोजनत्वासम्भवशङ्कानिरसनसूचनं लभ्यते न तथा वेदान्तानां सिद्धरूपे ब्रह्मणि प्रामाण्यं न सम्भवतीति शङ्कानिरसनसूचनं तत्रत्यकिञ्चित्पदसामर्थ्येन लभ्यते । ब्रह्मविचारकर्तव्यता हि तस्य सूत्रस्यार्थः । न तु ब्रह्मज्ञानाय वेदान्तविचारकर्तव्यता । येन तच्छङ्कानिरसनसूचनमपि लभ्यते । 'इहापनिपदी मीमांसे'ति प्रथमाधिकरणावतारिकाभाष्यमारम्भे प्राग्भाष्ये तत्रतत्रास्य शास्त्रस्य वेदान्तविचारशास्त्रत्वव्यवहारस्तु विचार्यत्वेन प्रतिज्ञाते ब्रह्मणि वेदान्तानां प्रामाण्यं शास्त्रयोनित्वाधिकरणेन समन्वयाधिकरणेन च समर्थयिष्यत इति तस्मात्सामर्थ्यमिदमर्थं पर्यालोच्य । न च सूत्रसामर्थ्यलभ्यत्वाभावेऽपि सम्भावित-

लत्वं च निरूपितम् । येन यदव्यभिचारेण सिद्ध्यति तद्धि तस्य प्रमाणमुच्यते ।
 सर्वविधानारम्भहेतुशङ्कानिरसनं शास्त्रारम्भसमर्थनार्थं तदुपोद्धाताधिकरण एव यथाकथञ्चि-
 न्निवेशनीयमिति नियमः । पूर्वमीमांसायां बहुभिः प्रथमाध्यायाधिकरणैर्निवर्तनीयानां वेदा-
 प्रामाण्यशङ्काविशेषाणां शास्त्रानारम्भहेतुत्वेन तेषां सर्वेषामपि तदारम्भसमर्थनार्थं तदीयप्रथ-
 माधिकरणे निवेशनापत्तेः । तस्माद्यथा तत्र धर्मं चोदनायाः प्रामाण्ये प्रतिज्ञात एव तदप्रामा-
 ण्यशङ्कास्समुत्तिष्ठन्ति तन्निरसनार्थानामधिकरणानां चोदनासूत्रानन्तरमारम्भः । एवमिहापि
 ब्रह्मणि वेदान्तानां प्रामाण्ये प्रतिज्ञात एव तदप्रामाण्यशङ्कास्समुत्तिष्ठन्तीति शास्त्रयोनित्व-
 सूत्रानन्तरं समन्वयाधिकरणारम्भो युक्तः इति । तन्मूलत्वं चेति । शास्त्रस्य ब्रह्मकर्तृकत्वं चेत्य-
 र्थः । इदं तृतीयाधिकरणानुपकवर्णकान्तरप्रमेयत्वेन वस्तुतः पूर्ववृत्तान्तर्गतमिति पूर्ववृत्तम-
 ध्ये सङ्गीर्तितं न तु समन्वयाधिकरणसङ्गत्यपेक्षितत्वेन । एवं समन्वयाधिकरणस्य प्राङ्घ्रियेश्यत्व-
 शङ्कां निरस्य तस्य शास्त्रयोनित्वाधिकरणानन्तर्यमुपपादयितुं तेनाक्षेपिको सङ्गतिं दर्शयति-
 येनेत्यादिना । ननु 'येन यदव्यभिचारेण सिद्ध्यति तद्धि तस्य प्रमाणमुच्यते' इति भा-
 ष्येण किं प्रदर्श्यते इति पूर्वाधिकरणसमर्थितवेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्यं न सम्भवतीत्याक्षे-
 पोपयोगितया ताकिंकाभिसत्तं 'प्रमाकरणं प्रमाण'मिति प्रमाणलक्षणं प्रदर्श्यते इति चेत्कथ-
 मनेन वाक्येन तत्प्रदर्श्यते । अतिशयितं कारणं हि कारणम् । अतिशयस्त्वेत्रेन्द्रियलिङ्गाद्यव्याप्तिनां
 प्रमाकरणानां प्रमाव्याप्तत्वरूपो विवक्षित इत्यव्यभिचारशब्देन ख्यापनात्तत्प्रदर्श्यते इति
 चेन्न । सकलसहकारिसमवधाने प्रमाव्याप्तत्वस्य सर्वप्रमाकरणसाधारण्येनाव्यावर्तकत्वात्
 तदसमवधाने इन्द्रियादीनामपि तदसम्भवात् । अयोच्येत अव्यभिचारशब्देनेन्द्रियादिगतः
 प्रमितव्यभिचारो न विवक्षितः किंतु प्रत्यक्षानुमित्यादिप्रमारूपकार्यगत इन्द्रियलिङ्गाद्यव्य-
 भिचारः । ततश्च प्रत्यक्षानुमित्यादिगतेन्द्रियलिङ्गादिनिरूपितकार्यतावच्छेदकानामनुभवत्व-
 व्याप्यत्वेन क्रोडीकारादनुभवत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणताश्रयत्वे सति
 प्रमाकरणं प्रमाणमिति लक्षणमिह विवक्षितं पर्यवस्यतीति चेन्न । चाक्षुपज्ञानादिवृत्त्यनुभवत्व-
 व्याप्यधर्मविशेषावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणताश्रयेण आलोकादिष्वतिव्याप्तेः । 'अनुभव-
 त्वव्याप्यधर्म'त्यनेन अनुभवत्वसाक्षाद्वाप्यजातिविवक्षायामनुभवत्वसाक्षाद्वाप्यायाः प्रत्य-
 क्षत्वजातेर्नित्यज्ञानसाधारण्यात् नेन्द्रियादिनिरूपितकार्यतावच्छेदकत्वं किंतु जन्यप्रत्यक्ष-
 त्वस्येति ताकिंकाणामभ्युपगमेन लक्षणस्येन्द्रियेष्वव्याप्तेः । ननु, जन्यत्वातिरिक्तविशेषणघटि-
 तानुभवत्वसाक्षाद्वाप्यजात्यवच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणताश्रयत्वं विवक्षितमिति चेन्न । ईश्व-
 रज्ञानव्यावृत्त्यर्थमिन्द्रियनिरूपितज्ञाननिष्ठकार्यतावच्छेदकशरीरे विनाशित्वस्यापि नियेशयि-
 तुं शक्यत्वेनेन्द्रियेषु तेन विशेषणेनाव्याप्तिनिरासालाभात् । ननु, नित्यमात्रव्यावृत्तिप्रयोजका-
 तिरिक्तविशेषणाघटितत्वं विवक्षितम् । यद्यपि जन्यत्वं विनाशित्वं वा नित्यमात्रव्यावृत्तं न
 भवति । अनित्यनित्याभ्यां प्रागभावध्वंससाभ्यामपि व्यावृत्तत्वात् । तथापि प्रकृतकार्यतावच्छे-
 दके तद्विशेषणमीश्वरज्ञानव्यावर्तनैकप्रयोजनमिति भोक्तृदोषानुवृत्तिः । मात्रपददानाश्रित्या-
 नित्योभयव्यावृत्तिप्रयोजनकलां किकृत्यविशेषणघटितप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकार-
 णताश्रये विषये नातिव्याप्तिरिति चेन्न । एवमपि शाब्दत्वरूपोक्तविशेषणविशिष्टजात्यवच्छिन्न-

कार्यतानिरूपितकारणताश्रयेव्याकाङ्क्षाज्ञानादिध्वतिव्याप्तेः। ननु, व्यापारवत्त्वमपि विशेषणं विवक्षितम्। न च पदज्ञानानां पदार्थस्मृतिवदाकाङ्क्षाज्ञानादीनां कश्चिद्व्यापारोऽस्तीति चेन्न । तथा सत्यनुमानप्रमाणत्वेनाभिमतस्य लिङ्गपरामर्शस्य व्यापाराभावेन तत्राव्याप्तेः। ननु, 'यद्यद्यं निर्वाहिस्यान्निर्धूमस्स्या'दिति विषयपरिशोधकस्तर्कः तद्व्यापारः तस्य धूमाभावापादनरूपस्य स्वारसिकधूमवत्त्वज्ञानापेक्षत्वेन परामर्शजन्यत्वादिति चेन्न । विरोधिशाङ्कानिर्वर्तनद्वारानुमित्युपयोगिनस्तस्य शङ्कया असार्वत्रिकत्वेनानावश्यकत्वात् । न च परामर्शद्वारा व्याप्तिज्ञानं कारणं तद्द्वारा लिङ्गज्ञानस्यापि कारणत्वसम्भवेन विनिगमनाविरहात् लिङ्गविशेष्यकपरामर्शस्थले लिङ्गज्ञानस्यैव व्याप्तिविशेष्यकपरामर्शस्थले विशकलितव्यभिचाराभावसहचारज्ञानजन्यपरामर्शस्थले च व्याप्तिज्ञानस्याभावेनासार्वत्रिकस्योभयत्रापि तुल्यत्वात् । ननु, तर्हि व्याप्तिव्यभिचाराभावसहचारलिङ्गज्ञानानि सर्वाण्यपि करणानि सन्तु । न च, क्वचित् किञ्चित्सम्भवति न सर्वे सर्वत्रैत्यनुगमः । परामर्शजनकज्ञानत्वेनानुगतेन रूपेण कारणत्वाभ्युपगमात् । न च स्मृतिरूपपरामर्शस्थले अनुमित्यजनकसंस्कारव्यवहितस्य पूर्वानुभवरूपपरामर्शजनकज्ञानस्यानुमित्यजनकत्वासम्भवः । व्यापारेणैव व्यापारजनकेन व्यवधानस्यापि कार्यकारणभावाविरोधित्वात् स्वर्गजनकावान्तरापूर्वव्यवहितस्यापि यागस्य स्वर्गजनकत्वाभ्युपगमादिति चेन्न । प्रत्यक्षपरामर्शस्थले व्याप्तिज्ञानलिङ्गज्ञानेश्वरज्ञानानाम् अनुमितिरूपपरामर्शस्थले परामर्शतज्जनकज्ञानानां शब्दपरामर्शस्थले पदपदार्थाकाङ्क्षादिज्ञानानां च वहूनां परामर्शजनकज्ञानानां मेलने कस्यचिदेव प्रमाणत्वमित्यत्र विनिगमनाविरहेणैकानुमित्युत्पत्तावनेकानुमितिकरणरूपानुमानप्रमाणाभ्युपगमावश्यम्भावे लाघवान्मनःकालेश्वरादिसाधारणेन परामर्शजनकत्वेनैव सत्कारणताभ्युपगमौचित्यात् परामर्शव्यवहितपूर्वक्षणोत्पत्तिकं तत्कारणं ज्ञानमनुमानमभ्युपगम्यत इति चेन्न । स्मृतिरूपपरामर्शस्थले तदभावात् । अस्तु तर्हि सर्वे परामर्शकारणमनुमानमिति चेत् तथा सति प्रत्यक्षादिप्रमोत्पत्तावप्यनेकप्रमाणाभ्युपगमौ नास्ति कश्चिदोप इति । येन यत्सिद्धरति तत्प्रमाणमित्येतावत एव लक्षणत्वसम्भवाद्यर्थमव्यभिचारेणैति विशेषणम् । एतेनानुभवत्वसाक्षाद्याप्यैकजात्याश्रयवत्त्वसाक्षाद्याप्यैकजात्याश्रयाः । न ह्येतेषां मध्ये कश्चिदप्यनुभवोऽनुभवत्वसाक्षाद्याप्यजातित्वस्याश्रयः । तथा च चतुर्विधप्रमाणजन्यसकलानुभववृत्तिकार्यतानिरूपितकारणताश्रयत्वमिन्द्रियलिङ्गादिषु क्वचिदपि नास्तीति स्पष्टमेव । नन्यनुभवत्वसाक्षाद्याप्या एकजातिश्रुतुर्विधेष्वनुभवेषु नानुवर्तत इति चेन्मानुवर्तिष्ट । तथापि प्रत्यक्षादिष्वनुभवत्वसाक्षाद्याप्यजातित्वमिव प्रत्येकमेकत्वमपि तावदस्ति । तथा च यथानुभवत्वसाक्षाद्याप्यजातीनां भेदेऽपि सर्वेऽप्यनुभवा अनुभवत्वसाक्षाद्याप्यजात्याश्रयाः । एवमेकत्वविशेषिततज्जात्याश्रया अपि भवन्तः केन यारयितुं शक्यन्ते । नन्वेकजातीत्यत्रैकशब्दः एकत्राधिकरणत्वप्रतीत्यर्थो न भवति । सर्वासामपि जातीनां प्रत्येकमेकत्वेनाव्यावर्तकत्वात् । किं त्वनुभवत्वसाक्षाद्याप्यजातीनां मध्ये कस्याश्चिदेव ग्रहणार्थः । 'तदन्यावृत्तौ'त्यस्य चोक्तरूपजात्याश्रययावत्जन्यवृत्त्यनित्यज्ञानत्रयच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणताश्रयशरीराद्यतिव्या-

स्विवारणार्थमुपात्तस्यानुभवत्वसाक्षाद्याप्यजात्यन्तराश्रयावृत्तित्वमर्थः । न त्वनुभवत्वसाक्षाद्वाप्यजात्याश्रयान्यावृत्तित्वमर्थः । अतोऽपि हेतोरकेशब्दोऽनुभवत्वसाक्षाद्याप्यजातीनां मध्ये कस्याश्चिदेव ग्रहणार्थ इति नासम्भवशङ्कावकाश इति चेत् । किमयमेकशब्दः उक्तरूपजातीनां मध्ये व्यवस्थितकिञ्चिज्जात्याश्रयग्रहणार्थः । उत यदा यत्र प्रमाणे लक्षणमुपसंह्रियते तदा तत्रमाणजन्यज्ञानवृत्तिजातिग्रहणार्थः । आद्ये व्यवस्थितरूपा द्वितीयेऽननुगमरूपा चाव्याप्तिः । ननु, प्रमाया अननुगतत्वादननुगते लक्ष्ये लक्षणाननुगमो न दोषायेति तार्किका घदन्तीति चेत् सत्यम् । एकमेव ज्ञानं विषयविशेषेण प्रमा-चाप्रमा चेति विषयविशेषेण प्रमात्वस्याननुगतत्वात्तद्वृत्ति तत्प्रकारकज्ञानं प्रमेत्यादिलक्षणेपु तत्तत्प्रमाविषयपरामर्शे सर्वनामार्थाननुगमो न दोषायेति ते वदन्ति । नैवमेकमेव ज्ञानं नानाकरणजन्यत्वेन तत्तत्करणशो प्रत्यक्षमनुमितिश्वेत्यादिरूपेण प्रमात्वाप्रमात्वसङ्करवत् प्रत्यक्षत्वानुमितित्वादिसङ्करोऽपि तैरिष्यते । येनायमप्यननुगमो न दोषः स्यात् । तस्मादिहाव्यभिचारेणेति विशेषणं प्रमाकरणं प्रमाणमिति प्रमाणसामान्यलक्षणप्रत्यायनार्थं प्रमाकरणगतप्रमाव्याप्तिपरं प्रमागतकरणविशेषव्याप्तिपरं वेत्येतदयुक्तम् । ननु, तर्हि प्रमासाधनं प्रमाणमित्येवंरूपस्यैव प्रमाणसामान्यलक्षणस्य प्रत्यायनार्थं सिद्धयतिशब्दोक्तस्य ज्ञानस्य भ्रमव्यावृत्तत्वलाभाद्याव्यभिचारेणेतिपद 'मिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमव्यपदेश्यमव्यभिचारिव्यवसायात्मकं प्रत्यक्ष'मिति न्यायसूत्रगतमव्यभिचारिपदमार्थाव्यभिचारपरमस्तु । नैतदपि युक्तं, सिद्धयतिपदेनैव तद्धाभात् । भ्रमकरणेन द्रष्टृचक्षुरादिना तत्तदर्थज्ञानस्येव तत्तदर्थसिद्धेर्यवहाराभावेन सिद्धयतेरर्थाव्यभिचारिज्ञानपरत्वात् । तस्मात्किमपि वक्तव्यं यदुदाहृतेन भाष्येण प्रदर्श्यते इति । उच्यते । अनेन भाष्येण न्यायमतसिद्धं मतान्तरसिद्धं वा प्रमाणसामान्यलक्षणं न प्रदर्श्यते । किं तु 'अप्राप्ते शास्त्रमर्थवत्' 'यश्चार्थादर्थो न स चोदनार्थ' इति मीमांसकमर्यादाप्रसिद्धं शास्त्रप्रामाण्यप्रयोजकं प्रदर्श्यते । वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्यस्य पूर्वसूत्रोक्तस्याक्षेपे समनन्तरवाक्येन करिष्यमाणे तत्प्रदर्शनस्योपयोगित्वात् । तथा च यच्छास्त्रार्थत्वाभिमतं वस्तु येन शास्त्रेणाव्यभिचारेण तच्छास्त्रावतारमात्रेण सिद्धयति न तु तच्छास्त्रावतारानन्तरमपि तदर्थसामर्थ्यस्य तदुपजीविवाक्यान्तरस्य यावतारमपेक्षते तच्छास्त्रं तत्र प्रमाणमिति न्यायविद्विद्रुच्यते इत्यर्थः । यद्धि यच्छास्त्राधीनसिद्धिकमपि तदर्थसामर्थ्येन तदर्थोपजीविवाक्यान्तरेण वा लभ्यं तत्रोभयत्रापि न तच्छास्त्रं प्रमाणम् । तत्र सामर्थ्यवाक्यान्तररूपप्रमाणान्तरसद्भावात् । किं तु साक्षात्त्वप्रमेयार्थं प्रमाणं तत्र प्रमाणान्तराभावात् तत्प्रमितिं विना सामर्थ्यवाक्यान्तरप्रमाणयोरनुम्नेपाच्च । तत्र सामर्थ्यलभ्यं यथा- 'दर्शपूर्णमासयोरितिहायेडोबहिःप्रतिसमानयेते जुह्वामौपभृत'-मिति शास्त्रस्य जुह्वौपभृदान्यसमानयनकालविधिरर्थः । तत्सानर्थ्यात् जौह्वमजाज्यमादिप्रयाजत्रयार्थमौपभृतमान्यार्थं बहिरादिप्रयाजद्वयार्थमिति व्यवस्था लभ्यते । एतच्छास्त्रार्थसामर्थ्यापरामर्शे हि 'यज्जुह्वां गृह्णाति प्रयाजेभ्यस्तत् यदुपभृति प्रयाजानूयाजेभ्यस्त'दिति जौह्ववाज्यस्यौपभृताज्यार्थस्य चाविशेषेण प्रयाजार्थत्वश्रवणात् उभयमपि विकल्पेन सर्वप्रयाजार्थं भवेत् । वाक्यान्तरलभ्यं यथा- 'तं द्विरात्रेणे'ति शास्त्रस्य अग्नेद्विरात्राङ्गत्वविधिरर्थः । तेनाग्नेद्विरात्रेत्यौपदेशिकाङ्गत्वे सिद्धे औपदेशिकाङ्गत्वसिद्धिमुपजीव्य प्रकृताविव द्विरात्रेऽपि प्रवृत्तेन 'येनचितं चिन्वीत

वेदान्तवाक्यानां कथं वा ब्रह्मसाधकत्वमित्याकाङ्क्षायां चतुर्थाधिकरणमवतार्यते-
 ॥ सू० ॥ तच्च समन्वयात् ॥ ४ ॥

तच्छब्देन प्रकृतं ब्रह्म परामृश्यते । तुशब्देन सर्वाणि वेदान्तवाक्यानि समा-
 ह्रियन्ते । समन्वयशब्देन तात्पर्येण संबन्ध उच्यते । तत् ब्रह्म वेदान्तवाक्यानि
 तात्पर्यलिङ्गसम्बन्धात् बोधयन्तीति सूत्रार्थः । अस्य सर्वाणि वेदान्तवाक्यानि

स्वर्गकाम' इत्यादिवाक्येन तत्र श्येनाकृत्यादिकाभ्यगुणप्राप्तिर्लभ्यते । एवमन्यलभ्ययोरन्ययोरु-
 दाहृतशास्त्रद्वयाधीनसिद्धिकत्वेऽपि न तयोरिदं शास्त्रद्वयं प्रमाणमिति व्यवच्छेदार्थमव्यभिचारे-
 णेति विशेषणं तदर्थसामर्थ्यादिरूपप्रमाणान्तरावतारानपेक्षत्वार्थकमुपात्तम् । एवं शास्त्रप्रामाण्य-
 प्रयोजकं प्रदर्श्य तदभावाद्देवान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्यं न सम्भवतीत्याक्षेपं दर्शयति-वेदा-
 न्तवाक्यानामिति । करिष्यमाणान्तेषामभिप्रायः कथंशब्दः । यदि वेदान्तैस्साक्षादेव ब्रह्म सिद्धि-
 तीति मतं तन्न सङ्गच्छते । वक्ष्यमाणरीत्या सर्वशब्दानां कार्यपरत्वात् । अथ मतं कार्यपरत्व-
 वादे तेषां रात्रिसत्रन्यायप्राप्तब्रह्मानन्दानुभवतत्सादृश्यप्राप्तिफलकोपासनाविधिरूपकार्यपर-
 त्वं यक्तव्यमिति तत्सामर्थ्यान्निरतिशयानन्दशालिसत्यसङ्कल्पत्वादिगुणकं ब्रह्म सिद्धयति
 तदभावे तदानन्दानुभवतत्सादृश्यप्राप्त्यसम्भवादिति । तदपि न युक्तम् । तावता वेदान्तानां
 ब्रह्मणि प्रामाण्यानिर्वाहात् । ब्रह्मणो वेदान्ताधीनसिद्धिकत्वेऽपि तस्य तैरव्यभिचारेण सि-
 द्ध्यभावादित्याक्षेपणीयस्य वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्यसमर्थनस्य द्वैविध्यसूचनार्थो वा-
 कारः । एवं द्विविधप्रामाण्यसमर्थनप्रकाराक्षेपोपयोगितयैव शास्त्रप्रामाण्यप्रयोजकमुपन्यस्तम् ॥

* ॥ तच्च समन्वयात् ॥ ४ ॥ सूत्रे तदिति पदं प्रकृतब्रह्मपरामर्शं द्वितीयान्तम् । नुरवधारणा-
 र्थः । तस्य वेदान्ताः साधयन्तीत्यध्याहृतेन सम्बन्धः । ततश्च साधकत्वलक्षणविशेषणसङ्ग-
 तस्यावधारणस्यायोगव्यवच्छेदरूपतापर्यवसानात् 'कुमुदं श्वेतमेवे'ति वाक्ये विशेषणसङ्गता-
 वधारणवलात् सर्वेषु कुमुदेषु श्वैत्यमिव सर्वेषु वेदान्तेषु ब्रह्मसाधकत्वं लक्ष्यते । न च नीलं
 सरोजं भयत्येवेत्यत्रैव क्रियासङ्गतत्वादवधारणस्यात्यन्तायोगव्यवच्छेदतापर्यवसानात् केषुचि-
 देव वेदान्तेषु ब्रह्मसाधकत्वं लभ्येतेति शङ्कनीयम् । पृथक्पदोपात्तविशेषणान्ययापादकक्रि-
 यासङ्गतावधारणस्यैवात्यन्तायोगव्यवच्छेदरूपत्वादिह क्रियाया एव विशेषणसमर्पकतयाव-
 धारणस्य विशेषणसङ्गतत्वेनायोगव्यवच्छेदरूपतौचित्यात् । सम्यगन्वयः समन्वयः उपक्रमा-
 दिलिङ्गावगमिततात्पर्यसम्बन्धः । पञ्चमी हेत्वर्था । तथा च सर्वे वेदान्ताः ब्रह्म साधयन्ति
 उपक्रमादिलिङ्गावगमितब्रह्मतात्पर्यकत्वादिति सूत्रार्थः । न च धूमोऽस्तीत्यादिवाक्यानां व-
 द्यादितात्पर्यस्यैव वेदान्तानां ब्रह्मणि तात्पर्यस्य तदुपजीविमानान्तरव्यवधानेन निर्वाहः ।
 साधकाभावेनौत्सर्गिकस्य साक्षात्साधकस्य सिद्धेः । उपक्रमादिलिङ्गानां साक्षाच्छब्दविषये-
 ष्विव शब्दोपजीविमानान्तरेष्वसम्भवाच्च । ब्रह्मणो वेदान्ताप्रतिपाद्यत्वे तत्साधनसमर्थस्य
 तदुपजीविमानान्तरस्यासम्भवाच्चैत्यभिप्रेत्य सूत्रं व्याचष्टे-तुशब्देनेति । एवं सूत्रार्थं प्रद-
 श्य सूत्रार्थसूचितमधिकरणशरीरं दर्शयितुमुपक्रमते-अस्येति । यद्यपि पूर्वोधिकरणे जगत्कार-
 णस्वरूपसाधकस्य वेदान्तभागस्य ब्रह्मणि प्रामाण्यं समर्थितमिति तत्प्रामाण्याक्षेपमात्रेणास्य

(१) 'अग्ने' इति. घ. पाठः । (२) 'विद्यायाश्चिरदायं' इति घ. पाठः । (३) 'प्रामाण्यविषयेषु' इति. घ. पाठः ।

विषयः । वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मबोधकत्वं युक्तं न वेति संशयः । सर्वत्र सम्बन्ध-
ग्रहणसापेक्षं शब्दस्यार्थबोधकत्वम् । शब्दार्थयोस्सम्बन्धज्ञानमन्तरेण हि पुरु-
षस्य शब्दार्थप्रत्ययो न भवति । सम्बन्धज्ञानं च वृद्धव्यवहारसापेक्षम् । व्यव-
हारश्च कार्यैकगोचरः । तथा हि—‘गामानय’गां वधाने’ति वृद्धवाक्यश्रवणसम-
नन्तरं प्रवर्तमानं प्रयोज्यवृद्धमवगम्य पार्श्वस्थो व्युत्पित्सुरेवमवधारयति सर्वथाऽयं
कार्यावगतिरसमनन्तरमेव प्रवर्तते । सा च कार्यावगतिरेतस्मादेव वाक्यात्समु-
त्पन्ना । अन्यथा कथमस्यैतद्वाक्यश्रवणसमनन्तरं प्रवृत्तिरिति । पुनर्गवानयनव-
न्धनदर्शनात् कार्यविशेषं निश्चिनोति । तदेवं कार्यार्थत्वाद्युत्पत्तेर्न सिद्धे ब्रह्मणि

पूर्वाधिकरणेनाक्षेपिकी सद्भूतिर्लभ्यते । तथापि तदाक्षेपहेतुसाधारण्यात्सर्वेषां वेदान्तानां ब्र-
ह्मणि प्रामाण्यमाक्षिप्तं भवतीत्यभिप्रेत्याह—सर्वाणि वेदान्तवाक्यानीति । व्युत्पत्तिग्रह-
स्य सिद्धार्थसाधारण्यकार्यविषयत्वाभ्यां संशयं दर्शयति—वेदान्तवाक्यानामिति । व्युत्प-
त्तिग्रहस्य कार्यविषयत्वमुपपादयन्पूर्वपक्षयति—सर्वत्रेति । ननु, शब्दार्थप्रत्ययस्य शब्दार्थ-
सम्बन्धरूपव्युत्पत्तिग्रहोपेक्षानियमोऽपि व्युत्पत्तिग्रहस्य न कार्यविषयत्वनियमः व्याख्यान-
वाक्यशेषप्रसिद्धपदसामानाधिकरण्यव्याकरणकोशाप्तोपदेशैः सिद्धार्थेऽपि तद्ग्रहस्तम्भवादि-
त्याशङ्क्याह—सम्बन्धज्ञानं चेति । आद्यव्युत्पत्तिग्रहाधीनव्याख्यानादिभिः शब्दार्थसम्ब-
न्धविशेषग्रहणमाद्यव्युत्पत्तिग्रहः उत्तममध्यमवृद्धव्यवहारसापेक्षः तद्व्यवहारः कार्यैकविषय
इत्याद्यव्युत्पत्तिग्रहस्य कार्यविषयत्वात्तदधीनस्सर्वोऽपि व्युत्पत्तिग्रहः तद्विषयस्तिद्व्यतीत्यर्थः ।
उक्तमर्थमुपपादयितुमुपक्रमते—तथा ह्यिति । ननु, ‘गामानये’त्याद्युत्तमवृद्धवाक्यश्रवणसमन-
न्तरभाविन्यां प्रयोज्यवृद्धप्रवृत्तौ बालः स्वप्रवृत्ताविव कार्यताज्ञानजन्यत्वमनुमाय तत्र कार्य-
ताज्ञानस्य उत्तमवृद्धवाक्यश्रवणसमनन्तरभावित्वेन तज्जन्यत्वं निश्चिनोतीति तद्वाक्यस्य कार्य-
सामान्यज्ञानजनने शक्तिः सिद्धयतु नाम । तथापि कथमानयनवन्धनादिकार्यविशेषे तत्तत्प-
दविशेषशक्तिसिद्धिरित्याकाङ्क्षायामाह—पुनरिति । ‘गामानय’ गां वधाने’त्यादिना वाक्यश्र-
वणानन्तरं तत्तत्कार्यविशेषे प्रवृत्तिमवलोक्य व्यावृत्तस्य पदस्य व्यावृत्तकार्यविशेषोऽर्थः
अनुवर्तमानस्य पदस्यानुवर्तमानकार्यविशेषोऽर्थ इति निश्चिनोतीत्येवमावापोद्वापाभ्यां तत्त-
त्पदविशेषस्य तत्तत्कार्यविशेषे शक्तिः सिद्धतीत्यर्थः । एवं च व्युत्पत्तिग्रहस्य कार्यैकविष-
यत्वात्तदनुरोधेन कार्यपदरहितानामपि वेदान्तवाक्यानां तदध्याहारादिना कार्यार्थ एव प्रामा-
ण्यस्य समर्थनीयत्वात् सिद्धरूपे ब्रह्मणि तेषां प्रामाण्यं न सम्भवतीत्याह—तदेवमिति ।
स्यादेतत् । उक्तक्रमेणा‘नय वधाने’त्यादिपदानामेव कार्ये शक्तिः सिद्धा । न तु घटादिपदाना-
मपि । ततश्च यथैव ‘गामानय’गां वधाने’त्यादिव्यवहारेषु क्रियापदानां तत्रतत्र कार्यविशेषे
शक्तिसिद्ध्यति तथा ‘घटमानय’पटमानये’त्यादिव्यवहारेषु घटादिपदानामप्यावापोद्वापाभ्यां
तत्रतत्र सिद्धार्थविशेषे शक्तिः सिद्धतीत्याद्यव्युत्पत्तिग्रहस्य विरोधाद्ये सिद्धार्थपदमात्रसम-
भिव्याहारादपि वाक्यार्थप्रतीतिर्भवन्ती न निवारयितुं शक्यते । अतः कार्यपदरहितेषु वेदा-
न्तेषु न तदध्याहारादिप्रसक्तिः । ननु, आद्यव्युत्पत्तिग्रहस्य प्रयोज्यवृद्धप्रवृत्त्यनुमितकार्यवि-
षयत्वात्तदनुरोधेन घटादिपदानामावापोद्वापाभ्यां भवन्नपि शक्तिग्रहस्तद्विषयस्यात् । न च

सर्वेषामपि क्रियाकारकपदानां कार्यमात्रे शक्तिरित्यभ्युपगमे पर्यायत्वापत्तिः । कार्यान्वितस्वार्थे शक्तिरित्यभ्युपगमे कार्यवाचिपदानां कार्यान्वितस्वार्थाभावात्तदसम्भवः । सर्वेषामपि पदानां कार्ये शक्तिरित्येव नियमाभ्युपगमात् तस्य नियमस्य कार्यवाचिपदानां तन्मात्रशक्त्या तदितरपदानां तदन्वितस्वस्वार्थशक्त्या च निर्वाहादिति चेत् । एवमपि कार्यवाचिपदरहितेषु वेदान्तेषु तदध्याहारादिकं न प्रसज्यते । कार्यान्वितस्वार्थवाचिनां तत्रत्यसिद्धार्थवाचिपदानां विशेषणीभूतकार्यसमर्पकतयैव तेषां कार्यविषयत्वनिर्वाहात् । ननु, प्रयोज्यप्रवृत्तिहेतुकार्यताज्ञानजननसामर्थ्यं शब्दस्याद्यव्युत्पत्तिग्रहकालेऽवधारितं तद्यतो भवति तदपेक्षा सर्वेष्वपि शब्देष्ववश्यंभाविनी । न च सिद्धार्थविशेषणकार्यसामान्यज्ञानेन क्वचित्प्रवृत्तिर्भवति । किं तु लिङादियुक्तक्रियापदात्कार्यविशेषज्ञानेनैव । अतस्तदर्थं क्रियापदाध्याहारादिकमपेक्षितमिति चेत् तर्हि सर्वेषां पदानां कार्यजनकशक्तिनियमो न सिद्ध्येत् । प्रवर्तकज्ञानजनकत्वनिर्वाहाय हि तत्कल्पनम् । तन्निर्वाहश्चेत्सिद्धार्थवाचिशब्दानां तद्विशेषणकार्यशक्त्या न सम्भवति । किं तु लिङादियुक्तक्रियापदशक्त्यैव । तदा किं तत्कल्पनया । किं चाद्यव्युत्पत्तिग्रहसमये 'गामानये'ति वृद्धवाक्यस्य ततः प्राक्सामान्यतोऽप्यर्थज्ञानजनकत्वेनाज्ञातस्य जृम्भितहसितादिसाधारण्येन तदीयमुखशब्दमात्रतया श्रुतस्य तदनन्तरप्रभवप्रयोज्यप्रवृत्तिहेतुज्ञानजनकत्वमनाकलितपदविभागस्यैवावधार्यत इति तस्मिन्समये 'गामानये'त्यस्य समुदायस्यैव गवानयनकार्यताज्ञानजननसामर्थ्यं गृह्यते । न तु तदनन्तर्गतपदानां स्वार्थमात्रेऽपि शक्तिः न तरां कार्यान्वितस्वार्थे । किं त्वावापोद्वापयुक्तप्रयोगान्तरेषु क्रियाकारकपदानां प्रत्येकशक्तिर्गृह्यते । तथा च कार्यवाचिपदसमभिव्याहारादेव कार्यताज्ञानजनकत्वं सम्भवतीत्यन्यलभ्यत्वप्रतिसन्धानान्न गवादिपदानां कार्यान्वितस्वार्थशक्तिकल्पनाप्रसक्तिः । अनुपपत्त्यभावात् । नन्वाद्यव्यवहारदर्शनसमये यद्यप्यनाकलितपदविभागस्य 'गामानये'ति समुदायरूपस्य शब्दस्य कार्यताज्ञानजननसामर्थ्यं गृह्यते । तथापि तद्गामानयेति शब्दविशेषत्वोपाधिना न गृह्यते । किं तु शब्दत्वसामान्योपाधिना । तथा च सत्यावापोद्वापयुक्तप्रयोगान्तरेषु गवादिपदरूपशब्दत्वसामान्यालिङ्गितावयवशक्तिग्रहोऽपि कार्यत्वापरित्यागेन कार्यान्विते तत्तदर्थं पर्यवस्येदिति चेत् किमाद्यव्यवहारदर्शनसमये शब्दसामान्यस्य प्रवृत्त्युपयोगिकार्यताज्ञाने सामर्थ्यं गृहीतम् उत कार्यताज्ञानमात्रे । आद्ये गवादिपदानां कार्यसामान्यशक्त्या न प्रवृत्त्युपयोगिकार्यताज्ञानलाभ इति व्यर्थं तेषां कार्यान्वितस्वार्थे शक्तिकल्पनम् । द्वितीये कार्यपदरहितेषु वाक्येषु सिद्धार्थविशेषणकार्यसामान्योपस्थित्यंवाद्यव्यवहारानुरोधसिद्धेस्तेषु प्रवर्तकज्ञानजननसमर्थक्रियापदाध्याहारो न सिद्ध्येत् । अथात्र प्रथमपक्ष एवाश्रीयते । तस्मिन्पक्षे गवादिपदानां कार्यान्वितस्वार्थे शक्तिर्न सिद्ध्यतीति चेन्मा सैत्सीत् । क्रियापदरहितेषु वाक्येष्व्याद्यव्यवहारानुरोधेन प्रवर्तकज्ञानजननसमर्थकार्यवाचिपदाध्याहारः सिद्ध्येदेव । तावदेव वेदान्तानां सिद्धरूपे ब्रह्मणि प्रामाण्यं न सम्भवतीत्याक्षेप उपयुज्यत इति चेदियमपि दुराशेषः । 'गामानये'ति वाक्यश्रवणानन्तरं प्रयोज्यस्य गवानयने प्रवृत्त्या हि गवानयनकार्यताज्ञानमनुमितं बालेन न कार्यताज्ञानमात्रम् । प्रवृत्तिविशेषे तस्यानुपयोगात् । आवापोद्वापयुक्त-

शब्दस्य प्रामाण्यम् । किं च कार्यविशेषतवाज्जगतः कर्तृविशेषस्य ब्रह्मणोऽनुमा-
 प्रयोगान्तरेषु गवादिपदशक्तिग्रहेऽनुपयोगाच्च । गवानयनकार्यताज्ञाने च 'गामानये'ति शब्द-
 विशेषस्यैव कारणत्वग्रहणं स्यात् । न शब्दसामान्यस्य । न च निरर्थकवर्णसमुदायसाधारणस्य
 शब्दत्वसामान्यस्य कार्यताज्ञानमात्रेऽपि कारणत्वग्रहो युक्तः । न वा तद्वावृत्तस्य पदसमुदाय-
 रूपवाक्यत्वस्याद्यव्यवहारसमयेऽवधारणमस्ति । तस्माद्यद्यपि प्रवृत्तिसामान्यानुमितकार्य-
 ताज्ञानसामान्ये कार्यताज्ञानत्वपुरस्कारेणापि गामानयेतिशब्दस्य कारणत्वं गृह्येत तथापि
 प्रत्यक्षेण कारणताग्रहे तत्सहकार्यन्वयव्यतिरेकपरिचायकतया कारणतावच्छेदकग्रहापेक्षाव-
 त्प्रमाणान्तरेण कारणताग्रहे तदपेक्षाया अभावात्कार्यताज्ञानत्वसामानाधिकरण्येन गामानयेति
 शब्दगतयत्किञ्चिद्धर्मसामानाधिकरण्येन च कार्यकारणभावग्रहो भवेत् । (न तु तत्तदवच्छि-
 द्नकार्यकारणभावग्रहः) । न ह्यागमेन स्वर्गे स्वर्गत्वपुरस्कारेण ज्योतिष्टोमकार्यत्वग्रहस्तदवच्छि-
 द्नकार्यत्वविषयः । दानादिजन्यस्वर्गे व्यभिचारेण स्वर्गत्वस्य ज्योतिष्टोमकार्यतानवच्छेदकत्वा-
 त् । किं तु तत्समानाधिकरणकार्यत्वविषयः । एवं चावापोद्वापयुक्तप्रयोगान्तरेष्वा'नय वधाने'-
 त्यादिपदानां कार्ये शक्तिग्रहे सति शब्दानां कार्यताज्ञानजनकत्वस्य गवादिज्ञानजनकत्वस्यैव
 तद्वाचकपदसमभिव्याहारप्रयुक्तत्वावसायात् केवलसिद्धार्थपरवाक्यप्रयोगदर्शनाच्च कार्यवा-
 चिपदसमभिव्याहृतवाक्यत्वं प्रवृत्त्युपयोगिकार्यताज्ञानजनकतावच्छेदकमवधार्यत इति न
 कथञ्चिदपि सिद्धार्थपरवाक्येषु कार्यवाचिपदाध्याहारप्रसक्तिः । तस्माद्युत्पत्तिग्रहस्य कार्यवि-
 पयत्वासिद्धेर्वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्यस्य न काचित्क्षतिरित्यस्वरसादाह-किंचेति । ननु,
 पूर्वाधिकरणे जगत्कर्तुरनुमानतः प्राप्तिर्निराकृता । सत्यम् । अयुक्तं तन्निराकरणम् । 'अन्नेन
 सोम्य शुङ्गेने'त्यादिवेदान्तवाक्यप्रदर्शितानुमानप्रामाण्यस्य वेदान्तप्रामाण्यवादिभिरप्यवश्यं
 समर्थनीयत्वात् । न च यथाकर्यंचिद्व्युक्त्युपन्यासात्मकं तद्वाक्यमिति वाच्यम् । शास्त्रदर्शि-
 तयुक्तेराभासत्वे शास्त्रस्यैवाप्रामाण्यप्रसङ्गात् । ईश्वरमनङ्गीकुर्वन्तं साङ्ख्यं प्रति 'रचनानुपप-
 त्तेश्च नानुमान'(ब्र० २-२-१ सू.) नित्यधिकरणे तस्मिन्ननुमानं प्रमाणमुपन्यस्यतः सूत्रकार-
 स्थानाप्तत्वप्रसङ्गाच्च । न चेश्वरानुमानस्य सद्युक्तित्वेऽपि वेदान्ततात्पर्यग्राहकपङ्क्तिधलिङ्गान्तर्ग-
 तत्वादीश्वरस्य तद्विषयत्वेन वेदान्तानां तत्र प्रामाण्यं न हीयत इति शङ्कनीयम् । येन केना-
 प्यन्येन प्राप्तेऽर्थे शास्त्रप्रामाण्यायोगात् । अन्यथा 'अग्निर्हिमस्य भेषज'मित्यादिश्रुत्यर्थविषयं
 प्रत्यक्षं तत्तात्पर्यग्राहकमिति प्रत्यक्षविषयेऽप्यर्थे शास्त्रप्रामाण्यप्रसङ्गादिति पूर्वपक्षी मन्यते ।
 ननु, तर्कमार्गेणासद्युक्तेरपि युक्तित्वेनोपन्यासः श्रुतितात्पर्यनिर्णयार्थमुपपत्तिरूपलिङ्गं भवत्ये-
 व । यथा शास्त्रान्तरदृष्ट्या दोषस्य 'ब्रह्मवादिनो वदन्ति स त्वं यजेत यो यज्ञस्यार्त्या वसी-
 यान्त्स्या'दिति । 'आपः स्वभावतो मेघ्याः किं पुनर्बहिसंयुताः । तस्मात्प्रयत्नतः कुर्यात्स्नान-
 मुष्णेन वारिणा ॥ ' इत्याद्यर्थवादेषु गुणत्वेन कीर्तनं विधेयप्रशंसार्थं गुणकथनं भवति । दृश्य-
 ते चाप्यन्यत्राप्ययुक्तेर्युक्तित्वेनोपन्यासः । 'तद्यद्यस्मिन्सर्पिवोदकं वा सिञ्चति वर्त्मन्येव ग-
 च्छती'ति । अत्र हि 'य एषोऽक्षिण पुरुषो दृश्यत' इत्याक्षिण परमेश्वरस्य स्थितिमुक्त्वा अक्ष्णः
 परमेश्वरस्थानत्वादेव तस्यापि परमेश्वरवत् निर्लेपत्वं दृश्यत इति परमेश्वरस्थानत्वे निर्लेपत्वं

नादपि सिद्धेः कथमस्मिन्नप्राप्तविषयाणां वेदान्तवाक्यानां प्रामाण्यम् । अथवा विधिपराण्येव वेदान्तवाक्यानि न ब्रह्मपराणि । उभयपरत्वे वाक्यभेदः स्यात् । अतो वेदान्तवाक्यानां न ब्रह्मयोर्धैकत्वं युक्तमिति पूर्वः पक्षः । युक्तमिति सि-
 युक्तितयोच्यते । न च काचपटलादिभिः सलेपेऽक्षिण सर्पिर्हृदकानवस्थानमात्रेण सर्वथा निर्ले-
 पत्वं सिद्धयति । किं त्वयुक्तैर्युक्तियोपन्यासादक्षिण परमेश्वरावस्थानप्रतिपादने श्रुतेस्तात्प-
 र्यातिशयमात्रं तेन सिद्धयति । एवं 'तस्मात्त्वेवोद्गातैतस्य हि गाता तद्य इमे वीणायां गाय-
 न्येतं ते गायन्ति तस्मात्ते धनसनयः' इत्यादीन्यत्र भूयांस्युदाहरणानि । एवं श्रुतावयुक्तैर्यु-
 क्त्वोपन्यासदर्शनेन श्रुतिशैलीविदो महर्षयोऽपि तत्रतत्र तात्पर्याविष्करणार्थमयुक्तिमेव यु-
 क्तित्वेनोपन्यस्यन्ति । यथा तावदापस्तम्बः स्वसूत्रे-अथाप्यस्य प्रजातिममृतमान्नाय आह प्रजा-
 मनुप्रजायसे तद् तु ते मर्त्यामृतमिति (आप० ध० प्र० २-ख-२४ सू० १) पुत्रोत्पादनविधिषोषं
 पितुः पुत्रपौत्रादिसन्तानरूपेणानुवृत्तिरेव नित्यत्वमित्यर्थवादं पितुः पुत्रादिभिरभेदरूपमसि-
 द्धहेतुमवलम्ब्य प्रवृत्तं हेतूपपादनेन परिष्कर्तुमयुक्तिमेव युक्तित्वेनोदाजहार । 'अथापि स
 एवायं निरूढः पृथक् प्रत्यक्षेणोपलभ्यते । दृश्यते चापि सारूप्यं देहेत्वमेवान्य'(आप० ध० प्र०
 २-ख० २४ सू० २)दिति । इयांस्तु विशेषः । उदाहृता युक्तयस्सर्वथा युक्त्याभासा एव । 'स-
 न्मूलमन्विच्छे'ति प्रकृतयुक्तिस्तु केवलतर्कमार्गेण दोषप्रसक्तिमित्यपि स्वानुग्राह्यप्रमाणभूतवे-
 दान्तशरणत्वात् वनप्रविष्टसिंहन्यायेन बलवती न तद्दोषस्पृष्टा भवति । अनुमानेन जगत्कर्-
 तृवत्तदनेकत्वादयोऽपि सिद्धैर्युरिति हि दोषाः ते श्रुतिविरोधान्न प्रवर्तयिष्यन्ते । एवं च
 श्रुत्यनुग्राहकस्यानुमानस्य निर्दोषत्वात्तद्विषयं साह्यथाधिकरणे जगत्कर्तृर्यनुमानप्रदर्शनम् ।
 अतस्स्वतन्त्रानुमानस्य प्रामाण्याभावात् तत्प्राप्तविषयतया वेदान्तानामप्रामाण्यं प्रसज्यते ।
 न च कर्तृत्वानुकूलज्ञानचिकीर्षादिवत्सर्वेषां परमेश्वरगुणानामनुमानतः प्राप्तिरपि सम्भाव्यते
 येन तत्प्राप्तविषयतया सर्वेषां वेदान्तानां तस्मिन्नप्रामाण्यं प्रसज्यत इत्यस्वरसादाह-अथवे-
 ति । सर्वाणि वेदान्तवाक्यान्युपासनाविधिपराणि । न तेषां मध्ये किञ्चिदपि स्वरूपपरं वाक्यम-
 स्ति।येषु वेदान्तवाक्येषु ब्रह्मगुणकीर्तनमात्रमस्ति नोपासनाविधिश्रवणं तेषामपि योग्योपासना-
 विधित्वस्य सम्भृत्यधिकरणे(ब्र० ३-३-२३)वक्ष्यमाणत्वात् । अतः कस्यापि वेदान्तवाक्यस्य
 ब्रह्मणि तात्पर्यं न सम्भवति । उभयपरत्वे वाक्यभेदप्रसंगादित्यर्थः । ननु, परस्परापेक्षस्वतन्त्रा-
 र्थद्वयपरत्व एव वाक्यभेदः । इह तूपासनाविधीनामुपास्यत्वेन फलत्वेन चास्ति ब्रह्मस्वरूपसि-
 द्धरूपेक्षा । अतस्स्तावकतया यागविधिपरेणाप्यर्थवादेन तदपेक्षितस्वर्गस्येवोपासनाविध्येकवा-
 क्यतापत्तेनाऽपि ब्रह्मस्वरूपसमर्पकावाप्तरवाक्यजातेन तत्सिद्धिः स्यादित्याशङ्क्याह-अत
 इति । न तावदुपासनाविधीनामुपास्यत्वेन ब्रह्मस्वरूपसिद्धरूपेक्षा । आरोपितविषयेणाप्युपासनोप-
 पत्ते । नापि फलत्वेन । ततो निरतिशयानन्दरूपमात्रेण तत्सिद्धावपि स्वरूपतो गुणतो विभूतितश्च
 परिच्छेदराहित्यात्मना ब्रह्मत्वेन ब्रह्मलक्षणत्वाभिमतजगज्जन्मादिकारणत्वादिरूपेण च फलत्वा-
 प्रयोजकेन तस्मिन्सम्भवात् । एतेन यावद्गुणविभूत्यादिकं मुक्तानामुपासनाफलत्वेनोपासना-
 विध्यन्वितव्याक्यसिद्धयति तावता तेन युक्तं ब्रह्म 'निरञ्जनः परमं साम्यमुपैती'ति श्रुत्यन्ध-

द्वान्तः । वेदान्तवाक्यानां तात्पर्यलिङ्गसमन्वयेन ब्रह्मबोधनसमर्थत्वात् । यदुक्तं 'कार्यार्थत्वाद्युत्पत्तेर्न सिद्धे ब्रह्मणि शब्दस्य प्रामाण्य'मिति तदसत् । 'पुत्रस्ते-
धानुपपत्त्या सिद्धवति । तथाभूतब्रह्मभावे प्रजापतिविद्यायां मुक्तिफलत्वेनोकस्य सत्यसङ्कल्प-
त्वादेर्ब्रह्मसादृश्यरूपत्वानुपपत्तेरित्यपि शङ्का निरस्ता । एवमपि मुक्तेष्वसम्भावितेन जगद्भाषा-
रादिना रूपेण तत्सिद्ध्युपायालाभात् यत्किञ्चिच्छ्रुतिमूलार्थापत्तिसिद्धेऽर्थे कस्यापि श्रुतिवाक्यस्य
प्रामाण्यासम्भवेन मुक्तगतसादृश्यप्रतियोगितोपयुक्तरूपविशिष्टेऽपि ब्रह्मणि वेदान्तानां प्रामा-
ण्यासिद्धेश्च । न च फलभूतसादृश्यप्रतियोगित्वानुपयुक्ते रूपजाते ध्यानविध्यनपेक्षितत्वेना-
वान्तरतात्पर्यानास्पदेऽपि देवताधिकरणन्यायेन मानान्तरप्राप्तिविरोधराहित्याद्वेदान्ताः प्रमा-
णं भवेयुरिति वाच्यम् । 'ऋतं सत्यं परं ब्रह्म पुरुषं कृष्णपिङ्गलम्' । 'न सन्न चासच्छिव
एव केवल'इत्यादिवाक्यानां 'नारायणपरं ब्रह्म' 'एको ह वै नारायण आसी'दित्यादिवाक्या-
न्तरविरोधसत्त्वेन विरोधराहित्यासिद्धेः द्विविधवाक्यविरोधे सति तद्वृत्तावलावधारणस्य तात्प-
र्यलिङ्गाधीनत्वेन तात्पर्यराहित्ये तदवधारणासम्भवादिति भावः । सिद्धान्तप्रतिज्ञायां सौत्र-
हेतुं प्रदर्श्य प्रथमपूर्वपक्षमाद्यव्युत्पत्तिग्रहस्य कार्यवाचिपदयुक्तकार्यश्रवणाधीनत्वनियमासि-
द्ध्या दूषयति-यदुक्तमित्यादिना । पुत्र इति । दृष्टचैत्रपुत्रजन्मा बालः तथाभूतेन वार्ताहारेण
सह चैत्रसमीपं गतः 'चैत्र पुत्रस्ते जात'इति वाक्यमाकर्णितयतः चैत्रस्य मुखविकासेन हर्ष-
मनुमाय हर्षकारणं पुत्रजन्मज्ञानं कल्पयित्वा तज्जननसामर्थ्यं वाक्यस्य कल्पयतीत्येवं सि-
द्धार्थेऽपि प्रथमव्युत्पत्तिग्रहो दृश्यते । प्रियान्तरज्ञानस्यापि हर्षकारणत्वसम्भवात्पुत्रजन्मज्ञान-
नमेव तत्कारणमिति निश्चेतुमशक्यमिति चेन्न । स्वोपलब्धपुत्रजन्मन इव प्रियान्तरस्यानुप-
स्थितत्वात् । सुखप्रसवसुलभजन्मादेः प्रियान्तरस्योपस्थितिसम्भवेऽपि तस्य पुत्रजन्मघटित-
शरीरतया लाघवेन पुत्रजन्मज्ञानस्यैव हर्षकारणत्वेन कल्पनौचित्यात् । तथापि हर्षमात्रं व्य-
भिचारि पुत्रजन्मज्ञानानुमितौ न लिङ्गमिति चेन्न । अनुपस्थितस्य गुरुशरीरस्य चात्र मुख-
विकासानुमितेश्च हर्षं व्यभिचारकारणत्वकल्पनाधोगात् । प्रियान्तरज्ञानान्तरज्ञानत्वादिश्रयसम्भ-
वेन तद्विशेषितस्य हर्षस्यान्यभिचारित्वात् लिङ्गाभासजन्यज्ञानस्यापि विषयावाधेन प्रमात्व-
सम्भवाच्च । सूत्रसञ्चाराधिष्ठितदारुपुत्रकस्य 'घटमानये'ति सूत्रधारवाक्यप्रयोगानन्तरं घटान-
यनक्रियादर्शने सति वा क्रिया कृतिजन्या सा कृतिज्ञानसाध्या तज्ज्ञानं वाक्यजन्यमित्यनु-
मितिप्रवाहस्य भ्रमत्वेऽपि तद्धेतुकदाचिद्ग्रहस्य विषयावाधेन प्रमात्वदर्शनादिति भावः । स्या-
देतत् । यथा कार्यव्युत्पत्तिपक्षे बालस्य स्तन्यपानादिप्रवृत्तां कार्यताज्ञानं कारणमवगच्छन्प्र-
योग्यप्रवृत्त्या तस्य कार्यताज्ञानं कल्पयति तथा पुत्रजन्मज्ञानं हर्षकारणमिति जातः शिशु-
श्चैत्रस्य पुत्र इत्यपि प्रागवगच्छन् चैत्रस्य हर्षेण पुत्रजन्मज्ञानं कल्पयति उत यथा प्रयोग्यप्र-
वृत्त्यनुमितकार्यताज्ञाने 'गामानये'तिवृद्धवाक्यस्य कारणत्वं प्रागनवगच्छन्नपि तस्य तत्कार-
णत्वं कल्पयति एवं पूर्वं तथानुपगच्छन्नापि मुखविकासानुमिते हर्षे पुत्रजन्मज्ञानस्य कारणत्वं
कल्पयति । नाद्यः । स्तन्यपानस्य स्तनपानादिषु हर्षकारणत्वावगतिसम्भवेऽपि पुत्रजन्महर्ष-
कारणमिदानीं जातः शिशुश्चैत्रस्य पुत्र इति कस्यचिदुपदेशमन्तरेण स्वयमेव तथावगतेरम-

(१) पुत्रकारणत्व' इति घ. पाठः । (२) 'हर्षकारणत्व' इति घ. पाठः ।

जात'इत्यादिषु सिद्धान्तेष्वपि वाक्येषु सम्बन्धग्रहणदर्शनात् । वृद्धव्यवहारेऽपि व्युत्पत्सुः स्वस्य प्रवृत्तिहेतुभूतायाः कार्यावगतेः पदार्थज्ञानपूर्वकत्वावगमात् भववात् । उपदेशेन तथावगतिसमर्थने 'पुत्रस्ते जात'इत्यत्र व्युत्पत्तिग्रहस्य प्राथमिकत्वासिद्धेः॥ न द्वितीयः । कार्यताज्ञाने गामानयेत्युत्तमवृद्धवाक्यस्यैव हर्षे पुत्रजन्मज्ञानस्यान्वयव्यतिरेक्यत्वानुपलम्भात् बालगतपुत्रजन्मज्ञानस्य चैत्रहर्षाकारणत्वात् चैत्रपुत्रजन्मज्ञानस्य प्राग-हृतत्वात् । न च बालः स्वस्य मनस्यनुवर्तमानमेव शिशुजन्मज्ञानं चैत्रेऽपि हर्षकारणत्वेन कल्पयतीति वाच्यम् । शिशुजन्मज्ञानचैत्रहर्षानुमानयोर्मध्ये बालस्य वस्त्वन्तरविषयज्ञानानामपि सत्त्वेन तस्यैव तत्कारणत्वेन कल्पने विशेषहेत्वभावात् चैत्रे कृतस्य 'पुत्रस्ते जात'इति वर्णावलिविषयज्ञानस्य वार्ताहारदर्शनस्य च हर्षकारणत्वसम्भवे तत्कारणत्वेन ज्ञानान्तरकल्पनानवकाशाच्च । बालः स्वस्य ताभ्यां हर्षो न जात इति चैत्रे हि तयोस्तत्कारणत्वं न कल्पयतीति चेत्तर्हि बालस्य शिशुजन्मज्ञानेनापि हर्षो न जात इति तदपि तत्कारणत्वेन न कल्पयेत् । शिशुजन्मज्ञाने चैत्रस्य हर्षहेतुसम्बन्धविशेषकल्पने कृतयोस्तयोरेव तत्कल्पयताम् । 'धर्मिकल्पनातो वरं धर्मकल्पने'ति न्यायात् । न च शिशुपदाङ्कितं पटं गृहीत्वागच्छन् वार्ताहारस्तज्जननज्ञापनाय गच्छतीत्यवगमात् शिशुजन्मज्ञानं भविष्यत्त्वेन प्रागेव कृतमिति वाच्यम् । शिशुपदाङ्कितपटनयनं शिशुजन्मज्ञापनार्थमिति प्राचीनमाप्तोपदेशमन्तरेणावगन्तुमशक्यतया प्राचीनतदुपदेशापेक्षावश्यम्भावेन 'पुत्रस्ते जात'इत्यत्र व्युत्पत्तिग्रहस्य प्राथमिकत्वासिद्धेः । तस्मादाद्यव्युत्पत्तिग्रहस्य वृद्धव्यवहारैकायत्तत्वात् तदपेक्षितप्रवृत्तिकैरुपदेशैः पुत्रजन्म हर्षकारणमिदानीं जातशिशुश्चैत्रस्य पुत्रः तत्पदाङ्कितपटनयनं तज्जन्मज्ञापनार्थमित्यवगच्छन्नेव 'पुत्रस्ते जात'इति वाक्यस्य स्वान्म्यस्तभापान्तररूपस्य पुत्रजन्मज्ञाने सामर्थ्यं कल्पयति न तु प्राचीनैरुपदेशैस्तावदवगन्तुमसमर्थोऽत्यन्तबाल इति । कार्यविषयाद्यव्युत्पत्त्यनुरोधात् । तत्रापि पुत्रजन्मनिमित्तत्वानामभ्युदयजातकर्मादिकार्यतावाचिपदान्तराध्याहारो युक्तः । तद्वाक्यश्रवणसमनन्तरभाविस्त्रानादिप्रवृत्तिसंवादाचेति चेत् अत्राप्युक्तमेवोत्तरं लिङ्गाभासजन्यस्यापि ज्ञानस्य विषयावाधेन प्रमात्वं सम्भवतीति । तथा हि-धर्मिकल्पनागौरवमनालोच्यैव कश्चिद्बालो वार्ताहारदर्शनतद्वस्तुपदाङ्कितपटालोकनतदीयवर्णावलीश्रवणेभ्योऽन्धदेव किञ्चिज्ज्ञानं कारणमिति मन्यमानस्तदन्विच्छन्दैवात्स्वदृष्टशिशुजन्मज्ञानमेव तत्कारणं कल्पयित्वा वाक्यस्य तज्जननसामर्थ्यं कल्पयेत् । एवं कल्पनायां च काकतालीयसंवादेन तत्सिद्धान्तैः शब्दसामर्थ्यकल्पनारूपस्य ज्ञानस्य प्रमात्वमनिवार्थम् । ननु, 'चैत्र पुत्रस्ते जात' इति वाक्यस्य न विशिष्य चैत्रपुत्रजन्मज्ञानजनने सामर्थ्यम् । न च बालेन चैत्रस्य स्वदृष्टजन्मनः शिशोश्च प्रागनवगतजन्मजनकभावसम्बन्धेन चैत्रे विशिष्य तत्पुत्रत्वाकारेण तज्जन्यज्ञानं कल्पयितुं शक्यम् । येन वाक्येन तज्जननसामर्थ्यं कल्प्यत इति सा कल्पना प्रमा स्यात् । किं तु बालेन चैत्रपुत्रस्य यद्धर्मप्रकारेण गृहीतस्य जन्म दृष्टं तद्धर्मावच्छिन्नतज्जन्यज्ञानमेव कल्पयितुं शक्यम् । तथाभूतज्ञानजनने शब्दसामर्थ्यकल्पना त्यप्रमेव स्यादिति चेन्न । प्रकारविशेषादासीन्येन यस्य जन्म मया दृष्टं तज्जन्मज्ञानं चैत्रस्य हर्षकारणमासीदिति कल्पयित्वा वाक्ये तज्जननसामर्थ्यकल्पनायाः प्रमात्वमम्भवात् । यद्वा । एतदस्वरमादाह-वृद्धेति । यथा

प्रयोज्यवृद्धस्य प्रयोजकवाक्यं पदार्थज्ञानमुत्पादयतीति निश्चिनोति । ततस्सिद्धार्थेऽपि शब्दस्याभिधाननिश्चयः । अथवा किमिह वृद्धव्यवहारेण । व्युत्पत्तेः प्रवृत्तिः कार्यावगतिपूर्विका तथा कार्यावगतिरपि प्रवृत्तिविषयशुद्धपदार्थगोचरज्ञानपूर्विकेति नियमस्य दृष्टत्वात्प्रयोज्यस्य प्रवृत्त्या कार्यावगतेरिव कार्यावगत्या तदन्वितशुद्धपदार्थज्ञानस्याप्यनुमितिरनिवार्या । ततश्च तत्रोत्तमवृद्धवाक्यादृते नान्यत्कारणमस्तीत्याद्यव्युत्पत्तिग्रहसमय एव शुद्धे गवादिपदार्थे शब्दसामर्थ्यग्रहणसिद्धिः । ननु, प्रवृत्त्यनुमितकार्यताज्ञानएव शब्दस्य सामर्थ्यं कल्पयितुं शक्यम् । अर्थापत्तेस्साक्षादुपपादकविषयत्वादिति चेत्तर्ह्युक्तेतुना प्रयोज्यचेष्टानुमितप्रवृत्तिजनन एव तस्य सामर्थ्यं कल्प्येत । ननु, कार्यताज्ञानरूपकृष्कारणाभावे प्रवृत्तिर्न सम्भवतीति प्रवृत्त्यनुमितकार्यताज्ञानजनने तस्य सामर्थ्यं कल्प्यमिति चेत्तर्हि कार्यताज्ञानमपि शुद्धपदार्थगोचरज्ञानरूपकृष्कारणाभावे न संभवतीति तस्य शुद्धपदार्थगोचरज्ञानजननसामर्थ्यकल्पनमपि भवन्न निवारयितुं शक्यम् । किं च यदि साक्षात्प्रवृत्तिजनकज्ञाने शब्दस्य सामर्थ्यं कल्पनीयं तर्हि ममेदं कार्यमिति ज्ञान एव तस्य सामर्थ्यं कल्प्येत । तस्यैव 'गामानये'ति वाक्यजन्यमिदमंशरहितगयानयनकार्यतामात्रविषयज्ञानानन्तरभाविनः साक्षात्प्रवृत्तकत्वात् । तस्माद्यद्यपि प्रथमं बालस्य कार्य एव व्युत्पत्तिग्रहो भवेत् तथापि पश्चादावापोद्वापाभ्यां पदविशेषाणां शक्तिग्रहसमये कार्यस्य तद्वाचिपदलभ्यत्वात्प्रतिसन्धानात् कार्याशपरित्यागेन गवादिपदानां स्वस्वार्थमात्रे शक्तिनिष्कर्षो भवेत् । प्रथमप्रवृत्तस्यापि शब्दानां कार्ये व्युत्पत्तिरिति ज्ञानस्य कार्यमन्यलभ्यमिति प्रतिसन्धानाभावेन जातस्य तत्प्रतिसन्धानानन्तरं बाधोपपत्तेः । न चोपजीव्यबाधो दोषः । 'गामानये'ति समुदायस्य गयानयनकार्यताज्ञाने सामर्थ्यग्रहणस्य पश्चादावापोद्वापकृतगवादिपदशक्तिग्रहोपजीव्यत्वेऽपि सर्वशब्दानां कार्यताज्ञाने सामर्थ्यमिति ग्रहणस्य तदनुपजीव्यत्वात् । यथाकथञ्चित्स्वरूपेण तस्य तदुपजीव्यत्वेऽपि (तैत्वज्ञानेन) तदनुपजीव्यस्य तत्प्रामाण्यस्य तेनोपमर्दनसम्भवाच्च । देहात्मभ्रमस्य रागादिदोषसम्पादनेन सकलकर्मानुष्ठानहेतोरदृष्टशरीराद्यार्जनद्वारा तत्वज्ञानोपजीव्यत्वेऽपि तत्वज्ञानेन तदनुपजीव्यस्य तत्प्रामाण्यस्योपमर्ददर्शनात् । एवं यदा प्रथमं सर्वशब्दानां कार्ये व्युत्पत्तिग्रहेऽपि पश्चादन्यलभ्यत्वप्रतिसन्धानेन कार्याशपरित्यागात्सिद्धार्थेऽपि शब्दानां व्युत्पत्तिसिद्धिः । तदा किमु यत्कथं प्रथममेव सिद्धार्थेऽपि व्युत्पत्तिग्रहे सतीत्याशयः । इत्थं द्विविधवक्तृश्रोतृव्यवहारपर्यालोचनया व्युत्पत्तिग्रहस्य सिद्धार्थविषयत्वमुपपादितम् । इदानीं मातापित्रादिकर्तृकराशब्दार्थसम्बन्धव्युत्पादनपर्यालोचनया तस्य तद्विषयत्वमुपपादयितुमुपक्रमते-अथवेति । अन्यार्थप्रवृत्ताद्ब्रह्मश्रोतृव्यवहाराद्युत्पत्तौ व्युत्पत्तिग्रहणमानुषद्विकं जायते । आनुषङ्गिकतया भवत्फलं नियमेन नात्यन्तं यथावद्भवतीति ततः कदाचित्कश्चिच्छब्दार्थसम्बन्धं कार्यविषयं सिद्धार्थसाधारणं वा प्रतिपद्यमानो विषयस्यतीत्यपि यत्तुं शक्यम् । मातापित्रादिकर्तृकराशब्दव्युत्पादनादनादिपरंपराप्रसिद्धाद्युत्पत्तिग्रहणं तदर्थादेव जायते । ततो भवत्फलं कदापि न यथावद्भवति । ततो व्युत्पाद्यमानो विषयस्यतीति यद्युत्पादनस्यमित्यनन्वधानिष्ठेन व्युत्पादनेन मिद्धार्थे व्युत्पत्तिस्तुदहा भवतीत्यभिप्रेत्य

कारान्तरेणापि सिद्धत्वात् । तथा हि-बाला मात्रादिभिर्दिशशुपशुप्रभृतीनर्थान-
 किमिह वृद्धव्यवहारेणे'ति वृद्धव्यवहारेऽनादरणमाविष्कृतम् । मातापित्रादिकर्तृकव्युत्पादनप्र-
 कारं दर्शयति-तथा हीति । मातापित्रादयो हि बालान् शब्दार्थसम्बन्धं जिग्राहयिषवः शिशुप-
 शुप्रभृतीनर्थानङ्गुल्यादिभिर्निर्दिश्य तत्तद्वाचकशब्दान्प्रयुज्जते । ते बालास्तदर्थाभिमुखाङ्गुलिनि-
 र्देशसहितैर्वाचकशब्दप्रयोगैर्वहुशशिक्षिताशब्दार्थसम्बन्धं निश्चिन्वन्तीत्येवं प्रायः सिद्धार्थ
 एव व्युत्पत्तिग्रहः सर्वेषामनुभवसिद्ध इत्यर्थः । अत्रेदं विचार्यते । अङ्गुलिनिर्देशसहितवाच-
 कशब्दप्रयोगदर्शनमात्रेण कथं बालोऽस्य शब्दस्यायमर्थ इति निश्चिनुयात् । न ह्यर्थविशेषा-
 भिमुखाङ्गुलिनिर्देशसहितशब्दविशेषप्रयोगस्तयोर्वाच्यवाचकभावप्रत्यायनार्थ इति बालस्य प्रा-
 ग्व्युत्पत्तिग्रहोऽस्ति । न वा तथा नियमोऽस्ति । बहुजनसमाजे विशिष्य चैत्रमनवद्युधमानं
 तमन्विच्छन्तं प्रति तदभिमुखाङ्गुलिनिर्देशसहितचैत्रशब्दप्रयोगस्य वाच्यवाचकभावप्रत्याय-
 नार्थत्वाभावात् । स्यादेतत् । तत्तदर्थानङ्गुल्या निर्दिश्य तत्तद्वाचकशब्देपु बहुशः प्रयुक्तेषु
 बालानां तत्तदर्थाभिमुखाङ्गुलिनिर्देशशब्दविशेषप्रयोगसाहचर्यदर्शनजनितवासनाबाहुल्यात्
 तत्तच्छब्दश्रवणानन्तरं तत्तदर्थविषयस्वबुद्ध्युदयेन तत्रतत्रार्थं तस्यतस्य शब्दस्य वाचकत्वरू-
 पसम्बन्धनिश्चयो भवेत् । सम्बन्धं विना शब्दार्थबोधोदात्तसम्भवात् सम्बन्धान्तराभावाच्च । भा-
 प्यमप्युक्तार्थपरम् । 'तदर्थं बहुशशिक्षिता' इत्यादिभाष्यमित्यं योजनीयम् । बहुशो यावदङ्गु-
 लिनिर्देशशब्दप्रयोगसाहचर्यजनितवासनाभूयस्त्वात् शब्दश्रवणमात्रेणार्थं स्मर्तुं बालः क्षमो
 भवेत् तावत्पर्यन्तमङ्गुलिनिर्देशसहितशब्दप्रयोगावर्तनेन शिक्षितास्तैः शब्दैरुपादिततत्त-
 दर्थज्ञानास्सन्तः तेषु तेष्वर्थेषु व्युत्पद्यन्ते । शब्दैरर्थबोधस्य सम्बन्धमूलत्वात् सम्बन्धान्त रा-
 भावाच्च अर्थेषु शब्दानां वाचकत्वमेव सम्बन्ध इति निश्चयं लभन्त इति । नैतद्युक्तम् ।
 यदि तत्तदर्थविषयाङ्गुलिनिर्देशशब्दप्रयोगसाहचर्यरूपसम्बन्धान्तराधीनो बालस्य शब्दार्थप्र-
 त्ययः । किमर्थं वाचकत्वरूपसम्बन्धान्तरकल्पना । न हि चैत्रमैत्रादिषु साहचर्यसम्बन्धादन्य-
 तरदर्शनेनान्यतरस्मरणं जायमानं स्वोपपादकतया सम्बन्धान्तरकल्पनामपेक्षत इति । अत्रार्थं
 भाष्यकारस्याभिप्रायः । दृश्यते तावन्मात्रादिकृतार्थविशेषाभिमुखाङ्गुलिनिर्देशसहितशब्द-
 विशेषप्रयोगभूयोदर्शनवन्तो बालाः तयोर्वाच्यवाचकभावं प्रतिपद्य शब्दश्रवणे तदर्थं स्मृत्वा
 तदनुसारेण चेष्टन्ते । अर्थदर्शने तद्वाचकशब्दं स्मृत्वा प्रयुज्जते चेति । तेन तद्दर्शनादित्य-
 मवधारणं जायते । शब्दार्थसम्बन्धानभिज्ञान्प्रत्यङ्गुलिनिर्देशादिचेष्टाविशेषसहितशब्दप्रयोगो
 वाच्यवाचकभावसम्बन्धप्रत्यायनार्थः । अत एव तेन बालाः प्रतिलब्धवाच्यवाचकभावज्ञाना-
 स्तदनुकूलं व्यवहरन्तीत्येवमवधारणवन्त एव जन्मान्तरे शैशवं प्रतिपद्य मात्रादिभिर्व्युत्पा-
 द्यन्त इति तेषां पूर्वजन्मसंस्कारानुवृत्त्या मात्रादिकर्तृकार्यविशेषाभिमुखशब्दविशेषप्रयो-
 गस्य शब्दार्थसम्बन्धप्रत्यायनार्थत्वस्मरणं भवति । ततो वाच्यवाचकभावरूपतत्सम्बन्धनि-
 श्चयः । तदनन्तरमेव शब्दश्रवणादर्थप्रत्ययो न तु ततः पूर्वम् । जन्मान्तरसंस्काराणां स्त-
 न्यपानप्रवृत्तेरन्यत्राप्यनेकत्रोपकारकत्वं देवताधिकरणे 'हिंसाहिंसे मृदुक्रूरे' इत्यादिवचनोदा-
 हरणेन स्फुटीकरिष्यते । एवं जन्मान्तरसंस्कारवल्मभिप्रेत्यैवार्थविषयचेष्टाविशेषसहितशब्द-
 प्रयोगस्य संज्ञासंज्ञिभावप्रत्यायकत्वमुक्तं महाभाष्ये । 'अगोज्ञाय कश्चिद्वा सक्थिनि कर्णे वा

हुल्यादिना निर्दिश्य तत्तच्छब्दांस्तेषु तेष्वर्थेषु प्रयुञ्जानैर्वहुशदिशक्षितास्तेषु तेष्वर्थेषु व्युत्पद्यन्ते । काव्यनाटकानाभिज्ञाः पुरुषास्तदभिज्ञपुरुषसमीपमेव पदविच्छेदं कृत्वा अस्य शब्दस्यायमर्थ इति सर्वशब्दानामर्थमवगच्छन्ति । अतः सिद्ध्यर्थेऽपि व्युत्पत्तिसम्भवात् तत्र शब्दस्य प्राप्ताण्यमस्ति । ततो वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मणि प्राणाण्यम् । यदुक्तं 'जगतः कार्यविशेषत्वात् कर्तृविशेषस्य ब्रह्मणोऽनुमानादपि सिद्धिरिति तन्न सम्भवति । विचित्ररचनस्य रथप्रासादादेरनेककर्तृकत्वदर्शनादनुमानेनास्य जगत एककर्तृकत्वसाधनायोगात् । व्यासिवलात् कर्मवश्यः गृहीत्वोपदिशत्ययं गौरिति । न चास्माद्याचष्टे गौरितीयमस्य संज्ञेति भवति चास्य सम्प्रत्यय इति । एवं च भाष्यस्यायमर्थः । बहुशः शिक्षिताः शिक्षां वाच्यवाचकभावसम्बन्धज्ञानरूपविद्योपादानं पौनःपुन्येन प्रापितास्तेषु तेष्वर्थेषु व्युत्पद्यन्ते व्युत्पत्तिं शब्दानां वाचकत्वनिश्चयं दृढसंस्काराधानेन शब्दश्रवणे सत्यर्थस्मरणस्य अर्थदर्शने सति शब्दस्मरणस्य चोपकारकं लभन्ते । यथा बहुभिरुपदेशैः शास्त्रार्थज्ञानपौनःपुन्यं प्रापिताः शास्त्रार्थनिश्चिताः शास्त्रार्थनिश्चयं दृढसंस्काराधानेन कालान्तरव्यवहारोपयोगिनं लभन्त इति । एवं क्रियाकारकपदानां मात्रादिकृतव्युत्पादनप्रक्रिययाऽर्थनिश्चये सति बालाः परप्रयुक्तैर्वाक्यैर्वाक्यार्थमवगच्छन्ति । स्वयं च क्रमेण परप्रत्यायनार्थं वाक्यं प्रयुञ्जते । एवं चानया प्रक्रियया व्युत्पत्तिग्रहणे पदार्थप्रतिपत्तिपूर्विका वाक्यार्थप्रतिपत्तिः । न तु वृद्धव्यवहाराद्युत्पत्तिग्रहण इव वाक्यार्थप्रतिपत्तिपूर्विका पदार्थप्रतिपत्तिः । अत्रेयं शङ्कोन्मिपति । अनया प्रक्रियया व्युत्पत्तिग्रहणकाले शब्दानां पदार्थमात्रे सामर्थ्यग्रहणे सत्यन्यथांशे तेषां सामर्थ्यस्यागृहीतत्वाद्वाक्यान्तर्गतसर्वपदशक्तिग्रहेऽपि पदार्थानां परस्परान्वयविषयिणी वाक्यार्थप्रतिपत्तिर्न स्यात् । वाक्यस्यान्वये सामर्थ्यग्रहणेऽपि तत्प्रतिपादकत्वेन पदान्यप्यगृहीतपदार्थसामर्थ्यान्वये पदार्थान्प्रतिपादयेयुरितीमाशाशङ्कामुदाहरणमुखेनापाकरोति-कान्येति । अयं भावः । कतिपयकाव्यश्लोकपाठेन क्रियाकारकतद्विशेषणपदस्योजनप्रकाराभिज्ञाः कङ्कटिकमुञ्जकसाद्यप्रसिद्धपदप्रायाणां काव्यश्लोकानामर्थमजानानास्तदभिज्ञपुरुषोपदेशेन पदच्छेदपूर्वकं पदार्थानवगच्छन्ति । ततः स्वयमेव वाक्यार्थमवगच्छन्ति । न तत्र तेषां काव्यश्लोकानां तदन्तर्गतपदार्थान्वयरूपे वाक्यार्थे सामर्थ्यग्रहणमस्ति । वृद्धव्यवहाराधीनकार्यान्वितव्युत्पत्तिग्रहणाभ्युपगमेऽप्यन्यसामान्य एव सामर्थ्यग्रहणं लभ्यते । नान्वयविशेषे । वृद्धव्यवहारात्कार्यान्विते गवादिपदानां शक्तिग्रहणेनान्वयसामान्ये शब्दसामर्थ्यग्रहणलाभे सत्याकाङ्क्षादिसहकृताद्वाक्याद्विशेषो लभ्यत इति चेत् । एवं तर्हि शब्दानां पदार्थमात्रे सामर्थ्यग्रहणे सत्युक्तसहकारिशिशिष्टाद्वाक्यात्तदन्तर्गतपदार्थान्वयो लभ्यत इत्येवास्तु । कृतं वृद्धव्यवहाराधीनान्वयसामान्ये शक्तिग्रहणेनेति । एवं सिद्धार्थं व्युत्पत्तिग्रहव्युत्पादनेन सिद्धं प्रथमपूर्वपक्षनिराकरणमुपसंहरति-अत इत्यादिना । द्वितीयपूर्वपक्षमनूय पूर्वार्थिकरणोक्तजगत्कर्त्रनुमानदूपणोद्धाटनेन निराकरोति-यदुक्तमित्यादिना । तर्हि पूर्वार्थिकरण एव निराकृतस्य जगत्कर्त्रनुमानस्यात्रापि तेनैव दूपणेन निराक्रियमाणस्य पुनरुत्थाने किं वीजमित्याकाङ्क्षायां साहचर्याधिकरणपर्यालोचनया तदनुभा-

त्वादीनां कर्तरि प्राप्तेश्च पूर्वमुक्तत्वात् । अतो नानुमानगम्यं ब्रह्म भवति । किं च श्रुत्वानुगुण्यादनुमानमपि ब्रह्मणि प्रमाणं भवतु नाम । यत्र वाक्यानां तात्पर्यं तत्र हि तेषां प्रामाण्यं न प्रत्यक्षादीनामिव सर्वत्र । वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मणि तात्पर्यनिर्णयकानि कानि लिङ्गानीति चेत् उपक्रमादीनि । तथा पठन्ति—‘उपक्रमोपसंहारावभ्यासोऽपूर्वता फलम् । अर्थवादोपपत्ति च लिङ्गं तात्पर्यनिर्णय’

नप्रामाण्यं सिद्धान्तेऽप्यवश्यमुपगन्तव्यमित्येतद्वीजमिति सूचयन्नेव तत्प्रामाण्याभ्युपगमस्तस्य वेदान्तानुगुण्यकृतः न स्वातन्त्र्यकृतः वेदान्तानुगुण्यकृततत्प्रामाण्याभ्युपगमश्च न वेदान्तप्रामाण्यविघातक इत्यभिप्रेत्याह—किं चेति । अधोपासनाविधिपराणां वेदान्तानां ब्रह्मण्यपि तात्पर्यं वाक्यभेदप्रसङ्ग इति तृतीयपूर्वपक्षो निराकरणार्थमुद्गावनीयः । तदुद्गाव-
नोपयोगितया तेषामुभयत्रापि तात्पर्यं व्यवस्थापयति—यत्र वाक्यानामित्यादिना ‘त-
ज्ज्ञानविधिपरा अपि ज्ञायन्त’ इत्यन्तेन । अत्रेयं शङ्का समुन्मियति । नैवं पूर्वपक्ष उप-
पद्यते । वेदान्तानां वाक्यभेदप्रसङ्गेनोभयत्र तात्पर्यासम्भवेऽपि चक्षुषो वस्तुद्वयसन्निकर्षव-
न्मयूखत्रत्वेन तदुभयविषयप्रत्यक्षप्रमाजनकत्ववत् परामर्शस्य साध्यद्वयव्याप्यलिङ्गद्वयविषय-
त्वेन तदुभयानुमितिप्रमाजनकत्ववच्च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मतदुपासनाविधिशक्तपदद्वयवत्त्वे-
न तदुभयविषयशब्दप्रमाजनकत्वस्योपपन्नतया तेषां ब्रह्मण्यपि प्रामाण्यसम्भवात् । यदि
तात्पर्याभावेऽप्युभयविषयप्रमाजनकत्वमात्रेण वाक्यभेदः स्यात् तदा शब्दशक्तिप्रयुक्तस्योभ-
यविषयप्रमाजनकत्वस्यानिवार्यत्वाद्वाक्यभेदो दोष एव न भवेत् । सम्भवति ह्येकवाक्यत्वे
तस्य दोषतेति । तत्र यथा प्रत्यक्षादिप्रामाण्यं यावत्सन्निकृष्टादिविषयं न तथा शब्दप्रामाण्यं
यावच्चक्तिगोचरविषयम् । किं तु तात्पर्यनियन्त्रितं सत्तद्गोचरे व्यवस्थितम् । अत एव नाना-
र्थशब्दप्रयोगे यत्र तात्पर्यं तत्रैव प्रमा जायते । श्लेषकाव्यादिष्वनेकत्र तात्पर्यं तावत्पर्यं प्र-
मा जायते । तथा चोपासनाविधिपराणां वेदान्तानां ब्रह्मणि तात्पर्याभावाभ्युपगमे तत्र प्रा-
माण्यं न प्रसज्यत इत्यवाक्यभेदोपपत्तौ वाक्यभेदावहमुभयत्र तात्पर्यं नान्युपगन्तव्यमिति
परिहारप्रदर्शनेन पूर्वपक्षोपपादनार्थं सर्वत्रेत्यन्तम् । यद्यपि ‘श्वेतो धावती’त्यादिलौकिकवा-
क्यात् तात्पर्याविषयेऽपि तात्पर्यज्ञानस्याकारणत्वात्तात्पर्यभ्रमाद्वाक्यज्ञानं जायते । तज्ज्ञानं
क्वचिद्विषयावाधेन संवादेन च प्रमापि भवतीत्यनुभवसिद्धम् । तथापि लोके तात्पर्याधीनं प्रा-
माण्यमिति प्रायिकोऽर्थः । वेदे तु नियम एव । वेदवाक्यादानेकविधार्थप्रतीतावर्धान्तरे वा-
धकन्यायोपन्यासपुरस्सरं खलु क्वचिदर्थं तात्पर्यं सर्वत्र व्यवस्थाप्यते । तथा च वेदवाक्या-
भ्यायपरामर्शदोषेण जातं ज्ञानं भ्रमरूपमेव पर्यवस्यति । मन्त्रेषु त्वनेकत्र विनियु-
क्तेषु विनियोजकप्रमाणावगतमनेकत्र तात्पर्यमस्तीति । तत्र क्वचिदप्यर्थं ज्ञानं भ्रमरूपं न
भवति । मन्त्रप्रकाशेषु द्रव्यदेवतादिषु यानि विशेषणानि चलवद्वाधकवलात् यत्र न समवय-
न्ति तत्र तेषामभिधानमदृष्टार्थमिति विशेषः । एवमुद्गावनीयपूर्वपक्षसम्भवं प्रदर्श्य तदुद्गावना-
य वेदान्तानां ब्रह्मणि तात्पर्यं तत्प्रमाणप्रश्नमुखेनोपपादयितुमुपक्रमते—वेदान्तवाक्याना-
मिति । ननूपक्रमादिभिस्तात्पर्यनिर्णयो नास्मिन्नधिकरणे क्रियमाणो दृश्यते उपक्रमादि-

(१) ‘वाग्निद्वयवाधेन’ इति अ. पाठः । (२) ‘तात्पर्येऽपि ज्ञानस्याधिकरणत्वात्तात्पर्यभ्रमाद्वा ज्ञानं जायते ।’ इति अ. इ. पाठः ।

इति । तदिह उपक्रमादिभिर्लिङ्गैर्वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मणि तात्पर्यं निश्चीयते । य उपक्रमादीभिस्तात्पर्यनिर्णयस्तदेव वेदान्तवाक्यानां श्रवणमित्युच्यते । तथा ह्युच्यते—'अज्ञानप्रभवं दुःखं ज्ञानं तस्य निवर्तकम् । सर्ववेदान्तवाक्यानां श्रवणं तत्प्रवर्तकम् । श्रवणं नाम वाक्यानां वैदिकानां परात्परे । उपक्रमादिभिर्लिङ्गैश्चिदावे तात्पर्यनिर्णयः' इति । उपक्रमोपसंहारावेकं लिङ्गं वेदान्तशब्दानां ब्रह्मणि शिवे

लिङ्गावगमिततात्पर्येणान्वयस्य सिद्धवद्देतूकरणादित्यादाङ्क्याह—तदिहेति । यस्मादस्मिन्नधिकरणे समन्वयस्य सिद्धवद्देतूकरणं तत्प्रसाधनं विनानुपपन्नम् । तस्मादिह शास्त्रे ईक्षत्यधिकरणमारभ्य प्रत्यधिकरणं स्थालीपुलाकन्यायतः कस्यचिद्वाक्यस्योदाहरणे सर्वेषां वेदान्तानामुपक्रमादिलिङ्गैर्ब्रह्मणि तात्पर्यं निर्णयित इत्यर्थः । प्रसङ्गादयमेव तात्पर्यनिर्णयः श्रवणं नाम यस्य रागतः प्राप्तिः प्राक्प्रसाधितेत्याह—य इति । तत्प्रवर्तकमिति । तस्य ज्ञानस्य जनकमित्यर्थः । ननुपक्रमादयः सम्मतिश्लोके सप्त परिगणिताः कथं पङ्क्तिं तात्पर्यलिङ्गमिति प्रसिद्धिः तत्राह—उपक्रमेति । उपक्रमोपसंहारावेकरूपावेकं तात्पर्यलिङ्गम् । एकार्थपर्यवसायिन्यनेकावान्तरवाक्यपठिते महावाक्ये तद्विपर्ययं प्रथमचरमावान्तरवाक्यभागानुपक्रमोपसंहारौ । तयोरैकेन प्रकारेण तत्प्रतिपादकत्वमैकरूप्यम् । यत्र नैवंविधमैकरूप्यं तत्रासञ्जातविरोधित्वेनोपक्रमोपसंहारादनुपसंहारादिति यथोपक्रममुपसंहारो नेतव्यः । किं तत्तात्पर्यं यस्योपक्रमादिभिर्निर्णयः कार्य इत्याकाङ्क्षायामाह—तात्पर्यमिति । परशब्द इष्टवाची महाभाष्ये 'विप्रतिषेधे परं कार्य' मिति (पा० १-८-२-सू.) सूत्रं तस्य तद्वाचित्वोक्तेः 'ततस्तदालोकनतत्पराणां' मित्यादिप्रयोगदर्शनाच्च तदर्थरूपं वस्तु परमिष्टमस्येति तत्परं वाक्यम् । वाक्यस्येच्छाभावेऽपि तद्वक्तुरर्थविवक्षारूपेच्छा तदीयत्वेनोपचर्यते । यद्यपि वेदे स्वतन्त्रवक्तुरिच्छा न सम्भवति । तथापि कल्पादां सकलवेदप्रवर्तकस्य शब्दब्रह्माधिष्ठातुः परमेश्वरस्य प्रत्येकमृश्वेदाद्यभिमानिनां देवताविशेषाणां वेदन्याख्यावृणां मीमांसकयाज्ञिकानां च तत्तदर्थविवक्षारूपेच्छा वेदेऽपि प्रवाहानादिन्यायसम्प्रदायसिद्धार्थविपरिणी सम्भवत्येव । यथोक्तं ब्रह्मैकत्याधिकरणवार्तिके—'शब्दब्रह्मोति यच्चैदं शास्त्रं वेदाख्यमुच्यते । तदप्यधिष्ठितं सर्वमेकेन परमात्मना । तथर्ववेदादयो वेदाः प्रोक्ता येऽपि पृथक्पृथक् । भोग्यत्वेनात्मनां तेऽपि चैतन्यानुगतास्तदा । तेषामन्तर्गतेच्छानां वाक्यार्थप्रतिपादने । विवक्षा चाविवक्षा च ज्ञायते शब्दशक्तितः । विधिशक्त्या गृहीतं यत्तत्सर्वं विवक्षितम् । तथैव नु परित्यक्तं व्याख्येयमविवक्षितम् ।' इति । 'न्यायेन सम्प्रदायाद्वा ये मीमांसकयाज्ञिकाः । वेदं व्याचक्षते तेषामभिप्रायोऽयमुच्यते । तत्र यदशक्त्युपाख्यस्तत्तेष्व्याख्यातुमिष्यते । यस्तु शक्त्या परित्यक्तो नैव व्याख्यायते स तैः । तेन व्याख्यातुमिष्टार्थो यस्तेषां स विवक्षितः । अनिष्टो यस्त्वशक्तत्वादविवक्षित एव सः ।' इति । एवं च यद्वाक्यं यत्रा यदर्थविवक्षया प्रणीतं तद्वाक्यं तत्परमिति पर्यवस्यति । यद्वा परशब्देनेष्टवाचिना शेषी लक्ष्यते । यागादिविशेषे हि स्वर्गादिः यागादिना साधयितुमिष्टो भवति । उत्कृष्टवाची वा परशब्दोऽत्र प्रधाने शेषिणि पर्यवस्यति । प्रसिद्धं च वाक्यं प्रति वाक्यार्थस्य शेषित्वम् । 'ऐन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठत' इत्यादिश्रुतिषु शेषित्वं च वाक्यार्थस्य वाक्योद्देश्यप्र-

तात्पर्यनिर्णये । तत्र तात्पर्यं नाम तत्स्वरूपोपासनाविषयत्वम् । उपक्रमोपसंहारौ
'सदेव सोम्येदमग्र आसी'दित्युपक्रमः । 'तत्वमसी'त्युपसंहारः । 'धातुः प्रसादान्महि-

तीतिविषयता । इदं वाक्यमेतत्प्रतीत्युद्देश्यकमित्येतल्लोके वक्तृविवक्षयावगम्यते । वेदे न्या-
येन । एवं च यद्वाक्यं यत्प्रतीत्युद्देशेन प्रवर्तते तद्वाक्यं तत्परमिति पर्यवस्यतीति वक्तृभि-
प्रायविषयतया न्यायविषयतया वा यत्प्रतीतिर्वाक्यस्योद्देश्या न भवति तस्य कदाचिद्वाक्य-
जन्यप्रतीतिविषयत्वेऽपि न तत्र तस्य तात्पर्यप्रसङ्गः । एवं द्विविधं तात्पर्यपदार्थनिर्बन्धनं
मनसि निधाय प्रकृते तदुभयं योजयति—तत्स्वरूपोपासनाविषयत्वमिति । तस्य ब्रह्मणः
स्वरूपं चोपासना च तत्स्वरूपोपासने ते विषयावेपामिति तत्स्वरूपोपासनाविषया वेदान्ताः
तेषां भावस्तत्त्वम् । अनन्यत्रभावोऽत्र विषयशब्दार्थः । एवं च वेदान्तानां ब्रह्मस्वरूपे तदु-
पासनाविधाने च विश्रान्तिः । तयोरेव वक्तृविवक्षागोचरत्वात्तत्प्रतीत्योरेव वेदान्तोद्देश्यत्वा-
च्चेति प्रदर्शिते तात्पर्यशब्दार्थनिर्बन्धनेऽस्य भाष्यस्य पर्यवसानं लभ्यते । यद्यपि वेदान्ता-
नां ब्रह्मण्येव तात्पर्यमुपक्रमादिनिर्णयवत्त्वेनात्र प्रस्तुतं तथापि तदुपासनाविधानेऽपि तेषां
तात्पर्यमग्रे प्रदर्शयिष्यत इति तदभिप्रायेणोपासनाग्रहणम् । परिगणितेषु तात्पर्यलिङ्गेष्व्यायेन
तात्पर्यनिर्णयस्थलमुदाहरति-उपक्रमेति । सदेवेति । नन्वत्र ब्रह्मणस्सामान्येन सर्वप्रपञ्चा-
त्मकतयोपक्रमः विशिष्य श्वेतकेत्वात्मतयोपसंहार इति तयोर्नैकरूप्यमिति चेन्न । सामान्ये-
नोपक्रम्य विषयविशेषप्रदर्शनेनोपसंहारस्य स्थालीपुलाकन्यायेन सामान्यप्रतिज्ञादृढीकरणा-
र्थतया तत्रैव पर्यवसानात् । इदमत्र ह्येतत् । ग्रामस्थास्सर्व एवात्यन्तं शिष्टा इति सामान्यतः
प्रतिज्ञाय चैत्रस्तावदयमतिशिष्ट इति विशिष्य कस्यचित्प्रदर्शनस्य 'लोकोत्तरं चरितमर्पयति
प्रतिष्ठां पुंसां कुलं न हि निमित्तमुदात्ततायाः । वातापितापनमुनेः कलशात्प्रसूतिः लीलायितं
पुनरमुष्य समुद्रपान'मित्याद्यर्थान्तरन्यासोदाहरणश्लोकेषु सामान्यप्रतिज्ञापूर्वकविशेषोपन्या-
सस्य सामान्यप्रतिज्ञादृढीकरणार्थतया तदर्थं पर्यवसानम् । ननु, 'तत्वमसी'त्यतः प्रा'गैतदा-
त्ममिदं सर्व'मिति सामान्येनोपसंहारो दृश्यते । स किमर्थं नोदाहृतः । तदुदाहरणे ह्यत्यन्त-
माद्भ्यस्त्यं लभ्यते । सत्यम् । तत्रैतत्प्रकृतं 'सदात्मा सोस्ये'त्येतावद्विवक्षायां तद्धितवैयर्थ्यप्रस-
ङ्गादेतदात्मनि भवं विवक्षितमित्याद्यर्थान्तरशङ्काग्रस्तत्वेनास्फुटत्वात्तन्नोदाहृतम् । अत एव
'स्तव्योऽस्युत तमादेशमप्राक्ष्यः' इत्यादिसर्वविज्ञानप्रतिज्ञाविषयः परमोपक्रमोऽत्र नोदाहृतः ।
सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानप्रतिज्ञाया'सदेव सोम्यद'मिति समानाधिकरणनिर्देशस्यैव सर्वात्मविषय-
ताया अस्फुटत्वात् । नन्वेतेन ब्रह्मप्रपञ्चसामानाधिकरण्यनिर्देशात्मकब्रह्मसार्वात्म्यप्रतिपाद-
कवाक्यप्रमाणवत्स्वरूपेणोपक्रमोपसंहारैकरूप्येण कस्य प्रपञ्चात्मनि ब्रह्मणि तात्पर्यं निर्णयते ।
उच्यते । उपक्रमोपसंहारगतवाक्यप्रमाणयोरेव तावच्चत्र तात्पर्यमविचलं तेन निर्णयते 'येनो-
पक्रम्यते धेन चोपसंहार्यते स वाक्यार्थ'इति न्यायात् । 'वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्पुत्रे
जाते यदष्टाकपालो भवति गायत्र्यैवनं ब्रह्मवर्चसेन पुनाति यन्नवकपालस्त्रिवृत्तैवास्मिंस्तेजो
दधाति यद्दशकपालो विराजैवास्मिन्नन्नाद्यं दधाति यदेकादशकपालस्त्रिष्टुभैवास्मिन्निन्द्रयं
दधाति यद्द्वादशकपालो जगत्स्यैवास्मिन्पशून् दधाति यस्मिज्जात एतामिष्टिं निर्वपति पूत एव
तेजस्यैवाद् इन्द्रियावी पशुमान्भवती'ति वाक्यसन्दर्भस्य द्वादशकपालेशिरिव श्वेतकेतुसम्बो-

धकोद्दालककृतब्रह्मोपदेशरूपस्यास्य वाक्यसन्दर्भस्य सकलप्रपञ्चात्मभूतं ब्रह्मार्थ इत्यवगमा-
त्तदुपक्रमोपसंहारमध्यवर्तिनि ब्रह्मसार्वात्म्ये विरोधिधर्मप्रतिपादकत्वेन प्रतीयमानान्यवान्त-
रवाक्यान्यष्टाकपालादिवाक्यानि द्वादशकपालेष्टिविधानपरतयेव सर्वप्रपञ्चात्मभूतब्रह्मपरतया
नेतव्यानीति तेषामपि तत्र तात्पर्यं निर्णीयते । तथाहि-तत्र नयखण्डीमध्ये प्रथमखण्डे शकु-
निबन्धनबोद्धितीयखण्डे नानावृक्षरसमधुनोः तृतीयखण्डे नदीसमुद्रयोः पञ्चमखण्डे वटत-
ट्टीजयोः षष्ठखण्डे जललवणयोः सप्तमखण्डे पुरुषगन्धारदेशयोर्नवमखण्डे स्तेनापहार्ययोश्च
शरीरात्मभावापन्नयोर्दृष्टान्तीकरणलिङ्गात् दार्ष्टान्तिकयोः प्रपञ्चब्रह्मणोस्तदभावोऽवसीयते ।
चतुर्थखण्डे दृष्टान्तीकृतयोर्माहावृक्षवीजयोर्दशरीरात्मभावसत्त्वेऽपि बहुलिङ्गविरुद्धमेकलिङ्गम-
साधकम् । स्यादेतत् । उपक्रमोपसंहारैकरूप्यद्वारणीकरणे बहुविरुद्धमेकमसाधकमित्येतत्तुल्य-
म् । तेनापि हि वैश्वानराधिकरणन्यायतौल्यात् सद्भिद्यावाक्यसन्दर्भः कृत्स्नोऽपि प्रपञ्चात्म-
नि ब्रह्मणि प्रमाणमेकं प्रकरणं वेति वाक्यप्रकरणयोरन्यतरदेकमेव प्रमाणमुत्थापनीयम् । न
च वैश्वानरवाक्ये उपक्रमोपसंहारैकरूप्यावधृतेनैकेन वाक्यप्रमाणेन बहून्यष्टाकपालादिवा-
क्यानि जातेष्टयाश्रितगुणफलविध्वयत्वेन प्रतीयमानानि बाधितानि दृष्टानीति वाच्यम् ।
अष्टाकपालादिवाक्येषु विध्यश्रवणाद्विधियोग्यपुरुषव्यापारमात्रस्याप्यश्रवणात् बच्चद्वोप-
वन्धेनानुवादकत्वस्यैव प्रत्यायनात् । अष्टाकपालादिभवनपत्रनादिकयोरैककालत्वनिर्देशेन
फलकलिभावाप्रतीतेर्यस्मिज्जात'इति वाक्ये पूतत्यादीनां समुच्चयश्रवणेन तेषां व्यवस्थिता-
ष्टाकपालादिफलत्वायोगाच्च तेषु गुणफलविधयस्त्यक्ताः । न त्वेकेनैव केन चित्प्रमाणेन बाधि-
तत्वात् । अद्यापि स्यात् । 'जामि वा एतद्यज्ञस्य क्रियते यदन्वञ्जा पुरोडाशावुपांशुयाजम-
न्तरा यजति' 'विष्णुरुपांशु यष्टव्योऽजामित्वाय' 'प्राजापतिरुपांशु यष्टव्योऽजामित्वाय' 'अग्नी-
पोमावुपांशु यष्टव्यावजामित्वाये'त्यत्र पुरोडाशद्वयनैरन्तर्यप्रयुक्तजामितादोपोपक्रमतन्निर्हर-
णोपसंहारावधृतान्तरालसंयुक्तकिञ्चित्कर्मविधितात्पर्यैकवाक्यत्वानुरोधात् मध्ये धूयमाण एव
विष्णुरुपांशु यष्टव्य इत्यादिविधयस्त्यक्ता इति । सत्यं त्यक्ताः । न त्वेकवाक्यत्वानुरोधात् ।
किं तु जामितापरिहारायावश्यमन्तरावाक्ये विधावभ्युपगन्तव्ये तत्रैव शाखाभेदेनाग्नेयाग्नी-
पोमीययाज्यानुवाज्यायुगलमध्ये पठितानां वैष्णवप्राजापत्याग्नीपोमीययाज्यानुवाज्यायुगला-
नां क्रमप्रमाणेनान्ये सति तत्तन्मन्त्रोदितानां विष्वादीनां तत्र यागे चिकल्पेन देवतात्वस्य
प्राप्तत्वाद्विष्वादिशान्यस्ययजिना सन्निहिततथागानुवादकत्वस्वारस्याच्च । विधेयाभावेन
विष्वादिवाक्यानां मन्त्रवर्णेन प्राप्तविष्वादिदेवतावचया तद्यागस्तावकप्रतीतेः एतेन 'सदेव
सोम्येदमग्र आसीत्तत्त्वमसी'त्युपक्रमोपसंहारगतवाक्यद्वयेन ब्रह्मसार्वात्म्यप्रतिपादकेन तद्वि-
रोधिनामुदाहृतलिङ्गानां बाध इत्यापि शङ्का निरस्ता । अल्पेनाधिकवापस्य वाक्येन लिङ्गबाध-
स्य चायुक्तत्वादिति चेत् उक्तप्रायमत्रोक्तम् । श्रुत्यादिपूत्ररमप्यल्पमपि तात्पर्यलिङ्गव्यप्रबलं
पूर्वमप्यधिकमपि तात्पर्यलिङ्गरहितं दुर्बलम् । तात्पर्याधीनत्वाद्देदप्रामाण्यस्य । तदिहोपक्रमो-
पसंहारगतमुदाहृतवाक्यद्वयं सर्वात्मभूतब्रह्मप्रमाणभूततयावधृतं कृत्स्नमिदं प्रकरणं चोपक्र-
मोपसंहारैकरूप्यावधृतमर्वात्मभूतप्रज्ञात्पर्यशाहितया यत्नत्वात्परतयाभूतानामुदाहृतलिङ्गा-

मानमीश'मित्युपक्रमः। 'यः परः स महेश्वर'इत्युपसंहारः। एवमन्यत्रापि द्रष्टव्यम्। 'तत्त्वमसि' 'सर्वो वै रुद्रः' 'अम्बिकापतय उमापतये' 'यो वै रुद्रस्स भगवान्मृशुवस्सु-च'रित्यभ्यासः। अपूर्वता वेदेतरप्रमाणाप्राप्तता। फलं ब्रह्मज्ञानम्। अर्थवादो जगत्सृष्टिस्थितिप्रध्वंसादयः। उपपत्तिर्विरोधाभावसर्वज्ञतादिसम्पत्तिर्वा। एतैर्लिङ्गैर्ब्रह्मणि, तात्पर्यमवगन्तव्यं वेदान्तवाक्यानाम्। न केवलं ब्रह्मपरा वेदान्ताः किं तु

नां बाधो युक्तः। शकुनिबन्धनादयो हि प्रपञ्चब्रह्मणोर्न शरीरात्मभावरहित्ये दृष्टान्तीकृताः। येन ते तत्तात्पर्या भवेयुः। किंवाश्रिताश्रयभावादिषु अन्यत्र दृष्टान्तीकृता अपि वस्तुतः शरीरात्मभावरहिता इत्येतावता प्रपञ्चब्रह्मणोरपि तदभावं गमयन्तीति वक्तव्यम्। नैतदुप-पद्यते तात्पर्यवद्वाक्यविरोधादिति। 'एवमेतदात्म्यमिदं सर्व'मित्यत्राप्येतदात्मेति वक्त-व्ये चातुर्वर्ण्यादिवत्स्वार्थं तद्धित इति योजनीयम्। एवमन्यदपि तत्र तत्र विरुद्धत्वेन प्रती-यमानं सर्वमनया दिशोपपादनीयम्। उपक्रमोपसंहारलिङ्गेन तात्पर्यनिर्णयस्योदाहरणं तैत्ति-रीयाणां 'मणोरणीया' नित्यनुवाके वक्तव्यम्। सर्वं शारीराधिकरणे प्रपञ्चयिष्यते। एवमन्य-त्रापीति। तत्र आनन्दमयाधिकरणादिपूदाहरिष्यमाणे धिपयवाक्य इत्यर्थः। 'तत्त्वमसी-तिनवकृत्वश्चिदात्मत्वाभ्यासः' 'सर्वो वै रुद्रः' 'युरुपो वै रुद्रः' 'सन्महस्सर्वो ह्येपरुद्र' इति सर्वा-त्मत्वाभ्यासः। 'अम्बिकापतय उमापतय' इति चिच्छक्तिशबलत्वाभ्यासः। 'यो वै रुद्रस्स-भगवान्यश्च ब्रह्मे'त्यादिषु ब्रह्मविष्णुमहेश्वरादिपर्यायेषु प्रतिपर्यायं भगवच्छब्दोक्तकल्याणगु-णवत्त्वाभ्यासः। 'वेदेतरे'ति वेदग्रहणं तदुपजीविनां स्मृतिपुराणादीनामप्युपलक्षणम्। अपूर्-वता ब्रह्मप्रमाणभूतसर्ववेदान्तानुगतेति विशिष्योदाहरणं न दर्शितम्। फलं ब्रह्मज्ञानमिति। निरतिशयानन्दरूपब्रह्मसाक्षात्कार इत्यर्थः। अत्र 'धातुः प्रसादान्महिमानमीश'मित्युपक्रमो-दाहरणमेवोदाहरणं भविष्यतीति पृथगुदाहरणं दर्शितम्। 'अणोरणीयान्महतो महीयानात्मा गुहायां निहितोऽस्य जन्तोः। तमक्रतुं पश्यति वीतशोको धातुः प्रसादान्महिमानमीश'मि-ति मन्त्रस्य ह्ययमर्थः। अणोरणुत्वेन प्रसिद्धात् परमाप्वादेरप्यणीयान् अणुतरः। अव्यक्त-त्वादतिसूक्ष्मत्वव्यपदेशः। महतो गगनादेरपि महीयान् महत्तरः। सर्वव्यापकत्वात्। यद्वा। अणोरल्पशरीरावच्छिन्नस्य जन्तोरणीयान् तदीयहृदयगुहावच्छिन्नत्वेन महाशरीरहृदयगुहा-वच्छिन्नात्स्वस्मादणुतरः। महतः महाशरीरावच्छिन्नस्य जन्तोः। महीयान् अल्पशरीरहृदयगु-हावच्छिन्नात्स्वस्मान्महत्तरः। प्रतियोग्यनिर्देशेऽपि बौद्धप्रतियोग्यपेक्षायामप्यतिशयनिक इत्यणीयान्महीयानितीयसुन्प्रत्ययः। एवम्भूतः परमात्मनो अस्य जन्तोः प्राणिवर्गस्य हृदयगु-हायां निहितः सन्निहितः। तं परमात्मानम्। अक्रतुं सकलकर्मास्पृष्टम्। महिमानं महिमव-न्तम्। महाविभूतियुक्तमीशं सर्वस्य नियन्तारम्। धातुर्जगतां धारकस्य तस्यैव प्रसादाद्गीत-शोकः त्रिगलितसंसारिकसकलहेरासन्। पश्यति निरतिशयानन्दरूपमनुभवतीति। अत्र शोकनिवृत्त्यनन्तरं वर्ण्यमानं दर्शनं फलरूपमेव विधाक्षेतमिति ज्ञायते। जगत्सृष्टीति। सृ-ष्ट्यादीनां सङ्क्षेपेण जन्माद्यधिकरणे प्रपञ्चेनेक्षत्यधिकरणादिषु चोदाहरणाद्विरोधाभावस्य सर्व-वेदान्तव्यापकत्वात् जगत्कारणत्वोपपत्तिरूपसर्वज्ञतादिसम्पत्तेर्जन्माधिकरणे प्रपञ्चितत्वाच्चा-नुदाहरणम्। एवं वेदान्तानां ब्रह्मणि तात्पर्यं प्रसाध्मोपासनाविधिष्वपि तेषां तात्पर्यमावदय-

‘आत्मावा अरे द्रष्टव्य’ इत्यादिपु तद्ज्ञानविधिपरा अपि ज्ञायन्तेऽभयपरत्वेवाक्य-
भेदप्रसङ्ग इति युक्तं तत्र । रूपप्रत्यायकेन चक्षुषा यथा द्रव्यस्यापि सिद्धिस्तथा वि-
धिपरैरपि वेदान्तैर्ब्रह्मसिद्धिरिति नोभयपरत्वविरोधः । शाब्दं हि ब्रह्मज्ञानम् । तद्ब्र-
ह्मवाचिशब्दादेव प्राप्तम् । तद्विधिना किं प्रयोजनमिति चेत् प्राप्तावपि मन्त्रादिष्विव
विधेरविरोधः । यथा द्रव्यदेवतादिप्रकाशकेषु मन्त्रेष्वधीयमानेषु द्रव्यादिज्ञाने जा-
तेऽपि पुनरनुष्ठानकाले ‘मन्त्रैरनुस्मर्तव्य’मिति प्रयोगविधिर्ज्ञानान्तरमनुष्ठापयति

कमित्याह—न केवलमिति । तज्ज्ञानविधिपरा अपि ज्ञायन्त इति । अन्ययोपासनानुष्ठा-
नासम्भवेन ब्रह्मप्राप्तिकलानिष्पत्तिप्रसङ्गादिति भावः । एवमुभयत्र तात्पर्यं प्रसाधिते लब्धा-
वकाशं तृतीयपूर्वपक्षमनुवदति—उभयपरत्व इति । यद्यप्युभयत्रापि तात्पर्यस्यावश्यम्भावे
सति वाक्यभेद आपतति चेत्स न दोष इत्येव प्राप्नोति । तथापि वाक्यभेदाप्रसङ्गेन परिहर्तु-
मनुवादः । एकदेशमतेन तावत्परिहर्तुमुपक्रमते—तन्नेति । यथा रूपप्रत्यायकं चक्षुस्तत्त्वमवापि
द्रव्यमपि तत्संसृष्टतया प्रत्याययति । तथा ज्ञानविधिपरा वेदान्तास्तज्ज्ञेयं ब्रह्मापि तत्संसृष्ट-
तया प्रत्याययेयुः । न चोभयपरत्वे वाक्यभेदो दोषः । स्वतन्त्रोभयपरत्वानङ्गीकारादित्याह—
रूपेति । ननु, तर्हि यथा रूपज्ञानजनकेन चक्षुषा तदाश्रयद्रव्यज्ञानस्यापि सहजनितत्वात्तदा-
श्रयद्रव्यज्ञाने यत्नान्तरापेक्षा नास्ति । एवं ब्रह्मज्ञानविधिगोचरज्ञानजनकैर्वेदान्तैर्ब्रह्मज्ञान-
स्यापि जनितत्वान्न ब्रह्मज्ञाने विध्यपेक्षास्तीति शङ्कते—शाब्दं हीति । साङ्गाध्ययनबलाद्देवा-
न्तेभ्यः स्वतः प्राप्तं ब्रह्मज्ञानं विध्यनुष्ठाप्यं नाभ्युपगम्यते । किं तु मन्त्रादिष्विवान्यदेव
ज्ञानमतो न विधिवैयर्थ्यमिति परिहरति—प्राप्तावपीति । ‘मन्त्रादिष्विवेति’ दृष्टान्तं विशदयति—
यथेति । यथा ‘वर्हिर्देवसदनं दामि’ ‘अग्निर्मूर्धा दिवः ककु’दित्यादिमन्त्रैः साङ्गाध्ययनान-
न्तरं द्रव्यदेवतादिज्ञाने जातेऽपि क्रतुप्रयोगमध्ये तत्तदनुष्ठानोपयोगि मन्त्रकरणकं तज्ज्ञाना-
न्तरं प्रयोगविधिरनुष्ठापयति तथात्रापीत्यर्थः । ननु, मन्त्राः क्रतुषु ग्रीह्यादिवदङ्गभावेन ‘सू-
क्तवाकेन’ प्रस्तरं प्रहरती’त्यादिवाक्यगततृतीयाश्रुत्यादिभिर्नियुक्ताः केन द्वारणोपकुर्वन्ती-
त्यपेक्षायां दृष्टे सम्भवत्यदृष्टकल्पनानुपपत्तेः अनुष्ठानापेक्षितद्रव्यदेवतादिज्ञानोत्पादनद्वारो-
पकुर्वन्तीति कल्पनात् अध्ययनानन्तरं मन्त्रैर्जातस्य ज्ञानस्य क्रतुप्रयोगमध्यपात्यनुष्ठानोप-
योगित्वासम्भवात् साङ्गं क्रतुमनुष्ठापयन्प्रयोगविधिसदानीं मन्त्रैर्मन्त्रार्थज्ञानमप्यनुष्ठापयतीति
युक्तम् । इह तु नास्ति । वेदान्तैर्ब्रह्मज्ञानस्य पुनरनुष्ठापकः प्रयोगविधिः । न च वाच्यं ज्यो-
तिष्टोमादिष्वपि कल्प्यः प्रयोगविधिः तद्वदिहापि कल्प्यतामिति । तत्र कल्पकानामुपपत्तिवि-
नियोगाधिकारविधिनां सत्त्वात् । ‘ज्योतिष्टोमे महासोमेन यजेते’ति सोमद्रव्यरूपकरणवि-
शिष्टयागस्वरूपविधिरुत्पत्तिविधिः । ‘ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेते’ति फलसम्बन्धबोधको
विधिरधिकारविधिः । तत्रकरणे दीक्षणीयाद्यान्नानकल्पितो ‘दीक्षणीयादिभिर्ज्योतिष्टोमस्योप-
कुर्या’दिति विधिर्नियोगविधिः । ततश्च दीक्षणीयादिभिरुपकृत्य ‘ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो य-
जेते’ति प्रयोगविधिकल्पनं युक्तम् । नेह तथा । वेदान्तैर्ब्रह्म ज्ञातव्यमित्यादिरूपेणोत्पत्तिवि-
ध्यादयः शून्यन्त इत्याशाङ्क्य निराकरोति—न चेति । ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्य’ इत्यात्मदर्शने

तथात्रापि । न चोत्पत्तिविनियोगाधिकारविधीनामभावात्प्रयोगविध्यसम्भव इति शङ्कनीयम् । उत्पत्तिविधेरध्याहारेण सिद्धौ प्रकरणवशाच्छमादिकं विनियोजयन् 'आत्मानं पश्ये'दिति विनियोगविधिरुपपद्यते । ततश्च रात्रिसन्नन्यायेन 'ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपाशै'रित्याद्यर्थवादावगतमोक्षकामोऽधिकारी कल्पनीयो भवति । अतो मोक्षकामश्शमादियुक्तो ब्रह्मज्ञानं सम्पादयेदिति प्रयोगविधिलाभः । ननु, ब्रह्मज्ञानस्य विधेयत्वमनुपपन्नम् । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य' इत्यादौ नित्ये विधिः श्रूयते । तत्र दृशिधातुना चाक्षुषज्ञानवाचिना करतलामलकालोकनादिवदसन्दिग्धाविपर्यस्तमात्मज्ञानं विवक्षणीयम् । आत्मनि चाक्षुषज्ञानासम्भवादिति । न स्ताद्ब्रह्मज्ञानस्योत्पत्तिविधिः । तत्र करणाकाङ्क्षायां वेदान्ताः करणत्वेनाध्याहार्या इत्येवमपेक्षितांशाध्याहारेण वेदान्तकरणविशिष्टब्रह्मज्ञानोत्पत्तिविधिसिद्धावित्यर्थः । ननु, वेदान्तानामेव करणत्वेनाध्याहारो नान्यस्य कस्यचिदित्यत्र किं प्रमाणमित्याकाङ्क्षायामाह-प्रकरणवशादिति । श्रोतव्य इत्यनन्तरवाक्ये तात्पर्यावधारणरूपश्रवणसङ्कीर्तनयोग्यतया वेदान्ततात्पर्यविपर्य पर्यवस्यति । तत्र वेदान्तानां सन्निहितत्वलाभे सति सन्निधिलक्षणप्रकरणवशात्तेषामेव करणत्वेनाध्याहारस्सिद्धयतीति भावः । यद्यप्यत्रापि योग्यतयैव वेदान्तानां करणत्वेनाध्याहारस्सिद्धयति । तथापि सन्निधिरप्यस्तीति दर्शयितुं प्रकरणवशादित्युक्तम् । शमादिकमिति । 'ज्ञान्तो दान्त उपरतस्तिथिक्षुस्समाहितो भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्ये'दिति विधिः श्रुत्युपात्तकर्त्रैक्यवशात्फलसाधनमात्मज्ञानं प्रति शमादीन्यङ्गत्वेन विनियोजयन्विनियोगविधिसम्पद्यत इत्यर्थः । यद्यपि 'ज्ञान्तो दान्त' इति वाक्यस्य शाखान्तरत्वात्तत्रापि शमादिविशिष्टस्यात्मदर्शनस्य विधानमङ्गीकर्तुं शक्यमिति तदुत्पत्तिविधिरेव पर्यवस्यति । एवं प्राप्तकर्मानुवादेन शमाद्यनेकगुणविधानाभावाद्वाक्यभेदोऽपि न प्रसज्यते । तथापि शमादीनामङ्गत्वेन विधानाद्विनियोगविधित्वमप्युपपद्यत इत्यभिप्रायेण तथोक्तम् । एवमेव 'ज्ञात्वा देवं'मित्यन्तार्थवादप्रतीतमोक्षकामाधिकारिकज्ञानविधेरधिकारविधित्वमपि । एवं च 'पाशमोक्षकामश्शमादियुक्तो वेदान्तैर्ब्रह्म जानीया'दिति प्रयोगविधिकल्पनोपपत्तेः । तेन प्रयोगविधिना प्राग्वेदान्तैर्ब्रह्मज्ञाने स्वतो जातेऽपि पुनरपि वेदान्तकरणकं ब्रह्मज्ञानान्तरं फलायानुष्ठाप्यत इति युक्तमित्याह-अत इति । ज्ञाने विध्यसम्भवात् तत्र चतुर्विधविध्युपन्यासो न सङ्गच्छत इत्याशङ्कते-नन्विति । स्वतन्त्रफलाय धात्वर्थे कर्मरूपज्ञानविधिरभ्युपगम्यते उत कर्मकारकगतफलाय गुणकर्मरूपज्ञानविधिरिति विकल्पं मनसि निधायाद्यं विधायकत्वाभिमतवाक्योदाहरणेन निरस्यति-आत्मेति । 'आत्मा द्रष्टव्यः' 'आत्मानं पश्ये'दित्यादिवाक्येषु ज्ञानविधिमभ्युपगच्छता कर्माभिधायिप्रत्ययानुसारेण कर्मोपसर्जनक्रियाविधानमभ्युपगन्तव्यम् । न स्वतन्त्रक्रियाविधानमिति भावः । द्वितीयं निरस्यति-नित्य इति । कर्मोपसर्जनक्रियाविधानमपि नाभ्युपगन्तुं शक्यम् । आत्मन्युत्पत्त्यादीनां क्रियाजन्यफलानामसम्भवेन तस्य विधेयक्रियाकर्मत्वासम्भवादिति भावः । 'वेदिं करोती'त्यत्र वेद्या इवोत्पत्त्यसम्भवे हेतुर्नित्य' इति विशेषणम् । 'पयो दोग्धी'त्यत्र पयस इव प्राप्यत्वासम्भवे हेतुर्ब्रह्मणी'ति । वृहत्त्वाभापकत्वेन

(१) 'गोःप्युत्पत्तिविधिरेव' इति घ.पाठः। (२) 'फलायार्थकर्मरूप' इति घ.ग.पाठः। (३) 'फलायकर्मरूप' इति घ.पाठः।

त्ये ब्रह्मणि निर्विकारे विशुद्धे चात्मनि न कर्मकारकभावो युज्यते। येन विधि-
सम्भवः। उत्पत्तिप्राप्तिविकारसंस्काराणामत्रासम्भवात्। न च स्वतन्त्रफलाय स-
क्तुन्यायेन कर्मकारकतां परित्यज्य करणत्वविपरिणामेन आत्मनां पश्येदिति
विधातुं शक्यम्। वैपम्यात्। तथा हि-क्रियाकृतानि शयस्य भस्मीभावलक्षणस्य
सक्तुषु सम्भवात्सेषु शब्दतः करणत्वेऽप्यर्थतः कर्मत्वमस्ति। न तस्यात्मनि स-
म्भवः। अतो वेदान्तानां न ब्रह्मज्ञानविधिपरत्वमिति चेन्न। आत्मनि कर्मत्वप्र-
युक्तोत्पत्त्याद्यभावेऽपि कर्तृत्वमोक्षफलाय विध्युपपत्तेः। प्राप्ते कथं विधिरिति
चेत्। प्राप्तिः पाक्षिकी नित्या वा। उभयथापि नियमादिविधिस्सम्भवति। ननु,

नित्यप्राप्तत्वात् प्राप्यत्वं न सम्भवतीति भावः। 'वर्हिर्लुनाती'त्यत्र वर्हिष इव विकार्यत्वास-
म्भवे 'ग्रीहीन्प्रोक्षती'त्यत्र ग्रीहीणामिव गुणाधानलक्षणसंस्कारासम्भवे च हेतु 'निर्विकार'
इति। 'गृहं संमार्ष्टी'त्यत्रेव शुद्ध्याधानलक्षणसंस्कारासम्भवे हेतु 'विशुद्ध'इति। यद्येवं
सक्तुन्यायेन विपरीतो गुणप्रधानभावोऽस्तु। 'सक्तूञ्जुहोती'त्यत्र हि होमेन भस्मीकृतानां सक्तूनां
भाव्युपयोगासम्भवात् भूतोपयोगाभावाच्च अघटमानं गुणकर्मत्वं परित्यज्य सक्तुभिरिति तृती-
याश्रयणेन क्रियाप्राधान्यमुपादायार्थकर्मत्वमाश्रितम्। एवमिहाप्यस्वित्याशङ्क्याह-न चेति।
होमकरणतया विवक्षितानामपि सक्तूनां प्रक्षेप्यत्वेनार्थिककर्मत्वापरित्यागात् अस्ति जुहोतेस्स-
कर्मकत्वनिर्वाहः। तथात्र न निर्वाहोऽस्ति। आत्मनि कर्मत्वनिर्वाहकानामुत्पत्त्यादीनामसम्भवा-
दित्याह-वैपम्यादिति। होमेन सक्तूनां प्रक्षेप्यत्वेनेव ज्ञानेनात्मनोऽवभास्यत्वेन व्यवहार्य-
त्वेन चार्थतः कर्मत्वमिहापि सम्भवतीति स्मृतिविनियोगादर्शनात् सक्तुहोमचदात्मज्ञानस्या-
प्यर्थकर्मत्वकल्पनं सम्भवतीति समाधत्ते-नेति। यद्यपि ज्ञानेन प्रसादितस्य परमेश्वरस्य मोक्ष-
प्रदानेऽस्त्युपयोग इति सिद्धान्तदृष्ट्या गुणकर्मत्वमपि निर्बोद्धुं शक्यं तथाप्येकदेशमतं यावदु-
क्तमिहानूदितम्। ननु, वेदान्तरात्मज्ञानं कुर्यादिति विधिर्न सम्भवति। अधीतवेदान्तस्य
पठितमीमांसाशास्त्रस्य वेदान्तानुसन्धानेन तदर्थज्ञानस्य स्वयमेव प्राप्तेरिति शङ्कते-प्राप्त
इति। लौकिकी खल्वियमिह प्राप्तिः सा तु पाक्षिकी ऋतुगमन इव। तथा च 'ऋताबुपेया-
देये'ति यद्वेदान्तरात्मज्ञानं कुर्यादेवेत्यस्ति नियमविधेरवकाशः। यदि ब्रह्मोद्गतापरिहाराय
सदा वेदाभ्यासावश्यम्भवात् विचारितवेदान्तस्य वेदान्तरात्मज्ञानप्राप्तिर्नित्येत्युच्यते तथापि
वेदान्तानुसन्धानप्रयुक्तात्मज्ञानस्य लोकन्ययहारप्रयुक्तानात्मज्ञानस्य च समुच्चित्य प्राप्तावना-
वश्यकानात्मज्ञाननिवृत्त्यर्थस्य परिसङ्ख्याविधेरवकाशोऽस्ति। 'आसुप्तेरामृतेः कालं नयेद्वे-
दान्तचिन्तये'ति स्मृत्यानुगुण्यादित्यभिप्रेत्य परिहरति-प्राप्तिरिति। एवमेकदेशमतमुपन्य-
स्तम्। तत्रानभिमतांशं तदुपमर्दकशङ्कासमाधानमुखेन निराकृत्य स्वमतेन वेदान्तानां विधां
ब्रह्मणि च तात्पर्यमुपपादयत्यग्रिमग्रन्थसन्दर्भेण। तत्र वेदान्तानां ब्रह्मणि विधां च प्रामा-
ण्यसम्भवे रूपतदाश्रयप्रमाणभूतचक्षुर्दृष्टान्तप्रदर्शनमयुक्तमित्याशङ्कते-नन्विति। चक्षुर्हि
येन येन योग्येन सन्निकृष्टं तत्र सर्वत्रापि प्रमां जनयतीति युक्तं तस्योभयत्र प्रामाण्यम्। न
तथा शब्दो यत्रयत्र शक्तिरस्ति तत्र सर्वत्र प्रमां जनयति। किं तु यत्र तात्पर्यं तत्रैव। तथा

(१) 'भाव उपपद्यते' इति ख. पाठः। (२) 'सेषा' इति ख. पाठः। (३) 'सक्तुत्वविनियोगादर्शनात्' इति घ. पाठः।

तथा सति वेदान्तानां विधिपरत्वेन ब्रह्मपरत्वमनुपपन्नम् । यदुक्तं 'रूपप्रत्यायकेन चक्षुषा द्रव्यसिद्धिबद्धिधिपरैरपि वेदान्तैर्ब्रह्मसिद्धि'रिति । तदयुक्तम् । चक्षुर्हि सम्प्रयोगे सति निरपेक्षमेव प्रतिबस्तु प्रमापकम् । न तथा शब्दः । किं तु यत्र तात्पर्यं तत्र प्रमाणम् । तस्माद्देदान्तानां ब्रह्मप्रमापकत्वं ब्रह्मज्ञानविधायकत्वं च न सम्भवतीति चेन्न । 'समिधो यजती'त्यादीनां वाक्यानां पञ्चप्रयाजविधायकत्वं तदनुष्ठानक्रमविधायकत्वं चेत्युभयपरत्वदर्शनात् । वेदान्तवाक्यानामपि ब्रह्मप्रमापकत्वं ब्रह्मज्ञानं मोक्षोपकारकं प्रति विधायकत्वं च युक्तमेव । ननु, ब्रह्मणि वेदवाक्यादेव ज्ञाते तज्ज्ञानविधिरप्रयोजनः तत्प्रयोजनस्य पूर्वज्ञानादेव सच्चोभयतात्पर्यवत्त्वेनोभयत्र प्रमाजनकशब्द एवात्र दृष्टान्तीकर्तव्यो न चक्षुरिति भावः । तथैव स्वयं दृष्टान्तमुदाहरन्समाधत्ते-नेति । ननु, समिदादिवाक्यानि केवलं प्रयाजानां विधायकानि न तदनुष्ठानक्रमेऽपि तात्पर्यवन्ति । किं तु तेषां पाठक्रमेण तदर्थानुष्ठानक्रम इति नेकस्योभयपरतायामिदमुदाहरणमिति चेन्न । यथा समिदादिवाक्यानि परमेश्वरेणाध्येतॄणां तदर्थप्रतीतिर्भवत्वित्तीच्छयोच्चरितानि तथा तत्पाठक्रमेण तदर्थानुष्ठानक्रमप्रतीतिर्भवत्वित्यपीच्छया क्रमविशेषे तान्युच्चरितानीति तेषां तत्रापि तात्पर्यानिवारणात् । तत्प्रमितिशेषत्वं तात्पर्यमित्यभ्युपगमेऽपि क्रमविशेषेण पठितानां विधिवाक्यानां तत्तदर्थानुष्ठानक्रमप्रमितिशेषत्वस्यापि सत्त्वेन तत्र तात्पर्यानिवारणात् । अत एव शिवं पूजयता गन्धा लेपनीयाः धूपो दातव्यः पुष्पाण्यवकिरितव्यानीति वदन्तं प्रति, नायं क्रमः किं तु गन्धो लेपनीयः पुष्पाण्यवकिरितव्यानि धूपो दातव्य इति प्रत्युक्तिर्दृश्यते । यदि क्रमेणोच्चरितानां विधिवाक्यानां तदर्थानुष्ठानक्रमे तात्पर्यं न स्यात् तदा तदभिमतक्रमनिषेधपूर्वकं क्रमान्तरोपदेशविषयतयैवं प्रत्युक्तिर्न सङ्गच्छते । ननु, विधिवाक्यसन्दर्भे विधेयपदार्था एव शब्दप्रमाणकाः न तु तेषां क्रमः । तस्यापदार्थत्वाद्वाक्यार्थत्वाच्च । किं त्वेकेन कर्त्रा बहूनां पदार्थानां युगपदनुष्ठानुत्पत्त्यत्वात्क्रमाकाङ्क्षायां पाठक्रमसन्निधापितस्तत्क्रमो गृह्यत इत्येवमुपस्थितिलाघवसहकृतार्थापत्तिर्गम्यत इति चेन्न । क्रमस्य प्रत्येकविधिवाक्यार्थत्वाभावेऽपि क्रमपठितानेकवाक्यार्थव्योपपत्तेः । पाठक्रमेण सन्निधापितः पदार्थक्रमो गृह्यत इति वदतापि पाठक्रमेण सन्निधानस्य क्रमपठितानेकवाक्यजन्यज्ञानविषयत्वादन्यस्य यत्कुमशक्यत्वात् । अन्यथा पाठक्रमस्य स्वातन्त्र्येण क्रमप्रमितिजनकत्वे तस्य प्रमाणान्तरतापत्तेः तस्मिन्नपि पक्षे वाक्यविशेषाणां पाठक्रमस्यैव तदर्थानुष्ठानक्रमप्रमितिजनकत्वेन विशेषणतया तेषामपि तज्जनकत्वावश्यंभावाच्च । क्रमस्य श्रुतिमूलार्थापत्तिगम्यत्वपक्षेऽपि धूमवहद्युभयबोधनाय प्रवृत्तस्य 'पर्वते धूम' इति वाक्यस्य धूमवहद्योरिवानुष्ठेयपदार्थतत्क्रमबोधनाय प्रवृत्तानां क्रमपठितविधिवाक्यानां शब्दतन्मूलप्रमाणान्तरगम्ययोरनुष्ठेयपदार्थजाततत्क्रमयोस्तात्पर्यानिवारणाच्चेति भावः । एवं वेदान्तानां ब्रह्मणि विधा च तात्पर्यसम्भावनायामेकदेशयुक्तं दृष्टान्तं निरस्य स्वाभिमतो दृष्टान्तः समर्थितः । अथ तेषां वेदान्तकरणरूपाज्ञानविधा तात्पर्यमिति तन्मतं निरस्य तन्मूलकोपसनाविधा तात्पर्यमिति स्वमतं ममर्थयितुं तन्मतेऽनुपपत्तिमाशङ्कते-नन्विति । यदि वेदान्त-

म्भवादिति चेन्न । वाक्येन परोक्षत्वेन ज्ञाते ब्रह्मणि तत्साक्षात्काराय ज्ञानविधे-
रूपपक्षः । कथं भेद इति चेत् यच्छब्दजन्यं न तत्साक्षात्कारहेतुः । किं तु उपा-
सनारूपं ज्ञानमेव । तथा च श्रूयते । 'ध्यात्वा मुनिर्गच्छति भूतयोनिं समस्तसा-
क्षिं तमसः परस्तात्' ज्ञाननिर्मथनादेव पाशं दहति पण्डितः' इत्यादिषु ज्ञात्वा
देवं मुच्यते सर्वपाशैः' ईशं तं ज्ञात्वा अमृता भवन्ती' त्यादिषु च । तथाहि—'श्रोत-
व्यश्रुतिवाक्येभ्यो मन्तव्यश्चोपपत्तिभिः । ज्ञात्वा च सततं ध्येय एते दर्शनहे-
तवः' इत्यत्र श्रवणमननसम्पन्नज्ञानाविनाभूतं निदिध्यासनं ब्रह्मणस्साक्षात्कारे
निमित्तमिति स्मर्यते । अत उपासनारूपज्ञानं मोक्षफलं विधीयते । 'आत्मन्येवा-
त्मानं पश्येत्' शम्भुराकाशमध्ये ध्येयः' तज्जलानिति शान्त उपासीते' ति ।

करणकं शाब्दं ब्रह्मज्ञानं मोक्षजनकं तदा तेभ्यः स्वतः प्राप्तस्यैव तस्य मोक्षजनकत्वोपपत्ते-
र्व्यर्थं तत्र विधिकल्पनम् । न हि स्वतोऽसमर्थं विधिसंस्पर्शेन सामर्थ्यं लभते । न च विहितं
शमादिकमितिकर्तव्यतायोगात् मोक्षजनने समर्थं भवेत् नान्यदिति वाच्यम् । शमादिकं हि
ज्ञानाङ्गभावं भजच्चित्तैकाग्र्यसम्पादनद्वारा ज्ञानस्वरूपनिष्पादकतया सन्निपत्योपकारकर्ता
भजेत् । तच्चेज्ज्ञानं शमादिकं विनाप्युत्पद्यते किं तदभावेन तस्य वैकल्यमापद्यते । तस्मा-
च्छाब्दज्ञानमूलकं यज्ज्ञानमत्यन्तचित्तैकाग्र्यसम्पादनयत्नसाध्यं तदेव ज्ञानं मोक्षार्थं विधेयम-
भ्युपगन्तव्यम् । न तु शाब्दज्ञानमिति भावः । स्वयं तथाभूतज्ञानान्तरं विधेयं प्रदर्शयन्
समाधत्ते—वाक्येनेति । किं तच्छाब्दज्ञानाद्विलक्षणं ज्ञानं यत्साक्षात्कारं जनयितुं शक्यादि-
ति पृच्छति—कथमिति । ध्यानोपासनादिशब्दवाच्यं निरन्तरस्मृतिसन्तानरूपं ज्ञानं तदि-
त्याह—यदिति । उपासनारूपमेव ज्ञानं वेदान्तेषु फलाय विधेयमित्युपासनावाचिपदविशेषध-
दितवाक्योदाहरणेन दर्शयति—तथा च श्रूयत इति । 'इत्यादि' प्वित्यनेन ध्यानोपासनादिपद-
घटितानि फलयुक्तवाक्यानि गृह्यन्ते । एवं च फलयुक्तवाक्येषु श्रुतानां ज्ञानसामान्यवाचि-
पदानां छागपशुन्यायेनोपासनारूपज्ञाने पर्यवसानमित्यभिप्रेत्य तथाभूतानि वाक्यानि पृथगु-
दाहरति—ज्ञात्वेति । ननूदाहृतेषु वाक्येषु विधेयज्ञानस्य मोक्षजनकत्वमेव प्रतीयते
न तु मोक्षजनकसाक्षात्कारजनकत्वमित्याराङ्ग्योदाहृतश्रुतीनामुपवृंहणानुसारेण साक्षा-
त्कारद्वारा मोक्षजनकत्वे तात्पर्यं न तु साक्षादिति दर्शयितुमुपवृंहणमुदाहरति—तथा हीति ।
श्रवणेति । श्रवणेन जातमुपपत्त्यनुचिन्तनरूपेण मननेन स्थिरीकृतं च ज्ञानं श्रवणमननस-
म्पन्नज्ञानं तेन कारणभूतेनाविनाभूतं निदिध्यासनं ध्यानम् । स्वार्थं सन्प्रत्ययः । अत इति ।
मोक्षजनकसाक्षात्कारसाधनत्वादेव उपासनारूपं ज्ञानं मोक्षफलं विधीयते न तु साक्षान्मोक्ष-
साधनत्वादिति भावः । पूर्वं फलयुक्तान्युपासनावाक्यान्युदाहृतानि । इदानीं गुणयुक्तवाक्या-
न्युदाहरति—आत्मनीति । शरीरे हृदयाकाशमध्ये इत्यर्थः । तद्विवरणार्थं द्वितीयोदाहरणम् ।
'शान्त उपासीते'ति शमगुणयुक्तोपासनाविधिः' इति प्राचीनयोग्योपास्ये'ति व्याहृतिशरीरक-
त्यादिगुणयुक्तोपासनाविधिः । तत्र 'प्राचीनयोग्ये'ति शिष्यसम्बोधनम् । इतिशब्दः प्रागुक्त-
प्रकारपरामर्शः । चकारः पूर्वोदाहृतश्रुतिभिः समुच्यार्थः । ब्रह्मस्वरूपं तदुपासनाप्रकारं

‘प्राचीनयोग्योपास्वे’त्यादिषु च । तथा ‘ब्रह्मविदामोति पर’मित्यादिषु ब्रह्मस्वरूपोपासनातत्फलादिकमुपदिश्यते । अन्यथा सत्यत्वादिविशिष्टब्रह्मणा सह कथं सकलकामावाप्तिः फलं तादृशब्रह्मसाक्षात्करणं च सिद्ध्यति । तस्मात् ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ ‘आनन्दो ब्रह्म’ ‘आकाशशरीरं ब्रह्म’ ‘सत्यात्म प्राणारामं मन आनन्दम् । शान्ति समृद्धममृतम्’ ‘ऋतं सत्यं परं ब्रह्म पुरुषं कृष्णपिङ्गलम् । ऊर्ध्वरेतं विरूपाक्ष’मिति सत्यज्ञानानन्तरूपं स्वात्माराममुपशान्तसकलोपद्रवकलङ्कं सकलमङ्गलात्मकं परमशक्त्यविनाभूततया शयलरूपत्वेन कृष्णपिङ्गलं विरूपाक्षं त्रिलोचनं ब्रह्म उपक्रमादितात्पर्यलिङ्गैर्निरूप्यते । ‘यो वेद निहितं गुहायाम्’ इति प्राचीनयोग्योपास्वे’ति ज्ञानाविनाभूतं तदुपासनं च विधीयते । ‘सर्वान्कामानित्यादिषु

तत्फलविशेषं च विवेचयन्तीं श्रुतिमुदाहरति—तथेति । ‘ब्रह्मविदामोति पर’मित्युपक्रम्य किं तद्ब्रह्म कथं तद्वेदनीयं तद्वेदनेन प्राप्यं फलं कीदृशमित्याकाङ्क्षायां तन्नित्यविवेचनार्थं ऋक्संज्ञायं ‘तदेपाभ्युक्ते’ति प्रतिज्ञाय सा ऋगुदाहता । ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म । यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन् । सोऽश्रुते सर्वान्कामान्सह । ब्रह्मणा विपश्चितेति’ । अत्र प्रथमपादेन ब्रह्मस्वरूपमुक्तम् । द्वितीयपादेनोपासनाप्रकारः । तृतीयपादेन निरतिशयब्रह्मानन्दरूपं फलमुक्तम् । मानुपादिहिरण्यगर्भान्तेषु यावन्तो भोगास्तेषां सर्वेषां सहस्रत्वे यावानानन्दस्तावाङ्गिरतिशयब्रह्मानन्दो हि तेन लक्षणया प्रकाश्यते । चतुर्थपादेन ब्रह्मविद्यया तत्साम्यप्राप्तिरूप्यते । तत्र ‘ब्रह्मणा सहे’त्यनेन ब्रह्म यावन्तं स्वात्मानन्दमनुभवति तावन्तं तदीयमानन्दं मुक्तोऽप्यनुभवतीति मुक्तस्य ब्रह्मणा परमसाम्यं प्रकाश्यते । ननु, वेदान्तेषूपपासनाविधयस्तत्र प्रतीयन्तां नाम तथापि तेषां तात्पर्यलिङ्गसद्भावात् ब्रह्मण्येव प्रामाण्यं नोपासनाविधिव्यतिशयश्च तेष्वपि तात्पर्यलिङ्गसद्भावं दर्शयति—अन्यथेति । यद्युपासना विधीयेरन् तदोक्तफलायासिस्तदुपयोगिब्रह्मसाक्षात्कारोदयश्च न स्यात् । तदभावे सर्ववेदान्तैर्महातात्पर्येण ब्रह्मणः प्रतिपादनमपि विफलं स्यात् । तस्मात्प्रास्त्युपास्योपदेशेनैव तस्मात्प्रास्त्योपपन्नदीप्त्यत्वात् । तस्मात्स्वाध्यायविध्यापादितं ब्रह्मपरवाक्यानां पुरुषार्थपर्यवसायित्वं तत्प्रास्त्युपायविधानं विना न सम्भ्रतीत्युपपत्तिरूपं तात्पर्यलिङ्गमुपासनाविधिव्यप्यस्तीति भावः । एवं च वेदान्तानां ब्रह्मणि विधौ च तात्पर्यसत्त्वाद्युभयत्रापि प्रामाण्यं सिद्धमित्युपसंहरन् ब्रह्मपरवाक्यान्नुपासनाविधयानि च विविच्योदाहरति—तस्मात्सत्यं ज्ञानमित्यादिना । उदाहृतेषु ब्रह्मपरवाक्येषु कैश्चित्पदसिद्धं रूपं सद्गुहाति—सत्यज्ञानेत्यादिना । इदं पदान्तरोपास्यधर्मविशेषणानामप्युपलक्षणम् । उपक्रमेति । उपक्रमादीनि तात्पर्यलिङ्गानि येषां तथाभूतैर्वेदान्तैर्वेदान्तवाक्यैर्निरूप्यते उक्तरूपं ब्रह्म प्रतिपाद्यत इत्यर्थः । ज्ञानाविनाभूतमिति । श्रवणमननमम्पन्नज्ञानाविनाभूतमित्यर्थः । ‘सर्वान्कामानित्यादिना वेदान्तानामुदाहृतेषूपपासनाविधिषु तात्पर्यलिङ्गसद्भावं पूर्वोक्तदृढीकरणाय स्मारयित्वा तात्पर्यलिङ्गसद्भावात् ब्रह्मपरेषु वेदान्तेषु उपामनाविधिरप्युपपन्न इत्युपसंहरन् उपासनाविधौ यावदुक्तविशेषणविशिष्टमधि-

सकलकामावासिर्ब्रह्मणा सहोपासकानामवगम्यते । अतो निष्कामनिजधर्मोपेतो निषिद्धकाम्यकर्मरहितो यथाश्रुतिस्मृतिचोदितकर्मानुष्ठानसम्पन्नचित्तशुद्धिश-
माद्यनुगृहीतपरमशिवभाक्तिभावित एव मुमुक्षुश्रुतिसारेभ्यश्चिदाभिधेयं परं
ब्रह्म विदित्वा तद्गुपासीतेति ज्ञानोपासनाविधिरूपपन्नः । अत्र शिवोपपदग्रहणं
विरूपाक्षस्य ब्रह्मणः परमविशुद्धिमङ्गलभाजनत्वान्मुमुक्षुणामुपासैनकविपयत्व-
द्योतनार्थम् । तथाऽथर्वशिखायां 'शिव एको ध्येयश्चिदावङ्करस्सर्वमन्यत्परित्य-
ज्ये'ति श्रूयते शिवशब्दवाच्यस्य वस्तुन एव ध्येयत्वमिति । अन्यथा कथं संसा-
रनिवृत्तिः । निरस्तसमस्तदोषकलङ्कनिरतिशयमङ्गलाधारत्वं हि शिवत्वम् । यद्भि-
ज्ञानान्मोक्षरूपं फलमुच्यते । 'यदा चर्मचदाकाशं वेष्टयिष्यन्ति मानवाः । तदा
शिवमविज्ञाय दुःखस्यान्तो भविष्यति ।' इति । 'शिव एको ध्येयश्चिदावङ्करस्सर्व-
मन्यत्परित्यज्ये'ति शिवव्यतिरिक्तस्य मुमुक्षुणां ध्येयत्वं परिसङ्घायते । अतश्चिदा-
व एव परं ब्रह्म मोक्षकामैर्ध्यातव्यो ज्ञातव्यश्चेति । अतस्तात्पर्यलिङ्गसमन्वयेन
ब्रह्मपरा वेदान्तास्तद्गुपासनापराश्चेत्यविरोधः ॥ इति समन्वयाधिकरणम् ॥ ४ ॥

कारिणं दर्शयति-अन इत्यादिना । ज्ञानोपासनाविधिरित्यस्य पूर्ववज्ज्ञानाविनाभूतोपास-
नाविधिरित्यर्थः । सर्वत्रोपासनस्य श्रवणमननसम्पन्नज्ञानाविनाभावोक्तिरुपासनाविध्यपेक्षित-
ज्ञानोत्पत्त्यर्थे श्रवणे मनने च स्वतःप्राप्तिसम्भवेन तस्य विध्यनपेक्षामुचनार्था । 'शिवाभिधेयं
परं ब्रह्मे'ति भाष्यकृता शिवोपपदग्रहणं कृतम् । एवमेव प्रायः पूर्वोत्तरमध्येऽपि क्रियते ।
तस्य तात्पर्यं 'स्वपदानि च वर्णयन्त' इति भाष्यलक्षणानुसारेण स्वयमेव दर्शयति-अत्रेति ।
संसारमूलमलोच्छेदरूपा परमविशुद्धिः सत्यसङ्कल्पत्यादिमङ्गल्यगुणवच्यं च मुमुक्षुणा प्रेम्सितं
तदुभयमपि शिवशब्दार्थ इति प्राग्वासुसंहितावचनोदाहरणेन दर्शितम् । अतस्तत्कतुन्यायेन
मुमुक्षोश्चिदाव एवोपास्य इति द्योतनार्थं सर्वत्र शिवोपपदग्रहणं क्रियत इत्यर्थः । मुमुक्षोस्स-
कलेतरदेवतापरित्यागेन शिव एवोपास्य इत्यत्र श्रुतिमुदाहरति-तथेति । तथाभूतस्य शिव-
स्योपासनां विना मुक्तिर्न सम्भवतीत्याह-अन्यथेति । अत्र श्रुतिमुदाहरति-प्रदेति । यद्दि-
त्यर्थः । अतः शिवोपासनां विना मुक्त्यसम्भवात् अन्यत्र मुमुक्षुप्रेम्सितस्य शिवत्वस्य नित्य-
सिद्धस्याभावाच्च सकलेतरपरित्यागेन मुमुक्षुभिश्चिदाव एव ध्येय इति प्रतिपादन्यत्यथर्वशिखा-
श्रुतिरूपपन्नार्थेत्याह-शिव एक इति । अतो मोक्षकामैः शिव एव ध्यातव्यः साक्षात्कर्तव्य-
श्चेति युक्तमित्याह-अतश्चिदाव एवेति । परमव्रततुपसंहारति-अत इति । ॥ ॥

॥ इति समन्वयाधिकरणम् ॥ ४ ॥

नयमणिमालायामथ समन्वयाधिकरणम् ।

सू० ॥ तत्तु समन्वयात् ॥ ४ ॥

युत्यति सिद्धवस्तुष्वपि कलमसि वेदस्तु विद्याविधानैराभ्यास्तत्त्वादर्शपधुतिविवरितानां वैदिकं ब्रह्म वाच्यम् ।
मेव पद्यप्रयाजक्रम इव विधिभिः स्थापितत्वादनार्थं तात्पर्यं तत्र...विपयफलनदानैरूपे धृतौनाम् ॥ ९ ॥
इति समन्वयाधिकरणम् ॥ ४ ॥

॥ सूत्रार्थचन्द्रिकायामथ समन्वयाधिकरणम् ॥ ४ ॥

सू० ॥ तत्तु समन्वयात् ॥ ४ ॥

भगवत्पादमते पूर्वसूत्रेण ब्रह्मणः शालैकगम्यत्वमभ्यधाय । तदसाधु साक्षस्य अन्वयपरत्वात् । इत्याक्षिप्य इदं सूत्रमवतारयति—तत्तु समन्वयादिति । तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । तत्=सर्वज्ञं सर्वशक्तिं जगदुत्पत्तिस्थितिलयकारणं ब्रह्म । समन्वयात्=(सर्ववेदान्तवाक्यानां) तात्पर्येणैव ब्रह्मणः प्रतिपादकत्वेन समनुगमात् । शास्त्रैकगम्यमेव भवति इति सूत्रार्थं ॥ अत्र सर्वं वेदान्ता विषयः । ते किं कर्मशेषकत्रादिपरा उत नित्यसिद्धब्रह्मपरा वेति सन्देहे अद्यानुपादेवसिद्धब्रह्मपरत्वे निष्प्रयोजनत्वसापेक्षत्वप्रसङ्गात् कर्मशेषकत्रादिपरा एवेति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु, वेदान्तवाक्यानां भिन्नप्रकरणस्थानां विधिविधुराणां 'तत्त्वमस्या'दीनां बहुलमुपलक्ष्येः अनर्थनिवृत्तिरूपप्रयोजनस्य समवात् रूपादिदीनस्य ब्रह्मणः प्रमाणान्तरगम्यत्वेन तत्प्रतिपादकवेदान्तानां सापेक्षत्वासमवात् सम्यक् तात्पर्यवत्त्वेन वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वयात् उपकामादिपुद्गलतात्पर्यैर्लक्षैः सर्वं वेदान्ताः नित्यसिद्धब्रह्मपरा एव न कत्रादिपरा इति । इति प्रथमवर्णकम् ॥ अथवा पूर्वसूत्रेण ब्रह्मणो वेदान्तवैयत्यं समर्थितम् । विधिद्वारा अङ्गीकृतं तद्वेदान्तो मत् प्रथमादाक्षिप्येदं सूत्रं प्रवृत्तम् । तत्र वेदान्ता उपासनाविधिविषयतया ब्रह्म समर्थयन्ति उत साक्षात् इति सन्देहे प्रवृत्त्यादिलिङ्गाभावेन सिद्धे वस्तुनि शक्तिप्रदसम्भवात् प्रवृत्तिसिद्धिपरत्वेन शास्त्रत्वेन सिद्धपरत्वे तत्सायोगात् उपासनाविधिविषयतयैव वेदान्ताः ब्रह्म समर्थयन्ति न साक्षात् इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु, प्रवृत्तिसिद्धौ एव लिङ्गमिति निर्वन्धाभावात् ' पुनस्ते जात ' इत्यादिलौकिकवाक्येषु रूपादिलिङ्गेनापि शक्तिप्रदसम्भवात् द्वित्तशासनान् वेदान्तानां शास्त्रबोधपक्षेः तात्पर्यवत्त्वेन तेषां ब्रह्मणि समन्वयात् साक्षादेव वेदान्ता ब्रह्म समर्थयन्तीति ॥

श्रीकण्ठमते, प्रथमाधिकरणे जिज्ञास्यतया प्रतिपादितस्य द्वितीयाधिकरणेन अभिहितजगज्जन्मादिरूपलक्षणस्य तृतीयाधिकरणेन निरूपितशास्त्रप्रमाणकत्वस्य परब्रह्मणः लक्षणविषये वेदान्तशास्त्रस्य कथं प्रमाणत्वं कथं वा तेषां ब्रह्मसाधकत्वमित्याकाङ्क्षायांमिदमधिकरणमारभ्यते—तत्तु समन्वयादिति । तत् प्रवृत्तं ब्रह्म समन्वयात्=उपकामादिलिङ्गावगमिततात्पर्यैर्लिङ्गसम्बन्धात् । वेदान्ताः बोधयन्तीत्युच्यते । बोधयन्त्येव इत्यर्थः । अस्य सर्वाणि वेदान्तवाक्यानि विषयः । वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मबोधकत्वं युक्तं वा न वा इति सन्देहे सर्वसम्बन्धानां कार्यायैवोपपत्तयः सिद्धवस्तुबोधनासम्भवात् जगतकार्यविशेषोपपन्नं कर्तृविशेषस्य ब्रह्मणोऽनुमानादपि सिद्धेयं अत्राप्तविषयाणां वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मणि प्रामाण्याभावात् वेदान्तवाक्यानां विविपरत्वेन ब्रह्मपरत्वासम्भवात् उभयपरत्वे वाक्यभेदापत्तेश्च वेदान्तवाक्यानां न ब्रह्मबोधकत्वं युक्तमिति पूर्वपक्षः । " पुनस्ते जात " इत्यादिषु सिद्धार्थेष्वपि वाक्येषु समन्वयप्रदहणदरानात् सिद्धार्थेऽपि व्युत्पत्तिसम्भवात् तत्र सन्देह्यं प्रामाण्यसत्त्वात् अनुमानेनास्य जगतः एव कर्तृत्वलसाधनायोगात् व्याप्तित्वेन कर्मवदशब्दादीनां कर्तारि प्राप्तेः ब्रह्मणः अनुमानागम्यत्वात् वेदान्तवाक्यानां तात्पर्यैर्लिङ्गसम्बन्धेन ब्रह्मबोधनसम्भवाच्च " समिवो वज्रती " सादिवाक्यानां पशुप्रवाजविधायकत्वं न द्रुष्टान्कमविधाय इत्यरूपोभयपरत्ववत् वेदान्तवाक्यानामपि उपासनारूपब्रह्मज्ञानबोधकत्वप्रदप्रामाण्यकत्वोपरानुपगमस्य न्याय्यत्वाच्च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मबोधकत्वं युक्तमेवेति ॥

रामानुजमते, यद्यपि प्रमाणान्तरागोचरं ब्रह्म तथापि ब्रह्मणः प्रवृत्तिसिद्धिपरत्वाभावेन प्रयोजनरूपत्वाभावात् शास्त्रप्रमाणकत्वं न सम्भवतीत्याशङ्क्यामिदमारभ्यते—तत्तु समन्वयादिति । तुशब्दः प्रथमाभावाद्वा निवर्तयति । तत्=शास्त्रप्रमाणकत्वं । समन्वयात्=(परमपुरुषार्थतन्वयत्वसमन्वयः ।) परमपुरुषार्थभूतस्यैव ब्रह्मणोऽभिधेयत्वान्भवात् । प्रत्ययः समन्वयेयः । इत्युच्यते । अत्र सर्वाणि वेदान्तवाक्यानि विषयः । अत्र वेदान्तवाक्यानां प्रवृत्तिसिद्धिरूपप्रयोजनविस्तृत्वात् नृपानविशिष्टेषु वेदेषु प्येवविशेषरूपसमर्थनमात्रपर्यवसानान् भ्यातश्चेऽपि बालानुरागवच्छन्दनवाक्येषु शान्वाभ्रैरेव पुरुषार्थपर्यन्ततासिद्धेश्च परिनिष्प्रवृत्तपुरुषतागोचरत्वाभावात् ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वं न सम्भवतीति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु, अस्याप्यनुपपत्तये पुरुषार्थपर्यवगमनसापेक्षितत्वात् प्रसावदधिकार्यस्य शास्त्रार्थसद्भावाभावाविधयेऽपि पुरुषार्थपर्यवगमनानुपपत्तेः तदुपपत्त्यर्थं प्रवृत्तं साक्यानामिदं वेदान्तवाक्यानामप्यर्थवद्भावे प्रामाण्यमङ्गीकार्यमेवेत्यतः " यतो वा इमानि भूतानि जायन्त " इत्यादि वाक्यं निखिलजगदकारणं निरस्तनिरालोपगन्धं सर्वज्ञस्यैवकारणत्वात् एतन्तत्त्वानामनुपाकरणमवधिधात्रिशानन्दं ब्रह्मास्तीति बोधयन्तीति सिद्धम् । अतः ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वे न साक्यानुपपत्तिरिति ॥

आनन्दतीर्थमते, तत्तु समन्वयात् । तुशब्द एवार्थः । तत्तु=विष्णोरायः ब्रह्मणः । समन्वयात्=धर्मीबोधोपरुकारितात्पर्यैर्लिङ्गात् । शास्त्रयोनौ । न इत्यर्थः । इत्यर्थः । अत्र जगत्कारणत्वेन शास्त्रैकगम्यत्वं विष्णोरन्वयः वेति सन्देहोऽपि शास्त्रोऽपि क्वचित्कान्यनुपपत्तिरिदृशप्रमाणोदीनां जगत्कारणत्वप्रतीतेः इत्येवैष कारणत्वेन शास्त्रैकगम्यत्वमिति पूर्वः पक्षः । एवमधिकारितादुपकामादिशास्त्रैर्लिङ्गादन्वयत्वात् ततोऽन्वयात् प्रतीनेरज्ञानमूलकात् विष्णोरायः सक्षेत्र कारणतया साक्यान्वयमिति सिद्धान्तः ॥

इति हात्मान्यनायट्टनौ सूत्रार्थचन्द्रिकायां समन्वयाधिकरणम् ॥ ४ ॥

॥ चतुस्तुती समता ॥

अथ ईक्षत्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

उक्तस्य ब्रह्मलक्षणस्य प्रधानेऽतिव्याप्तिमाशङ्क्याह—

॥ सू ॥ ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ५ ॥

छान्दोग्ये श्रूयतेऽस्य विषयः। 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयं तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेये' त्यादि। इह पूर्वभावितया सकलस्य प्रपञ्चस्य कारणत्वेन श्रूयमाणं सदिति वस्तु ब्रह्म प्रधानं वेति सन्देहः। प्रधानस्यैव जगत्कारणत्वं युक्तम्। 'अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां वर्णां प्रजां जनयन्तीं सरूपा'मिति श्रुत्यन्तरे श्रवणात्। अत्र हि बहुप्रजाजनकत्वं लोहितादिवर्णानुमितरजस्तत्त्वतमोरूपायास्साङ्ख्यप्रकृतेरवगम्यते। तदानुगुण्येनात्रापि सच्छब्दवाच्यं जगत्कारणं प्रधानमेव। रजस्तत्त्व-

पूर्वाधिकरणे सर्वेषां वेदान्तानां तात्पर्यलिङ्गवत्त्वेन ब्रह्मणि प्रामाण्यं सिद्धवदुपन्यस्तम्। तदनुपपन्नम्। सद्विद्यायाः प्रधानपरत्वादित्येवंरूपा समन्वयाधिकरणेनाक्षेपिकी सङ्गतिः प्रथमाध्यायगतसर्वाधिकरणसाधारणाप्रिमाधिकरणपूर्वपक्षोपन्यासेन स्फुटीभविव्यतीति तामपहाय तत्फलभूतां प्रमाणमुखेन लक्षणप्रदर्शनानन्तरं तत्परीक्षा कर्तव्येत्यवसरलक्षणामतिव्याप्तमिदं लक्षणमनुपपन्नमित्याक्षेपिकीं वा लक्षणनिरूपणेन सङ्गतिं दर्शयन्नुत्तराधिकरणमवतारयति—उक्तस्येति ॥ सू ॥ ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ५ ॥ सद्विद्यैवास्याधिकरणस्य विषयः। न सर्वाणि कारणवाक्यानि। आत्मपुरुषशिवशम्भ्यादिपदयुक्तकारणवाक्यानां सत्तासामान्यवाचिसत्पदयुक्तायाः सद्विद्याया इव पूर्वपक्षे प्रधानपरत्वकल्पकाभावात्। न च सद्विद्यायाः प्रधानपरत्वमेव तत्कल्पकम्। कल्पभेदेन प्रधानपरमेश्वरयोरुभयोरपि जगत्कारणत्वसम्भवेन कारणपरात्मपुरुषशिवशम्भ्यादिश्रुत्यन्यथाभावकल्पनायां बीजाभावादित्यभिप्रेत्य विशेषयति—छान्दोग्य इति। ईक्षणस्य मुख्यत्वासम्भवसम्भवौ संशयबीजमित्यभिप्रेत्य संशयं दर्शयति—इहेति। लोहितादिवर्णानुमितेति। अनुमितशब्दोऽत्र लक्षितवचनः। सुखदुःखमोहात्मकत्वोन्नेयसत्त्वरजस्तमोरूपस्य जगतस्तथाभूतेनैव कारणेन भाव्यमित्युदाहृतश्रुतेः प्रकृतिपरत्वसिद्धानुकूलन्यायोऽप्यनेन विशेषणेन सूचितः। साङ्ख्यप्रकृतेरिति। साङ्ख्योक्तयुक्तिकल्पितप्रकारायाः प्रकृतेरित्यर्थः। तदानुगुण्येनेति। साङ्ख्याः खल्वचेतना प्रकृतिश्चेतनाधिष्ठिता जगत्सृष्ट्यादिव्यापारे स्वयमेव प्रवर्तते सैव च बन्धमोक्षयोर्हेतुरिति यदन्तःस्वानुमानसिद्धां प्रकृतिं कारणवाक्यान्यनुवदन्तीति कल्पयन्ति। तदानुगुण्यं सद्विद्यायां दृश्यते। तत्र नृत्पिण्डाद्यचेतनदृष्टान्तास्तावदचेतनकारणत्वकल्पनानुगुणाः। 'तत्तेजोऽसृजते'ति सृष्टौ स्वातन्त्र्यप्रतिपादनं चेतनाधिष्ठितं तदचेतनं कारणमिति कल्पनानुगुणम्। चेतनाचेतनशकुनिबन्धनदृष्टान्तोक्तिपूर्वकं 'प्राणबन्धनं हि सोम्य मन' इत्येतत् 'तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्य' इत्येतच्च तदेवाचेतनं पुरुषस्य बन्धमोक्षयोर्हेतुरिति कल्पनानुगुणम्। 'अग्नेन सोम्य शुद्धेने'त्यादिकमनुमानसिद्धकारणानुवादकत्वकल्पनानुगुणम्। ननु, चेतनानधिष्ठितस्याचेतनस्य स्वयमेव कचिदपि प्रवृत्तिर्न सम्भवति। अचेतनस्य पञ्चकृत्यानुगुणसङ्कल्पवत्त्वरूपं तत्कर्तृत्वमपि न सम्भवति। तथा च कुतो लक्षणस्यातिव्याप्तिरित्याशङ्क्याह—रजस्तत्त्वेति। अयं भावः। लघुसत्त्वगुणः प्रकाशकार्यः। चलो रजोगुणः प्रवर्तनकार्यः। गुरुस्तमोगुणः नियमनकार्यः।

योगादस्य क्रियाज्ञानशक्तिसम्बन्धोऽपि युज्यते । येन जगत्कारणत्वसिद्धिः । अचेतनस्य प्रधानस्य जगदाकारपरिणामो युक्तो न चेतनस्य परमेश्वरस्य कूटस्थस्य । कारणविकृतिरूपत्वात्परिणामस्य । ततो न्यायतः श्रुतितश्च प्रधानमेव जगत्कारणं सत्पदवाच्यमिति प्राप्ते द्रूमः । अशब्दमानुमानिकं प्रधानं न जगत्कारणं सच्छब्द-
 तत्र सत्त्वमक्रियत्वात्प्रकाशाख्यज्ञानवृत्तिरूपकार्यजनने स्वयमेवाप्रवर्तमानं चलो रजोगुणस्तत्र प्रवर्तयति । तच्च गुरुणा तमसा नियम्यमानं भोजकादृष्टानुसारेण कस्यचिदेवार्थस्य प्रकाशे प्रवर्तयति। तत्र सर्वत्र । स्वयं च रजोगुणश्चलस्वभावोऽपि तमसा नियम्यमानः क्वचिदेव व्याप्रियते । एवं सत्त्वरजोवृत्तितया त्रिगुणात्मकप्रकृतिधर्मयोरेव ज्ञातृत्वकर्तृत्वयोर्विधेकाग्रहेण चेतनधर्मत्वव्यवहारः । तथा च स्वाभाविकज्ञातृत्वकर्तृत्वयुक्तायाः प्रकृतेः पञ्चकृत्यानुकूलसङ्कल्पवच्चरूपं निमित्तत्वं जगदाकारपरिणामक्रियावच्चरूपमुपादानत्वं चोपपद्यत इत्यस्त्येव तत्र लक्षणस्यातिव्याप्तिः । न चाचेतनं स्वयं क्रियाशक्तिमदपि चेतनाधिष्ठितमेव प्रवर्तत इति नियमः । वत्सविवृद्धर्थमूधस्थपयसः स्वयमेव क्षरणदर्शनेन तद्वत्प्रकृतेरपि पुरुषस्य भोगापवर्गार्थं तत्र कार्यं प्रवृत्त्युपपत्तेः । यद्यपि गुणसाम्यावस्थारूपायां प्रकृतावन्तःकारणरूपे तद्विकार इव व्यक्ते ज्ञानक्रिये न स्तः । तथाप्यव्यक्तेन शक्त्यात्मना रूपेण तस्यामपि ते स्त एवेति । अचेतनस्येति । प्रकृतिविशिष्टस्य परमेश्वरस्योपादानत्वसमर्थने च स्वतःपरिणामिन्याः प्रकृतेरुपादानत्वं द्वारान्तरापेक्षतया शीघ्रं बुद्धिमारोहतीति जगदुपादानतया प्रतिपाद्यमानं सत्पदवाच्यं वस्तु प्रकृतिरेवेत्यङ्गीकर्तुं युक्तमिति भावः । ततो न्यायतः श्रुतितश्चेति । सुखदुःखमोहात्मकत्वेन प्रकृतेः कार्यानुरूप्यं मृत्पिण्डाद्यचेतनदृष्टान्तानुगुण्यं कार्यलिङ्गकानुमानप्रदर्शनानुगुण्यं परमेश्वरस्य परिणामित्वासम्भवश्च न्यायः । श्रुतिरजामेका'मित्यादिः । ननु, 'चमसवदविशेषात्' (ब्र० १. ४. ८ सू०) रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् । (ब्र० २. २. १ सू०) न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् । (ब्र० २. १. ४ सू०) अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः (ब्र० १. २. २१ सू०) प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् । (ब्र० १. ४. २४ सू०) इत्याधिकरणेपूर्वादाहृतश्रुतिन्यायावलम्बपूर्वपक्षः परिहरिष्यन्ते । श्रुतावनुमानोपन्यासस्य गतिः समन्वयाधिकरणे प्रदर्शितैव । किमालम्बनोऽत्र पूर्वः पक्षः । उच्यते । 'फलमत उपपत्तेः । (ब्र० ३. २. ३८ सू०) पुरुषार्थोऽतश्शब्दादिति बादरायण' (ब्र० ३. ४. १ सू०) इत्याद्यधिकरणवत्सिद्धान्तोपक्रमं पूर्वपक्षमध्यमिदमधिकरणं न तु समन्वयाधिकरणवत् उन्नीतपूर्वपक्षम् । अतोऽस्मिन्नाधिकरणे सिद्धान्तयुक्तिव्याख्यानारम्भ एव कर्तव्ये शिष्यबुद्ध्यनुग्रहार्थमधिकरणान्तरपूर्वपक्षश्रुतिन्यायविशेषान् कंचित्प्रकृत्यधिकरणन्यायोपमर्दकशङ्काविशेषं चावलम्ब्य पूर्वपक्षोऽपि कश्चित्प्रदर्शितः । एतदधिकरणपूर्वपक्षस्तु द्वितीयसूत्रावतारिकायां प्रदर्शयिष्यते । सौत्रमशब्दपदं पक्षभूतप्रधाननिर्देशकं कुर्वन् सद्धिघायाः तद्विषयत्वं वदतः पूर्वपक्षिणः कथं तदशब्दमित्याशङ्क्य व्याचष्टे-अशब्दमानुमानिकमिति । 'अशब्द'मित्यनेन शब्दरहितत्वं नोच्यते । किं तु शब्देतरानुमानप्रमाणवच्चम् । तत्र नञः पर्युदासार्थत्वस्य मत्वर्थीयाच्चप्रत्ययान्तत्वस्य चाङ्गीकारादिति भावः । सौत्रस्य नञो निषेधमध्याहृत्य साध्यं दर्शयति-न जगत्कारणं सत्पदवाच्यं वस्त्विति । 'अपि तु

वाच्यं वस्तु । अपि तु ब्रह्मैव चेतनम् । ईक्षतिश्रवणात् 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजाये-
ये'ति । न ह्यचेतने प्रधाने चेतनधर्म ईक्षतिस्सम्भवति । यदुक्तं 'वर्ही प्रजां जनय-
न्ती'मिति श्रवणात् साङ्ख्यप्रकृतेरत्र जगत्कारणत्व'मिति तदसद्गतम् । 'चमसव-
दविशेषा'दिति (ब्र०. १. ४. ८) सूत्रे हि परमेश्वरकारणिकाया एव प्रकृतेर्बहु-
प्रजाजनकत्वमित्युपपादयिष्यामः । 'रजस्सत्त्वरूपतया क्रियाज्ञानशक्तिसम्बन्धः
प्रधानस्ये'ति यदुक्तं तदयुक्तम् । त्रिगुणात्मिकायाः प्रकृतेस्तमःपार्थक्येन रजस्सत्त्व-
योगाभावात् । न च तमस्यभिभूते रजस्सत्त्वयोर्द्वेके ज्ञानक्रियासम्बन्धः
प्रधानस्येति वाच्यम् । सत्त्वरजस्तमसां साम्यावस्था प्रकृतिरित्यङ्गीकारात् । 'कूट-

ब्रह्मैव चेतन'मिति पर्यवसानलभ्यार्थप्रदर्शनम् । ईक्षतिपद 'मिक्वित्तौ धातुनिर्देश' इति वि-
हितधातुनिर्देशकप्रत्ययान्तमीक्षिधातुपरमित्यभिप्रेत्य व्याचष्टे—ईक्षतिश्रवणादिति । ननु, ई-
क्षिधातूपात्तमीक्षणलिङ्गमेवात्र साध्यसाधकं कथमीक्षिधातौ तदसाधके पञ्चम्या हेतुत्वनिर्दे-
शः । उच्यते । ईक्षणमपि न साक्षात्साध्यसाधकं विरुद्धत्वात्पक्षनिष्ठत्वाच्च । किं तु सत्पद-
विषये श्रूयमाणं चेतनासाधारणं मुख्यमीक्षणमचेतनस्य प्रधानस्य तद्विषयतायां नोपपद्यत
इत्येवमनुपपद्यमानतया । एवं तत्साधकत्वमीक्षतिधातोरप्यविशिष्टम् । न हि प्रधानस्योदा-
हृतसत्पदविषयत्वे तद्विषये श्रूयमाण ईक्षतिधातुः मुख्य उपपद्यते । एवमनुपपद्यमानतया
साधकत्वे द्वयोरप्यविशिष्टे । प्रथमोपस्थितशब्दानुपपत्तिलङ्घने कारणाभावादीक्षतिधातुरेव
हेतुकृतः । यद्वा सूत्रभाष्ययोरीक्षतिशब्दाभ्यां तद्वाच्यमीक्षणं लक्षणीयम् । अत एवाग्रिमभा-
ष्ये 'चेतनधर्म ईक्षति'रित्युक्तम् । पूर्वस्मिन्पक्षे तु तत्र चेतनधर्मशब्देन चेतनधर्मवाचित्वं ल-
क्षणीयम् । ननु, सत्त्वगुणवृत्तिविशेषरूपमीक्षणं तत्प्रधान एव सम्भवतीत्याशङ्क्याह—न ही-
ति । जडपरिणामरूपायाः सत्त्ववृत्तेः स्वयं चिद्रूपत्वं न सम्भवति । किं तु स्वच्छतया चि-
त्प्रतिविम्बोपाधित्वेन ज्ञानव्यपदेशमात्रं तत्र भाकमिति भावः । पूर्वपक्ष्युदाहृतश्रुतिं वक्ष्य-
माणपरिहारस्मारणेन सङ्गमयति—यदुक्तमित्यादिना । क्रियाज्ञानशक्तियोगात्प्रकृतेरुपादा-
नत्वं पञ्चकृत्यकारित्वं चोपपद्यत इति यदुक्तं तदनूद्य दूषयति—रज इति । त्रिगुणात्मिका-
या इति । शक्त्यात्मना क्रियाज्ञानयोगस्ताद्यनोपादानकर्तृत्वनिर्वाहकः । मृत्पिण्डकुलालयोः
क्रियाज्ञानव्यक्त्यभावे घटनिष्पत्त्यदर्शनादिति व्यक्त्यात्मना प्रकृतेस्तद्योगमुपपाद्यातिव्याधि-
स्समर्थनीया । न च तदुपपादनं शक्यम् । तमो विना केवलं रजस्सत्त्वयोः प्रकृतावुद्वेकान-
ङ्गीकारादिति भावः । तदङ्गीकारमात्रञ्च परिहरति—तमसीति । सत्त्वेति । सत्त्वरजस्त-
मसां साम्यावस्था प्रकृतिः वैषम्यावस्था महद्दह्द्वारादिविकृतिरिति हि साङ्ख्यानामभ्युपगमः ।
तथा च 'सदेव सान्येदमत्र आसीदेकमेवाद्वितीय'मिति श्रुतिप्रतिपादितमूलकारणत्वेन श-
ङ्क्यमानायाः प्रकृतेर्गुणवैषम्यं न सम्भवतीति भावः । प्रा'ङ् ही'त्यादिभाष्येण प्रकृतेर्मुख्यज्ञान-
स्यासम्भ्र उक्तः । इदानीं तस्याः सत्त्ववृत्तिरूपगौणज्ञानस्याप्यसम्भ्र उक्त इति भेदः ।
परमेश्वरस्य परिणामित्वासम्भवदोषं प्रकृत्यधिकरणप्रक्षयमाणन्यायस्मरणेन परिहरति—कूट-

(१) 'तमसि न्यभूते' इति ख. ग. घ. पाठ । (२) 'विषयत्वेन तद्विषये' इति ख. पाठ । (३) 'मानतया
एव तसाधकत्वे' इति ख. पाठ । (४) 'चित्प्रतिविम्बोपाधित्वेन' इति ग. पाठ ।

स्थस्य परमेश्वरस्य जगदाकारेण परिणामो विकरणे हेतु'रिति यदभाणि तदज्ञानविलसितम् । नामरूपविभागानर्हसूक्ष्मचिदचिच्छक्तिविशिष्टस्य परमेश्वरस्य कारणत्वं नामरूपविभागानर्हस्थूलचिदचिच्छक्तिविशिष्टस्य कार्यत्वमिति यदतामस्माकं तत्प्रसङ्गभयाभावात् । ननु, 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीय'मित्यादिना सद्रूपं वस्तु निर्विशेषमेवावधारणादवगम्यते कारणावस्थमेतत्कथं सूक्ष्मप्रपञ्चविशिष्टमित्युच्यते इति चेन्न । सदेवेत्यवधारणेन न विशेषनिषेधः किंत्वसत्कारणत्वनिषेधः अराद्वा इदमग्र आसीत् ततो वै सदजायते'ति श्रवणादसत्कारणत्वस्य भ्रान्तिप्रसक्तिसत्त्वात् । किं च 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीय'मित्यत्र कथं निर्विशेषत्वं ब्रह्मणः । 'आसीदिति हि क्रियाविशेषः । 'अग्र'इति हि कालविशेषः । 'एकमेवे'त्यवधारणमाधिष्ठात्रन्तरनिषेधपरम् । 'अद्वितीय'मिति जगदुपादानत्वमुच्यते । अत एव सर्वज्ञमनन्तशक्तिविशिष्टं च । कथं सर्वज्ञ-

स्थस्येत्यादिना । द्वारान्तरापेक्षमपि पारमेश्वरमेवोपादानत्वं सद्भिद्याप्रतिपाद्यमभ्युपगन्तव्यम् । ईक्षतिलिङ्गानुरोधादिति भावः । अपृथक्सिद्धकार्यावस्थाश्रयत्वं ह्युपादानत्वम् । तत्पारमेश्वरमाश्रयान्तरनिरपेक्ष्यात्प्रबलं प्राकृतं तत्सापेक्षत्वाद्दुर्बलमिति विपरीतन्यायोऽपि प्रकृत्यधिकरणे प्रदर्शयिष्यते । ननु, जगत्कारणस्य ब्रह्मणो विशिष्टरूपत्वे तदेव सद्भिद्यागतसत्पदवाच्यमभ्युपगन्तव्यम् । तन्न युज्यते । सकलभेदवस्तुप्रत्याख्यानार्थावधारणविरोधात्तदनुरोधेन तस्याखण्डविशेष्यमात्रपरताया वक्तव्यत्वादिति तदस्थशङ्कते-न्नन्विति । न तावदिह 'सदेवे'त्यवधारणविरोधः । तस्य श्रुत्यन्तरापातदर्शनजन्यभ्रान्तिप्रसक्तसत्कारणत्वनिषेधार्थत्वादित्याह-सदेवेति । ननु सदिति निर्देशेनैवासत्कारणत्वनिषेधो लभ्यते किमवधारणेनेत्याशङ्क्याह-किं चेति । तस्मिन्नेव वाक्ये अस्तिक्रियारूपायाः सत्तायाः कालविशेषस्य च निर्देशेन सकलविशेषनिषेधस्यानुपपन्नतया सदितिनिर्देशलभ्यासत्कारणत्वव्यावृत्त्यनुवादेन तद्वाच्यार्थत्वमेवावधारणस्य वक्तव्यम् । तेन सदसद्भिदपयश्रुत्योर्वैलक्षण्यवधारणं लभ्यते । न च 'तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयं तस्मादसतसज्जातं कुतस्तु खलु सोम्यैवं स्यादिति होवाच कथमसतः सज्जायेत'त्यग्रिमवाक्ये स्पष्टमसद्वादिनिराकरणात् तेनैव तयोर्वैलक्षण्यवधारणं लभ्यते इत्यवैयर्थ्यार्थमवधारणस्यान्यनिषेधकत्वं वक्तव्यमिति वाच्यम् । 'न चतुर्विंशदिति ब्रूयात् पडुंशतिरित्येव ब्रूया'दित्यत्रेवावधारणार्थस्यैव स्पष्टीकरणमित्युपपत्तेः । अवाक्यभेदार्थं तत्र तथाभ्युपगम इत्येतदिहापि तुल्यमिति भावः । एवं चैकमेवेत्यत्राप्येकत्वोक्तिः सिद्धस्यैवाधिष्ठात्रन्तरनिषेधस्यावधारणेन स्थिरीकरणमित्याह-एकमेवेति । 'अद्वितीय'मित्यनेनोपादानान्तरनिषेधेन ब्रह्मण एव सकलजगदुपादानत्वमुच्यते इत्याह-अद्वितीयमिति । एवं च 'एकमेवाद्वितीय'मिति विशेषणद्वयं ब्रह्मणः सकलजगत्कत्रेपादानरूपत्वप्रतिपादनेन निर्वाहकतया तस्य सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तिकत्वं चाक्षिपत् विशेषान्तरस्यापि प्रापकं न तु कस्यचिदपि विशेषस्य निषेधकमित्याह-अत एवेति । सत्पदस्य सविशेषपरतायां पदान्तर-

(१) 'भ्रान्तिप्रसक्तताम्' इति र. पाठः । (२) 'द्विति प्रकरणाद्यस्यैव' इति. र. पाठः ।

(३) 'तद्विनादकतया' इति र. पाठः ।

त्यसर्वशक्तित्वविशेषमन्तरेण जगद्भयकारणत्वं ब्रह्मणो भवति । अथवा प्रकृ-
तिप्रत्ययात्मकस्य सत्पदस्य नैकवस्तुपरत्वं युक्तम् । प्रकृत्या प्रत्ययेन च सत्पदस्य
वस्तुद्वयप्रतिपादनपरत्वात् । तथा ह्यभियुक्तशक्तिः—‘शक्तिःशिवश्च सच्छब्दप्रकृ-
तिप्रत्ययोदितौ । तौ ब्रह्मसामरस्येन समस्तजगदात्मकौ ॥’ इति । स्थूलसूक्ष्मचिदचि-
त्प्रपञ्चरूपशक्तिविशिष्टः परमेश्वर एव कार्यकारणरूपस्सत्पदविषय इति निर्णयः ॥
पुनराशङ्क्य परिहरति—

सू० ॥ गौणश्रेष्ठात्मशब्दात् ॥ ६ ॥

ईक्षतेश्वेतनधर्मस्याचेतने प्रधाने योगाभावाच्चेतनमेव परं ब्रह्म सत्पदवाच्यं
कारणमिति प्रतिपादितम् । तदसङ्गतमेव । ‘तत्तेज ऐक्षते ता आप ऐक्षन्ते’
त्यादिष्वचेतनेऽपीक्षतिर्यथा गौणः श्रूयते तथा प्रधानेऽपि गौण इति चेन्न ।
चेतनवाचिन आत्मशब्दात् ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदित्यारभ्य उपसंहारे’स

सामर्थ्यपर्यालोचनापर्यन्तं न गन्तव्यम् । तत्सामर्थ्यपर्यालोचनयैव सिद्धयतीत्याह—अथचेति ।
प्रकृत्यंशेन सत्ता प्रत्ययांशेन तदाश्रयश्चोच्यते इति सत्पदस्य विशिष्टपरत्वमवर्जनीयमित्यर्थः ।
तत्र विशेषणीभूता सत्ता चिच्छक्तिरेवेत्यभियुक्तसम्भवा दर्शयति—तथेति । तौ शक्तिशिवौ
विशेषणविशेष्यभूतौ विशिष्टरूपेण ब्रह्म न तु विशेषणमात्रं विशेष्यमात्रं वेत्यर्थः । अभियु-
क्तसम्भवासिद्धमर्थं निष्कृत्य दर्शयति—स्यूतेति । पुनराशङ्क्येति । पूर्वसूत्रे वाचनिकश-
ङ्कापरिहाराभावेऽपि किञ्चिदभिप्रायशङ्कापरिहारो विवक्षितोऽस्तीत्यभिप्रेत्य पुनश्शब्दः ॥ सू ॥
गौणश्रेष्ठात्मशब्दात् ॥ ६ ॥ तदसङ्गतमेवेति । न हि परमेश्वरस्य धर्म ईक्षणम् । तस्य
निर्विकारत्वात् । किं तु परिणामिन्याश्चिच्छक्तेर्धर्मः । न च परमेश्वरे चिच्छक्तेरिव तद्धर्मस्त्वा-
पि व्यपदेशो मुख्यः । तथा सति सकलचिदचिच्छरीरके तस्मिन् शक्तेरिव सुखी दुःखीत्यादि-
व्यपदेशस्यापि मुख्यत्वप्रसङ्गात् । तथा च परमेश्वरेऽपि मुख्यनीक्षणं न सम्भवतीत्येवका-
राभिप्रायः । ननु, प्रधाने परमेश्वरे च मुख्येक्षणासम्भवे कुतः प्रधान एवेक्षतेरमुख्यवृत्तिः
प्रायपाठादित्याह—तत्तेज इति । ‘तत्तेज ऐक्षते’त्यादिषु अचेतनगते कार्योन्मुख्ये खल्वीक्षण-
स्य गौणत्वम् । तदैवात्रापि गौणत्वमभ्युपगन्तुं युक्तं तत्राप्यपाठात् । चेतनधर्मस्याचेतनधर्म-
त्वोपचाराश्रयणे तत्राप्यपाठभङ्गप्रसङ्गादिति भावः । एवं च यद्यपि प्रायपाठमात्रं स्थानप्र-
माणरूपमीक्षतिश्रुतेर्मुख्यत्वमङ्गकं न भवति । तथापि पक्षद्वयेऽपि मुख्यत्वमङ्गाविशेषे सति
क्वचिदमुख्यवृत्त्याश्रयणे तन्नियामकं भवितुमर्हतीति तात्पर्यम् । एतेन सत्पदवाच्यं ‘सैर्य दे-
पतैक्षते’ति चेतनवाचिनो देवतापदस्य ‘तत्सत्यं स आत्मे’त्यात्मपदस्य च श्रवणात् न तद-
चेतनं प्रधानमिति शङ्का निरस्ता । देवताशब्दस्यैन्द्रादिषु देवेषु चेतनेष्वपि सूक्ष्महविःप्रतियोगिषु
प्रावसोमलतादन्तहृन्मृत्तिष्वचेतनेष्वपि प्रयोगदर्शनेनात्मशब्दस्य चेतनेषु देवमनुष्यादि-
ष्विवाचेतनेषु स्वभावशरीरादिष्वपि प्रयोगदर्शनेन चानिर्णायकतया तयोरप्यचेतनेक्षणप्राय-
पाठानुसारेण ‘हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवता’इति तेजःप्रभृत्यचेतनपरदेवतापदप्रायपाठानुसारेण
चाचेतनविषयत्वपर्यवसानात् । चेतनवाचिन इति । इहात्मशब्दस्य शरीरपरत्वकल्पनायां चेत-

आत्मा तत्त्वमसीति श्रवणात् । तेजःप्रभृतिष्वपि न गौणमीक्षतिश्रवणंतत्तदा-
त्मतया परमेश्वरस्य चेतनस्यानुवृत्तेः ॥

नन्वीक्षतिश्रवणं गौणमभ्युपेत्याप्यचेतनं प्रधानं सद्रूपं जगतः कारणमिति
वक्तुं न शक्यम् । तस्य चेतनत्ववादिन आत्मशब्दादिति निरूपितम् । भवतु

नवर्गमात्रेण स्वभावपरत्वकल्पनायामचेतनवर्गमात्रेणान्दयस्य सर्वशब्दस्य चेतनाचेतनान्यत-
रपरत्वेन सङ्कोचस्य वा प्रसङ्गेनासङ्कुचितसर्वान्वयसिद्ध्यर्थं तस्य चेतनवाचितामाश्रित्य सकल-
चेतनाचेतनात्मेभूतपरमेश्वरपरत्वमभ्युपगन्तुं युक्तमिति भावः । उपक्रमगतसामान्यशब्दस्य
आपसंहारिकैविशेषपर्यवसानं युक्तमिति प्रकृतसाध्ये साक्षाद्धेतूभवनक्षमस्याप्यात्मशब्दादि-
तिहेतोस्तद्धेतुभूतेक्षतिविषयगौणत्वशङ्कानिराकरणहेतुत्वेनोपन्यासस्यैव शङ्कात्र पूर्वपक्षावल-
म्बनत्वात् प्राधान्येन निराकरणीयेति द्योतनायाचेतनेक्षणप्रायपाठोऽप्यसिद्ध इत्याह-तेजः-
प्रभृतिष्विति । 'बहु स्या'मिति प्राग्वर्णितबहुभवनसङ्कल्पानुसारेण 'तदात्मानं स्वयमकु-
रुते'ति श्रुत्यन्तरानुसारेण च स्थूलप्रपञ्चविशिष्टतया कार्यत्वयोग्यस्य परमेश्वरस्य 'तत्तेजोऽसृ-
जत' 'तदपोऽसृजते'तिवाक्यगतयोस्तत्तत्कार्यान्तर्यामिपर्यन्तयोरसेजशब्दयोर्वाच्यत्वेनानुवृ-
त्तेस्तत्रैव 'तत्तेज ऐक्षत'ता आप ऐक्षन्ते'ति वाक्यगतयोस्सर्वनाम्नोरसेजशब्दयोश्च वृत्ति-
रिति भावः । एवं च चिच्छक्तेर्धर्मस्येक्षणस्य यद्यपि तद्वर्णिगुणुपचारस्स्यात् । तथापि स
एवोपचारः प्रायपाठानुसारेण तदेक्षतेत्वत्रापि ग्राह्यः । वस्तुतस्तु तस्य तत्र मुख्य एव व्यप-
देशः । परिणामिपरिणामयोश्चिच्छक्तीक्षणयोरनन्यत्वात् चिच्छक्तेश्च साक्षात्परमेश्वरधर्मत्वा-
त् । यदि च तयोर्भेदः स्यात् तथापि जीवेष्विव परमेश्वरेऽपि मुख्य एवेक्षणव्यपदेशः । न
हि 'चैत्र ईक्षत'इत्यादिव्यपदेशो न मुख्यः । न हि तावता तदीयच्छिच्छक्तेर्धर्मस्येक्षणस्य सा-
क्षाद्धर्मत्वम् । प्रत्युत चिच्छक्तिरूपं चैत्रस्य ज्ञानमीक्षत इत्यादिव्यपदेश एव मुख्यः । कुत
एवमिति चेत् शब्दस्वाभाव्यात् । के चिच्छब्दास्ताक्षात्प्रवृत्तिनिमित्तवन्तमपहाय सम्बन्धा-
न्तरेण तद्वृत्ति मुख्या भवन्ति । यथा धनवच्छब्दो धनं विश्रतं भृत्यमपहाय तस्वामिनि मु-
ख्यो भवति । ननु, जैवी चिच्छक्तिस्स्वयं चेतना न भवतीति तद्वर्णिगेक्षणेन तदाश्रय ईक्षण-
वान्भवतीति युज्यते । पारमेश्वरी तु स्वयमपि चेतनेति कथं तदीयेनेक्षणेन परमेश्वरस्येक्षण-
वत्त्वम् । तथा सति जीवचिच्छक्तेरिव तस्या अप्यचेतनत्वप्रसङ्गादिति चेन्न । स्वामिधनं
विश्रतः कस्यचिद्भृत्यस्य स्वयमपि धनवत्त्ववःपारमेश्वरेक्षणरूपपरिणामविशेषवत्या एव तदी-
यचिच्छक्तेः स्वैक्षणरूपपरिणामान्तरत्वसम्भवात् । एतेन चिच्छक्तिधर्मरीक्षणैः परमेश्वरस्ये-
क्षणवत्त्वे जीवधर्मस्तुपदुःखादिभिस्तद्वत्त्वमपि स्यात् । जीवानां चिच्छक्तेश्चेतनानन्तरत्वा-
दिशेषात् अयुतसिद्धत्वेन परमेश्वराश्रितत्वाविशेषाद्येत्यपि शङ्का निरस्ता । समवायवादिनां
पदादिषु कालादिषु च रूपममवायमत्त्वादिशेषेऽपि रूपिनीरूपव्यवस्थावत् रूपिरूपयोरयुत-
सिद्धत्वादिशेषेऽप्याधारत्वाधेयत्वव्यवस्थावच्च पारमेश्वरचिच्छक्तिधर्मागामीक्षणविशेषाणां
जीवधर्माणां मुत्तदुःखादीनां च तथातथानुभवव्यवहारप्रयोजकसम्बन्धविशेषसदसत्त्वाभ्यां
पारमेश्वरत्वतदभावव्यवस्थोपपत्तेः । यद्यप्येवं नतीक्षणविषयत्वाचेतनेक्षणप्रायपाठस्यासिद्धा-

नात्मशब्दस्याचेतनं प्रधानमर्थ इति । भवति तु चेतनस्य जीवस्यात्मशब्दवाच्यत्वं मुख्यम् । ततो जीव एव चेतनो जगत्कारणं सद्रूपमित्यत आह—

सू. ॥ तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ७ ॥

सत्पदवाच्यतत्त्वनिष्ठस्य मोक्ष उपदिश्यते तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ सम्पत्स्य इति । तस्मात्प्रधानं जीवश्च नात्र सत्पदविषयः । प्रधानकारणवादिनां सावपि देवतापदविषयस्याचेतनपरदेवतापदप्रायपाठस्य नासिद्धिः । तथापि श्रुतिलिङ्गविरोधिप्रायपाठमात्रमसाधकमिति न दोषः । उत्तरसूत्रमवतारयितुमाशङ्कते—नन्विति । आत्मशब्दवाच्यत्वमिति । आत्मशब्दप्रतिपाद्यत्वं जीवस्य मुख्यं भवतीत्यर्थः । तथापि प्राकृतं सर्वं प्रत्यात्मत्वं जीवस्य न सम्भवतीति चेन्मा सम्भवात् । न हि तदत्र प्रतिपाद्यते । तथा हि—न ताव 'दैतदात्म्यमिदं सर्वं'मित्येतेन तत्प्रतिपाद्यते । तस्य तद्धितयत्प्रत्ययार्थवत्त्वाय सर्वमिदं प्रकृतसद्रूपात्मसम्बन्धीत्येतदर्थपरत्वात् । नापि स आत्मेत्यनेन तत्प्रतिपाद्यते । तत्र 'सर्वस्ये'ति विशेषणाश्रयणात् प्राचीनवाक्यगतस्य सर्वपदस्यान्वयित्वात् । अन्यान्वयिनोऽप्यपेक्षायां सत्यां कथञ्चिदन्वयस्स्यात् । 'सहस्रं देयमपरिमितं देय'मित्यत्र सहस्रस्येवापरिमितवाक्येन चापरिमितशब्दोक्तबहुत्ववदात्मशब्दोक्तेः । चेतनः प्रतियोग्यपेक्षः चेतनाचेतनसाधारणेन सच्छब्देनोपक्रमस्य विशेषपर्यवसानाकाङ्क्षायां 'स आत्मे'त्युक्त्यैव चेतनरूपविशेषपर्यवसानलाभात् । नन्वेवं 'स आत्मे'त्युक्ते स जगत्कारणभूत आत्मा क इत्याकाङ्क्षायां 'तत्त्वमसी'त्युपसंहारात् संबोध्यश्वेतकेतुरेव स आत्मेति पर्यवस्येत् । तथा च बहुभवनसङ्कल्परूपमीक्षणं तेजस्त्रष्ट्वादिकं च तदनुभववाधितं तेन बोद्धुमशक्यमिति चेन्न । सर्गाद्यकालवृत्तान्तस्यानेकजन्मव्यवहितस्य विस्मरणयोग्यतया बाधावताराभावात् । 'बहूनि मे व्यतीतानि जन्मानि तव चार्जुन । तान्यहं वेद सर्वाणि न त्वं वेत्थ परंतपे'ति गीतोक्तरीत्या शिष्यस्मृत्यगोचरस्यापि तद् वृत्तान्तस्य सर्वज्ञेन गुरुणा बुद्ध्योपदेष्टुं शक्यत्वात् ॥ सू ॥ तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ७ ॥ तस्मान्न प्रधानं जीवश्चेति प्रधानपरत्वशङ्कानिराकरणार्थयुक्त्यन्तरपरैवानेन सूत्रेण आत्मश्रुत्याद्यविरोधमूलजीवपरत्वशङ्कानिराकरणमपि लभ्यत इत्यभिप्रेत्य जीवपरत्वशङ्कासूत्रावतारिकायां दर्शिता । न तु सूत्रस्य तादर्थ्यमभिप्रेत्येति सूचयितुं जीवपरत्वशङ्कानिराकरणस्यान्वाच्यसिद्धत्वं चकारेण प्रदर्शितम् । एतत्सूत्रनिवर्त्या प्रधानपरत्वशङ्का त्वेवं द्रष्टव्या । ईक्षन्निवदात्मशब्दोऽपि गौणोऽस्तु । 'ममात्मा भद्रसेनोऽयं 'मम प्राण इदं धनं' 'मम चक्षुरयं पुत्र' इत्यादिप्रात्मादिशब्दानां गौणप्रयोगदर्शनात् । जीवानां मकलपुरुषार्थनिर्वाहकस्य प्रधानस्य तान्प्रति तथा व्यपदेशयोग्यत्वात्सन्मूलास्तोग्येमाः सर्वाः प्रजा' इति तत्रत्यवाक्यानुसारेणैतदात्म्यमिदं सर्वं'मित्यत्र सर्वशब्दस्य जीवसामत्स्यपरत्वोपपत्तेरिति । ननु प्रकृतिज्ञानान्मोक्षं साङ्ख्या मन्यन्ते । यदाहुः—'रक्षस्य दर्शयित्वा निवर्तते नर्तकी यथा नृत्तात् । पुरुषस्य तथात्मानं प्रकाशय विनिवर्तते प्रकृतिः ॥ प्रकृतेः सुकुमारतरं न किञ्चिदस्तीति मे मतिर्भवति । या दृष्टास्तीति पुनर्न दर्शनमुपैति पुरुषस्य ।' इति । अत आह—साङ्ख्यानामपीति । अद्यमाशयः । सूत्रे'तन्निष्ठस्ये'त्यनेन तद्देदनमात्रं नोच्यते किंतु स्वात्मतया तदुपासनम् । कुतः । श्रुतां'तत्त्वमसी'ति श्वेतकेतुं प्रति

ह्वयानामपि तन्निष्ठस्य मोक्षो नाभिमतः त्याज्यत्वात् । न च जीवनिष्ठस्य । निषेधात्
'शिव एको ध्येयश्चि शवंकरस्सर्वमन्यत्परित्यज्ये'ति ॥

पुनरपि स्पष्टयति हेतुं प्रधाननिराकरणे—

सू. ॥ हेयत्वावचनाच्च ॥ ८ ॥

यदि प्रधानमेवात्र विवक्षितं तदाऽस्य हेयत्वमेवोच्येत 'तत्त्वमसी'ति
मोक्षहेतुतया ध्येयत्वमुच्यते । ततो न प्रधानमिति युक्तम् ।

सत आत्मतामुपदिश्य 'आचार्यवान्पुरुषो वेदे'ति तद्वेदनोपायमुक्त्वा 'तस्य तावदेव चिर'
मित्यादिना तद्वेदनवत्तः पुरुषस्य तावानेव विलम्बः यावत्प्रारब्धकर्माधीनशरीरान्न विमोक्ष्य-
ते । अथ तद्विमोक्षानन्तरं ब्रह्म सम्पद्यत इत्यस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्ये'
ति वाक्यान्तरावगतशरीरविमोक्षपूर्वकब्रह्मसम्पत्तिरूपफलश्रवणात् तस्य च वेदनस्य 'येना-
श्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातं तद्धास्य विजज्ञा'वित्युपक्रमोपसंहारानुसारेण वि-
ज्ञातरूपत्वावगमात् श्रवणमननानन्तरं पठितस्य विज्ञानस्य 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो
मन्तव्यो निदिध्यासितव्यो मैत्रेय्यात्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेनेदं सर्वं
विदित' मित्यादिश्रुत्यन्तरानुसारेणोपासनरूपत्वावगमात् । यद्यपि साङ्ख्यमते संसारिदशायां
बुद्ध्याकारमापद्य संसरन्त्यां प्रकृतावसन्नोदासीनसाक्षिरूपस्य पुरुषस्य स्वात्मतया वेदनं भ्रा-
न्तिरूपमस्ति । 'पूर्णं शतसहस्रं तु तिष्ठन्त्यव्यक्तचिन्तका' इति वचनोक्तं सावधिफलं तदु-
पासनमप्यस्ति । तथापि मोक्षफलं स्वात्मतया तदुपासनं नास्ति प्रत्युत संसारात्प्रकृतिविविक्त-
त्वेनासंसारिस्वभावस्वात्मदर्शनमेव तन्मते मोक्षजनकम् । यदाहुः—तस्मान्न वध्यते नापि
मुच्यते नापि संसरति कश्चित् । संसरति वध्यते मुच्यते च नानाश्रया प्रकृतिः ॥ रूपैस्सप्त-
भिरेव तु बध्नात्यात्मानमात्मना प्रकृतिः । सैव च पुरुषार्थं प्रति विमोचयत्येकरूपेण ॥ एवं
तत्त्वाभ्यासान्नास्मि न मे नाहमित्यपरिशेषम् । अविपर्ययाद्विशुद्धं केवलमुत्पद्यते ज्ञानम् ॥
तेन निवृत्तप्रसवामर्षवशात्सप्तरूपविनिवृत्ताम् । प्रकृतिं पश्यति पुरुषः प्रेक्षकवदवस्थितः स्व-
स्थः ॥' इति । तस्मात्साङ्ख्यमतेऽपि नास्ति प्रकृतिनिष्ठस्य मोक्ष इति । एतेन 'तत्त्वमसी'त्या-
दिर्ममात्मा भद्रसेन'इत्यादिश्रुतदुपचारावलम्बनोऽर्थवादसंसारिकफलविशेषाय तादात्म्यदृ-
ष्टिविधिवेति शङ्कापि निरस्ता । तद्वेदनस्य मोक्षरूपफलसङ्कीर्तनात् । ननु तर्हि 'तत्त्वमसी'
ति जगत्कारणस्य जीवस्योपासनं मोक्षहेतुत्वेनोपदिश्यतामित्याशङ्क्याह—न चेति । निषेधा-
त् मुक्त्यर्थं शिवातिरिक्तस्योपास्यत्वनिषेधादित्यर्थः । तन्निषेधपरमर्थशिक्षावाक्यमुदाहर-
ति—शिव एक इति । उत्तरसूत्रमवतारयति—पुनरपीति । 'तत्त्वमसी'ति न तत्त्वदृष्ट्या
मत आत्मत्वोपदेशः । किं तु स्थूलान्धतीन्यायेन । ततश्च प्रधानस्य सत्पदवाच्यत्वेऽपि
मत आत्मत्वोपदेशो न विरुध्यत इत्याशङ्कानिराकरणेन पूर्वहेतुस्पष्टीकरणार्थं हेतुमाहेत्यर्थः ।
स्पष्टयतीति । स्पष्टं तत्त्वोतिष्यन्तात्पचाद्यप्रत्ययः ॥ सू ॥ हेयत्वावचनाच्च ॥ ८ ॥
पदीनि । यदीह गुणः स्थूलान्धतीन्यायमन्त्रनरि'यत्तदा मोक्षयितव्यः श्वेतकेतुस्तन्नि-
ष्ठो माभूदिति स्थूलतासाया अग्न्यत्वात्मतामिव सतः स्यात्मां हेयत्येतावक्ष्यत् । न तु त-

किं च प्रधानपक्षे विरोध इत्याह—

सू. ॥ प्रतिज्ञाविरोधात् ॥ ९ ॥

इतश्च न प्रधानं सत्पदवाच्यम् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाविरोधात् । सत्पदवाच्यतत्त्वज्ञानेन तत्कार्यतया सकलचेतनाचेतनवस्तुविज्ञानं भवतीति 'येनाश्रुतं श्रुतं भवती'त्यादिना प्रतिज्ञायते । प्रधानकारणत्वे विरुद्धमेतत् । चेतनस्य प्रधानकारणत्वायोगात् । प्रधाने कारणे ज्ञाते जात्यविकारास्पदं तत्कार्यमिदं सर्वं ज्ञायते । यथा मृदि ज्ञातायां तत्कार्यं घटादिकम् ॥

द्वचनमस्ति । तदात्मत्व एवोपदेशपरिसमाप्तिदर्शनात् । तस्मान्नात्र स्थूलारुन्धतीन्यायानुसरः णमस्तीति भावः । पूर्वसूत्रे तच्छब्दः समस्तोऽप्यपेक्षावशादिहानुपकण्ण्यन्तो विपरिणम्यते । ततश्च तस्य सदात्मत्वस्य हेयत्वावचनादिति सूत्रार्थः । चकारः पूर्वसूत्रेणैकीकरणार्थः । न केवलं तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात्प्रधानं न सत्पदवाच्यम् । किं तु तद्व्येत्वावचनसमुच्चितादिति तदर्थः । उत्तरसूत्रमवतारयति—किंचेति । पूर्वसूत्रोक्तेहेतुवत्सूत्रान्तरोक्तेहेतुस्पष्टीकरणार्थं न भवत्ययं प्रतिज्ञाविरोधः । किं तु प्रधानपक्षनिराकरणे स्वतन्त्रहेतुरित्यभिप्रायः ॥ सू ॥ प्रतिज्ञाविरोधात् ॥ ९ ॥ सर्वविज्ञानेति । 'येनाश्रुतं श्रुतं भवती'त्यादिप्रतिज्ञा तावत्सर्वविज्ञानविषया । श्रुतादिपदानामर्थसङ्कोचे कारणाभावात् । 'कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञात'मित्यादिश्रुत्यन्तरैकार्थ्याञ्चेति भावः । ननु, ब्रह्मपक्ष इव प्रधानपक्षेऽपि कार्यकारणाभेदात् प्रधानविज्ञानेन तत्कार्यमहदहङ्कारादिसर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपद्यते । मृद्घटादिदृष्टान्तानुरोधेन तस्यासत्कार्यविषयत्वादित्याशङ्क्याह—सत्पदवाच्येति । सकलेति । ननु, प्रतिज्ञायाः सकलचेतनाचेतनवस्तुविज्ञानविषयत्वं कुतोऽवसीयते । सत्कार्यसर्ववस्तुविज्ञानविषयत्वं खलु मृद्घटादिदृष्टान्तानुरोधात् अवसीयते । न च 'सन्मूलाः सोम्येसाः प्रजा'इति तत्रत्यवाक्ये प्रजाशब्दोदितानां चेतनानामपि सत्कार्यत्वमुक्तमिति सत्कार्यसर्वविज्ञानविषयैव प्रतिज्ञा सकलचेतनाचेतनवस्तुविज्ञानविषया पर्यवस्येदिति वाच्यम् । तत्र प्रजाशब्दस्य सादृश्यमते चेतनाधिष्ठितदेहादिकार्यविषयत्वोपपत्तेः । अन्यथा सन्मूलवाक्योक्तस्य जीवकारणत्वस्यैव हेतूकरणसम्भवे तत्तदवगमाधीनाधिगमस्य प्रतिज्ञाविरोधस्य हेतूकरणयोगादिति चेत् । उच्यते । सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा तावदसङ्कोचन्यायानुरोधेन सकलवस्तुविज्ञानविषया प्रतीयते । सा दृष्टान्तवलात्तत्कार्यसर्वविज्ञानविषया भयन्त्यपि सूक्ष्मसकलचिदचिद्वस्तुविशिष्टब्रह्मरूपे श्रुत्यन्तरप्रतिपन्ने कारणे सत्पदवाच्येऽङ्गीक्रियमाणे सर्वमपि चिदचिदात्मकं वस्तु स्थूलरूपविशिष्टतया सत्कार्यकोटावन्तर्भवतीति असङ्कोचेन यथा प्रतीता तथैवोपपद्यते । साङ्ख्याभिमतं स्वतन्त्रप्रधानरूपे कारणे तद्वाच्येऽङ्गीक्रियमाणे तु चेतनवर्गस्य तत्कार्यत्वाभावादसङ्कुचितसर्ववस्तुविषयत्वेन प्रतीता सा विरुध्यत इति भाष्याभिप्रायः । सूत्रान्तरमवतारयितुमाशङ्कते—प्रधाने कारण इति । यद्यपि जडमात्रविषयत्वेन प्रतिज्ञा सङ्कोच्यत इति

(१) शाङ्करभाष्ये तु इदं सूत्रं न पश्यते । किं तु पूर्वसूत्रस्य प्रकार्यत्वेनापन्यस्तच्छ्रीतः । रामानुजभाष्येऽपि उपन्यस्यत्वेन लेखनं दृश्यते ।

अतः कौऽत्र विरोध इत्याशङ्क्याह—

*सू. ॥ स्वाप्ययात् ॥ १० ॥

इतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् । 'स्वमान्तं मे सोम्य विजानीहि यत्रै-
तत्पुरुषस्वपितिनाम सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति स्वमपीतो भवति तस्मादेनं
स्वपितीत्याचक्षते' इति जीवस्य चेतनस्य सता सम्पन्नस्य स्वाप्ययवचनात् । अप्ययः

शङ्कासमकालमेव निर्निमित्तः सङ्कोचो न युक्त इति दोषः स्फुरति तथापि स एव दोषः
सूत्रान्तरावतारिकाव्याजेन स्फोरितः । अत एव नैतस्याशङ्क्याया निवर्तनमग्रे क्रियते ।
'इतश्च न प्रधानं'मिति पूर्वहेतुदार्ढ्यं सिद्धं कृत्वा स्वाप्ययो हेत्वन्तरत्वेन व्याख्यायते—॥ सू
॥ स्वाप्ययात् ॥ १० ॥ सद्द्विद्याप्रकरणे स्वपितिनामनिर्वचनं श्रूयते । तस्यार्थः । 'स्वप्रा-
न्तं सुपुंसं मे मत्तः प्रतिपादयतो विजानीहीति शब्दस्य इत्युवाचेति पूर्वेण सम्बन्धः । इदं
शिष्यावधानार्थमुद्दालकस्य वचनम् । तदीयसुपुंसिप्रतिपादनप्रकारो 'यत्रैत'दित्यादिः । यत्र
यदा पुरुषः पुरुषस्य एतत्स्वपितिनाम स्वपितीत्येव तन्नाम भवति । यदवस्थापन्नं लोकः स्वपि-
तीत्याचक्षत इति यावत् । तदा सता 'सदेव सोम्ये'ति प्रकृतेन सम्पन्नसङ्गतो भवति ।
तस्या एव सम्पत्तेः सति लयरूपत्वयोधनार्थं स्वपितिनामनिर्वचनानुगुणं विवरणं 'स्वमपीतो
भवति । अपिपूर्वं इतिर्ल्यार्थः । पुरुषः स्वशरीरके ब्रह्मणि लीनो भवतीत्यर्थः । अपीतेस्सक-
र्मकत्वाद्वितीया । तस्मादेव स्वाप्ययरूपप्रवृत्तिनिमित्तादेनं स्वपितीत्याचक्षते लौकिका इति ।
यद्यपि स्वपिधातोर्निष्पन्नः स्वपिति शब्दो न तु स्वशब्दोपपदादपीतेः तथाप्यशानायादिनिर्व-
चनवदर्थत्रादरूपमिदं निर्वचनम् । अत्र 'स्वमपीतो भवती'ति स्वाप्ययवचनात्प्रधानं सत्पद-
वाच्यं न भवतीति हेतुसाध्ययोजनां दर्शयति—इतश्चेत्यादिना । स्वाप्ययवचनादित्यन्ते
न । ननु 'इण गता'विति धातोर्लुपञ्चोऽप्येतिशब्दः प्राप्तिमात्रमाचष्टे । न तु लयमित्याश-
ङ्क्याह—अप्यय इति । अपिपूर्वं इतिर्ल्यार्थः । 'प्रभवाप्यया'वित्युत्पत्तिलययोः प्रयोगदर्श-
नादिति भावः । ननु, प्रधाने सत्पदवाच्येऽपि स्वाप्ययवचनमुपपद्यते । न च तस्य स्वशब्द-
वाच्यत्वायोगः । स्वशब्दस्यात्मीयपरत्योपपत्तेः । न चाकारणे प्रधाने जीवस्य लयो न स-
म्भवतीति वाच्यम् । ब्रह्मण्यपि तदमम्भवतीत्यात् । न ह्यनादेर्जीवस्य ब्रह्म कारणं न वा
जीवस्य घटादिवहयस्सम्भवति । तस्य हि लय उच्यमानो जीववावस्थाप्रहाणेन कारणा-
वस्थापत्तिरूपो वाच्यः । न च जीवसुपुंसा जीवत्वमपहाय ब्रह्मभावमापद्यत इति युज्यते ।
प्रयोधे जीवान्तरोत्पत्तर्वच्यत्वेन स एव तु 'कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यम्'इत्यधिकरणविरोध-
प्रसङ्गात् । स्यादेनत् । ज्ञानादिवृत्तिप्रमरानुकूलचिच्छक्तिविज्ञानावस्था जीवस्य कार्यावस्था ।
तदवस्थाप्रहाणेन चिच्छक्तिगद्गोचावस्थापत्ते स्वस्वरूपेऽप्रस्थानं तस्य लयः । स तु सुपुंसा
सम्भवतीति । एवं 'तर्हि स्वमपीतो भवती'त्यत्र स्वशब्दः चिच्छक्तिसद्गोचररूपमूल्यावस्थापन्नजी-
वस्वरूपमात्रपर इति स्वशब्दसच्छब्दयोरैकार्थ्यत्यागात्स्वशब्दस्य मात्रपरत्वमिव प्रधानपरत्वम-
पि नानुपपद्यत् । अयोच्येत सत्पदस्यावश्यं सत्पदेनकार्यं वच्यम् । 'मता सोम्य तदा सम्पन्नो
भवति मति सम्पन्न न विदु'रित्युपक्रमोपनिर्धारमध्यगतस्य स्वाप्ययवाच्यस्य तदनपेक्षितार्था-

प्रलयः। अचेतने प्रधाने चेतनस्य लयो न युक्तः। ततो न प्रधानं सदित्युच्यते ॥

न्तरपरत्वायोगात्। स्वस्यात्मीयवाचित्वेन प्रधानपरत्वे जीवस्याकारणे तत्र लयोऽनुपपन्न इति तस्य जीवशरीरकब्रह्मवाचित्वं सत्पदस्य ब्रह्मविषयत्वं चाङ्गीकृत्य तस्य तदैकार्थ्यमुपपादनीयम्। न च कार्यकारणानन्यत्ववादिनां जीवादन्वद्ब्रह्म तस्य न कारणं किं तु सूक्ष्मं जीवस्वरूपमेवेति ब्रह्मण्यपि तस्य लयोऽनुपपन्न इति वाच्यम्। 'यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति नामे' त्यत्र जीववाचितया प्रस्तुतस्य पुरुषशब्दस्यापि स्थूलरूपपन्नजीवशरीरकब्रह्मपरत्वाभ्युपगमात्। तथा च ज्ञानविकाररूपस्थूलावस्थाविशिष्टजीवशरीरकं ब्रह्म तद्राहित्यरूपसूक्ष्मावस्थाविशिष्टजीवशरीरकं सत्त्वात्मन्यन्तर्भवतीति स्वाप्ययवाक्यार्थो घटत इति। नैतद्युक्तम्। तत्सम्पत्तिविषयोपक्रमोपसंहारमध्यनिविष्टस्वाप्ययवाक्यगतस्वपदस्य तदनपेक्षितार्थान्तरपरत्वं हि वक्तुमनुचितम्। न त्वर्थान्तरपरत्वमात्रम्। तथा च सत्पदवाच्यप्रधानसम्पत्त्यनन्तरं जीवः सूक्ष्मावस्थं स्वस्वरूपमप्येतीति चिच्छक्तिसङ्कोचरूपसूक्ष्मावस्थापत्तिवर्णनस्य 'सति सम्पद्य न विदुः सति सम्पत्स्यामह' इति 'सत आगत्य न विदुः सत आगच्छामह' इति प्रतिपादयिष्यमाणवेदनाभावोपयोगितया 'परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत' इत्यत्र ब्रह्मसम्पत्त्यनन्तरं सत्यसङ्कल्पत्वाद्यभिनिष्पत्तिवर्णनस्य 'जक्षन्कीडत्रममाण' इत्याद्यग्रिमसन्दर्भप्रतिपादयिष्यमाणयथाकामभोगोपपादकतयैवापेक्षितत्वात् स्वपदसत्पदयोर्जीवप्रधानपरत्वानर्थभेदेऽपि नान्यथयैकल्यम्। तस्मात्स्वपदसत्पदयोरेकार्थ्यं नियमनमयुक्तम्। अप्येतत्परस्य पुरुषपदस्य ब्रह्मपर्यन्तत्वकल्पनमप्ययुक्तमेव। 'यत्रैतत्पुरुषस्वपितिनाम तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षत' इत्युपक्रमोपसंहारयोर्लौकिकस्य स्वपितिव्यवहारस्यानुवादात्। तस्य च ब्रह्मपर्यन्तत्वव्युत्पत्त्यनभिज्ञजनसाधारणस्य ब्रह्मविषयत्वायोगात् तस्य ब्रह्मपर्यन्तत्वे 'स यथा शकुनि' रित्याद्यग्रिमवाक्येन वर्णयमानस्याप्येतुरत्यन्तपारतन्त्र्यस्य 'सति सम्पद्य न विदुस्सत आगम्य न विदु' रित्याग्रिमखण्डयोरुच्यमानस्याज्ञानस्य च तत्रानन्वयप्रसङ्गाच्च। तस्मात्सत्पदस्य प्रधानविषयत्वेऽपि स्वाप्ययवचनमुपपद्यत इत्याशङ्क्याह-अचेतने प्रधान इति। अयमाशयः। 'यत्रैतत्पुरुषः स्वपितिनामे'त्युपक्रमः 'स्वमपीतो भवती'तिपर्यन्तः सन्दर्भः स्वपितिनामनिर्वचनार्थवादोपस्कृतं स्वाप्ययं निरूपयितुं प्रवृत्त इत्युपक्रमोपसंहाराभ्यामवतीर्यते। तत्र यदि सत्सम्पत्तिवाक्यं स्वाप्ययवाक्यस्य स्वविवरणरूपतावगमनेन स्वपदस्य सद्भिषयताज्ञापनार्थं न स्यात् तदा तत्प्रकृतानुपयुक्तं स्यात्। न च स्वार्थ्यकारणत्वेन तदुपयोगः। सुषुप्तिदशायां जीवस्य ज्ञानसङ्कोचो भवतीत्युक्ते तत्र कारणाकाङ्क्षायास्मत्सम्पत्तिवचननिवर्तनीयाया अनुदयात्। न हि नित्यानपायिचिच्छक्तिमतस्त्वज्जागरयोरिहास्म्यहमित आगत इति जानतः सुषुप्तिदशायां कुतस्तदयेदनमिति ज्ञानसङ्कोचोक्तिनिवर्तनीयसङ्कोचकारणाकाङ्क्षावदिह स्वारसिकतदाकाङ्क्षोदेति। सत्सम्पत्तिवाक्यसाफल्यार्थं कथञ्चित्ताकाङ्क्षोत्थाप्यत इत्यपि न जीवमात्रपरत्वप्रसक्तिमतस्त्वपदस्य तद्विशेषितसद्भिषयत्वज्ञापनार्थं सदित्यनन्यथासिद्धफलसम्भवे विफलकत्वापादानायोगात्। 'स्वाम्रान्तं मे सोम्य विजा-

(१) 'कारणविषयवेन' इति घ. पाठः। (२) 'सङ्कोचोक्तिर्भवती' इति घ. पाठः।

सच्छब्देन परमेश्वर एव प्रतिपाद्यते न प्रधानमित्याह—

*सू. ॥ गतिसामान्यात् ॥ ११ ॥

यथास्यामुपनिपदि सत्पदस्य परमेश्वरवाचित्वेन गतिः तथा श्रुत्यन्तरेऽपि समा-
ना 'पुरुषो वै रुद्रस्सन्महो नमो नम' इत्यादौ । अतः सत्पदवाच्यः परमेश्वर एव ॥
व्यक्तमेवास्यामुपनिपद्यात्मनः सर्वोत्पत्तिः श्रूयत इत्याह—

नीही'ति सुषुप्तिवृत्तान्तस्य सर्वस्यापि वक्तव्यत्वेन प्रतिज्ञातत्वात् तद्दशायां सति सत्सम्पत्तिर-
प्युक्तेति चेन्न । स्वाप्ययविषयोपक्रमोपसंहारमध्ये तदुक्तेरनुपयोगात् । अनन्तरमेव 'स यथा
शकुनि'रित्यादिना तदुक्तेश्च । तस्मात्सत्सम्पत्तिवाक्यस्य स्वाप्ययविषयोपक्रमोपसंहारमध्यनि-
वेशनसामर्थ्येन स्वपदसत्पदयोरैकार्थ्यावश्यम्भावे सति जीवस्याकारणे प्रधाने लयानुपपत्तेस्त-
स्य सत्पदवाच्यत्वे स्वाप्ययवचनमनुपपन्नमिति युक्तमेव । न चैवं तस्य ब्रह्मण्यपि लयोऽनुप-
पन्नः । तदकारणत्वाविशेषात् । अतस्सूक्ष्मावस्थे स्वस्मिन्नेव तस्य लयो वक्तव्यस्स्यादिति
वाच्यम् । जीवशरीरकस्य ब्रह्मणः तद्द्वारेणापृथक्सिद्धतदाश्रयतया स्थूलावस्थजीवं प्रति सू-
क्ष्मावस्थजीवस्येव ब्रह्मणोऽपि तदुपादानकारणत्वेन तत्र तस्य लयोपपत्तेः । न चैवमत्यन्त-
भिन्नयोः जीवब्रह्मणोः कार्यकारणभावे कार्यकारणानन्यत्वसिद्धान्तभङ्गप्रसङ्गः । न ह्यनन्यत्वं
भेदाभावः । किंतु दण्डदेवदत्तवत्कदाचिदपि पृथगवस्थितेरभावः । स तु जीवब्रह्मणोर्भेदस-
त्त्वेऽपि नीलघटवदयुतसिद्धत्वान्न हीयते । नीलघटयोरयुतसिद्धिर्गुणगुणिभावेन । इह शरीरश-
रीरिभावेनेति विशेषः । आरम्भणाधिकरणेऽप्येवमेव कार्यकारणानन्यत्वं भाष्यकृतुपपादयि-
ष्यतीति तत्रैवायमर्थः प्रपञ्चयिष्यते । एवं जीवमात्रस्य ब्रह्मणि लयसमर्थन एव 'सता सम्पन्नः
स्वमपीतः' 'प्राणवन्धनं हि सोम्य मनः' 'सति सम्पद्य सत आगम्ये'त्यत्राप्ययस्थानयोः भेद-
व्यपदेशाः सङ्गच्छन्ते । 'प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न वाह्यं किञ्चन वेद नान्तर'मित्यादिश्रु-
त्यन्तरैकार्थ्यमप्युपपद्यते । न हि तत्रापि सम्परिष्वक्तशब्दस्य ब्रह्मपर्यन्तत्वं वक्तुं शक्यम् ।
'सुषुप्त्युक्तान्योर्भेदेने'ति (ब्र० १-३-४२) सूत्रेण प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तयोर्भेदस्य समर्थ-
यिष्यमाणत्वात् । ननु, यदि भिन्नेऽपि ब्रह्मणि जीवस्य लयः तर्हि प्रधानेऽप्यस्तु । तस्यापि
ब्रह्मण इव जीवद्वारा तदवस्थाश्रयत्वकल्पनेन तदुपादानत्वोपपादनसम्भवादिति चेन्न । चै-
तनस्य ब्रह्मणः श्रुतिसिद्धेन जीवं प्रति शरीरित्वेन तदयुतसिद्धाश्रयतया 'यथा मुदीस्ता-
त्पावकाद्विस्फुलिद्गास्तहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः । तथाक्षराद्विविधास्तोम्य भावाः प्रजायन्ते
तत्र चैवापियन्ति' इत्यादिश्रुतिसिद्धं तदुपादानत्वमुपपादयितुं शक्यम् । न त्वचैतनस्य प्र-
धानस्येति विशेषात् । तस्माद्युक्तस्याप्ययादिति हेतुरिति । उत्तरसूत्रमवतारयति—सच्छब्दे-
नेति ॥ मत्पदस्यास्य तत्प्रकरणपठितंरीक्षत्यादिहेतुभिरिव श्रुत्यन्तरगतेन व्याख्याननेनापि स
एव तेन प्रतिपाद्योऽयमीयत इत्युत्तरसूत्रेण दर्शयतीत्यर्थः ॥ सू ॥ गतिसामान्यात् ॥ ११ ॥
अयगतिमाम्यादिति सूत्रार्थमभिप्रेत्य व्याचष्टे—यथेति । उत्तरसूत्रमवतारयति—व्यक्तमेवे-
ति । ननु, श्रुत्यन्तरप्रसिद्धं ब्रह्मणः कारणत्वमप्रतिक्षिप्य मद्विद्यालम्बनेन प्रधानमपि कल्पभे-
देन प्रकरणमिति लक्षणातिव्याप्तिमात्रं रालु पृथपक्षेणाशङ्कितम् । तस्योपनिपदन्तरेष्विव अ-

॥ सू. ॥ श्रुतत्वाच्च ॥ १२ ॥

अत्रापि 'आत्मतः प्राण आत्मत आकाश' इत्यारभ्य 'आत्मत एवेदं सर्व' मिति श्रूयते । ततो जगत्कारणत्वेन सत्पदवाच्यं ब्रह्मैव न प्रधानमिति सिद्धम् ॥

॥ इतीक्षत्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

स्यामप्युपनिषदि प्रकरणान्तरे ब्रह्मकारणत्वश्रवणात् न कश्चित्परिहारो लभ्यते । उच्यते । छान्दोग्ये सद्विद्यानन्तरं भूमविद्या प्रवृत्ता । सा सद्विद्योक्तस्यैव सच्छब्दोक्तकारणवस्तुनो विशेषान्तरोपदेशाय प्रवृत्ता । कुत एतदवसीयते । सद्विद्याप्रकरणे 'तत्सत्यं स आत्मे' ति नव-
कृत्वोऽभ्यस्तस्य सत्यशब्दस्य 'तस्यामेव तु वा अतिवदति यस्तस्येनातिवदती' ति प्रस्तुता-
त्मनि प्रयोगात् । ततश्च विद्याद्वयस्यैकार्थ्यात्पूर्वपक्षशङ्कायाः परिहारो लभ्यत इत्यभिप्रायः ॥
सू. ॥ श्रुतत्वाच्च ॥ १२ ॥ भूमविद्यायां तरति शोकमात्मविदित्यात्मनिरूपणमुपक्रम्य तदु-
पसंहारे 'आत्मतः प्राण आत्मत आकाश आत्मतः स्मर आत्मत आकाश' इत्यादिना प्रागुपा-
स्यत्वेनानुक्रान्तस्य नामादिप्राणपर्यन्तस्य वस्तुजातस्य प्रकृतादात्मन उत्पत्तिमुक्त्वा सर्व-
स्यापि प्रपञ्चस्य तत उत्पत्त्युत्स्योपसंहृतम् । आत्मत एवेदं सर्वमिति । अतस्तदेकार्थ्यायां
सद्विद्यायामपि कारणत्वेन निर्दिष्टं सत्पदवाच्यं ब्रह्मैव । न प्रधानमित्यर्थः । सिद्धमित्यधि-
करणार्थोपसंहारः ॥ ॥ इति ईक्षत्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

नयमणिमालायाम्

अथेक्षत्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

॥ सू. ॥ ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ५ ॥ गौणश्चेत्प्रात्मशब्दात् ॥ ६ ॥ तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ७ ॥ हे-
यत्वाचचनाच्च ॥ ८ ॥ प्रतिज्ञाविरोधात् ॥ ९ ॥ स्वाप्ययात् ॥ १० ॥ गतिसामान्यात् ॥ ११ ॥ श्रुत-
त्वाच्च ॥ १२ ॥

सच्छब्द कारण स्यात्परिणतिगुणक सत्यस्यैव प्रधानं यत्र तत्रेक्षणम्भुक्तिमुखविद्वेतेरर्था जीवोऽस्तु तत्र ।

तन्निष्ठस्यामृतो केन हि शिवमपहायान्यनिष्ठा विमुक्त्यै तस्मात्तत्र सूक्ष्माभिभजनविद्विचित्रपदाच्या मितिः ॥ १० ॥

इति ईक्षत्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथेक्षत्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

सू. ॥ ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ५ ॥ गौणश्चेत्प्रात्मशब्दात् ॥ ६ ॥ तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ७ ॥ हे-
यत्वाचचनाच्च ॥ ८ ॥ (प्रतिज्ञाविरोधात् ॥ ९ ॥) स्वाप्ययात् ॥ १० ॥ गतिसामान्यात् ॥ ११ ॥ श्रुत-
त्वाच्च ॥ १२ ॥

भगवत्पादमते, इत्य चतुर्भिस्तुनेष्वर्जगत्कारण सर्वत सर्ववेदान्तप्रतिपाद्य ब्रह्मैवेति प्रत्यपादि । तत्र सत्त्वरजस्त-
मोगुणात्मक प्रधानमेव जगत्कारण न कश्चिद्विद्यतापेक्षित इति वदन्तस्त्राह्यः । कूटस्थत्वेन क्रियाशक्त्ययोगात् तत्र न
जगत्कारण भविष्यतीति । अपि तर्हि त्रिगुणात्मकत्वव्यतिरिक्त्याशक्तिमत्प्रधानमेव जगत्कारणमिति वदन्ति । छान्दोग्यता सद्वि-
द्यानवलम्ब्य प्रवृत्त तेषां मत निराकर्तुमिदमधिकरणमवतार्यते—ईक्षते—ईक्षितृत्वप्रवणम् । जैमिनिस्तुने यथा यजतिपदेन

(१) 'इत्यादिना आत्मा सत्पदवाच्यं ब्रह्मैव न प्रधानमिति सिद्धम्' इति इति ख. पाठः ।

(२) 'सत् इत्युत्तिमुक्त्वोपसंहृतम्' इति घ. पाठः ।

(३) इव यत्र श्रीकण्ठानामुपनिषत्तयोरेव पठ्यते । नान्यथोक्तिनि वेदिन-ग्रम् ।

वै सदजायते'ति श्रवणजन्यप्रान्तिप्रसक्तस्यासत्कारणत्वस्य निषेधकम् । किंच 'आसी'दिति क्रियाविशेषस्य 'अग्रे' इति काल-
विशेषस्य च निर्दिष्टत्वात् अवधारणस्याधिष्ठानन्तरनिषेधपरत्वात् । 'अद्वितीय' मित्यस्य जगदुपादानत्वबोधनपरत्वाच्च नान्न स-
द्रूपस्य वस्तुनो निर्विशेषत्व प्रतिपत्तुं युक्तम् । अथवा "शक्तिशिवश्च सच्चिद्रूपकृतिप्रलयोदितौ । तौ ब्रह्मसामरस्येन समस्तज-
गदात्मना" विलम्बितुचोकीरीत्या प्रकृत्या प्रलयेन च सत्पदस्य वस्तुत्रयप्रतिपादनपरत्वात्प्रतिप्रसत्यात्मकस्य सत्पदस्य नैक-
वस्तुपरत्वं युक्तम् । अत एव सर्वज्ञमन्तःशक्तिविशेष च सद्रूपं तदिति सिद्धम् । सर्वज्ञत्वसर्वशक्तित्वविशेषमन्तरेण ब्रह्मणो
जगदुभयकारणत्वं च सिद्ध्यति । अतोऽस्मदनुनीत एव सिद्धान्तो निर्वाध इति सिद्धान्तः ॥ ५ ॥

'गौणेश्वरात्मशब्दात्' इति सूत्रस्थानं: पूर्ववदेव प्रायशः । आत्मशब्दादित्यस्य 'सदेव' लुपकस्य उपसंहारे 'ए आत्मा'
'सत्त्वमसि' इत्यात्मशब्दश्रवणादित्यर्थः । तेजःप्रभृतिष्वपि नैक्षण्यस्य गौणत्वमभ्युपगमत् । तत्तदात्मतया चेतनस्य परमे-
श्वरस्यानुष्ठेते: इति ॥ ६ ॥

ननु मास्त्वचेतन प्रधानमात्मशब्दस्यार्थः । चेतनस्य जीवस्यात्मशब्दाच्च्यत्वे नास्ति निवादाः । तर्हि चेतनो जीव एव ज-
गत्कारण सद्रूपमस्त्वित्याशङ्क्याह—तद्विष्टस्येति । सत्पदवाच्यतत्त्वनिष्ठस्य 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये अथ सत्पदस्ये'
इति मोक्षस्थोपदिश्यमानत्वात्प्रधाननिष्ठस्य तन्मतेऽपि मोक्षानभ्युपगमात् । 'शिव एको ध्येयदिशवंबरसर्वमन्यत्परिख्ये'ति
जीवनिष्ठस्य च तदनिषेधाच्च नान्न प्रधान जीवो वा सत्पदविषयः इति ॥ ७ ॥

हेयत्वावचनाच्च । पूर्वसूत्रे तच्छब्दस्यमास्तोऽप्यपेक्षावशादिदानुपकल्पधन्ततया विपरिणम्यते । ततश्च तस्य=सदात्म-
तत्त्वस्य हेयत्वावचनात् नान्न स्थूलरूपतीन्याथासुररणेन प्रधानद्वारात्मोपदेश इति वक्तुं शक्यमिति भावः । चकारः
पूर्वसूत्रेणैकैकरणाभिः । न वैकल्य तनिष्ठस्य मोक्षोपदेशात्प्रधानं न सत्पदवाच्यं किं तु सत्पदवाच्यवचनादधीति तत्तात्पर्यम् ॥८॥

प्रतिज्ञाविरोधात् ॥ भगवत्पदमते नेद सूत्रमस्ति । अस्यार्थः परं पूर्वसूत्रस्यचकारेण सगृहीतः । श्रीकण्ठरामानुजभाष्य-
योस्तु पृथक्सूत्रतया पाठोऽस्ति । 'येनाश्रुतं श्रुतं भवती'त्यादिना सत्पदवाच्यतत्त्वज्ञानेन सकलचेतनाचेतनवस्तुविज्ञान
भवतीति प्रतिज्ञायमानत्वात् चेतनस्य प्रधानकारणत्वायोगाच्च नान्न सत्पदवाच्य प्रधानमिति तदर्थः ॥ ९ ॥

स्वाप्ययात् । 'सता सोम्य तदा सपत्नो भवती'ति सता सपत्नस्य चेतनस्य जीवस्य स्वाप्ययस्य तस्य श्रवणात् अवे-
त्तेन प्रधाने चेतनजीवत्वस्यायुक्त्वाच्च न प्रधानं सत्पदवाच्यमित्यर्थः ॥ १० ॥

गतितामान्यात् ॥ यथास्यानुपनिषदि सत्पदस्य परमेश्वरत्वचित्तेन गतिः तथा 'पुरुषो वै हृदस्त्वन्महो नमो नम'
इत्यादावपि सत्पदस्य गतिः समाना वर्तते । अतस्तत्पदवाच्यं परमेश्वर एव न प्रधानमित्यर्थः ॥ ११ ॥

श्रुतत्वाच्च ॥ 'आत्मतः प्राणः आत्मत आकाशः' इत्यारभ्य 'आत्मत एवेद सर्वमिति' सत्पदवाच्यादात्मनः सर्वोपरोः
श्रुतत्वाच्च जगत्कारणत्वेन सत्पदवाच्यं ब्रह्मैव न प्रधानमिति सिद्धम् ॥ १२ ॥

रामानुजमते, एतदधिकरणसूत्राणां सर्वेषामर्थवर्धनप्रक्रिया श्रीकण्ठमतानुसारिणी । विषयवाच्यमपि तथैव । पूर्वपक्षसिद्धां-
तादिनिष्पन्नमपि पूर्ववदेव । 'गौणेश्वर' इति सूत्रे आत्मशब्दादित्यस्य 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्त्वस्य स आत्मे'ति सच्छब्दप्रतिपादि-
तस्य आत्मशब्देन व्यपदेशात् इत्यर्थः । तेजोऽवतानामपि परमात्मैव आत्मेति तेजआदीनामपि परमात्मवाचकत्वात् गौणैक्षण-
सादृश्यभावात् तत्रापि सुरयमेव ईक्षणमिति तात्पर्यम् । नान्येषु गुणसूत्रेषु वैलक्षण्यमिति विस्तरभयाद्विरम्यते ।

श्रुतत्वाच्च ॥ १२ ॥ अस्यामुपनिषदि सच्छब्दवाच्यस्य आ गत्वेन नामरूपकार्यत्वंसर्वज्ञत्वसर्वशक्तित्वसर्वधारत्वा-
पहृतापान्त्वसत्यकारमात्मसत्यसकल्पवशादीनां गुणानां 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविद्य नामरूपे व्याकरवाणि' 'तस्मत्य स आत्मा'
'यथास्तेह्रास्ति यथा नास्ति सर्वं तदस्मिन् समाहितं तस्मिन् कामास्समाहिता' 'एष आत्मा अपहृतपाप्मा' 'सत्यकामसत्य-
सकल्प' इत्यादिश्रुतिभिः 'न तस्य कश्चित्' 'स कारणं कारणापिपाषिण' 'सर्वाणि रूपानि विचित्र' 'अन्तःप्रविष्टश्रास्ता
रुतानाम्' 'विद्वान्मात्मन परायणम्' 'वति विद्वन्स्यान्नेदर' 'यच्च किञ्चिजगत्सर्वं' 'व्याप्य नारायणः स्थित' 'एको नारा-
यणः' इत्यादिश्रुत्यन्तरवचनैश्च प्रतिपाद्यमानत्वात् जगत्कारणादिनाम्येन प्रधानादिप्रतिपादनयोग्यम् । अतः सर्वज्ञत्वसर्वशक्तिः
सर्वेश्वरेश्वरो निरस्तानिखिलदोषगन्धोऽनवधिश्रुतिदायामात्येयकल्याणगुणगणैषमहागुणैः पुरुषोत्तमो नारायण एव निखिल-
जगदेककारण सच्छब्दवाच्य निरास्य ब्रह्मेति सिद्धम् इति । सगुणेश्वरस्वरूपनिर्णये परं श्रीकण्ठमतात् सर्वश्रुति किञ्चिती
भिदा । अन्यच्च । ईश्वरस्य ईशवत्त्वादिगुणोपन्यासेन इदं प्रकरणस्य सविशेषपरत्वं युक्तमिति निर्विशेषपरताप्रक्रियया
सोपेन्यायपुरस्सात् सविशेषपरत्वमपि राहान्त्रितम् ।

आनन्दतीर्थमते, ब्रह्मणः सर्वतात्त्वस्यशब्दप्रतिनिमित्तसकलगुणश्रुतिसिद्धपर्यं वाच्यत्वात् इत्तन्नाश्रविषयत्वं पूर्वसूत्रे
समन्वादादित्यस्यान्तरतया शक्तिरनुम् । तत्र शब्दाभिर्भूत वाच्यत्व कान्तस्य वेदादिशक्य समर्थयति—ईश्वरेतित्यादिना । तत्र अत्र
अशब्द अशब्दवाच्य न भवति । कुतः ईश्वरे इति नान्विषयत्वात् । इत्यर्थः । 'स एतस्मान् जीवधनापठनपरं पुरिसय पुरुषमो-
क्षने' इति श्रुतौ ब्रह्मणः ईश्वरत्वप्रवृत्तात् तत्र ब्रह्म शब्दवाच्यमेव भवतीति तात्पर्यम् । गौणशब्देत्—'स एतस्मा' इति ईश्वर-
ति-

अथ आनन्दमयाधिकरणम् ॥ ६ ॥

इह ब्रह्मलक्षणस्य जगत्कारणत्वस्य शास्त्रैकसमधिगम्यस्य तान्त्रिके प्रधानेऽ-
तिव्याप्तिमाशङ्क्य चेतनत्वादिहेतुना यथा तस्मिन्नतिव्याप्तिर्न भवति तथा निरू-
पितम् । अचेतने प्रधाने इव चेतनेऽपि जीवे तन्नातिव्याप्तमिति वक्तुमधिकरणा-
न्तरमारभ्यते—

॥ सू० ॥ आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १३ ॥

‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशस्संभूतः’ (तै० २-१, ५.) इत्यारभ्य ‘तस्माद्वा
एतस्माद्विज्ञानमयात्, अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः’ (२-१, ५.) इति कश्चिदाका-
शादिसकलभूतकारणत्वेन अन्नमयादिकोशकञ्चुकान्तरनिगूढ आत्मा आनन्दमय

पूर्वाधिकरणे सद्विद्यावलम्बनप्रधानकारणत्वशङ्कानिराकरणेन प्रधाने ब्रह्मलक्षणस्याति-
व्याप्तिर्निरस्ता । तथैवानन्दवह्यवलम्बनजीवकारणत्वशङ्कानिराकरणेन जीवे तस्यातिव्या-
प्तिरिह निरस्यत इति वृष्टान्तसङ्गत्योत्तराधिकरणमवतारयति—इहेति ॥ सू० ॥ आनन्दमयो-
भ्यासात् ॥ १३ ॥ ‘तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयादन्योऽन्तर आत्मानन्दमय’ इत्यानन्दमय
आन्नायते । तस्य जीवत्वेऽपि न तत्र ब्रह्मलक्षणस्यातिव्याप्तिः । तस्मिन्कारणत्वाश्रयणात्
‘आत्मन आकाश’ इत्यादिना प्राग्वर्णितस्य कारणत्वस्यान्नमयादिषु पर्यवसानासम्भवाद्दुत्त-
रोत्तरमात्मान्तरप्रतिपादनात् तत्र तत्र तदपर्यवसाने आनन्दमयप्रतिपादनान्तरमपि ‘ब्रह्म

ध्रुत्युक्तः गीणः सत्त्वादिगुणबद्धो जीव एवेति चेत् । न—तथा न भवति । कुतः । आत्मशब्दात् ईक्षणीयवस्तुनि ‘आत्मन्येवा-
त्मान पर्ये’दिति आत्मशब्दधवणात् इत्यर्थः ।

तन्निष्ठस्य—‘यस्यानुवित्तः प्रतिबद्ध आत्मे’ति आत्मनिष्ठस्य पुरुषस्य मोक्षोपदेशात् आत्मशब्दः जीवे मुख्यो न
भवति गुणवद्भ्रान्तज्ञानात् गुणनिष्ठतिरूपमोक्षानुपपत्तेः ।

हेयत्याद्यचनात्—ब्रह्मणः मोक्षार्थं प्राधान्येन अजेयवस्वरूपहेयत्वस्याप्रतिपादनात् प्रयुक्तं ‘तमेवेकं जानचे’ति ज्ञेयत्व-
चनाद्य न गीणो जीव आत्मशब्दवाच्यो भवति किं तु निर्गुणो विष्णुरेव इत्यर्थः ।

स्यस्य स्वस्मिन् अप्ययात्—स्यवचनात् ‘आत्मानं विलापयती’ति ध्रुत्युक्तः निर्गुण एव आत्मशब्दवाच्यभूतः न
तु गीणो जीव इत्यर्थः । अत एव चासीं निर्गुणो विष्णुरेव शब्दवाच्य इत्यर्थः ।

गतेः—नानाशायाजन्यज्ञानस्य सामान्यात् एतत्स्वरूपधवणात् न विष्णोरभ्यः वारणत्वेन शायान्तरप्रतिपाद्य इत्यर्थः ।
‘एको देव’ इतिधृतानुक्त्याया न अशब्दवाच्यं ब्रह्मेत्यर्थः ।

अस्मिन्मते परं ब्रह्म मुख्यतया सकलशास्त्रप्रतिपाद्यमिति समन्वयमूत्रोक्तं युक्तं वा न वेति सदेहः । ‘अशब्दशरपरी’
‘यतो वाचो निवर्तन्ते’ इत्यादिषु वचनेषु अवाच्यत्वधवणात् ब्रह्म सकलशास्त्रवाच्यं न भवतीति पूर्वं पक्षः ।

‘य एतस्मा’दिति ईक्षणीयतेः ईक्षणीये तस्मिन् आत्मशब्दधवणात् पूर्णव्यापिधायिनध्यात्मशब्दस्य परिच्छिन्नत्वेनाभ्युपगतं
सगुणे श्रवणयोगात् सगुणनिष्ठस्य मोक्षोपदेशानुपपत्तेः प्रयुक्तं सगुणस्य सुपुत्रुभिर्द्वेषत्वात् सगुणे पूर्णत्वस्वाप्यवयोरसंभवात्
‘किञ्चनो निर्गुण’ इति निर्गुणस्यैव च धृतत्वात् सर्ववेदोपायज्ञानैकव्ययेन गतिसामान्येन धृतीतिहासादिनां विरोधाभावात्स्य धृति-
भूता प्रतिपादिनत्वात् ऋगुचिष्ठासाग्वन्ययोश्चत इति साहानुदयाद्य परं ब्रह्म मुख्यतया सकलशास्त्रप्रतिपाद्यमिति समन्वयमू-
त्रोक्तं युक्तमेवेति सिद्धान्तः ॥

इति सूयार्थचन्द्रिकायामीश्वर्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

पुच्छं प्रतिष्ठे'ति ततोऽन्यस्य तत्प्रतिष्ठारूपस्य ब्रह्मणः प्रतिपादनेन तत्रापि तत्पर्यवसानायो-
गादित्याशाङ्कानिराकरणार्थं पूर्वपक्षसिद्धान्तसाधारणमानन्दमये प्राग्वर्णितकारणत्वपर्यवसानं
दर्शयितुं 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन' इत्यादि 'निगूढ आत्मे' त्यन्तम् । तत्रायमाशयः । उप-
क्रमे तावदाकाशादिसर्वप्रपञ्चकारणत्वेनात्मोपन्यस्तः । तन्निर्धारणार्थं 'स वा एष पुरुषोऽन्नरसम-
य, इत्यादि । तत्र न तावत्स आत्मानमय इति युक्तम् । अन्नमयस्याकाशादिक्रमेण तत्सृष्टान्न-
विकारार्थत्वप्रतिपादनात् 'तस्माद्वा एतस्मादन्नरसमयात् । अन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः'
इति तदाभ्यन्तरात्मान्तरवर्णनाच्च । अत एव न प्राणमयो मनोमयो विज्ञानमयो वा । तत्त-
दाभ्यन्तरात्मान्तरवर्णनादेव । अतस्त्थूलारुन्धतीन्यायेनान्नमयादिषु तत्तद्बुद्ध्यवतारणक्रमेण
आनन्दमये तद्बुद्धिं प्रतिष्ठापयितुमन्नमयादिविज्ञानमयान्तकोशचतुष्टयवर्णनमिति तन्निगूढः
आनन्दमयस्त्तर्वप्रपञ्चकारणभूतः आत्मेति युक्तम् । न च तदनन्तरं 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे'ति ब्रह्म-
निर्देशात् तस्याप्यतिलङ्घनमाशाङ्कनीयम् । ब्रह्मण्यात्मशब्दश्रवणात् आत्मनिर्धारणपर्यवसान-
स्यात्मश्रुतिविषय एवोचितत्वात् । ननु, 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे' त्येतदनन्तरं, 'तस्यैव एव शरीर
आत्मा यः पूर्वस्ये'ति वाक्येन पूर्वस्य विज्ञानमयस्य तस्य चानन्दमयस्य चैक आत्मा प्रतिपा-
द्यते । स आत्मा प्रकृतं ब्रह्मैव पर्यवस्यतीति तस्यात्मश्रुतिविषयत्वमसिद्धम् । न च तत्र
पष्ठथोस्तामानाधिकरण्येन तस्य पूर्वस्य विज्ञानमयस्यैव एवात्मा य एष आनन्दमय इति तदर्थो-
ऽस्त्विति वाच्यम् । यच्छब्दयुक्त्यान्तरवाक्यान्तरगतस्य पूर्वस्येति पदस्य वाक्यान्तरान्वय-
कल्पनाया व्युत्पत्तिरिच्छत्वात् । स्यादेतत् । पूर्वस्य विज्ञानमयस्य आनन्दमयातिरिक्तः कश्चि-
दात्मा न प्रसिद्धः । 'यः पूर्वस्ये'ति यमनूद्य तस्यानन्दमयं प्रत्यात्मत्वं विधीयते । अतः प्रतीय-
मानार्थानुपपत्तेः व्यवहितान्वयः कल्प्यत इति चेन्न । 'तस्यैव एव शरीर आत्मा यः पूर्वस्ये'-
ति हि प्राणमयादिपर्यायचतुष्टयेऽपि श्रूयते । तत्र प्राणामयपर्याये 'यः पूर्वस्ये'त्यस्य योऽ-
न्नमयस्यात्मेत्यर्थः । स चान्नमयस्यात्मा प्रसिद्ध एव । तथाहि-यद्यपि 'स वा एष पुरुषोऽन्नरस-
मय' इति वाक्येन कारणवाक्यगततदेतच्छब्दोपादानवता अन्नरसमयः पुरुषः कारणवाक्य-
प्रतिपन्न आत्मेवेत्युक्तः । तथाप्याकाशादिक्रमेण तत्सृष्टान्नरसप्रभवस्य पुरुषस्य ताद्रूप्यमयु-
क्तम् । तच्छरीरत्वात् । स्थूलारुन्धतीन्यायेन स एवेति व्यपदिश्यते । यस्तुतोऽन्नमयस्यात्मैव
स कारणभूतात्मेति प्रथममेवावगम्यते । अतस्तस्य प्राणमयपर्यायगतवाक्ये 'यः पूर्वस्ये'त्य-
नुवादः सङ्घटते । तेन वाक्येन तस्य प्राणमयं प्रत्यात्मत्वे विहिते मनोमयपर्याये तदनुवादस्त-
म्भवति । एवं पूर्वपूर्वपर्यायोपात्तं प्रत्यात्मत्वेन विहितं तमनूद्योत्तरोत्तरपर्यायोपात्तं प्रत्यात्म-
त्वविधौ न काचिदयुक्तिरित्यानन्दमयपर्यायगततद्वाक्यपर्यालोचनया तस्यानन्दमयादपि व्य-
तिरेकसिद्धौ तत्प्रतिष्ठाभूतब्रह्मरूपतयैव पर्यवसानं स्यात् । एवमर्थवर्णन एव पञ्चानामप्यन्नम-
यादीनामेक एव सर्वान्तररसप्रतिष्ठाभूत आत्मा न तु पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तर इति प्रतिपादनेन
'तस्यैव एवे'तिवाक्यानामर्थवृत्ता भवेत् । पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तर आत्मेत्यर्थवर्णने तु तस्यार्थस्य
'तस्माद्वा एतस्मा'दिति तत्तत्पर्यायप्रारम्भवाक्यैरेवावगतेस्तेषां वैयर्थ्यमैव स्यादिति चेत् उ-
च्यते । यद्यपि प्राणमयादिपर्यायत्रयेऽपि तस्य वाक्यस्यात्मान्तरविधौ तात्पर्यं तथाप्यानन्द-

इति आनन्दवह्न्यामात्रायते ॥ अत्रानन्दमय आत्मा जीवो वा? परमेश्वरो वा?

मयपर्याये तस्यात्मेश्वरवचनस्थेश्वरान्तरनिरास इव तन्निरासे तात्पर्यम् । कुत एवं कल्प्यत इति चेत् आत्मान्तरविवक्षायां 'तस्माद्वा एतस्मादन्योऽन्तर आत्मे'ति तत्प्रतिपादनप्रारम्भस्य प्राणमयादिपर्यायचतुष्टयेऽपि दर्शनात् । इह 'तस्माद्वा एतस्मादानन्दमयादन्योऽन्तर आत्मा ब्रह्मे'त्येवंरूपप्रारम्भादर्शनाच्चानन्दमय एवाकाशादिकारणभूत आत्मेति श्रुततात्पर्यावसायादेवं कल्प्यते । ननु, भूमविद्यायामात्मजिज्ञासयोपसेदुपे नारदाय नामादिपूत्तरोत्तरमर्थान्तरोपदेशे 'अस्ति भगवो नाम्नो भूय इति वाग्वाव नाम्नो भूयसी' त्यादिप्रश्नप्रतिवचनाभ्यामेवेति शैल्याः प्राणे समापनेऽपि विनैव तादृशे प्रश्नप्रतिवचने 'एष तु वा अतिवदति यस्सत्येनातिवदती' त्यादिना तदनन्तरं प्रतिपाद्यमाने सत्ये प्राणमुल्लङ्घ्यात्मोपदेशपर्यवसानमभ्युपगम्यते । इहापि तथा स्यादिति चेत् विपमो दृष्टान्तः । भूमविद्यायां प्राणोपदेशे नामादिष्वनुक्तस्यातिवादित्वस्योक्त्या तत्पर्यन्त एवात्मोपदेश इति भ्रान्त्या शिष्ये भूयः प्रश्नमकुर्वति स्वयमेवाचार्यः ततोऽर्थान्तरं सत्यमुपचिक्षेपेति श्लिष्यते । इह तूत्तरोत्तरात्मोपदेशे दृष्टायाः शिष्यप्रश्नं विना स्वयमेव प्रवर्तितायाः 'तस्माद्वा' इत्यादिशैल्या नास्ति ब्रह्मणि परित्यागे किञ्चित्कारणम् । न तु 'तस्यैप एवे' त्यादिवाक्यस्य पर्यायचतुष्टयेऽप्यर्थैकरूप्यलाभः तत्र कारणं स्यादिति चेन्न । चरमप्रवृत्तभङ्गीभङ्गभिया प्रथमप्रवृत्तभङ्गीभङ्गायोगात् । तस्मादानन्दमय एव सर्वकारणभूत आत्मेति तस्मिन्नानन्दमये श्रुतस्यात्मशब्दस्य जीवब्रह्मसाधारण्यात् संशयमाह—अत्रेति । नन्वात्मशब्दः साधारणोऽपि 'ब्रह्मविदामोति पर'मिति ब्रह्मोपक्रमात्तद्विषयो भवति । न हि जीवस्य ब्रह्मशब्दाहतास्ति । परिच्छिन्नत्वात् । न वा तद्विदः परप्राप्तिरस्ति । 'तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशा'दिति (ब्र०-१-१-७) सूत्रे तन्निषेधात् । न च 'सत्यं ज्ञानमनन्त'मिति लक्षणं तत्रान्येति । उच्यते । ब्रह्मणः तद्विदो जीवस्य चोपक्रमोऽस्ति तयोरात्मशब्देन कस्य परामर्शो युक्त इत्यनवधारणात्संशयः । जीव इति पूर्वपक्ष इति । तत्रात्मशब्देन ब्रह्मविद एव परामर्शो युक्तः । विभक्त्यैकरूप्यात् । 'प्रजापतिर्वरुणायाश्वमनयत्स स्वां देवतामार्छ'दित्यत्र 'स' इत्यनेनेव प्रजापतेः । न च 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे'ति मन्त्रे ब्रह्मापि प्रथमान्तनिर्दिष्टमिति वाच्यम् । 'यो वेदे'ति विदेः कर्मसमर्पकत्वेन ब्रह्मशब्दस्य द्वितीयान्तत्वात् । न चानन्दमयवाक्यगत आत्मशब्दः 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन'इति कारणवाक्यगतात्मशब्दोपात्तविषयः तत्र नास्ति विभक्त्यैकरूप्यमिति वाच्यम् । तत्र 'तस्मा'दित्यनेन प्रकृतपरामर्शसिद्धा 'वेतस्मा'दित्यस्य प्रकृतयोर्ब्रह्मजीवयोर्मध्ये कस्य परामर्शः कार्य इत्याकाङ्क्षायां लोकेप्रसिद्धस्य जीवस्येति ज्ञापनार्थतया तत्राप्यात्मशब्दस्य जीवपरत्वात् । एवं च सर्गाद्यकाले शरीररहितस्य जीवस्य सङ्कल्पासम्भवात् स्रष्टृत्वं न युज्यत इत्यपि शङ्का नावकाशं लभते । ब्रह्मविद्यया ब्रह्म प्राप्तस्य 'अभावं यादति' (ब्र०. ४-४-१०-सू.) रित्यधिकरणन्यायेन अशरीरस्यापि सङ्कल्पमम्भवादिति भावः । नन्वसिद्धोऽत्र जीवधर्मोपलम्भः । न चान्नमयादयस्तद्धर्मोः तेषां पक्षित्वेनोत्तरोत्तरमभ्यन्तरत्वेन च वर्णितानामप्रमिद्धतया जीवधर्मत्वेन ब्रह्मधर्मत्वेन वा निर्धारणासम्भवादि-

इति सन्देहः ॥ जीव इति पूर्वः पक्षः, तद्धर्माणामत्रोपलम्भात् । तथाहि—‘पृथिव्या ओषधयः, ओषधीभ्योऽन्नम्, अन्नात्पुरुषः’ (तै० २-१.) इत्यादिना पञ्चावयवं शरीरादिकं निरूप्यते । अत्र ‘अन्नमयः’ इति शरीरमुच्यते । ‘प्राणमयः’ इति तदन्तर्वर्ती प्राणः । ‘मनोमयः’ इति तदन्तर्वर्ति मनः । ‘विज्ञानमयः’ इति तदन्तर्वर्तिनी बुद्धिः । ‘आनन्दमयः’ इति सर्वेषामन्नमयादीनामाश्रयो जीव एव । अन्नादीनां शिरःप्रभृतिकल्पना समुपासनार्था । अन्नादीनां ब्रह्मत्वेनोपासनात् तत्त-

त्याशङ्क्य तेषां जीवधर्मत्वमुपपादयति—तथा हीति । अन्नमयस्तावत् शरीरमेव । ‘अन्नात्पुरुषः’ इत्यदनीयविकारत्वोक्तैः । न च छान्दोग्यसृष्टिप्रकरण इवात्रान्नशब्दः पृथ्वीवाचकः । इहाक्षस्य पृथिवीनिष्पन्नौषधिप्रभवत्ववचनेनौदनादिरूपत्वावगमात् । एवं च प्राणमयः प्राणवायुरेव । शरीरान्तर्वर्तित्वलिङ्गात् । तथा मनोमयविज्ञानमयौ मनोबुद्धौ । उत्तरोत्तरं सूक्ष्मत्वेन तयोस्तदभ्यन्तरस्थव्यपदेशार्हत्वात् । प्राणमयादिष्वपि मयटो विकारोऽर्थः । व्यष्टिप्राणमनोबुद्धीनां समष्टिप्राणादिविकारत्वात् शरीरादीनां शिरःपक्षद्वयपुच्छमध्यावयवत्वं काल्पनिकं मुखचन्द्रादिवद्रूपकमात्रसिद्धम् । तत्कल्पना तूपासनार्थेति भावः । अत्र पञ्चावयवमिति शरीरादिविशेषणस्य प्रत्येकं शिरःपक्षद्वयमध्यभागपुच्छयुक्तमित्यर्थः । आत्मा देहस्य मध्यभागः । ‘मध्यं ह्येषामङ्गानामात्मे’ति श्रुतेः । अनेनानन्दमयस्य जीवत्वे प्रियादियोगो हेतुस्तत्त्वेन सूचितः । तत्रेष्टवस्तुदर्शनतद्वाभतदुपयोगप्रयुक्ताः सुखविशेषाः प्रियमोदप्रमोदाः । यावत्सुखविषयभोगानन्तरं निवृत्ते विषयसम्पर्के तृप्तिरूपतयाऽनुवर्तमानं सुखमानन्दः । तेषामानन्दमयं प्रति शिरस्त्वादिना निरूप्यमाणानां तत्सम्बन्धः कश्चित्सम्बन्धो वक्तव्यः । तेषां च जीवेन भोक्तृभोक्तव्यसंबन्धः प्रसिद्धतरः । न च प्रसिद्धसम्बन्धग्रहणस्थलेऽप्यप्रसिद्धस्य तस्य ग्रहणं कार्यमिति । नन्वन्नमयाद्या न शरीरप्राणमनोबुद्धयः किंतु परब्रह्मण एव शरीरादिकोशान्तर्गताः स्थूलसूक्ष्मादिप्रकाराः रूपभेदाः । अन्नमयादिपर्यायेषु ‘येऽन्नं ब्रह्मोपासते ये प्राणं ब्रह्मोपासते’ ‘आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्’ ‘विज्ञानं ब्रह्म चेद्भेदे’ति ब्रह्मशब्दान्नात् । तस्मादानन्दमयस्य शरीरादिजीवधर्मसम्बन्धोऽसिद्ध इत्याशङ्क्याह—अन्नादीनामिति । प्राणमयादिपर्यायेषु अन्योऽन्तर आत्मे’ति भेदव्यपदेशात् ब्रह्मानेकत्वाभावादन्नमयादयः शरीरादिकोशा एव । ‘एतेषु ब्रह्मशब्दस्त्वन्नसमृद्धादिफलकब्रह्मदृष्टिविधानार्थः । विध्युपास्तिक्रियान्वयादिति भावः । नन्वन्नमयाद्युपासनानामन्नसमृद्धादिः फलमुक्तं नानन्दमयोपासनस्य । अतस्तदुपासनस्य ‘ब्रह्मविदामोति परं’मित्यनेनैव फलमुक्तमिति श्रुत्यभिप्रायावगमात् वेद्यत्वेनोपकान्तं ब्रह्म आनन्दमय एवेति अवसीयते । न च ब्रह्मण्यन्नमयादिशब्दोऽशरीरादिसम्बन्धानुपपत्तिः । न ह्यत्र शरीरादीनामानन्दमयेनोपकरणोपकरणिभावसम्बन्ध उक्तः । किं तु बाह्याभ्यन्तरभावसम्बन्धः । स तु जीवनेव हृदयस्थितेन ब्रह्मणापि सम्भवति । अत एव स्थूलारूपतीन्यायादन्नमयादिक्रमेण बुद्ध्यवतारणमपि ब्रह्मणि सम्भवति । अन्यथा भृगुवह्यां का गतिः । तत्र हि ‘यतो वा इवामानि भूतानि जायन्त’ इति जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्म प्रस्तुत्य ‘अन्नं

(१) मयटो विनारथाः इति एत. पाठः।(२) तत्सम्बन्धः कश्चित्सम्बन्धो इति ड. पाठः। (३) ‘निविद्ध’ इति ए. पाठः ।

दन्नादिसृष्टिः फलमुक्तम् । कथमस्य संसारसागरदुःखमग्नस्य जीवस्थानन्दमयत्वाभिधानमिति चेत्—न, अत्रानन्दशब्देन परं ब्रह्मोच्यते 'आनन्दो ब्रह्म' (तै० ३-६.) इति श्रवणात् । मयद्शब्दस्य विकारार्थत्वात् तत्कार्यभूतो जीव एव आनन्दमय इत्युच्यते । नित्यसंपन्नशिवत्वस्य ब्रह्मणः आनन्दमयत्वाङ्गीकारे 'अन्नमयप्राणमय-मनोमयविज्ञानमयानन्दमया मे शुद्ध्यन्ताम्' (महाना० ५७.) इति शुद्धिप्रार्थना

ब्रह्मेति व्यजाना'दित्यादिना अन्नप्राणमनोविज्ञानेषु ब्रह्मबुद्ध्यवतारणक्रमेण आनन्दे ब्रह्म-बुद्धिः प्रतिष्ठापिता । न च तत्राप्यानन्दो जीव इति वक्तुं शक्यम् । 'अधीहि भगवो ब्रह्मे-ति' । 'तद्विजिज्ञासस्व' । 'तद्ब्रह्मेति' । 'आनन्दो ब्रह्मेतिव्यजाना'दित्यादिमध्यान्तपरामर्शोना-न्नादिषु ब्रह्मबुद्ध्यवतारणेन तस्य ब्रह्मत्वावधारणात् । स्यादेतत् । भृगुवह्यामन्नादिषु मयद्प्र-त्ययाभावादाधिर्देविकसमष्टिशरीरप्राणमनोविज्ञानेषु ब्रह्मशरीरत्वेन प्रसिद्धेषु ब्रह्मबुद्ध्यवतार-णक्रमेणानन्दे ब्रह्मबुद्धिः प्रतिष्ठापितेति युक्तमानन्दस्य ब्रह्मत्वम् । इह तु मयद्प्रत्ययश्रवणात् आधिर्देविकशरीरादिकार्येष्वध्यात्मिकशरीरादिषु जीवशरीरत्वेन प्रसिद्धेषु जगत्कारणात्मबु-द्ध्यवतारक्रमेण आनन्दमये तद्बुद्धिः प्रतिष्ठापिता । अतोऽयमानन्दमयो जीव एवेति युक्तम् । अन्नमयादीनां भृगुवह्युक्ताद्वादिविकारत्ववदानन्दमयस्यापि तदुक्तानन्दविकारस्य स्थानप्रमा-णबलात्प्रतीतेरिति । नैतद्युक्तम् । यतो नानन्दमये मयङ्गिकार्यः किं तु प्राचुर्यार्थः । अग्रे 'सैपानन्दस्य मीमांसै'त्यारभ्य प्रवृत्त्या आनन्दमीमांसया 'यतो वाचो निवर्तन्त' इति श्लो-केन च निरतिशयत्वरूपतत्प्राचुर्याभिधानात् । इह मयटः प्राचुर्यार्थत्व एव तत्प्राचुर्यं कीदृश-मित्याकाङ्क्षोत्थानसम्भवेन तदभिधानस्याकाङ्क्षिताभिधानत्वेन सङ्गतिभावात् श्रुत्यन्तरनिरी-क्षणसापेक्षस्थानप्रमाणलभ्यार्थग्रहणात्प्राकरणिकवचनविशेषकैर्मर्थक्याकाङ्क्षापूरकार्यग्रहणस्य युक्ततरत्वात् । एवं च मयद्प्रत्ययस्य प्राचुर्यार्थत्वादानन्दमयशब्दो ब्रह्मणि सङ्गच्छते । प्र-त्युत जीव एव न सङ्गच्छते । दुःखसागरनिमग्नैरेतेन आनन्दकणिकाया अपि दुस्सम्पादक-त्वात् । अतः शरीरादिपञ्चमपर्यायस्यत्वादिषु भृगुवह्युक्तानन्दवदानन्दमयोऽपि ब्रह्मैवेत्यभि-प्रायेण शङ्कते—कथमस्येति । 'अत्रे'त्यादिपरिहारग्रन्थस्यायमभिप्रायः । आनन्दमयो ब्रह्मेति न युक्तम् । 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे'ति ततो भेदेन ब्रह्मणः प्रदर्शनात् । न च तत्र ब्रह्मशब्दः आनन्दमयपर एव, अन्नमयादिषु 'तस्येदमेव शिरः, अयं दक्षिणः पक्ष' इत्यादिना तत्तदव-च्छिन्नेष्वयययादिषु शिरःपक्षपुच्छादिकल्पनाप्रायपाठेन ब्रह्मानन्दमययोरभेदप्रतीतेरिति वा-च्यम् । मनोमये पक्षशिरःपुच्छानामृक्तामयजुरथर्थाङ्गिरसां तद्विज्ञत्वेन तथा प्रायपाठासिद्धेः । अन्नमयादीनां शिरःपक्षादिष्वययवाययविभावादेस्तस्येदमिति व्यतिरेकनिर्देशावलम्बनस्य सत्त्वादिदानन्दमयस्य ब्रह्मत्वे तदेव तस्य पुच्छमिति व्यतिरेकनिर्देशस्य कथञ्चिदप्यालम्ब-नासम्भवात् । न चात्र ब्रह्मशब्दः प्रणवादित्रिपयः । 'असन्नेव स भवति । असद्ब्रह्मेति वेद-चेत् । अस्ति ब्रह्मेति च्छेद । सन्तमेनं ततो विदु'रित्यनन्तरश्लोके ब्रह्मणि सदसत्त्वज्ञानयो-रिष्टानिष्टफलेर्दर्शनेन तस्य परब्रह्मत्वावसायात् । लोकप्रसिद्धेषु प्रणवादिष्वमच्यज्ञानशङ्कानय-काशात् । न चायं श्लोक आनन्दमयत्रिपयः अन्नमयादिपर्यायश्लोकानां पुच्छयद्विपत्यदर्श-

नेन तत्रायपाठादस्यापि पुच्छवद्विषयत्वावगमादिति वाच्यम् । ब्रह्मश्रुतिभ्यां पुच्छविषयत्वे-
नावधृतस्य श्लोकस्य प्रायपाठेन पुच्छवद्विषयत्वकल्पनायोगात् । 'यतो वाचो निवर्तन्ते ।
अप्राप्य मनसा सहै'ति मनोमयपर्यायश्लोकस्य पुच्छवद्विषयत्वाभावेन प्रायपाठासिद्धेश्च । 'म-
नसा सहै'तिश्रवणात्तत्रापि यथाकथञ्चित्पुच्छवद्विषयत्वमस्तीति चेत् यद्येतावता तव सन्तो-
पस्तिहिं जितमस्माभिरानन्दमयो जीवस्तस्य पुच्छत्वेन कल्पितं परं ब्रह्म पुच्छविषयौ श्लोक-
स्यब्रह्मशब्दौ । तत्र स इति पदं ब्रह्मसत्त्वासत्त्वज्ञानवद्विविधजीवपरामर्शांति सर्वसामञ्जस्येना-
स्मदभिमतसिद्धेः । परं ब्रह्म तद्विकारलेशस्य जीवस्य कथं पुच्छमिति चेत् । यथा प्राणमय-
स्य पृथिवी पुच्छं तथेति सन्तुष्यतु भवान् । फलार्थदृष्टिविधानं यथाकथञ्चित्प्रवर्तते । एतेन
पञ्चमपर्यायस्थत्वात् भृगुयद्यनन्दवदानन्दमयो ब्रह्मेत्यनुमानं निरस्तम् । तस्य स्वप्रकरण
एव स्पष्टं ब्रह्मभेदप्रतीतावप्रयोजकसामान्यतोदृष्टानुमानमात्रात्तस्य ब्रह्मत्वासिद्धेः । यथा
विराट्सूत्रहिरण्यगर्भरूपब्रह्माहम्भावात्स्पदेषु समष्टिशरीरप्राणमनोबुद्धिषु बुद्ध्यवतारणक्रमेणोप-
दिष्ट आनन्दो ब्रह्म । एवं व्यष्टिजीवाहम्भावात्स्पदेषु व्यष्टिशरीरादिषु बुद्ध्यवतारणक्रमेणोपदिष्ट
आनन्दमयो जीव इति दृष्टान्तेनैव सिद्धेश्च । अत एव व्यष्टिशरीरादीनां जीवधर्मत्वमपि त-
दहम्भावविषयत्वरूपसम्बन्धविशेषकृतमुपपद्यते । एवमानन्दमयस्य जीवत्वे तदुपासनाफलं
प्रक्रान्तब्रह्मविद्याफलादन्यद्व्यक्तव्यं स्यादिति चेत् नायं नियमः । भूमविद्यायां 'तरति शोक-
मात्मवि'दिति प्रक्रान्तात्मविद्याफलादन्यानि फलानि नामाद्याशान्तोपासनेपूक्त्वा प्राणोपासने
तदनुक्तिदर्शनात् तत्रानुक्तं फलमुपासनानुगुणं कल्प्यं चेत् इहापि तथास्तु । यत्त्वानन्दमये
मयद्रुप्राचुर्यार्थे इति तन्न । अन्नमयादिषु मयटो विकारार्थप्रायपाठानुसारेण आनन्दमयश-
ब्दस्य जीवपरत्वनिश्चायकप्रमाणानुसारेण चात्र मयटो विकारार्थत्वात् पाश्चात्यमानन्दमीमां-
सादिकं तु 'ब्रह्मविदाप्नोति पर'मित्युपक्रान्तब्रह्मविद्याफलरूपमुक्तानुभाव्यब्रह्मानन्दोत्कर्षवि-
षयं भविष्यति । अत एव तत्र ब्रह्मानन्दस्य 'स एको ब्रह्मण आनन्दः' 'श्रोत्रियस्य चाका-
महतस्ये'ति अकामहतश्रोत्रियसाधारण्यम् 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वानिति मुक्तभोग्यत्वं च
ध्रूयते । नन्वानन्दमीमांसादेः प्राप्यब्रह्मानन्दोत्कर्षविषयत्वे तदुपपादकतया जगत्स्रष्टृत्ववर्ण-
नस्यापि तद्विषयत्वं युक्तम् । आनन्दोत्कर्षस्यैश्वर्योत्कर्षप्रयुक्ततांचित्यात् ब्रह्मानन्दोत्कर्षवर्णने
प्रथमावधिभूतस्य मानुषानन्दस्य 'तस्येयं पृथिवी सर्वा वित्तस्य पूर्णा स्यात् । स एको मानुष
आनन्द' इत्यैश्वर्यविशेषप्रयुक्ततयोपक्रमेणोत्तरोत्तरमानन्दोत्कर्षसाध्यैश्वर्योत्कर्षप्रयुक्तवावसा-
याच्च । सत्यं ब्रह्मणः स्रष्टृत्ववर्णनादपि उपासनाराधिततत्प्रसादलब्धसामर्थ्यस्य स्रष्टृत्ववर्णने
ततोऽप्यधिकमैश्वर्यं सिद्धति यथा प्रतर्दनविद्यायां 'त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहन' मित्यादिना ब्र-
ह्मविद इन्द्रस्य सामर्थ्यातिशयवर्णने तत्प्रदानुब्रह्मणस्ततोऽधिकमैश्वर्यं सिध्यति । तस्माद्भि-
रतिशयानन्दरूपपरब्रह्मविकारो जीवो जगत्कारणभूतः आनन्दमय इति युक्तम् । ननु, ज्ञान-
विक्रान्तरूपावस्थाविशेषविशिष्टस्य जीवस्यैव जगत्सृष्टिमूर्त्तरूपावस्थाविशेषविशिष्टस्य ब्रह्म-
णोऽपि ब्रह्मविकारत्वं सम्भवतीति चेत् सत्यं तथाप्यत्र मयटो भृगुवाच्युक्तानन्दविकारार्थस्य-
मिद्धा तत्त्वानन्दस्य 'आनन्दाद्भेद एतत्त्वित्तानि भूतानि जायन्त' इति यान्येन कारणावस्थ-

व्यर्था स्यात् । अतोऽयमानन्दमय आत्मा जीव एव न परमेश्वरः ॥ इति प्राप्ते ब्रू-

ब्रह्मरूपत्वावगमात् । कारणावस्थब्रह्मणश्च 'तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायत' इति श्रुत्य-
न्तरेण जगत्सृष्टिसङ्कल्परूपावस्थाविशिष्टत्वावगमात् तस्यैव तद्विकारत्वं न सम्भवतीति । इदं
तु चिन्त्यते । आनन्दशब्दाद्विकारार्थं मयद् कुतो लभ्यते । विकारावयवयोरर्थयोस्तद्विधाय-
का 'त्रित्यं वृद्धशरादिभ्य' इति (पा०-४-३-१४४) सूत्रत इति चेन्न । तत्र 'मयद्भूतयोर्भापा-
यामभक्ष्याच्छादनयो'रिति (पा०-४-३-१४३) पूर्वसूत्रान्मयडादीनामिव भापायामित्यस्या-
प्यनुवृत्तेः । कुतस्तर्हि 'शरमयं वहिर्भवति' 'दर्भमयं वासो भवती'त्यादिश्रुतिषु मयद्रप्रत्ययः ।
'यस्य पर्णमयी जुहूर्भवती'त्यादिश्रुताविव 'व्यचञ्छन्दसी' (४-३-१५०)ति सूत्रान्तरतः । तद्वि-
सूत्रं छन्दस्यप्राप्तमयतो विधानार्थम् । यथाह तस्मिन्सूत्रे वृत्तिकारः । 'भापायां मयद्भुक्तः छन्द-
स्यप्राप्तो विधीयत' इति । अत्रैवं पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायः । भापायां विहितप्रत्ययः छन्दस्यपि
क्वचिद्भवति यथा 'सख्यशिन्धीति भापायामि'ति (पा०४-१-६२सू.) ङीपन्तौ सख्यशिन्धीशब्दौ
भापायां निपातितौ । 'सखी सप्तपदा भवे'ति यजुःशाखायामङ्गीपन्तस्य सामशाखायां ङीपन्तपाठो
दृश्यते 'सखी सप्तपदी भवे'ति । नन्वितिकरणस्तरिमन्सूत्रे कृतः । स प्रकारे वर्तमानो भापाया-
मित्यनेनान्वितः ततोऽन्यत्र छन्दस्यपि क्वचित्तद्रूपं गमयेत् । भापाग्रहणं तु भापायां नित्यार्थं
स्यात् । एवं तर्ह्यत्र सूत्रे नित्यग्रहणं कृतम् । तदनर्थकम् । पूर्वसूत्रेण सर्वप्रातिपदिकेभ्यो भापायां
विकल्पेन विहितस्य मयटः पुनर्वृद्धशरादिप्यारम्भसामर्थ्यादेव तेभ्यो नित्यं प्राप्तेः । अत-
श्छन्दसि वृद्धशरादिभ्यो विकल्पेन तत्प्राप्त्यर्थं भविष्यति । ननु, वृत्तौ 'केचिदेकाचो नित्यं
मयटमिच्छन्ति तद्विधानार्थं नित्यग्रहणं'मित्युक्तम् । एवं तर्हि शरादिषु मृद्ग्रहणमनर्थकं
स्यात् । 'शरदर्भमृत्कुटीवृणसोमयव्यजे'ति हि शरादिः । यदि मृद्ग्रहणमेकदेशोदाहरणमुखेन
तत्प्रपञ्चनार्थं तर्हि ततोऽपि सिद्ध्यत् न तस्यैकान्तिकं प्रयोजनमिति छन्दसि विकल्पेन
प्राप्तिस्तस्यैकान्तिकं प्रयोजनं भविष्यति । 'सर्वे विधयश्छन्दसि विकल्पन्त' इति वात्र विकारे
मयद् भविष्यति । ननु, छन्दसि वह्नौ मयटि सम्प्रतिपक्षे हि विकारार्थं तन्निर्वाहाय कयश्चि-
देवं कल्पनीयम् । तदेव न सम्प्रतिपक्षमिति चेन्न । अन्नमयप्राणमयमनोमयप्राणपाठेन विज्ञा-
नमयानन्दमययोर्मयतो भृगुवल्गुक्तविज्ञानानन्दविकारार्थस्य अङ्गीकर्तव्यत्वेन तदसम्प्रतिपक्ष्य-
योगात् । यद्वा 'तत आगत' इत्यधिकारे 'हेतुमनुष्येभ्योऽन्यतरस्यां रूप्यः' (पा०-४-३-८१)
इत्यनुवृत्तौ 'मयद्चे'ति (पा०-४-३-८२) सूत्रेण हेतुवाचिभ्यः शब्देभ्यः तत आगत इ-
त्यर्थं मयद्बिहितः सोऽत्र भविष्यति । तेनानन्दमय इत्यस्य आनन्दाद्धेतोरागत इत्यर्थं सति
हेतोस्मकाशादागमनस्य तत उत्पत्तिरूपत्वादानन्दविकारत्वं लभ्यत इति नित्यसम्पद्येति शुद्धि-
याम्यस्यैतत्प्रकरणगतत्वाभावेऽप्यन्नमयादिक्रमेण कीर्तनात् शुद्धिप्रार्थनाविषयोऽप्ययमेवान-
न्दमयोऽयमीयत इति भावः । पूर्वपक्षमुपमंहरन् सिद्धान्तं प्रतिजानीते-अत इति । पूर्वाधि-
करणे 'नाशब्द'मिति माध्यान्तरनिर्देशादनपेक्षितोऽपि प्रथमसूत्रादनुवृत्तो ब्रह्मशब्द इतः-
प्रभृति माध्यापेक्षान्नाम्नमृत्कृत्याऽऽनुरतत इति तदनुवृत्तिलक्ष्यसाध्यं दर्शयति-परमे-
श्वर इति । नन्वभ्यामः शतगुणत्वेनानन्दावृत्तिः सा गन्धर्वादिव्यपि सती नानन्दमयस्य

मः—आनन्दमयोऽयमात्मा परमेश्वर इति। कुतः? अस्यानन्दस्य निरतिशयत्वेनाभ्यासात्। कथमभ्यस्यते? 'सैषाऽऽनन्दस्य मीमांसा भवति' (तै० २-८) इत्यारभ्य मानुषविशेषादिप्रजापतिपर्यन्तं तत्तदानन्दस्योपर्युपरि शतगुणमतिशयमभिधाय 'स एको ब्रह्मण आनन्दः' (तै० २-८) इति ब्रह्मानन्दो निरतिशयशिरस्कत्वेनाभ्यस्यते। तदेतन्निरतिशयानन्दभाजनत्वमस्य संसारिणो न संभवति ॥ यदुक्तं आनन्दमयस्येश्वरत्वे नित्यशुद्धस्य तस्य कथं विशुद्धिप्रार्थनेति। तत्रेदमुत्तरम्— यथा प्रकृष्टप्रकाशस्य चन्द्रस्य तिरोधायकघनापगम एव प्रसादः तथा तस्य नित्यशुद्धस्य तिरोधानमलापनयनमेव शुद्धिः। तस्मादानन्दमयः परमेश्वर एव ॥ नन्वानन्द एव ब्रह्मेत्युच्यते, तद्विकार आनन्दमयः, मयदो विकारार्थत्वात्। आनन्दमयस्येश्वरत्वाभ्युपगमे ब्रह्मणोऽन्य ईश्वर इति प्राप्नोति। तथा सति तस्य विकाररूपत्वादनित्यत्वं चेत्याशङ्क्यामाह—

॥ सू० ॥ विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥१४॥

ब्रह्मत्वप्रसाधनीत्यत आह—निरतिशयत्वेनेति। 'स एको ब्रह्मण आनन्दः' इत्याद्यनन्तरं 'तदप्येष श्लोको भवती'ति स्वोक्तार्थविषयत्वेनावतारिते 'यतो वाचो निवर्तन्त' इति श्लोके ब्रह्मानन्दस्य निरतिशयत्वप्रतिपादनात् 'ते ये शतं प्रजापतेरानन्दा' इत्यत्र शतशब्दः सङ्ख्याविशेषपरो न भवतीति किं त्वानन्त्यपर इति भावः। सूत्रे निरतिशयत्वविशेषणाद्यभावेऽप्यभ्यासस्यानन्दविषयत्वं तन्निरतिशयत्ववैशिष्ट्यमपि तस्य हेतुकरणसामर्थ्याल्लभ्यते। नन्वानन्दमयप्रतिष्ठात्वेन निर्दिष्टस्य ब्रह्मणोऽयमानन्दाभ्यासः न त्वानन्दमयस्येत्याशङ्क्याह—अस्येति। अस्यानन्दमयस्य य आनन्दः स तस्येति व्यधिकरणे षष्ठ्या। अयमाशयः। शिरःपक्षपुच्छादियुक्तानन्दमयनिरूपणानन्तरं 'सोऽकामयते'त्यादिना कामनापूर्वकस्रष्टृत्वादिकमुक्त्वा 'रसो वै सः। रसश्चेवायं लब्ध्वानन्दी भवती'ति यस्यानन्दरूपस्यानुभव एव जीवस्य पुरुषार्थत्वेनोक्तस्य निरतिशयानन्दस्तदनन्तरप्रवृत्तेन 'सैषानन्दस्य मीमांसे'त्यादिना वर्णयत इत्याकाङ्क्षायोग्यतासन्निधिभिर्निर्विधादमवसीयते। स त्ववयव्यानन्दमय एव न पुच्छं ब्रह्म। पुष्टिङ्गनिर्देशात् न अतोऽयमानन्दाभ्यास आनन्दमयविषयोऽवसीयत इति। शुद्धिप्रार्थनालिङ्गमनूद्य परिहरति—यद्भुक्तमित्यादिना। ततश्च घनमलिनश्चन्द्रस्युद्धो भवत्विति प्रार्थना स्वदृष्टितिरोधायकघनापगमविषयत्वेनेव आनन्दमयशुद्धिप्रार्थना स्वचिच्छक्ति-तिरोधायकमलापगमविषयत्वेन पर्यवस्यतीति भावः। उत्तरसूत्रमवतारयितुं मयदो विकारार्थत्व-शङ्कामुद्गायति—नन्विति। नन्वस्तु भृगुवह्युक्तानन्दरूपब्रह्मविकारः परमेश्वर इत्याशङ्क्य तथा सति परमेश्वरस्याविकारनित्यसिद्धजगत्कारणत्वलक्षितब्रह्मरूपता त्वदभिमता न सिद्धोदित्याह—आनन्दमयस्येति॥सू॥विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात्॥१४॥अद्यमयादीनामि-त्यादिना विकारप्रायपाठोऽपि पूर्वपक्षायलम्बनतया सांनशङ्काभिप्रायविषयत्वेन दर्शितः। प्राचु-

अन्नमयादीनां यथाऽन्नादिविकाररूपत्वं तथाऽऽनन्दमयः इत्यानन्दविकारः । यथा मृडिकारो हि मृण्मयो घटादिः । अतः परमेश्वरस्य विकारत्वासंभवात् अयं जीव एवेति चेत् न, मयद्शब्दस्यात्र प्राचुर्यार्थत्वात् । अन्नमयप्राणमयमनोमयपर्यन्तमेव मयद्

र्यादिति सौत्रहेतोः प्राचुर्यार्थत्वादित्यर्थमभिप्रेत्य साध्याहारं व्याचष्टे—मयद्छन्दस्येति । ननु, भृगुवल्गुक्कानन्दरूपविकारतौचित्यं विकारार्थमयद्र्प्रायपाठं चातिलङ्घ्य कुतः प्राचुर्यार्थत्वमवसीयत इत्याशङ्क्याह—अन्नमयेति । अयमाशयः । अन्नमयस्तावदन्नविकारः 'अन्नात्पुरुष' इत्यनुपदमुक्तेः तत्प्रायपाठानुसारेण प्राणमयमनोमययोरेव मयद्विकारार्थः । न तु विज्ञानमये । तत्र 'ब्रह्मच्छन्दसी'ति सूत्राप्रवृत्तेः । न च तत्रापि तेन सूत्रेण ज्ञानशब्दान्मयदि सत्युपसर्गस्य ज्ञानमयशब्देन प्रादिसमासः कल्पनीयः । अग्रे 'विज्ञानं देवास्सर्वे । ब्रह्म ज्येष्ठमुपासत' इत्यादिदर्शनेन तत्रोपसर्गस्य ज्ञानान्वयावगमात् ज्ञाने ज्ञानस्वभावकृतस्पष्टास्पष्टत्वाल्पाधिकविषयत्वरूपविशेषवत् ज्ञानविकारे तत्स्वभावकृतविशेषस्याप्रसिद्धत्वेन विशेषार्थत्वेऽपि तस्य ज्ञानान्वयस्यैवोचितत्वाच्च । न च विज्ञानशब्दादेवं विकारार्थो मयद् सम्भवतीति शङ्कात्र प्रवर्तते । 'नित्यं वृद्धशरादिभ्य' इति (पा०-४-३-१४४.) सूत्रविहितस्य मयटो विकल्पेन छन्दसि प्रास्यङ्गीकारेऽपि वृद्धत्वशरादित्वरहिते विज्ञानशब्दे तदप्रवृत्तेः । 'सर्वे विधयश्छन्दसि विकल्पन्त' इति मयटोऽत्र विकारोऽर्थ इत्यपि न युक्तम् । बलवत्प्रमाणनिर्णयार्थनिर्वाहप्रयोजनं विना स्वाभिमतार्थपरिग्रहलोभेन छान्दसतया व्याकरणाप्रसिद्धनियमत्यागे व्याकरणादिना वेदार्थनिर्णयलोपप्रसङ्गात् । न च हेतोर्मयद्र्प्रत्ययेन विकारार्थनिर्वाहः । यः पूर्वोत्पन्न एव स्वहेतुभूतान्मातापितृजन्मभूम्यादेः सुप्रमधुरादेरिवापादानादागतस्तत्र 'हेतुमनुष्येभ्य' इति (पा०-४-३-८१) सूत्रेण मयद्र्प्रत्ययविधानात् 'तत आगत' इति (पा० ४-३-७४) सूत्रस्थागतशब्दस्य मुख्यागमनपरत्वसम्भवे मुख्यजन्मादिगौणसाधारणावगमनपरत्वकल्पनायोगात् क्वचिद्गौणागमनवत्यागताधिकारविहितप्रत्ययान्तप्रयोगदर्शनेऽपि तस्यौपचारिकत्वकल्पनासम्भवात् । ननु, मुख्यागमनमात्रविवक्षायां 'तत आगत' इत्यर्थनिर्देशकसूत्रे श्रुता पञ्चम्यत्रानुवृत्ताप्यपादापञ्चमी स्यात् । तथा च हेतुवाचिनो मनुष्यवाचिनश्च शब्दात्ततो हेतोर्मेनुष्याच्चापादानादागतइत्यर्थे रूप्यमयटोर्विधानं भवेत् । तथा सत्यत्र हेतुवाचिशब्दात् पञ्चमीप्राप्त्यभावशङ्का निरवकाशा स्यात् । सा च शङ्कोद्भाव्य समाहिता न्यासपदमञ्जरीः । तथाहि—न्यासे तावत्समादागतं समरूप्यमिति प्रच्युदाहरणं समाद्वेतोरागतमित्यर्थ इति व्याख्याय केन पुनरिह पञ्चमीति पञ्चमी प्राप्त्यभावशङ्कामुद्भाव्य समाहितम् । अस्मादेव ज्ञापकात् यदयं पञ्चम्यन्तारहेतोः प्रत्ययमाह ततो ज्ञायते हेतोः पञ्चमी भवतीति । पदमञ्जर्यामपि तथैवोदाहरणं व्याख्यायात्र नृतीया प्राप्नोतीति नृतीयाप्राप्त्युपन्यासमुखेन हेतोर्पञ्चमीप्राप्त्यभावमाशङ्क्य 'ज्ञापकात्मिन्द्र'मित्यादिना न्यासोक्तं समाधानमुपन्यस्य 'नतदस्ति ज्ञापकं यत्र 'विभाषा गुण' इति (पा०-२-३-२५. सू) पञ्चमी तदर्थमेतत्स्यात् । जाड्यादागत' इति तदुपयित्वा स्वयं समाहितम् । तस्मात् 'द्विभाषा गुण' इत्यत्र 'विभाषे'ति योगविभागात् अगुणवचनादपि क्वचित्पञ्चमी भवतीति । अतो हेतुममभिव्याहारादागत इत्यस्यानुवृत्तस्य जानद्व्यर्थोऽङ्गीकृत इति शङ्कामाधानाम्यामुद्गीयत इति चेत्सत्यमस्थान

विकारार्थः। विज्ञानमयो विज्ञानप्रचुरो जीवः। आनन्दमयोऽप्यानन्दप्रचुरः परमेश्वरः

एव ते शङ्कासमाधाने । यतो वृत्तिकारेण 'तत आगत' इति (पा०-४-३-७४) सूत्रे तत इत्यस्यापादानपञ्चमीत्यं सिद्धं कृत्वा तत्रापि मुख्यं यदपादानं विवक्षितं तद्गृह्यते इत्युक्तम् । 'तत इति मुख्यं यदपादानं विवक्षितं तद्गृह्यते नतु नान्तरीयकं सुप्तादागच्छन् वृक्षमूलादागत' इति । न्यासपदमज्रयोश्च तद्वाक्यं तथैव व्याख्यातम् । तस्य हेतुमनुष्यसूत्रेऽनुवृत्तस्य मनुष्यविषय इव हेतुविषयेऽप्यपादानपञ्चम्यन्तत्वमेव भवतीति क इह पञ्चमीविषयशङ्कासमाधानयोः प्रसङ्गः । तस्मादन्नमयप्राणमयमनोमयेष्वेव मयद्विकारार्थो न विज्ञानमय इति । तत्र तर्हि मयटः कोऽर्थः कश्च विज्ञानमय इत्याकाङ्क्षायामाह—विज्ञानमय इति । अत्रेदं चिन्त्यते । विज्ञानप्रचुर इत्यर्थः कुतो लभ्यते । 'तत्प्रकृतवचने मयडि'ति (पा०-५-४-२१) सूत्रत इति चेत् । इदं सूत्रमित्थं वृत्तिकारादिभिर्व्याख्यातम् । तदिति प्रथमासमर्थात् प्राचुर्येण प्रस्तुतमिदमित्थं वर्तमानात् स्वार्थं मयट् प्रत्ययो भवतीत्येकोऽर्थः । अस्यान्नमयं यवागूमयी'त्याद्युदाहरणम् । प्राचुर्येण प्रस्तुतमन्नं प्राचुर्येण प्रस्तुता यवागूरित्यादिस्तदर्थः । यद्यपि प्रकृतशब्दः प्रस्तुतमात्रवाची न तु प्राचुर्यविशिष्टप्रस्तुतवाची । तथापि 'प्रकृत' इत्येतावति वचन्ये वचनग्रहणादयं विशेषो लभ्यते । वचनग्रहणं हि लोके यादृशस्य प्रकृतस्य मयटा वचनं प्रत्यायनं प्रसिद्धं तत्र यथा स्यादित्येवमर्थम् । लोके च मयटन्तैरन्नमयादिशब्दः प्राचुर्येण प्रकृतस्य प्रत्यायनं प्रसिद्धमिति । अपरस्त्वर्थः प्रकृतं प्रस्तुतमुच्यतेऽस्मिन्निति प्रकृतवचनं तदिति प्रथमासमर्थात्प्रकृतवचनेऽर्थं मयट् प्रत्ययो भवतीति । अस्यान्नमयो यज्ञ इत्याद्युदाहरणम् । प्रकृतमन्नमस्मिन्यज्ञ इत्यादिस्तदर्थः । अस्मिन्नर्थे प्रकृत्यर्थादर्थान्तरे प्रत्ययः । प्रकृतशब्देन च प्रस्तुतमात्रमुच्यते न तु प्राचुर्यविशिष्टमिति पूर्वस्मादर्थाद्विशेष इति । एवं सति 'विज्ञानमय' इत्यत्राद्यर्थे मयट्परिग्रहे प्रचुरविज्ञानस्वरूपत्वं जीवस्य लभ्यते न तु प्रचुरविज्ञानवच्यम् । न च तद्युक्तम् । ज्ञानरूपेऽप्येकस्मिन्परिच्छिन्ने स्वमात्रप्रकाशरूपे जीवे कथमपि प्राचुर्यस्योपपादयितुमशक्यत्वात् । प्रकृतं विज्ञानमस्मिन् जीव इति द्वितीयार्थपरिग्रहेऽपि विज्ञानवच्यमात्रं लभ्यते । प्रचुरविज्ञानवच्यं न लभ्यते । तस्माद्विज्ञानमयो विज्ञानप्रचुरो जीव इत्येतदनुपपन्नम् । एतेनानन्दमयोऽप्यानन्दप्रचुरः परमेश्वर इत्येतदपि व्याख्यातम् । अर्थद्वयेऽपि ह्य 'नन्दं ब्रह्मणो विद्वा' निति वर्णयिष्यमाणप्रचुरानन्दमयत्वं न सिद्धयतीति । तत्रायमभिप्रायः । अर्थद्वयपरिग्रहेऽपि प्रचुरविज्ञानवच्यं प्रचुरानन्दवच्यं च पर्ययसानवृत्त्या सिद्धत्वेव । आद्यार्थपरिग्रहे 'तद्गुणसत्त्वा' (ब्र० २।३।२९ सू०) दिति न्यायेन 'विज्ञानं ब्रह्म' 'आनन्दो ब्रह्म' इत्यादाविवाभेदोपचाराश्रवणात् द्वितीयार्थपरिग्रहे सूत्रार्थत्वेन प्राचुर्यालभेऽपि 'कारस्करो वृक्ष' इति निपातेन वृक्षविशेषवत्प्राचुर्यरूपविशेषस्य लोकप्रयोगतो ऽभात् । लोकाः खल्वन्नमयो यज्ञो घृतमयं भोजनं' मित्याद्यत्रादिप्राचुर्ये सत्येव प्रयुज्यत इति न्यासकृता तु द्वितीयार्थे प्रकृतशब्देन च प्रस्तुतमात्रमुच्यते न तु प्राचुर्यविशिष्टं प्रकृतमित्येव विशेष इत्युक्तवतापि हि प्रथमार्थकथने लोके च मयट्प्रत्ययान्तैरन्नमयादिशब्दः प्रकृतस्य प्राचुर्यमुच्यत इति मयटन्तस्य प्राचुर्यविशिष्टेऽर्थे लोकप्रसिद्धिरुदाहृता । न च तद्वाक्यमन्नमयं वर्तत इत्यादि प्रथमार्थे क्रोडीश्रुतप्रयोगमात्रविषयमिति शङ्कनीयम् । प्रसिद्धेः प्रयोगद्वयेऽप्यविशेषेण सङ्को-

चकल्पनायोगादिति। एवं विज्ञानमयशब्दस्य प्राचुर्यार्थमयडन्तत्वे विकारार्थप्रायपाठरूपपूर्वपक्ष-
हेत्वसिद्धिः । तेन तस्य जीवपरत्वसिद्ध्या विज्ञानमया 'दन्योऽन्तर आत्मे'ति निर्दिष्टस्यानन्द-
मयस्य परमेश्वरत्वसाधकजीवान्यात्मत्वरूपहेत्वन्तरसिद्धिश्च भवतीति प्रयोजनद्वयार्थत्वेन
विज्ञानमयशब्दगतस्यापि मयटः प्राचुर्यार्थत्वं सूत्रेण विवक्षितमिति दर्शयितुं तस्यापि प्राचु-
र्यार्थत्वं तेन तस्य जीवपरत्वं च भाष्ये दर्शितम् । ननु, विज्ञानमयशब्दः स्वरूपार्थमयडन्त-
तया बुद्धिपर इति युक्तम् । अत्रे 'विज्ञानं देवास्सर्वे । ब्रह्म ज्येष्ठमुपासत' इत्यादिषु केवल-
विज्ञानपदप्रयोगदर्शनादिति चेन्न । 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यद्यन्तज्योति'रिति श्रुत्यन्तरे
जीवपरतया प्रसिद्धस्य तस्य प्रत्ययार्थवत्त्वाय प्राचुर्यार्थकल्पेनानात्रापि विज्ञानवृत्तिप्रचुरत्वेन
प्रवृत्तिनिमित्तेन जीवपरत्वस्यैवाङ्गीकर्तुमुचितत्वात् । तदनुसारेण 'विज्ञानं यज्ञं तनुते । कर्माणि
तनुतेऽपिचे'ति श्रुतयज्ञादिकर्तृत्वलिङ्गानुसारेण चाग्निमविज्ञानपदानामपि जीवस्य स्वप्रकाश-
ज्ञानरूपतया तद्गुणसारत्वन्यायेन वा 'यो विज्ञाने तिष्ठति'ति श्रुत्यन्तर इव जीवपरत्वोपपत्तेः ।
स्यादेतत् । आनन्दमये मयटः प्राचुर्यार्थतया परमेश्वरपरत्वं न सम्भवति । आनन्दप्राचुर्यस्य
प्रतियोगिदुःखाल्पत्वगर्भत्वात् प्राचुर्यस्य स्वधर्मविशेषणत्वेन निर्देशे व्यधिकरणसमजाती-
याल्पत्वस्य निरूपकत्वेऽपि तद्विना निर्देशे समानाधिकरणविजातीयाल्पत्वमेव निरूपकमि-
ति हि व्युत्पत्तिसिद्धम् । अत एव 'प्रचुराद्ब्रह्मणो ग्राम' इत्यत्र प्राचुर्यस्य ग्रामान्तरगतब्राह्म-
णाल्पत्वापेक्षत्वेऽपि ब्राह्मणप्रचुरो ग्रामः ब्राह्मणानां प्राचुर्यमिह ग्राम इत्यत्र तद्ग्रामगतशूद्रा-
ल्पत्वापेक्षमेव प्राचुर्यं प्रतीयते । एवमेव 'प्रभूतैधोदकयवसक्तुशमाल्योपनिष्क्रमणमार्यजनभूयि-
ष्ठमनलसमृद्धं धार्मिकाधिष्ठितं निकेतमावसितुं यतेते'ति स्मृतौ प्रयोगो दृश्यते । अत्र हि
यस्मिन्देशे देशान्तरापेक्षया एधोदकादिकं प्रचुरं यत्र च देशे शूद्राद्यपेक्षया त्रैवर्णिकाः प्र-
चुराः स देशो विवक्षितः । न च प्रचुरप्रकाशः सवितेतिवत्प्रकाशाप्रचुरः सवितेति प्रयोगेऽपि
नक्षत्रादिगतप्रकाशाल्पत्वापेक्षमेव प्राचुर्यं प्रतीयते न तु सवितृगततमोऽल्पत्वापेक्षं तत्र तमसो
धाधितत्वादिति शङ्क्यम् । तत्रापि धनतुहिनसैहिकेयाद्याच्छादनारोपिततमोऽल्पत्वमपेक्ष्य ध-
नाद्यपत्तरणसमये तथा प्रयोगात् । तदभावे तथाव्युत्पन्नप्रयोगाभावात् । ननु, 'वलवत्तरश्चत्र'
इत्यादां तरबाद्यर्थस्य प्राचुर्यस्य विशेष्यत्वेऽपि मैत्रादिगतवलवत्पतापेक्षत्वं दृष्टमिति चेन्न तत्र
'द्विवचनविभज्योपपदे तरवीयसुनावि'ति (पा० ५-३-५७.सू०) द्विवचनविभज्योपपदविशे-
षणवशादातिशायनिकप्रत्ययेषु व्युत्पत्त्यन्तरकल्पनेऽपि मयटि तत्कल्पकाभावेनौत्सर्गिकव्युत्प-
त्तिर्लघनायोगात् । तदङ्गनेऽत्र विज्ञानमये मयटः प्राचुर्यार्थत्वं न सिध्यति । जीवगतज्ञानानात्मक-
वृत्त्यन्तराल्पत्वापेक्षमेव हि तत्र ज्ञानप्राचुर्यं समर्थनीयम् । न तु जीवान्यगतज्ञानाल्पत्वापेक्षम् ।
जीवादन्यत्र परमेश्वरे ज्ञानाधिक्यात् अचेतने ज्ञानस्यैवाभावात् । तस्मादानन्दमयशब्दस्य
परविषयत्वे जीवविषयत्वे वा तत्र मयटः प्राचुर्यार्थत्वस्योपपादयितुमशक्यत्वाद्द्विकारार्थ एव
ग्राह्यः । विकारार्थमयटः प्रायपाठाद्विज्ञानमये कचिदसम्भवात्प्रयोगेऽपि मनोमयपर्यन्तम-
नुपृत्तस्य तस्य बुद्धिसिद्धितत्वात् । न च विज्ञानशब्दादिवानन्दशब्दाच्छन्दमि विकारे
मयटसम्भवः । वृद्धत्वात् । 'नित्यं पृञ्जारादिव्य' इति सूत्रे (पा० ४-३-१४४) नि-

सर्वथा विकारप्रकरणपठितत्वात् विकारार्थ एव समुचितो मयद्बुद्धस्येत्याशङ्क्याह-

तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १५ ॥

‘एष ह्येवानन्दयाति’ इति जीवान्प्रत्यानन्दहेतुतया आनन्दमयश्श्रूयते । स्वयं

त्यग्रहणस्य छन्दसि विकल्पार्थतोपपादनसम्भवादित्यभिप्रायेण शङ्कामुद्भाव्य तदुत्तरत्वेनो-
त्तरसूत्रमवतारयति—सर्वथेति । आनन्दमयशब्दः परविषयो जीवविषयोऽन्यविषयो वास्तु
सर्वेष्वपि पक्षेषु प्राचुर्यार्थत्वं न सम्भवतीत्यनन्यगत्या विकारार्थ एव ग्राह्य इत्यभिप्रायः स-
र्वथाशब्दः ॥ सू० ॥ तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १५ ॥ एष ह्येवेति । अयमाशयः । आनन्दमये
विकारप्राचुर्ययोः साधारणस्य मयतो वाक्यशेषप्रतिपन्नार्थो ग्राह्यः । ‘एष ह्येवानन्दयाती’ति
वाक्यशेषे च ‘सोऽकामयते’ त्यानन्दमयं प्रकृत्याम्नाते आनन्दमय एव जीवानानन्दयतीति
श्रूयते । तस्य च यथा स्वयं धनपरिग्रहरहितोऽपि ऋषिरनुग्रहेणान्यानधनवतः करोति तद्वदनु-
ग्रहमात्रेणानन्दवतः करोतीति नार्थः । किंतु स्वानन्दैकदेशैरानन्दवतः करोतीति ।
‘एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ती’ति श्रुत्यन्तरात्प्राग्ग्रापि ‘रसो वै सः ।
रसह्येवायं लब्धवानन्दी भवती’ति श्रवणाच्च । ननु, विषयविशेषसम्पर्केण जायमानै-
रानन्दैरानन्दवत्त्वेनानुभूयमानानां जीवानां कथं नित्यसिद्धब्रह्मानन्दैकदेशैरानन्दवत्त्वो-
क्तिरूपपद्यते । उच्यते । विषयविशेषसंस्पर्कादिकारणवशात् तारतम्येन चाभिव्यक्तो
ब्रह्मानन्द एव जीवैरास्वाद्यते । स एव च मानुषानन्दप्रभृति उत्तरोत्तरशतगुणत्वे-
नाम्नायत इति भाष्यकार एव चतुर्धाध्याये ‘भावे जाग्रह्य’ इति (ब्र०. ४-४-१४)
सूत्रे वक्ष्यति । तथा च वाक्यशेषे सर्वजीवापेक्षया प्रचुरानन्दशाब्दित्वमानन्दमयस्य प्रतिप-
न्नमिति स एव मयडर्थो युक्तः । एवं च सति तत्र प्राचुर्यस्य समानाधिकरणविजातीय-
त्वतोपसत्यशङ्कापि निरवकाशा । व्यधिकरणसजातीयात्वत्वापेक्षस्यैव प्राचुर्यस्य वाक्यशेषप्र-
तिपन्नत्वात् । न च व्युत्पत्तिविरोधः । मयदप्रयोगे हि ‘प्रचुरब्राह्मणो ग्राम’ इत्यत्रैव प्राचुर्यं
स्वधर्मिणो विशेषणम् । ‘तत्प्रकृतवचने मय’इति व्याकरण (पा०. ५-४-२१) सूत्रानु-
सारात् । तथा चानन्दमयशब्दस्य प्राचुर्येण प्रस्तुतः आनन्दोऽयमिति वा प्राचुर्येण प्रस्तुत
आनन्दोऽस्मिन्निति वार्थः । न तु ‘ब्राह्मणप्रचुरो ग्राम’ इतिवदानन्दप्रचुरोऽयमित्यर्थः ।
एवं सति विज्ञानमये मयटः प्राचुर्यार्थत्वं न निर्यहतीति शङ्कावक्षिष्यते । तत्रेदमुत्तरम् ।
प्राचुर्यस्य स्वधर्मिविशेषणत्वे व्यधिकरणसजातीयात्वत्वं निरूपकमिति न नियमः । किं
तु तात्पर्यानुसारेण क्वचित्तन्निरूपकं क्वचित्समानाधिकरणविजातीयात्वमिति नियमः ।
अत एवैषां ग्रामाणां कतमस्मिन्ग्रामे ब्राह्मणाः प्रचुरा इति प्रश्न इया रिमन् ग्रामे के वर्णाः
प्रचुरा इति प्रश्नेऽप्यस्मिन्ग्रामे ब्राह्मणाः प्रचुरा इत्येवोत्तरं दृश्यते । न च समासादि-
रूपायां वृत्ता तथा नियमः । समासेऽपि कतम एषां ग्रामाणां प्रचुरब्राह्मण इति प्रश्न इयायं
ग्रामः प्रचुरकिं वर्णाः इति प्रश्नेऽप्ययं ग्रामः प्रचुरब्राह्मण इत्युत्तरदर्शनात् । एवं चो-
भयथा नन्मये मति आनन्दमये वाक्यशेषादधिकरणमजातीयात्वत्वं निरूपकं विज्ञानमये
तस्य याधितत्वात्समानाधिकरणविजातीयात्वत्वं निरूपकमिति व्यवस्थोपपत्तेर्न सद्भूटं कि-

प्रचुरानन्दो हि परानानन्दयति । अतः परमेश्वर एवानन्दमयः ॥ आनन्दप्रचुरः परमेश्वरः आनन्दमय इत्युक्तेऽपि ब्रह्मणोऽन्य एवायमिति गम्यते, 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति ब्रह्माधारत्वेनास्यावगमात् । परमेश्वरादन्यत्वाङ्गीकारे ब्रह्मणोऽस्वा-
तन्त्र्यात् जगत्कारणत्वाद्यसंभवः । अतो जीवपक्ष एव समीचीन इत्यत आह—

मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १६ ॥

च्चिदिति । सूत्रे चकारः 'आनन्दमयोऽभ्यासा'दिति प्रधानसाध्यसाधकत्वेनोपन्यस्तस्याभ्यास-
हेतोर्मयटः प्राचुर्यार्थत्वेऽपि साधकत्वं सम्भवतीति तत्समुच्चयार्थः । 'एष ह्येवानन्दयाती'ति
प्रकृतस्यानन्दमयस्यानन्दो मानुषादिप्रजापत्यन्तजीववर्गानन्दादुत्तरोत्तरशतगुणोत्कृष्टादत्यु-
त्कृष्टत्वेन वर्णित इत्यभ्यासोऽपि प्राचुर्यस्य व्यधिकरणसजातीयात्पत्वं निरूपकं समर्पयन्मयटः
प्राचुर्यार्थत्वोपपादको भवति । यद्वा पूर्वोपन्यस्ताभ्याससमुच्चयस्य स्वयमेवोन्नेतुं शक्यत्वान्न
तत्समुच्चयार्थश्चकारः किं तु 'सोऽकामयते'ति प्रकरणगतानुकहेत्वन्तरसमुच्चयार्थः । तस्मि-
न्प्रकरणे हि 'बहुस्यां प्रजायेये'ति बहुभवनसङ्कल्पः 'इदं सर्वमसृजत । यदिदं किंचे'ति जड-
जीवसाधारणसकलप्रपञ्चघटत्वं 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' इत्यन्तर्यामितया सकलप्रपञ्चानु-
प्रवेशः 'तदनुप्रविश्य । सच्च त्यच्चाभवत् । निरुक्तं चानिरुक्तं च । निलयनं चानिलयनं च । विज्ञानं
चाविज्ञानं च'ति सर्वान्तर्यामित्वेन सर्वशरीरकतया स्वसृष्टप्रत्यक्षपरोक्षसाधारणनामयुक्तद्र-
हिताधाराधेयचेतनाचेतनात्मकसकलप्रपञ्चभावेन बहुभवनं 'भीपास्माद्घातः पवते । भीपो-
देति सूर्यः । भीपारमादग्निश्चेन्द्रश्च । मृत्युर्धावति पञ्चम' इति नियन्तृत्वेन प्रसिद्धदेवतोपल-
क्षितसकलाधिकारिकवर्गभयहेतुत्वं चेत्येतानि ब्रह्मलिङ्गानि प्रदर्शयन्ते । एतानि यद्यप्यानन्दमय-
स्य ब्रह्मत्वे साक्षात्साधकानि न तु तदुपपादकस्य मयटः प्राचुर्यार्थत्वस्य साधकानि । तथा-
'प्येष ह्येवानन्दयाती'ति आनन्दहेतुत्वव्यपदेश'स्यतस्यैवानन्दस्ये' त्यादिश्रुत्यन्तरानुसारेण
तत्र साक्षात्साधकत्वमपि सम्भवतीति तेनैतेषां समुच्चयो नानुपपन्नः । अनेनैव सूत्रेण प्रिय-
मोदादीनां ब्रह्मधर्मत्वानुपपत्तिरप्यर्थात्परिहृता । तेषामिह ब्रह्मानन्दाभिव्यक्तिविशेषरूपत्व-
सिद्धेः । एवं च सत्यानन्द आत्मेति निरूपणमपि प्रियमोदप्रमोदरूपवीचीतरङ्गपरम्परापरि-
वृतमहासमुद्रायमाणवक्ष्यमाणब्रह्मानन्दविषयतयोपपद्यत इति न तत्सुद्राव्यपदिष्टतृप्तिरूपान-
न्दविषयत्वेन योजनीयम् । प्रतिष्ठात्वेन निरूपिताद्ब्रह्मणोऽन्यत्वादानन्दमयो जीव इति
शङ्कामनूद्य तदुत्तरत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति—आनन्दप्रचुर इति । ननु, नियन्तुः परमे-
श्वरादन्यदस्तु जगत्कारणं ब्रह्मेति मतान्तरमाशङ्क्य तथा सति स्वातन्त्र्यरहितस्य ब्रह्मणः
केवलमुपादानत्वसम्भवेऽपि प्राग्व्यवस्थापितजगदुभयकारणत्वं न घटत इत्याह—परमेश्व-
रादिति ॥ सू० ॥ मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १६ ॥ 'ब्रह्मविदाप्नोति पर'मिति ब्राह्म-
णस्य ब्रह्मविषयपरमोपक्रमत्वेऽपि तत्र ब्रह्मविदोऽप्युपक्रान्तत्वात् 'तस्माद्वा एतस्मादि'ति कार-
णवाक्यं तद्विषयमेव । लोकप्रसिद्धग्रहणार्थत्वादेतस्मादित्यधिकोपादानस्य । तथा च तत्समान-
विषयमानन्दमयवाक्यमपि तद्विषयमिति शङ्कासमाधानलाभार्थं सूत्रे ब्राह्मणमतिलङ्घ्य मन्त्रो
गृहीतः । तत्र कथं ब्राह्मणोक्तमतिलङ्घ्य मन्त्रोक्तविषयत्वमानन्दमयवाक्यस्य शुद्धं मन्त्रो-

यत् 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति मन्त्रवर्णोदितं ब्रह्म तदेव 'अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः' इति आनन्दप्रचुरतया आनन्दमय इति गीयते । 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति ब्रह्मशब्दः प्रणववाचकः, तस्य परमेश्वरवाचकत्वादाधारत्वम् ॥ अत्र केचिदाहुः—परमाकाशरूपः प्रकृत्यात्मा आनन्दमय इति श्रूयते न विश्वा-

क्वविषयत्वेऽपि ब्रह्मविषयत्वं न तु ब्रह्मविद्विषयत्वं मन्त्रेऽपि ह्युभयोरुपादानमविशिष्टमित्याकाङ्क्षायां सूत्रगतमान्त्रवर्णिकपदनपुंसकलिङ्गावधारणसूचितसमाधानाधिकरणाय मन्त्रोपन्यासपुरस्सरं सूत्रं व्याचष्टे—यत्सत्यं ज्ञानमिति । अयमाशयः । 'ब्रह्मविदामोति परमि'त्यानन्दवल्यां प्रतिपाद्यस्य कृत्स्नस्याप्यर्थस्य सद्वाहकं सूत्रम् । तत्र किं तद्ब्रह्म कथं च तद्वेदनं किंच तद्वेदनप्रार्थं परमोत्कृष्टं परमित्याकाङ्क्षायां तत् त्रितयं स्पष्टीकर्तुं 'तदेपाभ्युक्ते'ति ब्राह्मणोक्तार्थप्रतिपादकत्वेनायतारणपुरस्सरं तदनुव्याख्यानरूपं 'सत्यं ज्ञान'मिति मन्त्र आम्नातः । तत्राप्येवमाकाङ्क्षोदेति । कथं ब्रह्मणस्त्रिविधपरिच्छेदराहित्यरूपमानन्त्यम्, अपरिच्छिन्नं ब्रह्म च कस्यां गुहायां निहितं वेद्यं, कथं च तद्वेदनेन युगपद्ब्रह्मादिसम्बन्धपर्यन्तं प्राणिनिकायव्यवस्थितसकलकामरूपोत्कृष्टफलावाप्तिरिति । अतस्तदानन्त्याद्युपपादनार्थं मन्त्रव्याख्यानरूपोऽनुवाकशेषः । तत्र प्रथममौचित्यादानन्त्योपपादनार्थत्वं कारणवाक्यस्य युक्तमिति 'तस्मादेतस्मा'दिति पदद्वयं व्यवहिताव्यवहितब्राह्मणमन्त्रवाक्यप्रकृतपरामर्शितयोपपादनीयमानन्त्यं 'सोऽकामयते'त्यादिकारणवाक्येनोपपाद्यते । तत्र बहुभवनसङ्कल्पादेस्तदुपपादकस्य वर्णनादिति चेत् । तेनापि ह्यानन्दमयवाक्यं समानत्रिपयमेव, स इति पुष्टिज्ञेन प्रकृतस्यानन्दमयस्य परामर्शात् । तथा च मान्त्रवर्णिकब्रह्मानन्त्यप्रतिपादनार्थकारणवाक्यसमानविषयत्वेनापि तदानन्दमयवाक्यस्य मान्त्रवर्णिकब्रह्मविषयत्वं तथाप्यनिवार्यम् । 'तस्माद्वा एतस्मा'दित्यादिवाक्यप्रतिपन्नस्य कारणस्यात्मनः सर्वान्तरत्वेन निर्दिधारयिषया प्रवृत्तस्य तस्य ब्रह्मविषयत्वे च 'तस्माद्वा एतस्मादि'त्यादेरपि तद्विषयत्वमापतदनिवार्यम् । तद्विषयत्वे च 'यदानन्त्यं प्रतिज्ञाय श्रुतिस्तसिद्धये जगौ । तत्कार्यत्वं प्रपञ्चस्य तद्ब्रह्मेत्यवधारये'त्याप्तोक्तरीत्या तदपि कारणवाक्यं ब्रह्मानन्त्योपपादनार्थमेव पर्ययस्यतीति दूरं गत्वापि तस्मादेतस्मादिति पदद्वययुक्तविषयैवोपपादनीयमिति । नन्वेवमपि 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे'ति प्रतिष्ठा रूपब्रह्मान्यत्वप्रतीतिर्गतिर्न सिद्धेत्याशङ्क्याह—ब्रह्म पुच्छमिति । उपक्रमगतब्रह्मपदानुसारेणानन्दमयस्य ब्रह्मत्वसिद्धाद्युपसंहारे ततोऽन्यत्र प्रयुक्तं ब्रह्मपदं ब्रह्मवाचकतया तत्प्रतिष्ठाप्यत्वनिर्देशयोग्ये प्रणवे वर्तनीयमिति भावः । अत्र केचिदिति । तेषामयमाशयः । यथा 'सत्यं ज्ञान'मिति मन्त्रे व्याख्यातव्येष्वानन्त्यं कारणवाक्यैरुपपाद्यते । तथा कौशचतुष्टय-रूपा तदवच्छिन्नस्य ब्रह्मणो गुहाभ्रमयादिवाक्यैः प्रदर्श्यते । तदयं सर्वकामावासिरूपं फलमानन्दमीमांसया स्फुटीक्रियते । एवं गुह्यामध्ये तदवस्थानस्थलतया निर्दिष्टं परमव्योमापि विशिष्येदन्तया प्रदर्शनीयम् । तत्प्रदर्शनपरमानन्दमयवाक्यम् । तत्रानन्दमयशब्दस्य वृत्तिः 'तत्प्रकृतवचने मयटि'ति सूत्रप्राथमिकार्थपरिग्रहेण सूत्रपादा । तत्र स्थितं ब्रह्म तु ब्रह्म-

धिकं निमित्तं परं ब्रह्म यत् 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म इत्युच्यते। 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशस्संभूतः' इत्याकाशादिप्रपञ्चप्रकृतित्वेन श्रुत आनन्दमयः परमाकाशः। परमाकाशरूपत्वमस्य 'यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्' इत्यतोऽवगम्यते। 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति ब्रह्म आनन्दाकाशस्याधारत्वेनावगम्यते। अत एव 'स एको ब्रह्मण आनन्दः' इति ब्रह्माश्रितत्वेनावगम्यते। पुनरेव 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्, आनन्दाद्धेव स्वल्बिमानि भूतानि जायन्त' इत्यादिना सकलभूतप्रकृतित्वेन अभिधीयते। तत्र 'आनन्दो ब्रह्म' इत्यानन्दस्य ब्रह्मत्वच्यपदेशस्तु ब्रह्मधर्मत्वेन तदभेदात् 'सैषा भार्गवी वारुणी विद्या, परमे व्योमन् प्रतिष्ठिता' इति ब्रह्मधर्मस्वरूपे परमानन्दरूपे प्रपञ्चप्रकृतौ परमशक्तिपर्याये चिदात्मनि परमे व्योम्नि वारुणी विद्या समाप्तेत्युच्यते। ततो ब्रह्मधर्मस्वभावः प्रकृत्यात्मा परमाकाशरूपा परमशक्तिः आनन्दमय इत्युच्यते। तद्धर्मित्वेन प्रतिष्ठेत्युच्यते परं ब्रह्म। विज्ञा

पुच्छं प्रतिष्ठेत्यनेन निर्दिश्यते। न प्रणवः। ब्रह्मश्रुतेः 'असन्नेव स भवती' त्यनन्तरश्लोके ब्रह्मशब्दाभ्यासस्य च मुख्यार्थत्यागायोगात्। न च श्लोक आनन्दमयविषयः पूर्वपर्यायेषु श्लोकानामवयविविषयत्वहृष्टेरिति वाच्यम्। अन्नमयपर्यायश्लोकस्य 'अन्नाद्वा प्रजाः प्रजायन्ते' इत्यादेरन्नविषयतया तन्नियमासिद्धेस्तद्भवयविसम्बन्धिधयत्किञ्चिद्विषयतया तत्पर्यायश्लोकतोपपत्तेश्च। न च तत्र स्थितस्य तत्प्रतिष्ठात्वनिर्देशानुपपत्तिः। भुवि स्थितस्य पर्वतस्य भूधरत्ववत्त्वशक्तिरूपे परमासने स्थितस्य परब्रह्मणः तत्प्रतिष्ठात्वोपपत्तेः। न चैवं सति 'तस्माद्वा एतस्मादि'त्यादेः कारणवाक्यस्य ब्रह्मविषयत्वे तत्प्रतिपाद्यकारणभूतात्मनिर्धारणस्य आनन्दमये पर्यवसानं 'तस्माद्वा एतस्मादि'ति वाक्यशैलीसमाप्त्यवगमितं विरुद्धेत। आनन्दमयविषयत्वे तस्य ब्रह्मानन्त्योपपादनार्थत्वमेतस्मिन्मतेऽभ्युपगन्तव्यम्। सर्वान्तरात्मत्वस्यानन्दमयमतिलङ्घ्य प्रतिष्ठारूपे ब्रह्मणि पर्यवसानं च विरुद्धेतेत्युभयतःपाशा रज्जुरिति शङ्कनीयम्। उभयथाप्युपपत्तेः। ब्रह्मविषयत्वे कोशचतुष्टयात्मकगुहानिरतिशयानन्दात्मकपरमव्योमरूपयोः प्रकारचतुष्टयपर्यङ्करीत्या हार्दपरब्रह्मस्यानयोर्निरूपणार्थमेव 'तस्माद्वा एतस्मादि'ति श्रुतिशैली प्रवृत्ता। न तु कारणभूतस्यात्मनः सर्वान्तरत्वनिर्दिधारणविषया। अन्नमयकोशे 'स वा एष पुरुष' इति कारणभूतात्मवाचकतदेतच्छब्दसामानाधिकरण्यं प्राणमयादिषु तद्वाचकत्वशब्दसामानाधिकरण्यं च स्थाननिरूपणसमय एव तेषु तद्दृष्टिविधानार्थं न तु तेषु तद्द्वयवतारणक्रमेण तस्य सर्वान्तरत्वनिर्धारणार्थमित्युपपत्तेः। आनन्दमयविषयत्वेऽपि तदपृथक्सिद्धाश्रयस्य ब्रह्मण एवानन्त्यसिद्धेः। तस्मादिति मन्त्रब्राह्मणप्रकृतब्रह्मपरामर्शि। एतस्मादिति तदव्यवहितमन्त्रमात्रप्रकृतपरमव्योमपरामर्शि। उभयोस्सामानाधिकरण्यमभेदोपचारेण। अभेदोपचारश्च तन्मूलभूतापृथक्सिद्धाश्रयाश्रयिभावचोत्तेनानन्दमयविषयवाक्यकारणविषयवाक्यानां ब्रह्मानन्त्योपपादनपर्यवसायित्वज्ञापनार्थं इत्युपपत्तेः। ब्रह्मणो गुहापरमव्योमरूपसर्वान्तरत्वस्य 'गुहायां परमे व्योमन्नि'ति वाक्येन प्रागेव सिद्धेः। एतस्मिन्मते 'तस्यैव एष शारीर आत्मा यः पृथस्यै'ति वाक्यानां सर्वेषामपि ऐकरूप्येण प्रतिष्ठास्वरूपमन्त्रविषयतया ततोऽपि तस्योक्तमन्त्रान्तरत्वमिच्छेत्। तदतिरिक्तमन्त्रान्तरत्वस्य 'तस्माद्वा

नमयश्च तदुपासको जीवः । प्रतिष्ठाभूताद्धर्मिणः ब्रह्मणः धर्मभूतस्थानन्द-
मयस्य शक्त्यात्मनः भेदादर्शनादानन्दमय आत्मा ब्रह्मेत्यभिप्रायेण 'आनन्द-
मयोऽभ्यासा'दिति सूत्रकारेण सूत्रितमिति ॥

एतस्मादि'त्यादेः ब्रह्मविषयत्वाश्रयणेऽर्थसिद्धेः । मतान्तराश्रयणेऽपि तदसिद्धेश्च । वस्तुत-
स्तु द्वितीयपक्षाश्रयणमेव युक्तम् । 'सोऽकामयते'त्यादिना जगदुभयकारणत्वेनानन्दमयं
प्रकृत्य 'को ह्येवान्यात्कः प्राणयात् । यदेव आकाश आनन्दो न स्या'दित्यत्राकाशशब्देन तस्य
प्राग्वर्णितपरमव्योमरूपत्वप्रतिपादनात् । यद्यप्याकाशशब्दस्य सप्तम्यन्तत्वाश्रयणेन तयो-
र्वाक्ययोर्ब्रह्मपरत्वमपि सम्भवति । 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे'ति नपुंसकलिङ्गनिर्दिष्टस्य ब्रह्मणः 'तस्यैव
एव शारीर आत्मे'ति पुल्लिङ्गेनापि निर्दिष्टतया तत्र 'स'इति 'ए'इति च पुल्लिङ्गोपपत्तेः । तथापि
'यदेव आकाश आनन्दो न स्यादिति प्रकृतस्थानन्दस्य 'सैषानन्दस्य मीमांसे'ति विचारं प्रस्तु-
त्य तस्य निरतिशयोत्कर्षाभिधाने 'स एको ब्रह्मण आनन्द' 'इत्यनन्दं ब्रह्मणो विद्वानिति च
ब्रह्मधर्मत्वप्रतिपादनात्तदनुसारेणाकाशशब्दस्य प्रथमान्तता सर्वनाम्नामानन्दमयपरता चाव-
सीयते । न च भृगुवल्गुक्त्तानन्दवत् इहापि 'सोऽकामयते'त्यादिना जगत्कारणत्वेनोक्त आ-
नन्दो ब्रह्मेति शङ्कनीयम् । दृष्टान्तसिद्धेः । तत्राप्यानन्दस्य 'सैषा भार्गवी'त्यादिवाक्यशेषानु-
सारेण परमव्योमरूपानन्दपरत्वात् । न च ब्रह्मजिज्ञासयोपसेदुपे भृगवे 'यतो वे'त्यादिजग-
त्कारणत्वलक्षणमुखेनोपदिष्टं ब्रह्म आनन्द इति निर्धारितमिति तत्र 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात् ।
आनन्दाद्ध्येव खल्विमानि भूतामि जायंत' इत्यादिना ततः पूर्ववाक्येन प्रतिपन्नत्वात् । तदनुसा-
रेण गौडद्राविडयोरेव ब्रह्मविद्याप्रतिष्ठितेति तत्स्थेषु विद्वत्सु प्रतिष्ठिताया विद्यायास्तत्र प्रति-
ष्ठितत्वोक्तिवत्परमव्योमस्ये ब्रह्मणि प्रतिष्ठिताया विद्यायाः परमे व्योम्नि प्रतिष्ठितत्वोक्तियों-
जनीयेति वाच्यम् । तथा सति 'सैषा भार्गवी'त्यादिवाक्यवैयर्थ्यापत्तेः । ब्रह्मणः परमव्योम-
स्थत्वस्य 'यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन्नि'ति पूर्वानुवाकमन्त्रेण प्रतिपन्नत्वात् । ब्रह्म-
णि भृगुवत्याः प्रतिष्ठितत्वस्य 'अधीहि भगवो ब्रह्मे'त्याद्युपक्रमतः प्रतीतेश्च । तस्माद्वाक्य-
वैयर्थ्यपरिहारार्थैवं योजनीयम् । अपृथक्सिद्धधर्मतया ब्रह्मानन्यत आनन्दाजगज्जन्मादिकमु-
च्यमानं ब्रह्मणः सम्बन्धविशेषेण तदस्यलक्षणमि'त्यधीहि भगवो ब्रह्मेति' उपक्रमैकवाक्य-
तानिर्वाहमभिप्रेत्य पूर्वानुवाके ब्रह्मधर्मतयोक्त आनन्दोऽपि भृगुणा लक्षणमुखेन ब्रह्मतया
ज्ञात इत्यभेदोपचारेण 'आनन्दो ब्रह्मे'ति व्यजानादिति वाक्यं प्रवृत्तमिति । एवं च प्रथम-
प्रवृत्तानन्दवल्लीस्वरसप्रतीतार्थानुरोधात् तदेकवाक्यतापि लभ्यते । एतेन भृगुवल्गुक्त्तानन्द-
वत् पञ्चमपर्यायस्थत्वादानन्दमयो ब्रह्मेत्यपि शङ्का निरस्ता । भृगुवल्गुक्त्तानन्दस्यापि धर्मान-
न्दत्वोपपादनादिति । एवं चास्मिन्पक्षे मध्यावयवत्वेन निरूपित आनन्दः प्रियमोदादिप्राय-
पाठात् सांसारिकसुखविशेष एवेति द्रष्टव्यम् । ननु, यद्यानन्दमयो ब्रह्मधर्म आनन्दः कथं तर्हि
सूत्रकारेण 'आनन्दमयो ब्रह्मे'त्युक्तमित्याशङ्क्य श्रुतिवदभेदोपचारेणेत्याह-प्रतिष्ठाभूता-
दिति । प्रथमसूत्रादनुवृत्तं ब्रह्मपदमिह साध्यनिर्देशकमित्यभिप्रेत्यैवं सूत्रगतिरुक्ता । यदि
त्वोक्ति सूत्रा'न्नाशब्द'मित्येतस्यानुवृत्तिरङ्गीक्रियते तदानीमानन्दमयः अशब्दं शब्देतरप्र-

यद्युच्येत ब्रह्मण आनन्दप्रतिपादनार्थं तस्य जगत्कारणत्वादिप्रतिपादनं तत्प्रसङ्गादुपास-
नार्थं शिरः प्रभृतिकल्पनमिति । जीवस्यापि तर्हि तत्तथैवास्तु । अविशिष्टं हि ब्रह्मानन्दस्यैव
जीवस्याप्यपृथक्सिद्धब्रह्मधर्मत्वम् । तेन तद्गतजगत्कारणत्वप्रतिपादनस्यापि ब्रह्मानन्त्योप-
योगित्वं समानमेव । परिच्छिन्नस्य जीवस्य कथं बहुभवनसङ्कल्पपूर्वकं जगदुभयकारणत्वमिति
चेत् ब्रह्मविदस्तस्य चिच्छक्तिविकासेन चिच्छक्तिद्वारकमेव हि ब्रह्मणोऽपि जगदुपादानत्व-
म् । ननु, 'यदेव आकाश आनन्दो न स्या'दिति प्रकृतस्यानन्दस्य निरतिशयमुक्तभोग्यब्र-
ह्मानन्दत्वमुक्तं कथमर्थं जीवस्यादिति चेन्न । 'सोऽकामयते'त्यादिना जीवस्य जगज्जन्मजी-
वनादिकारणत्वोक्त्या ब्रह्मानन्त्योपपादानानन्तरं 'सैपानन्दस्ये'त्यादेरेपेक्षानुसारेण 'सोऽश्रुते
सर्वान्कामा'मिति मन्त्रसङ्घिसफलविवरणरूपतया तत्रानन्दशब्दस्य प्रकृतानन्दपरत्वाभावात् ।
तस्माज्जगत्कारणमानन्दमयो जीव एवेति तत्रातिव्याप्तं ब्रह्मलक्षणमिति । एवं प्राप्ते सिद्धा-
न्तः—आनन्दमयो ब्रह्मानन्दरूपा चिच्छक्तिः मानुपादिब्रह्मान्तेषूत्तरोत्तरशतगुणत्वेनाभ्यस्त-
त्वात् जीवस्य तथाभूतानन्दत्वायोगात् । न चायमभ्यासो 'यदेव आकाश आनन्दो न स्या'
दिति प्रकृतानन्दमयरूपानन्दविषयो न भवतीति वाच्यम् । आनन्दशब्दस्य प्रकृतानन्दपरत्वे
प्रतीयमाने तत्त्यागायोगात् । तद्विषयत्वेऽपि मन्त्रवर्णसङ्घिसब्रह्मविद्याफलविवरणरूपत्वला-
भात् । तथा हि—आनन्दमयशब्दरूपः स एवानन्दो मानुपादिप्रजापत्यन्तजीववर्गे ब्रह्मणि
च तारतम्येनाभिव्यज्यत इति सकलवैषयिकसुखकणिकामहासमुद्रायमाणत्वोक्त्या तस्य
'सर्वान्कामा'नित्यनेन सकलवैषयिकानन्दसमष्टिरूपतोक्त्यर्हतात्वं दर्शिता भवति । न च तत्र
मानुपादिषु भिन्नभिन्ना एवानन्दा उत्तरोत्तरमुत्कृष्टतया वर्ण्यन्ते । विषयविशेषसम्पर्कादिप्रभ-
वसुखरूपाणां मानुपाद्यानन्दानां तत्तत्क्षणापवर्गितया सर्वेषामैक्यायोगादिति वाच्यम् । एत-
च्छङ्कानिराकरणार्थमेव मानुपादिषु 'स एको मानुष आनन्द'इत्यादिना तत्तदानन्दैक्यस्यान्ते
'स यश्चायं'रूपे यश्चासावादित्ये स एक'इति पुरुषादित्यशब्दोक्तयोर्मनुष्यदेववर्गयोर्जीववर्ग-
योर्जीववर्गपरब्रह्मणोर्वानन्दैक्यस्य प्रतिपादनात् । एवमानन्दमीमांसायाः पर्यायभेदेऽप्येका-
नन्दविषयत्व एव तस्यास्तर्वकामशब्दविवरणरूपता समञ्जसा भवति । अन्यथा 'सर्वतीर्था-
धिका गङ्गे'ति वाक्यस्य युगपत्सर्वेषु तीर्थेषु स्नातमनेनेति वाक्यविवरणरूपतेवोपचारनिमित्त-
प्रदर्शनपरतया नेतव्या स्यात् । तथा सत्येव चा'भ्यासा'दिति सौत्रहेतुरपि स्वारस्यं प्रतिपद्यते
अभ्यासो हि गुणनमावर्तनम् । न चान्नानन्दभेदपक्षे ब्रह्मानन्द आवर्त्यते । 'स एको ब्रह्मण
आनन्द'इति सकृदेव तत्कीर्तनात् । न च सकृत्कीर्त्यमानोऽपि शतगुणत्वेनावर्त्यते इत्ययमे-
वाभ्यास इति वाच्यम् । 'ते ये शतं प्रजापतेरानन्दा' इति प्राजापत्यानन्दस्यैव शतगुणत्वेन
कीर्तनात् बुद्धिकल्पनया शतधावर्तितेन प्रजापत्यानन्देन ब्रह्मानन्दस्याभेदमात्रं हि तदुत्कर्ष-
ज्ञापनार्थमौपचारिकं व्यपदिश्यते 'स एको ब्रह्मण आनन्द'इति । न तु ब्रह्मानन्दः शतगु-
णत्वेनावर्त्यते । न हि 'चिरकालगङ्गाप्रवाहक्षालितकलङ्गमिन्दुमण्डलमिदमेतस्या मुख'मिति
वाक्ये क्षालितकलङ्गत्वेन मुखं विशेष्यते । किंतु तथा कल्पितेनेन्दुमण्डलेन मुखस्याभेदमात्रं
तदुत्कर्षज्ञापनार्थमौपचारिकं व्यपदिश्यते । एवं च यद्यानन्दभेदः तदानी'मभ्यासा'दिति हेतु-
रसिद्धः स्यात् । अर्नकान्तिकश्च । आनन्दान्भ्यासमात्रस्य शतगुणत्वेन तदभ्यासस्य वा हेतु-

माणकं जीवस्वरूपं न भवतीत्यभेदोपचारं विना साध्यनिर्देशो लभ्यते । किं तु ब्रह्मानन्द इति सिद्धान्तसाध्यप्रदर्शनार्थं यत्नः कार्यः । अस्मिन्पक्षे त्वधिकरणस्यैवं संशयः । जगत्कारणमानन्दमयो जीवः उत ब्रह्मानन्दरूपा चिच्छक्तिरिति । कुतोऽयं संशय इति चेदुच्यते । आनन्दमयस्तावज्जगज्जन्मादिकारणत्वेन प्रतिपन्नः । तं प्रकृत्य 'सोऽकामयते'त्याद्यान्नात् । न च तत्र 'स'इत्यनेन 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे'त्यादौ प्रकृतस्य ब्रह्मणः परामर्शः शङ्कनीयः । तस्य नपुंसकलिङ्गेनासाधारणशब्देन आनन्दमयावयवत्ववेदनावेदनविशेषणताभ्यामप्रधानत्वेन च निर्दिष्टत्वात्पुलिङ्गेन स्वासाधारणशब्देन स्वप्रधानतया निर्दिष्टे आनन्दमये प्रकृते विद्यमाने तत्परामर्शायोगात् । एवं च 'तस्माद्वा एतस्मा'दित्याद्युपक्रमगतकारणत्वप्रतिपादनमपि तद्विषयं पर्यवस्यति । स चानन्दमयो न ब्रह्म ब्रह्मणः तदवयवत्वेन निरूपितत्वात् । न ह्यस्यायमवयव इति भेदव्यवहारावलम्बनं कञ्चिद्विशेषं विना तस्यैव तदवयवत्वेन निरूपणं सङ्गच्छते । एवं सति 'तस्माद्वा एतस्मा'दित्यत्र प्रकृतपरामर्शिणा सर्वनाम्ना 'यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन्नि'ति मन्त्रे प्रकृतेषु परमव्योमतत्स्थब्रह्मतद्देदितृषु ब्रह्मणः परामर्शायोगात् । द्वयोर्मध्ये यदि परमव्योमहृदयावच्छिन्नो भूताकाशः तदा तस्य 'सोऽकामयते' त्युक्तबहुभवनसङ्कल्पवचस्वस्य 'आत्मन आकाशसम्भूत'इत्युक्तात्मश्रुत्याकाशकारणत्वयोश्चासम्भवात्तस्य परामर्शायोगे सति ब्रह्मविदेव तेन परामर्शनीय इति स एव जगज्जन्मादिकारणमानन्दमय इति तत्र मयङ्गिकारार्थप्रायपाठानुसारेण विकारार्थ इति च प्राप्नोति । यदि परमव्योमब्रह्मानन्दरूपा चिच्छक्तिः तदा परमव्योमः चिच्छक्तिरूपत्वेन प्रसिद्धस्थानन्त्येवद्गुहावच्च व्याख्यातव्यत्वेन 'तस्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षे'त्यत्र पयस इव सप्तमीनिर्दिष्टत्वेऽपि प्राधान्यात्तस्य परामर्श इति सैव चिच्छक्तिरानन्दमयः तत्र मयद् प्राचुर्यार्थ इति च प्राप्नोति । एवं स्थिते पूर्वपक्षः—तस्मादित्यनेन ब्रह्मविदो जीवस्य परामर्श इति युक्तम् । तस्य प्रथमानिर्दिष्टतया प्राधान्यात् । न च परमव्योमोऽपि व्याख्यातव्यत्वेनार्थप्राधान्यमस्तीति वाच्यम् । व्योमो भूताकाशतया प्रसिद्धस्य व्याख्यातव्यत्वाभावात् । न च तत्परमत्वविशेषणेन प्रसिद्धाकाशादन्यदवसीयत इति वाच्यम् । प्रसिद्धस्यैव भूताकाशस्य हृदयावच्छिन्नावकाशरूपस्य ब्रह्माभिव्यक्तिस्थानत्वेनोत्कृष्टतया परमत्वविशेषणोपपत्तेः । न च 'यदेव आकाश आनन्दो न स्या'दित्यत्र प्रकृतानन्दपरामर्शिणा सर्वनाम्ना आनन्दशब्देन च आकाशशब्दस्य सामानाधिकरण्यात् मन्त्रोक्तं परमव्योमैव 'तस्माद्वा एतस्मा'दित्यत्र तदेतच्छब्दाभ्यां परामर्शपूर्वकमानन्दमय इति निर्दिष्टमवसीयत इति वाच्यम् । तत्राकाशशब्दस्य परमे व्योमन्नित्यस्यैव सप्तम्यन्तत्योपपत्तेः । अस्ति हि हृदयाकाशो जीवस्याप्यवस्थानप्रसिद्धिः । अस्ति हि तस्य 'को ह्येवान्यात्कः प्राण्य'दित्युक्तचेष्टाश्वसनहेतुत्वम् । यद्यानन्दमयो जीवः न ब्रह्मानन्दरूपं परमव्योम किमर्थमिह तत्प्रतिपादनं न विज्ञानमयपर्यायवत् गुहारूपतया तस्य गुहान्तर्गतव्योमस्थितत्वाद्गीकारात् । न च प्रसिद्धस्य तस्य स्वरूपतो व्याख्यातव्यतास्ति । आनन्दमयस्य ब्रह्मानन्दत्वे वा किमर्थं तस्य जगत्कारणत्वादितिप्रतिपादनं शिरःपक्षपुच्छादिकल्पनं च ।

(१) 'निर्देशार्थ' इति च. पाठः । (२) 'नन्यवच्च व्याख्यातत्वेन' इति च. पाठः । (३) 'परामर्शनिर्देशत्वेन च'

यद्युच्येत ब्रह्मण आनन्त्यप्रतिपादनार्थं तस्य जगत्कारणत्वादिप्रतिपादनं तत्प्रसङ्गादुपास-
नार्थं शिरः प्रभृतिक्ल्पनमिति । जीवस्यापि तर्हि तत्तथैवास्तु । अविशिष्टं हि ब्रह्मानन्दस्यैव
जीवस्याप्यपृथक्सिद्धब्रह्मधर्मत्वम् । तेन तद्गतजगत्कारणत्वप्रतिपादनस्यापि ब्रह्मानन्त्योप-
योगित्वं समानमेव । परिच्छिन्नस्य जीवस्य कथं बहुभवनसङ्कल्पपूर्वकं जगदुभयकारणत्वमिति
चेत् ब्रह्मविदस्तस्य चिच्छक्तिविकासेन चिच्छक्तिद्वारकमेव हि ब्रह्मणोऽपि जगदुपादानत्व-
म् । ननु, 'यदेव आकाश आनन्दो न स्या'दिति प्रकृतस्यानन्दस्य निरतिशयमुक्तभोग्यब्र-
ह्मानन्दत्वमुक्तं कथमयं जीवस्यादिति चेन्न । 'सोऽकामयते'त्यादिना जीवस्य जगज्जन्मजी-
वनादिकारणत्वोक्त्या ब्रह्मानन्त्योपपादानानन्तरं 'सैपानन्दस्ये'त्यादेरपेक्षानुसारेण 'सोऽश्रुते
सर्वान्कामा'निति मन्त्रसङ्घिप्तफलविवरणरूपतया तत्रानन्दशब्दस्य प्रकृतानन्दपरत्वाभावात् ।
तस्माज्जगत्कारणमानन्दमयो जीव एवेति तत्रातिव्याप्तं ब्रह्मलक्षणमिति । एवं प्राप्ते सिद्धा-
न्तः—आनन्दमयो ब्रह्मानन्दरूपा चिच्छक्तिः मानुपादिब्रह्मान्तैष्टुत्तरोत्तरशतगुणत्वेनाभ्यस्त-
त्वात् जीवस्य तथाभूतानन्दत्वायोगात् । न चायमभ्यासो 'यदेव आकाश आनन्दो न स्या'
दिति प्रकृतानन्दमयरूपानन्दविषयो न भवतीति वाच्यम् । आनन्दशब्दस्य प्रकृतानन्दपरत्वे
प्रतीयमाने तस्यागायोगात् । तद्विषयत्वेऽपि मन्त्रवर्णसङ्घिप्तब्रह्मविद्याफलविवरणरूपत्वला-
भात् । तथा हि—आनन्दमयंशब्दरूपः स एवानन्दो मानुपादिप्रजापत्यन्तजीववर्गे ब्रह्मणि
च तारतम्येनाभिव्यज्यत इति सकलवैषयिकमुखकणिकामहासमुद्रायमाणत्वोक्त्या तस्य
'सर्वान्कामा'नित्यनेन सकलवैषयिकानन्दसमष्टिरूपतोक्त्यर्हतात्वं दर्शिता भवति । न च तत्र
मानुपादिषु भिन्नभिन्ना एवानन्दा उत्तरोत्तरमुत्कृष्टतया वर्ण्यते । विषयविशेषसम्पर्कादिप्रभ-
वमुखरूपाणां मानुपाद्यानन्दानां तत्तत्क्षणापवर्गितया सर्वेषामैक्यायोगादिति वाच्यम् । एत-
च्छङ्कानिराकरणार्थमेव मानुपादिषु 'स एको मानुष आनन्द'इत्यादिना तत्तदानन्दैक्यस्यान्ते
'स यश्चायं पुरुषे यश्चासावादित्ये स एक'इति पुरुषादित्यशब्दोक्तयोर्मनुष्यदेववर्गयोर्जीववर्ग-
योर्जीववर्गपरब्रह्मणोर्चानन्दैक्यस्य प्रतिपादनात् । एवमानन्दमीमांसायाः पर्यायभेदेऽप्येका-
नन्दविषयत्व एव तस्यास्तर्षकामशब्दविवरणरूपता समञ्जसा भवति । अन्यथा 'सर्वतीर्था-
धिका गङ्गे'ति वाक्यस्य युगपत्सर्वेषु तीर्थेषु स्नातमनेनेति वाक्यविवरणरूपतेषोपचारनिमित्त-
प्रदर्शनपरतया नेतव्या स्यात् । तथा सत्येव चा'भ्यासा'दिति सौत्रहेतुरपि स्वारस्यं प्रतिपद्यते
अभ्यासो हि गुणनमावर्तनम् । न चान्नानन्दभेदपक्षे ब्रह्मानन्द आवर्त्यते । 'स एको ब्रह्मण
आनन्द'इति सद्भूदेव तत्कीर्तनात् । न च सकृत्कीर्त्यमानोऽपि शतगुणत्वेनावर्त्यते इत्ययमे-
वाभ्यास इति वाच्यम् । 'ते ये शतं प्रजापतेरानन्दा' इति प्राजापत्यानन्दस्यैव शतगुणत्वेन
कीर्तनात् बुद्धिकल्पनया शतधावर्तितेन प्रजापत्यानन्देन ब्रह्मानन्दस्याभेदमात्रं हि तदुत्कर्ष-
ज्ञापनार्थमौपचारिकं व्यपदिश्यते 'स एको ब्रह्मण आनन्द'इति । न तु ब्रह्मानन्दः शतगु-
णत्वेनावर्त्यते । न हि 'चिरकालगङ्गाप्रवाहक्षालितकलद्भिन्दुमण्डलमिदमेतस्या मुख'मिति
याक्ये क्षालितकलद्भित्तेन मुखं विशेष्यते । किंतु तथा कल्पितेनन्दुमण्डलेन मुखस्याभेदमात्रं
तदुत्कर्षज्ञापनार्थमौपचारिकं व्यपदिश्यते । एवं च यद्यानन्दभेदः तदानी'मभ्यासा'दिति हेतु-
रनिष्टः स्यात् । अनैकान्तिकश्च । आनन्दाभ्यासमात्रस्य शतगुणत्वेन तदभ्यासस्य वा हेतु-

त्वे मनुष्यगंधर्वादिप्रजापत्यंतानंदवृत्तित्वात्ते ये शतं प्रजापतेरानंदा'इत्युक्तार्थविषयत्वेनाव-
 तारिते 'यतो वाचो निर्वर्तत'इति श्लोके ब्रह्मानंदस्य निरतिशयत्वकीर्तनात्तस्मिन्पर्याये शत-
 शब्दस्यानंत्यपरत्वेऽपि प्रजापत्यानन्दवृत्तित्वात् । विरुद्धश्चायम् विपक्षमात्रवृत्तित्वपर्यालोच-
 नायां ब्रह्मानन्दगतनिरतिशयत्वस्यैव हेतूकरणसंभवे तत्प्रतिपत्त्यधीनप्रतिपत्तिकस्यानन्तगु-
 णत्वेन तदभ्यासस्य हेतूकरणं चासमञ्जसं भवेत् । निरतिशयत्वेनाभ्यास एव हेत्वर्थो विवक्षित
 इत्युच्यते चे'दभ्यासा'दिति सूत्रपदं सर्वथा निरभिप्रायकं कृतं स्यात् । निरतिशयत्वोक्तेः
 'पुरुषाश्चापरं किञ्चि'दित्युक्तेरिवाभ्यासत्वाभावात् । यद्युक्तसर्वदोषपरिहारार्थं शतगुणिताभ्य-
 स्तप्रजापत्यानन्दतुलितत्वादिति हेत्वर्थः कल्प्येत तदानीमपि सौत्रहेतुमुपसर्जनीकृत्य हेत्व-
 न्तरकरणादसामञ्जस्यमविशिष्टम् । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे साध्ये हेतोर्योजनायामप्यानन्दभे-
 दवादिनां हेत्वसिद्ध्यादिदोषास्तुल्यास्तत्र मनुष्यगन्धर्वादिवृत्तितया न व्यभिचारविरोधावि-
 ति विशेषः । तस्मिन्पक्षे शतगुणिताभ्यस्तप्रजापत्यानन्दतुलितानन्दवत्त्वादित्यन्तिमविवक्षायां
 हेत्वर्थस्य कल्पनीयत्वाद्द्विष्टमुपसर्जनत्वमभ्यासो नेतव्य इत्यधिकतरमसामञ्जस्यम् । कथं च
 'स एको ब्रह्मण आनन्द'इति शतगुणितप्रजापत्यानन्दतुलिततया श्रूयमाणोऽयमानन्दः आन-
 न्दमयस्यानन्द इत्यवगन्तव्यम् । येन पक्षे हेतुस्तिद्धयेत् । 'ब्रह्मण आनन्द' इति खलु श्रूयते ।
 तेन प्रतिष्ठा रूपस्य ब्रह्मणः स आनन्दस्तिद्धयेत् न त्वानन्दमयस्य । यदि 'सोऽकामयते'त्यत्र
 तच्छब्दः पुष्टिङ्गसाधारणशब्दप्रकृतमानन्दमयं परामृशेत् न ब्रह्मेति तत्सामर्थ्यमालोच्येत
 तदा जगत्कारणत्वेन निरूपितं तर्हि 'रसो वै स'इति स्वादनीयानन्दपरेण रसशब्देन 'यदेय
 आकाश आनन्द'इति साक्षादानन्दशब्देन च प्रकृत्य'सैपानन्दस्य मीमांसे'ति तमेवानन्दश-
 ब्देन परामृश्य तद्विचारप्रस्तावात् प्राजापत्यानंदतुलितानन्दत्वेनानन्दविचारनिगमनं तद्वि-
 पयं पर्यवस्येदित्यानन्दमय एव स आनन्दो भवेत् न त्वानन्दमयस्यानन्दः । यदि
 च तत्रानन्दप्रतिसम्बन्धिवाचकस्य ब्रह्मशब्दस्य यथाकथञ्चिदानन्दमयपरत्वमवगम्येत
 तदा ब्रह्मश्रुत्यैवानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं सुज्ञानमिति तज्ज्ञानाधीनज्ञानानन्दविशेषरूपलि-
 ङ्गोपन्यासो व्यर्थः स्यात् । न हि पूर्वपक्षिणा सा ब्रह्मश्रुतिर्जावविषयास्त्विति शङ्कितुं शक्य-
 ते । 'श्रोत्रियस्य चाकामहतस्ये'ति ब्रह्मविज्जीवस्य पृथगुपादानेन तद्विषयत्वशङ्कानवकाशात् ।
 अब्रह्मविज्जीवविषयत्वशङ्कायाः पूर्वपक्षविरुद्धत्वात् । जगत्कारणमानन्दमयो ब्रह्मविज्जीव इ-
 ति हि पूर्वपक्षः । न त्वब्रह्मविज्जीव इति । परिच्छिन्ने प्रागाकाशादिसृष्टेः शरीररहिते च त-
 स्मिन् बहुभवनतत्सङ्कल्पयोस्तङ्कल्पमात्रस्य वाऽसम्भवात् सर्वनियन्तृत्वाद्यसम्भवाच्च । न-
 न्यानन्दमयो ब्रह्मानन्दरूपा चिच्छक्तिरिति वा न जीव इति वा साध्येऽपि 'स एको ब्रह्मण
 आनन्द' इति ब्रह्मानन्दत्वोक्तेः 'श्रोत्रियस्य चाकामहतस्ये'ति जीवव्यतिरेकनिर्देशस्य 'यतो
 वाचो निर्वर्तन्त'इति निरतिशयानन्दत्वकीर्तनस्य च स्पष्टस्य होतोस्तत्त्वे किमर्थं मानुषादिप्राजा-
 पत्यान्तानन्देऽप्युत्तरोत्तरशतगुणत्वेन पुनःपुनः कीर्तनादित्येवंरूपहेत्वन्येपणम् । उक्तहेत्वन्येपणं
 मिना ब्रह्मानन्दत्वोक्त्यादीनामानन्दमयविषयत्वं न मिद्धतीति तदन्वयेपणम् । कथमेवमत्र-
 शङ्का भवेत् । सर्वकामावाप्तिरूपकविवरणार्थयमानन्दमीमांसा । तत्र यद्युत्तरोत्तरं शतगु-
 णितत्वेन निरूपिता आनन्दात्तत्तदोक्तमभावितापयिकसुरासन्तानविशेषाः स्युस्तदा प्रतिप-

पर्यायं 'श्रोत्रियस्य चाकामहतस्यै'त्युक्तत्वात्सकललोकगतयावद्वैपयिकसुखप्राप्तिरूपत्वेन सर्व-
कामावाप्तिविवृता भवेत् नान्यथा । अतः प्रकृतस्यानन्दमयरूपस्यैकस्यानन्दस्य जीवरूपत्वे
ब्रह्मचिच्छक्तिरूपत्वे चानन्दमीमांसायास्ताद्विवरणत्वं वक्तुं युक्तमिति चेदत्रेदमुत्तरं वक्तव्यम् ।
सत्यं सर्वकामावाप्तिविवरणरूपत्वमानन्दमीमांसायास्ताद्विवरणत्वं तत्र तत्तल्लोकगतभिन्नभिन्न-
वैपयिकानन्दसाकल्यप्राप्तिरूपतया न क्रियते । किं तु मानुषादिब्रह्मान्तगतभिव्यक्तितारत-
न्यभिन्नैकानन्दप्राप्तिरूपतया । प्रतिपर्यायं स एक आनन्द इत्यवसाने 'स यश्चायं पुरुषे, य-
श्चासायादित्य' इति च तदैक्यप्रतिपादनात् । तथा चानन्दमीमांसायाः प्रकृतैकानन्दविषय-
त्वेऽपि सर्वकामावाप्तिविवरणरूपत्वोपपत्तेर्न प्रकृतहानं युक्तमिति । एवमुक्तहेतुसिद्धयधीन-
त्वात् हेत्वन्तराणां पक्षधर्मतया निश्चयस्यास्मिन्हेतौ प्रदर्शिते तानि स्वयमेव ज्ञास्यन्त इत्यथमेव
हेतुः सूत्रकृतोपन्यस्त इत्यलं प्रसक्तानुप्रसक्त्या । एवं तावद्ब्रह्मानन्दस्यैवाभिव्यक्तितारतम्येन
सकलवैपयिकसुखात्मना विद्यमानत्वोक्त्या 'सर्वान्कामा'नित्यनेन सर्वकामात्मना विद्यमान-
स्त एयोच्यत इति विवृतं भवति । युगपत्तदवाप्तेर्ब्रह्मविद्याफलत्वं तु 'श्रोत्रियस्य चाकामह-
तस्यै'त्यंशेन प्रदर्श्यते । तेन हि 'स एको ब्रह्मण आनन्द'इति पर्यायस्थितेन मुक्तौ ब्रह्मविद-
नुभाष्यत्वं ब्रह्मानन्दस्योच्यते । यद्यपि वैपयिकसुखानां सर्वेषां मिलितानामप्यखण्डब्रह्मान-
न्दलेशरूपत्वात्खण्डब्रह्मानन्दानुभवो युगपत्सर्ववैपयिकसुखावाप्तेरतिरिच्यते । तथापि मु-
क्तं प्रति सर्वात्मनाभिव्यक्ते ब्रह्मानन्देऽनुभूयमाने वैपयिकसुखात्मना विद्यमानात्तदंशास्तर्वेऽ-
प्यनुभूयन्त एवेति तस्य युगपत्सर्वकामावाप्तिविवरणरूपतोपपत्तिः । एवं च 'सोऽश्रुते सर्वा-
न्कामान्सहे'ति मन्त्रो विवरणानुसारेण युगपत्सर्वकामावाप्त्यन्यूनतापरः । यथा 'आकाशव-
त्सर्वगतश्च नित्य' इति वाक्यमाकाशाशून्यनपरिमाणतापरमिति योजनीयम् । एवं मनुष्यगन्ध-
र्वादिपर्यायस्थितान्यकामहतश्रोत्रियवाक्यान्यपि मुक्तानुभाव्यस्य ब्रह्मानन्दस्य मनुष्यगन्धर्वा-
नन्दाद्यन्यूनतापराणीति योजनीयम् । यद्वा । मनुष्यगन्धर्वादिपर्यायस्थितैः 'श्रोत्रियस्य चाका-
महतस्यै'ति वाक्यैर्मुक्तैः प्राग्योगभूमिभेदानधिरूढस्य पूर्ववदेव द्वितीयसूत्रं योजनीयम् । काम-
हतश्रोत्रियस्य तत्तद्भूमिभेदेष्वाविर्भवन्नानन्दविशेषः कथ्यत इति भेदः । प्रायपाठानीतविका-
रार्थत्वप्रयुक्तजीवत्वशङ्कानिराकरणार्थं पूर्ववदेव तत्र हेत्वन्तरप्रतिपादनार्थं तृतीयसूत्रम् । त-
त्रायमर्थयोजनायां विशेषः 'रसो वै सः' । 'यदेप आकाश आनन्द' इत्यानन्दमयस्यानन्दरूपतामु-
क्तवोच्यते 'एष ह्येवानन्दयाती'ति । अतो यथा प्रचुरो जलराशिः स्वैकदेशैः केदारान् जलव-
तः करोति । एवं प्रचुर एवानन्दः स्वैकदेशैर्जीवानानन्दवतः कुर्यात् न त्वप्रचुर इति वा-
क्यशेषश्रुतानन्दवत्त्वकरणान्यथानुपपत्त्या प्रतीयमानं प्राचुर्यं मयडर्थोयुक्त इति चकारोऽपि
पूर्ववदभ्यासहेतुसमुच्चयार्थः । हेतुद्वयस्यापि फलत एक्येऽपि मुखभेदाद्भेदः । मान्त्रवर्णिकसूत्रं
तु ब्रह्मवित्परामर्शशङ्कानिराकरणार्थम् । मान्त्रवर्णिकपरमव्योमैव 'तस्माद्वा' इत्यादिपु गीयते
न तु ब्रह्मविदिति सौत्रेण नपुंसकलिङ्गेन द्योत्यते । तत्रायमभिप्रायः । परमत्वं व्योम्नि न परमे-
श्वराभिव्यक्तिस्यानन्तत्वप्रयुक्तमिहानुवाद्यम् । परमे व्योम्नि निहितमिति व्योम्नि तत्सन्निधानस्यात्र
वेद्यत्वेन प्रतिपाद्यतया ततोऽन्यस्य व्योम्नि परमत्वस्य परमेश्वरस्थानाहताप्रयोजकस्यानु-

वाद्यताप्रतीतेः । ततश्च यथाक्षरब्राह्मणे सकलजगदाधारत्वविशेषणेन भूताकाशादन्यत्वेनावसित आकाशः तत्रानतिप्रष्टव्यदेवतारूपत्वेन ब्रह्माश्रितत्वेन च व्याख्यातः । अत एव स चिदम्बरशक्तिरित्यक्षरमम्बरान्तधृतेरिति (ब्र० १-३-६) सूत्रेण सूत्रकार एव स्फुटीकरिष्यति । तथाऽत्रापि परमत्वविशेषणेन प्रसिद्धाकाशादन्यत्वेनावधृतं व्योम परमत्वप्रयोजकातिशयविशेषप्रदर्शनेन व्याख्यातमिति जगत्कारणत्वनिरतिशयब्रह्मानंदरूपत्वादिप्रदर्शनेन तद्व्याख्यानरूपः 'तस्माद्वा एतस्मा'दित्याद्युत्तरसंदर्भः इति तेन सैव चिदम्बरशक्तिरुदाहृतश्रुतिबलादुक्तविशेषणविशिष्टतयापि सिद्धतीति । तदेवं जगत्कारणमानन्दमयो न जीवः । किंतु ब्रह्मानन्दरूपा चिच्छक्तिः । अतो न जीवे ब्रह्मलक्षणस्यातिव्याप्तिरित्यधिकरणशरीरमिति स्थितं मतान्तरम् । इदं तु चिन्त्यते । जीवे ब्रह्मलक्षणस्यातिव्याप्तिनिराकरणार्थं प्रवृत्तेनानेनाधिकरणेन तत्रातिव्याप्तिं निरस्य चिच्छक्तावतिव्याप्तिरुपपादिता स्यात् । नन्वपृथक्सिद्धब्रह्मधर्मत्वात्स्यास्तत्र तल्लक्षणसत्त्वान्नातिव्याप्तिरिति चेन्न । जातौ व्यक्तिलक्षणसत्त्वस्यैव तस्याप्यतिव्याप्तित्वात् । अन्यथा जीवे तल्लक्षणसत्त्वमप्यतिव्याप्तिर्न स्यात् । तस्याप्ययुतसिद्धतद्विशेषणत्वादिति । अत्रेदमुत्तरम् । शिववत्तदीया चिच्छक्तिरपि पञ्चकृत्यकारिणी भवत्येव । किं तु यथा शिवः शक्तिविशिष्ट एव परं ब्रह्म 'सौ ब्रह्मसामरस्येन'ति भाष्ये प्रागुदाहृतत्वात् । एवं स शक्तिविशिष्ट एव शुद्धाशुद्धात्मकस्य सर्वस्य प्रपञ्चस्य पञ्चकृत्यकारी । यतस्तयोः परस्परापेक्षं पञ्चकृत्यकारित्वम् । तथा हि श्रीशिवपुराणवचनानि 'शक्तिस्साक्षान्महादेवी महादेवस्तु शक्तिमान् । तयोर्विभूतिलेशो वै सर्वमेतच्चराचरम् ॥ वस्तु किञ्चिदचिद्रूपं किञ्चिद्रस्तु चिदात्मकम् । इदं शुद्धमशुद्धं च परं चापरमेव च ॥ यत्संसरति चिच्चक्रमचिच्चक्रमन्वितम् । तदेवाशुद्धमपरमितरत्तु परं शुभम् ॥ अपरं च परं चैव द्वयं चिदचिदात्मकम् । शिवस्य च शिवायाश्च स्वाम्यं चैतत्त्वभावतः ॥ यथा शिवस्तथा देवी यथा देवी तथा शिवः । नानयोरन्तरं विद्याचन्द्रचन्द्रिकयोरिव ॥ चन्द्रो न खलु भात्येव यथा चन्द्रिकया विना । न भाति विद्यमानोऽपि तथा शक्त्या विना शिवः ॥ एवं परस्परापेक्षा शक्तिशक्तिमतोस्थितिः । न शिवेन विना शक्तिर्न शक्त्या च विना शिवः ॥ शक्तो यथा शिवो नित्यं भुक्तौ मुक्तौ च देहिनाम् । यामाहुःखिलेशस्य तस्मैरनुगुणैर्गुणैः ॥ समानधर्मिणीमेव शिवस्य परमात्मनः । यथा न जायते पुत्रः पितरं मातरं विना ॥ तथा भवं भवानीं च विना नैतच्चराचरम् । स्त्रीपुंसप्रभवं विश्वं स्त्रीपुंसात्मकमेव च ॥ स्त्रीपुंसयोर्विभूतिश्च स्त्रीपुंसाभ्यामधिष्ठितम् । तस्मात्सह तथा शक्त्या हृदि पश्यन्ति ये शिवम् ॥ तेषां शाश्वतिकी मुक्तिर्नंतरेपामिति श्रुतिः ।' इत्यादीनि । एवं च यानि श्रुतिस्मृतिपुराणेषु शिवस्य पञ्चकृत्यकारित्वादिप्रतिपादकानि वचनानि यानि च चिच्छक्तेः 'वधूर्जजान नयगजनित्री । एका सती बहुधोपो व्युच्छस्यजीर्णात्वं जरयसि सर्वमन्यत्' इत्यादीनि श्रुतिवचनानि । 'सा शक्तिस्सर्वदा सृष्णा प्रयोधानन्दरूपिणी । शक्तिमानुच्यते देवः शिवः शीतांशुभूषणः । महदादिविशेषान्तास्त्वजायाश्चापि मूर्तयः ॥ यद्यान्यदस्ति तत्सर्वं तस्याः कार्यं न संशयः । सा देवी मायया सर्वं ब्रह्माद्यं मचराचरम् ॥ मोहयत्यप्रयत्नेन मोचयत्यपि लीलया । या सा माहेश्वरी शक्तिर्ज्ञानरूपातिलाज्जमा ॥ व्योमसंज्ञा परा काष्ठा मेयं ह्यमयती तथा ॥ सैयं करोति सकलं तस्याः

कार्यमिदं जगत् ॥ न कार्यं नापि करणमीश्वरस्येति सूरयः ॥ सैषा माहेश्वरी गौरी मम शक्तिर्निरञ्जना । शान्ता सत्या परानन्दः परं पदमिति श्रुतिः । अस्यात्सर्वमिदं जातमत्रैव लयमेप्यति । एषैव सर्वभूतानां गतीनामुत्तमा गति' रित्यादीनि शैवलैङ्गकौर्मादिवचनानि च पञ्चकृत्यकारित्वप्रतिपादकानि । तानि सर्वाणि विशेषवचनानुसारेण तयोः परस्परपेक्षया पञ्चकृत्यकारित्वादिविषयाणि । शिवस्य शक्तेर्वा तन्निषेधवचनानि च नैरपेक्ष्येण तन्निषेधपराणीति व्यवस्थापनीयम् । एवं सत्यपि शिवस्य सर्वात्मना स्वातन्त्र्यं शक्तेः शिवमात्रे पारतन्त्र्यमित्येतावानस्ति विशेषः । 'सैका परा च चिद्रूपा शक्तिः प्रसवधर्मिणी । विभज्य बहुधा विश्वं विदधाति शिवेच्छया । एवमेवा परा शक्तिरीश्वरेच्छानुवर्तिनी । स्थिरं चरं च यद्विश्वं सृजतीति विनिश्चयः ॥' इत्यादिवचनप्रामाण्यात् । अत एव 'शक्तिशिवयोर्ब्रह्मभावे विशेषणविशेष्यता । अत एव च तयोः पूजायां विशेषाभावेऽपि पौर्वापर्यं शिवपुराणे विधीयते । 'यथा देवस्य देव्याश्च कुर्यात्स्नानादिकं तथा । न तु कश्चिद्विशेषोऽस्ति तत्र तौ सदृशौ यतः । प्रथमं देवमुद्दिश्य कुर्यात्स्नानादिकां क्रियाम् । पश्चाद्देव्यै प्रकुर्वीत देवदेवस्य शासनात् ।' इति शिवशक्तयोर्ब्रह्मभावे शिवस्य विशेष्यतया प्राधान्यम् । 'युजे वां ब्रह्म पूर्यं नमोभिर्विश्लोका यन्ति पथ्येव सुरैः । शृण्वन्ति विश्वे अमृतस्य पुत्रा आ ये धामानि दिव्यानि तस्थुः' ॥ इति श्वेताश्वतरमन्त्रे पूर्वविशेषणब्रह्मादवसीयते । अस्य ह्यवमर्थः । वां युवयोः शिवशक्तयोर्मध्ये । पूर्यं पूर्यम् स्वार्थं यत्प्रत्ययः । विशेष्यतया प्रधानभूतम् । ब्रह्म शिवरूपम् नमोभिः । युजे युनक्ति । छान्दसो विकरणव्यत्ययः । शिवस्य सर्वनमस्कारपर्यवसानभूमित्वात्तन्नमस्काराङ्कितैः श्लोकैः भजामीत्यर्थः । नमस्कारश्लोका विशेष्यन्ते । सुरैर्विदुषः शिवस्वरूपाभिज्ञस्य तज्ज्ञानान्मुक्तिं प्राप्तस्य मम । श्लोकाः वाचिकशिवनमस्कारसन्दर्भरूपाः 'अहं श्लोककृ'दिति मुक्तकृत्यत्वेन श्रुतिप्रसिद्धाः । पथ्येव पथि हिताः त्वरितनिर्विकारमार्गमनाः सदृशा इव । वियन्ति निरर्गलप्रवाहतया निर्गच्छन्ति । पथ्यशब्दात्सुपांसुलु'गिति सूत्रेण जस आकारादेशः । विश्वे सर्वेऽपि । अमृतस्य शिवस्य 'यतानि वा अमृतस्य नामधेयानि'ति श्रुतिप्रसिद्धामृतनामधेयस्य । पुत्राः 'दिव्या बहुरूपाः पुराणा' इत्यादिश्रुतिप्रसिद्धाः स्कन्दनन्दिकेश्वरादयः । शृण्वन्ति मम श्लोकानादरेणाकर्णयन्ति । अमृतपुत्रा विशेष्यन्ते । ये दिव्यानि दिवि भवानि चिदाकाशरूपे नित्यकैलासे स्थितानि धामानि भवनान्यातस्थुः आस्थितवन्त इति । यद्यप्यत्र द्वयोर्मध्ये पूर्वं ब्रह्मेत्युक्त्या द्वयोरपि प्रत्येकं ब्रह्मता प्रतीयते । भृगुबल्युक्तानन्दवह्नीगताभ्यां जगत्कारणस्यानन्दस्य ब्रह्मत्वब्रह्मधर्मत्वोक्तिभ्यां च तथा प्रतीयते । तथापि विशेषणविशेष्यात्मकविशिष्टब्रह्मत्वावलम्बन एव तदेकदेशस्य ब्रह्मत्वव्यवहारः । यथा 'अग्निः पथिकृदग्निर्वैश्वानर' इत्यादिविशिष्टदेवतात्वावलम्बनः पाथिकृती वैश्वानरेटिरित्यादिः तदेकदेशस्य देवतात्वव्यवहारादौपचारिक इत्युपपादनीयम् । 'ऋतं सत्यं परं ब्रह्म पुरुषं कृष्णपिङ्गल'मिति परब्रह्मणः कृष्णपिङ्गलताश्रयणेन शबलस्य ब्रह्मतावगमात् । एवं च लक्ष्यब्रह्मशब्दार्थभूतविशिष्टैकदेशे विशेष्य इव विशेषणोऽपि लक्षणस्य वर्तनं नातिव्याप्तिः । विशिष्टे लक्ष्ये स्वतो लक्षणाभावेन तदेकदेशगतलक्षणेनैव तस्य लक्षणवत्तायाः समर्थनीयत्वादिति । एवमन्नमयाद्याः शरीरप्राणमनोजीवाः । आनन्दमयस्तु ब्रह्मानन्दरूपा चिच्छक्तिरिति केपाञ्चिन्मतमुपन्यस्तम् । इदानीमन्नमयाद्याः पञ्च कारणपुरुषा इत्यन्येषां मतमु-

अन्ये पुनः 'अस्माल्लोकात्प्रेत्य । एतमन्नमयमात्मानमुपसङ्गम्ये' त्यादावन्नमया-
दीनां प्रत्येकं चेतनवाचकात्मश्रुतिसम्बन्धात्संसारलोकादुक्कान्तस्थ मुक्तस्य
क्रमप्राप्यत्वावगमाच्च एते सर्वथात्रमयादय आत्मानः पञ्च चेतना अन्नाद्यनुमित-
पञ्चभूताधिष्ठातारः कारणभूताः पुरुषा ब्रह्मविष्णुरुद्रेश्वरसदाशिवसञ्ज्ञाः ।
अन्नमयाद्यात्माधारस्य सदाशिवस्यानन्दमयस्यापि कारणं परमशिवाख्यं ब्रह्म
पन्यस्यति-अन्ये पुनरिति । तेषामयमभिप्रायः । अन्नमयादयस्तावच्चेतना देवताविशेषा-
श्चेत्यभ्युपगन्तव्यम् । 'एतमन्नमय'मित्यादिफलवाक्येषु प्रत्येकं तेषु चेतनवाच्यात्मशब्दश्र-
यणात् उपासनाव्याक्येषु श्रुतस्यैव तस्य दृष्टिविधानार्थत्वेनान्यथासिद्ध्यभावात् मुक्तौ संसा-
रमण्डलादुत्तीर्णेन तेषां क्रमप्राप्यत्वश्रवणाच्च । अतस्ते मुक्तप्राप्यपरमशिवलोकेनेदिष्टकर्मि-
कलोकाधिष्ठातृदेवताविशेषा इति निश्चये सति सङ्ख्यासाम्यात् ब्रह्मादयः कारणपुरुषा इत्य-
वधार्यन्ते । ते हि ब्रह्मादिक्रमेण सृष्ट्यादिकर्तृत्वात् सदाशिवादिक्रमेणोत्तरोत्तरकारणत्वाच्च
कारणपुरुषाः । यद्यपि ते परमेश्वरानुग्रहादाधिकारिकपदान्यवासाः जीवविशेषाः न स्वयं सृ-
ष्ट्यादिकर्तारो नाप्युत्तरोत्तरकारणानि । किंतु तानधिष्ठाय वर्तमानः शिव एव । "लोकानुग्र-
हणार्थैव शिवेन परमेष्ठिना । सदाशिवादयस्सर्वे मूर्त्यात्मानो ह्यधिष्ठिताः । अयस्यग्नौ समा-
विष्टे दाहोऽग्नेरेव नायसः । मूर्त्यात्मस्वेवमैश्वर्यमीश्वरस्यैव नात्मनाम् । न हि काष्ठो ज्वल-
त्यूर्ध्वमग्निरेव ज्वलत्यसौ । काष्ठस्याङ्गारता नाग्नेरेवमत्रापि योज्यताम् । मूर्त्यात्मस्वपि रा-
गाद्या दोषास्तन्त्येव वस्तुतः । तथापि तेषामेवैते न शिवस्य तु सर्वथा । अत्रापि समाविष्टे
ताम्रं खलु सकालिकम् । इति नाग्निरेसौ दूष्यस्ताम्रसंसर्गकारणात् । नाग्नेरशुचिसंसर्गादशु-
चित्यमुपेयते । अशुचेस्त्वग्निंसंयोगाच्छुचित्वमुपजायते । एवं शोध्यात्मसंसर्गात्तत्र ह्यशुद्धः
शिवो भवेत् । शिवसंसर्गतस्त्वेव शोध्यात्मैव विशुद्धसि ॥" इत्यादि शिवपुराणवचनप्रामा-
ण्यात् । 'तेजोऽतस्तथा ह्याहे' (ब्र० २-३-१० सू) त्यधिकरणभाष्ये तथैव प्रतिपादयिष्य-
माणत्वाच्च । तथापि तदधिष्ठानुः शिवस्यैव कारणत्वं तेषूपचर्यं ते कारणपुरुषा इति व्यप-
दिश्यन्ते । ते च ब्रह्मादिक्रमेण पृथिव्यादिभूतानामधिदेवताः । एवं च पृथिव्या अपथयः ।
अपथीभ्योऽन्नमिति श्रुतेः अन्नकारणत्वाद्ब्रह्मशब्दलक्षितायाः पृथिव्या देवतात्वात् अन्न-
मयश्चतुर्मुखः । 'आपोमयः प्राण' इति श्रुतेः प्राणकारणतया प्राणशब्दलक्षितानामपानं देवता-
त्वात्प्राणमयो विष्णुः । एवं तेजोवाय्वाक्रशेषु केनचित्तस्मन्धेन मनोविज्ञानानन्दशब्दानां
लक्षणामुपपाद्य मनोमयादयो रुद्रेश्वरसदाशिवा इति समर्थनीयम् । चेतनत्वमुक्तप्राप्य-
परमशिवलोकेनेदिष्टलोकाधिष्ठातृत्वलिङ्गानुग्रहीतया पञ्चसङ्ख्यायान्नमयादयो ब्रह्मादय इति
निश्चिते अन्नमयप्राणमयशब्दयोः प्रसिद्धसम्बन्धाधीनलक्षणांमूलया वृत्त्या ब्रह्मविष्णु-
परत्वलाभे च सति मनोमयादिशब्दानां रुद्रादिपरत्यस्यावश्यङ्गीकरणीयत्वात् । एवं चान-
न्दमयः सदाशिवः तद्वतिष्ठा रूपं ब्रह्म परमशिव इति स्थिते तयोरपृथक्प्रसिद्धिरूपादभेदादा-
नन्दमयशब्दो ब्रह्मपर इत्यभिप्रेत्यानन्दमयो ब्रह्मेति सूत्रकारोक्तिरिति । एवं चायमन्येषां प-
क्षेऽधिकरणप्रकारः । 'सोऽकामयते'त्यादिना जगत्कारणत्वेन प्रतिपाद्यमान आनन्दमयः

किमाकाशाभिमानी सदाशिवाख्य आधिकारिकपुरुषः किं वा परमशिवाख्यं परब्रह्मेति सं-
शये पूर्वपक्षः—चेतनत्वोपासनाप्राप्यत्वलिङ्गसहकृतया पंचसङ्ख्यया 'आत्मन आकाशस्तम्भू-
त' इत्यादिप्राचीनवाक्यप्रतिपन्नपञ्चभूतपरिवृत्त्यनुगृहीतयान्नमयादयः पञ्च भूताभिमानीनः
आधिकारिकपुरुषा इति निश्चिते स्थानप्रमाणादानन्दमयः आकाशाभिमानी सदाशिव
इति युक्तम् । अत एव तस्मिन् 'यदेव आकाश आनन्दो न स्या'दित्याकाशशब्दः श्रूयते ।
'अभिमानीव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्या'मिति (ब्र० २-१-५ सू) न्यायादाकाशशब्दस्य
प्राचीनेन कामनालिङ्गेन तदभिमानीदेवतापरत्वौचित्यात् । एवं चाकाशशब्दसामानाधिकर-
ण्येनानन्दशब्दश्रवणमप्यानन्दमयशब्दस्य स्वार्थिकमयडन्तत्वेनाकाशाभिमानीदेवतापरत्व-
ज्ञापकतयोपपद्यते । 'को ह्येवान्यात्कः प्राण्या'दित्येतदपि तत्रोपपद्यते । यदि सदाशिवो
भूताकाशमधिष्ठाय प्राणिनामसङ्कटेनावस्थानं सम्पादयेत् तदा नीरन्ध्रनिविडीभूतानां तेषां
श्वासचेष्टयोरसम्भवात् अत एव प्राणनहेतुतया सर्वानन्दकरत्वात् 'एव ह्येवानन्दयाती'-
त्यादिकमप्युपपद्यते । न चोपक्रमे प्रकृताद्ब्रह्मणो जगदुत्पत्तेरुक्तत्वात् तदनुसारेण जगत्कार-
णतयोच्यमान आनन्दमयो ब्रह्मेति शङ्कनीयम् । आनन्दमयपुच्छत्वेन तत्रतिरिक्ततया नि-
र्दिष्टस्य ब्रह्मणस्तच्चायोगात् । 'आत्मन आकाशस्तम्भूत' इत्यस्याकाशाभिमानी सदाशिवः
पूर्वकल्पानुष्ठितोपासनामहिम्ना स्वयमशरीरोऽपि स्वसङ्कल्पेन प्रथमं स्वाभिमानविषयाकाशं
सृष्ट्वा तदवच्छिन्नः स्वयं स्वस्मादेव सम्भूत इत्यर्थकत्वोपपत्तेः । आत्मशब्दस्य स्वशब्दपर्याय-
त्वात् तत्र 'तस्माद्वा एतस्मादि'ति प्रकृतब्रह्मपरामर्शिसर्वनामत्तमानाधिकरण्यस्य 'स वा ए-
व पुरुषोऽन्नरसमय' इत्यत्रेव, तदभेददृष्ट्यर्थत्वोपपत्तेः । अन्यथा सर्वनामत एव प्रकृतपरामं-
शलाभा 'दात्मन' इत्यादिकस्य वैयर्थ्यापत्तेः । न च मुक्तेः प्राक् परिच्छिन्नस्याधिकारिकपुरु-
षस्य बहुभवनतत्सङ्कल्पाद्यनुपपत्तिः । मुक्तेः प्रागपि विद्यासामर्थ्येन चिच्छक्तिविकासस्याङ्गी-
करणीयत्वात् । अन्यथा सौभरिप्रभृतीनां कायव्यूहपरिग्रहाद्यनुपपत्तेः । एवं चान्नमयादिश-
ब्दोक्तब्रह्माद्युपासनया क्रममुक्तिफलकक्रमिकतावल्लोक्याव्युक्तिरप्युपपद्यत इति । एवं प्राप्ते
सिद्धान्तः । आनन्दमयो ब्रह्म । निरतिशयत्वेनाभ्यस्तमानस्यानन्दस्य ब्रह्मण्येवोपपत्तेः । विकार-
रभूताधिकारिकपुरुषविशेषपरत्वेनावगतानन्दमयशब्दात् ब्रह्मप्रतीतिर्न सम्भवतीति चेन्न ।
तेनापि तदवच्छिन्नब्रह्मप्रतीत्युपपत्तेः । 'तं ममायुरमृतमुपास्व' इत्यादिषु चेतनाचेतनात्मकवि-
कारवाचिशब्दाद्विकारावच्छिन्नब्रह्मप्रत्ययस्य प्रचुरतरमुपलम्भात् । आनन्दयितृत्वव्यपदेशा-
दप्यानन्दमयो ब्रह्म । 'एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ती'ति ब्रह्मपरश्रुत्यन्तरे-
कार्थ्यात् । किंच मान्त्रवर्णिकं ब्रह्मैवानन्दमय इति गीयते । 'तस्माद्वा एतस्मा'दिति सर्वनाम्नोः
सन्निहितासन्निहितमन्त्रब्राह्मणप्रकृतब्रह्मपरामर्शित्वात् । न च दृष्टिविध्यर्थस्तपरामर्शः । प्रती-
तभेदयोस्सामानाधिकरण्ये हि दृष्टिविधिरभ्युपगन्तव्यः । न चेह भेदप्रतीतिरस्ति । प्रत्युत
'एतस्माज्जायते प्राण' इत्यादिश्रुत्यन्तरेण ब्रह्मण आकाशादिब्रह्मभेदप्रतीतेः । न चान्नमयादिश-
ब्दाधिक्येन वैयर्थ्यपरिहारार्थं स्वस्मादित्यर्थोऽभ्युपगन्तव्य इति भेदप्रतीतिरस्तीति वाच्यम् ।
'तस्यैव एव शारीर आत्मा । यः पूर्वस्यै'त्यत्रानुवादार्थत्वेन तदुपयोगात् । तथापि पुच्छपुच्छव-

‘तत्प्रतिष्ठे’ त्युच्यते । तदभेदादानन्दमयस्य ब्रह्मत्वव्यपदेश इति । सर्वथानन्दमयः परमेश्वर इति सिद्धम् ॥ ॥ इत्यानन्दमयाधिकरणम् ॥ ६ ॥

अथ इतरानुपपत्त्यधिकरणम् ॥ ७ ॥

ब्रह्मणः परमशिवस्य समन्वयसिद्धं जगत्कारणत्वादिकं लक्षणं प्रधानजीवयोर्न व्यभिचरतीति स्थापितम् । अतः परं कथं जीवसमष्टिरूपस्य हिरण्यगर्भस्य जगत्कारणत्वादिकं श्रूयत इत्यत आह—

॥ सू० ॥ नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १७ ॥

ज्ञावेन ब्रह्मानन्दमयोः भेदप्रतीतिरस्तीति चेन्न । एकस्यैव विकारानवच्छेदतदवच्छेदाभ्यामौपाधिकभेदसत्त्वेन तत एव प्रियमोदादीनां दक्षिणोत्तरपक्षत्वादिकल्पनवत् पुच्छतद्ब्रह्मवकल्पनस्याप्युपपत्तेः । एवं चान्नमयाद्युपासनापि ‘येऽन्नं ब्रह्मोपासत’ इत्यादिवाक्यशेषानुसारेण तत्तदयच्छिन्नब्रह्मोपासने चतुर्मुखाद्यवच्छिन्नब्रह्मोपासनया तत्तल्लोकप्राप्तिपूर्वकमानन्दं ब्रह्मणो विद्वान्न विभेति कुतश्चने’ति मन्त्रोक्तमुक्तिप्राप्तिरित्येतदप्युपपद्यते इति । सूत्राण्यप्यस्मिन्नर्थे निगदव्याख्यानानि । ननूपन्यस्तमतत्रयमध्ये किं मतं ग्राह्यमित्याकाङ्क्षायामाह—सर्वथेति ॥ यद्यानन्दमयः साक्षात्परं ब्रह्म यदि वा तदीया चिच्छक्तिः यदि वा सदाशिवेऽभिव्यक्तं परं ब्रह्म सर्वथाप्यानन्दमयो न जीवः । किं तु परमेश्वर इत्यतिव्याप्तिनिरासादधिकरणप्रयोजनसिद्धिरविशिष्टेति किं तत्र विशेषविचारेणेत्यभिप्रायः ॥

॥ इत्यानन्दमयाधिकरणम् ॥ ६ ॥

अथ इतरानुपपत्त्यधिकरणम्—॥ ७ ॥

मा भूद्यष्टिजीवे ब्रह्मलक्षणस्यातिव्याप्तिः । सकलशरीराभिमानीतया समष्टिजीवरूपे हिरण्यगर्भे तु स्यात् । ‘अम्भस्वपार’ इति परमात्मसूक्तोपक्रमोपसंहारमध्यपरामर्शावगमितायास्तस्य जगत्कारणतायाः प्रत्याख्यानुमशक्यत्वादिति शङ्कानिराकरणार्थत्वेन प्रत्युदाहरणसङ्गत्योत्तराधिकरणमवतारयति—ब्रह्मण इति ॥ सू० ॥ नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १७ ॥

नयमणिमालायामथानन्दमयाधिकरणम् ॥ ६ ॥

सू० ॥ आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १३ ॥ विकारशब्दात्तेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ १४ ॥ तद्वेतुव्यपदेशाय ॥ १५ ॥ मान्प्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १६ ॥

भाषायाः कारणमानन्दमयस्तु जीवः स्यात् । यद्यद्ब्रह्मविकारो ब्रह्माधारश्च शोध्यश्च ॥ ११ ॥

निरतिशयानन्दयुते अर्थेव प्रचुरता तु मयर्हयः । पुच्छं अन्न प्रणवः शुद्धिश्च तिरोध्यपगमो विपुवत् ॥ १२ ॥

ध्यानान्दस्य वारये निरतिशयदशावन्भुरानन्दनिगुणैर्व्यरसाधारणो नग्यकमिद्वत्तद्वाभ्रोनियरयापि भवम् ।

भोग्यधेनास्य गाधारग इति भातितो नाधयत्वेन तेन ब्रह्मगाधारणोऽर्गो राउ राकलमयी ब्रह्मणे दिव्यशक्तिः ॥ १३ ॥

यः यत् परमात्मज्ञो निरूपितोऽप्रे जगत्प्रवृत्तिः । यस्यानन्दं ब्रह्मण इत्यादीं प्रपन्नमताम्रता ॥ १४ ॥

केविलत्राययोः परमे श्येति प्रतिष्ठितत्वोक्तः । शक्या तथा स्वभेदाच्छक्तिमतो.....सत्य ॥ १५ ॥

आनन्दो ब्रह्मेति धवर्णं सूत्रं च युक्तमित्याहुः । ॥ १६ ॥

अन्ये स्वप्रमयाया वारणुदयाः । मगारादुभयवर्णां विबुच्यमानैः कर्मप्राप्त्याः ॥ १७ ॥

इतिहासपुरादेभरगदाशिकाख्या न से शरीरादाः । आनन्दमयो ब्रह्मेत्यविकर्षाणु सूत्रमित्याहुः ॥ १८ ॥

इत्यानन्दमयाधिकरणम् ॥ ६ ॥

‘यतः प्रसूता जगतः प्रसूती तोयेन जीवान्वयससर्ज भूम्याम् । यदोपधीभिः पुरुषान्पशूञ्च विवेश भूतानि चराचराणि’ इति महोपनिषदि श्रूयतेऽस्य विषयः। अत्र सकलजगत्प्रसूत्यादिहेतुत्वेन श्रूयमाणः पुरुषः परमेश्वरो वाऽन्यो वेति संशयः। हिरण्यगर्भ इति पूर्वःपक्षः। कथम्। तद्विज्ञात् । ‘एकार्णवे तु त्रैलोक्ये ब्रह्मा नारायणात्मकः। भोगिशय्यार्थुतः शेते त्रैलोक्यत्रासवृंहितः॥’ इति पुराणवचनात् ब्रह्मणः समुद्रशायित्वमवगम्यते। तदिह श्रूयते तद्विज्ञं ‘यमन्तस्समुद्रे कवयो वपन्ती’ ति । ‘प्रजापतिश्चरति गर्भे अन्त’ रिति स एवोपक्रमे सर्वानुप्रविष्टतयाऽवगम्यते। उपसंहारे च ‘सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत् । दिवं च पृथिवीं च’ त्यादिना तस्यैव कारणत्वमवगम्यते। तस्मादुपक्रमोपसंहार-

यतः प्रसूतेति। जगतः प्रसूती प्रस्तुतजगत्प्रसवधर्मिणी प्रकृतिर्यस्मात्प्रसूता ॥ जीप् छान्दसः। यद्वस्तु भूम्यां तत्तल्लोकस्थाने तोयेन शरीरारम्भकेण जलप्रधानेन पार्थिवदिद्रव्येण जीवान् व्यससर्ज सृजतिस्म। लिख्यटागमश्छान्दसः। यच्च वस्तु उपधीभिः स्थावरैः सह पुरुषान् देवमनुष्यादीन् पशून् तिर्यग्जातीयांश्चेत्येवं स्वसृष्टानि सर्वाणि चराचराणि स्थावरजङ्गमानि भूतान्यन्तर्यामितया विवेशेत्यर्थः। अत्र मन्त्रे विशेषाश्रवणात् पूर्वापरमन्त्रेषु सतां हिरण्यगर्भपरब्रह्मविषयश्रुतिलिङ्गानां बलावलानवधारणाच्च संशयमाह-अत्रेति। ‘नेतरोऽनुपपत्ते’ रितिसूत्रानुसारेणान्यो वेति सन्देहकोटिर्दिशिता। अन्यशब्दार्थो हिरण्यगर्भ इति तद्विवरणं पूर्वपक्षपरिग्रहवाक्येन कृतम्। ननु, कुतो हिरण्यगर्भ इति निर्णयः। उभयत्र प्रमाणाविशेषादित्याशङ्कते-कथमिति। बलवतः समुद्रशायित्वलिङ्गादित्याह-तद्विज्ञादिति। समुद्रशायित्वस्य तद्विज्ञत्वं तावद्विष्णुपुराणसम्मत्योपपादयति-एकार्णवे तिचति। नारायणात्मकः जलनिवासेन नारायणसंज्ञां प्राप्त इत्यर्थः। ‘स चाप्सु शयनादेव शिवात्मा स्वेच्छया चिरम्। नारायणाख्यामवहच्छंक्रिरूपः प्रजापतिः॥’ इति स्मृतेः। यद्वा नारायणस्य विष्णोर्देहं प्राप्त इत्यर्थः। ‘ततोऽवतीर्थ विश्वात्मा देहमाविश्य चक्रिणः। सुव्याप योगशयने एकीभूयाथ चक्रिणा ॥’ इति कूर्मपुराणवचनात्। त्रैलोक्येति। प्रलयसमये त्रैलोक्यस्य प्रसनेन पुष्ट इत्यर्थः। ‘जनस्वैर्योगिभिर्देवश्चिन्त्यमानोऽजसम्भव’ इति वाक्यरोपेण ब्रह्मशब्दस्य कमलासनपरत्वं तत्रैव स्पष्टीकृतम्। अस्तु समुद्रशायित्वं कमलासनलिङ्गं तत्र श्रूयत इत्याशङ्क्याह-तदिहेति। यमन्तः समुद्रे कवयः प्राज्ञाः वयंति ध्यानेन सन्तन्वन्तीति। यद्यपि समुद्रस्थानत्वमात्रमवसीयेते। तथापि तत्र निद्राणत्वमेव विषयितमित्युपचूहणानुसारेणावसीयते। तच्च लिङ्गमनन्यथासिद्धत्वात्प्रबलम्। तमोयश्यस्यैव हि तत्सम्भवति। न तु तमोऽतीतस्य परब्रह्मण इति भावः। ननु समुद्रे निद्राणत्वं विष्णोरपि साधारणं कथं हिरण्यगर्भलिङ्गमित्याशङ्क्य शिवव्यापत्कमेतद्विज्ञानुदाहृतम्। श्रुतिवशाद्विष्णुव्यापृत्तिरपि लभ्यत इत्यभिप्रेत्याह-प्रजापतिरिति। ननु, मध्ये परब्रह्मलिङ्गान्यपि श्रूयन्त इत्याशङ्क्याह-तस्मादिति। उपक्रमोपसंहारगतप्रजापतिधातुश्रुतिभ्यां मध्यगतसमुद्रनिद्राणत्वलिङ्गेन च हिरण्यगर्भ एव जगत्कारणत्वादिधर्मैः प्रतिपाद्यत इति निश्चये मति तदनुसारेण मध्यगतान्य-

(१) ‘जनः’ इति. व. पाठः। (२) ‘ममवर्जक’ इति च. पाठः। (३) ‘गम्यते’ इति च. पाठः।

(४) ‘रदिताय’ इति. च. पाठः

सिद्धस्य हिरण्यगर्भस्यावान्तरसिद्धधर्मोपपत्तिः । किं च तत्प्रतिपादनप्रदेशान्त-
 रोपसंहारश्च कृतः । 'अद्भ्यस्सम्भूतो हिरण्यगर्भ इत्यष्टा' विति । 'अद्भ्यस्स-
 म्भूत' इत्यत्र प्रजापतिरेव हि प्रतिपाद्यः । 'प्रजापतिश्चरति गर्भे अन्त' रिति
 दर्शनात् । 'हिरण्यगर्भस्समवर्तताम्रे' इत्यत्रापि 'प्रजापतिर्वै हिरण्यगर्भः' इति
 लिङ्गानि नेतव्यानीत्यर्थः । तत्र परात्परत्वं 'परात्परतरो ब्रह्मा परात्परतरो हरि' रिति हिरण्य-
 गर्भस्यापि श्रूयमाणमापेक्षिकं नेतव्यम् । अमृतत्वफलप्रदानं जगत्सृष्ट्यादिकमिव कल्पभेदेन
 हिरण्यगर्भः करोतीत्यभ्युपगमेनोपपादनीयम् । तमोऽतीतत्वलिङ्गं तु प्रथमश्रुतनिद्राणत्वाक्षि-
 ततमोवश्यत्वविरोधास्तुत्यर्थं नेतव्यमिति भावः । किंचेति । 'अद्भ्यस्सम्भूतो हिरण्यगर्भ इ-
 त्यष्टा'विति वाक्येन 'अद्भ्यः सम्भूतः पृथिव्यै रसाच्चे'त्यनुवाक्यस्य 'हिरण्यगर्भस्समवर्तता-
 म्र'इत्यादीनामष्टानां मन्त्राणां चास्मिन्सूक्तेऽन्तर्भावकथनेन तदेकवाक्यतापादितेति ततोऽ-
 प्यस्य हिरण्यगर्भपरतावसीयत इत्यर्थः । न'न्वद्भ्यस्सम्भूत'इत्यनुवाको विष्णुपूजा । 'हीश्च ते
 लक्ष्मीश्च पत्न्या'विति श्रुताल्लक्ष्मीपतिवलिङ्गादित्याशङ्क्याह-अद्भ्य इति। उपक्रमगतप्रजाप-
 तिश्चुतिविरोधादुपसंहारगतं लक्ष्मीपदं लज्जावाचिहीपदसमभिव्याहारेण पुरुषश्रेष्ठ्यापादकस-
 ङ्गुणान्तरपरत्वेन नेतव्यमिति भावः । ननु, 'हिरण्यगर्भस्समवर्तताम्र'इत्यादिमन्त्राणां स्मृतौ
 विष्णुपूजायां विनियुक्तत्वाद्दिनियोगलिङ्गेन तेषां विष्णुपरत्वमवसीयत इत्याशङ्क्याह-हिर-
 ण्यगर्भ इति । 'अत्रापी'त्येतदनन्तरं प्रजापतिरेव प्रतिपाद्यत इति पूर्ववाक्यादानुपङ्गः का-
 र्यः । हिरण्यगर्भश्चुतेः कमलासने रुढत्वात् । तन्मन्त्रब्राह्मणे तस्यास्तत्परत्वेन व्याख्यात-
 त्वाच्च । तद्विरोधिविनियोगलिङ्गमात्रमकिञ्चित्करम् । अन्यथा 'हिरण्यगर्भस्समवर्तताम्र'इत्या-
 धारमाधारयती'ति वायव्यपशावैन्द्रे द्वितीयाधारे श्रौतविनियोगदर्शनादिन्द्रस्यैव तत्प्रतिपा-
 द्यत्वप्रसङ्गादिति भावः । एतेना'द्भ्यस्सम्भूतो हिरण्यगर्भ इत्यष्टा'विति विष्णुपरसन्दर्भैकवाक्य-
 तापादना'दम्भस्य पार'इति सूक्तं विष्णुपरमित्यपि शङ्का निरस्ता । अपिचा'द्भ्यस्सम्भूत'
 इत्यनुवाक आदित आरभ्य विमृश्यमानो हिरण्यगर्भपर इति स्पष्टमवसीयते । तथाहि अ-
 ङ्गोऽण्डकटाहाधारभूताभ्यः पृथिव्यै रसात् पृथिव्याः कार्यात् तास्वप्सु निवृत्तात् पार्थिवाद्-
 ण्डकटाहाच्च संभूतो हिरण्यगर्भः विश्वकर्मणः प्रपञ्चविषयसृष्ट्यादिसर्वकार्ययुक्तस्य परमेश्वर-
 स्याधि ऐश्वर्ये समवर्तत तदैश्वर्यविषयोऽभूत्तन्नियम्योऽभूदिति यावत् । तस्य हिरण्यगर्भस्य रूपं
 विदधच्छरीरं सृजन् त्वष्टा सकलप्रपञ्चनगरतक्षा परमेश्वर एति अन्तर्यामितया स्वयमपि
 तद्रूपं प्रविशति । तदुक्तप्रकारेण पुरुषस्य हिरण्यगर्भस्य विश्वं सर्वमप्युत्पत्त्यादिप्रकारमाजान-
 मज्ञानमिति प्रथममन्त्रस्यार्थः । तेन ब्रह्माण्डोदरजातो हिरण्यगर्भः प्रथममन्त्रप्रतिपाद्य इति
 तावदवसीयते । 'प्रजापतिश्चरती'ति मन्त्रस्यायमर्थः । प्रजापतिर्जीवसमष्टिरूपो हिरण्यगर्भः
 व्यष्टिजीवात्मना गर्भेऽन्तश्चरति तदनन्तरं यस्तुतः स्वयमजायमानोऽपि तत्तद्व्यष्टिजीवदारी-
 रोपाधिभिर्वहृधा गुरनरतिर्यगादिबहुप्रकारेण जायते । तस्य योनिं स्थानं धीराः धीमन्तो
 जानन्ति । किं तत् । मरीचीनां पदमादित्यमण्डलं तस्य वेधमः स्थानमिच्छन्तीति । अस्यापि
 मन्त्रस्य प्रजापतिश्चुत्या सकलजीवसमष्ट्यभिमानिनो हिरण्यगर्भस्य तदहंभावविषयव्यष्टिजी-

वात्मना गर्भावस्थानजननवर्णनौचित्यात् । तस्यादित्यमण्डलस्थानत्वाच्च स एव हिरण्यगर्भः प्रतिपाद्योऽवसीयते । हिरण्यगर्भस्य आदित्यमण्डलं स्थानमिति कुत्र प्रतिपन्नमिति चेत् छन्दोगोपनिषदि । तत्र ह्येवं श्रूयते—‘असदेवेदमग्र आसीत्सदासीत्समभवत् तदाण्डं निरवर्तत तत्संवत्सरस्य मात्रामशयत तन्निरभिद्यत ते आण्डकपाले रजतं च सुवर्णं चाभवतां तद्रजतं येयं पृथिवी यत्सुवर्णं सा धौः यज्जरायुः ते पर्वताः यदुल्बं स मेघो नीहारो या धमनयः तानद्यो यद्वास्तेयमुदकं स समुद्रोऽथ यत्तदजायत सोऽसावादित्यः तं जायमानं घोषाण्डल्लवोऽनूत्तिष्ठन् सर्वाणि च भूतानि सर्वे च कामास्तस्योदयं प्रतिपत्त्यायंघोषाण्डल्लवोऽनूत्तिष्ठन्ति सर्वाणि भूतानि सर्वे चैव कामा’ इति । अत्र हि प्रलये प्रपञ्चस्यासच्छब्दोक्ताव्यक्तनामरूपतयावस्थानं ततः सर्गादावाकाशादिमहाभूतसृष्ट्या सच्छब्दवाच्यव्यक्तनामरूपतां ततो महाभूतानां ब्रह्माण्डाद्युत्पादनसामर्थ्यसिद्धये पञ्चीकरणेन त्रिवृत्करणेन वान्योन्यसङ्गतत्वरूपं सम्भूतत्वमण्डोत्पत्तिमण्डस्य द्विधाभावादिकं च पुराणप्रक्रियैव निरूप्य तस्य ब्रह्माण्डस्य मध्ये यद्विरण्यगर्भस्य जननं स्मृतिपुराणेषु प्रतिपादितम् । शतपथब्राह्मणे चोद्धारकाण्डे ‘आपो वा इदमग्र आसीत्सलिलमेवे’त्युपक्रम्य ‘तास्वन्तर्हिरण्यमण्डं सन्वभूवे’त्यादिना तास्वप्सु ब्रह्माण्डस्योत्पत्तिमभिधाय ‘तदन्तः पुरुषस्सन्वभूवे’ति तन्मध्ये पुरुषस्योत्पत्तिमुक्त्वा ‘स प्रजापति’रिति तत्र प्रजापतिनामकीर्तनेन ‘स भूरिति व्याहरत् तदिमं लोकमजनय’दित्यादिना भूलोकादिभ्रूत्वकीर्तनेन च तथैव च स्पष्टीकृतम् । तत्स्थाने आदित्यस्य जननमुक्त्वा ‘तस्योदयं प्रती’त्यादिना प्रतिदिवसमुदयन् ह्रीपान्तरादागच्छन्प्रसिद्धादित्य एवात्रादित्यशब्देनोक्त इति विभावितम् । तेन ज्ञायते हिरण्यगर्भ एवादित्यमण्डलस्थत्वात्तत्रादित्यशब्देनोक्त इति । बृहदारण्यकोपनिषदि च ‘यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वमिति’ ‘स वै शरीरी प्रथम’ इति च श्रुतिस्मृत्योः प्रथमजत्वेन प्रसिद्धं हिरण्यगर्भं ‘स यो हैतन्महद्यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्मे’ति प्रस्तुत्य ‘आप एवेदमग्र आमुस्ता आपस्तत्यमसृजत इत्यद्भ्यस्तन्भूत’ इत्युक्तप्रकारेण तस्य सृष्टिमुक्त्वा ‘तद्यत्सत्त्वं असौ स आदित्यो य एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षं’न्निति तस्यादित्यमण्डलस्थत्वं स्पष्टमेवोक्तम् । मण्डलाभिमानिनामधेयेन मार्ताण्डशब्देन च नृते द्विधाकरणादातेऽण्डे जात इत्यर्थे बृहद्व्युत्पादितेन ब्रह्माण्डोदरजातो हिरण्यगर्भ एव मण्डलस्थ इति विभावितम् । ततश्च आदित्यमण्डलस्थानत्वात् लिङ्गाद्विरण्यगर्भः प्रतिपाद्योऽवसीयत इति युक्तमेव । ‘विधस’ इति पद्यन्तया विधःश्रुत्यापि तथाऽवसीयते । ‘यो देवेभ्य’ इति मन्त्रस्यार्थः । यो द्युतिमद्भ्य इन्द्रादिदेवेभ्योऽधिकं तपति यस्तेषामग्रे श्रेष्ठये निहितः परमेश्वरेण यस्तेभ्यः पूर्वं जातस्त्वस्मै रोचमानाय ब्रह्मणोऽपत्याय नम इति । यद्वा देवग्रहणं मनुष्यादीनामप्युपलक्षणम् । ततश्चायमर्थः । यो देवादिभ्यस्तेषां व्यवहारसिद्धये आतपति प्रकाशं करोति । यश्च तेषां पुरोहितः उदयन् प्रतिपुरुषमग्रे निहितः । यश्च तेभ्यः पूर्वं जातः तस्मै नम इति । अत्राप्यादित्यात्मकस्मुरज्येष्ठ इति प्रसिद्धो ‘यो देवानां प्रथमं पुरस्ता’दिति ‘यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वमिति च प्रथमसिद्धशरीरत्वेन प्रतिपन्नो हिरण्यगर्भः प्रतिपाद्य इति स्पष्टम् । ‘रुचं ब्राह्म’मित्यस्यार्थः । रोचमानं ब्रह्मणोऽपत्यं प्रकृतं हिरण्यगर्भमण्डकटाहनिवर्तनद्वारेणोत्पादयन्तः सदाशिवार्याः

श्रवणात् । ततो हिरण्यगर्भ एव जगत्प्रसूतिहेतुत्वादिनाऽत्र प्रतिपाद्यत इति प्राप्ते ब्रूमः । परमेश्वरादितरो भिन्नो हिरण्यगर्भोऽत्र न प्रतिपाद्यः । जगत्प्रसूतिहेतुत्वादीनां परमेश्वरधर्माणां तस्मिन्ननुपपत्तेः । 'यतः प्रसूताजगतः प्रसूती' त्या-
 आकाशाद्यभिमानिदेवताः तद्ब्रह्मणोपत्यमुद्दिश्याद्युवन् यस्त्वां ब्राह्मण एव वेत्ति तस्य देवा स्सर्वे वक्ष्या भवन्तीति । ननु, पूर्वानुवाकरूपपुरुषसूक्तैकवाक्यत्वादस्यानुवाकस्य पुरुषसूक्तस्य च नारायणपरत्वात्कथमस्य हिरण्यगर्भपरत्वमुपपद्यते । उच्यते । पुरुषसूक्ते 'सहस्रशीर्षा पुरुष' इत्यादिभिः श्वेताश्वतरोपनिषदि शिवपरत्वेन निर्ज्ञातैर्मन्त्रैः शिवं प्रस्तुत्य 'तस्माद्द्विरा ङजायत निराजो अधि पुरुष' इति शिवाद्द्विरण्मयतया विविधं राजमानस्याण्डस्य तदनन्तरं तत्र हिरण्यगर्भस्य चोत्पत्तिमभिधाय तस्यैव मुखाद्यवयवभ्योऽश्यादिदेवानां ब्राह्मणादीनां चोत्पत्तिरभिहिता । न तु नारायणस्यावयवभ्यः । पूर्वं तत्प्रसङ्गाभावात् । ऐतरेयोपनिषदि 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसी'दित्यादिना परमेश्वरं प्रस्तुत्य 'सोऽद्भ्य एव पुरुषं समुद्भू-
 त्यामूर्त्युत्तमभ्यतप'दिति तत्कृतां हिरण्यगर्भस्य सृष्टिं तस्य सृष्ट्युन्मुखतापत्तिं चोक्त्वा 'त स्याभित्तस्य मुखं निरभिद्यत यथाण्डमुखाद्वाग्वाचोऽग्निर्नासिके निरभिद्येतां नासिकाभ्यां प्राणः प्राणाद्वायुः अक्षिणी निरभिद्येतां अक्षीभ्यां चक्षुश्चक्षुप आदित्यः कर्णो 'निरभिद्येता कर्णाभ्यां श्रोत्रं श्रोत्राद्दिश' इत्यादिनाश्यादीना हिरण्यगर्भावयवभ्यः पूर्वमुत्पत्तिवर्णनात् । मानवे धर्मशास्त्रे परमेश्वरसृष्ट्रह्याण्डोदरजातं हिरण्यगर्भमेव प्रस्तुत्य 'लोकानां तु विवृ ङ्गर्थं मुखवाहरुपादतः । ब्राह्मणं क्षत्रियं वैश्यं शूद्रं च निरवर्तय'दिति स्मरणाच्च । याज्ञ वल्क्ये धर्मशास्त्रे परमेश्वरं प्रस्तुत्य 'मुखवाहूरुपजास्स्युस्तस्य वर्णा यथाक्रम'मिति स्मर्यत इति चेन्न । तस्योदाहृतश्रुतिसृत्यनुसारेण हिरण्यगर्भशरीरानुप्रविष्टतदात्मभूतपरमेश्वरवि-
 पयत्प्रोपपत्तेः । तस्मात्पुरुषसूक्तमारभ्य प्रकृतमेव हिरण्यगर्भमुद्दिश्य प्रवर्तमानस्य 'हीश्च त' इत्यादेरेतदनुवाकवाक्यैकवाक्यता प्रापितानां हिरण्यगर्भमन्त्राणां च कथमप्यन्यपरत्वाशङ्का नावकाशं लभते । एवं चोक्तमहिमा स एव हिरण्यगर्भः पूर्वकल्पानुष्ठितोपासनालब्धसत्य सङ्कल्पत्यादिमहिमा जगत्प्रसूत्यादिसकलप्रपञ्चहेतुत्वेन प्रतिपाद्यत इत्यतस्तत्रातिव्याप्त ब्रह्म लक्षणमिति पूर्वपक्षमुपसंहरति-तत इति । तस्मिन्ननुपपत्तेरिति । जगत्प्रसूतिधर्मिणी प रा शक्तिर्हि जगत्प्रसूतिः सा परमेश्वरस्य नित्यानपायिनी प्रभेति तस्याः प्रपञ्चमहावृक्षाङ्कुरत योन्मेयरूपा प्रसूतिः 'प्रज्ञा च तस्मात्प्रसूता पुराणी' त्युत्प्रकारा परमेश्वरादेव सम्भवतीति । 'तदेव ब्रह्म परमं कवीना'मित्यसाधारणब्रह्मज्ञाद्व्यर्थत्वोक्त्या व्यञ्जमानं त्रिभिधपरिच्छेदरा हित्यत्पतदर्थपांश्वक्त्यं तत्रैव सम्भवति । 'तदेव भूतं तदु भव्यमाहुरिद'मिति सामान्येन भूतभावित्तमानसकलकल्पानुयायिसंप्रपञ्चात्मकत्वमुच्यमानमपि तत्रैव सम्भवति । 'तदेव शुभममृतं तद्ब्रह्म स आपस्स प्रजापति'रित्यत्र 'शुभममृत'मित्युच्यमानं नित्यमुत्तविरति क्त्यं 'म प्रजापति'रिति प्रजापतिशब्दोचहिरण्यगर्भनिभूतिवत्त्वं च तस्मिन्नेव सम्भवति । एकप्रधानतो हि प्रजापतिशब्दो हिरण्यगर्भपरः । न तु दक्षकाश्यपादिपरः । तद्ब्रह्मे'ति 'तु पेदादिनिभूतिवत्पर तस्मिन्ननुपपद्यते । एतान्युक्तानि मर्वाणि जगत्प्रसूतिहेतुत्वादीनि हिर-
 ण्यगर्भे नोपपद्यन्त इत्यर्थः । 'परात्पर'मित्यादिप्रमथ्यापेक्षित्वादिना योजयितुमिहाशक्य मित्याशयेनाह-पतः प्रपञ्चेति । यस्य जगत्प्रसूतिहेतुत्वादिकमुक्तं यतः परं प्रकृतं च य-

रभ्य जगत्प्रसूतिहेतोस्तस्य 'अतः परं नान्यदणीयसं हि परात्परं यन्महतो महान्तम् । यदेकमव्यक्तमनन्तरूपं विश्वं पुराणं तमसः परस्तात् ।' इत्यादिना सर्वोत्कृष्टत्वं तमसः प्रकृतिमण्डलात्परत्वं चावगम्यते । तदण्डान्तर्वर्तिनो हिरण्यगर्भस्य न सम्भवति । किंच 'य एनं विदुरमृतास्ते भवन्ती' त्यस्य ज्ञानादमृतत्वं मुक्तिरभिधीयते । तन्न हिरण्यगर्भे सम्भवति । परमेश्वरस्य हि मुक्तिहेतुत्वमसाधारणं लिङ्गम् । 'यदा चर्मवदाकाशं वेष्टयिष्यन्ति मानवाः । तदा शिवमविज्ञाय दुःखस्यान्तो भविष्यती' ति श्रवणात् । यदुक्तमुपक्रमोपसंहारसिद्ध इति तदप्रयोजकम् । अनुपपत्त्या प्रजापतिशब्दौ हिरण्यगर्भं विहाय प्रजानां पशु-

तोऽन्यत्पृथग्भूतं यतोऽणीयः सूक्ष्मतरं च वस्तु नास्तीत्युक्तम् । तस्मात्परं किमधिकं भविष्यति येनेह परात्परत्वमापेक्षिकं नीयेत । 'परात्परतरो ब्रह्मे'त्यत्र तु ततोऽपि परस्यानुपदमेव वर्ण्यमानत्वात्तदापेक्षिकमिति युक्तम् । 'तमसः परस्ता'दित्येतदपि न स्तुत्यर्थं काल्पनिकम् । 'तदक्षरे परमे व्योम'न्निति यस्मिन्नविनाशिनि परमे व्योम्नि प्रागवस्थानमुक्तम् । तस्य हि तमोऽतीतदेशत्वमिहोच्यते । 'य एवं विदुरमृतास्ते भवन्ती'त्येतत्कल्पभेदेनापि हिरण्यगर्भे न सम्भवति । 'यदा चर्मवदाकाशं'मिति मन्त्रेण शिवविज्ञानं विना मुक्तेर्गानवेष्टनवदसम्भावितत्ववर्णनादिति भावः । 'यदा चर्मव'दिति मन्त्रे यदेत्यस्य यदीत्यर्थः । उपक्रमोपसंहारसिद्धौ हिरण्यगर्भ इति शङ्कामनूथ परिहरति-यदुक्तमिति । तदप्रयोजकमिति । मध्यगतैरपि बहुप्रमाणविरोधे सति उपक्रमोपसंहारैरकल्प्यमप्रयोजकमित्यर्थः । सूत्रे बहुप्रमाणविरोधं द्योतयितुमेव लिङ्गविशेषमनुपपत्त्यस्य सामान्येनानुपपत्तेरित्युक्तम् । एवं चोपक्रमोपसंहारगतशब्दौ योगेन परमेश्वरे योजनीयावित्याह-अनुपपत्त्येति । मुण्डके 'तस्मादेतद्ब्रह्म नामरूपमर्चं च जायते । तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायत' इति कार्यकारणयोः प्रयुक्तस्य ब्रह्मशब्दत्वेवात्र विभूतिविभूतिमतोः प्रयुक्तस्य प्रजापतिशब्दस्यार्थभेदावश्यम्भावेन कस्य चिदवश्यकल्पनीयो योगः प्राकरणीकलिङ्गानुसारात् विभूतिमति प्रयुक्तस्य कल्प्यते । धातुशब्द'स्वम्भस्यपार' इति सूक्तोपसंहारगतो न भवति । 'पुरुषस्य विद्महे सहस्राक्षस्य महादेवस्य धीमहि । तन्नो रुद्रः प्रचोदयात्' । 'तत्पुरुषाय विद्महे महादेवाय धीमहि । तन्नो रुद्रः प्रचोदया'दित्येतदवसानत्वात्परमात्मविषयसूक्तस्य तदनन्तरं रुद्रगायत्रीप्रसङ्गागतानां गणेशगायत्र्यादीनां स्नानार्थद्वैर्वाधारणादिमन्त्राणां च परमात्मसूक्तान्तर्भावाभावात् । तथैव च भद्रभास्करेण सूक्तमर्थादायाः प्रदर्शितत्वात् । एवं चोपक्रमोपसंहारपर्यालोचनायां प्रजापतिश्रुतेरुपक्रमत्यत्वेऽपि तत एकस्याः प्रत्येकमभ्यस्तयोरौपसंहारिकरुद्रमहादेवश्रुत्योः प्रबलत्वात् सूक्तस्य परमेश्वरपरत्वमेव सिद्धयति । अथापि यदि धातुश्रुतेरुपसंहारगतत्वमभ्युपगम्यते तथापि तस्याः परमेश्वरे यौगिकत्वमभ्युपगन्तुं युक्तम् । मध्यगतवहुश्रुतिलिङ्गानुसारादिति भावः । 'यमन्तस्समुद्र' इति त्वेवं नेतव्यम् । समुद्रः पुरुषः । 'नाग्निस्तृप्यति काष्ठानां नापगानां महोदधि'रित्युक्तरीत्या तृप्तिराहित्येन समुद्रसाम्यात्पर्याप्तभोग्यत्तपत्तावपि सम्यगुत्पत्त्येवंत्यस्मादिन्द्रियाणि इति यौगिकार्थसम्भवात् । अत एव 'स एष पुरुषः समुद्रः सर्वलोक-

नां पतिं जगद्धारकं परमेश्वरमेव' प्रतिपादयतः । अद्यस्सम्भूतो हिरण्यगर्भ-
इत्युभयत्रापि परमेश्वर एव प्रतिपाद्यः । 'य ईशो अस्य द्विपदश्चतुपदः' 'आदित्य-
वर्णं तमसः परस्ता' दिति विश्वेश्वरत्वविश्वातीतत्वलिङ्गात् । ततो जगत्कारण-

मत्ति । यद्द किंचाश्रुते अत्येनं मन्येते'त्याद्यैतरेयोपनिषदि श्रूयते । एवं च यमन्तःपुरुषे
हृदयादिप्रदेशेषु कवयश्चिन्तासन्तानेन तन्तुजालेन पटमिव स्वस्वामिभितरूपविशिष्टं वयन्ती-
त्यर्थः । एवं सति 'वयन्ती'त्येतदपि स्वारस्यं लभते । उत्तरनारायणाद्येकवाक्यतापादनेनापि
नास्य हिरण्यगर्भपरत्वसिद्धिरित्याह-अद्भ्य इति । उत्तरनारायणे हि 'वेदाहमेतं पुरुषं महा-
न्त'मिति द्वितीयमन्त्रः । तत्र श्रूयमाणं तमसः परस्तात् वर्तमानत्वमनन्योपायमुक्तिहेतुवेद-
नविपर्यत्वं च हिरण्यगर्भे न सम्भवतीति तस्य शिवपरत्वमवश्यं वक्तव्यम् । तन्निर्वाहाय च
'तस्य त्वष्टा विदधद्रूपमेती'ति पूर्वमन्त्रे हिरण्यगर्भस्यान्तर्यामितया प्रस्तुतः परमेश्वर एव
'एतं पुरुषं'मित्यनेन परामृश्यते । न तु हिरण्यगर्भ इत्युपपादनीयम् । एवं च हिरण्यगर्भवि-
ष्यत्वेऽपि तदन्तर्यामिमहिमपर्यवसाय्येव सोऽनुवाकः । तथा हिरण्यगर्भमन्त्राष्टकमध्ये 'य
ईशो अस्य द्विपदश्चतुपदः कस्मै देवाय हविषा विधेमे'ति पठ्यते । तेन शिवासाधारणं पशु-
पतित्वं वर्ण्यते । 'एतावन्तो वै पशवो द्विपादश्चतुपादश्चे'ति श्रुत्यन्तरदर्शनात् । अत एव
श्वेताश्वतरोपनिषदि 'यो देवानां प्रभवश्चोद्भवश्च विश्वाधिको रुद्रो महर्षिः । हिरण्यगर्भं प-
श्यत जायमानं स नो देवः शुभया स्मृत्या संयुक्तु' इति मन्त्रानन्तरं 'यो देवानामधिपो
यस्मिँहोका अधिश्रिता' इति मन्त्रस्येदमेवोत्तरार्थं पठ्यते । अतस्तत्र श्रुतो हिरण्यगर्भशब्दः
परमेश्वरपरो व्याख्येयः । हिरण्यरूपं वीर्यमस्य गर्भ इति व्युत्पत्तेः । न च 'प्रजापतिर्वै हिर-
ण्यगर्भ' इति तद्व्याख्यानरूपार्थवाददर्शनात् तस्य कमलासनपरत्वं वक्तव्यमिति वाच्यम् ।
'हिरण्यगर्भस्समवर्तताम्र' इत्यादि 'आधारमाधारयति' इति वायव्यपशावाधारे मन्त्रविधेः
खल्वयमर्थवादः श्रूयते 'प्रजापतिर्वै हिरण्यगर्भः प्रजापतेरनुरूपत्वाये'ति । स त्वमन्त्रके प्रा-
जापत्ये पूर्वाधारे न भवति । किंत्वेन्द्रे मन्त्रवत्युत्तराधारे । तस्मिन्प्रकृतौ मन्त्रकार्यस्य नियमा-
दृष्टस्य हृद्यत्वेन तदपेक्षितमन्त्रमात्रविधौ लाघवादमन्त्रके पूर्वाधारे प्रकृतावहृत्सस्य तस्या-
प्यत्रैव कल्पनीयतया गौरवादिनि स्थापितं दशमेऽध्याये 'हिरण्यगर्भं पूर्वस्य मन्त्रलिङ्गादुत्तर-
स्य वा मन्त्रार्थत्वा'दिति पूर्वोत्तरपक्षः (ज० १०. ३. १३, १५.) सूत्राभ्याम् । तथा चानेन मन्त्रेण
विनियोजकश्रुतिवलात् द्वितीयापारदेवतायाः इन्द्रस्य प्रकाशनं कर्तव्यमिति तन्निर्वाहाय
मन्त्रस्यहिरण्यगर्भपदस्यैव तद्व्याख्यानरूपप्रजापतिपदस्यापि इन्द्रपरत्वस्य वक्तव्यत्वात् न
तद्व्युत्पत्तमन्त्रगतहिरण्यगर्भपदस्य कमलासनपरत्वप्रसक्तिः । अतदश्वेताश्वतरोपनिषत्प्रत्यभि-
ज्ञानगृहीतपाशुपत्यलिङ्गाद्धिरण्यगर्भमन्त्रा अपि परमेश्वरपरा एव । किं तु 'वचनात्त्वययार्थ-
मैन्द्री स्या'दिति (ज० ३. २. ३.) न्यायादेन्द्राधारे विनियोगविध्यनुसारणं तदनुष्ठानकाले
यथाकथञ्चिदिन्द्रे मन्त्रार्थो योजनीयः । तस्मान्न तदुभयैकवाक्यतयाप्यस्य सूक्तस्य हिरण्य-
गर्भपरत्वप्रसक्तिरिति भावः । तथाप्युत्तरनारायणपठितः 'प्रजापतिश्चरति गर्भे अन्तः' इति
मन्त्रभाग इह 'अम्भत्यपार' इति मन्त्रपठितः परमेश्वरे न सद्गते । तत्र हिरण्यगर्भपरत्वेना-
प्युत्पत्त्यादित्यादाह-तत इति । इह जगत्प्रवृत्तेरुत्पादिपारमेश्वरलिङ्गसत्त्वा 'शैत-

त्वादिना प्रजापतिशब्दवाच्यः परमेश्वरो न हिरण्यगर्भः ॥

परमेश्वरेण हिरण्यगर्भस्याभेदाज्जगत्कारणत्वमस्तिवत्पाशङ्क्याह—

॥ सू ॥ भेदव्यपदेशाच्च ॥ १८ ॥

अस्यां महोपनिषदि परमेश्वरहिरण्यगर्भयोः भेदो व्यपदिश्यते कारणत्वेन-

मूर्ध्वं न तिर्यञ्च'मित्यादिश्वेताश्वतरोपनिषद्गतानेकमन्नतदंशप्रत्यभिज्ञानसत्त्वाच्च तद्विरोधेऽन्य-
परकिञ्चिन्मंत्रांशे प्रत्यभिज्ञानमकिञ्चित्करमिति भावः । ननु, तथापि 'अभिमन्ता जीवो नियं-
तेश्वरस्सर्वाभिमानि हिरण्यगर्भ' इति तापनीयश्रुतेः समष्टिजीवे हिरण्यगर्भ इव परमेश्वरे
व्यष्टिजीवात्मना गर्भे सञ्चारो न घटत इति चेन्न । हिरण्यगर्भस्यापि सर्वाभिमानित्वं सर्व-
शरीरेष्वहंमानवत्त्वमेव । तत्सर्वप्रपञ्चशरीरकस्य परमेश्वरस्य सर्वत्राप्यविशिष्टमिति तत्र
व्यष्टिजीवात्मना गर्भसञ्चाराद्युक्तिस्सङ्घटतेतराम् । अत एव श्वेताश्वतरोपनिषद्याम्नायते—
'एष हि देवः प्रदिशो नु सर्वाः पूर्वां हि जातः स उ गर्भे अन्तः ॥ स एव जातः स जनिष्य-
माणः प्रत्यङ्जनास्तिष्ठति सर्वतोमुख' इति । भोजना अन्तर्यामितया परमेश्वरस्सर्वेषां प्रत्यग्रूप-
स्तिष्ठतीत्यर्थः । अयं मन्त्रः किञ्चित्पाठभेदेनात्रापि सूक्ते श्रूयते । तस्माद्युक्तमुक्तं 'नेतरोऽनु-
पपत्तेः' इति । तत्र न हिरण्यगर्भ इति निर्देष्टव्ये 'नेतर' इति निर्देशो हिरण्यगर्भः परमेश्व-
रात्र भिद्यते अतस्तत्र लक्षणसत्त्वं न दोषायेति केपाश्चिन्मतं निरसितुं कृतः । तन्निरासहेतुप्र-
दर्शनार्थत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति—परमेश्वरेणेति । अत्रेदं शङ्कावीजम् । प्रपञ्चसृष्टिहेतुका-
मनायत्त्वं शिवासाधारणमिति तावत्सम्प्रतिपन्नम् । तच्च हिरण्यगर्भस्य 'प्रजापतिरकामयत
प्रजाः सृजेयेति' इति बहुषु प्रदेशेषु श्रूयते । अतस्तद्देतुकादनुमानात् 'ब्रह्मा शिवो मे अस्तु
सदाशिवो, यो ब्रह्मा ब्रह्मण उज्जभार प्राणेश्वरः कृत्विवासाः पिनाकी'ति शिवहिरण्यगर्भवाच-
कसामानाधिकरण्याच्च हिरण्यगर्भः शिवाभिन्नः । अत एव कूर्मपुराणे वसुमनसो राज्ञो ज-
न्मप्रभृति सूर्यभक्तस्य सावित्रीजपेन बहुकालं सूर्यमाराधितवतः तदवसाने तस्मै फले दातुं
सूर्यमण्डलाद्धिरण्यगर्भरूपेण प्रादुर्भूतस्यैव देवस्य क्षणान्तरे परमेश्वररूपेण दर्शनमुक्तम् ।
"पूर्णे वर्षशते तस्य भगवानुग्रदीधितिः । प्रादुरासीन्महायोगी भानोर्मण्डलमध्यतः । स दृष्ट्वा
देवचपुषं मण्डलस्थं सनातनम् । स्वयम्भुवमनाद्यन्तं ब्रह्माणं विस्मयं गतः । तुष्टाव वैदिकै-
र्भद्रैः सावित्र्या च विशेषतः । क्षणादपश्यत्पुरुषं तमेव परमेश्वरम् । चतुर्मुखं जटामौलिमष्ट-
हस्तं त्रिलोचनम् । चन्द्रावयवबलक्षमाणं नरनारीतनुं हरम् । भासयन्तं जगत्कृत्स्नं नीलकण्ठं
स्वरश्मिभिः ॥" इत्यादिना । तस्माद्धिरण्यगर्भस्य शिवाभिन्नत्वात्तत्र लक्षणसत्त्वं न दोषः ।
अतस्तद्भाववर्तनाय यत्नो न कार्य इत्येतच्छङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम् ॥ सू ॥ भेदव्यपदेशाच्च
॥ १८ ॥ 'अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ती'ति व्यवहिताग्रिमसूत्रादस्मिन्निति पदस्यानयनम-
भिप्रेत्य व्याचष्टे—अस्यामिति । सूत्रे त्वस्मिन्निति पदमुपनिषद्ग्रन्थाभिप्रायम् । तथा चा-
स्यामेवोपनिषदि शिवहिरण्यगर्भयोः भेदे व्यपदिश्यमाने सन्निहिते तदभेदाभिप्रायेण 'यतः
प्रसृते'त्यादिना जगत्प्रसृतिकारणत्वादिवर्णनमिति नयनमत्यन्तमयुक्तमिति भावः । 'यो दे-
वानां'मिति मन्त्रः शास्त्रयोनित्वाधिकरणायसाने व्याख्यातः । ननु, ब्रह्मणस्सकाशाद्ब्रह्मस्यो-

(१) 'स जपमानस्तननिष्यमाणः प्रत्यङ्मुपास्तिष्ठति विश्वतोमुखः' । इति पाठभेदः श्रूयते ।

कार्यत्वेन च 'यो देवानां प्रथमं पुरस्ताद्विश्वाधिको रुद्रो महर्षिः । हिरण्यगर्भं पश्यत जायमानम्' (महाना. १२.) इति । अतो हिरण्यगर्भादेः सर्वप्रपञ्चस्य कारणत्वमीश्वरस्येति सिद्धम् ॥

त्पचिर्बहुषु प्रदेशेष्वान्नायते । अतस्तदविरोधार्थमयं मन्त्रः इत्थं व्याख्यातव्यः । महर्षियोग-
वलेन कालत्रयवृत्तांतसाक्षात्कारसमर्थो रुद्रः स्वाविर्भावात्प्रागेव जातं स्वजनकं हिरण्यगर्भं
जायमानावस्थाविशिष्टं योगवलेन साक्षात्कृतवानिति । अन्यथा परस्परविरोधेनाप्रामाण्या-
पत्तेरिति । अवैदिकव्याख्यानमुपसंहारव्याजेन निराकरोति-अत इति । अयमाशयः ।
एवं व्याख्यानेऽपि कथं विरोधस्समाहितो भवति । रुद्रस्य क्वचिद्ब्रह्मणः क्वचिन्नारायणादपि
ह्युत्पत्तिः श्रूयते । कल्पभेदेन व्यवस्थितिरिति चेत् किमत्र सा व्यवस्था न प्रवर्तते येनेत्थं
व्याख्यातव्यं स्यात् । श्वेताश्वतरपाठानध्ययनप्रयुक्तं चेदं व्याख्यानम् । तत्र हि द्वितीया-
ध्याये—'यो देवानां प्रभवश्चोद्भवश्च विश्वाधिको रुद्रो महर्षिः । हिरण्यगर्भं जनयामास पूर्वं
स नो बुद्ध्या शुभया संयुनक्तु' इत्यप्यस्य मन्त्रस्य पाठो दृश्यते । अतस्तदनुसारेण तदी-
यचतुर्थाध्यायपाठे तत्तिरीयपाठे च पश्यतेत्यस्य प्राग्वर्णित एवार्थो ग्राह्यः । वस्तुतस्तु, नात्र
कल्पभेदेन व्यवस्था । किंतु परमशिवाद्ब्रह्मण उत्पत्तिरस्मिन्मन्त्रे प्रतिपाद्या । अन्यत्र ब्रह्मणो
नारायणाद्वा संहाररुद्रस्योत्पत्तिः प्रतिपाद्येति व्यवस्था । अत्र हि दहरविद्योपास्यतया निर्धा-
रणीयस्यास्य विभूतिषु 'स ब्रह्मा स शिवस्सेन्द्र' इति संहाररुद्रोऽपि गृहीतः । 'नारायणाद्ब्र-
ह्मा जायते नारायणाद्भुद्रो जायते अथ पुनरेव नारायणस्सोऽन्यत्कामो मनसा ध्यायत तस्य
ध्यानान्तस्थितस्य ललाटात्स्वेदोऽपतत् ता इमा आपः प्रतता आसुः । तासु तेजो हिरण्यम-
मण्डं तत्र ब्रह्मा चतुर्मुखोऽजायत । अथ पुनरेव नारायणः सोऽन्यत्कामो मनसाध्यायत ।
तस्य ध्यानान्तस्थस्य ललाटाद्भ्रूयक्षः शूलपाणिः पुरुषोऽजायत । विश्वत्सत्यं ब्रह्मचर्यं तपो
वैराग्य'मित्यादि श्रुत्यन्तरयोस्तु ब्रह्मसहपाठात् 'एतौ द्वौ विबुधश्चेष्टौ प्रसादक्रोधजौ
मम । मया दर्शितपन्थानौ सृष्टिसंहारकारका'विति महाभारते "ततो मे सहसोत्पन्नः प्र-
सादो मुनिपुङ्गवाः । चतुर्मुखस्ततो जातो ब्रह्मा लोकपितामहः । तदन्तरंऽभवत्क्रोधः कस्मा-
च्चित्कारणात्तदा । आत्मनो मुनिशार्दूलस्तत्र देवो महेश्वरः । रुद्रः क्रोधात्मको जज्ञे शूल-
पाणिखिलोचनः । तेजसा सूर्यसङ्काशः त्रैलोक्यं संहरन्निव ॥" इति कूर्मपुराणे च नारा-
यणवचनैरुपबृंहणाच्च रुद्रशब्देन स एव मूर्त्यन्तर्गतसंहाररुद्रो गृहीतः । एवं शत-
पथब्राह्मणादिषु ब्रह्मण उत्पन्नत्वेन प्रतिपादितः स एव संहाररुद्रः । कथं ब्रह्मप्रभवस्य
हि रुद्रस्य स्थाणुरित्यसाधारणं नाम । यद्योपेन्द्रस्य विष्णुरिति यथाया यदूद्ग्रहस्य कृष्ण इति ।
ब्रह्मप्रभवं ब्रह्मनियोगात्सृष्टौ प्रवृत्तं जरामरणहीनानेव सृजन्तमेवंभूताः प्रजा मा आक्षीरिति
पुनर्ब्रह्मवचनात्सृष्टेर्निवृत्तं रुद्रं प्रस्तुत्य 'स्वात्मजैरेव ते रुद्रं निर्गृह्णात्मा व्यतिष्ठत । स्थाणुत्वं तेन
तस्मात्सीद्देवदेवस्य शूलिन' इति कूर्मपुराणे, 'ततः प्रभृति देवोऽसौ न प्रसूते शिवाः प्रजाः ।
ऊर्ध्वरेताः स्थितः स्थाणुर्यावदाभूतसम्भव'मिति शिवपुराणे, 'ततः प्रभृति विश्वात्मा न प्र-
सूते गियाः प्रजाः । स्थाणुर्बन्धिश्चलो यस्मात्स्थितः स्थाणुरतस्मृत' इत्यादित्यपुराणे च स्था-
णुशब्दस्य तन्नामत्वप्रतिपादनात् । स्थाणुनाम्नश्च रुद्रस्य महाभारते सभापर्वणि 'यत्र भूतप-

तिः सृष्ट्वा सर्वलोकान्सनातनः । उपास्यते तिग्मतेजा वृत्तो भूतैस्सहस्रशः' इति मैनाके शिवस्य सन्निधानमुक्त्वा 'नरनारायणौ ब्रह्मा यमः स्थाणुश्च पञ्चमः । उपासते यत्र परं सहस्रयुगपर्यय' इति तदुपासकेषु परिगणनं कृतम् । राजधर्मे च 'भूयस्स भगवान्ध्यात्वा चिरं शूलवरायुधः । तस्य तस्य निकायस्य चकारैकैकमीश्वरम् । देवानामीश्वरं चक्रे देवं दशशतेक्षणम् ॥ यमं वैवस्वतं चापि पितृणामकरोत्पति'मित्युपक्रम्य 'रुद्राणामपि चेशानं गोप्तारं विदधे प्रभुः । महात्मानं महादेवं विशालाक्षं सनातन'मिति तस्य शिवनियम्येषु परिगणनं कृतम् । 'विशालाक्ष' इत्यपि स्थाणुनाम्नो रुद्रस्य नामान्तरम् । राजधर्म एव प्रदेशान्तरे ब्रह्मप्रणीतं नीतिशास्त्रं प्रस्तुत्य 'ततस्तां भगवाञ्जीतिं पूर्वं जग्राह शङ्करः । बहुरूपो विशालाक्षः शिवस्स्थाणुरुमापति'रिति तस्य तत्र प्रयोगात् । अनन्तरं 'स देवस्सर्वभूतात्मा महादेवस्सनातनः । असह्ययातसहस्राणां रुद्राणां स्थानमव्ययम् । युगानामायुषो हासं विज्ञाय भगवान् शिवः । सञ्चिक्षेप ततश्शास्त्रं महार्थं ब्रह्मणा कृतम् । वैशालाक्षमिति प्रोक्तं तदिन्द्रः प्रत्यपघते'ति तत्प्रणीते नीतिशास्त्रे वैशालाक्षसमाख्याकीर्तनाच्च । तस्मादुपपत्तेयमुक्तव्यवस्था । रुद्रस्य क्वचिन्नारायणादुत्पत्तिः प्रतिपाद्यते क्वचिच्चतुर्मुखादित्यादिकस्य तु कल्पभेदेन व्यवस्था । सा त्वध्यायान्तिमाधिकरणे पुराणप्रामाण्यव्यवस्थापनावसरे प्रदर्शयिष्यते । यद्वा । संहाररुद्रस्यापि न ब्रह्मणो नारायणाद्भोत्पत्तिः । किं तु तदंशस्य नीललोहितरुद्रस्यैव । यस्य महाभारते 'ततःपार्श्वे वृषाङ्कस्य ब्रह्मचारी व्यवर्तत । पिङ्गाक्षस्तपसा श्रेष्ठो बलवाञ्जीललोहित' इति कृष्णार्जुनयोः कैलासयात्रायां कैलासे श्रीकण्ठपार्श्वेऽवस्थानमुक्तम् । यस्य च कूर्मपुराणे ब्रह्मपञ्चमशिरोलवनप्रस्तावे शिवाधिर्भावात्पूर्वमाधिर्भाव उक्तः । तत्र हि ब्रह्मनारायणयोः परस्परोत्कर्षे विवदमानयोः नीललोहितरुद्रस्याधिर्भाव उक्तः । तस्मिन् ब्रह्मणा 'जानासि पूर्वं हि भवान् ललाटानमम शङ्कर । प्रादुर्भावं तवेशानमामतः शरणं ब्रजे'ति सावज्ञमुक्ते तत्पेरितेन भैरवेण ब्रह्मणः पञ्चमे शिरसि च लूने तदनन्तरं शिवस्याधिर्भाव उक्तः । 'अथान्वपदयद्गिरिदां मण्डलान्तरसंस्थितम् । सहासीनं महादेव्या महादेवं सनातन'मित्यादि प्रपञ्चेन तत्स्तुतिनमस्काराभ्यां ब्रह्मणा प्रसादितस्य तं प्रीतियर्चनैः सान्त्वितवतदिशवस्य नीललोहितं प्रति वचनं श्रूयते । 'प्रोवाचाग्नेऽवतिष्ठन्तं नीललोहितमीश्वरम् । एष ब्रह्मास्य जगतः सम्पूज्यः प्रथमः सुतः । आत्मनो रक्षणीयस्ते गुरुर्ज्येष्ठः पिता तव'ति कल्पादौ परमशिवात्रयाणामुत्पत्तौ ज्येष्ठः । अस्मिन्नीललोहितरुद्रावतारे पिता उभयथापि गुरुरित्यर्थः । इयं च नीललोहितरुद्रस्य ब्रह्मणो नारायणाद्भोत्पत्तिः नारायणस्य काश्यपदशरधादिभ्य उत्पत्तिरिर्वच्छिकाविर्भावरूपा । अत एव कौर्म नारायणं प्रति शिववचनम् । 'अहं च भवतो पद्मात्कल्पान्ते घोररूपभृत् । शूलपाणिर्भविष्यामि क्रोधजस्तव पुत्रक' इति । 'अनादिनिधनो देवः चेतन्यादिसमन्वितः । ज्ञानानि च वशे यस्य तारकादीन्यदोषतः । अणिमादिगुणोपेतमैश्वर्यं न च कृत्रिमम् । सृष्ट्यर्थं ब्रह्मणः पुत्रो ललाटादुत्थितः प्रभुः ।' तताप परमं घोरं ततो विप्राधनुर्मुखाः । सृष्ट्यर्थं ब्रह्मणस्तस्य भूयो प्राणस्य मध्यतः । अविमुखाभिधादेशात्स्वकीयाच्च विशेषतः । त्रिमूर्तीनां महेशस्य द्विजा येदान्तविचामाः । अंशभूतो महादेवः सर्वलोननमसृष्टः । गर्धनारीश्वरो भूत्या प्रादुरासीत्कृपानिधिः । तस्य हृत्कमलस्यस्य नियोगादंशजो

पुनराशङ्कयाह—

॥ सू ॥ कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १९ ॥

‘प्रजापतिरकामयत प्रजासृजेयेति’ (तै. सं. ३-१-१.) इति सर्वत्र श्रुतिषु संकल्पो हिरण्यगर्भस्य जगत्सृष्टौ श्रूयते । तथाऽपि तस्य जगत्कारणत्वे अनुमानापेक्षा युक्त्यपेक्षा नास्ति, तस्य कामस्यावान्तरसृष्टिविषयत्वात् । परमेश्वरस्यैव हिरण्यगर्भात्मना अवान्तरसृष्टिश्चेति वक्ष्यति— ‘संज्ञासृतिह्यसिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात्’ (ब्र. सू. २-४-२०.) इति ॥

‘अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि, (छा. ३-३.) इति हिरण्यगर्भरूपेणात्मना प्रपञ्चानुप्रविष्टस्य परमेश्वरस्य नामरूपकर्तृत्वश्रवणात् अनयोरभेद एवाभ्युपेय इत्यत आह—

॥ सू ॥ अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ २० ॥

अस्मिन् उपनिषत्तन्त्र एव अस्य हिरण्यगर्भस्य तद्योगं तस्य परमेश्वरस्य

विभोः । उलटां तस्य निर्भिद्य प्रादुरासीत्प्रभोर्मुखात् । निर्दिष्टः परमेशेन महेशो नीललोहितः । पुत्रो भूत्वानुगृह्णाति ब्रह्माणं ब्रह्मणोऽनुज’ इत्यादिमहाभारतस्कान्दलैङ्गशैवपुराणादिवचनानि चात्र द्रष्टव्यानि । तस्मात्त्रिमूर्तीनां परस्परस्मादुत्पत्तिसत्त्वेऽपि ब्रह्मविष्णुरुद्रादिक्रमिकसर्वप्रपञ्चकारणं संसाररुजां द्रावकः परमेशिव एवेति तद्विषयस्य ‘यो देवानां’मिति मन्त्रस्य नार्थान्तरकल्पनशङ्कावकाश इति । अधोत्तरसूत्रमवतारयति—पुनराशङ्कयेति । आशङ्काभिप्रायः पूर्वसूत्रायतारिकायां दर्शितः ॥ सू ॥ कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १९ ॥ जगत्कारणत्व इति । जगत्कारणशिवाभिन्नत्वे यदनुमानं तत्रादरो न कार्य इत्यर्थः । अवान्तरसृष्टिः देवमनुष्यादिव्यष्टिसृष्टिः । तत्रापि न हिरण्यगर्भस्य स्वातन्त्र्यम् । किं तु तदन्तर्गामिणशिवस्यैवेति वक्ष्यमाणार्थं स्मारयति—परमेश्वरस्यैवेति । तथाच यदि सर्गाद्यकालसृष्टिहेतुः यदि वार्याचीनकतिपयसृष्टिहेतुकामनावत्त्वम् उभयथा हेतुरसिद्ध इति भावः । सांज्ञेण चकारेण श्रौतं ब्रह्मशिवशब्दसामानाधिकरण्यं पौराणिकं प्रथमं ब्रह्मत्वेन दृष्टस्य पुनश्शिवत्वेन दर्शनं चेत्येतदपि ब्रह्मशिवाभेदसाधकत्वेन नादरणीयम् । शरीरशरीरिभावादिना सर्वात्मकत्वेन तदुभयोपपत्तेरिति समुच्चीयते । यत्रादित्यरूपस्य हिरण्यगर्भस्य शिवरूपेणापि दर्शनमुक्तं तत्रैव हि कूर्मपुराणे तयोर्भेदोऽपि प्रतिपाद्यते । ‘विद्यासहायो भगवान्यत्यासां मण्डलान्तरे । हिरण्यगर्भः पुत्रोऽसावीश्वरो दृश्यते पर’ इति । विद्यासहायो भगवान्तसां मण्डलान्तरे स्थितो हिरण्यगर्भो यस्य पुत्रः असां परमेश्वरो दृश्यते इत्यन्वयः ॥ उत्तरसूत्रमवतारयितुमागच्छते—अनेनेति । नामरूपव्याकरणं तावच्चतुर्मुलकर्तृकमिति सकलपुराणाद्यैककण्ठेन प्रतिद्धम् । तत्र पारमेश्वरोत्तमपुरुषप्रयोगेन परमेश्वरस्य कर्तृत्वं यदन्ती श्रुतिः परमेश्वरस्य तच्छरीरत्वेन तदभेदेन योपपादनीया । तच्छरीरकल्पपक्षे ‘जीवेनात्मने’ति सामानाधिकरण्यानुपपत्तेरभेदपक्ष एव परिगिष्यत इति भावः ॥ सू ॥ अस्मिन्नस्य च तद्यो-

शेषत्वसंबन्धं शास्ति मन्त्रभागः—'ब्रह्माधिपतिर्ब्रह्मणोऽधिपतिः' (महाना. २१.)
। इति । अतः परमेश्वर एव जगत्कारणं, तच्छेषभूतो हिरण्यगर्भ इति सिद्धम् ॥

॥ इति इतरानुपपत्त्यधिकरणम् ॥ ७ ॥

गं शास्ति ॥ २० ॥ ब्रह्माधिपतिरिति । 'ईशानस्तर्षविद्यानामि'त्यनेन वेदाधिपत्यस्य
'ईश्वरः सर्वभूताना'मित्यनेन ब्राह्मणाधिपत्यस्य च सिद्धत्वादिहाभ्यासेन हिरण्यगर्भाधिपत्यमेव
विधीयते । श्रुत्यन्तरापातप्रतिपन्नतदुत्कर्षतदभेदभ्रान्तिवारणाचेति भावः । जीवविषयात्मश-
ब्दप्रयोगोपपत्तिस्तु संज्ञामूर्तिरूपस्यधिकरणे (ब्र० २।८।१७ सू) प्रदर्शयिष्यते ॥

॥ इति इतरानुपपत्त्यधिकरणम् ॥ ७ ॥

नयमणिमालायाम्

अथ इतरानुपपत्त्यधिकरणम् ॥ ७ ॥

सू० ॥ नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १७ ॥ भेदव्यपदेशाच्च ॥ १८ ॥ कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १९ ॥ अस्मिन्न
स्य च तद्योगं शास्ति ॥ २० ॥

ब्रह्मा यतः प्रसूतेत्यादि कारणतया समावृताः । तदुपक्रमोपसंहृतिमध्यश्रुतिभिस्सलिङ्गाभिः ॥ १९ ॥

मैवं मोक्षप्रदत्वायनितरपुरसाधारणं शम्भुलिङ्गं लिङ्गे त्वन्तरसमुद्रप्रुतितामधिपते नारत्यसाधारणत्वम् ।

दृष्टास्तासंकेरेऽपि श्रुतव इति ततो योगसूत्रैव योज्या नाभेदेनोपवायाः शिवजनिततया तस्य भेदोपदेशान् ॥ २० ॥

धातुस्युद्वर्षकमपुविभिरनुमितेत्तद्वदीनाभिभेदे नापेक्षावांतरेषु प्रमसति हि जगत्स्यष्टिभेदेषु सोऽपि ।

यत्कीवेनात्मनेति श्रुतिवचनमनेनापि नाभेदेऽसिद्धिः तस्याच्च ब्रह्मणोऽसावधिपतिरिति यच्छास्ति शेषत्वयोगम् ॥ १९ ॥

इति इतरानुपपत्त्यधिकरणम् ॥ ७ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथानन्दमयाधिकरणम् ॥ ६ ॥

सू. । आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १२ ॥ विकारद्रव्याप्रेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ १३ ॥ तत्क्षेत्रव्यपदेशाच्च
॥ १४ ॥ मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥ नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥ भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥ कामाच्च
नानुमानापेक्षार ॥ १८ ॥ अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥

भगवत्प्रादमते, इदं सूत्रादकमेकमधिकरणम् । इयं सर्वेषां वेदान्तवाक्यानामुपासिन्निविधिद्वारा साक्षात् निर्विघ्न-
प्रद्वारत्वे सिद्धेऽप्यधुना निर्विघ्नोपायव्यवहारानामिदमधिकरणमारभते—आनन्दमयोऽभ्यासादिति । अस्माधिकर-
णस्य एकदेशीयमनरीत्या स्वमनरीत्या च वर्णवद्वयमुपपत्त्यं साङ्करभाष्ये । एकदेशीयमते वर्णवद्वयं—आनन्दमयः=
तैत्तिरीये 'अन्योऽन्तर आमानन्दमय' इत्यत्र धृतानन्दमयमप्युवाच्यः परमात्मैव । पुनः । अभ्यासात्=आनन्दमय-
साम्प्रत्य ब्रह्मणैव बहुहृत्योऽभ्यासादिति सूत्रार्थः । अस्य तैत्तिरीये धृतम् 'अप्रमय' इत्याहुतकान्तम् 'अन्योऽन्तर आमा-
नन्दमय' इत्यन्ते वाच्यं विषयः । अत्र आनन्दमयशब्देन हि 'एतत् इति' मिति प्रकृत पर ब्रह्मण्ये किं वातमय्यदिव-
द्वापोऽर्धान्तरं जीव इति संशयः । अत्रमयाद्यमुत्पत्त्यामप्रवाहपटित्वात् प्रियाद्यवयवयोगात् सारीत्यप्रवणाय आनन्दमय-
सात्प्रवाच्यो ब्रह्मणोऽर्धान्तरं जीव एवेति पूर्वः पक्षः ॥

आनन्दमयं प्रकृतं 'एवो वैद्यः । यं द्वेष्यं सत्यज्ञानदो भवति । यो द्वेष्यकष्टः प्राणान् । येषु आद्यान आनन्दो
न स्यात् । एष द्वेषानन्दवाति । द्वेषानन्दस्य भीमता भवति' । 'एतन्मयमाम्मानमुपगमामि' 'आनन्दं ब्रह्मणो
दिशाम विभेति कुपयमेति । आनन्दो ब्रह्मणि व्यक्तान्दिशार्दिता आनन्दस्यस्य ब्रह्मण्येव बहुहृत्योऽभ्यासात्प्रवण-
व्याप्तमयाद्यमुत्पत्त्यामप्रवाहपटित्वात् सत्यज्ञानरहितमनो सुखाद्योपदेशात्परं सुविधत् तन्प्रियाद्यवयवयो-

ननु पुच्छवाक्ये आनन्दमयः स्वप्रधानत्वेन प्रतिपाद्यः किं न स्यादित्याह—नेतर इति । इतरः आनन्दमयोऽन न प्रतिपाद्यः । प्रियादिमत्त्वेनाग्रिमवाक्योक्तस्यैवाशुनुपपत्तेरित्यर्थः ॥ १६ ॥

इत्थं नानन्दमयोऽत्र प्रतिपाद्य इत्याह—भेदव्यपदेशाच्चेति । 'रस ह्येवायं लब्धवानन्दी भवति' इति आनन्दमयब्रह्मणोक्तैश्चलब्धव्यत्वेन रूपेण भेदव्यपदेशादित्यर्थः ॥ १७ ॥

नवानन्दो ब्रह्मेत्यत्रानन्दस्य ब्रह्मत्वादानन्दमयस्यापि ब्रह्मत्वमनुमीयत इत्यत आह—कामाच्चेति । काम्यत इति काम आनन्दः तस्य ब्रह्मत्वदर्शनाच्चानुमानेनानन्दमयस्यापि ब्रह्मत्वमपेक्षितव्यं विकारार्थकमवहित्वोर्भादित्यर्थः ॥ १८ ॥

इतोऽपि नानन्दमयोऽत्र प्रतिपाद्य इत्याह—अस्मिन्नस्येति । अस्मिन्=पुच्छवानुमीयते ब्रह्मणि । अस्य=प्रयुद्धस्याप्यानुन्दमयस्य । 'यदा ह्येषेति' शास्त्रं तयोर्गं तद्ब्रह्मापत्तिं शारितं । अतोऽत्रानन्दमयस्याप्रतिपाद्यत्वात् पुच्छब्रह्मैव निर्विशेषं स्वप्रधानत्वेन ज्ञेयतया प्रतिपाद्यमित्यर्थः ॥ १९ ॥

श्रीकण्ठमते, इदमानन्दमयाधिकरणं सूत्रचतुष्टयमकमन्यनेतर इत्यादिमुत्रचतुष्टयमधिकरणान्तरमिति बोध्यम् । इह शास्त्रैकसमधिगम्यस्य ब्रह्मलक्षणस्य जगत्कारणत्वस्य तास्त्रिके प्रथमेऽतिव्याप्तिमासङ्ग्यं चेतनत्वाद्देहेतुना परिहृता । अचेतने प्रधान इव चेतनेऽपि जीवे तत्रातिव्याप्तिमिति वक्तुमधिकरणान्तरमारभते—आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १३ ॥ अस्य, तैत्तिरीये आनन्दवर्णनां धृतं 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशस्संभूत' इत्यारभ्य 'तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयात् अन्योऽन्तर आत्मानन्दमय' इत्यन्तं वाक्यं विषयः । अत्रानन्दमय आत्मा जीवो वा परमेश्वरो वा इति सन्देहः । 'पृथिव्या ओषधयः' इत्यादिना पञ्चावयवशरीरादिनिरूपणात् अन्नमयप्राणमयमनोमयविज्ञानमयशब्दवाच्यानामन्नप्राणमनोबुद्धीनामाश्रयत्वोपपत्तेः मयदृष्टव्यस्य विकाराद्यत्वेन 'आनन्दो ब्रह्मेति' आनन्दशब्दवाच्यतया धृतस्य ब्रह्मणः कार्यतया आनन्दवित्तरत्वोपपत्तेः परमेश्वरत्वाङ्गीकारे शुद्धिप्रार्थनानियथोपपत्तौ अयमानन्दमय आत्मा जीव एव न परमेश्वर इति पूर्वः पक्षः ।

शिखान्तस्तु, आनन्दमयोऽनमात्मा परमेश्वर एव । कुतः । अभ्यासात्—'चेतनन्दत्वे' त्यादिना 'स एको ब्रह्मण आनन्द' इत्यन्तेनास्यानन्दस्य निरतिशयत्वेनाभ्यस्यमानत्वात् । न हि तदेतन्निरतिशयानन्दमाजनत्वं सप्तादिणो जीवस्य सम्भवति । यथा प्रकृतप्रकाशस्य चन्द्रस्य तिम्रोपायकमेघागम एव प्रकाशस्तथाभित्यशुद्धस्यानन्दमयवाच्यस्य ब्रह्मणः तिम्रोपायनमलपनयनमेव शुद्धिरित्याङ्गीकारान्नानन्दमयस्य परमेश्वरत्वे तच्छुद्धिप्रार्थनानियथार्थम् ॥ १३ ॥

ननु आनन्दस्यैव ब्रह्मत्ववर्णनात् विकारार्थकमयडनानन्दमयवाच्यः परमेश्वर इत्यनुपगमे परमेश्वरस्य ब्रह्मभित्तत्वापत्तिर्विकाररूपत्वादित्यस्य च प्राप्नोतीत्यासङ्ग्याह—विकारश्चाद्वाच्चेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ १४ ॥ अन्नमयादीनामजादिविकारत्ववदानन्दमयस्यापि आनन्दविकारत्वेन परमेश्वरस्य विकारत्वासम्भवात्प्रायः परमेश्वरः किं तु जीव एवेति चेत् । न । मयट्वाण्डस्यान्न प्राचुर्यार्थकत्वात् । यतस्तत्र अन्नमयप्राणमयमनोमयेष्वेव मयड्विकारार्थः । विज्ञानमयानन्दमययोर्मयटः प्राचुर्यार्थत्वेन ताभ्यां तत्प्राचुर्यौ जीवपरमेश्वरौ प्रतिपाद्येते ॥

सर्वथा विकारप्रकरणपाठात्तोरपि विकारार्थत्वमेव न्यायमिति साङ्ग्याह—तच्छेत्तुच्यपदेशाच्च ॥ १५ ॥ 'एष ह्येवानन्दयति' इति जीवाग्ब्रह्मानन्दहेतुत्वमानन्दमयस्य ध्रुयते । स्वयं प्रचुरानन्दतायां हि तस्य परानन्दयितृत्व युज्यते । अतः आनन्दमयः परमेश्वर एव ॥ १५ ॥

आनन्दमयस्यानन्दमुचुरपरमेश्वरार्थकत्वेऽपि 'ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठे' त्यस्य ब्रह्मभारत्वभवात्तान् ब्रह्मणोऽन्वयत्वमेवागम्यते । ब्रह्मणस्तदन्वयत्वाङ्गीकारे अस्त्वानन्वाज्जगत्कारणत्वात्सम्भवात्पत्या जीवपक्ष एव युक्त इत्यत आह—मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १६ ॥ य 'स्तावत् ज्ञानमनस्त' इति मन्त्रवर्णोदितं ब्रह्म तदेव ब्रह्मणवाच्येऽपि आनन्दप्रचुरत्वेना आनन्दमय इति गीयते । पुच्छवाक्यस्यब्रह्मपदस्य प्रणववाचकत्वेन तस्य परमेश्वरत्वाचकत्वादाधारत्वं युज्यते । अन्न केचित् 'सत्यज्ञान'मित्यादि धृतं जगत्कारणं विधाधिक परं ब्रह्म नानन्दमयशब्दनाच्यम् । किंतु । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशास्संभूतः' इत्यादिना आकाशादिप्रथमप्रकृतित्वेन धृतः परमाकाशः आनन्दमयशब्दवाच्यः । अस्यैव 'ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठे'ति ब्रह्म आधारत्वेनावगम्यते । अयमेव 'स एको ब्रह्मण आनन्द' इति ब्रह्मणर्मत्वेन 'आनन्दाद्द्वेषेव स्त्रिभूतानि भूतानि'त्यादिना सकलभूतप्रकृतित्वेन चाभिधीयते । आनन्दस्य ब्रह्मत्वव्यपदेशात्तु धर्मधर्मिणोरभेदाभिप्रायेण । अतः ब्रह्मणर्मस्त्वभावः प्रकृत्यात्मा परमात्माशरूपा परमसक्तिरानन्दमयः । विज्ञानमयश्च तदुपासको जीवः । आधारार्थेययोर्धर्मधर्मिणोः भेदादर्शनादानन्दमय आत्मा ब्रह्मेत्यभिप्रायेण 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' इति सूत्रकार स्मृतमसूत्रयदिति च वर्णयति । अन्ये पुनः अन्नमयादीनामन्त्रवर्णान्मुच्छस्य क्रमप्राप्त्यत्वावगमाद्य अन्नमयादय आत्मानः पञ्चभूताधिष्ठितारः ब्रह्मविष्णुशिवरुद्रादिशिवशैवाः पञ्च कारणपुराणः । तेषु अन्नमयादीनां चतुर्णामाधारस्य षडादिशिवस्यानन्दमयस्यापि कारणभूतस्य परमशिवस्यस्य ब्रह्मणः तत्प्रतिष्ठावोपपत्तिः । तदभेदादानन्दमयस्य ब्रह्मत्वोपदेश इति च निरूपयति । अतः सर्वथा आनन्दमयः परमेश्वर इति सिद्धम् ॥ ॥ इत्यनन्दमयाधिकरणम् ॥ १६ ॥

अथ इतरानुपपत्त्यधिकरणम् ॥ ७ ॥

ब्रह्मलक्षणस्य जगत्कारणस्य प्रधानबीजयोरित्यस्ति प्रवाधिनरणाभ्यां निराहृत्य अपुना जीवसमष्टिरूपे हिरण्यगर्भे तामासङ्घ परिहरति—सू । नेतरोऽनुपपत्ते ॥ १७ ॥ 'यत् प्रसूता जगत प्रसूतो तोयेन जीवान्वयससर्ज भूम्याम् । 'यदोपधीनि पुष्ट्यापशुक्ष विवेश भूतानि चराचराणि । इति महोपनिषद्भाष्यमस्य विषय । अत्र सकलजगदप्रसूत्यादिहेतुत्वेन श्रूयमाणं पुरुषं परमेश्वरो वा अश्वो वैति सशय । उपक्रमोपसंहाराणुपुथ्येन अथातरवान्यसिद्धसर्वधर्मोणां हिरण्यगर्भे उपपद्यमानेतया सगुदशाखित्वसर्वां तयोमि बच इत्यादिप्रवृत्तादिबोधनप्रजापतिभानादिशब्दघटितवाक्यबलात् हिरण्यगर्भे इद्वान्वयप्रतिपाद्य इति पूव पक्ष । इतर परमेश्वरादन्वो हिरण्यगर्भोऽत्र न प्रतिपाद्य । जगत्प्रसूतिहेतुत्वादीनां परमेश्वरधर्मोणां तस्मिन्ननुपपत्ते । इति सूत्रार्थे । जगत्प्रसूतिहेतोस्तास्य सर्वाकृत्यस्य तमस परस्तादिति प्रकृतिमण्डलस्य रत्वरयच श्रूयमाणतया तयो अष्टातर्षतिनि हिरण्यगर्भ असम्भवात् सुकृतेषु बहुरासाधारणपरमेश्वरालिङ्गात् प्रजापत्यादिनादानमनुपपत्त्या परमेश्वरप्रतिपादकत्वात् विश्वेश्वरवविश्वातीतत्कलिङ्गान् उपक्रमोपसंहारवान्ययोरपि परमेश्वरपरत्वात्प्रगमाद्य जगत्कारणत्वादिना अत्र प्रतिपाद्य प्रजापतिशब्दवाच्य परमेश्वर न हिरण्यगर्भ इति सिद्धात् ॥ १७ ॥

ननु परमेश्वरहिरण्यगर्भयोरभेदात् तस्यैवानु जगत्कारणत्वमित्यत आह—सू । भेदव्यपदेशश्च ॥ १८ ॥ अस्यामवोपनिषदि ' यो देवानां प्रथमं पुरस्ताद्विधाधिपे ह्येो महपि । हिरण्यगर्भे पश्यत जायमानम् । तत्रादिना कारणत्वेन कार्ये वेन च परमेश्वरहिरण्यगर्भयो भेदो व्यपदिश्यते । अत हिरण्यगर्भादे सर्वप्रपञ्चस्य कारणत्वमीश्वरस्येति सिद्धम् ॥ १८ ॥

पुरासङ्घवाह—सू । कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १९ ॥ 'प्रजापतिरकामयत् प्रजास्तजयेति इति प्रादिना हिरण्यगर्भस्य छष्टिसङ्घ पञ्चवर्षेऽपि तस्य जगत्कारणत्व अनुमानापेक्षा—युक्तव्यपेक्षा नास्ति । तस्य कामस्यावन्तरासष्टिपि पयवान् । परमेश्वरस्यैव तदानां अवान्तरासष्टिश्च इति चक्ष्यमाणत्वाच्च ॥ १९ ॥

अनेन जीवनामने व्यादिना हिरण्यगर्भरूपेण प्रपञ्चात्प्रविष्टस्य परमेश्वरस्य नामरूपव्याकर्तृत्वे एवेत्यत आह—सू । अस्मिन्स्य च तद्योगाशास्ति ॥ २० ॥ अस्मिन्—उपानपत्तत्र अस्य—हिरण्यगर्भस्य तद्योग तस्य परमेश्वरस्य सपत्न्यसम्बन्ध मन्त्रभाग नास्ति ब्रह्माधिपतिर्ब्रह्मणोऽधिपतिरिति ननु परमेश्वर एत एव जगत्प्रसूतिहेतु हिरण्यगर्भस्तु तच्छयभूत इति सिद्धम् ॥ २० ॥ इतरानुपपत्त्यधिकरणम् ॥ ७ ॥

रामाजुजमते, पूर्व ब्रह्मलक्षणस्य अन्ततना प्रधानान् व्याप्तिरुक्त्वा । इदानीमहप्रलयसिद्धं जीवनामने नन्दनयरे अन्तरात्नी बुद्धिःशक्यत्वात्—सू । आनन्दमयोऽभ्यास्तात् ॥ १३ ॥ विषयवाक्य समानमव । अत्र आनन्दमय आसा परमा वा जीवो वा इत सद्दह । शारीरवप्रवृत्तान् अवियापरिविपितविधिविचित्रिद्वान्दिनेदग्निजनीवा मस्वाभाविक्ये प्रतिष्ठन्त्य अत्र ईकरसमुल्लेकताण वाण आनन्दमय जीव एव । इति पूव पक्ष । सिद्धात्तस्य संपानदस्य व्यादिना यतो वा दमयसो निवृत्त इत्येतेन निरतिशय वेनाभ्यस्यमानस्य आनन्दस्य अन तदु खमिप्रपरिमितसुखलवभाति जीवाम य सम्भवात् निरि मन्त्रात्तद्वेप्रपञ्ची कान तद वाणुगुणर नाकार्यमाण विज्ञानमयसत्त्वादिमिधयात् जीवामनो विलक्षण अखण्डान्दरसमानं पुरुषं आनन्दमय इति । आनन्दमय परमा मा । कुन । अभ्यास्तात्तदान्दस्यैव निरतिशय वेनाभ्यस्यमानत्वात् । इति सूत्रार्थ ॥ १३ ॥

प्रथमा तरणानन्दमयस्य परमामपरतामाक्षिप्य समाधत्त—सू । विकारशब्दानेति चेत्त प्राचुर्योत् ॥ १४ ॥ विकारार्थमयत्तानमयादिसाहचर्यात् अत्रापि विकारार्थे ब्रह्मचित्यात् मयन्तस्मिन्नेवाथे प्रयोगबाहुल्याच्च आनन्दविकारस्य परमामयपुपपत्तश्च नानन्दमय परमान्मिति च न । प्राचुर्योत्—प्राचुर्यार्थेऽपि यमदस्सम्भवात् । निरतिशयत्वेनाभ्यस्यमानान्दस्य जीवाप्रयन्तासम्भवात् ब्रह्माश्रय बनिधये सति ब्रह्मणि विकारासम्भवात् प्राचुर्येऽपि मयद्विधिसम्भवाच्च आनन्दमय परमामेवति ॥ १४ ॥

इतश्च जीवात्तद्वय आनन्दमय । सू । तच्छेनुच्यपदेशश्च ॥ १५ ॥ एष ह्यवान्दयातीति जीवानामान दरेतुत्वं व्यपदिश्यत । अतश्च आनन्दमयत्वव्याप्तीवान् आनन्दमय अयमय आनन्दमय परमामा इति सिद्धम् ॥ १५ ॥

इतश्च जीवात्तद्वय आनन्दमय । सू । मान्दवर्णिजमेय च गीयते ॥ १६ ॥ सत्यज्ञान मिति मन्त्रव्यादित मन्त्रेण आनन्दमय इति गीयते । तत्पर ब्रह्म जीवत्वस्याद्वयत्व ॥ १६ ॥

ननु यद्यपि उपासकात्प्राप्यस्य भेदेन भवितव्यम् । ब्रह्मणः जीवसम्बन्धिचिन्मात्रशुद्धस्वरूपानन्यत्वात् तस्यैव मान्त्रवर्ण-
कवाच जीवादनतिरिक्त एधानन्दमय इति चेत् तत्राह—सू. । नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १७ ॥ इतरः=परमात्मनोऽन्यः
जीवशब्दाभिधेयः मुक्तावस्थोऽपि । न=मान्त्रवर्णिको न भवति । कुतः । अनुपपत्तेः=सत्यसङ्कल्पत्वादिकस्य निरुपाधिकस्य
विपश्चित्तस्य मुक्तावस्थेऽपि तस्मिन्ननुपपत्तेः ॥ १७ ॥

इत्थ उभयावस्थाजीवादन्य आनन्दमयः ॥ सू. ॥ भेदव्यपदेशाच्च ॥ १८ ॥ 'तस्माद्वा एतस्मादात्मनः' इत्या-
भ्य मान्त्रवर्णिक ब्रह्म व्यञ्जयत् वाक्य अत्रप्राणमनोभ्य इव विज्ञानमयाजीवादपि 'अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमय' इति भेद
व्यपदिशति । अतः मान्त्रवर्णिक आनन्दमयः जीवादन्य एव ॥ १८ ॥

इत्थ जीवादन्य आनन्दमयः । सू. । कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १९ ॥ 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेथे' इति
अचित्सर्वारहितस्य स्वकामादेव विचित्रविदचिद्रस्तुष्टिंसामर्थ्यसम्भवात् जगत्सृजतः अस्यानन्दमयस्य आनुमानिकाचिद्र-
स्तुससर्गोपेक्षा न प्रतीयते । अविद्यापरवशस्य जीवस्य जगत्कारणत्वे तु अवर्जनीया खलु सा । अतः जीवादन्य एवा-
यमानन्दमयः ॥ १९ ॥

इत्थ जीवादन्य आनन्दमयः । सू. अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ २० ॥ अस्मिन्=आनन्दमये । अ-
स्य=जीवस्य । तद्योगम्=आनन्दयोगं शास्ति । 'रसो वै सः रस होवाय लक्ष्म्यानन्दी भवती' इति रसशब्दाभिधेयानन्दमयला-
भात् अस्य जीवस्य आनन्दित्वप्रतिपादनात् प्रधानार्थान्तरभूतस्य परस्य ब्रह्मणः जीवादपि अर्थान्तरत्व सिद्धम् ॥ २० ॥

आनन्दतीर्थमते, पूर्वं समन्वयाधिकरणे विष्णोः शाल्मगम्यत्वे हेतुत्वेन सिद्धवदुपन्यस्तस्य सर्ववेदान्तसमन्वयस्य तत्त-
द्वाच्यविशेषोदाहरणपूर्वकं पूर्वोत्तरपक्षप्रधानादिना स्थितीकरणार्थमध्यायसोपस्थारम्भः । तत्र तैत्तिरीये धृतमानन्दमयवाक्य-
मुदाहृत्य विचार्यते—सू. । आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १२ ॥ आनन्दमयः=आनन्दमयादिशब्दवाच्यः विष्णुरेव । न प्रह-
स्यादिः कुतः । अभ्यासात्=प्रतिप्रकरणमानन्दमयादी ब्रह्मशब्दध्रुवादिष्वर्थः । आनन्दमयपद अत्रमयादीनामप्युपलक्षणम् ।
विषयवाक्य समानमेव । अत्र आनन्दमयादिशब्दवाच्यः हिरण्यगर्भो वा शरो वा चित्प्रकृतिर्वा अचित्प्रकृतिर्वा जीवो वा भवि-
तुमर्हति । विकारार्थकमयद्रस्ययादिविरोधात् सर्वथा नानन्दमयो विष्णुः । अतः समन्वयाधिकरणोक्तः विष्णौ गतिरामान्यो-
पन्यासोऽयुक्त इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु धृतिपु बहुधाः गुणपूर्णत्वाभिधायकब्रह्मशब्दध्रुवात् हिरण्यगर्भादिषु गुणपूर्ण-
त्वस्य अनुपपत्तेः अत्रमयादिष्वपि मयद्रस्यस्य प्राचुर्यार्थत्वाभ्युपगमात् तेष्वपि ब्रह्मध्रुवविशेषात् तेषामपि विष्णुरूपत्वाद्गी-
काराच्च आनन्दमयः विष्णुरेवेति ॥ १२ ॥

सू. । विकारदान्दाधेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ १३ ॥ विकारशब्दात्=विकारार्थकमयद्रस्यत्वात् नेति चेत्=आनन्द-
मयादिर्विष्णुर्न भवतीति चेत् न । कुतः प्राचुर्यात्=मयद्रस्यस्य प्राचुर्यपदोक्तपूर्णात्वाभिधायकत्वादित्यर्थः ॥ १३ ॥

सू. । तद्वैतुष्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥ चकारः समुच्चयार्थः । तस्य आनन्दमयस्य विष्णुष्वे लोकचेष्टकत्वात्स्यहेतोः 'को-
होवान्य' इत्यादिध्रुवा प्रतिपादितत्वात् आनन्दमयो विष्णुरेवेत्यर्थः ॥ १४ ॥

सू. । मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥ 'सत्य ज्ञान' इति मन्त्रवर्णोक्तं ब्रह्मैव आनन्दमयादिशब्दः प्रतिपा-
यते । अतः आनन्दमयादिशब्दशब्दं ब्रह्मैवेत्यर्थः ॥ १५ ॥

सू. । नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥ इतरः=चतुर्मुखादिः । न=आनन्दमयादिशब्दप्रतिपाद्यो न भवति । कुतः ।
अनुपपत्तेः=ब्रह्मविक्रमोपि पर'मिल्यादिना धृतस्य मोक्षजनकज्ञानविषयत्वस्य इतरेषु अस्मत्प्रवादित्यर्थः ॥ १६ ॥

सू. । भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥ चतुर्मुखादेरानन्दमयात् भेदधर्मोच्चैश्च नानन्दमयश्चतुर्मुखादिरित्यर्थः ॥ १७ ॥

सू. । कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥ कामाच्च=अर्द्धतध्रुवनुत्पन्नानुमानस्याभावात् केवञ्जुमानस्य इच्छामनु-
ष्यस्य प्रवृत्त्यात् । नानुमानापेक्षा । अतीन्द्रियार्थविषये शुद्धानुमानापेक्षा न कार्वेत्यर्थः ॥ १८ ॥

स. । अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥ चरन्दो युक्तिप्रसुचयार्थकः । यतः अस्मिन् आनन्दमयप्रकरणे
मोक्षेऽपि अस्य=जीवस्य तद्योगं=आनन्दमयादिना सम्बन्धम् । शास्ति=धृतिः प्रतिपादयति । अनोऽपि आनन्दमयादि-
र्ब्रह्मैव । न देहादिः इति ॥ १९ ॥

अथान्तरधिकरणम् ॥ ८ ॥

तदितः पूर्वैरधिकरणन्यायैः सर्वज्ञं नित्यतृप्तमनादियोधं स्वतन्त्रमलुप्त-
शक्तिकमनन्तशक्तिकं सकलजगद्भयकारणं समस्तोपनिपत्ताञ्जसमन्वयैकप्र-
तिपाद्यं स्वप्रकाशनिखिलप्रपञ्चविशिष्टाद्वितीयस्वभावं सच्चिदानन्दस्वरूपं संसा-
रपाशविच्छेदकारणं चिदचिदर्थान्तरं शिवतत्त्वं परं ब्रह्मेति सिद्धम् । तस्य
साधकानां संसारभेषजं मनस्समाधानयोग्यं किमपि रूपं प्रदर्शयितुमिदमधिक-
रणमारभ्यते-

उत्तराधिकरणमवतारयितुं प्राक्सिद्धमर्थजातमनुवदति-तदितः पूर्वैरिति । उभय-
कारणमित्यन्तेन सोपपत्तिकजन्माद्यधिकरणार्थोऽनूदितः । तदनन्तरविशेषणानान्तराधिक-
रणद्वयार्थः । स्वप्रकाशेत्यादिप्रशेषणेन ईक्षत्यधिकरणविषयवाक्यगतसच्छब्दार्थोऽनूदितः ।
'सच्चिदानन्दस्वरूप'मित्यनेनानन्दमयाधिकरणविषयवाक्यान्तर्गतसत्यज्ञानादिवाक्यार्थः 'संसा-
रपाशच्छेदकारण'मित्यनेन हिरण्यगर्भाधिकरणविषयवाक्यान्तर्गतस्य 'य एनं विदुरमृता'
इत्यादिवाक्यस्यार्थः 'चिदचिदर्थान्तर'मित्यनेन चिदचिद्विलक्षणामित्यर्थकेन अचेतने प्र-
धाने चेतने मुक्ते हिरण्यगर्भे चानतिप्रसक्तं जगत्कारणत्वमस्येतरवैलक्षण्यमित्येवमीक्षत्या-
द्यधिकरणत्रयव्युत्पाद्यार्थः सङ्गह्यानूदितः । अथोत्तराधिकरणे प्रतिपादयिष्यमाणमर्थं दर्शयति
-तस्येति । संसारभेषजं मुक्तिप्रदम् । मनस्समाधानेति । दहरविद्याशुपास्यं हि रूपं स्थान-
नस्य हृदयपुण्डरीकादेरप्रसिद्धत्वात् शास्त्रावगततत्त्वस्वरूपानुसन्धानपूर्वकमनुसन्धेयमिति
तावत्पर्यन्तमविक्षेपेण मनस्समाधानं दुस्सम्पादम् । वक्ष्यमाणरूपस्य तु स्थानमादित्यमण्डल-
मागोपालाङ्गनमतिप्रसिद्धमिति तत्स्थानके वक्ष्यमाणरूपे मनस्समाधानं सुसम्पादमिति भावः ।
किमप्यप्राकृतं रूपमित्यर्थः । ननु किमर्थोऽत्र जन्मादिसूत्रार्थप्रभृति प्राचीनसकलार्थानुवादः ।
कथं च प्राणाकाशाद्यतिव्याप्तिनिरासेऽग्रे करिष्यमाणे मध्ये चिदचिदर्थान्तरमिति विशेष-
णानेन चेतनाचेतनेष्वतिव्याप्तिनिरासात् सिद्धत्वतोऽर्थस्य सिद्धत्वेनोपन्यासः । कथं चातिव्या-
प्तिनिरासार्थेपैटिकामध्ये ध्यानोपयुक्तरूपविशेषणनिरूपणार्थाधिकरणस्य प्रस्तावः । तस्य च
साधनाध्यायसङ्गतस्य समन्वयाध्याये का सङ्गतिः का च पूर्वाधिकरणसङ्गतिः । उच्यते । लक्षण-
परिष्कारपैटिकासमाप्तिप्रदर्शनार्थो लक्षणसूत्रार्थमारभ्यानुवादः । अत एवातिव्याप्तिनिराससि-
द्धार्थोपन्यासः । आकाशप्राणाधिकरणद्वयमाकाशप्राणयोरतिव्याप्तिनिरासार्थं न भवति ।
तयोरधिकरणनिरसनीयातिव्याप्तिशङ्काहेतोरदर्शनात् । कित्वाकाशप्राणवाक्ययोर्ब्रह्मणि तात्पर्य-
निरूपणार्थं तदर्थेन तेन वाक्यशेषगतकारणत्वानुवादप्रभवमन्दशङ्काविषयातिव्याप्तिनिरा-
सोऽपि उच्यते इत्यानुपद्भिकप्रयोजनसूचनार्थं तदवतारिकाभाष्यम् । इदमप्यधिकरणमन्तरा-
दित्यत्रिद्यावाक्यस्य ब्रह्मणि तात्पर्यनिरूपणार्थमेव । ध्यानार्थरूपविशेषसिद्धिरप्यनेनाधिकरणेन
उच्यते इत्येतदवतारिकाभाष्यमप्यानुपद्भिकप्रयोजनसूचनार्थम् । पूर्वाधिकरणविषयवाक्ये हि
रण्यगर्भत्रिपयोपमोपसंहारैकरूप्यस्य मध्यगतबहुप्राणविरोधादनादरीयत्वमुक्तम् । इह त-
द्विपयोपक्रमोपसंहारैकरूप्यस्य तथा विरोधो नास्तीति प्रत्यवस्थानात् प्रत्युदाहरणरूपा समन-

॥ सू ॥ अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ २१ ॥

‘य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते हिरण्यश्मश्रुर्हिरण्यकेश आप्रण-
खात् सर्व एव सुवर्णस्तस्य यथा कण्थासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी’ (छा. १-६.)
इति छान्दोग्ये श्रूयतेऽस्य विषयः ॥ अयमादित्यान्तर्वर्ती हिरण्मयः पुरुषः पर-
मेश्वरो देवताविशेषो वेति संशयः ॥ एवं सति सर्वाधारस्य सर्वगतस्य परमे-
श्वरस्यादित्यान्तर्वर्तित्वं हिरण्मयरूपत्वं च न संभवति, स्वेच्छया रूपाङ्गीकारे
त्रिलोचनत्वं नियतं तदिह न विद्यते । ‘पुण्डरीकमेवमक्षिणी’ (छा. १-६.) इति
लोचनद्वयमेव श्रूयते । अथ वा-स्वेच्छागृहीतोऽपि देहः संसारिणामिव परमे-
श्वरस्यापि दुःखमुत्पादयेदेव । स्वेच्छासंबन्धेऽपि पायकस्य दाहकत्वं हि स्वभावः ।
अतः परमेश्वरस्य शरीरसंबन्धो न युक्तः । तस्मादयं कश्चिद्देवताविशेष एव, न
न्तराधिकरणसङ्गतिः । सा पूर्वपक्षावसाने स्पष्टीकरिष्यते । भाष्येऽपि सा ‘देवताविशेषो वे’ति
संशयवाक्येन सूचयिष्यते । मण्डलान्तर्वर्तित्वेन प्रसिद्धो हि देवताविशेषः तत्र ग्राह्यः । हिर-
ण्यगर्भश्च तथा प्रसिद्ध इति पूर्वाधिकरणे दर्शितम् । नन्वादित्य इत्यपि कश्चिदाधिकारिको
देवताविशेषोऽस्ति । अस्तु सोऽपि पाक्षिकतया पूर्वपक्षावलम्बनं भविष्यति । अत एव भा-
ष्ये सामान्येन ‘देवताविशेषो वे’ति पूर्वपक्षकोटिः प्रदर्शिता । ननु हिरण्यगर्भ इत्यादित्य इति
वा । तस्मात्सर्वमुपपन्नम् ॥ सू ॥ अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ २१ ॥ परमेश्वरस्य साधारत्वोक्ति-
विशेषणविशिष्टशरीरसम्भवासम्भवाभ्यां संशयमाह-अयमिति । पूर्वपक्षमाह-एवं सतीति ।
उक्तप्रकारेण संशये सतीत्यर्थः । सर्वाधारत्वमाधारसम्भवे सर्वगतत्वं हिरण्मयरूपासम्भवे च
हेतुः । न हि व्यापको हिरण्यविकारतया परिच्छिन्ने विग्रहे मातीति भावः । ननु शरीरवत्स-
र्वात्मना तस्मिन् शरीरेऽन्तर्गततया भाव्यमिति न नियमः । किं तु तदधिष्ठानमात्रेण भाव्य-
मिति । अन्यथा चिच्छक्तिव्याप्त्या जीवानां कायव्यूहपरिग्रहासम्भवप्रसङ्गात् । प्रमाणवला-
त्तेषां तदङ्गीकारे तत एवेश्वरस्यापि शरीरवत्त्वमङ्गीकरणीयम् । अस्ति हि ‘उमासहायं परमेश्वरं
प्रभुं त्रिलोचनं नीलकण्ठं प्रशान्तं’मिति तस्यापि शरीरवत्त्वे प्रमाणम् । न च शरीरस्य कर्मज-
न्यत्यनियमेन कर्मरहितस्य तदसम्भवात् उपासनार्थमुमासहायत्वादित्रिशिष्टशरीरकल्पना-
मात्रपरं तदिति वाच्यम् । कर्माभावेऽप्युपासकानुग्रहार्थं शरीरपरिग्रहसम्भवात् । अन्यथा
संसारिणां यत्किञ्चिन्निर्मातृत्वं कर्माधीनं दृष्टमिति तस्य प्रपञ्चनिर्मातृत्वस्याप्यसिद्धिप्रसङ्गादि-
त्याशङ्क्याह-स्वेच्छयेति । त्रिलोचनत्वं नियतमिति त्वदभिमतप्रमाणानुसारेणैवेति भावः ।
स्वेच्छया प्रपञ्चसृष्टिवच्छरीरपरिग्रहोऽपि सम्भवति । अथवेति । उत्पादयेदेवेति । पायकस्य
दाहकत्वमिव वस्तुस्वभावप्रयुक्तं शरीरस्य दुःखजनकत्वमैच्छिकत्वेऽपि परिहर्तुमशक्यमित्यर्थः ।
तस्मात्‘दुमासहायं’मित्यादिकमुपासनार्थकल्पनापरं योजनीयम् । ध्यात्वा मुनिर्गच्छती’ति वाक्य-
शेषात् । न चेह तथा योजनं सम्भवति । ‘य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते’ इति
दृश्यमानतोक्तया स्वाभाविकत्वावसायादिति भावः । तथापि सर्वलोककामेश्वरत्वसर्वपापराहि-
त्यादिधर्मैरयं परमेश्वरोऽवसीयत इत्याशङ्कामुपसंहारव्याजेन निराकरोति-तस्मादिनि । अयं

भावः । नास्यादित्यमण्डलान्तर्गतस्य पुरुषस्य सर्वलोककामेश्वरत्वं श्रूयते । किं तु 'ये चास्मात्पराञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां चे'त्यादित्यमण्डलादूर्ध्वं ये स्वर्लोकादयो लोका ये च तत्रत्यानां देवानां कामभोगास्तदुभयैश्वर्यं श्रूयते । तत्परिच्छिन्नैश्वर्यश्रवणं जीव एव कर्माधीनं सङ्कुचितैश्वर्यं सङ्गच्छते न तु स्वाभाविकनिरतिशयैश्वर्यं परमेश्वरे । न च देवलोककामैश्वर्योक्तयैव तच्छेषमनुप्यादिलोककामैश्वर्यमर्थात्सिद्धयति । दुर्गाधिपत्योक्तयेव तच्छेषसीमाधिपत्यमिति सर्वैश्वर्यपरमेवेदं वाक्यमिति वाच्यम् । आदित्यपुरुषप्रतिपादनानन्तरं हि 'य एषोऽन्तरिक्षिणि पुरुषो दृश्यत' इत्यादिना प्रतिपाद्यस्याक्षिपुरुषस्य 'ये चैतस्मादर्वाञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां चे'ति विभज्यादित्यमण्डलाधस्तनमनुप्यादिलोककामेश्वरत्वं श्रूयते । तत्कथं तेन वाक्येनादित्यपुरुषस्य सर्वैश्वर्यं सिद्धेत् । न खलु राजकीययोरनयोरयं दुर्गाधिपतिरयं तत्सीमाधिपतिरिति विभज्य कथने कस्यचिद्दुर्गाधिपत्यवचनेन तस्यैव तत्सीमाधिपत्यमपि सिद्धयति । ननु तथापि सर्वपापराहित्यं श्रूयत एव 'तस्योदिति नाम स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्यः उदित' इति । न च सर्वपापराहित्यं देवेषु संभवति । 'न ह वै देवान्पापं गच्छति पुण्यमेवा-मृन्गाच्छती'ति श्रुतेः । यदि देवेष्वप्यनादिभवसञ्चितानि प्रसुप्तानि पापानि सन्त्येव तेषां देवत्वदशायां तेषु फलानारम्भकत्वमात्रं 'न ह वै देवा'निति श्रुत्यर्थं उच्येत तदा सर्वपापोदय-वाक्यस्यापि स एवार्थोऽस्त्विति वाच्यम् । यतो मोक्षशास्त्रे पाप्मशब्दः पुण्यस्यापि ग्राहकः । सुमुहुं प्रति तस्याप्यनिष्टफलत्वात् 'न सुकृतं न दुष्कृतं' मित्युपक्रम्य 'सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्त' इत्युभयत्रापि तत्प्रयोगाच्च पुण्यपापोदयराहित्यादिकं तु देवेष्वपि न सम्भवतीति चेन्न । पाप्मशब्दस्यानिष्टफलत्वेन रूपेण क्वचिदजहलक्षणया पुण्यसाधारण्येऽपि पापमात्रे गृहीतशक्तिकस्य तस्य मोक्षशास्त्रेऽपि तत्साधारण्यनियमाभावात् । अन्यथा 'नैतं सेतुमहोरात्रे तरतो न जरा न मृत्युर्न शोको न सुकृतं न दुष्कृतं सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्त' इति प्रकृते-प्यहोरात्रजरामृत्युशोकसुकृतदुष्कृतेष्वविशेषेण पाप्मशब्दस्य प्रयुक्ततयान्यत्रापि तावत्साधारण्यप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः । तस्मिन्नेव प्रकरणे 'एष आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोक' इति सत्यपि पाप्मशब्दे जरामृत्युशोकानां पृथग्रहणात् । अस्तु वा मोक्षशास्त्रे सर्वत्र पाप्मशब्दः पुण्यसाधारणः । तथाप्यत्र नासङ्गतिः । कल्पान्ते मुक्तिं प्राप्स्यतां हिरण्यगर्भादीनां ब्रह्मसाक्षात्कारवचनेन तन्निर्धूतसकलपुण्यपापपञ्जराणां प्रारब्धमात्रानुवृत्तिमतां पुण्यपापाल्पत्वाभिप्रायेण सर्वपापोदितत्वव्यपदेशार्हत्वात् । वस्तुतस्तु तत्रापदेशः परमेश्वर एव न सङ्गच्छते । कथं सर्वपापोदितत्वं पाप्मनः स्वाच्छादकादुद्गमनं प्राक् तदाच्छादितस्य घटते मेघमण्डलादुदितत्वमिव प्राङ्मेघमण्डलाच्छादितस्य चन्द्रस्य । न च कदाचिदपि परमेश्वरः पापाच्छादित इष्यते । अतः प्राक्पापाच्छादनपिहितस्वभावेषु ब्रह्मसाक्षात्कारनिर्धूतसकलतदाच्छादनेषु हिरण्यगर्भादिष्वेव तस्यापि स्वारस्यं प्रतिपद्यामहे । नन्वादित्यपुरुषस्य उदितिनामविधानतन्निर्वचनतद्घटनफलकथनानन्तरं 'तस्यैव साम च गेष्णां तस्माद्दुर्गाधस्तस्माच्चेवोद्गातैतस्य हि गाते'ति क्रममायतोस्तद्गानरूपत्वं तस्मादेव हेतोरुर्गाधभक्तेरुर्गाधसंज्ञावच्यं तद्गायकस्य ऋत्विज उद्गात-

परमेश्वरः इति पूर्वपक्षन्यायः ॥ सिद्धान्तस्तु—परमेश्वर एव । कुतः ? तद्धर्मा-
णामुपदेशात् । 'स एष सर्वेषां लोकानामीष्टे सर्वेषां कामानाम्' 'तस्योदिति-
संज्ञावत्त्वं चेति श्रूयते । तत्सोमेन्द्रादिदेवताविषयस्तोत्रीयऋक्सामगेयत्वं सर्वात्मनि ब्रह्मण्युपपद्य-
ते न स्वन्यत्रेति चेन्न । तस्य ब्रह्मण्यप्यनवच्छिन्नपराहम्भाववत्त्वेनोपपादंनुं कार्यं न तु सोमेन्द्रा-
दिदेवतारूपजीवाभेदेन । तद्वत्त्वं तु ब्रह्मज्ञानविगलितपरिच्छिन्नदेहाभिमाने पराहम्भाववति
हिरण्यगर्भादावप्युपपद्यते । वास्तवसार्वात्म्याभावादनुपपत्तावप्याभिमानिकपराहम्भावविषय-
तामात्रेण कथञ्चिदुपपादनीयम् । उपक्रमोपसंहारगतसाधारणत्वविग्रहवत्त्वपरिच्छिन्नैश्वर्यलि-
ङ्गानुरोधात् पूर्वाधिकरणविषयवाक्य इव अत्र मध्यगतवहुप्रमाणविरोधाभावात् । तस्मादयमा-
दित्यमण्डलान्तर्वर्तित्वेन श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धो हिरण्यगर्भः स्यात् । 'अर्यम्णे चरुं निर्वपेत्स्वर्ग-
काम' इतीष्टिविधा 'वसौ वा आदित्योऽर्यमा' इत्यादित्यरूपत्वेन व्याख्यातस्यार्यम्णः तदिष्टय-
नुवाक्याया 'मर्यमायाति वृषभस्तुविष्मन्दाता वसूनां पुरुहूतो अर्हन् । सहस्राक्षो गोत्रभिद्वज्र-
वाहुरस्मासु देवो द्रविणं दधात्वि'तीन्द्ररूपतया प्रतिपादनादिन्द्रो वा स्यान्मण्डलाभिमानित्वेन
प्रसिद्धत्वात् ताभ्यामन्य आदित्यो वा स्यात् सर्वथा परब्रह्मव्यतिरिक्तो यः कश्चिद्देवताविशेष-
एवायमिति । अन्तरिति सौत्रपदेन मण्डलान्तर्वर्तिपुरुषः पक्षो निर्दिष्ट इति तत्रानुपङ्गलब्धं सा-
ध्यं दर्शयति—परमेश्वर इति । 'तद्धर्मोपदेशा'दित्यत्र बहुवचनान्तसमासेन धर्मबाहुल्यं वि-
वक्षितमित्याह—तद्धर्माणामिति । स एष इति । ननु छान्दोग्यश्रुतिरिहोदाहृता । तत्र
'स एष सर्वेषां लोकानामीष्टे सर्वेषां कामानामिति सर्वलोककामेश्वर्यं न श्रूयते किंतु 'ये चै-
तस्मात्पराञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां चे' ति कतिपयलोककामेश्वर्यं श्रूयते । तच्च परि-
च्छिन्नैश्वर्याधिकारिकदेवताविशेषलिङ्गं परमेश्वरसाध्यं विरुद्धमेव । अत एवेदं लिङ्गं पूर्वपक्षसा-
धकत्वेनोदाहृतं शाङ्करभाष्ये । सत्यम् । अक्ष्यादित्यपुरुषयोरैक्यं सिद्धं कृत्वा तत्सिद्धस्य
सर्वलोककामेश्वरत्वस्यानुवादरूपमिदं भाष्यं न तु श्रुतिवाक्योदाहरणरूपम् । ऐक्ये हि तयो-
र्विभक्त्योऽप्यदित्यमण्डलोपरिततलोककामेश्वरमथस्तनलोककामेश्वरत्वं चैकधर्मिकं भवत्सर्व-
लोककामेश्वरत्वरूपं पर्यवस्यति । विभक्त्यैश्वर्यकथनं परमुपासनार्थमिति सिद्ध्यति । नन्वक्ष्या-
दित्यपुरुषयोरैक्यसिद्धिरेव कुतः । उच्यते । यद्ययं हिरण्यमयः पुरुषो मंडलाधिष्ठाता हिरण्यग-
र्भरूपः यदि वा परमेश्वरः उभयथाप्यादित्यमंडलस्य एवायमक्षिस्थोऽपि 'तद्यत्तत्सत्यमसौ
स आदित्यो य एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षन्पुरुष आदित्यश्चक्षुर्भ्रुवाक्षिणी प्रा-
विश' इत्यादिश्रुतिषु हिरण्यगर्भादिरूपस्य मण्डलाधिष्ठातुः 'य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तरो
यश्चक्षुषि तिष्ठश्चक्षुषोऽन्तर' इत्यादिश्रुतिषु परमेश्वरस्य चाक्ष्यादित्ययोरैक्यावसायात् । इह च
नामरूपैक्येनार्थिदेवतमन्तरादित्येऽध्यात्ममन्तरक्षिणि च मंडलाभिमानिपुरुषस्य परमेश्वरस्य
चोभयत्राप्येकस्यैवोपासनाविधानप्रतीतिश्च । न चादित्यपुरुषस्य नामरूपाद्युपदेशानंतरं 'य एषोऽ-
न्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यत' इत्युपक्रम्य 'तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपं यावमुष्य गेष्णो तौ गेष्णौ
यन्नाम तन्नाम'त्यादित्यपुरुषनामादीनामक्षिपुरुषेऽतिदेशात्तयोर्भेदः प्रतीयते अभेदेऽतिदेशानपे-
क्षणादिति शङ्कनीयम् । नाम्नः स्थानविशेषविशिष्टावचित्वशङ्कया रूपस्यैच्छिकस्य प्रतिस्थानं

(१) 'पपादनीयम्' इति च पाठः ।

नाम स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः' (छा.१-६.) इत्यादिना प्रतिपादिताः सर्वलोककामेश्वरत्वसर्वपापराहित्यादयो धर्मा हि पारमेश्वराः, 'एको हि रुद्रो न द्वितीयाय तस्थुः य इमाँल्लोकानीशत ईशिनीभिः ॥' (श्वे. ३-२.) 'एको बहूनां यो विदधाति कामान् (श्वे. ६-१३.)' इत्यादिश्रवणात् ॥ सर्वाधारस्य

भेदशङ्कया चातिदेशोपपत्तेः । दृश्यते हि 'तद्यत्तत्सत्यमसौ स आदित्य' इत्युपक्रान्तस्य हिरण्य-
गर्भस्य मण्डलेऽक्षिणि च स्थानविशेषविशिष्टवाचित्वेन भिन्ने अहरहमिति नामनी दृश्यते
तद्ब्रह्मस्यापि स्थानभेदेन भेदशङ्कया 'य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषस्तस्य भूरिति शिर' इत्या-
दिना क्वचिदुपदिष्टस्य 'योऽयं दक्षिणेऽक्षन् पुरुषस्तस्य भूरिति शिर' इत्यादिनान्यत्राप्युपदेशः ।
एवं च मण्डलाभिमानिनः तदन्तर्यामिणश्चाक्ष्यादित्ययोरनुगतत्वम् । इह तयोरन्यतरस्याक्षि-
ण्यादित्ये चैकस्यैव प्रतिपाद्यत्वं चान्तर्याम्यधिकरणसत्यविद्याधिकरणपर्यालोचनालभ्यं समा-
नमेव पूर्वपक्षसिद्धान्तयोः । किन्तु शरीरश्रवणात् सत्यविद्यायामिवात्रापि मण्डलाभिमान्याधि-
कारिकपुरुषः प्रतिपाद्यो न तु परमेश्वर इति पूर्वपक्षिणो विवादः । अत्रेदमुच्यते । स्थानवि-
शेषेणैकस्योपासनार्थं विभज्य प्रतिपाद्यमानमूर्ध्वाधरलोककामेश्वरत्वं सर्वलोककामेश्वरत्वरूपं
पर्यवस्यति । तत्तु परमेश्वर एव सङ्गच्छत इति । एवमर्थतः फलितलिङ्गमभिप्रेत्यैव शाङ्करमा-
ष्येऽपि सिद्धान्ते लोककामेशितृत्वमपि निरङ्कुशं श्रूयमाणं परमेश्वरं गमयतीत्युक्तम् । तस्मादि-
ह न काचिदनुपपत्तिः । सर्वेभ्यः पाप्मभ्य इति । अस्य वाक्यस्य मुख्यार्थः सर्वस्मात्पापादु-
द्गमनरूपो देवेष्वपि न सम्भवति । न हि कश्चिदपि जीवो नीडे स्थिते तस्माच्छकुन्त इव पाप-
पङ्करे स्थिते तस्मादपादानादूर्ध्वं गच्छति । तस्माद्यथा कुतश्चिदपादानात्तं विहायोद्गतस्सर्वा-
त्मना तत्सम्बन्धरहितो भवति । एवमयं सर्वात्मना पापसंबन्धरहित इत्ययमर्थो लक्षणया
प्रतिपाद्यते । अन्यत्रापि हि परमेश्वरे पापसम्बन्धराहित्यवचनानि यथाकथञ्चिद्दक्षिणिकान्ये-
व दृश्यन्ते यथा 'एष आत्माऽपहतपाप्मा सर्वं पाप्मानोऽतो निवर्तन्त' इत्यादीनि । असङ्कु-
चितसकलपापराहित्यं तु परमेश्वर एव सम्भवति नाधिकारिकपुरुषेण । अतस्सर्वलोककामेश्वर-
त्वयत्सर्वपापराहित्यमपि पारमेश्वरं लिङ्गमिति भावः । अपि चादित्यपुरुषस्य ऋक्सामगेण्त्वा-
दिवचनेनाक्षिपुरुषस्य 'तद्य इमे धीणायां गायन्त्येते ते गायन्ती'ति लौकिकगानविषयत्ववच-
नेन 'सैव ऋक्साम तदुक्तं तद्यजुस्तद्ब्रह्मे'ति साक्षात्सार्वात्म्यवचनेन च बहुशोऽवगम्यमानं
सार्वात्म्यमपि परमेश्वरलिङ्गम् । न तदाभिमानिकत्वमात्रेण ततोऽन्यत्र नेतुं युक्तम् । इहान्य-
त्रोपरुक्तोपसंहारैकरूप्यासिद्धेः । 'ये चैतस्मादित्याद्युपसंहारस्य परिच्छिन्नैश्वर्यविषयत्वा-
भावात् । उपक्रमगतसाधारणत्वविग्रहव्यत्ययोर्ब्रह्मण्यपि सम्भवेनान्यथासिद्धताया अपि
पश्यमाणत्वाच्च । तदेतत्सार्वात्म्यतरसमर्पकवचनजातं चादिशब्दाभ्यां संगृहीतम् । ननु सर्व-
लोककामेश्वरत्वादीनां परमेश्वरधर्मत्वं क सम्प्रतिपत्तं येन तेषां 'तद्ब्रह्मोपदेशा'दिति सूत्रे पर-
मेश्वरधर्मत्वेन सिद्धवदुपादानमुपपद्येतेत्याकाङ्क्षायां तत्सम्प्रतिपत्तिस्यानमुदाहरति-एको हि
रुद्र इति । मन्त्रद्वयेऽप्येक इति विशेषणेन सर्वलोकेश्वरत्वं सर्वकामेश्वरत्वं चानितरसाधारण-
मित्यपि दर्शितम् । 'एष आत्माऽपहतपाप्मा सर्वं एतत्सिद्धं ब्रह्म' इत्यादिश्रवणमादिशब्देन
गृह्यते । साधारणं परिच्छिन्नशरीरविशिष्टतयैत्युपपादयति-सर्वाधारस्येत्यादिना । शरीर-

सर्वगतस्य आदित्यान्तर्बिकर्तित्वं न संभवतीति यदुक्तं तत्र न विरोधः, सर्वा-
धारः सर्वगतः परमेश्वरः साधकानुग्रहाय हिरण्यमयं किमपि रूपं समास्थाय
सवितृमण्डलमधिवसति । शरीरसंबन्धादस्मदादिवदीश्वरस्य न संसारदो-
षापत्तिः । श्रुतिरेव भगवती ह्यस्य शरीरसंबन्धं सर्वपापराहित्यं च प्रति-

बन्धत्वं तत्प्रतिक्षेपकर्तृत्वस्य श्रुतिविरोधादप्रामाण्यसमर्थनेनोपपादयति—शरीरसम्बन्धादिति।
यथा परमेश्वरस्वरूपं तस्यापहृतताम्पत्वादिगुणवत्त्वं च श्रुतिसिद्धत्वात्तर्को न प्रतिक्षेपुं शक्नोति
तथा तस्य शरीरवत्त्वमपि। अपहृतताम्पत्वादि लिङ्गोपनीतस्य तस्य हिरण्यमश्रुत्वादिविशिष्टशरी-
रप्रतिपादकोदाहृतश्रुतिविरोधादिति भावः । स्यादेतत् । शरीराणां कर्मजन्यत्वदुःखजनकत्वनि-
यमं लोकदृष्टमवलम्ब्य परमेश्वरस्य सशरीरत्वे कर्मवत्वदुःखित्वरूपं संसारित्वं नापाद्यते येन
श्रुतिविरोधात्तर्कः प्रतिहन्येत । किंतु 'रमणीयचरणा रमणीयां योनिमापद्येरन् कपूयचरणाः
कपूयां योनिं न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ती'त्यादिश्रुतिसिद्धं नियममवल-
म्ब्य । न चैच्छिकं शरीरं स्वातन्त्र्याविधातकमिति न तादृशशरीरस्य कर्मजन्यत्वं दुःखज-
नकत्वं वेति वाच्यम् । उदाहृतश्रुत्यनुरोधेन शरीरमात्रस्य कर्मजन्यत्वदुःखजनकत्वनियमेऽ-
वधृते तथाभूतशरीरेच्छाया एव 'विधिबिहितं बुद्धिरनुसारी'तिन्यायेन कर्मानुसारित्व-
प्राप्तेः । न च स्वेच्छाशरीरं स्वातन्त्र्यायोपपद्यते । 'स्वेच्छैव तादृशी पुंसां यस्मात्कर्मानुसारि-
णी'ति पौराणिकफणितेश्चेत्याशङ्कानिवारणाय भगवतीति श्रुतिविशेषणम् । भगवती वीर्यवती
रमणीयचरणादिश्रुत्यपेक्षया बलवतीति यावत् । 'भगः श्रीकाममाहात्म्यवीर्ययत्नार्ककीर्ति'-
ष्विति हि नैघण्टुकाः । बलं चास्याः विशेषविषयत्वलक्षणमिति स्फोरयति—अस्य शरीरस-
म्बन्धमिति । नन्वपहृतताम्पत्वादि लिङ्गैरादित्यान्तर्बिकर्तृ परमेश्वर इति निर्णये सति खलु
हिरण्यमश्रुत्वादिवाक्यं तस्य दुःखहेतुताम्परूपकर्मरहितस्यैव सतः शरीरसम्बन्धं प्रतिपादयत्
सामान्येन शरीरस्य कर्मजन्यत्वं दुःखजनकत्वं च प्रतिपादयतो वाक्याद्विशेषविषयत्वेन प्रव-
ळमिति स्फुटान्यद्वाक्यं शरीरविशेषविषयं भवेत् । तत्र निर्णय एव न सिद्धति । शरीरस्य
कर्मजन्यत्वे दुःखजनकत्वे च लाघवाच्छरीरत्वमेवावच्छेदकं न तु तद्विशेषत्वमित्युपपत्तिरुपपा-
त्पर्यलिङ्गवद्रमणीयचरणादिवाक्यसमर्पितकर्मजन्यत्वदुःखजनकत्वदोषदुष्टशरीरवत्त्वलिङ्गा-
दादित्यान्तर्बिकर्तृपुरुषस्य संसारित्वनिश्चये सति सर्वपापोदयादिपरमेश्वरलिङ्गानां तदनुसारेण
नेतव्यत्वात् । न च तेषां बहुत्वादेकं शरीरवत्त्वलिङ्गं न तद्विरुद्धार्थसमर्पणक्षममिति तात्पर्यं
वाच्यम् । तात्पर्यलिङ्गवत्त्वाद्वाक्योपनीतदोषशालिनः शरीरित्वलिङ्गस्यैकस्याप्यनन्यथासिद्ध-
त्वेन अतथाभूतवहुलिङ्गैर्भ्योऽनुकूलतर्कवदनुमानस्य तद्विहितवहनुमानेभ्य इव बलवत्त्वादि-
त्याशङ्क्य प्रतिपादयतीत्युक्तम् । तात्पर्येण समर्थयतीत्यर्थः । अस्ति सर्वपापराहित्ये तावदुपास्य-
गुणे तदनुगुणफलरूपमुदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेदे'तिवाक्यशेषसमर्पितं तात्प-
र्यलिङ्गम् । तच्च श्रुतिसमर्पितत्वात्पुरुषबुद्धिकल्पलाघवरूपोपपत्तिः प्रबलम् । एवमस्या-
दित्यवत्यैकपुरुषगतोर्ध्वाधस्तनलोककामेश्वरत्वरूपे सर्वकामेश्वरत्वेऽपि 'सोऽमुनेव स एष ये
चामुष्मात्पराश्रो लोकास्तांश्चामोति देवकामांश्चाधानेनैव ये च तस्मादर्वाश्रो लोकास्तांश्चा-
मोति मनुष्यकामांश्चे'ति वाक्यशेषप्रतिपन्नमस्ति तदनुगुणरूपं तात्पर्यलिङ्गम् । तथा सर्वा-

पादयति । वयं हि श्रुतिप्रामाण्यशरणा न युक्तिं बहु मन्महे । पावकोऽपि संबन्धात् न शक्तिमतां दाहकः । 'यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी' (छा. १-६)

तस्येऽपि बहुविधोक्तप्रकारोपनीतत्वमस्त्यभ्यासरूपं तात्पर्यलिङ्गम् । एवं च बहुभिः प्रवृत्ता-
त्पर्यलिङ्गवद्वाक्यसमर्पितैलिङ्गैः परमेश्वरत्वनिश्चये सति तस्यैव दुःखहेतुपापकर्मराहित्येन सह
आदित्याक्षिस्थानयोरुपदेशातिदेशाभ्यां तात्पर्येण तत्प्रतिपाद्यमानमुक्तरूपं शरीरं न प्रत्या-
ख्यातुं शक्यम् । न च दुःखहेतुकर्मजन्यदुःखजनकत्वं वा तत् कल्पयितुं शक्यमिति तदनु-
सारेण रमणीयचरणादिवाक्यमेवातीश्वरशरीरविषयतया व्यवस्थापनीयम् । तत्तात्पर्यलिङ्ग-
तयोपन्यस्ता लाघवोपपत्तिस्तु कर्माजन्यं दुःखाजनकं च सर्वपापोदितस्य परमेश्वरस्य शरीरं
प्रतिपादयन्त्या श्रुत्या विरुद्धत्वान्नादरणीयेति भावः । एवं च सर्वपापोदितत्वादिकं संसा-
रिणि कथमप्यसम्भवादनन्यथासिद्धं शरीरवत्त्वं तदुपाधिकं साधारत्वं च पारमेश्वरगुणक-
लापवच्छ्रुतिप्रतिपन्नमङ्गीकर्तुं शक्यत्वादन्यथासिद्धमित्यनन्यथासिद्धिरूपोऽप्यत्र बलाबलवि-
भागोऽनुसन्धेयः । पारमेश्वरशरीरप्रतिक्षेपतर्कस्य श्रुतिविरोधाभासत्वमुक्तं स्वतोऽपि तस्या-
भासत्वमाह-पावक इति । न हि दाहकस्वभाव इति पावकः शक्तिविशेषयुक्तान् भूतवशि-
नोऽपि दहति । एवं दुःखजनकस्वभावमपि शरीरं धर्मिग्राहकमानसिद्धसर्वशक्तियुक्तस्य परमे-
श्वरस्य दुःखं न जनयिष्यति । शरीरं दुःखजनकमेवेति नियमोऽस्ति चेत्तस्य बहिर्दाहक एवे-
ति नियमस्यैव शक्तिरहितविषये चारितार्थ्यं भविष्यति । ईश्वरतज्ज्ञानादिवत्तच्छरीरस्यापि
सर्वकारणत्वाभ्युपगमे विरोधाभावादयं शरीरं कर्मजन्यमेवेति नियमस्यापि परमेश्वरानुग्राह्य-
निग्राह्यपुरुषजन्यत्वेन चारितार्थ्यमुपपद्यत इति न कश्चिद्विरोध इति भावः । यथा
कप्यासमिति । एवंमिह वक्तुं शक्यम् । अक्षिद्वित्वमुद्देश्यगतत्वाच्च विवक्षितं ग्रहैकत्ववत् ।
तथा च सम्मार्गस्य सर्वग्रहविषयत्ववत्पुण्डरीकसादृश्यस्याक्षित्रयविषयत्वं भविष्यति।कोऽस्मि-
न्विग्रहे पारमेश्वरत्वासम्भवशङ्कावकाशः । किमर्थं च तत्र 'द्वावन्निकल्पा'वित्याद्युदाहरणेन
परिहारान्नेपणम् । न च तृतीयलोचनस्य मुकुलितत्वादिकसितपुण्डरीकसादृश्यमक्षित्रयस्य
न सम्भवतीति वाच्यम् । द्वित्वविवक्षायां खलु तस्य 'यथा कप्यासं पुण्डरीक'मिति विशेषे-
पणार्थस्य तृतीयलोचनाद्भावतर्कं तद्वित्वविशेषणं न तु लोचनान्तरव्यावर्तकमिति द्वित्ववि-
शेषणोपपादनार्थं कपिशब्दस्य योगेन सूर्यपरत्वमङ्गीकृत्य सूर्यकरविकसितपुण्डरीकसादृश्यं
इत्य 'यथा कप्यासमित्यादिवाक्यस्यार्थ इति व्याख्यातव्यम् । तद्विवक्षायां तु कपिर्मर्कटः
तस्यासः आस्यते उपविश्यते अनेनेति व्युत्पत्त्या पश्चाद्भागः तत्सादृश्यात् ताच्छब्दश्चम् ।
तथा च मर्कटपश्चाद्भागवत् लोहितं यत्पुण्डरीकं तत्सादृश्यं तदर्थ इत्येव व्याख्यातुमुचि-
तम् । प्रोद्धानृत्यायेन रुद्धिपूर्वकलक्षणासम्भवे योगान्नाचित्यात् । 'य उद्गान्महतोऽर्णवाद्भि-
श्चाजमानस्तलिलस्य मध्यात्समावृषभो लोहिताक्ष'इति मन्त्रे मण्डलान्तर्वर्तिनो लोहिताक्ष-
त्ववर्णनदर्शनेन अत्रापि श्रुत्यन्तरप्रतिपन्नार्थवर्णनसम्भवे अर्थान्तरवर्णनान्नाचित्याच्च । न
चैवं सति हीनोपमा दोषः उपमितोपमात्वात् 'महामहानीलशिलारुचः पुरो निषेदियान्कम-
शूयः स विष्टरे । श्रितोदयान्द्रेरभिसायमुर्चकरचूचुरचन्द्रमसोऽभिरामताम् ॥' इत्यादिषु सा-

क्षादपि हीनोपमाया दर्शनाच्च। तत्र 'त्वदाननसमश्चन्द्र' इत्यादिवत् कविसमयसिद्धत्वात् हीनो-
पमा न दोष इति चेत्तर्हि अनादिकवेः परमेश्वरस्य कृताविहापि सा न दोष इति सन्तोष्ट-
व्यम् । एवं चात्र केषाञ्चिद्देदपरिहरणीयन्यायविरोधमविगणय्य काव्यपरिहरणीयहीनोपमा-
दोषभयात्कपिशब्दस्य सूर्ये योगाश्रयणमारोपितवृश्चिकभयादाशीविषमुखे निपातनम् । हीनो-
पमादोषमेकं परिहर्तुं प्रवृत्तानां च तेषां ब्रह्मोपासनां कुर्वन्ति ब्रह्महत्यां करोतीति वदता-
मिव अश्लीलनिगृहीतार्थत्वरूपौ ऋा दोषौ प्रसज्येयाताम् । परमेश्वरलोचनोपमाने हीनो-
पमादोषादपि च तदभिव्यक्तिस्थाने भगवति सूर्ये मर्कटप्रसिद्धकपिशब्दप्रयोगरूपमश्लीलं
कष्टतरम् । साक्षादेव च परमेश्वरे सकलवेदमन्त्रस्तूयमानेन्द्रानपकर्षविषयहीनार्थगायत्रीमन्त्रसा-
दृश्यमनुसन्धेयमभ्युपगच्छतां न हीनोपमात्र दोषतयोद्भावयितुमुचिता । नन्वमरकोशे 'पु-
ण्डरीकं सिताम्भोज'मित्यनुशिष्टं तत्र कथं कप्यासविशेषणोपनीतं लौहित्यमन्येतु । सत्यम् ।
तदनुशासनं नाभियुक्तसम्मत्तम् । यतः शवरस्यामिना नवमाध्याये 'मार्द्रं चरुं निर्वपेच्छ्रियं
श्रीकाम' इति विहितायामिष्टां पुण्डरीकाणि वहीषि भवन्ती'ति स्तरणार्थत्वेन विहितेषु पु-
ण्डरीकेष्वतिदेशप्राप्तस्य 'दर्भैः स्तृणीत हरितै'रिति मन्त्रस्य दर्भपदस्थाने पुण्डरीकपदमिव
हरितपदस्थाने रक्तपदमूहितव्यमित्युक्तम् । पार्थसारथिमिश्रप्रभृतिभिरपि रक्तपदोहवि-सावि-
वोक्तः । वाक्यकारेणाप्यत्रैव विषयवाक्ये पुण्डरीकविशेषणं कप्यासपदं मर्कटजघनपरतया
व्याख्यातम् । कपिशब्दस्य यागिकार्थमादाय तस्य पदस्थान्येष्वपि केषु चिदर्धेषु वाक्यका-
रेण प्रदर्शितेष्वपि रुद्धिप्रावलय्यश्रुत्यन्तरदृष्टार्थपरव्याख्यानौचित्यन्यायानुसारिभित्तच्चविद्धि-
रिदमेव व्याख्यानं परिगृहीतम् । न चैतावदभियुक्तव्यवहारविरोधे कतिपयकाव्यप्रयोगमात्र-
दर्शनः कोशकारस्य वचनं स्वार्थव्यवस्थापने प्रभवति । नन्वत्र 'य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्म-
यः पुरुष' इत्यादिना वर्णितविग्रहे लोचनं सोमे ग्रहवन्न प्राप्तम् । अतो रक्तारविन्दसादृश्यवि-
शिष्टलोचनविधिपरमिदं वाक्यमवगन्तव्यम् । तथा च विधेयगतस्य द्वित्वस्य विवक्षितत्वात्
द्वित्वविशेषणेन लोचनान्तरस्य तत्र रक्तारविन्दसादृश्यस्य वा व्यवच्छेदो लभ्येतेत्युभयथापि
विग्रहस्य पारमेश्वरत्वव्याघातः । परमेश्वरस्य हि षात्रिंशलक्षणोपेतविग्रहस्य वामदक्षिणलोचन-
योः प्रान्ते परं महापुरुषलक्षणं लौहित्यशालित्वमूर्ध्वलोचनमेव तु निखिलब्रह्मांडहोमाधार-
संवर्तीप्रिरूपं सर्वात्मना लोहितं यद्युच्येत विग्रहत्वसामान्यादर्थाद्धोचनप्राप्तिरस्ति । तथा स-
त्त्वात्सर्गिकं तद्वित्वमपि प्राप्नोति । तथा च सोमग्रहवहृत्वबदुक्तविग्रहलोचनत्रित्वस्याप्राप्तेः सर्व-
ेषु ग्रहेषु सम्मार्गीविधेरिव त्रिष्वपि लोचनेषु रक्तारविन्दसादृश्यविधेरलाभात्स एव व्याघातः ।
तस्माद्विध्यनुवादपक्षयोरुभयोरप्यत्र विग्रहे पारमेश्वरत्वाम्भयसाङ्गा प्रवर्तत इति चेदुच्यते ।
अनूद्य विधानसम्भवे 'सोमेन यजेते' त्यादादिव गत्यन्तरभावे समाश्रयणीयं विशिष्टविधिर्गा-
रयं नाभ्युपगन्तव्यम् । सम्भवति चात्र श्रुत्यन्तरपुराणादिप्रसिद्धानां परमेश्वरलोचनानामनु-
वादः। तथाहि-सर्वकामेश्वरात्वादिलिङ्गैः परमेश्वर इह प्रतिपाद्ये बुद्धिमन्निहिते हिरण्मयत्वादि-
विशिष्टविग्रहवर्णने च तद्विषयत्वेनावधारिते तस्य विग्रहाद्रीकारे चारिरुच्चे प्रतिपत्ते तत्र विग्रहे
परमेश्वरविग्रहत्वलिङ्गेन श्रुत्यन्तरादिप्रमिष्टं लोचनत्रित्वं प्राप्नोतीत्येवं प्राप्तानां तेषामिहानु-

वादसंभवति । शङ्कावादिनापि हि परमेश्वरविग्रहस्य लोचनत्रयप्रसिद्धिमवलम्ब्यैव द्विलोचन-
स्यास्य विग्रहस्य पारमेश्वरत्वं न सम्भवतीति शङ्कनीयम् । न च तथाप्यस्या'क्षिणी'इति वि-
शिष्टानुवादो न सम्भवतीति शङ्कनीयम् । 'दग्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादित्यत्र दग््नः फलसम्बन्धे
विधीयमाने 'जुहुया'दित्यस्य प्रकरणप्राप्ताश्रयसम्बन्धानुवादकत्ववत् लोचनानां रक्कारविन्द-
साहृदयसम्बन्धे विधीयमाने 'अस्यै'त्यस्य प्रकरणप्राप्तपरमेश्वरसम्बन्धानुवादकत्वोपपत्तेः । न-
न्वस्त्विहा'क्षिणी'इत्यंशोऽनुवादः तथापि तद्वित्यस्य विवक्षा स्यात् 'अग्नी आदधीत यस्योभावग्नी
अनुगतावभिनिष्प्रोचेदभ्युदियाद्वा पुनराधेयं तस्य प्रायश्चित्तिः युवं हि स्थ स्वःपती' इति द्वयोर्य-
जमानयोः प्रतिपदं कुर्यादिति विधिपूर्वदेश्यविशेषणस्याप्यग्नियजमानद्वित्वस्य विवक्षादर्शनादिति
चेत् न । वैपम्यात् । उद्देश्यं हि द्विविधम् । उपात्तमुत्पाद्यं च । यद्वाक्यात्तरोत्पन्नं सिद्धकत्वा-
दिस्वकार्यसम्बन्धं तत्रैव निर्जातसङ्ख्याकं संस्कारादिविधानार्थं केवलमन्यत्रानुद्यते तदुपात्तम् ।
यथा 'ग्रहं संमार्ष्टि' इत्यादिविधिषु ग्रहादिकम् । तत्र नास्ति परिच्छेदकसङ्ख्यापेक्षा प्राङ्निर्जात-
संख्यत्वादेव । यत्तु, संस्कारवाक्योद्देश्यं संस्कारेणोत्पाद्य स्वकार्येण योजनीयं तत्र प्रागनिर्जातसं-
ख्याके तस्मिन्नस्ति परिच्छेदकसंख्यापेक्षा । अतस्तत्र विवक्षितैव सङ्ख्या । अत एव चमसाध्व-
र्युन्वणीते' इत्यत्रोद्देश्याश्चमसाध्वर्यवो धरणेणोत्पाद्य क्रतावुपादेया इति तद्वहुत्वं विवक्षितमि-
त्युक्तम् 'उत्पत्तौ तु बहुश्रुते' इति तृतीयाध्यायाधिकरणे । ततश्च 'अग्नी आदधीते'त्यत्र उद्दे-
श्ययोरुद्देश्योराधानोत्पादितयो'राहवनीये जुहोति' 'गार्हपत्ये हवींषि श्रपयती'त्यादिवाक्यैः स्व-
कार्यसम्बन्धः कर्तव्य इत्युत्पाद्योद्देश्यत्वात् सङ्ख्याविवक्षा युक्ता । 'यस्योभावग्नी अनुगता'वित्यत्र
अन्योरुपात्तोद्देश्यत्वेऽप्यन्यनुगमे निमित्ते विधीयमानस्य पुनराधानस्य 'अग्नी आदधीते'
ति विहिताधानाभ्यासरूपत्वात् तस्य चाधानस्याग्निद्वयोत्पादकतया निर्जातस्य सत्येकस्मि-
न्नग्नौ क्रियमाणस्याग्निद्वयोत्पादकत्वाद्युगाद्विधीयमानस्य नैमित्तिकाधानस्वभावपर्यालोचन-
यापेक्षितत्वात् तद्वित्यविवक्षा युक्ता । 'द्वयोर्यजमानयो'रित्यत्र तथैवोपात्तोद्देश्यत्वेऽपि नैमित्ति-
कप्रतिपन्नत्रिविधानस्यानियतनिमित्तापेक्षत्वाद्यजमानमात्रस्य यत्किञ्चिद्गतद्वित्वमात्रस्य च स-
र्वत्रकृतौ निवृत्तत्वाद्द्विविधाननैमित्तिकापेक्षानुसारेण कुलापयज्ञादौ काचिदेव सम्भवाद्-
नियतं यजमानद्वित्वं निमित्तं यत्कव्यम् । 'द्वयो'रिति विशेषणं च साफल्यं नेतव्यम् । 'उ-
पारमं गायता नर' इति नित्यप्रतिपन्नमन्त्रेण 'एते असुप्रमिन्दव' इति बहुभ्यो यजमानेभ्य इति
याक्यान्तरविधेयप्रतिपन्नमन्त्रान्तरेण च सहाष्टदोषदृष्टे विकल्पोऽपि परिहरणीय इत्यपेक्षित-
त्वात् तद्वित्यविवक्षापि युक्ता । इह 'त्वक्षिणी' इत्येतन्नोत्पाद्योद्देश्यपरम् । न वा तद्वित्यसङ्ख्यापेक्षं
किञ्चिद्विधेयमस्ति । तस्मात्तत्र 'यस्योभयं हविरातिमाच्छेदं पञ्चशरावमोदनं निर्वपेत्' इ-
त्यत्र हविरुभयत्वस्यैवाक्षिद्वित्यस्याधिपक्षेय न्यायप्राप्ताऽवतिष्ठते । नन्विहाद्वित्यविवक्षायाम्
द्विवचनं किमालम्ब्यं ग्रहकत्वहविरुभयत्वविवक्षायामेकवचनमुभयपदं च किमालम्ब्यनम् । तत्
ग्रहगतकत्वानुवादकमेकवचनम् । कदाचिदुभयार्तेरपि सम्भवात् पक्षप्राप्तोभयत्वानुवादकमुभ-
यपदमिति चेत्तर्हि त्रिषु लोचनेषु द्वयोर्द्वयोः प्रत्येकं वर्तमानं द्वित्वं द्विवचनमनुवदतीत्यस्तु । स्या-
देतत् । 'ग्रहं संमार्ष्टि'त्यत्रैकवचनं जात्येकत्वायलम्ब्यनम् । यथा 'वृषलैर्न प्रवेष्टव्य' मित्यत्र बहु-
वचनं तद्वृत्त्यायलम्ब्यनम् । न हि तद्वृत्तवचनं नित्यवत् श्रुतं पक्षप्राप्तवृत्त्यानुवादकमिति यु-

इति त्रिलोचनस्य परमेश्वरस्य लोचनद्वयग्रहणं पुण्डरीकसादृश्यवर्णनार्थं, न तृतीयलोचनाभावद्योतनपरम् । तथा हि-त्रिपुत्रं ब्राह्मणं प्रति 'द्वौ पुत्रावस्याग्नि-

कम् । न च तत्रैव प्रत्येकबहुलत्वावलम्बनमिति वक्तुं शक्यम् । (जातिवहुत्वावलम्बनमिति वक्तुं शक्यम् ।) वस्तुत एकस्यामपि जातौ 'जात्याख्यायामेकस्मिन्बहुवचनमन्यतरस्यामिति (पा०. १. २-५८) सूत्रसिद्धस्यातिदेशकस्य बहुत्वस्यापि सत्त्वात् । ततश्च जातौ मुख्यस्यैकत्वस्यातिदेशिकस्य बहुत्वस्य चाव्यभिचारित्वात् जातिविवक्षायां श्रूयमाणयोरपि तयोरविवक्षा युक्ता । यद्योदाहृतविधिनिषेधयोः द्वित्वविवक्षा न युक्ता । जातिविवक्षायां जातौ द्वित्वस्य कथमप्यप्राप्तेः । व्यक्तिविवक्षायामपि तत्र तस्य नियतस्याप्राप्तेः । तस्मादेकत्वबहुत्वन्यायाविषयत्वाद्वित्वस्य श्रूयमाणस्य विवक्षैव युक्ता । न च तथा सति 'वस्योभयं हविराति'मित्यत्रापि द्वित्वस्य विवक्षायामन्यतरातौ नैमित्तिकाभावप्रसङ्गः । तत्र द्वित्वमात्रं न श्रुतम् । किं तु अयववस्तुमुदायः । 'संख्याया अवयवे तय'विति (पा०-५-२-४२) विहितस्य श्रूयमाणसंख्याविशेषयुक्तायववधटितस्तमुदायार्थस्य तयप्रत्ययस्य 'द्वित्रिभ्यां तयस्यायञ्वा । (पा०-५-२-४३) ' उभादुदात्तो नित्य'मित्यु (पा०५-२-४४) भशब्दात्परतायामयजादेशविधानात् । ततश्चोभयशब्दार्थस्यावयवद्वयारब्धसमुदायस्यैकावयवनाशेऽपि नाशोऽस्तीति युक्तं, तत्रान्यतरनाशेऽपि नैमित्तिकानुष्ठानमिति वैषम्यात् । इत्थमेव हेळाराजीय टीकायाम् 'एकत्वं वा बहुत्वं वा केषाञ्चिद्विवक्षितम् । तद्धि जात्यभिधानाय द्वित्वं तु स्याद्विवक्षित'मित्यादिश्लोकप्याख्यानेषु प्रपञ्चितम् । तस्माच्छाब्दिकमर्यादया ग्रहैकत्वादिवद्वित्वस्याविवक्षोक्तिर्न युक्तेति चेत् उच्यते । शाब्दिकमर्यादावलम्बनेऽपि जातिविवक्षायां तदविवक्षोक्तिर्युक्ता । यच्च जातिविवक्षायामेकवचनं बहुवचनं वा प्राप्नोति न द्विवचनमिति । सत्यमन्यत्र ग्रीह्यादिजातिषु तथैव । स्तनलोचनादिजातिविवक्षायां तु द्विवचनमपि पक्षे भवति । 'स्तनादीनां द्वित्वाविष्टा जातिः प्रायेणे'ति यामनसूत्रे विधानात् ॥ 'स्तान्तीनां बृहदमलोदविंदुचित्रौ रेजाते रुचिरदृशामुरोजकुंभा' ॥ इत्यादिकाव्यप्रयोगदर्शनात् ॥ 'तस्य क्रुद्धस्य नेत्राभ्यां प्रापतन्नश्रुधिंदयः॥ दीपाभ्यामिव दीप्ताभ्यां साचिंपसैलविंदयः॥' इति रामायणे दशाननक्रोधवर्णने नेत्राभ्यामिति द्विवचनदर्शनात् ॥ तस्मात् स्तनलोचनादिजातिष्वेकत्वबहुत्वबहुत्वस्यापि प्राप्तत्वात्तानु तस्याप्यविवक्षा युक्ता । 'द्वित्वं तु स्याद्विवक्षित'मिति वचनं तु द्वित्वानाविष्टग्रीह्यादिजातिविषयमिति न विरोध इति । एवमक्षिद्वित्वाविवक्षयोपपादयितुं शक्येऽपि प्रकृतेऽर्थे यदि कश्चिन्मीमांसान्यायानभिज्ञो मन्येत अस्य विग्रहस्य पारमेश्वरत्वं च्यवस्थापनीयमिति पक्षपातमात्रेण द्वित्वविवक्षां ब्रवीति न तु श्रूयमाणस्य द्विवचनस्यार्थाविवक्षाफल्यनं युक्तमिति तं प्रति तद्विवक्षामद्गीकृत्य परिहारो भाष्यकारेणोच्यते 'यथाकृप्यास'मित्यादिना । पुण्डरीकेति । कप्यामविशेषणलब्धविक्रमितपुण्डरीकमाहृदयवर्णनार्थमित्यर्थः । पुण्डरीकमात्रसादृश्यं तु नृतीयालोचनस्यापि साधारणमेव । ननु, लोचनविशेषणं द्वित्वं कथं लोचनान्तरव्यवच्छेदकं न स्यादित्यादाः शब्द एष्टान्तमुच्येनेपपादयति-तथातीति । ननु मर्यादं न्यूनाधिकसङ्गान्तरव्यवच्छेदः महत्वाविशेषविधयायाः फलम् । तथा च पुत्रगतद्वित्वसङ्ख्या विवक्षिता तद्-

कल्पा'वित्युक्ते द्विसंख्याग्रहणं न शेषपुत्रनिषेधपरं, किन्तु पुत्रद्वयस्याग्निसाहस्य-
परम्, तद्वदत्रापि। कसुदकं रश्मिभिः पिवतीति कपिरादित्यः, तेनासितं विकसितं
पुण्डरीकं यथा स्फुरति तथा परमेश्वरस्य लोचनद्वयम् । तृतीयलोचनं तु मुकुलि-
तस्य भावं विकसितपुण्डरीकसदृशं न भवति, मुकुलितपुण्डरीकसदृशमित्याभि-
प्रायः॥ 'असौ योऽवसर्पति नीलश्रीवो विलोहितः, उतैनं गोपा अदृशदृशश्चुदहार्यः,
उतैनं विश्वा भूतानि स दृष्टो मृडयति नः, (तै. सं. ४-५-१.) इति नीलश्री-

ताधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदेन पुत्रान्तरनिषेधे कथं न पर्यवस्येदित्याशङ्कान् निराकरोति-किंत्विति
। इह द्वित्वसङ्ख्या न स्वयं विधेया । किं तु उद्देश्यतावच्छेदकीभूतपुत्रगताग्निसाहस्यविधा-
नार्था । तथा चाग्निसदृशपुत्रगताधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदेन पुत्रान्तरगताग्निसाहस्यनिषेधे पर्यवस्ये-
दिति भावः । ननु दृष्टान्ते द्वावित्यधिकविशेषणोपादानात्तथा भवतु नाम । इह तु 'द्वे' इत्यधिक-
विशेषणाभावाद्वाच्यन्तरगतपुण्डरीकसाहस्यनिषेधः प्राप्नुयात् । न हि द्वाविति विशेषणं विहा-
य 'अस्य पुत्रावग्निकल्पा'वित्युक्तेऽपि पुत्रान्तरगताग्निसाहस्यनिषेधो लभ्यते । तथा चाक्षिगत-
सङ्ख्या विवक्षिताध्यन्तरनिषेध एव पर्यवस्येत् निषेध्यान्तराभावादित्याशङ्क्याह-तद्वदत्रा-
पीति । विधेयान्तरवत्युद्देश्ये विवक्षिता सङ्ख्योद्देश्यादन्यत्र गतस्य विधेयस्य निषेधं प्राप-
यति । 'अस्य पुत्रावग्निकल्पा'वित्यत्रोद्देश्यविशेषणत्वात्सङ्ख्या न विवक्षितेति न तयान्यत्र
विधेयस्याग्निकल्पत्वस्य निषेधः । नाप्युद्देश्यतावच्छेदकस्य पुत्रत्वस्य । किं 'त्वस्य पुत्रौ पठत'
इत्यादाविव यथाप्राप्तसङ्ख्यानुवादमात्रम् । 'द्वावस्य पुत्रावग्निकल्पा' वित्यत्र तु द्वयोर्यजमा-
नयो' रित्यत्रेव, द्विशब्दवैयर्थ्यपरिहाराय द्वित्वविवक्षावश्यंभाविनी । अतस्तत्र 'अस्य पुत्रा-
णां मध्ये द्वावग्निकल्पा'विति द्वित्वस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वेन विवक्षितत्वे सति विधेयस्याग्नि-
कल्पत्वस्य पुत्रान्तरे निषेधः । इह तद्वद'वाक्षिणी' इति द्विवचनोक्तस्याप्युद्देश्यविशेषणस्य
द्वित्वस्य विवक्षितत्वाङ्गीकारे अध्यन्तरे विधेयस्य पुण्डरीकसाहस्यस्यैव निषेधो भवेत् न
त्वध्यन्तरस्येति भावः । ननु परमेश्वरस्य तृतीयेऽक्षिणि पुण्डरीकसाहस्यस्य नापि कप्यास-
विशेषणलब्धलौहित्यविशेषणालिपुण्डरीकसाहस्यस्य निषेधस्सम्भवति । तस्यापि तथात्वादि-
त्याशङ्क्य कप्यासशब्दमन्यथा व्याचष्टे-कसुदकमिति । प्रतिपादितन्यायैरिह वर्णितस्य
विग्रहस्य पारमेश्वरत्वनिश्चये सति यद्यक्षिणी इत्यत्रोद्देश्यविशेषणस्य द्वित्वस्य न्यायविरुद्ध-
मपि विवक्षितत्वमङ्गीक्रियते तदा तस्य 'द्वावस्य पुत्रावग्निकल्पा' वित्यत्रैवान्यगतविधेयनिषे-
धपर्यवमावित्यावश्यंभावेन तन्निर्घाहाय रुद्धिप्रावल्यादिन्यायं परित्यज्य कप्यासपदमेव व्या-
ख्येयमिति भावः । कशब्दोपपदात् 'पा पान' इति धातोरङादिक इकारप्रत्यये आतो लोपे
च मति निष्पन्नः कपिद्वन्द्वः 'अमु क्षेपण' इति धातोरभ्यन्ते विकारस्यत इति कर्मणि घञन्तः।
तस्य कपेरामं विकारस्यमिति कूटगोलक्षणपट्टीसमाप्तः । तेनासितमिति भाष्ये स्वकीयनि-
घन्तप्रयोगानुगारेण तृतीयाप्रयोगः । आमितमिति 'अमु क्षेपणे' इति धातोर्पर्यन्ताग्निघायां
रूपम् । मुशुक्तिनेति । विशिष्टविधेयनिषेधोऽत्र विशेषणमात्रनिषेधपर्यवमायीति भावः ॥
उचरगूत्रमत्रतरयति-अस्मां य इति । मिष्ठान्तोपक्रमेण परमेश्वर एवेति प्रतिज्ञायाभ्येन
'नेतरोऽनुपपत्ते'रिति (ब्र०-१-१-१७) सूत्रान्तर इत्यस्यानुश्रुतिमङ्गीकृत्यादित्यान्तर्यतां पर-

वस्य परमेश्वरस्य सर्वभूतप्रत्यक्षत्वावगमात्, 'स्वरुचाहितमण्डलस्त्रिनेत्रो रविः' इति तस्य त्रिलोचनत्वावगतेश्च, आदित्य एव प्रत्यक्षः परमेश्वरः प्रभामण्डलमध्यवर्ती । अन्यथा कथमस्य नीलग्रीवत्वं त्रिलोचनत्वं चोच्येत, 'असावादित्यो ब्रह्म' (तै. आ. २-२.) इति ब्रह्मत्वव्यपदेशश्च । तस्मात् 'अन्तरादित्ये' इति मण्डलवर्ती सूर्य एव हिरण्मयः पुरुष इत्यत आह—

भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ २२ ॥

मण्डलाभिमानिनोऽस्मात् चेतनरूपात् आदित्यादन्य एव हिरण्मयरूपः परमेश्वरः, भेदव्यपदेशात् 'य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तरो यमादित्यो न वेद यस्यादित्यः शरीरं य आदित्यमन्तरो यमयति एष त आत्मान्तर्याम्यमृतः, (बृह. ५-७.) इति । अत्रामृतशब्देन शिव उच्यते 'एतानि ह वा अमृतस्य नामधेयानि' (जावाल. ३.) इति शतकुरीयप्रशंसापरजायालोपनिषच्छ्रवणात् आदित्याद्भेद एव परमेश्वरस्य तद्विदितत्वादिधर्मैः व्यपदिश्यते ।

मेश्वरः न तु मण्डलाभिमानो पुरुष इति साध्यं दर्शितम् । तत्रेयमाशङ्का । अस्तु परमेश्वरस्य तु मण्डलाभिमानिनः पुरुषादन्यो न भवति । 'असौ योऽवसर्पती'ति मन्त्रे यमतिपामरा गोपाला उदकुम्भहारिण्यः स्त्रियोऽन्यानि च सर्वाणि भूतानि व्योम्नि सञ्चरन्तं पश्यन्ति तस्यैव मण्डलाभिमानिनः पुरुषस्य नीलग्रीवत्वरूपपरमेश्वरासाधारणधर्मोपदेशात् । न च मण्डलमेव सर्वं पश्यन्ति न तु मण्डलाभिमानिनं नीलग्रीवमिति मन्त्रस्य यथाश्रुतार्थबाधः शङ्कनीयः । मण्डलस्यापि तदभिमानिपुरुषशरीरत्वेन मण्डलदर्शनस्य तच्छरीरकपुरुषदर्शनत्वोक्त्युपपत्तेः । 'ध्यायन्नुपविष्टस्तिष्ठन्परमेश्वरमवलोकयन् देवदत्तो मया दृष्ट' इत्यादिव्यवहारदर्शनात् । न च तस्य त्रिलोचनत्वाभावादक्षिद्वित्वविवक्षाप्राप्तमुकुलितलोचनान्तरवत्त्वायोगः । 'अरुणोऽरुणपङ्कजे निपण्णः कमलाभीतिवरान्करैर्दधानः । स्वरुचाहितमण्डलस्त्रिनेत्रो रविराकल्पशताकुलोऽवतान्नः ॥' इत्यभियुक्तकृते तद्भानश्लोके तस्य त्रिनेत्रत्वप्रतिपादनात् । तस्मान्मण्डलाभिमानो पुरुष एव परमेश्वरः स एव विषयवाक्येऽस्मिन्नुपास्यः प्रपितायते न तु तस्यान्तरः कश्चिदित्येवमाशङ्कानिराकरणार्थमुत्तरसूत्रमित्यर्थः ॥ सू॥ भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥२२॥ ननु, 'य आदित्ये तिष्ठ'न्नित्यादिश्रुतावादित्यशब्दो मण्डलवाची । 'य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुष' इति बृहदारण्यके 'एष एतस्मिन्मण्डलेऽर्चिषि पुरुष' इति तैत्तिरीये च पुरुषस्य मण्डलस्यत्वोक्तेः तदैकार्थ्योचित्यात् । न चादितिशब्दान्निष्पन्नोऽपत्यार्थप्रत्ययश्चेतन एवान्वेति न मण्डल इति वाच्यम् । अपत्यार्थप्रत्ययानन्तरं 'तस्ये' दमित्यर्थे ण्यप्रत्ययान्तरनिष्पत्त्या तद्वाचित्वोपपत्तेः । 'दित्यदित्यादित्यपच्युत्तरपदाण्य' इति (पा०-४-१-८५. सू.) ण्यप्रत्ययविधानस्य प्राग्दीन्यतीयसर्वार्थसाधारणत्वात् । ततश्च मण्डलाभिमानिपुरुषादसिद्धो भेदव्यपदेश इत्याशङ्क्याह—तद्विदितत्वादिधर्मैरिति । 'यमादित्यो न वेदे'त्यत्र वेदनप्रसक्तिप्रत्त्याश्चेतन एवादित्यशब्दार्थ इत्यवगम्यते । 'यमादित्यो न वेद यस्यादित्यशरीर'मिति पुष्टिह्याभ्यामपि तथाऽवगम्यते । श्रुत्यन्तरोक्तमण्डलपरत्वे हि नपुंसकलिङ्गता स्यात् । तैत्तिरीये 'य एष एतस्मिन्मण्डलेऽर्चि-

तस्मादादित्याचेतनादन्य ईश्वरो हिरण्मयः 'नीलग्रीवो विलोहितः' (तै. सं- ४-५-१.) इति नीलग्रीवः परमेश्वर एवादित्यान्तर्वर्ती प्रतिपाद्यते । तदात्मतया तच्छब्दवाच्यत्वम् ॥ ननु न नीलग्रीवः परमेश्वर आदित्यान्तर्वर्ती, किन्तु नारायण एव । तथा हि, सर्वत्र लौकिकाः पठन्ति—'ध्येयस्सदा सवितृमण्डलम-

पि पुरुष' इति मण्डलाभिमान्यादित्यवर्णनानन्तरं 'य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुष- इति तदान्तरत्वेन परमेश्वरवर्णनाच्च तथाऽवगम्यते । एवं च 'य आदित्ये तिष्ठ'न्नित्यादित्यशब्दस्य ण्यप्रत्ययद्वयान्ततया प्रक्रियागौरवमपि नाश्रयणीयम् । उदाहृतवृहदारण्यकश्रुतेर्हिरण्यगर्भविपयत्वस्य प्रागुपपादितत्वात्तैत्तिरीयश्रुतेस्त्वान्तर्वर्त्तिपरमेश्वरान्यमण्डलाभिमानिविपयत्वस्य तत्रैव स्पष्टत्वाच्च । 'य आदित्ये तिष्ठ'न्नित्यादिपरमेश्वरविपयश्रुतौ तदकार्थ्यं नानुसरणीयम् । परमेश्वरस्य मण्डलस्यत्वं क्वचिदान्नातमस्ति चेत्यर्थद्वयस्यराज्ञः प्रासादस्यत्ववत्तदुपपद्यते । एवमुक्तन्यायैः प्रकृतविपयवाक्येऽप्यादित्यशब्दो मण्डलाभिमानिपुरुषपर इति भावः । तस्मादादित्यादिति । यद्यपि हिरण्यगर्भाद्भेदः पूर्वाधिकरणे सिद्धः । तथाप्यदितिपुत्रत्वेन प्रसिद्धान्मण्डलाभिमानिनः पुरुषाद्भेदोऽनेन सूत्रेण प्रतिपाद्यत इति भावः । 'असौ योऽवसर्पती'ति मन्त्रो न मण्डलाभिमानिपुरुषपरः । किं तु तदन्तर्वर्त्तिपरमेश्वरपरः । तच्छरीरकतया तत्प्रतिपादकशब्दविपयत्वं तस्योपपद्यत इत्याह— नीलग्रीवइति । भेदन्यपदेशसूत्रे चकारेण नारायणादप्ययमन्य इति दर्शितम् । तदुपपादयितुमाशङ्कते—नन्विति । लौकिकप्रतिबिम्बपुण्डरीकाक्षत्वलिङ्गाभ्यामादित्यान्तर्वर्त्ती हिरण्मयः पुरुषो नारायणस्स एव सर्वलोककामेश्वरत्वादिपरमेश्वर्यशालीति प्राप्ते परिहारः—तैत्तिरीयोपनिषदि तमेव मण्डलाभिमान्यादित्यान्तरं हिरण्मयं पुरुषं प्रस्तुत्य तस्य छान्दोग्ये 'तस्यर्कं साम च गेष्णा'दित्यादिना वर्णितं स्तोत्रीयनानामुक्तप्रतिपाद्यतेजःप्रभृतिग्रधानसूर्यादिसकलदेवतारूपविभूतिमत्त्वं 'आदित्यो वै तेज ओजो बल'मित्यादिना प्रतिपाद्य तस्य भूतपतित्वलिङ्गेन 'सर्वो वै रुद्रः' 'पुरुषो वै रुद्रः' 'सर्वो ह्येष रुद्र'इतिरुद्रशब्दाभ्यासेनाभ्यस्तोनामापतित्वलिङ्गेन च परमेश्वरत्वाविष्करणोदासन्दिग्धार्थवाक्यान्तरगताशारायणभेदकपरमेश्वरधर्मव्यपदेशोत्ततोऽन्यः परमेश्वर एवायम् । न चात्र सर्वात्मना हिरण्मयत्वमुक्तं वाक्यान्तरं बाहुमात्रे तदुक्तमिति भेदः शङ्कनीयः । तत्रापि 'य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुष' इत्युपक्रमानुसारेण बाहुग्रहणस्य सर्वावयवोपलक्षणत्वात् । न च 'सर्वो वै रुद्र' इत्यारभ्य अन्तरादित्यविद्याप्रकरणविच्छेदः शङ्कनीयः । असम्यन्धिपदनिचयव्यवधानादेर्भेदकस्याभावादादित्यान्तर्वर्त्तिनो हिरण्मयपुरुषत्वोपासनार्थं रूपविशेषापेक्षयां तत्समर्पणपरत्वेनैकवाक्यतासमर्थत्वाच्च । सूर्यहृदये—नमस्ते घृणिने तुभ्यं सूर्याय ब्रह्मरूपिणे । त्वमेव ब्रह्म परममापो ज्योती रसोऽमृतम् । भूर्भुवः स्वस्त्वमोद्गारस्सर्वो रुद्रस्मनातनः । पुरुषस्त्वन्महोऽतस्त्वां प्रणामामि कपर्दिनम् । त्वमेव विश्वं चहुधा जातं यज्जायते च यत् । नमो भीमाय रुद्राय त्वामहं शरणं गतः ।

ध्ववर्ती नारायणस्सरसिजासनसन्निविष्टः ।' इति । तस्यैव पुण्डरीकसदृशाक्षि-
द्वयसंबन्धो युक्तः, पुण्डरीकाक्ष इति प्रसिद्धेः । किमन्यथाप्रतिपादनप्रयासेन इति
चेत् न, परमेश्वरासाधारणलिङ्गानां हिरण्मयपुरुषे दृश्यमानानां तस्मिन् नाराय-
णेऽनुपपत्तेः । तथा हि—सूत्रविषयस्य संदिग्धस्यास्य वाक्यस्यासन्दिग्धैर्वाक्या-
न्तरैर्निर्णयो युक्तः । महोपनिषदि श्रूयते, 'आदित्यो वा एष एतन्मण्डलं तपति'
इत्यादि । तत्र 'य एष एतस्मिन् मण्डलेऽर्चिर्दीप्यते' इति मण्डलप्रभामुक्त्वा 'य
एष एतस्मिन् मण्डलेऽर्चिपि पुरुषः' इति मण्डलाभिमानिनं सूयमभिधाय 'य
एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषः' इति हिरण्मयं पुरुषमादित्यान्तर्यामिणमुक्त्वा
पुनः 'आदित्यो वै तेज ओजो बलं यशः' इत्यादिना तस्यादित्यरूपस्य विभूति-
मभिधाय 'एष पुरुष एष भूतानामधिपतिः' इति भूतपतित्वेन तं निर्दिश्य, पुनः
कीदृश इत्याकाङ्क्षायां 'सर्वो वै रुद्रः' इत्यारभ्य 'हिरण्यवाहवे हिरण्यपतयेऽम्बि-

प्रचेतसे नमस्तुभ्यं नमो मीढुष्टमाय च । नमो नमस्ते रुद्राय त्वामहं शरणं गतः । हिरण्य-
वाहवे तुभ्यं हिरण्यपतये नमः । अम्बिकापतये नित्यमुमायाः पतये नमः ॥' इति । 'सर्वो
वै रुद्र' इत्याद्यनुवाकत्रयस्य 'घृणिस्सूर्य' इत्याद्यनुवाकैकवाक्यतया अन्तरादित्यविद्यापेक्षित-
रूपसनर्पणपरत्वस्य स्फुटीकरणाच्चेति । अत्र भाष्ये तैत्तिरीयमहोपनिषद्वाक्योपन्यासोऽन्येषा-
मपि वेदत्रयसमाम्नातानां निर्णायकवाक्यानामुपलक्षणार्थः । तथा हि—ऋक्संहितायां तावत्
'ऋदुद्राय प्रचेतसे' इति रुद्रसूक्ते परमेश्वरं प्रस्तुत्याम्नायते—'यः शुक्र इव सूर्यो हिरण्यमिव
च रोचते । श्रेष्ठो देवानां वसु'रिति । शुक्र इव तन्नामप्रवृत्तिनिमित्तात्सर्वपापराहित्याच्छुभ्र-
इव हिरण्यमिव उज्ज्वलविग्रहत्वात् सुवर्णमिव च रोचते देवानां श्रेष्ठो वसुरुत्तमं धनं तद्वत्स-
र्वकामसाधनश्च सूर्यान्तर्वर्ती परमेश्वर इति वर्णनया छान्दोग्ये वर्णितानि नामगुणौ विग्रहो
देवकामेश्वरत्वं चेति विशेषणान्येव सङ्ग्रहेण दर्शितानि । तत्प्रत्यभिज्ञानाद्भसुरिति पुल्लिङ्गत्वं
छान्दसं योजनीयम् । तथा यजुस्तसंहिताया 'मत्तौ यस्ताम्रोऽरुण' इत्यादिमंत्रद्वयमादि-
त्यान्तर्वर्तिनं शिवं प्रतिपादयतीति स्पष्टमेव । सामगानां कृच्छ्राङ्गादित्योपस्थानमन्त्रेषु 'नमो
रुद्राय पशुपतये महते देवाय त्र्यम्बकायैकचरायाधिपतये हरये शर्वायेशानायोत्राय वज्रिणे
घृणिने कपर्दिने नमः सूर्यादित्याय नमः नमो नीलग्रीवाय शितिकण्ठाय नमः नमश्चन्द्र-
ललाटाय कृत्तिवाससे नम इति मन्त्राश्चान्तरादित्यवर्तिनं शिवमेवाविकुर्वन्ति । अत एव
रामायणेऽप्यादित्यस्य शिववपुष्यमुक्तम् । 'ब्रह्मेशानाच्युतेऽयाय सूर्यादित्यवर्चसे । भास्वते
सर्वभक्षाय रौद्राय वपुषे नम' इति । अस्यार्थस्यैव वेदत्रयप्रसिद्धत्वं कूर्मपुराणे दर्शितम् ।
'एष रुद्रो महादेवः कपर्दी च घृणी हरिः । आदित्यो भगवान्सूर्यो नीलग्रीवखिलोचनः ।
अधीयते सहस्रांशुस्तामगाभर्षुर्होतृभि'रिति । शिवपुराणेऽपि तच्चद्वेदवाक्यस्थितविशे-
षणसङ्ग्रहेणायमर्थो दर्शितः । सर्वो रुद्रो नमस्तस्मै पुरुषस्तन्परो महान् । हिरण्यवाहुर्भगवान्
हिरण्यपतिरीश्वरः । अम्बिकापतिरीशानः पिनाकी घृणवाहनः ।' इत्यारभ्य हिरण्यकेशः प-
द्माक्षो ह्यरुणस्ताम्र एव च । यो वसर्पत्यसी देवो नीलग्रीवो हिरण्मय' इत्यन्तेन । तस्मात्त्रि-
र्णार्थावाक्यानुसारेण विषादविषये छान्दोग्यवाक्येऽप्यन्तरादित्यवर्ती शिव एव प्रतिपाद्योऽ

कापतय उमापतये' इत्युपसंहृतम् । तत्र बाहुग्रहणस्योपलक्षणत्वाच्चिरंण्यरूप
इति तात्पर्यम् । अतो हिरण्यसदृशरूपः उमापतिरादित्यमण्डलवर्तीति सिद्धवति ।
अत्र नीलप्रीवत्वमुमापतित्वमित्यादि विशेषलिङ्गम्, परमेश्वरादन्यत्र तस्यायो-
गात् । पुण्डरीकाक्षत्वं साधारणं लिङ्गं, नारायणादन्यत्रापि तस्य दर्शनात् कम-
ललोचना नारी कमललोचनः पुरुष इति । अतो विशेषलिङ्गेन सामान्यलिङ्गस्य
यावः । 'ध्येयः सदा' इत्यादि लौकिकं वचनं भाक्तमेव । ततो हिरण्यसदृशरूपस्त्रि-
लोचनो नीलप्रीव उमापतिः सकललोककामेश्वरः सर्वपाप्मानाघातो भगवान्
परमेश्वर आदित्यान्तर्वर्ती सावित्रीप्रतिपाद्यः सर्वेषां सुसुक्ष्मां ध्येय इति सिद्धम् ॥

यसीयत इत्युपसंहरति—अत इति । पुण्डरीकाक्षत्वमिति । पुण्डरीकाक्ष इति नामैवा-
साधारणं न तु पुण्डरीकसदृशलोचनत्वम् । अतस्समानार्थशाखान्तरगतेनापि शिवासाधारण-
लिङ्गेन तस्य वाधः । लौकिकं वचनमिति । पौरुषेयं पौराणिकवचनं भाक्तं तद्वक्तवियं
विष्णुपूजावसाने विष्णोरादित्यमण्डले ध्येयत्वपरं न तु विष्णोरादित्यान्तर्वर्तित्वप्रतिपाद-
नपरम् । सर्वदेयतानामपि हि तत्तन्मन्त्रादिनिर्घैरादित्यमण्डले ध्यानं कार्यमिति विधानं
दृश्यते । विशिष्य च विष्णोर्द्वादशादित्यान्तर्गतस्योपेन्द्ररूपस्य मासविशेषमण्डलाधिष्ठाना-
धिकारनिर्वर्तकत्वेन तत्र सन्निधानं स्मृतिपुराणेषु प्रसिद्धमिति भावः । सावित्रीप्रतिपाद्य
इति । 'आदित्यमण्डलासीनं रुक्मामं पुरुषं परम् । ध्यायन्नपेक्षदित्येतान्निष्कामो मुच्यते
द्विजः आदित्यमण्डलान्तःस्थं परं ब्रह्माधिदेवतम् । छन्दो निवृत्त्याज्ञायत्री मया दृष्टा सना-
तनी' त्यादिस्मृतिवचनैरादित्यान्तर्वर्तिं परं ब्रह्म गायत्रीप्रतिपाद्यमिति तावदयसीयते । तच्च
शिव पवेत्यनुपदं व्यवस्थापितम् । तदनुसारेण 'विश्वामित्र ऋषिश्छन्दो गायत्री देवता रवि'
रित्यादिस्मृतिषु रविवाचकं पदं तदन्तर्यामिणि पर्यवस्यति । सवितुर्वरेण्यमिति सवितुर्वरणी-
यत्वप्रतिपादनादपि 'येन सूर्यस्तपति तेजसेद्भ' इति मन्त्रेण सवितुस्तेजःप्रदतया समाश्रयणीचे
तदन्तर्यामिणि शिवे पर्यवस्यति । न च सवितुर्भर्ग इत्यन्वयोऽस्तु । तथा सति सवितृशब्दस्य
जगतःप्रसवितरि ब्रह्मणि वृत्त्या भर्ग इत्यस्य 'भञ्जो आमर्दन' इति घातोरमुग्रत्ययेन निष्पन्न-
स्य पापभञ्जके तस्मिन्नेव ब्रह्मरूपे ज्योतिषि वृत्त्या 'राहोऽशिर' इतियदुपचारेण सवितुर्भर्ग इत्यस्य
ब्रह्मवार्थस्यादिति वाच्यम् । सवितृशब्दस्य सन्निहितं प्रतिस्मन्त्यपेक्षं 'तदक्षरं तत्सवितुर्व-
रेण्यं' 'तं सवितुर्वरेण्यस्य चित्रा' मित्यादिमन्त्रान्तरेषु कृतस्वान्वयं वरेण्यशब्दं विहायान्या-

त्वोपपत्तेः । प्रधानप्रकृत्यंशमुख्यार्थलाभार्थं प्रथमाविभक्तिव्यत्ययादिकल्पनोपपत्तेः । न च तथा सति तदिति नपुंसकनिर्देशानुपपत्तिः । नपुंसकलिङ्गस्य तत्पदस्य ब्रह्मनामतया तदुपपत्तेः । 'तदिति वा एतस्य महतो भूतस्य नाम भवति योऽस्यैतदेवं नाम वेद ब्रह्म भवतीत्यै' तरेयोपनिषदि 'ॐ तत्सदिति निर्देशो ब्रह्मणस्त्रिविधः स्मृत' इति गीतासु च तस्य तन्नामतत्वप्रसिद्धेः । न च तथा सति उत्तरार्धगतयत्पदाकाङ्क्षापूरणाय तत्पदान्तरमध्याहरणीयं स्यादिति वाच्यम् । उत्तरवाक्यगतयत्पदस्य तत्पदनिरपेक्षतायाः 'वीरप्रसूर्जगति भार्गव रेणुकैव यात्वां त्रिलोक-तिलकं सुतमभ्यसूत' अदर्शि गातुवित्तमो यस्मिन्त्रतान्यादधु' रित्यादिलोकवेदप्रयोगेषु सुप्रसिद्धत्वात् तथैव शब्दविद्भिरालङ्कारिकादिभिर्व्युत्पादितत्वाच्च तदित्यस्य पुल्लिङ्गयत्पदप्रति-निर्देशकत्वकल्पनस्य क्लिष्टत्वाच्च । यदि भर्ग इत्यस्य सकारान्तत्वमिष्यते तथापि छान्दसो वर्णविकार इत्यकारान्तरूढ्या शिववाचित्वमेव तस्य सिद्धयति न तु सान्तयोगेन ज्यो-तिर्वाचित्वम् । रूढशब्दत्वकल्पनसम्भवे यौगिकशब्दत्वाभ्युपगमायोगात् । किञ्चिद्वर्णविकारेऽपि बहुसारूप्ये लोकप्रेदयोः शब्दतदर्थानन्यत्वस्य लोकवेदाधिकरणसिद्धत्वात् 'गूढो-त्मा न प्रकाशते' सर्वप्रोक्तं त्रिनिधं ब्रह्ममेतत् 'ऊर्ध्वरेतं निरुपाक्षं' 'चक्षोस्सूर्यो अजायते' त्या-दिषु आत्मादिशब्दानामाकाराभावादिविकारे सत्यप्यात्मादिशब्दरूपत्वस्य प्रसिद्धार्थपरत्वस्य चाङ्गीकाराच्च । एवं च देवस्य घुतिमतः सवितुरादित्यस्य वरेण्यं तेजःप्रदत्वेन समाश्रयणीयं भर्ग शिवं ध्यायामः य आदित्यान्तर्वर्ती भर्गो नोऽस्माकं धियः प्रचोदयात् अन्तर्यामि-त्वेन प्रेरयति इति मन्त्रयोजना । ननु 'यो देवस्तवितास्माकं धियो धर्मादिगोचराः । प्रेर-येत्तस्य यद्गर्गस्तद्वरेण्यमुपास्महे ॥' इति स्मृतौ यदिति विशेषणेन भर्ग इत्यस्य सान्तत्वं प्रख्याप्य तस्य सवितुरित्यनेनान्वयं धीप्रेरकत्वस्य सवितृविशेषणत्वं च समाश्रित्य वि-धान्तरेण योजना दर्शिता । सत्यम् । पूर्वोदाहृतसवितृवरेण्यशब्दान्वयोपपादकन्यायविरुद्ध-त्वान्नातीव श्रद्धेया सा ॥ 'धियो यो न' इत्यस्यादित्यपरत्वे च प्रकाशदानेन चाधुपज्ञानजनक-तामात्रं तदर्थः स्यात् । असङ्कुचितधीप्रेरकत्वं तदर्थो न स्यात् । तदेव हि तदर्थत्वेन वा-च्यम् । असङ्कोचलाभात् । 'स यश्चायमशरीरः प्रज्ञात्मा यश्चासावादित्य एकमेव तदिति विद्यात्तस्मात्पुरपं पुरुषं प्रत्यादित्यो भवति । तदप्यतेहपिणोक्तम् । चित्रं देवानामुदगादनी-कं चक्षुर्मित्रस्य वरुणत्याग्नेः । आप्रा द्यावापृथिवी अन्तरिक्षं सूर्य आत्मा जगतस्तस्थुपश्चे' त्यैत-रेयोपनिषदर्थानुरोधाच्च । तत्र ह्य'शरीरः प्रज्ञात्मे'ति जीवानामन्तर्याम्युक्तः । 'तस्मात्पुरुषं पुरुषं प्रती'ति वाक्यशेषात् । शरीरे पुरुष इति यमत्रोचाम स एवाय दैहिक आत्मा तस्य योऽ-यमशरीरः प्रज्ञात्मा स रस इति प्राग्जीवान्तर्यामितया तद्रसत्वेन तस्य कीर्तनाच्च । न च न्यायविरोधमुपन्यस्य स्मृतिवचनं कथमुपेक्ष्यत इति वाच्यम् । विधान्तरेणापि मन्त्रयोजना-प्रदर्शकानां स्मृतिवचनानां दर्शनेन परस्परपराहतेषु तेषु न्यायस्यानुरोधत्वात् । इदयन्ते हि- 'देवस्य सवितुर्मध्ये यो भर्गो नो धियः क्रमात् । प्रचोदयात् वरेण्यं धीमहीत्यन्वयक्रमः ॥' इत्यादी-न्यपि स्मृतिवचनानि । श्रुतिविरोधाच्च तदुपेक्षणीयम् । उदाहृतानि हि भर्गशब्दस्याकारा-न्तत्वे सवितृवरेण्यशब्दयोः परस्परान्वये च गमकानि श्रुतिवचनानि । तस्माद्वायत्रीमन्त्रग-तभर्गश्रुतितद्देवताप्रतिपादकस्मृतिपुराणवचनानुरोधाच्छिन्त्यादित्यान्तर्वर्तित्वप्रतिपादकश्रुति-

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अधान्तरधिकरणम् ॥ ७ ॥ श्रीकण्ठमते तु ॥ ८ ॥

सू. । अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ २० ॥ भेदव्यपदेशाच्चाप्यः ॥ २१ ॥ अस्याधिकरणस्य 'अप य एपोन्तरादित्य हिरण्यः पुरुषो हृद्यते हिरण्यमधुः हिरण्यकेशः आप्रणत्वात्सर्व एव मुच्यतेः तस्य यथा कथ्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्यो-दिति नाम स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः उदेति हृ ये सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेदेत्यर्थिवदतम् । अपाध्यासमपि । य एपोऽन्तरक्षिणी पुरुषो हृद्यते' इत्यादिकं छान्दोग्यनाथं विषयः । अत्र सुव्यमण्डले चक्षुषि च उपास्यत्वेन धूममाणः पुरुषः विद्याकर्मादिवशात् प्राप्नोत्कर्षः कथितसंसारी उत निलासिद्धः परमेश्वर इति संशयः । रूपवत्त्वादिश्रवणात् अस्यादित्यवोराधा-त्त्वश्रवणात् मर्यादावदैश्वर्यश्रवणाच्च निरतिशयैश्वर्यं निराधारे नीरूपे ब्रह्मण्येषां धर्माणामनुपपत्तेश्च विद्यादिवशात् प्राप्नोत्कर्ष-कथितसंसारी अस्यादित्यवोरन्तः ध्रुयते न परमेश्वर इति पूर्वं पक्षः । सिद्धान्तस्तु, अपहृतपाप्मत्वाद्यसाधारणब्रह्मलिङ्गः श्रवणात् ऋकृषामापात्मकतया सर्वात्मकत्वोपदेशस्य ब्रह्मण्येषोपपत्तेः नीरूपस्यापि परमेश्वरस्य लोकानुग्रहार्थं हिरण्यमधु-त्वादिविशिष्टमायिकरूपपरिग्रहोपपत्तेः निराधारस्यापि तस्य परमेश्वरस्य अस्यापारत्वोपन्यासस्य मर्यादावदैश्वर्यश्रवणस्य च उपासनार्थत्वाच्च परमेश्वर एव अस्यादित्यवोरन्तरपदिस्यत इति । अन्तः=अस्यादित्यवोरन्तः धूममाणः परमेश्वरः । कुतः । तद्धर्मोपदेशात्=तस्य परमेश्वरस्य धर्माणां अपहृतपाप्मत्वादीनामप्रोपदेशात् । इति सूत्रार्थः ॥ सू. । भेदव्यपदेशाच्चा-प्यः ॥ २१ ॥ भेदव्यपदेशात्='य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तरो यमादित्यो न वेदे' त्यादेनः धूम्यन्तरे वेदिपुरादित्यात् अस्यान्तर्गमिणः भेदव्यपदेशाच्च । अन्यः=आदित्याभिमानिनो जीवात् अन्यः अयमन्तर्गमो परमेश्वर इत्यर्थः ॥

श्रीकण्ठमते, पूर्वाधिकरणे प्रतिपादितस्य परब्रह्मणः परमेश्वरस्य उपासकानां संसारभेजं मनस्समाधानयोग्यं किमपि रूपं प्रकाशयितुमिदमधिकरणमारभ्यते । सू. । अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ २१ ॥ विषयवाक्यं समानमेव । अयमादित्या-न्तर्वर्ती हिरण्यः पुरुषः परमेश्वरो वा उतान्यो देवताविशेषो वेति संशयः । सर्वापारस्य परमेश्वरस्य आदित्यान्तर्वर्तित्वादि-धर्माणामसम्भवात् अक्षिद्रव्योपन्यासाच्च अयं कथिदेवताविशेष एव न परमेश्वर इति पूर्वं पक्षः । सर्वलोककामेश्वरत्वसर्वपा-पराहित्यादीनां पारमेश्वरधर्माणाम् अत्र उपदेशात् हिरण्यमत्वादित्यान्तर्वर्तित्वाव्यपदेशस्य साधकानुग्रहार्थत्वोपपत्तेः 'कथ्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी' इत्यत्र कं उदकं रदिमभिः पिबतीति कपिः आदित्यः तेन आसितं विकसितं पुण्डरीकं यथा स्फुरति 'या परमेश्वरस्य लोचनद्वयम् । तृतीयं लोचनं तु मुकुलितपुण्डरीकसदृशम् इत्यर्थवर्णनस्य न्यायत्वात् अत्र अक्षिगतदित्य-ध्यायाः तृतीयलोचनभावयौतनपरत्वाभावाच्च अयं परमेश्वर एवेति सिद्धान्तः । सूत्रार्थः पूर्ववत् ॥ २१ ॥

'असौ योऽवसर्पति नीलम्रीनो विलोहितः' 'स्वरुचाहितमण्डलमिनेत्रः' 'असावादित्यो ब्रह्म' इत्यादिभिः आदित्यस्यैव नील-त्वत्रिलोचनत्वब्रह्मत्वादीनामुपदेशात् आदित्यमण्डलाभिमानो सूर्य एव हिरण्यमयः पुरुषोऽस्तु इत्यत आह—सू. । भेदव्य-पदेशाच्चाप्यः ॥ २२ ॥ 'य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तरो यमादित्यो न वेदे' इत्यादी मण्डलाभिमानिजीवात् अन्तर्गमिणः पर-मेश्वर भेदव्यपदेशात् अयमस्यादित्यान्तर्वर्ती पुरुषः मण्डलाभिमानिजीवान्य एवेत्यर्थः ॥ २२ ॥

आनन्दमयाधिकरणे निरतिशयानन्दभाजनत्वसकलप्रपञ्चसृष्ट्यादिधर्माणां जीवसामान्ये असम्भवेऽपि 'स-र्वं पुरुषे यथासावादित्ये स एकः' इति आनन्दमयस्यैव आदित्यान्तर्वर्तित्वाभिप्रायात् आनन्दमय आदित्यादिः स्यादिति शङ्कां निराकर्तुं पूर्वाधिकरणोपपत्तया इदमधिकरणान्तरमारभ्यते—सू. । अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ २१ ॥ भेदव्य-पदेशाच्चाप्यः ॥ २२ ॥ विषयवाक्यसूत्रार्थवर्णनादिकं च प्रायः न मियते भगवत्पादीयमत्वात् । सन्देहोऽपि समान एव । लोपोपचयप्राप्तैश्वर्यः आदित्यादिशब्दाभिधेयः जीव एव अस्यादित्यमण्डलान्तर्वर्ती पुरुष इति पूर्वं पक्षः । अन्तरादित्यवि-द्यायामेव अपहृतपाप्मत्वादीनां जीवेष्वसम्भवावित्तधर्माणां श्रवणात् परमात्मनोऽपि कर्त्तरणादियुक्ताः प्राकृतमित्यविप्रब्रह्मवाच्य आदित्यमण्डलान्तर्वर्ती परमात्मैवेति आनन्दमयोऽपि तदभिन्नः परमात्मैवेति सिद्धान्तः ॥ २१ ॥ २२ ॥

आनन्दतीर्थमते, सू० । अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ २० ॥ अस्य 'अन्तः प्रविष्टं कर्तारमेतं अन्तःशब्दमसि मनसा चरन्तम् । सदैव सन्त न विजानन्ति देवाः । इन्द्रस्यात्मानं शतधा चरन्तम्' । इत्यादि तैत्तिरीयगतं वाक्यं विषयः । अन्तः-प्रविष्टत्वेन श्रुतः इन्द्रादीनां विष्णुर्वेति संशयः । इन्द्रादिशब्दश्रुतेः इन्द्र इति पूर्वं पक्षः । समुद्रशातित्वादिकारिणवकाशाश्रित्वात् इन्द्रादिशब्दानामपि योगतः विष्णुपरत्वसम्भवाच्च विष्णुरेवेति सिद्धान्तः । अन्तः=अन्तःप्रविष्टमिति हृद्यान्तः श्रुतं ब्रह्मैव । ने-न्द्रादिः । कुतः । तद्धर्मोपदेशात्=तस्मिन् वाक्ये श्रीराब्धिमन्ववर्तित्वप्रलयोदधिस्थितत्वब्रह्मण्डवर्षीयत्वादिरूपविष्णुधर्माणां 'अन्तस्समुद्र' इत्यादी श्रुतत्वात् इत्यर्थः ॥ २० ॥

सू. । भेदव्यपदेशाच्चाप्यः ॥ २१ ॥ न केवलमन्तस्थो विष्णुः । किं तु इन्द्रादिभ्योऽन्यथ । कुतः । भेदव्यपदेशात् । तस्य तदन्तर्गमिणत्वत्प्रेरकत्वादिरूपभेदकधर्मश्रवणादित्यर्थः ॥ २१ ॥

इति सूत्रार्थचन्द्रिकायामन्तरधिकरणम् ॥ ७ ॥

अथाकाशाधिकरणप्राणाधिकरणे ॥ ९-१० ॥

सर्वज्ञत्वादिधर्मकस्य परब्रह्मणः शिवस्य परममङ्गलास्पदमुपास्यं रूपमभिधाय तल्लक्षणस्य नामरूढिवशादन्यत्रातिव्याप्तिशङ्कायामधिकरणमारभ्यते—

॥ सू ॥ आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २३ ॥ अत एव प्राणः ॥२४॥

छान्दोग्ये श्रूयतेऽस्य विषयः 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्त आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति' 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युजिहते' इति ॥ अत्र सकलभूतोत्पत्तिप्रलयकारणप्रतिपादकौ प्राणाकाशशब्दौ परमेश्वरप्रतिपादनपरौ किं वा भूताकाशप्राणवायुप्रतिपादनप-

सङ्गतिं सूचयन्नुत्तराधिकरणमवतारयति—सर्वज्ञत्वादीति । यद्वाक्यमवलम्ब्य परब्रह्मण-
दिशवस्य योग्यं रूपमुपास्यं प्रदर्शितं तत्र तस्य तात्पर्यं व्यवस्थापिते तद्वाक्यानन्तरं पठित-
योराकाशप्राणवाक्ययोर्बुद्धिस्थयोस्तत्र तात्पर्यनिरूपणं क्रियत इति प्रसङ्गलक्षणसङ्गतिरिह
विषयवाक्यक्रममूला विवक्षिता । तयोर्ब्रह्मणि तात्पर्यनिरूपणे कृते मन्दानामाकाशप्राणयो-
र्ब्रह्मलक्षणातिव्याप्तिशङ्कापि निरस्ता भवतीत्येतावताऽतिव्याप्तिशङ्कायामित्युक्तम् । शि-
वस्य योग्यं रूपमित्येतत्सूचयितुं 'सर्वज्ञत्वादिधर्मकस्ये'ति 'परममङ्गलास्पद'मिति च विशेष-
णणे । सर्वोत्तरगुणशालिनः सर्वोत्तरसौन्दर्यशालि रूपं योग्यम् । 'प्रायो विरूपेषु भवन्ति
दोषा यत्राकृतिस्तत्र गुणा वसन्ती'ति सामुद्रिकशास्त्रवचनादिति भावः ॥ सू. ॥ आकाश-
स्तल्लिङ्गात् ॥ २३ ॥ अत एव प्राणः ॥ २४ ॥ इदं सूत्रद्वयमधिकरणद्वयार्थम् । तत्रो-
त्तराधिकरणं पूर्वाधिकरणन्यायातिदेशार्थम् । अतः पूर्वपक्षसिद्धान्तैकरूप्याद्युगपदधिकरणद्व-
योपन्यासार्थं सूत्रद्वयं युगपल्लिखितम् । तथैव विषयवाक्यद्वयमप्युदाहरति—छान्दोग्य इति ।
श्रुत्यनन्यथासिद्धलिङ्गाभ्यां लिङ्गान्यथासिद्धनन्यथासिद्धिभ्यां वा पूर्वोत्तरपक्षकोटिद्वयमि-
त्यभिप्रेत्य संशयं दर्शयति—अत्रेति । इयमिह विषयशुद्धिः । दाल्भ्यशालावत्यजैवलिभिस्त्रि-
भिरारब्धायां वादकथायां प्रथमं शालावत्यदाल्भ्ययोः प्रश्नोत्तरपरम्परा प्रसृता 'का साम्नो गति-
रिति स्वरइति होवाच स्वरस्य का गतिरिति प्राण इति होवाच प्राणस्य का गतिरिति अन्नमि-
ति होवाच अन्नस्य का गतिरिति आप इति होवाच अपां का गतिरिति असौ लोक इति हो-
वाचं अमुष्य लोकस्य का गतिरिति न स्वर्गं लोकमतिनयेदिति होवाचे'ति । एवं दाल्भ्येन स्वर्ग-
लोके सामगतिपरम्पराविश्रान्तिभूमित्वेन स्थापिते तस्य पक्षः शालावत्येन दूषितः 'अप्रति-
ष्ठितं वै किल ते दाल्भ्य सामे'ति । स्वर्गस्य मनुष्यकृतयज्ञाद्यधीनस्थितिकत्वात् सामगतिपर-
म्परा प्रतिष्ठारूपे वस्तुनि न समापितेत्यप्रतिष्ठितं साम स्यादित्यर्थः । एवं दूषितस्वपक्षतया
शिष्यभावं प्राप्तस्य दाल्भ्यस्य शालावत्यस्य च प्रश्नद्वयमुत्तरद्वयं च प्रकृत 'ममुष्य लोकस्य
का गतिरिति अयं लोक इति होवाच अस्य लोकस्य का गतिरिति न प्रतिष्ठां लोकमतिनये-
दिति होवाचे'ति । ततश्शालावत्यस्य पक्षो जैवलिना दूषितः 'अन्तवत्किल ते शालावत्य
सामे'ति । एवं शालावत्यस्य सामगतिपरम्पराविश्रान्तिस्थानत्वेन स्वाभिमतै पृथिवीलोकैऽ-
न्तपत्त्वेन दूषिते तस्यापि कारणमनन्तं किंचिदसौ जैवलिर्जानाति तत्किमिति जिज्ञासोस्ल-
च्छिष्यभावं प्राप्तस्य तं प्रत्यस्य लोकस्य का गतिरिति प्रश्ने 'आकाश इति होवाचे'त्युत्तरं
श्रूयते । तस्यायं वाक्यदोषः 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते आकाशं

प्रत्यस्तं यन्त्याकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणं स एष परोवरीचानुद्गीथः स एषोऽन-
न्त'इति । तथा उपस्तिनामा कश्चिद्विर्घनाशया राज्ञो यज्ञं गत्वा स्वस्य ज्ञानवैभवं प्रकटयन्प्र-
स्तोतारमुवाच प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावभक्तिमनुगता तां चेदविद्वान्मम विदुपस्सन्निधौ प्रस्तो-
प्यसि मूर्धा ते विपतिष्यतीति । एवमेवोद्गातरं प्रतिहर्तारं चोवाच उद्गीथप्रतिहारभक्त्यनुगता-
देवतावेदनं विनोद्गाने प्रतिहरणे च स्वपुरतः क्रियमाणे तयोर्मूर्धा विपतिष्यतीति । ते भीताः
कर्मभ्यो विरेमुः । ततो यजमानेनानुनीतो यावदेभ्यो धनं दद्यास्तावन्मह्यं दद्या इति यजमानं
पृष्ट्वा ततो लब्धतावद्धनदानप्रतिश्रवण उपस्तिः तदनन्तरं प्रस्तोत्रा प्रस्तावदेवतां पृष्टः प्राण-
इत्युपदिश्य तत्र सर्वभूतसंवेशनोद्गमनमुक्त्वा 'सैषा देवता प्रस्तावमन्यायते' त्युपसंजहार ।
तथोद्गात्रोद्गीथदेवतां पृष्ट आदित्य इत्युपदिश्य 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्यादित्यमुच्चैस्सन्तं
गायन्ती' त्युक्त्वा 'सैषा देवतोद्गीथमन्यायते' त्युपसंजहार । एवं प्रतिहर्त्रा प्रतिहारदेवतां
पृष्टोऽन्नमित्युपदिश्य 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्यन्नमेव प्रतिहरमाणानि जीवन्ती' त्युक्त्वा
'सैषा देवता प्रतिहारमन्यायते' त्युपसंजहार । तत्राकाशवाक्ये तावदित्यं पूर्वपक्षः । उपक्रम-
गताभ्यस्ताकाशश्रुतिवलाद्भूताकाश एवायम् । वाक्यशेषगतं तु सर्वभूतकारणत्वश्रवणं तत्रापि
योजयितुं शक्यम् । तस्य वाय्वादिसर्वभूतकारणत्वात् स्वस्मिन्नपि स्थूलसूक्ष्मरूपेण कार्यकार-
णभावसत्त्वाच्च । भूतशब्दस्य 'न हिंस्यात्सर्वभूतानी' त्यत्रैव प्राणिनिकायपरत्वे तत्कारणत्वमा-
काशस्य न सम्भवति । चेतनवर्गं प्रति तस्याकारणत्वादिति चेत् सत्यम् । तस्यैह पञ्चमहा-
भूतपरत्वं भविष्यति । एवमन्यथासिद्धं लिङ्गं नोपक्रमगतायाः श्रुतेर्वाधकम् । अनन्यथासि-
द्धेन हि लिङ्गेन प्राक्पूर्वपक्षे लिङ्गबाध उक्तः । न'न्वाकाश इति होवाचे'त्यतः प्राक् अस्य
लोकस्य का गति'रिति प्रश्नवाक्ये सर्वलोककारणत्वं श्रूयते । तत्र लोकशब्दो लोक्यत इति
व्युत्पत्त्या प्राणिनिकायपरः । मैवम् । तत्रा'स्य लोकस्ये'ति शब्दः पृथिवीलोकपर इति प्राक्
प्रस्तावानुसारेणावगमात् । न च पृथिवीमात्रकारणत्वेनापां प्रसिद्धतया प्रश्नवैयर्थ्यादस्येति-
सर्वनामश्रुतेर्वैलीयस्त्वाचायं प्रश्नः सर्वलोकगतिविषय एवेति वाच्यम् । अपां कारणस्य तेजसः
प्रसिद्धत्वेऽप्यपां का गतिरिति प्रश्नदर्शनेन तद्वत्पृथिवीकारणेऽपि प्रश्नोपपत्तेः । 'अस्य लोक-
स्य का गति'रिति प्राग्दाहभ्यकृतस्य प्रश्नस्य 'न प्रतिष्ठां लोकमतिनयेदिति होवाचे'ति वर्णितो-
त्तरानुसारेण पृथिवीमात्रकारणविषयत्वसम्प्रतिपत्तेश्च अन्तवच्चदूषणमुक्तवतस्ते प्रसिद्धविल-
क्षणमनन्तं कारणमभिमतं तत्किमिति प्रश्नोपपत्तेश्च । अस्येतिपदस्य श्रुतित्वेऽपि सर्वनामस्वा-
भाव्यात् 'यदेव विद्यया करोती'त्यत्र यत्पदस्येव प्रकृतमात्रे सङ्गुचितवृत्तित्वोपपत्तेश्च । अथापि
स्यात् अभिधत्तामयमस्यशब्दः पृथिवीं तथाप्यन्तवच्चदोपापनिनीपया प्रश्नप्रवृत्तेः पृथिवीमात्र-
कारणनिरूपणे तदसिद्धेः छत्रिवदजहलक्षणया चेतनाचेतनात्मकसकलकार्यपर इति । मैवम् ।
प्रश्नवाक्यस्य केवलं पृथिवीकारणविषयत्वेऽपि अनन्ते सर्वकारणेऽपि पृथिवीकारणत्वसत्त्वेन
उत्तरस्यानन्तसर्वकारणविषयतामात्रेण अन्तवच्चदोपापनयनसम्भवेन तदर्थं प्रश्नवाक्ये लक्ष-
णाकल्पनस्यायुक्तत्वात् । नन्वाकाशस्य पृथिवीकारणत्वेन निरूपणेऽन्तवच्चदोपो नापनीतः
स्यादिति चेत् तर्ह्यानन्तत्वलिङ्गमेव पूर्वपक्षविरोध्याद्भङ्गीयं न तु प्रश्नवाक्यास्पृष्टं सर्वलोकग-
तित्वम् । ननु, तथैवास्तु अनन्तत्वमन्तवच्चदोपापनिनीपया विवक्षितम् उपक्रमोपसंहारपरामृष्टं

च बलवदाकाशश्रुतिबाधकं स्यादिति चेन्नैवम् । प्रतिष्ठात्ववदनन्तत्वस्याप्यपेक्षितत्वोपपत्तेः । दा-
 ल्भ्याभिमत्स्वर्गलोकोद्भावितप्रतिष्ठितत्वदोषापनिनीपया हि शालावत्येन स्वर्गलोकस्य गतित्वेन
 स्वोपन्यस्ते पृथिवीलोकं प्रतिष्ठात्वमुपन्यस्तम् । न च प्रतिष्ठात्वं निरपेक्षं ब्रह्मणोऽप्यत्र सम्भवति ।
 सापेक्षं तु स्वर्गेऽप्यस्त्येवातथापि केनचित्प्रकारेण स्वर्गापेक्षया पृथिव्याः प्रतिष्ठात्वातिशयं विव-
 क्षित्वोद्भावितदोषापनयः समर्थनीयः । एवमनन्तत्वेऽपि भविष्यतीति किमनुपपन्नम् । पृथिव्यपे-
 क्षया बहुकालावर्तिनि भूताकाशे ह्यनन्तत्वमुपचरितुं शक्यम् । 'कदापि न समाप्यतेऽस्य भो-
 जन'मिति बहुकालानुवर्तिनि भोजन इव समाप्तिराहित्यम् । तस्मादनन्तत्वलिङ्गं न बाधकम् ।
 'नन्वाकाशादेव समुत्पद्यन्त' इत्यवधारणेन विवक्षितं सर्वभूतजनने कारणान्तरनैरपेक्ष्यं बाधकं
 स्यादिति चेन्न । ब्रह्मणोऽप्याकाशवत् कालादृष्टादिकारणान्तरसापेक्षत्वेन साम्यात् कथञ्चिदव-
 धारणसमर्थनस्य भूताकाशेऽपि सम्भवात् । ननु, परोवरीयस्त्वं नाम परेभ्य उत्कृष्टेभ्योऽप्यति-
 शयेन श्रेष्ठ्यम् । तन्निरतिशयोत्कर्षरूपं स्वानुगुणफलश्रवणरूपतात्पर्यलिङ्गवत्त्वादाकाशश्रुत्यपे-
 क्षया बलवदिति चेन्न । 'परोवरीयसो हि लोकाज्जयति परोवरीय एव हास्यास्मिँल्लोके जीवनं भवति
 तथामुष्मिँल्लोक' इति फलवचनस्यैहिकामुष्मिकजीवनसाधारणसापेक्षोत्कर्षविषयत्वेन निरतिश-
 योत्कर्षविषयत्वाभावात् सापेक्षोत्कर्षस्य भूताकाशेऽपि सम्भवात् । ननु तथाप्यसङ्कुचितसर्वभूत-
 कारणत्वं तथाभूतसर्वभूताधारत्वं सर्वतोऽप्यायस्त्वं परायणत्वं परोवरीयस्त्वमनन्तत्वमित्येतानि
 लिङ्गानि च बहूनि ब्रह्मणि स्वारस्यवन्तीति बहुलिङ्गस्वारस्यानुग्रहार्थमाकाशश्रुतेरेकस्याः
 बाधो युक्तः 'त्यजेदेकं कुलस्यार्थ' इति 'भूयसां स्यात् स्वधर्मत्व'मिति च न्यायादिति
 चेन्न । 'आत्मार्थे पृथिवीं त्यजे' दिति 'द्रव्यसंस्कारविधेर्द्रव्यं तदर्थत्वा'दिति च ततोऽपि
 बलवता न्यायेन प्रधानविरोधिनां बहूनामपि गुणानामेव बाधनस्योचितत्वात् । 'अस्य
 लोकस्य का गति'रिति प्रश्नोत्तरे आकाशस्य गतित्वेन प्रतिपाद्यतया प्रधानत्वाद्बुदाहृतलिङ्गानां
 तद्विशेषणतया गुणत्वात् । ननु तथापि कांस्यभोजिन्यायेन गुणानुरोधार्थमाकाशश्रुतिश्चि-
 दाकाशपरास्त्विति चेन्न । प्रथमगृहीतव्युत्पत्त्यनुसारेण भूताकाशशक्त्यैवाकाशशब्दस्या'का-
 शवत्सर्वगतश्च नित्य' इत्यादिश्रुतिदिशितरीत्या नित्यत्वसर्वगतत्वादिगुणेन चिदाकाशे वृत्त्यु-
 पपत्तौ तत्र शक्त्यन्तरकल्पनाया अयुक्तत्वात्प्रधानविरोधे च कांस्यभोजिन्यायानवतारादिति ।
 एवं प्राप्ते सिद्धान्तः । आकाशः परं ब्रह्म सर्वभूतकारणत्वरूपतलिङ्गात् । यद्यत्र भूतशब्दो
 महाभूतपरः यदि वा प्राणिनिकायपरः यदि वा तद्रूढयोः परस्परव्याघातेनाप्रवृत्तौ बालाक्य-
 धिकरणन्यायाल्लब्धोन्नेपेण भवन्ति जायन्त इति योगेन कार्यमात्रपरः सर्वधापि भूतशब्दोक्तं
 विन्दुमायाप्रकृतिकार्यशुद्धमिश्रमलिनप्रपञ्चान्तर्गतं सर्वं प्रति कारणत्वं कस्यापि भूताकाशस्य
 न सम्भवत्येव । न च प्रथमश्रुतप्रधानपराकाशश्रुत्यनुसारेण सर्वभूतशब्दयोरर्थसङ्कोचः
 कल्पनीयः । 'आकाश इति होवाचे'त्यतोऽपि प्राक् श्रुतस्योपक्रमोपसंहाराभ्यां प्रतिपिपादयि-
 पितस्यानन्तत्वस्योपपादनार्थं प्रवृत्तस्य सर्वभूतकारणत्वस्य सङ्कोचासहिष्णुत्वात् । तथाहि अ-
 नन्तत्वं त्रिविधपरिच्छेदराहित्यं तत्प्राक्प्रकृतिज्ञातमाकाशस्योपपादयितुं 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म
 तज्जलानिति शान्त उपासीते' त्यत्र ब्रह्मणस्सर्वात्मकतायां हेतुत्वेनोपन्यस्तम् । सकलकार्योत्प-

तिलयस्थित्याधारत्वं 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति आकाशः परायण'मिति वाक्यत्रयेणात्रापि हेतुतयोपन्यस्तम् । अत एवात्र प्रसिद्धिद्यो-
तको हवै शब्दः । स हि प्रसिद्धपक्षहेतुपरत्वे सफलतरः । तेन वस्तुपरिच्छेदराहित्यं लब्धम् ।
तद्वाभार्थमपि भूतशब्दोऽत्र योगेन सकलकार्यपरः । 'आकाशादेवे'त्यत्रधारणेनोपादानातिरि-
क्तकर्त्रसद्भावकृतवस्तुपरिच्छेदशङ्कान्पन्नवकाशीकृता । अवधारणस्य गृहमेधीयाधिकरण
पञ्चमपक्षन्यायेनोपात्तसजातीयव्यवच्छेदकतयात्राकाशस्योपादानत्वेन सकलजगन्मूलकारण-
त्वप्रतिपादने कर्तृतया प्रसक्तस्य मूलकारणान्तरस्यैव व्यवच्छेद्यत्वात् । अनाद्यनन्तकालव्या-
पिसकलजगन्मूलकारणत्वोक्त्यैव कालपरिच्छेदराहित्यमपि लब्धम् । 'आकाशो ह्येवैभ्यो
ज्याया'निति सकलकार्यप्रपञ्चज्यायस्त्वस्य 'तावानस्य महिमा । ततो ज्यायांश्च पुरुषः।' 'ज्या-
यान्दिवो ज्यायानन्तरिक्षा'दित्यादिश्रुत्यन्तरसिद्धस्य वर्णनेन देशपरिच्छेदराहित्यं लब्धम् । पूर्वो-
त्तरसन्दर्भपर्यालोचनादनन्तत्वोपपादनार्थत्वेनायगतं कर्त्रन्तरादिनिरेपक्षासंकुचितसर्वभूतका-
रणत्वं तावदेकं ब्रह्मलिङ्गम् । एवमनन्तत्वम् । अनन्तत्वोपपादकत्वादेव संकोचासहिष्णु ज्याय-
स्त्वादिकमपि तल्लिङ्गम् । एवं च सर्वभूतकारणत्वाद्युपपत्तिरूपेणोपक्रमोपसंहाररूपेण च तात्पर्य-
लिङ्गेनोपबृंहितमनन्तत्वमपि तल्लिङ्गमित्यनुक्तसिद्धम् । न च प्रतिष्ठात्ववदापेक्षिकत्वेन तद्यो-
जयितुमपि युक्तम् । वैषम्यात् । तथाहि । यत्रोपक्रमे कञ्चिदोपं सङ्कीृत्य तदोपसमाधानं नोपसंहि-
यते तत्र तन्मध्यगतवाक्यानां यथार्थाभ्युपगमेन तत्समाधानं लभ्यते तथा तदर्थोऽभ्युपगन्तव्यः ।
अत एव 'जामि वा एतद्यज्ञस्य क्रियते यदन्वञ्चौ पुरोडाशावुपांशुयाजमन्तरा यजति' 'विष्णु-
रुपांशु यष्टव्यः' 'प्रजापतिरुपांशु यष्टव्यः' अग्नीषोमावुपांशु यष्टव्यावजामित्वाये' त्युपांशुयाजि-
विधिववाक्ये उपक्रमे पुरोडाशायागद्वयनैरन्तर्यकृते जामितादोपे उपसंहारे तत्समाधाने च
श्रूयमाणे तत्समाधानं मध्यगतवाक्येष्वन्तरावाक्ये यागविधान एव लभ्यते । न तु विष्णवा-
दिवाक्येषु यागविधान इति तेषु प्रत्यक्षमपि यागविधिं परित्यज्य अन्तरावाक्य एव कल्प्योऽपि
यागविधिः स्वीकृतः । यत्र तु मध्ये प्रतिपादनीयस्यान्यप्रतिपादनशेषत्वं न तत्रायं नियमः
प्रवर्तते । तद्यथा—'यद्भाम्याणां पशूनां पयसा जुहुयाद्भाम्यान्पशून्क्षुचार्पयेद्यदारण्यानामारण्या-
न्जतिलयवाग्वा वा जुहुयाद्गवीधुकयवाग्वा वा न ग्रान्यान्यशून्निहनस्ति नारण्या'नित्यादौ संकी-
र्तितस्य ग्राम्यारण्यपशुहिंसादोषस्यान्ते समाधानसङ्कीर्तनं मध्यगतवाक्यप्रतिपाद्यस्य जतिलग-
वीधुकशब्दवाच्यारण्यतिलारण्यगोधूमकृतयवाग्योरग्निहोत्रैकल्पिकद्रव्यत्वाभ्युपगम एव ल-
भ्यते न तु कस्यचिदपि । पयसस्तद्द्रव्यत्वाभ्युपगमे पशुहिंसादोषतादवस्थ्यापत्तेः । अथापि न तथा-
भ्युपगम्यते । तदनन्तरं 'मथो खल्वाहुरनाहुतिर्वं जतिलाश्च गवीधुकाश्च' 'पयसाग्निहोत्रं जुहुया'
दिति श्रवणेन पय एवाग्निहोत्रे द्रव्यं जतिलादिवाक्यं तु ग्राम्यारण्यपशुहिंसाराहित्येन प्रशस्त-
मपि जतिलयवाग्वादिकं यदपेक्ष्याहोम्यं तत्पयोऽत्यन्तं प्रशस्तमिति पयःप्राशस्त्यप्रतिपादनेन
तद्विधिशेष इति दशमे व्ययस्थापितत्वात् । एवमिहापि पृथिव्याः प्रतिष्ठात्वसङ्कीर्तनस्यान्त-
वत्त्वदोषोद्गायनेन देशकालपरिच्छिन्नत्वात् निरपेक्षप्रतिष्ठात्वयोग्यता नास्ति इत्यपि प्रदर्श्य
तदन्वयस्यानन्तस्य निरपेक्षप्रतिष्ठा रूपस्य प्रतिपादने शेषत्वात् न तत्र स नियमः प्रवर्तते
कित्वन्यप्रतिपादनशेषत्वरहितानन्तत्वप्रतिपादन एवानन्तत्वेनाकाशप्रतिपादनार्थमेव सर्वमिदं

प्रकरणमारब्धं न तु तस्यान्यप्रतिपादनशेषत्वमिति प्रथमोद्गावितान्तवत्त्वदोषसमाधानार्थेन 'स एषोऽनन्त' इत्युपसंहारेणावगमात् । वस्तुतस्तु पृथिव्याः प्रतिष्ठात्वरूपं सर्वाधारत्वमिह न कीर्तितम् । किं तु प्रतिष्ठितत्वरूपं निश्चलत्वम् । 'अप्रतिष्ठितं वै किल ते दाल्भ्य सामे' त्यप्रतिष्ठितत्वदोषोपक्रमानुसारेण 'प्रतिष्ठां वयं लोकं सामाभिसंस्थापयामे'त्युपसंहारे श्रुतस्य प्रतिष्ठाशब्दस्य प्रतिष्ठितपरत्वावसायात् स्वर्गलोकं प्रति पृथिवीलोकस्याधारत्वाभावाच्च । न चोपजीव्यत्वरूपनौपचारिकमिहाधारत्वं विवक्षितमिति वाच्यम् । 'इतः प्रदानं देवा उपजीवन्ती'तिवद'मुतः प्रदानं मनुष्या उपजीवन्ती'त्यपि श्रवणेनोपजीव्यत्वस्योभयत्रापि तौल्यात् । तस्मान्निश्चलत्वरूपं प्रतिष्ठितत्वमेवेह विवक्षितमिति व्याख्येयम् । तद्धि स्वर्गलोके ज्योतिश्चक्रान्तर्गतत्वेन भ्रमणवति नास्ति । अतस्तत्राप्रतिष्ठितत्वदोषोद्गावनपूर्वकं पृथिव्यां तत्परिजिहीर्षया वर्णितमिति युज्यते । आर्यभटाभिमतस्तु भूभ्रमणवादः पुराणादिभिः 'पृथिवी प्रतिष्ठिते'ति श्रुत्या अनेन च प्रतिष्ठितत्ववर्णनेन विरुद्धत्वात्तत्र ग्राह्यः । अत एव मत्स्यजिघृषुपक्षिशुष्कालाबुफलद्वष्टान्तावलम्बनाभ्यां जैनयवनाभ्यां कल्पितौ भूपतनप्लवनवादावपि न ग्राह्यौ । तस्मात्प्रतिष्ठितत्वमपि मुख्यमेव विवक्षितमिति न तद्द्वष्टान्तत्वेनानन्तत्वस्यापेक्षिकत्वकल्पनावकाश इति युक्तमेव अनन्तत्वं प्रबलं ब्रह्मलिङ्गमिति । एव'मस्य लोकस्य का गति'रिति शालावत्यप्रश्रवणितं सर्वलोककारणत्वमपि ब्रह्मलिङ्गमिति । न च दाल्भ्यप्रश्नसारूप्यात् शालावत्यप्रश्नोऽपि पृथिवीकारणमात्रविषय इति वाच्यम् । दाल्भ्यप्रश्नस्यानन्तवस्तुपरत्वाभावेऽपि ह्यन्तवत्त्वदोषमुद्गावितवान् जैवलिरनन्तं वस्तु पृथिवीकारणं विवक्षतीति निश्चयवतः शालावत्यस्य प्रश्नोऽयमनन्तवस्तुपर इति कल्पनीयम् । तथैव सर्वकारणत्वाभावे तदनन्तं न स्यात् । अतोऽनन्तं वस्तुपक्षिपता जैवलिना सर्वकारणमेव तदुपक्षिप्तं भवतीत्यपि निश्चयसम्भवेन तर्किं सर्वकारणमनन्तं वस्तित्ति तत्प्रश्नसर्वकारणवस्तुविषय इत्युपपद्यते । एवमुपपत्तौ च नान्यसन्निधानमात्रेणा'स्य लोकस्ये'ति श्रुत्योस्तद्भुचितविषयत्वकल्पनोपपद्यते । एवमनेकलिङ्गसद्भावेऽप्यन्यानि सर्वाणि लिङ्गान्यनन्तत्वलिङ्गाधीनोन्मेषाणीति तेनैकेनैव लिङ्गेन लिङ्गान्तरैरुपपञ्चहितेन साध्यसिद्धिभाभिप्रेत्य सूत्रे 'ताल्लिङ्गादित्येकवचनं कृतम् । तस्मादिहाकाशः परं ब्रह्म । नन्वाकाशशब्दिनरुढिसद्भावादयं चिंदाकाश इत्यस्तु । तत्रापि ब्रह्मणीवानन्तत्वादिलिङ्गानां सामञ्जस्यादिति चैदस्तु । न भूताकाश इति हि भूताकाशत्वमेव व्यवच्छिद्यते । ब्रह्मेत्यनुवृत्तसाध्यनिर्देशस्त्वभेदोपचारादुपपद्यत इति । प्राणाधिकरणेऽध्याकाशाधिकरणवत्पूर्वपक्षसिद्धान्तौ । प्राणः पञ्चवृत्तियायुः न ब्रह्म । उपक्रमगतप्रधानप्राणश्रुत्यनुसारेण चरमश्रुततद्गुणसर्वभूतसंवेशनोद्गमनादीनां वर्णीनीयत्वादिति प्राप्ते 'कतमा सा देवते'ति 'सैपा देवते'त्युपक्रमोपसंहारगतप्रतिपादायिपितचेतनत्वलिङ्गेनासङ्गचितसर्वभूतसंवेशनोद्गमनावधारणोपपञ्चहितेन प्राणश्रुतिबाधात् ब्रह्मेति निर्णय इत्यतिदेशस्य प्रयोजनमधिकाशाङ्गानिराकरणम् । एवमत्राधिकाशाङ्गा-अनन्तत्ववद्देवतात्वं न ब्रह्मैकान्तिकं लिङ्गम् । आदित्यादिसाधारण्यात् । नाप्यचेतनव्यावृत्तम् । सूक्तप्रतिपाद्येषु सोमलतादिषु ह्यहिरुद्देश्येष्वश्वमेधाश्ववायवादिषु'हन्ताहमिमाम्निघ्नो देवता'इति श्रुतिनिर्दिष्टेषु तेजःप्रभृतिषु च तद्भवहारदर्शनात् । इहापि प्रतिहारदेवतायामग्रे तच्छ्रवणात् । न च तत्राशब्दस्तदभिमानिदेवतापरः । 'अन्नमेव प्रतिहरमाणानि

राविति संदेहः ॥ 'प्राणाद्ध्येव खल्विमानि भूतानि जायन्ते, प्राणेन जातानि जीवन्ति, प्राणं प्रयन्त्यभिसंविशन्ति' इत्यादिश्रुतेः, 'आकाशाद्वायुः' इत्यादि-श्रुतेश्च, प्राणाकाशयोरपि सकलभूतकारणत्वावगमात् तावेवात्र प्रतिपाद्यौ ॥ इति प्राप्ते ब्रूमः—प्राणाकाशशब्दवाच्यः परमेश्वर एव, सर्वकारणत्वादितल्लिङ्गात् । न ह्यनयोः सर्वकारणत्वादिकं संभवति । तत्रानन्दरूपस्य ब्रह्मणः कारणत्ववादे तात्पर्यं 'प्राणाद्ध्येव खलु' इत्यादिश्रुतेः, न प्राणस्य कारणत्ववादे, किंत्वनुवाद-

जीवन्ती'ति वाक्यशेषविरोधात् । तद्वत्प्राणशब्दोऽपि प्राणाभिमानिदेवतापर इति तत्र देव-तात्वलिङ्गसमर्थनोपपत्तेश्च । न चाकाशवाक्य इव प्राणवाक्ये 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानी' त्येतत्सङ्कोचासहिष्णवगम्यते । तत्रानन्तत्वलिङ्गोपपादनार्थस्येवात्र कस्यचिदसङ्कोचहेतोरभा-वात् । तदभावे चोपक्रमगतप्रधानप्राणश्रुत्यनुरोधेन यथायोग्यं सङ्कोचस्योचितत्वात् । अन्नादित्यवाक्ययो'रसर्वाणिभूतानी'त्यस्यावश्यं सङ्कोचनीयत्वेन तत्राप्यपाठादत्रापि सङ्को-चस्य प्राप्तेश्च । न हि सर्वे प्राणिनः आदित्यं गायन्ति अन्नं भक्षयन्त एव वा जीवन्ति किं तु तत्र योग्या एव जीवन्ति । अन्नशब्दो ह्योदनवाची नत्वदनीयमात्रवाची । ' भिस्ता स्त्री भक्तमन्धोऽन्नमोदनोऽस्त्री'ति नैषण्डिकप्रसिद्धेः । 'अन्नेन व्यञ्जन'मिति पाणिनि (पा० २-१-३४.) सूत्रदर्शनाच्च । न च 'प्राणमेवाभिसंविशन्ती'त्यवधारणमाकाशवाक्यगतावधारण-मनन्तत्वलिङ्गोपपादनार्थत्वेनेव केनचिद्धेतुनान्यथासिद्धमवगम्यते । प्रत्युता'न्नमेव प्रतिहरमा-णानी'त्यवधारणप्राथपाठेन तद्व्याधाकथाचमित्येव प्रतीयते । वस्तुतस्तु 'सर्वाणि भूतानी'-त्यादिवाक्यशेषस्य न काचिदनुपपत्तिः । भूतशब्दो ह्यत्र प्राणिनिकायपरः । तथा च तेषां संवेशनो-द्गमने स्थितिप्रवृत्ती इन्द्रियवृत्तिविलयतदुद्भवरूपौ स्वापप्रबोधौ वा । तेषां च प्राणैकायत्तत्वं 'मा मोहमापद्य अहमेवैतत्पञ्चधात्मानं प्रविभज्यैतद्वाणमवष्टभ्य धारयामी'त्यादिप्राणसंवाद-गतवाक्यजातेन 'यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुःप्राणं श्रोत्रं प्राणं मनस्त-यदा प्रबुध्यते प्राणादेवाधि पुनर्जायन्त' इत्यादिस्वापप्रबोधविषयवाक्यजातेन स्थितिप्रवृत्त्योः प्राणाधीनत्वप्राहकप्रत्यक्षेण स्वापदशायां प्राणवृत्तिमात्रानुवृत्त्यनुभवेन चावगम्यत इति किम-त्रानुपपन्नम् । अथवा अस्त्वत्र संवेशनोद्गमने भूतानामुत्पत्तिप्रलयावित्यर्थपरिग्रहः । सोऽपि प्राण-विषय उपपद्यत एव । 'प्राणाद्ध्येव खल्विमानि भूतानि जायन्त'इत्यादिश्रुतेः । ननु भृगुवह्याम-न्नप्राणमनोविज्ञानेषु चतुर्ध्वपि स्थूलरुन्धतीन्यायमवलम्ब्य जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयकारणत्व-वर्णने दृश्यमाने केन विशेषेण विशिष्य प्राणे तदाशङ्क्यते । श्रुत्यन्तरसंवादेन विशेषेणेति ब्रूमः । 'असद्वा इदमत्र आसीत् । तदाहुः । किं तदासीदिति । ऋषयो वाव तेऽग्रे असदासीत् । तदाहुः । के ते ऋषय इति । प्राणा वावर्षय' इति श्रुतौ हि श्रुत्यन्तरेषु ब्रह्मण इव प्राणस्य प्राग्जगदुत्पत्तेस्सद्भावश्श्रूयते । तेनानन्दरूपे ब्रह्मणीव प्राणेऽपि जगदुत्पत्त्यादिश्रवणं तात्त्विक-विषयमित्यस्ति शङ्कावकाशः । न च ब्रह्मकारणत्वमतिपादकश्रुत्यनुरोधात् तत्रत्यप्राणशब्दोऽपि ब्रह्मपर इति वाच्यम् । कल्पभेदेनोभयोरपि कारणत्वोपपत्तौ प्राणश्रुतिवाधायोगात् । न च बहुवचनं मुख्यप्राणेऽनुपपन्नमिति वाच्यम् । ब्रह्मणीव तदुपपत्तेः । 'एतस्माज्जायते प्राण'इति

मात्रम् । आकाशस्य भूतान्तर्वर्तितया सर्वशब्देन ग्रहणात्, सर्वभूतोत्पत्तिः
'आत्मन आकाशसंभूतः' इति श्रुत्या परमेश्वरादेव । तस्मात् सर्वभूतकारणत्वं

प्राणोत्पत्तिश्रुतेः जीवोत्पत्तिश्रुतिवदुपपत्तेः । प्रथमं ब्रह्मण उत्पन्नस्य प्राणस्य भूतेन्द्रियादिसर्वकारणत्वोपपत्तेश्च । तस्मात्प्राणश्रुतेरज्ञादित्यरूपाब्रह्मप्रायपाठादानन्दवल्यामन्नमयाद्यब्रह्मप्रायपाठवदाकाशावाक्यसामगतिरूपस्वरप्राणाद्यब्रह्मप्रायपाठवत् भूमविधायां नामाद्यब्रह्मप्रायपाठवच्चान्न प्राणश्रुत्यनुग्राहके प्रायपाठे बाधकस्य बलवतो लिङ्गादेरभावाच्च अत्र प्राणो न ब्रह्मेति । एवमधिकाशङ्कानिराकरणार्थमिदमतिदेशाधिकरणम् । तन्निराकरणप्रकारस्वयम् । देवशब्दात्सुरवाचिनो 'देवात्तलि'ति स्वार्थविहिततद्धितान्तो देवताशब्दः क्वचित्क्वचिदचेतने पूज्यत्वविवक्षया प्रयुक्तोऽपि सुररूपचेतनविशेषवाचीति प्रयोगप्राचुर्याभिधानकोशादिभिरवगतम् । स चान्न प्रस्तावभक्तानुपासनीये प्राणे प्रश्नोपदेशरूपयोरुपक्रमोपसंहारयोः श्रवणेन विवक्षितार्थतयावसीयत इति तेन प्राणशब्दः चेतनविशेषवाचीतावन्निरार्थयति । अत्रशब्दोऽपि तेन तथा निर्धार्यते चेदज्ञाभिमानिदेवतापरोऽस्तु । तथैव प्राणशब्दोऽपि यद्यपि प्राणाभिमानिदेवतापरो वक्तुं शक्यते । 'प्राणबन्धनं हि सौम्य मनः प्राणस्य प्राण'मित्यादिश्रुतिषु परमेश्वर इव प्राणसंवादादिषु प्राणाभिमानिनि प्रयुक्तश्च । तथा यत्र परमेश्वरपरत्वमेव तस्य युक्तम् । वाक्यशेषस्य स्वरसतोऽसङ्कुचितसर्वभूतसर्वेशानोद्गमननिरपेक्षाधारपरस्य स्वतस्तत्र सम्भवात् । प्राणाभिमानिदेवतायां सङ्कुचितार्थस्य तस्य प्राणवायुगततदर्थारोपेण समर्थनीयत्वात् । न ह्यन्नवाक्यशेषः तदभिमानिदेवतां विना चेतनान्तरे कथमप्यन्वयमलभमानस्तस्यामन्नगततदर्थारोपेण समर्थित इत्यत्र गत्यन्तरसम्भवेऽप्यन्वदीवारोपसमाश्रयणीयः । न वा गत्यन्तररहितयोरज्ञादित्यवाक्यशेषयोस्सर्वशब्दस्य संकोचः कुत इत्यसंकोचसंभवेऽप्यत्र सङ्कोचः कल्पनीयः । नाप्यन्नवाक्यशेषेऽवधारणस्य स्वारसिकमन्ययोगव्यवच्छेदकत्वं त्यक्त्वा भिन्नक्रमत्वेनायोगव्यवच्छेदकत्वमाश्रितमित्यत्रापि तथाश्रयणीयम् । प्रायपाठस्तु स्यान्प्रमाणरूपो लिङ्गवाच्योऽत्र न नियामकः । यच्च संवेशनोद्गमनयोः स्थितिप्रवृत्तिरूपत्वे स्वापप्रबोधरूपत्वे वा सर्वशब्दसङ्कोचो नाश्रयणीय इति तत्र । स्थितिप्रवृत्त्यादीनां प्रतिदेहव्यवस्थितप्राणविशेषाधीनत्वेनैकत्र ततस्सर्वभूतसंवेशनोद्गमनहेतुत्वालाभात् । सर्वभूतलयोत्पत्तिकारणत्वमेकत्र समष्टिप्राणे सम्भवतीति चेन्न । असङ्कुचितसकलचेतनाचेतनरूपसर्वभूतकारणत्वस्य प्राणे सर्वशरीरके परमेश्वर एव सम्भवात् । 'प्राणा वा ऋषयः' इति श्रुतेर्ज्ञातृत्वप्रतिपादकऋषिशब्दानुरोधेन 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसी'दित्यादिश्रुत्यन्तरानुरोधेन च 'तथा प्राण' इत्यधिकरणे षड्यमाणया रीत्या परमेश्वरपरत्वात् । 'प्राणाद्धैव खल्वि'त्यादिश्रुतेरप्यज्ञादिपर्यायगतवाक्यानामिवादानन्दरूपस्य परब्रह्मणः कारणत्व एव तात्पर्यात् । तस्मात्सर्वजगत्प्रकृतित्वावधारणोपसृंहितप्रतिपिपादयिपितचेतनत्वलिङ्गेन प्राणश्रुतिबाधात् प्राणः परमेश्वर इति सिद्धम् । 'आकाशस्य भूतान्तर्वर्तितये'त्यादिभाष्यस्याप्यमर्थः । शुद्धमिश्रमलिनप्रपञ्चान्तर्गतस्य त्रिविधस्याप्याकाशस्य भूतान्तर्भूततया सर्वशब्देन ग्रहणात् तदन्तर्भावेन सर्वभूतोत्पत्तिः कुतश्चिदप्येकरमादाकाशात् सम्भवति । किंत्वात्मन आकाश' इति श्रुतेः परमेश्वरादेवेत्य-

(१) 'तोषाध्वनायोगात्' इति अ. पाठः । (२) 'परमेश्वर इत्यप्यमर्थः' इति अ. पाठः ।

न भूताकाशप्राणयोरिति सिद्धान्तः ॥ ननु भूताकाश इत्युपपदग्रहणेन किमिति चेत्-परमाकाशस्य परप्रकृतिरूपस्य सर्वभूतकारणत्वसद्भावात् सप्रयोजनम् । तर्हि परमेश्वर इति कथं निर्णयः ? तदभेदात्, इति सिद्धम् ॥

इत्याकाशाधिकरणप्राणाधिकरणे ॥ ९ ॥ १० ॥

प्यङ्गीकरणीयमिति । आकाशग्रहणमत्र वाद्यादिकस्याप्युपलक्षणम् । आकाशवन्न्रिविधं पृथिव्यादिकं प्रत्यपि कस्यचिदाकाशस्य कारणत्वं न सम्भवतीत्यस्य हेतोरविशिष्टत्वात्प्रथमसृज्य-वाचित्वादाकाशपदं सर्वोपलक्षणत्वेनोपात्तम् । भाष्यान्तराणि निगदव्याख्यानानि ॥

॥ इत्याकाशाधिकरणं प्राणाधिकरणं च ॥९॥१०॥

नयमणिमालायाम्

अथाकाशाधिकरणप्राणाधिकरणे ॥९॥१०॥

सू ॥ आकाशस्तद्विद्वात् ॥ २३ ॥

आकाशस्याप्राता छान्दोग्ये सर्वभूतकारणता । आत्रायबोधितेऽर्थे न च विमिति कर्तुमुचिता नः ॥ २२ ॥

अथु स परमाकाशस्तदभेदादीश्वरोऽपि हृद्गर्भा । न हि भूताकाशे सा पटो जनिमतया विदिते ॥२३॥

सू ॥ अत एव प्राणः ॥ २४ ॥

प्राणे तु वा गतिरिति प्राणाद्भेदेन्यपि ध्रुतेऽन्यत्र । शिव एव सोऽपि लिङ्गास्ता ध्रुतिरानन्दविभ्रान्ता ॥ २४ ॥

इत्याकाशाधिकरणप्राणाधिकरणे ॥ ९ ॥ १० ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ आकाशाधिकरणप्राणाधिकरणे ॥ ८ ॥ ९ ॥ श्रीकण्ठमते तु ॥ ९ ॥ १० ॥

भगवत्प्राणमते, सू । आकाशस्तद्विद्वात् ॥ २२ ॥ अस्य 'अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवान सर्वोणि ह वा इमानि भूतान्यावासादेव समुत्पद्यन्ते आकाश प्रत्यस्त यन्ति आवाशो ह्येवंभ्यो व्यायानाकाश परायणम् ।' इति छान्दोग्यवाक्य विषय । तत्र किमाकाशशब्देन पर वक्ष्यामिधीयते उत भूतावासमिति सशय । लोकवैदश्वरोरराशशब्दस्य भूताकाशे प्रसिद्धतरप्रयोगदर्शनेन ब्रह्मणि गौणत्वस्याश्रयणीयत्वेन मुख्यार्थसम्भवे गौणापग्रहणस्यान्याय्यतया भूताकाशस्यापि वाय्वादि क्रमेण कारणलोपपत्त्या ज्ययस्त्वपरायणत्वयोरपि भूतान्तरापेक्षया असिन्भूताकाशे उपपद्यमानतया च आकाशशब्देन भूताकाशमेवाभिधीयत इति पूर्वं पक्ष । सिद्धान्तस्तु 'आकाशादेवे'त्यवधारणलान् 'सर्वोणी'ति भूतविशेषणस्तारस्याच्च सर्वभूतोऽपित्त्वयकारणत्वस्य मूलकारणे ब्रह्मण्येवोपपत्ते अनारोक्षिकयोर्ज्यायस्त्वपरायणत्वयोरपि परमात्मन्येवस्मिन्नेवोपपत्तत्वात् भूयसीनां प्रकृतिरुत्पत्तीनामनुग्रहाय एवस्या आकाशाध्रुतेरीश्वर्य युक्तत्वात् आकाशशब्देन ब्रह्मैव अत्र उद्गीर्षे उपपत्त्यतयाभिधीयत इति । आकाशः=आकाशशब्दवाच्य परमात्मैव । कुत । तद्विद्वात्=तस्य ब्रह्मण समस्तमहभूतवृष्ट्यादिवस्य लिङ्गस्य अस्मिन्नाक्ये वृष्टतादित्यर्थ ॥ २० ॥

सू । अत एव प्राणः ॥ २३ ॥ उद्गाये 'प्रस्तोतर्वा देवते'त्युपक्रम्य 'वतसा सा देवतेति प्राण इति होवाच । सर्वोणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसविशन्ति प्राणमभ्युजिहते सैषा देवता प्रस्तावमन्वायते'ति छान्दोग्ये ध्रुयमाण वाक्य विषय । सरायनिर्णयो पूर्वाधिकरणवदेव । अत्र प्राणशब्देन किं पश्यति प्राणोऽभिधीयते उत पर प्रश्नेति सशये पश्यति प्राण इति पूर्वं पक्ष । सर्वभूतसर्वेदानोद्गमनादे अनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गात् पूर्वाधिकरणोक्त्यावाच्य अत्रापि प्राणशब्दाभिधेय पर ब्रह्मैव उपपत्त्यतया अभिधीयत इति सिद्धान्त ॥ २४ ॥

श्रीकण्ठमते, पूर्वाधिकरणे परमशिवस्य परमब्रह्मत्वात्सदमुपास्यरूपमिवाशय तद्ब्रह्मणाना नामरुदिवशात् अन्यप्रातिव्याप्ति-शाह्याय तमिराकरणाथ इमे अधिकरणे आरभते । सू । आकाशस्तद्विद्वात् ॥ २३ ॥ अत एव प्राणः ॥ २४ ॥ विषयवाक्यपूर्वपक्षसिद्धान्तादिक पूर्वेव । प्राणाकाशशब्दाभ्या परमेश्वर एव प्रतिपाद्यत इति निश्चयं ॥ २३ ॥ २४ ॥

रामानुजमते, सू । आकाशस्तद्विद्वात् ॥ २३ ॥ अत एव प्राणः ॥ २४ ॥ विषयवाक्यपूर्वपक्षसिद्धान्तादिक प्राय पूर्वेवैव । गारित वैलक्ष्ण्यमिति न वृथत्रयप्रश्नते ॥ २३ ॥ २४ ॥

अथ ज्योतिरधिकरणम् ॥ ११ ॥

पूर्वं निखिलभुवननाकस्य निरस्तसमस्तदोपवासनाकलङ्कस्य निरतिशयमाङ्ग-
ल्यरत्नाकरस्य उमापतेः परब्रह्मणः आदित्यमण्डलमास्पदमिति निरूपितम् ।
तदिह तस्य स्थानान्तरमुच्यते—

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २५ ॥

छान्दोग्ये श्रूयतेऽस्य विषयः 'अथ यदत्तः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः
पृष्ठेष्वनुत्तमेपूत्तमेषु लोकेष्विदं वाच तद्यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः' इत्यादि ॥
अत्र सकललोकव्यापितया दिवि श्रूयमाणं परं ज्योतिः परमेश्वरो वा तदन्यो
चेति संशयः ॥ शुशब्दस्याकाशवाचित्वात् 'परो दिवः' इत्याकाशवर्ती सूर्य

॥सु॥ ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥२६॥ सङ्गतिं दर्शयन्नुत्तराधिकरणस्य विषयमाह—पूर्व-
मिति । पूर्वं 'मन्तस्तद्भ्रमोपदेशा'दित्यधिकरणे निखिलभुवननायकस्य सर्वलोककामेश्वरस्य नि-
रस्तसमस्तदोपवासनाकलङ्कस्य सर्वपापोदितस्य निरतिशयमङ्गल्यरत्नाकरस्य साधकानुजिघृक्ष-
या तदनुग्रहार्थं परिगृहीतदिव्यविग्रहकान्तिसौन्दर्यादिसर्वोत्तरमङ्गल्यगुणगणमणिगणमहास-
मुद्रस्य उमापतेर्लक्ष्मीरियोपनिषत् 'युमापतय' इति विशेष्यपदेन निर्दिष्टस्य परब्रह्मणः आदित्या-
न्तर्वर्तिनः परमेश्वरस्यादित्यमण्डलं पर्यङ्कस्थस्य राज्ञः प्रासादवदास्पदमिति निरूपितम् । इ-
हाधिकरणे तस्य परमेश्वरस्य स्थानोक्तेः प्रसङ्गात्स्थानान्तरमुच्यत इत्यर्थः । यस्य वाक्यस्य
ब्रह्मणि तात्पर्यनिर्णये सति तदुपासनस्थानान्तरावगतिरपि लभ्यते तस्य ब्रह्मणि तात्पर्य-
निर्णयोऽत्र क्रियत इति वाच्यत् । अनेन पूर्वाधिकरणद्वयस्य प्रसक्तानुप्रसक्तरूपत्वात्पूर्वाधि-
करणेनैवास्यापि प्रसङ्गसङ्गतिरिति दर्शितं भवति । तत्रदर्शनार्थमेव तदधिकरणनिर्णीतता-
त्पर्यकवाक्यलक्ष्यानि परमेश्वरस्य विशेषणानि 'निखिलेभुवने' त्यादिना वर्णितानि । 'अथ यदत्तः
पर' इति लिङ्गव्यत्ययः छान्दसः । अतोदिवः परमूर्ध्ववर्तितया वहिर्भूतं यत् ज्योतिर्दीप्यते ।
केषु विश्वतः विश्वस्य पृथिव्यादेरुपरिस्थानरूपेष्वनुत्तमेपूत्तमेषु च लोकेषु । लोकसामस्त्यस्पष्टी-
करणार्थं विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्विति द्विवचनम् । तज्ज्योतिरिदमेव । यदन्तः पुरुषे जाठराख्यं
ज्योतिरित्यर्थः । दिवः परमिति क्वचिस्थितत्वेनोक्तस्यापि दीप्त्या सर्वलोकव्याप्तिरुपपद्यते ।
अत्र शुशब्दस्य परापरान्तरिक्षलोकपराकाशासाधारण्यं संशयवीजमिति धर्मविशेषणेन दर्शयन्
संशयमाह—अत्रेति । 'दिवी'ति सामीप्ये सप्तमी । उदुम्यरे वसतीतिवदिवः परं श्रूयमाणमित्य-
र्थः । तदन्यो वे ति । आदित्यजाठरपूर्वपक्षद्वयसङ्ग्रहार्थं साधारण्येन निर्देशः । शुशब्दस्येति ।

आनन्दतीर्थमते, सू. ॥ आकाशास्तद्विद्वात् ॥ २२ ॥ अग्निप्रथिरूपे विषयवाच्यमशवाधिकं तमानमेव ।
आकाशाः=आकाशास्येति शिष्येव । न प्रगिह्वासाः । इतः । तद्विद्वात्=छन्दोगधनुःकाशो गतोवरीवस्तादिरप-
मिच्छादिस्य धरणादित्यर्थः ॥ २१ ॥

सू. । धत पय प्राणः ॥ २३ ॥ 'तद्वै त्वं प्राणो अमनः । महान्भोगः' प्रजापतेः । भुजः वरिष्यमाणः । यदेवान्प्राणयो
नव । इति तैत्तिरीयस्यैव विषयः । संवत्सूर्यसादिकं गमानमेव । 'हीन ते लक्ष्मीं च पयः'मिति उत्तरत्र श्रूयमाणत्वात् धीपनि-
श्चान्तिरप्युपपन्नान्तिष्ठान्त्वात् । अत्रयप्रान्तान्तेन शिष्येरेवार्थव्येन न मुख्यप्राण इति विद्वान्तः । प्राणाः=तद्वै त्वं प्राणो-
अमनः इत्युक्तः प्राणो विष्णुरेव मान्यः । इतः । अत पयः=संधानं इति धीपनिश्चिद्भावेऽप्यर्थः ॥ २३ ॥

इति शूशाप्यंमिन्द्रजायामानाशाधिकरणप्राणाधिकरणे ॥ ८ ॥ ९ ॥ श्रीकण्ठमते ॥ ९ ॥ १० ॥

आदित्यपूर्वपक्षे आकाशो भूमिसूर्यमध्यवर्त्यपरोऽन्तरिक्षलोकः । 'धावत्प्रमाणा पृथिवी विस्तारपरिमण्डला । नभस्तावत्प्रमाणं स्याद्वासमण्डलतो द्विजे'ति तत्राकाशपर्यायप्रयोगदर्शनात् । जाठरपूर्वपक्षे देहबाह्यो भूताकाशः । अयमन्तरिक्षलोकरूपो देहबाह्यभूताकाशरूपो वा आकाशोऽत्र विषयवाक्ये द्युशब्देनोच्यते । ततःपरत्वं सूर्यस्य तत उपरि वर्तमानत्वम् । जाठरस्य ज्योतिःप्रकरणात्पूर्वं गायत्रीप्रकरणे योऽयं बहिर्धा पुरुपादाकाश इत्युक्तत्वात् देहबाह्याकाशात् पृथग्योऽयमन्तःपुरुषे आकाश इति निर्दिष्टे देहान्तराकाशे वर्तमानत्वं विवक्षितमित्यभिप्रेत्याह—परो दिव इत्याकाशवर्तति । अन्तरिक्षलोकवाचिनो देहबाह्याकाशवाचिनश्चाकाशशब्दस्य सामीप्यसप्तमीसमासः । एवं चैतत्पर्यन्तं सूर्यविशेषणं जाठराग्नावप्यनुपपन्ननीयम् । सूर्य एवेत्येवकारेण परमेश्वरपक्षव्यवच्छेदः । तत्रायमाशयः । द्युशब्दोऽत्र स्वर्गवाची वक्तव्यः । आकाशवाची वा तत्पर्यायतयान्तरिक्षलोकवाची वा । आद्येऽपि परमेश्वरनित्यस्थानभूतसर्वोत्तरपरस्वर्गवाची शक्रादित्रिदशालयरूपसूर्यलोकादिभ्रुवलोकावध्यपरस्वर्गवाची वा । प्रथमे 'दिवः पर'इत्येतदनुपपन्नम् । तस्योपरि तद्बहिर्भूततया वर्तमाने हि ततः पर इत्युच्यते । न हि वृक्षस्योपरि भ्राम्यन्नैव वृक्षकोटरे स्थितोऽपि पक्षी वृक्षात्पर इत्युच्यते । न च परमेश्वरः परस्वर्गस्योपरि ततो बहिर्भूतो वर्तते किं तु तन्मध्यगते दिव्यमन्दिरे । परस्वर्गवाचित्वे 'चात' इति विशेषणमनुपपन्नम् । अपरस्वर्गवाचित्वपक्षोऽपि न सङ्गतः । न ह्यपरस्वर्गादप्यूर्ध्वमहराद्यनेकलोकघटितस्य परपृथिवीलोकरूपस्य पार्थिवस्य प्रकृतिकार्यस्य ब्रह्माण्डस्य तदूर्ध्ववर्तिनः परस्वर्गधस्तनस्य परान्तरिक्षलोकरूपस्य मायाकार्यस्य गुह्याष्टकाद्युन्मनान्तलोकनिवहस्य चोपरि परमाकाशमये परस्वर्गे वर्तमानस्य परमेश्वरस्यापरस्वर्गात्परत्वोक्त्या कश्चिदतिशयो लभ्यते । अत एव द्वितीयविकल्पोऽप्यनुपपन्नः । न हि तस्यात इति निर्दिष्टप्राकृताकाशात्परत्वोक्त्यापि कश्चिदतिशयो लभ्यते । तृतीये तु परान्तरिक्षविवक्षायां ततः परत्वोक्त्या लभ्यत एवातिशयः । किं तु तत्परतायामत इति विशेषणं नोपपद्यते । तस्मादिहापरान्तरिक्षात्परत्वं विवक्षणीयम् । तदादित्य एव सङ्गच्छते न ब्रह्मणि । ज्योतिष्टेन दीप्तिमत्त्वेन च लोकप्रसिद्धे तस्मिन्नेव च यच्छब्दयोगेन प्रसिद्धवदन्धमानं तदुभयं सङ्गच्छते । ज्योतिःश्रुतिरपि प्रसिद्धतिशयात्तत्रैव सङ्गच्छते । न च भूरादिलोकत्रयव्यतिरिक्तेषु महारादिलोकेषु सूर्यकिरणप्रचाराभावाद्भिश्चतःपृष्टेत्यादिकं तस्मिन् सङ्गच्छत इति वाच्यम् । तदुपक्रमार्थत्वेनादित्ये निश्चिते तदनुसारेण तस्य त्रैलोक्यान्तर्गतलोकसामस्त्यपरत्वोपपत्तेः । स्यादेतत् । अथ यदतः प्राक् 'त्रिपादस्यामृतं दिवी'ति ब्रह्म प्रकृतम् । तदेव प्रकृतपरामर्शना यत्पदेनाभिधातव्यम् । ततश्चोपक्रमगतयत्पदानुसारेण तत्समानाधिकरणज्योतिरादिपदानां तत्रैव कथंचन वृत्तिरभ्युपगन्तव्येति चेन्न । यत्पदादपि प्राथमिकेनाधिकारार्थेनाधशब्देन ज्योतिरशब्दस्वारस्येन च प्रकृताद्भेदस्यैव संज्ञाधिकरणन्यायतः प्रतीतेः । 'संज्ञा चोत्पत्तिसंयोगा'दित्यधिकरणे हि 'अथैष ज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन यजेते'त्यत्र किं प्रकृतं ज्योतिष्टोममनूद्य तत्र सहस्रदक्षिणाविधानमुत ज्योतिर्नामकसहस्रदक्षिणाविशिष्टकर्मान्तरविधानमिति 'एष इति सर्वनाम्नः प्रकृतपरामर्शित्वात् ज्योतिरिति नामैकदेशस्य 'यसन्तेवसन्ते ज्योतिषा यजेते' त्यत्रैव ज्योतिष्टोमे कथञ्चिद्दत्तिसम्भवात् तत्र सहस्रदक्षिणाविधानमिति पूर्वपक्षं कृत्वाधिकारार्थेनाधशब्देन

एवात्र प्रतिपाद्यते ज्योतिरिति । अथवा 'अन्तः पुरुषे ज्योतिः' इति पुरुषान्तर्वर्तितया जाठरोऽग्निरिति पूर्वपक्षः ॥ सिद्धान्तस्तु 'परो दिवो ज्योतिः' इति सर्वोत्तरं परं ज्योतिः परमेश्वर एव । पूर्वत्र 'पादोऽस्य सर्वा भूतानि' इति ज्योतिषोऽ-

प्रकरणविच्छेदावगमात् ज्योतिरिति संज्ञान्तरस्य स्वतोऽर्थान्तरपरत्वस्वारस्याच्च तद्ब्रह्मादिपः इत्यस्य प्रक्रियमाणपरत्वमङ्गीकृत्य नामगुणविशिष्टकर्मान्तरविधानमिति सिद्धान्तितम् । तद्ब्रह्मिहान्यथशब्देन प्रकरणविच्छेदावगमात् प्राक् ब्रह्मण्यप्रयुक्तस्य ज्योतिशब्दस्य प्रसिद्ध-तरलौकिकार्थस्वारस्याच्च । यदित्यस्य प्रक्रियमाणादित्यपरत्वमभ्युपगम्य तदुपासनविधानमङ्गीकर्तुं युक्तमिति । अथवेति । अत्रायमाशयः । सत्यं ज्योतिरिह प्रकृतं ब्रह्म न भवतीति किंवादित्य इति न युक्तम् । जाठराग्निरित्येव युक्तम् । 'इदं वाव तद्यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योति'रिति श्रुत्या तस्य ज्योतिःपदस्य जाठराग्निपरत्वेन व्याख्यातत्वात् । उदाहृतवाक्यशेषश्रुतेः 'तस्यैषा हृष्टिर्धैतदस्मिन्शरीरे संस्पर्शनोष्णिमानं विजानाति तस्यैषा श्रुतिर्धैतकर्णावपिगृह्य निनदमिव नदधुरिवाग्नेरिव ज्वलत उपशृणोतीति तदनन्तरवाक्येन जाठराग्निविषयस्पष्टीक-रणाच्च । न च जाठराग्नी दिव ऊर्ध्ववृत्तित्वं सर्वलोकव्यापिदीप्तिमत्त्वं च नान्वेतीति शङ्कनी-यम् । 'गौण्या लक्षणया वापि वाक्यभेदेन वा पुनः । वेदो यमाश्रयत्यर्थं को नु तं प्रतिकूल-येत्' ॥ इति धार्तिकोचरीत्या वैदिकव्याख्यानदर्शने व्याख्येयभागे तदनुकूलार्थपरत्वकल्पना-घश्यम्भावात् । तथा च दिवः परत्वं बाह्याकाशादान्यत्र शरीराकाशे वर्तमानत्वं सकललोक-ध्यापिदीप्तिमत्त्वं ब्रह्माण्डरीत्या पिण्डाण्डरूपे देहे ध्यानार्थं तत्तल्लोकतया कल्पितेषु भागेषु व्याप्तया 'सन्तापयति स्वं देहमापादतलमस्तक' इति श्रुतिसिद्धया दीप्त्या युक्तत्वमिति व्याख्येयम् । न च 'स एष परोवरीयानुद्गीथ' इति सर्वलोकगताकाशस्योद्गीथसामानाधि-करण्यश्रवणमिव दिवः परस्य ज्योतिषो जाठराग्निसामानाधिकरण्यश्रवणं तथात्वेनोपासनार्थ-मस्तु माभूत्तद्याख्यानरूपमिति वाच्यम् । व्याख्यानतया तत्त्वार्थोपदेशरूपत्वोपपत्तौ स्पष्टभे-दयोस्सामानाधिकरण्यश्रवणस्यैव कल्पितार्थविषयत्वकल्पनायोगात् । अन्यथातिप्रसङ्गात् । एवमादित्यो जाठरो वा परं ज्योतिर्न परमेश्वर इति प्राप्ते सिद्धान्तव्यति-सिद्धान्तास्त्विदिति सर्वोत्तरमिति हेतुगर्भं विशेषणम् । सकलसंसारमण्डलातीतस्यानवृत्तित्वा'दिवःपर' इत्यनेन प्रतिपादितं ज्योतिः परमेश्वरः । आदित्यजाठरयोस्तदसम्भवादिति भावः । कथं 'दिवः पर' इत्यस्य सर्वोत्तरत्वपरताऽवसीयत इति चेत् । इत्थम् । इदं ज्योतिस्तावद्दुःसम्बन्धप्रत्यभिज्ञा-नात् प्राक्सर्वाणि भूतानि एकं पादं कृत्वा पादत्रयात्मना निरूपितः पुरुष इत्यवसीयते । तस्य च पुरुषसूक्ते 'त्रिपादूर्ध्व उदरपुरुषः । पादोऽस्येहाभवात्पुन'रिति सर्वप्राणिनिकायापेक्षयोर्ध्व-वर्तित्वमवगतम् । तथाभूते तस्मिन्दिशः पर' इत्यनेनात्र प्राकृतान्तरिक्षमात्रात् प्राकृताकाश-मात्राद्वा परत्वमुच्यते चेन्न तत्स्वारस्यं लभते । अतोऽत्र द्युशब्दस्य प्रकृतमायाकार्यरूपलौ-किकाकाशासामान्यपरत्वमभ्युपगन्तव्यम् । 'अत' इत्यस्य च सन्निहितप्राकृताकाशाग्रहणार्थत्वं परित्यज्य परमाकाशाव्यावर्तनार्थत्वमङ्गीकरणीयम् । ततो 'दिवः पर' इत्यस्य सर्वोत्तरत्वपरता लभ्यते । अयं सर्वोत्तरत्वहेतु'श्रवणाभिधाना'दिति सूत्रादीन चरणत्रयरूपस्य प्रकृतस्य पुरुषस्य ज्योतिःपदेनाभिधानादित्यर्थस्य विवक्षितत्वाऽऽभ्यते । 'परं ज्योति'रिति परविशेषणं 'परं

ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत' इति श्रुतौ परमेश्वरेऽपि ज्योतिःपदप्रयोगोऽस्तीति ज्ञापनार्थं परापरज्योतिषोः परज्योतिष एवात्र ग्रहणमुचितमिति ज्ञापनार्थं च । ज्योतिःशब्दो हि नादित्यादीनामेव वाचकः । किं तु यदेव किञ्चिदवभासकं चेतनव्यवहारोपयोगि तस्य सर्वस्यापि वाचकः । बृहदारण्यके 'किं ज्योतिरयं पुरुष' इति प्रश्ने आदित्यचन्द्राग्निवचनात्मनां पूर्वपूर्वाभावे उत्तरोत्तरस्य पुरुषं प्रति ज्योतिर्द्रुमुक्त्वता याज्ञवल्क्येन तेषु ज्योतिःशब्दप्रवृत्त्युपपादनायादित्येनैवायं ज्योतिपास्ते पल्ययते कर्म कुरुत इत्येवमादिभिरादित्यादीनां पुरुषव्यवहारोपयोगस्य प्रतिपादितत्वादन्वयापि 'मनो ज्योतिर्जुषतामाज्य'मित्यादिदर्शनाच्च । एवं च आदित्यादीन्यपरज्योतींषि कतिपयभासनेन तावन्मात्रव्यवहारोपयोगित्वात् । परमेश्वरस्तु परं ज्योतिः 'तस्य भासा सर्वमिदं विभाती'ति श्रुतेः सर्वावभासनेन सर्वव्यवहारोपयोगित्वात् । ततश्चात्र प्रकरणोपपदादिसङ्कोचकरहितेन ज्योतिःपदेन परमेव ज्योतिरभिधानुमुचितमिति । अयमपि हेतुश्रवणव्यपदेशादित्यादिकमनुक्त्वा 'चरणाभिधाना'दिति ज्योतिःपदस्याभिधावृत्तिप्रतिपादकशब्दोपादानेन विवक्षितः । एवं दिवः परत्वं ज्योतिःश्रुतिश्चेति यदुभयं पूर्वपक्षसाधकत्वेनाभिमतं तदेव सिद्धान्तसाधकमिति विशेषणमुखेन दाशितम् । अथ चरणाभिधानादिति सूत्रांशं हेत्वन्तरपरत्वेन व्याचष्टे—पूर्वत्रेति । एकांशान्तयेति । सौत्रचरणशब्दस्य भावप्रधानतया व्याख्यानम् । तथात्र सर्वेषां भूतानां ज्योतिरेकांशत्वेन प्रतिपादनात् ज्योतिः परमेश्वर इत्यर्थः । ननु नास्ति भूतानां ज्योतिरेकांशत्वेन प्रतिपादनं किं तु त्रिपात्पुरुषैकांशत्वेन । अतोऽयं हेतुरसिद्धः । एवं च सर्वोत्तरत्वहेतुरप्यसिद्धः । न च द्युसम्बन्धेन ज्योतिस्त्रिपात्पुरुषतया प्रत्यभिज्ञापितमिति वाच्यम् । 'दिवः पर' इत्यतः प्राथमिकेनाशब्देनाधिकारार्थतया प्रकरणविच्छेदकेन ज्योतिषः प्रकृतत्रिपात्पुरुषान्यतयैव ज्ञापितत्वात् । तथा च प्रकृतस्य त्रिपात्पुरुषस्य निजैकांशसकलप्रपञ्चहेतुना परमेश्वरत्वसिद्धौ तदन्यपरस्य ज्योतिःपदस्यादित्यादिपरज्योतिःपरत्वमेवागत्याङ्गीकरणीयमिति ज्योतिःश्रुतिरपि न सिद्धान्तसाधिका । एतेन यत्पदरूपसर्वनामश्रुतिः प्रकृतपरामर्शित्वस्वाभावात् प्रकृतत्रिपात्पुरुषपरा सती समानाधिकरणं ज्योतिःपदमपि तत्र पर्यवसाययेदित्यपि शङ्का निरस्ता । प्राथमिकेनाशब्देन प्रकरणविच्छेदावगमे सति यत्पदस्यार्धेप ज्योतिरित्यत्रैतत्पदस्यैव प्रक्रियमाणपरत्वोपपत्तेरिति चेत् । उच्यते । सर्वनाम्नां समानाधिकृतशब्दस्वारस्यप्राप्तमपि प्रक्रियमाणपरत्वमतिलङ्घ्य प्रकृतपरामर्शित्वं व्युत्पत्तिसिद्धम् । अत एव प्रयुक्तिलक्षणे 'तप्ते पयसि दध्यानयति सा धैश्वदेव्यामिक्षे'त्यत्रामिक्षापदवाच्यं पयसोऽर्थान्तरं दधिसंसर्गजन्यं द्रव्यान्तरमभ्युपेयम् । पय आमिक्षेति व्यपदेशभेदात्तस्यैव द्रव्यान्तरस्य कठिनाम्लमधुरस्य धैश्वदेव्यागद्रव्यत्वमामिक्षापदसमानाधिकृततत्पदस्य तद्रव्यपरत्वं चाम्युपेयमिति प्राप्ते सर्वनाम्नः प्रकृतपरामर्शित्वस्वाभावात् तत्पदमानयनक्रियां प्रति प्रधानकर्मतया दध्यानयनाधिकरणत्वेन निर्दिष्टं पयः परामृशतीति पय एव यागद्रव्यम् । तत्पदे स्त्रीलिङ्गामिक्षापदसमानाधिकरण्यकृतम् । आमिक्षापदं तु न द्रव्यान्तरविधायकं किं तु तत्पदेन केचले पयसि यागद्रव्ये विहिते तत्र दध्यानयनसंस्कारविधिप्राप्तदधिसंसर्गानुयादकम् । तच्चास्मादेव धैदिकव्यवहारात् आम्लद्रव्यसंसर्गधनीभूतपयोमात्रवाचकं न तज्जन्यद्रव्यान्तरवाचकम् । आम्लरसो न यागद्रव्यगतः किं तु तत्संस्कारकद्रव्यगत इति निर्णीतम् । 'दधि मधु घृतं धाना उदकं

तण्डुलास्तत्संसृष्टं प्राजापत्य'मिति त्रिजायागविधौ दध्याद्यनेकद्रव्यमेलनरूपसंसृष्टैकद्रव्यक
 एको यागः । तत्पदं च संसृष्टद्रव्यपरमिति प्राप्ते तत्पदं प्रकृतपरामर्शित्वस्वाभाव्यादसंसृ-
 ष्टदध्यादिसप्तद्रव्यपरं न तु संसृष्टैकद्रव्यपरमिति । दध्यादि सप्तद्रव्यकाः सप्त यागाः । सप्तस्वपि
 द्रव्येषु तदिति नपुंसकैकवचनं 'नपुंसकमनपुंसकेने'त्यादिव्याकरणस्मृत्यनुसारेण । संसृष्टपदं तु
 यागभेदेऽपि एकदैवत्यतया साध्यायवहृध्यादीनां सहप्रक्षेपे संसर्गसच्चात्तदनुवादकं योज्यमिति
 निर्णयितं दुपुटीकायामष्टमद्वादशाध्याययोः । 'अथैष ज्योति'रित्यत्र तु ज्योतिश्शब्दस्य
 ज्योतिष्टोमसंज्ञायाः संज्ञान्तरत्वेन स्वतोऽर्थान्तरपरत्वस्वारस्यात् नामैकदेशत्वेन ज्योतिष्टोमा-
 नुवादकत्वकल्पनायाः क्लिष्टत्वात् । एतेन 'सहस्रदक्षिणेन यजेते'त्येतावतापि प्रकृते ज्योति-
 ष्टोमे गुणविधानोपपत्त्या 'अथैष ज्योति'रिति तदनुवादवैयर्थ्यात् ज्योतिष्टोमिकद्वादशशत-
 दक्षिणायाः सहस्रदक्षिणाया विकल्पप्रसङ्गाच्च । तत्रैष इति सर्वनाम्नः प्रस्तोप्यमाणपरत्वमगत्या
 कल्पितम् । इह तु विपरीतम् । ज्योतिश्शब्दस्य हि सर्वावभासके परश्वर एव स्वारस्यं न
 त्वादित्यादिषु । सकललोकव्यापिदोसियुक्तज्योतिष्टेनानुवादश्च उपासनाविशेषार्थ इति न
 वैयर्थ्यम् । नाप्यत्र विधीयमानस्य कस्य चिद्गुणस्य केनचिद्विरोधिगुणेन विकल्पः प्रसज्यते ।
 तथाप्यशब्देनाधिकारार्थेन प्रकरणविच्छेदात् सर्वनाम्नः प्रकृतपरत्वं न सम्भवतीति चेन्न ।
 तस्य कांस्यभोजिन्यायेन पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वोपपत्तेः तस्य पूर्वोपासनान्वितब्रह्मगुणानां ज्योति-
 रूपासनायामप्यन्यसमर्पकतया साफल्याच्च । इदमारभ्यत इत्यनुक्त्वाप्यारम्भसम्भवेन आर-
 म्भापरपर्यायाधिकारप्रतिपादनस्य श्रोतृचित्तसमाधानमात्रफलस्य निष्फलप्रायत्वात् । 'अथैष
 ज्योति'रित्यत्र तु संज्ञाभेदादिभिः कर्मभेदनिश्चयात् पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वं पूर्वपक्षितं न सम्भ-
 वतीत्यगत्या तत्राधिकारार्थत्वमाश्रितम् । न चेहाधिकारार्थत्वस्य सर्वथैवासम्भवोऽपि । प्रकृतं
 ब्रह्म अविहायैव तत्रोपासनान्तराधिकारार्थत्वसम्भवात् । तस्मात्सर्वनाम्नस्तत्समानाधिकरण-
 ज्योतिःपदस्य च प्रकृतत्रिपात्पुरुषपरत्वात् ज्योतिषि निजैकांशसमाप्तसकलप्रपञ्चहेतोस्सर्वो-
 च्छरत्वहेतोश्च नासिद्धिः । अथशब्दस्य पूर्वप्रकृतार्थपेक्षित्वाच्च न ज्योतिःश्रुतिस्वारस्यहानिः ।
 तथापि शब्दयोगेन प्रसिद्धवदन्नुद्गमानसकललोकव्यापिदीप्तिशालि ज्योतिःश्रुमादित्यपरिब्रह्-
 इव पूर्वप्रकृतार्थपरिग्रहे न सम्भवति । पूर्वं तत्र तस्यावर्णितत्वादिति चेत् । उच्यते । निजैकांश-
 समाप्तसकलभूतत्वहेतुना त्रिपात्पुरुषे वर्णितेन ज्योतिषः परमेश्वरत्वं त्रिपात्पुरुषेण सहैव
 सिद्ध्यति । तस्य परमेश्वरत्वाभावे तदभिन्नतया प्रत्यभिज्ञायमानस्य ज्योतिषस्तदसम्भवात् ।
 अपि च 'त्रिपादस्यामृतं दिवी'त्येतदनन्तरं 'यद्वैतद्ब्रह्मे'ति वाक्ये प्रकृतं त्रिपात्पुरुषं तत्पदेन
 निर्दिश्य तद्विषयतया प्रयुक्तात्तदनन्तरं प्रागादिहृदयसुपिरवर्तिप्राणाद्युपासनानां प्रकृतत्रिपा-
 त्पुरुषोपासनाद्गानां विधानानन्तरं 'ते वा एते पञ्च ब्रह्मपुरुषाः स्वर्गस्य लोकस्य द्वारपा'
 इति तेषां प्राणादीनांहृदयकमलान्तर्ध्यातव्यपरमाकाशाख्यस्वर्गलोकरूपप्रकृतत्रिपात्पुरुषराज-
 षानीद्वारपालकऋषीर्त्ते तद्विषयकतया प्रयुक्ताश्च ब्रह्मेति परमेश्वराभिधानादपि त्रिपात्पुरुषस्य
 परमेश्वरत्वं सिद्ध्यति । इदमपि 'घरणाभिधाना'दिति सूत्रांशेन विवक्षितम् । घरणत्रयरूपस्य
 पुरुषस्य ब्रह्मेति परमेश्वरवाचिना शब्देनाभिधानादित्यर्थः । एवं त्रिपात्पुरुषस्य परमेश्वरत्वसि-

स्यैकांशतया विश्वभूतानामभिधानात् । नैतत् संभवति जाठराग्निस्वर्ययोः, परिच्छिन्नत्वात् ॥

पूर्वं 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं' इति सर्वात्मकतया गायत्री प्रतिपाद्यते ।

द्वौ तद्विषयत्वेन सम्प्रतिपन्नाभिस्तस्य भासा सर्वमिदं विभाति तदेव ज्योतिषां ज्योतिरित्यादि श्रुतिभिस्तस्मिन्प्रसिद्धस्य सकललोकव्यापिदीप्तिसालिज्योतिष्टस्यानुवाद उपपद्यते । एवं दिवः परस्य ज्योतिषः परमेश्वरत्वसिद्धौ तस्य जाठराग्निसामानाधिकरण्यं नामब्रह्मादिसामानाधिकरण्यवदृष्टिविधानार्थत्वेनोपपादनीयम् । ननु किमर्थमेवमुपपाद्यते । जाठराग्निशरीरकपरमेश्वरोपासनाविधानमस्तु प्रसिद्धतरसकललोकव्यापिदीप्तिमदादित्यशरीरकपरमेश्वरोपासनाविधानं वास्तु । माभूत्कल्पितार्थविषयोपासनाविधानं 'नाम ब्रह्मेत्युपास्ते' इत्यादिवदिति शिरस्कत्वाभावादित्याशङ्क्याह—नैतत्संभवतीति । इष्टश्रुत्वस्वरूपवद्विज्ञसत्त्वात् जाठराग्निचिपयैव शङ्का निराकार्या । आदित्यविषया तु मन्देति सूचनाय जाठराग्निस्वर्ययोरित्यल्पाक्षरस्यापि सूर्यशब्दस्य पश्चान्निवेशः । न चासाधुत्वमपि । 'लक्षणहेत्वोः क्रियाया' इति (पा० ३-२-१२६) सूत्रप्रयोगदर्शनात् । परिच्छिन्नत्वादिति । तयोः परिच्छिन्नत्वे तत्र व्यवस्थितस्य परमेश्वरस्यापि सार्वत्म्यं न सम्भवतीति भावः ॥ उत्तरसूत्रं तदुद्भाव्यशङ्काप्रदर्शनपूर्वकमवतारयति—पूर्वमिति । ननु अनुपदमेवोक्तं जाठराग्निस्वर्ययोः परिच्छिन्नत्वात्तदवच्छिन्नस्य परमेश्वरस्यापि सार्वत्म्यं न सम्भवतीति कथं गायत्र्या एव सर्वात्मतया प्रतिपादनमिहाशङ्क्यते । उच्यते । इह सर्वात्म्यकीर्तनं 'आपो वा इदं सर्वं'मित्येषां सर्वात्मकत्वकीर्तनमिव स्तुत्यर्थमिति शङ्कावादिनोऽभिप्रायः । तथाहि—'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किंच वाग्वै गायत्री वाग्व्या इदं सर्वं भूतं गायति च त्रायते च । या वैसा गायत्री इयं वाव सा येयं पृथिव्यस्यां हीदं सर्वं भूतं प्रतिष्ठितमेतामेव नातिशीयते । या वै सा पृथिवी इयं वाव सा यदिदमस्मिन्पुरुषे शरीरमस्मिन्हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिताः एतदेव नातिशीयन्ते । यद्वैतपुरुषे शरीरमिदं वाव तच्छदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे हृदयमस्मिन्हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिताः एतदेव नातिशीयन्ते । सैषा चतुष्पदा पङ्क्तिर्गायत्री'ति सन्दर्भेऽस्मिन्नादिमध्यावसानेष्वभ्यस्ता गायत्रीश्रुतिस्तर्वात्मत्वलिङ्गात्प्रवला । न च तथाभूताया अप्याकाशश्रुतेरनन्तत्वलिङ्गमिदं तदस्या वाधकमिति वक्तुं शक्यम् । तद्वदनन्यथासिद्धत्वाभावात् प्रत्युत गायत्रीश्रुतेरेवानन्यथासिद्धत्वात् । न खल्वियमाकाशश्रुतिरिव ब्रह्मण्योपचारिकीति वक्तुं शक्यते । 'वाग्वै गायत्री'त्यग्निमध्याख्यानं 'वाग्व्या इदं सर्वं भूतं गायति च त्रायते चेति'वाचि यौगिकत्वकीर्तनेन विरोधाच्चतुष्पदेति टावन्तनिर्देशेन विरोधाच्च । 'टावृची'ति (पा० ४-१-९) ऋच्यभिधेयायामेव हि टाप्रत्ययो विहितः । अन्यत्र चतुष्पादिति भाग्यम् । त्रिपादित्यतः । न चात्र गायत्रीशब्दः तच्छरीरकपरमेश्वरपर्यन्त इत्यभ्युपगमेनापि सार्वत्म्यश्रवणनिर्वाहः । गायत्र्यामिव तदवच्छिन्नेऽपि तदसम्भवात् । तावत्पर्यन्तं गत्यापि स्तावकत्याभ्युपगमे प्रसिद्धतरे छन्दस्वेव सार्वत्म्यश्रवणस्य स्तावकतास्त्विति । नन्वस्तु पङ्क्तिर्गायत्रीत्येतत्पर्यन्तः सन्दर्भो गायत्रीपरः । तदनन्तरं स्तावानस्येत्यादिसन्दर्भः परमेश्वरपर एव । तत्र गायत्रीप्रसङ्गाभावेन सर्वभूतपादत्वलिङ्गस्य ब्रह्मश्रुत्वोश्च वाधनायोगात् । तथापि गायत्रीमकरणमनुवर्तत इति चेन्न । तस्य प्रयत्नश्रुतिलिङ्गाधितस्य

प्रकरणात् तदेकांशत्वमेव प्रपञ्चस्य 'पादोऽस्य सर्वाभूतानि' इति श्रुतिराहेत्यत आह
छन्दोऽभिधानान्नेति चेन्न तथा चेतोऽर्पणनिगदात् तथा हि दर्शनम् ॥ २६ ॥

पूर्वं 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं' इति छन्दसोऽभिधानात् तस्यैवात्राभिधानं
न परमेश्वरस्य इति चेत्-नैतत् संभवति गायत्र्याख्यस्य छन्दोमात्रस्य सर्वभूता-

विच्छेदोपपत्तेरित्याशङ्क्याह—प्रकरणादिष्विति । 'पङ्क्तिर्गायत्री'त्येतदनन्तरं 'तदेतदृचा-
भ्यनूक्त'मित्युक्तार्थविषयत्वेनावतारितायाः 'तावानस्य महिमा । अतो ज्यायांश्च पुरुषः । पादोऽस्य
सर्वा भूतानि । त्रिपादस्यामृतं दिवी'ति ऋचः तदेकविषयस्य 'यद्वैतद्ब्रह्मे'त्याद्यनन्तरसन्दर्भस्य च
गायत्रीविषयत्वमावश्यकमिति श्रुतिवाक्येनैव सङ्घटितं प्रकरणमिदमनन्यथासिद्धम् । अतस्तदनु-
सारेण सर्वभूतपादत्वमपि स्तावकत्वेन नेतव्यम् । ब्रह्मश्रुती वेदविषयत्वेन नेतव्ये इति भावः ।
ननु 'तदेतदृचाभ्यनूक्त'मिति वाक्यं पूर्वोत्तरसन्दर्भयोरेकविषयत्वघटकमिति न युज्यते । तथा
सति हि तत्र तत्पदं पूर्वसन्दर्भप्रतिपादितं गायत्र्याश्चतुष्पदत्वपङ्क्तिधत्वरूपमर्थजातं परामृशेत्
गायत्रीमेव वा । नाद्यः । उत्तरत्र पाङ्क्त्योक्त्यदर्शनात् पादचतुष्टयस्यापि गायत्र्यां भूतपृथिवी-
शरीरहृदयरूपस्य प्रतिपादनमिहान्याहशस्येति भेदात् । न द्वितीयः । नपुंसकलिङ्गविरोधात् ।
तस्मादत्र वाक्ये तत्पदमगत्या 'यद्वैतद्ब्रह्मे'ति प्रस्तोष्यमाणब्रह्मपरं वाच्यमिति नैतत्पूर्वोत्तर-
सन्दर्भयोरेकविषयत्वघटकमिति चेत् । उच्यते । सर्वनाम्नो बुद्धिसन्नहितप्रस्तुतपरत्वे सम्भ-
वति तदसन्नहितप्रस्तोष्यमाणपरत्वमयुक्तमिति प्रागुपपादितम् । सम्भवति च तदित्यत्र प्रधा-
नस्य प्रकृत्यंशस्य प्रस्तुतगायत्रीपरत्वं तदनुसारेण पाशवहुत्वबलिङ्गसर्वनामरूपं नपुंसकलिङ्गं
कथञ्चिन्नेतुं युक्तम् । तस्मात्प्रकृतस्य छन्दस एव 'तावानस्ये'त्यादिसन्दर्भेऽभिधानात् द्युसम्बन्धे-
न प्राकप्रस्तुतः परमेश्वरः प्रत्यभिज्ञाप्यत इत्येतदयुक्तमिति शङ्कार्थः ॥ सू ॥ छन्दोऽभिधा-
नान्नेति चेति चेन्न तथा चेतोऽर्पणनिगदात्तथा हि दर्शनम् ॥ २६ ॥ अत्राभिधानमिति । 'ता-
वानस्ये'त्यादिसन्दर्भे अभिधानमित्यर्थः । यद्यपि 'तावानस्ये'ति मन्त्रे गायत्र्यभिधायकशब्दो
नार्हतीति न तत्प्रतिपादनमत्र शङ्कनीयम् । तथाप्यग्रे ब्रह्मश्रुत्योर्वेदवाचितया छन्दोऽभिधाय-
कत्वमभिप्रेतं शङ्कावादिनेत्येतदपि दर्शयितुं सूत्रभाष्ययोरभिधानग्रहणम् । सौत्रेण नञा विव-
क्षितां छन्दोऽभिधानानुपपत्तिमाह—नैतदिति । एतच्चरणाभिधाना'दिति पूर्वसूत्रोपन्यस्तं
'तावानस्ये'ति मन्त्रेणोच्यमानं सर्वभूतात्मत्वं गायत्र्याख्यस्य छन्दोमात्रस्य न सम्भवतीति यो-
जना । अत्रायमाशयः । 'तावानस्ये'ति पुरुषसूक्तपठितो मन्त्र इह प्रकृतार्थविषयत्वेनावतारि-
तः । पुरुषसूक्ते च सहस्रशीर्षत्वादिविशिष्टपुरुषविशेषविषये नास्ति छन्दसः प्रतिपाद्यत्वप्रसक्तिः
प्रत्युत 'छन्दांसि जज्ञिरे तस्मा'दिति सर्वेषां छन्दसां तत्प्रतिपाद्यपुरुषकार्यकोटावाप्तानं दृश्यते
। अतस्तत्र सर्वभूतपादत्वकथनं न गायत्रीस्तावकत्वेन योजयितुं शक्यमिति गायत्रीश्रुतिरप्यन-
न्यथासिद्धा नान्यत्र योजयितुं शक्येत्याशङ्क्य तदनन्यथासिद्धयुपपादकत्वेन तथेत्यादिसूत्रांशं
व्याधत्ते—किं तु गायत्रीति । अनेन तथेतिशब्दो गायत्रीसाहाय्यपरः । चेतोऽर्पणमनुसन्धा-
नं निगद उपदेश इति न्याख्याताम् । एवं च गायत्रीसाहाय्यानुसन्धानार्थं परमेश्वरे गाणोऽ

त्मकत्वं, किंतु गायत्रीसाहस्र्यानुसंधानोपदेशः परमेश्वरस्य क्रियते, यथा गायत्री पङ्क्तैश्चतुर्भिः पादैश्चतुष्पदा तथा ब्रह्मापि चतुष्पादिति । तथा ह्यन्यत्रापि

यं गायत्रीशब्द इत्युक्तं भवति । किं तद्गायत्रीसाहस्रमित्याकाङ्क्षायामाह—यथेति । चतुर्विंशत्यक्षरा गायत्री सा पङ्क्तैः पादैश्चतुष्पदाप्यस्ति (यथा इन्द्रः शम्भीपतिर्वलेनपीडितः दुश्चयवनो वृषासंमित्सुप्ताभहिरिति), तद्वत्परमेश्वरोऽपि चतुष्पादिति तत्साहस्रमित्यर्थः । पादचतुष्टयवचनेन प्रसिद्धेषु छन्दोऽन्तरेषु गवादिषु च सत्स्वपि क्वचित्सात्वेन दृष्टाया गायत्र्या उपादानं तत्साहस्ररूपमेव ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्वमनुसन्धातव्यमित्येतदर्थं यथा भूयोऽङ्गकलापवचनेन प्रसिद्धेष्विष्टिपशुतोमेषु सत्स्वपि कौण्डपायिनामयने कर्मणि अग्निहोत्रनामोपादानमग्निहोत्रसाहस्ररूपमेवाङ्गजातमनुष्ठातव्यमित्येतदर्थमिति भावः । यद्वा प्रसिद्धां त्रिपादमेव गायत्रीं पृष्टिस्त्रिष्टुभो माध्यन्दिनं सवनमित्युक्तीत्या पद्सु पद्स्वक्षरेषु पादकल्पनया चतुष्पादामनुसन्धाय तत्साहस्ररूपं ब्रह्मणि चतुष्पात्त्वमनुसन्धेयमित्येतदर्थं प्रसिद्धगायत्रीसाहस्रपरमेवेदं भाष्यं व्याख्यातव्यम् । एवं च यथा 'गम्भीरायां नद्यां घोष' इत्यत्र गम्भीरत्वान्वितनदीसम्बन्धित्वलाभार्थं गम्भीरायामिति नद्या विशेषणं न तु लक्ष्यस्य तीरस्य । एवं चतुष्पादत्वापन्नगायत्रीसाहस्रलाभार्थं चतुष्पदेत्येतद्गायत्र्या विशेषणं न तु लक्ष्यस्य ब्रह्मण इति चतुष्पदेत्यस्य टावन्तत्वमुपपद्यते । अनया दिवा 'वाग्वै गायत्री वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति च त्रायते चे'त्येतदपि वाक् खलु सर्वं गायत्यभिधत्ते हिताहितोपदेशेन त्रायते च अतो वामूपा गायत्री गानत्राणसाधनीत्येव वामूपत्वं गायत्रीशब्दयौगिकार्थं च प्रसिद्धगायत्र्यामनुसन्धाय तत्साहस्रं ब्रह्मण्यनुसन्धातव्यमित्येतदर्थं वाग्वा इत्यादिकं गायत्र्या विशेषणं न ब्रह्मण इति व्याख्याने यौगिकार्थप्रदर्शनमप्युपपद्यत इति तदुपपत्तिर्भाष्ये न प्रदर्शिता । 'तथाहिदर्शन'मिति सूत्रांशं व्याचष्टे—तथेति । 'वायुर्वाव संवर्गः प्राणोवाव संवर्ग' इति संवर्गविद्यायां 'वायुस्तस्मिन्नप्ययवन्तोऽग्निस्तूर्यश्चन्द्र आपश्चेत्यधिदैवतं पञ्च । प्राणस्तस्मिन्नप्ययवन्ति वाङ्मनश्चक्षुश्श्रोत्रं चेत्यध्यात्मं पंच । एतेषु दशसु संख्यासाम्यरूपदशाक्षरछन्दस्साहस्र्यानुसन्धानार्थं तद्वाचिनो विरादछन्दस्य प्रयोगो दृश्यते । एवमिहापि ब्रह्मणि गायत्रीशब्दस्य प्रयोग इत्यर्थः । इदमत्र वक्तुं शक्यम् । गायत्रीशब्दोऽत्र प्रकरणे गायत्र्यवच्छिन्नपरमेश्वरपर इति तत्रावच्छिन्नरूपेऽनन्वयपि सार्वार्त्म्यमनवच्छिन्नस्वरूपे तस्मिन्स्वतुगत्यान्वयेत्येव । यथा दहरविद्यायां 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश' इति हृदयावच्छेदादल्पत्वेनोक्ते तस्मिन्'न्यावान्या अयमाकाश' इत्युच्यमानं भूताकाशासाम्यं यथा या शाण्डिल्यविद्यायाम् 'एष आत्मान्तर्हृदयेऽणीया'मिति हृदयावच्छेदादणीयस्त्वेनोक्ते तस्मिन्'त्रेष म आत्मान्तर्हृदये ज्यायान्दिव' इत्यादिनोच्यमानं ज्यायस्त्वम् । अथ इयं चात्राप्येवमेव सार्वार्त्म्यमुपपादनीयम् । अत्रापि हि गायत्र्याख्यः परमेश्वरो हृदय एवोपासनीय इति हृदयसुषिरेपूपासनीयानां प्राणादीनां तद्धारपालकव्यकीर्तनादयत्नीयते । सूत्रमप्यस्मिन्नर्थे महद्भिर्योजितम् । तथा तेन गायत्र्यवच्छिन्नप्रकरणे ध्यानोपदेशात् । तथान्यत्राप्येतं श्लेष बहुचक्षुः । महत्युक्थे भीमान्तन्त' इत्यादौ कार्यविशेषावच्छिन्नपरमेश्वरोपासनदर्शनमस्तीति । पूर्वयोजनायां च नयं विषयवाक्यस्वारस्यानुगुण्यमस्ति । तथाहि—गायत्रीशब्दस्य परमेश्वरे मौण-

छन्दोऽभिधायी शब्दः साहस्यार्थान्तरे प्रयुज्यमानो दृश्यते, यथा संवर्गविद्या-
यां 'ति वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश सन्तस्तत्कृतम्' इत्युपक्रम्य 'सैषा विराह'
इत्युक्तम् । तथा च सर्वात्मकतया परमेश्वरस्य लिङ्गेन गायत्रीप्रकरणवाधः। अतः
परमेश्वर एव ज्योतिरिति ॥

भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २७ ॥

तायां गायत्रीगतं पादचतुष्टयवत्त्वरूपं साहस्यं निमित्तमिति कुतोऽवगन्तव्यम् । न तावच्च-
तुष्टयवत्त्वस्य गायत्रीछन्दोरूपसाहस्यप्रतियोगिविशेषणत्वबलात् तस्य भूतपृथिवीशरीरहृदया-
त्मकपादचतुष्टयवत्त्वार्यक्तवत्त्वस्य छन्दोरूपगायत्र्याश्चाग्रिमसूत्रे सूत्रकृतैव वक्ष्यमाणत्वात् ।
नापि स्वतःप्रसिद्धिवलात् गायत्रीषु त्रिपादत्वस्यैव । प्रसिद्धेः । न च कविसमयप्रसिद्धिवलात् ।
कीर्तिधावल्यादिष्विव गायत्रीचतुष्टयादत्वे तदसम्प्रतिपत्तेः । न च कश्चिदर्शनबलात् । प्राथि-
कस्य प्रसिद्धसाहस्यस्यैव साहस्योक्तिषु ग्राह्यत्वात् । अन्यथा 'वराहं गावोऽनुधावन्ती'त्यत्र
वायसस्यापि वराहशब्दार्थत्वापत्त्या यववराहाधिकरणविरोधप्रसङ्गात् । औपाधिक्याः कस्या-
श्चिद्गोद्विपात्त्वसम्भवेन वायसे तत्साहस्योपपत्तेः । एतेन प्रसिद्धगायत्र्या गायत्र्यां चतुष्टयाद-
त्वकल्पनापक्षोऽप्यपास्तः। प्रसिद्धायां गवि वामदक्षिणभागस्थयोः द्वयोर्द्वयोः पादयोः ऐक्या-
रोपेण द्विपात्त्वकल्पनया वायसे तत्साहस्यस्याप्युपपादनसम्भवेन पूर्वोक्तविरोधप्रसङ्गात् ।
तस्मादिह गायत्रीशब्दस्य गायत्रीशरीरकपरमेश्वरपरत्वस्योपपन्नत्वात्तद्विषयतया सूत्रव्या-
ख्यानस्यापि भाष्यान्तरदृष्ट्योपलक्षणमिदं भाष्यकारकृतं सूत्रव्याख्यानमिति द्रष्टव्यम् ।
गायत्रीशब्दस्य साहस्यपरत्वेन व्याख्यानेऽपि हि पादचतुष्टयवत्त्वेन साहस्यवर्णनं पाङ्गिधेय-
साहस्यस्याप्युपलक्षणमित्यन्योपलक्षणत्वमाश्रयणीयम् । सहोपात्तयोश्चतुष्टयवत्त्वपाङ्गिधेयो-
रन्यतरेणैव साहस्यं विवक्षणीयमित्यत्र विनिगमनाविरहात् पद्मसु पद्मस्वक्षरेषु कल्पितैः पादै-
श्चतुष्टयादत्वस्यैव कल्पितेषु चतुर्षु पादेषु प्रतिपादं पद्मिष्पद्भिरक्षरैः प्रसिद्धेषु त्रिषु पादेषु
पद्मिर्धैर्वा पाङ्गिधेयस्यापि सम्भवाच्च । लिङ्गेनेति । ब्रह्मक्षुत्योरप्युपलक्षणम् । प्राथमिक-
त्वादनन्यथासिद्धत्वाच्च लिङ्गस्य विशिष्य ग्रहणम् । गायत्रीप्रकरणवाध इति । गायत्री-
शब्दस्य परमेश्वरपरतयोपपादितत्वाद्गायत्री वा इदं सर्वं भूतमित्यादिसन्दर्भस्य गायत्री-
प्रकरणत्ववाध इत्यर्थः ॥ एवं गायत्रीविषयसन्दर्भकवाक्यतया श्रुतिसङ्घटिते तदुपरितनस-
न्दर्भे दृष्टेः श्रुतिलिङ्गगायत्री न छन्दः परमेश्वर इति प्रसाधितम् । तत्सन्दर्भगतलिङ्गबलेनापि
तथाऽवसीयत इत्येतदर्थत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति ॥ सू ॥ भूतादिपादव्यपदेशोपपत्ते-
श्चैवम् ॥२७॥ सैषा चतुष्टयैति व्यपदेशः तेषामृच्यत्रार्थवशेन पादव्यवस्थेत्युक्तरूपपादच-
तुष्टयवत्त्वेन न भवति । किं तु प्राग्वर्णितभूतादिरूपांश्चतुष्टयवत्त्वेन । तथा हि-प्रथमवा-
क्येन तावद्गायत्र्यास्सर्वभूतात्मत्वमुक्तम् । तदनन्तरं या वै सा गायत्री'त्यादिवाक्यत्रयेण
तस्याः पृथिवीशरीरहृदयात्मत्वं क्रमेण दर्शितम् । अतो भूतादिशब्दोक्ताश्चत्वारोऽंशा लब्धा
इति तथाभूतांश्चतुष्टयवत्त्वेन चतुष्टयवत्त्वव्यपदेश इति युक्तम् । ननु वाग्वं गायत्री'ति वा-
क्येन गायत्र्या वागात्मत्वमप्युक्तम् । तथा च पूर्व वाचा सह पञ्चांशा लब्धा इति तद्विषयत्वे
पद्मपदेति स्यात् । न चतुष्टयपदेति । उच्यते । तस्मिन्वाक्ये प्रसिद्धगायत्र्यामेव वाग्वपत्त्वान्वये
सति तथाभूतगायत्रीमाहृदयेन तच्छरीरकत्वेन वा तत्रत्यगायत्रीशब्दः परमेश्वरपरः। यथा

भूतपृथिवीशरीरहृदयैश्चतुष्पदेति व्यपदेशो न गायत्र्याख्ये छन्दस्युपपद्यते,
परमेश्वर एवोपपद्यते ॥

‘नद्यां’ घोष इत्युक्तयनन्तरं विशिष्य ‘गम्भीरायां नद्यां घोष’ इति वाक्ये नद्यां गम्भीरत्वान्वये सति तथाभूतनदीसम्बन्धित्वेन नदीशब्दः तीरपरः । अतो वागात्मत्वस्य पूर्वमनुक्तत्वात् न चतुष्पदत्वव्यपदेशानुपपत्तिः । ननु, तथासति गायत्रीशब्दोक्ते परमेश्वरे पाङ्गिध्यानव्यो न सिद्ध्येत् । वाचि गानकर्तृत्वं त्राणकर्तृत्वं चेति द्वे विधे पृथिव्यां सर्वभूतप्रतिष्ठात्व-‘मेतामेव नातिशीयत’ इति वाक्येनैतां पृथिवीं कर्मभूमिं सर्वभूतं संसारजातं नातिशेत् इत्यर्थकेनोक्तं सर्वभूतानतिवर्तनीयत्वं चेति द्वे विधे शरीरहृदययोः प्राणप्रतिष्ठात्वं तदनतिवर्तनीयत्वं चेति द्वे विधे इति हि पाङ्गिध्वमुपपादनीयम् । तत्र पृथिव्याद्यात्मत्वमिव वागात्मत्वमपि यदि परमेश्वरस्य प्राग्वर्णितं स्यात् तदा पृथिव्यादिधर्माणामिव वाग्धर्मयोरपि परमेश्वरधर्मत्वलाभात् तत्र पाङ्गिध्यानव्यपदेशो नान्यथेति चेन्मैवं शरीरहृदययोर्ये प्राणप्रतिष्ठात्वतदनतिवर्तनीयत्वे तयोराश्रयभेदाच्चतुष्टेन परिगणनया पाङ्गिध्यानव्योपपत्तेः वाग्धर्मत्वेनोक्तयोस्सर्वभूतगानत्राणयोर्वाभूत्वेनोक्तयां गायत्र्यामन्वये सति पृथिव्यादिधर्माणां सर्वभूतप्रतिष्ठात्वादीनां तदात्मभूते परमेश्वर इव गायत्रीधर्मयोस्तयोरपि तदात्मभूते तस्मिन्पर्यवसानेन तदुपपत्तेश्च । गायत्रीसादृश्यानुसन्धानपक्षेऽपि बाभ्रुपगायत्रीपर्यवसितयोस्तयोस्तत्सादृश्यरूपतया परमेश्वरेऽपि प्राप्तेः । यद्वा । ‘वाग्वै गायत्री वाग्वा इदं सर्वं भूत’ मित्येतत्पर्यन्तं यत्सदृशत्वेन यच्छरीरकत्वेन वा शिवस्योपादानं कार्यं तस्या गायत्र्यास्सर्वभूतात्मत्वेन वा प्रशस्तत्वप्रतिपादनार्थम् । परशक्तिरूपेण सर्वभूतात्मिका हि वाक् । तत्सारकार्यतया तद्रूपा गायत्री प्रशस्ततरेति तात्पर्यम् । ‘गायति च त्रायते चे’त्येतत्तु सर्वभूतात्मभूतस्य गायत्र्यात्मभूतस्य च परमेश्वरस्यैव तच्छरीरद्वारकधर्मयोः प्रतिपादकम् । अयं परमेश्वरः स्वशरीरभूतसर्वभूतान्तर्गतत्रैवर्णिकात्मना गायति गायत्रीमन्त्रं जपति गायत्रीमन्त्रात्मना च जपतस्ताप्रक्षतीति । ‘आगच्छ वरदे देवि जप्ये मे सन्निधीभव । गायन्तं त्रायसे यस्माद्गायत्री त्वमुदाहृते’ति स्मृतिः । तस्माच्चतुष्पदेति व्यपदेशो भूतादिरूपांशचतुष्टयवत्त्वेनैवेति नायं छन्दस्युपपद्यते । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्याह-भूतपृथिवीति । नन्वयं भूतादिपादव्यपदेशः क्षोदीयसि छन्दसीवात्तिमहीयसि परमेश्वरेऽपि नोपपद्यते । न हि परमेश्वरस्वरूपं चतुर्ध्रैव भूतादिषु पर्यवसितमित्याशङ्क्याह-परमेश्वर एवेति । परमेश्वर उपपद्यत एवेत्येवकारो भिन्नक्रमः । न ह्यंशचतुष्टयपरिच्छिन्नः परमेश्वरः इति सावधारणमुच्यते । किं त्वंशचतुष्टयवानित्येतावदुपासनार्थं कीर्त्यते । अत एव तावन्मात्ररूपत्वशङ्कानिराकरणार्थं प्रकृतपरमेश्वरविषयतया ‘तावानस्ये’ति मन्त्रोऽवतारितः । तेन ह्यस्य परमेश्वरस्य महिमा तावान्पूर्वोक्तंशचतुष्टयपरिमाणः । न चैवं तावन्मात्रपरिच्छिन्न इति शङ्कनीयम् । यतोऽयं पुरुषः परमेश्वरः ततो ज्यायांश्च भवतीत्युक्त्या तज्ज्यायस्त्वमुत्तरार्धेनाविष्कृतम् । अंशचतुष्टयात्मना विभक्तानि यानि सर्वाणि भूतानि पृथिवीशरीरहृदययुक्तानि तान्यस्यैकः पादः । त्रिपादयं तु तानि सर्वाणि अतिक्रम्य वर्तत इति । ननु, पुरुषसूक्ते प्रकृतेन महिमवर्णनेन प्रसक्तां तत्परिच्छेदशङ्कामपाकर्तुं प्रवृत्तः ‘तावानस्ये’ति मन्त्रः कथमेतत्प्रकरणकृतमहिमवर्णनप्रसक्ततत्परिच्छेदशङ्कापाकरणार्थः स्यात् ।

पुनराशङ्क्य परिहरति-

उपदेशभेदान्नेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ २८ ॥

ननु 'पादोऽयं सर्वा भूतानि। त्रिपादस्यामृतं दिवि' इत्यत्र द्युसंयन्धप्रत्यभिज्ञानाज्ज्योतिर्वाक्ये परमेश्वरः प्रतिपाद्यत इति न सारम्-उपदेशभेदेन विरोधात् प्रत्यभिज्ञानासिद्धेः। 'त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति, 'परो दिवो ज्योतिः' इति विभक्तिभेदेनोपदेशभेदः। अतो विरोध इति चेत्-न, उभयत्रापि विरोधाभावात्, यथा वृक्षाग्रे श्येनः, वृक्षाग्रात् परतः श्येन इति व्यपदेशे। उभयत्रापि वृक्षात्प-

नैष दोषः। उभयत्रापि प्राचीनमहिमवर्णनस्यार्थत एकत्वात्पुरुषसूक्ते 'स भूमिं सर्वतो वृत्वे' त्युक्त्या भूम्यनतिवर्तिभूतशरीरहृदयाक्रमणस्यार्थतस्तिद्धत्वात् तदाक्रमणस्य 'पुरुष एवेदं सर्वं यद्भूतं यच्च भव्य'मिति मन्त्रतः शरीरशरीरिभावेनाधिष्ठानाधिष्ठातृत्वरूपतापर्यवसानाच्चेति भावः। तस्माद्भूतादिचतुरंशत्वं परमेश्वर उपपद्यत एव ॥ एवं 'तावानस्ये'ति मन्त्रस्य छन्दःपरत्वेन प्राक् ब्रह्म न प्रकृतमिति शङ्का पूर्वसूत्राभ्यां निराकृता। इदानीं ब्रह्मणः प्रकृतत्वेऽपि निर्देशभेदाज्ज्योतिर्वाक्यं न ब्रह्मविषयमिति शङ्का निराक्रियत इत्येवं शङ्कान्तरनिराकरणार्थत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति-पुनराशङ्क्येति ॥ सू ॥ उपदेशभेदान्नेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ २८ ॥ प्राग्व्यवस्थापितार्थानुवादपूर्वकं तत्र सूत्रोद्गाहितां शङ्कां दर्शयति-नन्वित्यादिना। वृक्षस्योपरि भ्रान्त्यतिपक्षिणि वृक्षाग्र इति व्यपदेश इव परान्तरिक्षरूपायाः लौकिकाकाशरूपाया वा दिव उपरि सूर्याद्यास्थाने वर्तमाने परमेश्वरे दिवीत्यपि निर्देश उपपद्यते। सप्तम्यास्सामीपिकाधिकरणविषयत्वसम्भवात् प्रधानप्रकृत्यर्थप्रत्यभिज्ञानिर्वाहाय तदनुसारेण प्रत्ययार्थवर्णनांचित्याच्चेति सौत्रपरिहारांशाभिप्रायं दर्शयति-उभयत्रापीति। ननु द्युशब्दस्याद्यस्थानपरत्वमद्गीकृत्य सप्तम्यांपक्षेपिकाधिकरणविषयेत्यपि समर्थयितुं शक्यत इति चेत् सत्यम्। तथा सति 'दिवः पर' इति निर्देशोऽनुपपन्नस्यादिति दर्शितं प्राक्। तस्मादिह 'दिवि दिव' इति शब्दां परान्तरिक्षपराकाशान्यतरपरावित्येव युक्तम्। अत एव 'य इमा विश्वा भुवनानि जुह'दिति हि परमेश्वरसूक्ते 'परो दिवा पर एना पृथिव्ये'ति मन्त्रगतस्य द्युशब्दस्य परान्तरिक्षपरत्वज्ञापकः पृथिवीसमभिव्याहारो दृश्यते। तत्र 'दिवेति' 'पृथिव्ये'ति च तृतीया पञ्चम्यर्थे। एना एनया अन्वयेत्यर्थः। अन्वादेशविषय एनादेशस्तृतीयाया आकारादेशश्च छान्दसः। तथा चास्मात्परपृथिवीलोकरूपात् ब्रह्माण्डात्परान्तरिक्षरूपात्तदुपरितनमायाकार्यलोकनिकायाच्च परस्वरूपपरमाकाशवर्ती परमेश्वरः पर इत्यर्थः। अत एव च'आदित्यत्नस्य रेतसो ज्योतिः पश्यन्ति वासरम्। परो यदि द्युते दिवी'ति सप्तम्या निर्दिष्टस्यापि पर इत्युक्तम्। तेन सप्तम्या निर्देशस्य सामीपिकाधिकरणविषयत्वं द्युशब्दस्याद्यस्थानातिरिक्तपरान्तरिक्षपराकाशान्यतरपरत्वं चाविष्कृतम्। ननु देवताविशेषपरत्वेन निश्चिते पुरुषसूक्ते पठित'स्यतावानस्ये'ति मन्त्रस्य छन्दस्तावकत्वेनावधारणायोगात् तदेकविषयस्य गायत्रीप्रकरणस्यास्य छन्दःपरत्वं न सम्भवतीत्युक्ते 'छन्दोऽधिष्ठाना'दिति सूत्रे। तत्र सम्भवति चेन्मासम्भूताद्यता तस्य परमेश्वरपरत्वं न सम्भवति। पुरुषसूक्तस्य हिरण्यगर्भपरतया तद्गत'स्यतावानि'ति मन्त्रस्य तद्विषयत्वावयव्यम्भावेन तदनुरोधादस्या-

रत्वमेव विवक्षितम् । एवमत्रोभयत्रापि दिवः परत्वमेव विवक्षितम् । अनेन लिङ्गेन परमेश्वर एव पुरुषसूक्तोदितः पुरुष इति सिद्धम्, 'पादोऽस्य विश्वा भूतानि' इत्यत्रापि श्रवणात् । अतो निजैकांशसमाप्तसकलप्रपञ्चं दिवि दीव्यमानं परं ज्योतिः परमेश्वर इति निर्णयः ॥ इति ज्योतिरधिकरणम् ॥ ११ ॥

पितृपरत्वस्यैव सिद्धेः । तथा च द्युसन्बन्धप्रत्यभिज्ञानात् ज्योतिरप्यादित्यमण्डलस्थितो हिरण्यगर्भ इत्येव सिद्धोदित्याशङ्क्याह—अनेन लिङ्गेनेति । सर्वभूतपादत्वलिङ्गेन गायत्र्या इव सहस्रशीर्षत्वादिविशिष्टस्य पुरुषसूक्तप्रतिपाद्यपुरुषस्यापि परमेश्वरत्वं सिद्धति । 'तस्माद्विराजयते'त्यादेः 'तथा लोकाश्चकल्पय'न्नित्यन्तस्य पुरुषसूक्तान्तर्गतसन्दर्भस्य परमेश्वरसृष्ट्रह्माण्डोदरजातहिरण्यगर्भविषयत्वेऽपि तत्पूर्वोत्तरसन्दर्भयोस्सूक्तविषयतया प्राधान्येन परमेश्वरत्वप्रतिपादकत्वोपपत्तेः । विस्तरेण चैतदध्यायान्त्याधिकरणे समर्थयिष्यते । 'विश्वाभूतानी'ति तैत्तिरीयपाठः । अधिकरणार्थमुपसंहरति—अतइति । दिवीति । श्रुत्यनुसारेण सामीप्यसप्तमी । द्युशब्दो वात्र परस्वर्गरूपाद्यस्थानरूपः ॥ इति ज्योतिरधिकरणम् ॥ ११ ॥

नयमणिमालायाम्

अथ ज्योतिरधिकरणम् ॥ ११ ॥

सू ॥ ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २५ ॥ छन्दोऽभिधानात्तैति चेन्न तथा चेतोऽर्पणनिगदात्तथा हि दर्शनम् ॥ २६ ॥ भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २७ ॥ उपदेशमेदाद्येति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ २८ ॥ ज्योतिः पूषा दिवोऽत्रान्य हि भवति परो जाईरक्योपदेशाद्ब्रह्मिर्वा तन दाम्युवरणकथनतन्त्रन हेतोरसिद्धेः । गायत्री नेन सिद्धेत्वेन इति न चरणाच्छन्दसोऽस्तु धृतत्वेन ज्योतिर्वैद्यां स्यादिति दिव इति चादेशमेदान स्यात् ॥ मत्र सावीं न्यभूतप्रमुखचरणना सर्वभूताग्निोयस्यसूक्तप्रश्नभिज्ञावचनविहिततद्गारपाठमिधानेन ॥ २५ ॥ गायत्री तावदीतो दिव इति वचना प्रत्यभिज्ञाविधानाज्ज्योतिष्ये योस्तदाय परमविषयपद नान्यारिषे न नात् ॥ २६ ॥

इति ज्योतिरधिकरणम् ॥ ११ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ ज्योतिरधिकरणम् ॥ १० ॥ श्रीकण्ठभते ॥ ११ ॥

सू ॥ ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥ छन्दोऽभिधानात्तैति चेन्न तथा चेतोऽर्पणनिगदात्तथाहि दर्शनम् ॥ २५ ॥ भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २६ ॥ उपदेशमेदाद्येति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ २७ ॥ भगवत्पादमते अस्याधिकरणस्य 'अथ यदतः परे दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्व न श्रेष्ठु सर्वे श्रेष्ठ्यनुपमेयुपमेयु स्तेकेन्द्रिद वाव तयादिदनास्मिन्नत पुरे ज्योतिरिति छान्दोग्यगत वाक्य मियय । किमिह ज्योतिरिति आदित्यादिक ज्योतिरभिधीयते किं वा परमान्येति । प्रतिद्विबलत् युगर्थादन्वृत्ते वांभेयज्योतिरप्यासात् ब्रह्मलिङ्गादर्शनाच्च आदित्यादिकमेव ज्योतिरिदंशेन परिच्ययत इति पूर्व पक्ष । पूर्ववाक्ये परब्रह्मणो शुक्तयन्वन्निर्दिष्टेन 'पादोऽस्य सर्वा भूतानि निपादस्यस्यत दिवीत्वेनेन मन्त्रेण ब्रह्मण चतुष्पात्वाभिधानेन सर्वगतत्वापि ब्रह्मण उपानयनो प्रदेशविशेषादीनामुपाधिम्बन्धानपरिवर्तनेन विरोधाभावेन च ज्योतिरिति ब्रह्मपरमेति सिद्धान्तः । ज्योतिः=अनन्य ज्योति पद ब्रह्मपरम् । कुतः । चरणाभिधानात् चतुष्पात्वाभिधानादित्यर्थः ॥ २४ ॥ ननु 'गायत्री वा इद सर्वमिति गाय'त्राद्यच्छन्दस प्रवृत्तत्वात् तस्यैवोपास्यत्व नान्यस्येयाद्यप्याह—सू० । छन्दोऽभिधानादिति ॥ छन्दोऽभिधानात्=गायत्र्यान्वच्छन्दस एवाभिधानात् । नैति=चेत्=पूर्ववाक्ये ब्रह्मण न प्रवृत्तमिति चेत् । न । कुतः । तथा=गायत्र्यान्वच्छन्दोद्वारेण तद्वत् ब्रह्मणि । चेतोऽर्पणनिगदात्=चित्तसमाधानस्याभिधानात् । तथाहि दर्शनम्=विचारद्वारेण ब्रह्मण उपानयनमन्यजानि 'एत शिव बहूवा महद्युक्तये मीमांसन्ते'इत्यादी हरत इत्यर्थः । अतः ब्रह्मं पूर्ववाक्ये निर्दिष्टम् । न छन्द इति सिद्धम् ॥ २५ ॥

इत्थं गायत्रीवाक्ये ब्रह्मं प्रतिपाद्यमित्याह—सू० ॥ भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ भूतपृथिवीशरीरहृदयैः चतुष्पदा गायत्रीति व्यपदेशस्य ब्रह्मण्येवोपपत्तेः । न हास्यत्प्रातिवेगपक्षप्रयत्ना भूतादिपादव्यपदेशात्सम्भवति । अतो गायत्रीवाक्ये ब्रह्मं प्रतिपाद्यमिति ज्योतिर्वाक्ये पुसम्बन्धात् तदेव प्रथमिहायत इति सिद्धम् ॥ २६ ॥

ननु पूर्वं दिव्यति सप्तम्या इह दिव इति षष्ठ्या च दिव आध्यात्मवाचिस्त्वयोर्निर्दिश्यमानतया विभक्तिभेदात् सुसम्बन्धान् प्रपन्न प्रयभिज्ञान न सम्भवतीत्यत आह—सू० ॥ उपदेशभेदाधैति चेदिति ॥ उपदेशभेदाधैति चेत्—दिवि दिव इति विभक्तिभेदेन उपदेशात् ज्योतिर्वाक्ये प्रत्यभिज्ञान न सम्भवतीति चेत् । न । कुत । उभयस्मिन्नपि—विभक्तिभेदेन उपदेशाद्वेऽपि । अविरोधात्—प्रधानप्रातिपदिकार्थेन प्रत्यभिज्ञाया अविरोधादित्यर्थः । अन प्रकृतत्रिपाद्भ्यपराम धियञ्च दातुवन्वान् पर ब्रह्मैव ज्योतिर्दशस्वित्तमुपास्यमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥

श्रीकण्ठमते, पूर्वं निखिलमुवननायकस्य उभापते परब्रह्मण आदित्यमण्डलमास्पदमित्युक्तम् । तस्यैवेहाधिकरणे स्था नान्तरमुच्यते—सू० ॥ ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २५ ॥ विषयवाक्य समानमेव । अत्र सत्कलोकन्यासतया दिनि भूयमाण पर ज्योति परमेश्वरो वा अन्यो वेति सशये बुधश्चन्द्रस्याकाशवाचिन्नात् आकाशवर्ती सूर्य एव ज्योतिर्दशस्वित इत्येव पूर्वपक्षः । 'अन्त पुरुषे ज्योति रिति पुरुषान्तर्वर्तित्वाभिधानात् जादराग्निर्यातिर्दशस्वित इत्यपर । इत्येव द्विधा पूर्वपक्षो- स्थितिरिति विशेषः । सिद्धान्तस्तु पूर्वत्र 'पादोऽस्य सर्वा भूतानी ति विश्वभूतानामस्य ज्योतिष एकाशलाभिधानात् परिच्छिनयोर्जादराग्निसूर्ययो तदमम्भवाच्च ज्योतिर्दश-दप्रतिपाद्य परमेश्वर एवेति ॥ २५ ॥

इतरेषु गुणसूत्रेषु नास्ति वैलक्षण्यमिति निरन्तारत्वप्रयोजनात् ॥

रामानुजमते, इदमविचरणस्य विषयवाक्यसन्देहपूर्वपक्षसिद्धान्तादिक भगवत्पादादीनामतात्र भिद्यते इत्यतो न दृढनयप्रच्यते ॥

आनन्दतीर्थमते, सू० । ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥ इदमेकसूत्रकमेवेदमधिकरण 'छन्दोऽभिधाना'दित्यादि सूत्रिकमधिकरणान्तरमिति विशेषः । अस्य 'वि मे कर्णा पततोऽपि चक्षुर्वीद ज्योतिर्हृदय आहित यन् । वि मे मनश्चरति दूर आधी किं स्विद्रुक्ष्यामि किमु न मनित्ये इति वाक्य विषयः । अत्र हृदयाहितत्वेन भूयमाण ज्योति जादराग्निर्या विष्णु र्मेति सन्देहः । हृदयाहितलक्षणात् अस्य वाक्यस्यामित्युक्तान्तर्गतत्वाच्च जादराग्निरिति पूर्व पक्षः । इयदिति परिच्छेदानर्हदंश- वलरूपस्य कर्णादिविदूरलस्यात्राभिधीयमानस्य विष्णोरन्यत्रासभवातिरवकाशत्रिनेन सावकाशधुतिप्रकरणवाक्यस्य न्याय्यत्वाच्च ज्योतिर्दशस्ववाच्यो विष्णुरेवेति सिद्धान्तः । ज्योति'—ज्योतिर्दशस्ववाच्य विष्णुरेव । कुत । चरणाभिधानात्—कर्णादीनां विचरणाभिधानात् । ज्योतिष साकल्येन कर्णादिविदूरत्वप्रवणत्वादिदे सुज्ञार्थः ॥ २४ ॥

इति ज्योतिरधिकरणम्

अथ गायत्र्यधिकरणम् ।

सू० ॥ छन्दोनिधानाधैतिचेत्तथा चेतोऽर्पणनिगदात्तथा हि दर्शनम् ॥ २५ ॥ भूतादिपादव्यपदे शोपपत्तेर्धैवम् ॥ २६ ॥ उपदेशभेदाधैति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ २७ ॥

आनन्दतीर्थमते, इदं सूत्रत्रय ज्योतिरधिकरणात् भिन्नमधिकरणान्तर बोध्यम् । अस्याधिकरणस्य गायत्री वा इद सर्वं भूत' 'वार्त्वं गायत्री' वाक्वा इद सर्वं 'गायति च त्रायते च' इत्यादि छान्दोग्यवाक्यस्य विषयः । अत्र गायत्रीशब्दवाच्य छन्दो विशेषो या विष्णुर्वाति सन्देहः । गायत्र्या वेदतया नित्यत्वात् विष्णुधीनत्वासम्भवात् योगादुक्ते प्रबलत्वाच्च छन्दोविशेषपर एवेति पूर्व पक्षः । गानत्राणकनूल भूतादिगदल 'एतामेव नातिशेन' इति सर्वात्मत्वमित्यादिशिङ्गाता छन्दससम्भवेन 'अतो ज्यायाश्च पुण्य' 'यद्वै तद्ब्रह्म' 'एतामेव ब्रह्मोपनिषद' मित्यादिधृतीना निरवकाशात् सत्त्वाच्च नित्यानामपि सदा भगवन्वित्य शक्त्यधीनतया तदधीनत्वन्यायविषयत्वसम्भवाच्च गायत्राशब्दवाच्यो विष्णुरेवेति सिद्धान्तः ॥ छन्दोऽभिधानात्—चतुर्वि- द्वायक्षरामस्य दम प्रतिपादानात् । नेति चेत्—गायत्राशब्दवाच्यो विष्णुर्न भवतीति चत् । न । कुत । तथा हि दर्शनम्— यस्मान् तथा गानत्राणकनूलनिमित्तेन दर्शनं विष्णो गायत्रीशब्दवाच्यत्वप्रतिपादिना धृति अस्ति । तस्मात् । तथाचे- तोऽर्पणनिगदात्—विष्णो तथा गायत्र्यादिरुद्रप्रवृत्तिनिमित्तवस्त्वेन चेत्सि अर्पणाय उपासनाय निगदान् धृती प्रतिपादना- दिषयः । सू० ॥ भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेर्धैवम् ॥ २६ ॥ एवमिति पदमावर्त्यते । एव गायत्राशब्दवाच्य शक्यत्वेव- मेव युक्तम् । कुत । एव भूतादिपादव्यपदेशोपपत्ते = पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृत दिव्यं ति एवहभूतामृतौ शबरवाकेश्वर इत्य च विष्णावन्तोपपत्तेरन्यत्राणपत्तेश्चेय ॥ सू० ॥ उपदेशभेदाधैति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ २७ ॥ उपदेशभेदात्—गायत्रीज्योतिषो बुधश्चन्द्रादिव परलक्ष्यविद्वधर्मेशोऽन्यधुतिभेदात् । नेति चेत्—तद्वय विष्ण्वाद्यमेक- वस्तु न मनति किं तु भिन्नमेवेति चत् । न । कुत । उभयस्मिन् धुतिवाक्येऽपि एतस्य प्रतिपाद्येऽपि । अविरोधात्—

॥ इति सूत्रार्थचन्द्रिकायां आनन्दतीर्थमते गायत्र्यधिकरणम् ॥ ११ ॥

अथ इन्द्रप्राणाधिकरणम् ॥ १२ ॥

‘भगवत्सवितृमण्डले साक्षादुपास्यतया निर्दिष्टस्य परमेश्वरस्य तस्मिन्नधिकरणे विश्वात्मकत्वमुक्तं, तदात्मकतया तदन्येषामुपास्यत्वं नान्यथेति प्रतिपादयितु-
मिदमधिकरणमारभ्यते—

प्राणस्तथाऽनुगमात् ॥ २९ ॥

अस्य कौपीतकोपनिषदि विषयः श्रूयते—‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं नामायुरमृत-
तमित्युपास्य’ इतीन्द्रवचनं विषयः ॥ अत्रोपासनाविषयत्वेन प्राणशब्दसामाना-
नाधिकरण्येन निर्दिष्ट इन्द्रो वा परमेश्वरो वेति संशयः ॥ इह ‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञा-
त्मा तं माम्’ इति प्राणशब्दस्य साक्षादिन्द्रेण सामानाधिकरण्यमवगम्यते ।

प्रासङ्गिकाधिकरणानि परित्यज्य ‘अन्तस्तद्धर्मोपदेशा’दित्यधिकरणेन सङ्गतिं दर्शयन्नुत्तरा-
धिकरणमवतारयति—‘भगवत्सवितृमण्डल इति । ‘तस्मादुप्रीथस्तस्मात्त्वोद्गातैतस्य हि गा-
ते’ त्यन्तरादित्यविद्याप्रकरणगतवाक्येनोद्गातृकर्तृकाणामिन्द्रादिविषयस्तोत्राणां परमेश्वरविष-
यत्वोक्त्या परमेश्वरस्येन्द्राद्यात्मत्वमुपवर्णितम् । तत्सिद्धेन परमेश्वरात्मकत्वहेतुना इन्द्रादीनां
स्वतो मुक्त्यर्थमनुपास्यानां तदर्थमुपास्यत्वश्रवणमुपपद्यत इति हेतुहेतुमन्त्रावसङ्गतिः । यथा
स्तोत्रीयाणामिन्द्रादिमहिमप्रतिपादिनीनामृचां तदात्मभूतपरमेश्वरपर्यन्तत्वं तथेन्द्राद्युपासना-
विषयश्रुतीनामप्युपपाद्यत इति दृष्टान्तसङ्गतिर्वात्र विवक्षिता । प्रतर्दनाख्यायिकादीनां परमे-
श्वरे तात्पर्यसमर्थनार्थेनाप्यनेनाधिकरणेनोक्तप्रयोजनमानुषङ्गिकं सिद्ध्यतीति तावता प्रति-
पादयितुमिति तुमुप्रत्ययः ॥ सू ॥ प्राणस्तथानुगमात् ॥ २९ ॥ ‘प्रतर्दनो ह दैवोदासिरि-
न्द्रस्य प्रियं धामोपजगामे’त्यारभ्य ‘वरं वृणीष्वे’त्युक्त्यतः ‘त्वमेव वरं वृणीष्व यं त्वं मनु-
ष्याय हिततमं मन्यस’इति प्रतर्दनेनोक्तस्येन्द्रस्य वचनमिदं श्रूयते ‘प्राणोऽस्मी’त्यादि । तत्र
त्वाष्ट्रवधादीनामिन्द्रलिङ्गानामानन्दादीनां परमेश्वरलिङ्गानां च बलाबलानवधारणात्संशय-
माह—अत्रेति । ननु प्राणशब्दश्रवणात्मुख्यप्राणो वेति सन्देहकोटिः प्रदर्शनीयेत्याश-
ङ्क्याह—प्राणशब्देति । ‘प्राणोऽस्मी’ति सामानाधिकरण्येन प्राणस्यान्यविशेषणत्वप्रतीतेः
प्राणः प्राधान्येनोपास्यतया प्रतिपाद्यत इति सन्देहो नावतरति । किं तु ‘प्राणोऽस्मी’ति वचनं
यदीन्द्रलिङ्गानुरोधेन वक्तुरि पर्यवस्यति तदेन्द्रः यदि परमेश्वरलिङ्गानुरोधेन तदन्तर्यामि-
पर्यन्तं धावति तदा परमेश्वर इतीन्द्रपरमेश्वरकोटिक एवात्र सन्देहोऽवतरतीति भावः ।
इन्द्रेणेति । ‘त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनमरुन्मुखान्यतीन्सालावृकेभ्यः प्रायच्छं बह्वीस्सन्धा
अतिक्रम्य दिवि प्रहादिनमट्टणमहमन्तरिक्षे पौलोमान् पृथिव्यां कालकक्ष्यान् तस्य मे तत्र
न लोम च मीयते’ इति श्रुतैस्त्वाष्ट्रधादिलिङ्गैः प्रसिद्ध एवेन्द्रोऽत्र वक्तावसीयते । अतस्त-
त्सामानाधिकरण्यात्प्राणशब्दस्य तद्विषयत्वमवसीयत इति भावः । ननु प्राणशब्दसामानाधि-
करण्येनैव ‘आनन्दोऽजरोऽमृत’इति परमेश्वरलिङ्गान्यपि श्रूयन्ते । न च तेषामौपसंहारिक-
त्वेन दुर्बलत्वाद्वाध्यत्वमपि । विरोधाभावात् । ‘गौरो विद्वान्देवदत्त उपासनीय’ इत्यत्र गौर-
त्ववैतुष्ययोर्देवदत्तात्मनीवेन्द्रपरमेश्वरलिङ्गजातयोरिन्द्रात्मनि तस्मिन्सद्धारकाद्धारकान्वयोप-

‘मामुपास्व’ इति तद्विषय एवोपासनाधिधिः श्रूयते । तस्य प्राणत्वं वृष्टिद्वारा सकलरक्षकत्वादुपपद्यते । सकलोपास्यत्वं च परमेश्वर्यवत्त्वादुपपन्नम् । तथा हि श्रुतिः—‘इन्द्रो राजा जगतो य ईशे’ इत्यादिः । तस्मादिन्द्र एवोपास्यतया निर्दिश्यत इति पूर्वः पक्षः ॥ सिद्धान्तः परमेश्वर इति । कुतः ? आनन्दाजरामृतप्रज्ञात्मादीनां तदसाधारणधर्माणामस्मिन् प्राणशब्दनिर्दिष्टेऽनुगमात् ‘एष प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः’ इति । ‘इन्द्रो राजा’ इति श्रुतौ इन्द्रशब्दः ईश्वरविषयः प्रकरणादवगम्यते ॥

आशङ्क्य परिहरति—

न चक्षुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ ३० ॥

पत्तेरित्याशङ्क्याह—तद्विषय एवेति । तत्र ‘हि मामेव विजानीहि एतदेवाहं मनुष्याय हिततमं मन्ये यन्मां विजानीया’मित्यवधारणेन स्वान्तर्यामिपर्यन्तव्यावर्तनपूर्वकं स्वस्यैवोपास्यत्वं प्रतिपाद्यते । अतस्तद्विरोधादानन्दाजरामृतत्वानीन्द्र एवापेक्षिकाणि योजनीयानीति भावः । तस्य प्राणत्वमिति । प्राणयतीति व्युत्पत्त्यात्र प्राणशब्द इति भावः । ननु ‘यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे’ ‘एतदेवाहं मनुष्याय हिततमं मन्ये’ इति प्रश्नोत्तरयोर्मनुष्यसामान्ये हिततमत्वोक्त्या सकलोपास्यत्वं प्रतीयते । तत्कथं वृष्टिकामादिमात्रोपास्यस्येन्द्रस्येत्याशङ्क्याह—सकलोपास्यत्वं चेति । इन्द्रेण हि ‘त्रिशीर्षाण’ मित्यादिना ‘न लोम च मीयत’ इत्यन्तेन स्वस्य सकलपापास्पृष्टत्वमुक्त्वा ‘स यो मां विजानीयान्नास्य केन चन कर्मणा लोको मीयते न मातृवधेन पितृवधेन न स्त्र्येन न भ्रूणहत्यये’त्युपास्यगुणानुसारिसकलपापासंस्पर्शरूपं फलं स्वोपासकस्योक्तम् । तच्च फलं सर्वेषामीप्सितमिति सर्वोपास्यत्वं युज्यते । न चैतादृशफलप्रदानसामर्थ्यं कथमिन्द्रस्येति शङ्कनीयम् । ‘इन्द्रो राजा जगतो य ईशे’ ‘ईशानमस्य जगतस्सुवर्दशम्’ ‘इन्द्रो यातोऽवसितस्य राजे’ त्यादिश्रुतिभिस्तस्य जगदीश्वरत्वावगमेन तत्र तत्सामर्थ्यसम्भवादिति भावः । ‘प्राणोऽस्मीति निर्दिष्टः प्राणः परमेश्वरः । तथा ‘हिततमं मन्यसे’ इत्युपक्रम इवानु पश्चादुपसंहारेऽप्यानन्दोऽजरोऽमृत इति परमेश्वरधर्मावगमादिति सूत्रार्थः । तत्रानुगमादित्यनेनोक्तः औपसंहारिको हेतुः ‘आनन्दाजरामृतप्रज्ञात्मादीनां’मित्यादिभाष्येण प्रदर्शितः । उपक्रमहेतुः ‘स्त्विन्द्रो राजेतिश्रुतौ’ इति भाष्येण तदन्यथासिद्धिपरिहारप्रदर्शनमुखेन पश्चाद्दर्शितः । हिततमत्वं ह्युपासनस्य मोक्षसाधनत्वं तद्वाक्यशेषावगतं सर्वेषापास्पर्शसाधनत्वं चेत्तदपि फलतो मोक्षपर्यवसाय्येव । इदमिन्द्रोपासनस्यापि सम्भवति । इन्द्रस्य सकलजगदीश्वरत्वेन सकलफलप्रदानशक्तत्वादिति शङ्कायाः खल्विन्द्रो राजे’त्यादिश्रुतिर्मूलम् । नैषा श्रुतिरिन्द्रविषया । किं तु तदन्तर्यामिपरमेश्वरविषया । ‘इन्द्रस्यात्मानं दशधा चरन्तं’ ‘इन्द्रस्यात्मानं शतधा चरन्तं’ ‘मिन्द्रस्यात्मा निहितः पञ्चहोते’ति पूर्वोपरमन्त्रैः प्रकरणस्य तदन्तर्यामित्वावगमात् एव ‘मीशानमस्य जगतः सुवर्दश’मित्यादिकमप्यधर्यशिरःपात्रादिहेतुभिः परमेश्वरपरमवगम्यते । अतोऽन्यथासिद्धिरहिताद्धिततमत्वलिङ्गादपि प्राणः परमेश्वर इति भावः ॥ ‘मामेव विजानीही’त्यवधारणमूलशङ्कानिराकरणार्थमुत्तरसूत्र-
निमित्तम्.

आशङ्क्येति ॥ सू ॥ न चक्षुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्म-

नायमुपास्यः परमेश्वरः, उपक्रमे 'मामेव विजानीहि त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनम्' इत्यादिना प्रज्ञातजीवभावस्येन्द्रस्योपास्यत्वोपदेशात् । अत उपसंहारस्तदनुगुणो नेतव्य इति चेत्-नैतदुचितम्, उपक्रमादारभ्यास्मिन् प्रकरणेऽध्यात्मसंबन्धस्य परमेश्वरधर्मस्य बाहुल्यात् । तथा हि, उपक्रमे तावत् 'यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे' इति हिततमोपासनं प्रारब्धम् । तत् परमेश्वरधर्मः, तदुपासनस्यैव मोक्षसाधनस्य हिततमत्वात् । मध्ये च 'एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेश्यो लोकेभ्य उन्निनीपते एष ह्येवासाधु कर्म कारयति तं यमयो निनीपते' इति सर्वकर्मकारयितृत्वं श्रूयते । तथा, 'तद्यथा रथस्यारेपु नेमिरर्पिता नाभाचरा अर्पिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणेऽर्पिताः' इति जडचेतनात्मकसकलप्रपञ्चाधारत्वं श्रूयते तच्च परमेश्वरधर्मः । अतः परमेश्वरधर्मबाहुल्यादिहोपास्य इन्द्रो न भवति ॥

कथमिन्द्रो जीवत्वादनुपास्योऽपि स्वविषयमुपासनमुपदिशतीत्याशङ्क्यामाह—

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ ३१ ॥

'अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' इत्यादिशास्त्रदृष्ट्या

सम्बन्धभूता ह्यस्मिन् ॥३०॥ 'आत्मोपदेशा'दिति हेतो 'मामेव विजानीही'ति सावधारणवाक्येन 'त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्र'मित्यादिना स्वचरितोपन्यासेन च स्वात्मन एवोपास्यत्वोपदेशादित्यर्थमभिप्रेत्य व्याचष्टे-नायमित्यादिना । उपसंहार इत्येतद्धिततमत्वोपक्रमस्याप्युपलक्षणम् । उपक्रमोपसंहारोपेक्षयावधारणश्रुत्युपबृंहितं मध्यगतत्वाष्ट्रवधादिलिङ्गबाहुल्यं प्रबलमिति भावः । उपक्रमादारभ्येति । तथा च परमेश्वरधर्माणामेव भूयस्त्वादिन्द्रलिङ्गानां भूयस्त्वमसिद्धम् । तत्सत्त्वेऽपि तेषां परमेश्वरधर्माणामिवोपक्रममारभ्योपसंहारपर्यन्तमनुवर्तमानतया भूयस्त्वं सौत्रेणास्मिन्निति पदेन सूचितमसिद्धमिति भावः । जडचेतनात्मकेति । यद्यपि पूर्वं 'ता वा एताः दशैव भूतमात्राः अधिप्रज्ञं दश प्रज्ञामात्रा अधिभूत'मिति भूतमात्राभिः सह परस्परोपेक्षत्वेनोक्ता दश प्रज्ञामात्रा दशेन्द्रियाणि तथाप्यत्र नेम्यरनाभिदृष्टान्तोपन्यासपूर्वकं भूतमात्राधारत्वेन प्राणाधारत्वेन चोक्तत्वाद्दशसङ्ख्याराहित्याच्च ज्ञानस्वरूपाश्चेतना एव प्रज्ञामात्राश्चदेन ग्राह्या इति भावः । तच्चेति । 'एष लोकाधिपतिरेष लोकपाल एष लोकेश' इत्युक्तमोपसंहारिकमानन्दादिकं च परमेश्वरधर्मजातं समुच्चीयते ॥ 'मामेव विजानीही'ति वचननिर्वाहार्थत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति—कथमिति । जीवत्वादनुपास्योऽपीति । 'सर्वमन्यत्परित्यग्ये'ति श्रुतेरिति भावः ॥सू॥ शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥३१॥ ॥ अनेनेति । नामव्याकरणं नामवाच्यत्वात्मकनामवैशिष्ट्यसम्पादनं तदुभयं परमेश्वरकर्तृकमित्येतावदेव यद्यपि 'नामरूपे व्याकरवाणी'त्यतः प्रतीयते न तु तन्नामवैशिष्ट्यं रूपवैशिष्ट्यं च परमेश्वरधर्मिकमित्यपि प्रतीयते । तथापि 'तद्धेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियते'ति समानार्थश्रुत्यन्तरे नामरूपव्याकरणस्याव्याकृतशब्दपरिगृहीतप्रलयदशोपसंहृतानभिन्वक्तनारूपपरमेश्वरधर्मपर्यन्ततया स्पष्टमान्नात्वादिहापि 'बहु स्या'मिति प्राग्वर्णितपारमेश्वरवहुभवनसङ्कल्पानुगुण्यात् 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्ये'ति जीवशरीरकेण स्वात्मना

सर्वशब्दवाच्यत्वात् परमेश्वरस्य स्वशरीरकतया स्वशब्दवाच्यं परमेश्वरमेवोपा-
स्यत्वेनोपदिष्टवानिन्द्रः । अत इन्द्रशब्देनोपदेशः परमेश्वरस्य । दृष्टान्तमाह—
वामदेववत् । वामदेवो हि स्वस्य परमेश्वरात्मत्वदृष्ट्या 'अहं मनुरभवं सूर्यश्च'
इत्युपदिदेश । तद्वदिन्द्रोपदेशः । अथवा—वेदान्तविज्ञानोपलब्धया ब्रह्मात्मसा-
मरस्यभावनया ब्रह्मभावमुपगतस्य विगलितमनुष्यादिदेहविषयकल्पिताहंभाव-
संकौचस्य संपन्नविश्वाकारपराहंभावस्य वामदेवस्य स्वात्मनः सर्वगतत्वावगमा-
न्मनुसूर्यादिप्रपञ्चभावोक्तिः । एवमिन्द्रस्यापीति निश्चीयते । 'प्राणोस्मि प्रज्ञात्मा'
इति प्राणशब्देन परं ब्रह्मोच्यते, तस्यानन्दरूपत्वेन सकलप्राणनहेतुत्वात् 'प्राण
एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः' इति श्रवणात् । तथा च 'अहं ब्रह्मास्मि'

तेजःप्रभृत्यनुप्रवेशोक्तेः तदीयनामरूपव्याकरणस्य स्वात्मपर्यन्तत्वावगत्यर्थत्वाच्च नामरूपव्या-
करणश्रुत्या परमेश्वरस्य सर्वशब्दवाच्यत्वं सिद्धयतीति भावः । आदिशब्दे'नैतदात्म्यमिदं
सर्व'मित्युपरितनवाक्यं 'य आत्मनि तिष्ठ'न्नित्यादि श्रुत्यन्तरं च सर्वशब्दवाच्यत्वोपपादक-
सार्वात्म्यप्रतिपादकं गृह्यते । शास्त्रदृष्ट्येति । शास्त्रमूला दृष्टिः शास्त्रदृष्टिः नामरूपव्या-
करणश्रुतिमूला सर्वशब्दवाच्यत्वावगतिः सार्वात्म्यप्रतिपादकशास्त्रमूलयोगाभ्यासप्रभवा स्वा-
त्मभूतब्रह्मानुभूतिश्च । 'सर्वशब्दवाच्यत्वा'दित्येतत्सर्वात्मत्वादित्यस्याप्युपलक्षणम् । स्वशरीर-
कतयेति । इन्द्रः स्वप्रयुक्तस्य मामिति शब्दस्य स्वात्मभूतपरमात्मपर्यन्तत्वं पश्य'न्मामेव वि-
जानीही'ति स्वशरीरकं परमेश्वरमेवोपास्यमुपदिदेशेत्यर्थः । इन्द्रशब्देनेति । इन्द्रविषयेण
मामिति शब्देनेत्यर्थः । वामदेवो हीति । वामदेवः स्वस्य परमेश्वर आत्मेति दृष्ट्या स्व-
विषयस्याहमिति शब्दस्य तत्पर्यन्तत्वं स मन्यादीनामप्यात्मेति दृष्ट्या मन्वादिशब्दानां तत्प-
र्यन्तत्वं चावगच्छ'न्नहं मनु'रित्याद्युपदिदेशेत्यर्थः । एवमिन्द्रस्य तद्दृष्टान्तस्य वामदेवस्य च ।
परमेश्वरे मामहमिति शब्दयोः प्रयोगस्तयोः स्वान्तर्यामिपरमेश्वरपर्यन्ततावगतिप्रयुक्त इत्युप-
पादितम् । इदानीं सर्वात्मभूतपरमेश्वरैक्यभावनादाढ्यप्रयुक्तस्त इति । प्रकारान्तरेण सूत्रार्थ-
माह—अथवेति । अयमर्थः । 'त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते अहं वै त्वमसी'त्यादि वेदान्त-
विषयप्रामाण्यात् दहराद्युपासकैः परब्रह्मणा मलमायादिसकलदोषरहितेन सत्यसङ्कल्पत्वादि-
सकलमद्गुणास्पदेन सकलभोक्तृभोग्यशरीरकेण शिवेन स्वात्मनस्सामरस्यभावनावर्णित
धर्मजातविशिष्टदैक्यभावना कार्येत्येव 'मात्मेति तूपगच्छन्ति ब्राह्मयन्ति चे' (ब्र०४-१-३. सू.)
त्यधिकरणे समर्थविष्यते । ततश्चिरनिरन्तरासेवितभावनादाढ्येन तेषां वस्तुतस्त्वशरीररीत्या
सर्वप्रपञ्चप्रेरणासामर्थ्यरूपे सर्वशरीरकत्वे सर्वदा सत्यपि वातग्याधिदशायां वाताभिभूतशरी-
रैकदेशप्रेरणासामर्थ्यस्येव संसारदशायां तस्यानभिव्यक्त्या मनुष्यादिशरीरमात्रे परिच्छिन्नो
यः कल्पितोऽहंभावस्थितस्त विगलितो भवति । विपनिर्हरणमन्त्रैर्गुरुमुपासीनानां वीक्षण-
मात्रसाध्यविपनिर्हरणसामर्थ्यशालिना गरुडेनैक्यभावनायाः दाढ्यात्तेषां तदसाधारणोकरूप-
सामर्थ्यविशेषणस्येव दहराद्युपासकानामुक्तरूपशिवाभेदभावनासामर्थ्यात् शिवासाधारणसकल-
प्रपञ्चप्रेरणासामर्थ्यस्याभिव्यक्तिः मनुष्यादिशरीर इव भोग्यभोक्तृरूपे सर्वस्मिन्नपि प्रपञ्चे वि-
१३ उपपद्यते च चिच्छक्तिव्याप्त्या स्वकीयं सर्वगतत्वमवगच्छतां सर्व-

‘मामुपास्त्र’ इति ब्रह्मदृष्टयोपदेशः । तथा हि कृष्णादयोऽप्यर्जुनादीन् प्रत्युपदिष्टवन्तः ॥

प्रपञ्चानुप्रवेशेन तत्प्रेरणासामर्थ्यकृतया स्वशरीरत्वावगत्या सर्वस्मिन्नपि संसारितद्भोग्यवर्गरूपे प्रपञ्चे सर्वशरीरत्वप्रयुक्ताहंबुद्धिः । एवं शिवाभेदभावनया शिवसामर्थ्यप्राप्तिस्तृतीयाध्याये ‘प्रकाशादिवच्चावैशेष्यं प्रकाशाश्च कर्मण्यभ्यासा’दिति (ब्र० ३-२-२४) सूत्रे प्रदर्शयिष्यते । चिच्छक्तिव्याप्त्या सर्वानुप्रवेशेन तत्पूर्वकसर्वप्रेरणासामर्थ्यात्मकसर्वशरीरत्वरूपं सार्वार्थ्यं चतुर्थाध्याये ‘प्रदीपवदावेश’ इति (ब्र० ४-१-१५.) सूत्रे ‘तदपश्यत्तदभवत् प्रजा’ स्विति श्रुत्युदाहरणपूर्वकं प्रदर्शयिष्यते । तत्कृता सर्वत्र भोग्यभोक्तरूपे प्रपञ्चेऽहंबुद्धिर्मुक्तिदशायामप्यनुवर्तमाना तत्रैव ‘विकारावर्ति च तथाहि स्थितिमाह’ इति (ब्र० ४-३-१९.) सूत्रे ‘अहमन्नमहमन्नाद’ इति श्रुत्युदाहरणपूर्वकं प्रदर्शयिष्यते । एवं च वामदेवस्य सर्वात्मत्वभावनादाढ्याद्यथा स्वस्य मनुसूर्यादिरूपत्वव्यवहारः एवमिह तथाभूतब्रह्माभेदभावनादाढ्यादिन्द्रस्य ब्रह्माभिप्रायेण ‘मा’ मिति व्यवहार इति । मामेवेत्येवकारोऽपि ब्रह्माभेदभावनादाढ्यादुपपद्यते । तथा हीति । तथा तेन प्रकारेण भावनादाढ्यकृतशिवाभेददृष्ट्यैव हि ‘मन्मना भव मद्भक्तो मद्याजी मां नमस्कुरु । सर्वधर्मान्परित्यज्य मामेकं शरणं ब्रजे’त्यादि भगवान्कृष्णोऽप्यर्जुनं प्रत्युपदिदेश । अत एव ‘कामैस्तेहृतज्ञानाः प्रपद्यन्तेऽन्यदेवताः । अन्तवत्तु फलं तेषां तद्भवत्यल्पमेधसाम् ॥’ इत्यादिवचनान्वितं गीताशास्त्रमात्रं श्रुत्यापि ‘स्थितोऽस्मि गतसन्देहः करिष्ये वचनं तवे’ति शास्त्रान्ते गुरुं प्रत्युक्त्वाप्यर्जुनो यावज्जीवं शिवपूजारेत एवावर्तत । भारतयुद्धमध्ये शिवाय कल्पितेन नित्यपूजोपहारेण कृष्णं शिवबुद्ध्यैव चार्चयत् एव तदीयस्य पूजोपहारस्य कैलासे शिवसमीपे दर्शनमुक्तम् । द्रोणपर्वणि ‘तं चोपहारं विततं नैशं नैत्यिकमात्मनः । ददर्श श्यम्बकाभ्याशे वासुदेवे निवेदित’मिति । एवं भगवद्गीतायाः शिवपरत्वे सत्येव ‘ज्ञानं तदैश्वरं दिव्यं यथावद्विदितं त्वया । स्वयमेव हृषीकेशः प्रीत्योवाच सनातनम् । गच्छगच्छ स्वकं स्थानं न शोकं कर्तुमर्हसि । भजस्व परया भक्त्या शरण्यं शरणं शिव’मिति कूर्मपुराणेऽर्जुनं प्रति व्यासवचनम् । तत्रैश्वरगीतान्ते ‘नारायणोऽपि भगवान्देवकीतनयो हरिः । अर्जुनाय स्थयं साक्षाद् चतानिदमुत्तमम् ॥’ इति वचनं च सद्गच्छते । ननु ‘केषु केषु च भावेषु चिन्त्योऽसि भगवन्मये’त्यादि पृष्टवन्तमर्जुनं प्रति ‘मन्मना भव मद्भक्त’ इत्यादिभगवद्भजनं कथं हि शिष्योपासनादिविषयं स्यादिति चेन्न । भगवत्तः कृष्णस्य स्वचरितवचनतेजोविशेषैः शिवभावभावितत्वं निश्चितवतोऽर्जुनस्य प्रश्नोऽपि शिष्योपासनादिविषय इत्युपपत्तेः । ऐतरेयोपनिषदि विश्वामित्रं प्रकृत्य श्रुते ‘इन्द्रस्य प्रियं धामोपेयाय तमिन्द्र उवाच ऋपे प्रियं धं मे धामोपागा वरं ते ददामीति । स होवाच त्वामेव विजानीया’मिति सन्दर्भे विश्वामित्रप्रश्नस्य ‘तमिन्द्र उवाच प्राणो या अहमस्म्युपे प्राणस्त्वं प्राणसर्वाणि भूतानि प्राणो ह्येष य एष तपति स एतेन रूपेण सर्वा दिशो विष्टोऽस्मी’त्याद्युत्तरसन्दर्भानुसारेण तथा गतिकल्पनायास्तत्प्रतिपन्नत्वात् । ‘दिव्यं ददामि ते बभ्रुः पदय मे योगमैश्वरम् । तमेव चार्चं पुरुषं प्रपद्य यतः प्रवृत्तिः प्रसूता पुराणी । कथं विद्या महायोगिन् त्वां सदा परिचिन्तयन् । योगेश्वर ततो मे त्वं दर्शयात्मानमव्ययम् । एवमुक्त्वा ततो राजन्महायोगीश्वरो हरिः । यत्र

पुनराशङ्कयाह—

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात् ॥३२॥

ब्रह्मज्ञानोपासनया ब्रह्मभावमुपगतस्य विगलितजीवभावस्य तद्रूपदृष्ट्या स्वस्मिन्नुपास्यत्वसर्वात्मभावोपदेशो युक्तः । अत्र 'त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहर्नं' 'यावच्छस्मिन् शरीरे प्राणो वसति तावदायुः' इत्यादौ जीवलिङ्गं मुख्यप्राणलिङ्गं च

योगीश्वरः कृष्णो यत्र पार्थो धनुर्धरः ।' इति गीताभ्रातासु कृष्णार्जुनसंशयोक्तिषु कृष्णस्येश्वरविषययोगवत्त्वस्य प्रतिपादितत्वेन 'परं हि ब्रह्म कथितं योगयुक्तेन तन्मध्ये'त्यनुगीतारम्भे कृष्णेनैव शिवयोगमास्थाय मया गीतोपदेशः कृत इत्युक्तत्वेन विभूत्यध्याये कृष्णेना'दित्यानामहं विष्णु'रिति स्वपूर्वावताररूपस्योपेन्द्रस्य 'वृष्णीनां वासुदेवोऽस्मी'ति स्वस्य च स्वविभूतिषु परिगणनपूर्वकं विश्वरूपाध्याये 'मथैवैते निहताः पूर्वमेव निमित्तमात्रं भव सव्यसाचि'न्निति विपक्षाणां प्रत्यक्षहननात्प्रागेव स्वधीर्यप्रभावनिहतत्वमुपवर्णयं समयान्तरे स्वरूपमास्थितेन तेन मोक्षधर्मेषु पार्थ प्रत्येव 'निहतांस्त्वेव पूर्वं त्वं हतवानसि वै रिपून् । अग्रमेवप्रभावं त्वं देवदेवमुमापतिम् । भजस्व नित्यं प्रयतो विश्वेशं हरमव्यय'मिति तेषां शिवधीर्यप्रभावनिहतत्वोपदेशेन गीतास्वप्राकृतगुणचरितोपदेशस्य सर्वस्यापि पराहंभावगृहीतशिवविषयत्वस्य व्यक्तीकृतत्वेन च गीतायाः कात्स्न्येन शिवविषयत्वस्यावयवाभ्युपगन्तव्यत्वाच्च । तस्मात्कृष्णस्य 'मन्मना भवे'त्यादिवचनं शिवदृष्टयैव । तद्बदिन्द्रवचनमपि । सूत्रगतवामदेवग्रहणमुपलक्षणीकृत्य दृष्टान्तान्तरोपन्यासोऽयम् । अदिशब्देनोक्तवाक्यान्तरदृष्टानामेवंभूतोपदेशानां सङ्ग्रहः । एवं 'मामेव विजानी ही' ति वज्रुरात्मोपदेशस्य निर्वाहः कृतः । त्वाष्ट्रवधादिलिङ्गानामनिर्वाहे कृतनिर्वाहोऽपि न प्रतिष्ठितः स्यादिति तदाशङ्कोद्भावनपूर्वकं तन्निर्वाहार्थत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति—पुनरिति ॥ सू ॥ जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात् ॥३२॥ युक्त इति । 'प्राणो वा अहमस्म्यृप'इति श्रुत्यन्तर इति शेषः । यद्वा । उपास्यत्वं सार्वार्त्म्यं चेतीन्द्रवामदेवसम्बन्धिनां प्रकृताप्रकृतयोरुपादानम् । तथा च ब्रह्मदृष्ट्या वामदेवसार्वार्त्म्योपदेशवदिन्द्रोपास्यत्वोपदेशो युक्त इत्यर्थः । यद्यत्र त्वाष्ट्रवधादिजीवमुख्यप्राणलिङ्गं न स्यादिति शेषः । अस्ति त्वत्र तदित्याह—अत्र त्विति । इत्यादावित्यादिशब्देन 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्या'दित्यादिकमिन्द्रलिङ्गसहपाठाद्विशेषपर्यवसायि जीवसामान्यलिङ्गं 'मिदं शरीरं परिगृह्योत्थापयती'त्यादि मुख्यप्राणलिङ्गं च गृह्यते । मुख्यप्राणलिङ्गमपि मुख्यप्राणसम्बन्धरूपजीवसामान्यलिङ्गोत्थापनद्वारा जीवविशेषपर्यवसायि । ननु प्राणश्रुतौ सत्यां किमिति मुख्यप्राणविषये लिङ्गान्वेषणम् । उच्यते । ऐतरेयोपनिषदि 'त्वामेव विजानीया'मिति पृष्टवन्तं विश्वामित्रं प्रति 'प्राणो वा अहमस्म्यृप'इतीन्द्रवाक्ये प्राणशब्दस्य 'प्राणस्त्व'मित्यादिवाक्यशेषे सर्वात्मत्वप्रपञ्चनानुसारेण ब्रह्मविषयत्वं दृष्टम् । तस्मात्सामान्यादियमपि प्राणश्रुतिर्ब्रह्मविषयेति शङ्का स्यात् । अतो यथा 'यन्मां विजानीया' दित्यन्तवाक्ये 'मा'मितीन्द्रविषयश्रुतौ सत्यामपि ब्रह्मधर्मभूमानमवलम्ब्य वामदेवसार्वार्त्म्योपदेशवत् ब्रह्मदृष्ट्या मामित्युपदेश इति शङ्कावारणाय मामित्यस्येन्द्रविषयत्वमुपपादयितुं तद्वाक्यशेषत्वाष्ट्रवधादिलिङ्गोपन्यासः । एवं तद्ब्रह्मानम-

दृश्यते । ततोऽयमुपदेशो न युक्त इति चेत्—नैवं वाच्यम् । यतो जीवप्राणशब्द-
वाच्यत्वं परमेश्वरस्य समुचितम्, उपासनात्रैविध्याद्धेतोः । अत्र परमेश्वरस्य स्वरू-
पेण भोक्तृशरीरेण भोग्यरूपेण चोपासनं त्रिविधमिह विवक्षितं, आत्मतया

वलम्ब्य 'प्राणो वा अहमस्यृप' इत्यत्र प्राणशब्दवत् 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामायुरमृत-
मुपास्वे'त्यत्रापि ब्रह्मपरः प्राणशब्द इति शङ्कावारणाय तत्र प्राणश्रुतेर्मुख्यप्राणविषयत्वमु-
पपादयितुमेव तद्वाक्यशेषगतप्राणलिङ्गोपन्यासः । तेनायमर्थः सम्पन्नः । प्रकरणोपक्रमोप-
संहारगतत्वेन दूरवर्तिभ्यो ब्रह्मलिङ्गेभ्यो मामित्यस्येन्द्रपरत्वस्पष्टीकरणार्थं प्रवृत्तानां तद्वा-
क्यशेषगतत्वाद्यवधौदिलिङ्गानां प्राणशब्दस्य मुख्यप्राणपरत्वस्पष्टीकरणार्थं प्रवृत्तानामायुर्हे-
तुत्वादिलिङ्गानां च प्रवृत्तत्वेन तद्विरुद्धानां ब्रह्मलिङ्गानामन्यथा नेयत्वान्मामित्यस्य प्राणश-
ब्दस्य च ब्रह्मविषयत्वमभ्युपगम्य तदुपासनोपदेश इत्युक्तमयुक्तमिति । एवं सौत्रशङ्काभागं
व्याख्याय परिहारभागं व्याचष्टे—नैवं वाच्यमित्यादिना । ब्रह्मजीवमुख्यप्राणलिङ्गानां
विरोधे हि प्रवृत्तजीवमुख्यप्राणलिङ्गविरोधात् ब्रह्मलिङ्गावगमितं मामिति जीवशब्दस्य प्रा-
णशब्दस्य च परमेश्वरपरत्वं त्यक्तव्यम् । नास्ति तेषां विरोधः । वेदान्तेषु विधीयमाना ब्र-
ह्मण उपासना कश्चिदस्वधर्मविशिष्टत्वेन यथा 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे'त्यत्र कश्चित्तेतनधर्मवि-
शिष्टत्वेन यथा 'तान्येवानुविन्दयति न प्रेत्य संज्ञास्ति' इत्यत्र कश्चिदचेतनधर्मविशिष्टत्वेन
यथा 'पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेदे'त्यत्रेत्येवमुपासनात्रैविध्यसद्भावादित्येतदर्थपरत्वेनोपासनात्रैवि-
ध्यादिति सूत्रपदं व्याचष्टे—यतो जीवेति । अस्त्वन्यत्र त्रिविधोपासनदर्शनं प्रकृते किमा-
यातमित्याकाङ्क्षायामत्रापि त्रिविधोपासनस्य विवक्षितत्वादित्येतदर्थत्वेन 'आश्रितत्वादिहे'ति
सूत्रपदद्वयं व्याचष्टे—अत्र परमेश्वरस्येति । ननु ब्रह्मजीवमुख्यप्राणधर्मविशिष्टविषयमेक-
मुपासनमिह विवक्षितं तत्तद्विशिष्टविषयाणि त्रीण्युपासनानि वा । नाद्यः । 'स यो मां वि-
जानीयान्नास्य केन च कर्मणा लोको मीयते तस्मात्तदेवोकथमुपासीते'ति जीवमुख्यप्राणयो-
रपि प्रत्येकमुपासनाविधिश्रवणात् । न द्वितीयः । 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा स एव प्राण एव
प्रज्ञात्मे'त्युपक्रमोपसंहारावगतैकवाक्यत्वभङ्गप्रसङ्गादिति शङ्कानिराकरणार्थं 'तद्योगा'दिति
सूत्रपदमुभयधापि युज्यत इत्येतदर्थपरमभिप्रेत्य व्याचष्टे—आत्मतयेति । यदि 'प्राणोऽस्मि
प्रज्ञात्मा तं मामायुरमृतमुपास्वे'त्येतस्मिन्वाक्ये 'आयुः प्राणः प्राणो वा आयुः प्राण एवामृतं
यावद्ध्यस्मिन् शरीरे प्राणो वसति तावदायुः प्राणेन ह्येवामुष्मिन्लोके अनृतत्वमामोती'ति
तदनन्तरवाक्यशेषे प्राणधर्मत्वेनावगताभ्यामायुष्मृतत्वाभ्यां विशिष्टेन प्राणेन 'त्रिशोर्पाणं
त्वाप्सूहन्त'मित्यादिपूर्ववाक्ये इन्द्रधर्मत्वेनावगतैस्त्वाप्सूहन्तत्वादिभिर्विशिष्टेनेन्द्रेणोपसंहारे
'प्राण एव प्रज्ञात्मे'त्येतद्वाक्योपात्तमुपास्यं ब्रह्म प्रत्यभिज्ञाप्य तद्धर्मत्वेनात्रातैरानन्दादिभि-
श्च विशिष्टस्य ब्रह्मण एकमेवोपासनं विधीयते । तथा 'स यो मां विजानीया'दिति वाक्यं
त्वाप्सूहन्तत्वादिजीवविशेषणानुचिन्तनफलार्थवादारूपं स्तुतिपरम् । 'उक्थमुपासीते'ति वाक्यं
प्राणविशेषणशरीरोत्थापकत्वयुणोपासनाविधिपरमिति उपपद्यते । यदा ते वाक्ये जीवमुख्य-
प्राणधर्मविशिष्टब्रह्मोपासनाविधिपरे तदा प्राणोऽस्मीत्यादिवाक्यमायुष्मृदिस्वधर्मविशिष्ट-
प्राणशब्दोदितसर्वप्राणवितृर्ब्रह्मोपासनाविधिपरम् । 'आयुः प्राण' इत्यादिवाक्यशेषोऽपि ब्रह्म-

भोक्तृभोग्याश्रितत्वेन च तदुपपत्तेः । परमेश्वरस्य स्वरूपोपासनमविलम्बेन सु-
क्तिहेतुः, अन्यदपि द्वयं कालेन । तस्मादिह परमेश्वरात्मकतयेन्द्रस्योपासनसिद्धि-
रिति निर्णयः ॥ इति इन्द्रप्राणाधिकरणम् ॥ १२ ॥

इति श्रीकण्ठाशिवाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य
प्रथमः पादः ॥

पर एव । न 'प्राणेन नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपा-
श्रिता'विति श्रुतेः । प्राणस्यापि प्राणभूतस्य ब्रह्मण एवापुपि मुख्यहेतुत्वात् तत्रैव मुख्यामृत-
त्वविश्रान्तेश्च प्राणधर्मविशिष्टब्रह्मोपासनाप्रसङ्गः । 'तद्धैक आहुरेकभूयं वै प्राणा गच्छन्ती'त्या-
द्युत्तरसन्दर्भेण च जीवमुख्यप्राणोपासनयोः प्रत्येकविधिस्वीकारे तयोर्ब्रह्मपर्यन्तत्वासिद्धिप्र-
सङ्गः । 'स यो मां विजानीया'दिति विधेर्मुक्तिपर्यायसकलपापासासंस्पर्शफलत्वोक्त्या ब्रह्मपर्यन्त-
त्वसिद्धेः अत एवो'क्थमुपासीते'ति प्रकृतप्राणोपासनाविधानानन्तरं 'एतस्मादात्मनः प्राणा
ध्यायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोका' इति प्रकृतप्राणविषयात्मश्रुत्येन्द्रियादि-
निस्तरणापादानत्वलिङ्गेन च तस्यापि ब्रह्मपर्यन्तत्वसिद्धेः । तस्मादुभयथापि त्रिविधोपासना-
विधानं युज्यत इति भावः । उपासनाभेदपक्षे स्वधर्मविशिष्टब्रह्मोपासनादितरोपासनयोः
फलतो वैलक्षण्यं चतुर्याध्याये वक्ष्यमाणं स्मारयति—परमेश्वरस्येति ॥ ॥

इति इन्द्रप्राणाधिकरणम् ॥ १२ ॥

इति श्रीशिवातिवादिमूर्धन्यशिष्यदर्शनस्थापनपुरन्धरसकलदेवभूदेवप्रतिष्ठापक-
श्रीमश्विनवोम्भमूपालहृदयकमलकुहरविहरमाणश्रीसाम्भशिवप्ररितस्य
श्रीमङ्गलजाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीविश्वजिद्याजिशीरङ्गराजाध्वरि-
चरसुनोरप्पयदीक्षितस्य कृती श्रीकण्ठाचार्यविरचितब्रह्ममी-
मांसाभाष्यव्याख्यायां शिवादिब्रह्मणिदीपिकाख्यायां
प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

नयमणिमालायाम्

अथेन्द्रप्राणाधिकरणम् ॥ १२ ॥

सू० ॥ प्राणस्तथानुगमात् ॥ २९ ॥ नवकुंरामोपदेशादिति चेदभ्यात्मसंयन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ ३० ॥
शाखदृष्ट्या नृपदेशो यामदेवत् ॥ ३१ ॥ जीवमुख्यप्राणलिङ्गाप्रेति चेतोपासात्रविष्यादाश्रितत्वादिह
तद्योगात् ॥ ३२ ॥

प्राणोऽस्मीत्युक्तं इन्द्रः स हि जगदगिल प्राणयत्यनुवर्षांरिन्द्रो रात्रेयनेरुभ्रुतिमितमहिमा स्यादुपास्यथ मुक्त्यै ।
नैव धुगस्त एतन्मन्त्रमवर्षं शत्रुमेव नैव वक्तुं तन्मात्रं मायुगास्त्येवचितरपिहृदे युज्यतां साप्रदृष्ट्या ॥ २७ ॥

इति इन्द्रप्राणाधिकरणम् ॥ १२ ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ चतुर्मेतसारसंप्रदे नयमणिमालिकाख्ये तृतीयपरिच्छेदे प्रथमस्याध्या-
यस्य प्रथमः पादः ॥

सुत्रार्थचन्द्रिकायाम् ।

अथ इन्द्रप्राणाधिकरणम् ॥

सू० । प्राणस्तथानुगमात् ॥ २९ ॥ न चतुंरामोपदेशादिति चेदभ्यात्मसंयन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २९ ॥
शाखदृष्ट्या नृपदेशो यामदेवत् ॥ ३० ॥ जीवमुख्यप्राणलिङ्गाप्रेति चेतोपासात्रविष्यादाश्रितत्वादिह
तद्योगात् ॥ ३१ ॥

प्राणस्तथानुगमात् ॥ कीर्षीतकिन्नाङ्गणोचनितिदि इन्द्रप्रतदनात्प्राणविकार्यां प्रतदेन प्रतीन्द्रवाक्य ध्रुयते 'प्राणोऽस्मि प्रजात्मा त मामायुरमृतमुपास्ते' इति तथोत्तरनापि 'अथ खलु प्राण एव प्रज्ञाभेद शरीर परिच्छद्योत्पापवति' इति तथा 'न वाच विजिज्ञासीत वच्चार विद्या'दिति च 'अन्ते च 'स एष प्राण एव प्रज्ञान्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृत' इत्यादि । तत्र किं प्राणशब्देन वायुमात्रमभिधीयते उत इन्द्रदेवता उत जीव. अथवा पर ब्रह्मेति सत्यः । 'अथ खल्वि'त्यादिशरीरपरिच्छेद्यापनलिङ्गात् वायुमात्रमिति पूर्व. पक्ष. । 'मनुष्याय हिततम मन्यस' इत्यादि पूर्वापरवाक्यपर्यालोचनया आनन्दलाजरत्नामृतत्वासाधारण-ब्रह्मलिङ्गानामनुगमात् अत्र प्राणशब्देन पर ब्रह्मैवाभिधीयत इति सिद्धान्तः ॥ **प्राणः**=प्राणशब्दवाच्य पर ब्रह्मैव । कुतः । **तथा परब्रह्मपरलेन । अनुगमात्**-पूर्वापरवाक्यपर्यालोचनयाऽवगम्यमानत्वादिलक्षं. ॥ ननु अस्मीत्याहङ्कारवादलिङ्गादिन्द्र-देवतैवाभिधीयत इत्याहङ्कारह—**न वक्तुरित्यादि । वक्तुः**=इन्द्रस्य देवताविशेषस्य । **आत्मोपदेशात्**-'मामेव विजानीही-त्वात्मलेनोपदिश्यमानत्वात् प्राणो न ब्रह्मेति चेत् । अत्रोच्यते । **अध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन्निति । हि**=यसात् । अस्मिन्प्राण्ये 'यावदस्मिन् शरीरे प्राणो वसति तावदायु स एष प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृत' इत्याद्यध्यात्मसम्बन्धस्य प्रत्यगात्मसम्बन्धस्य भूमा वाहुल्यमुपलभ्यते । तस्मात्प्राणात्मकप्रज्ञोपदेश एवाय न देवताविशेषोपदेश इति सिद्धम् ॥

कथं तर्हि वक्तुरात्मोपदेशस्तथाह—**शास्त्रदृष्टेत्यादि ॥** इन्द्रस्य वक्तुर्मांमेव विजानीहीत्युपदेश. शास्त्रदृष्टया ज्ञतव्यः । अहमेव पर ब्रह्मेति शास्त्रदृष्टया पश्यन्नेवमुक्तवानित्यर्थः । तत्र दृष्टान्तः **वामदेववत्** यथा वामदेवः शास्त्रदृष्टया 'अहं मनु-र्भव'मित्याह तद्वदिति । अतो ब्रह्मपरमेतद्वात्म्यमिति सिद्धम् ॥

नन्वेवमपि न ब्रह्मपरमिदम् । अपि लन्यपरमित्याहङ्कारह—**जीवमुत्प्राणेत्यादि ॥** 'वच्चार विद्या'दिति जीवलिङ्गात् 'इदं शरीर परिच्छद्यो यापयती'ति मुख्यप्राणलिङ्गाच्च तदुभयपर न ब्रह्मपरमेवेति चेत् । कुतः **उपासात्त्रैविष्यत्**-जीवमुख्य-प्राणब्रह्मोपासनानि प्राणि प्रसज्येरन् । न च तदिदम् । 'मामेवे'त्युपकम्य प्राणोऽस्मीत्युक्त्वान्त उपसंहरति 'स एष प्राण एव प्रज्ञात्मे'त्येवमुपकमोपसंहाराभ्यां वाक्यैश्चान्यत्वावगमात् । किंचान्यत्र ब्रह्मलिङ्गवत्त्वात् प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि कृतेराधितत्वादिरहापि तथोगात् हिततमत्वाद्यसाधारणब्रह्मलिङ्गयोगात् ब्रह्मण एवायमुपदेश इति सिद्धम् ॥ अस्मिन्प्रादे एकादशाधिकरणानि । सूत्राण्येव त्रिंशत् ॥

श्रीकण्ठमते, सधिनृमण्डले साक्षादुपास्यत्वेन निर्दिष्टस्य परमेश्वरस्य तस्मिन्धिकरणे विश्वात्मकत्वमुक्तम् । तदात्मव-त्तया तदन्वेषामुपास्यत्वेन नान्यथेति प्रतिपादयितुमसाधिवरणस्वारम्भ. । **सू० । प्राणस्तथानुगमात् ॥** विषयवाक्य पूर्ववदेव । अत्र उपासनविषयलेन प्राणशब्दसामानाधिकरण्येन निर्दिष्ट. इन्द्रो वा परमेश्वरो वेति सन्देहः । प्राणशब्दस्य 'प्राणोऽस्मि प्रजात्मा त मामायुरमृतमुपास्ते'नि साक्षादिन्द्रेण सामानाधिकरणस्य तस्यैव उपासनविधिविषयत्वस्य च ध्रुयमाणत्वात् प्राणत्व-सकलौपास्यत्वयोः रक्षकत्वप्राप्तेश्चाभ्यामुपपन्नत्वाच्च इन्द्र एवोपास्यतया निर्दिष्ट इति पूर्वः पक्षः । आनन्दानुरागमृतप्रज्ञात्मला-दीना ब्रह्मसाधारणधर्माणां अस्मिन्प्राणशब्दनिर्दिष्टे अनुगमात् परमेश्वर एवेति सिद्धान्तः ॥

'नयकृत्वात्मोपदेशा'दिति सूत्रार्थस्तु भगवत्पादीयमतान्न मिथये ।

कथमिन्द्रो जीवलादनुपास्योऽपि स्वविषयमुपासनमुपदेशातीत्याहङ्कारह—**सू० । शास्त्रदृष्टया त्विति ॥** 'अनेन जीवे-ने'त्यादिनामरूपव्याकरणप्रतिपादकशास्त्रदृष्टया सर्वेशाब्दवाच्यत्वात्परमेश्वरस्य स्वशरीरवत्तया स्वशब्दवाच्य परमेश्वरमेव उपास्यत्वेन इन्द्र उपदिदेश । अत्र दृष्टान्तमाह **वामदेववदिति** । वामदेवो हि स्वस्य परमेश्वरात्मत्वदृष्टया 'अहं मनुर्भव सूर्यश्च' इत्युप-दिदेश तद्वदस्मिन्प्रोपदेश इत्यर्थः । अथवा वेदान्तविज्ञानोपलब्ध्या ब्रह्मात्मसामस्यभावनया ब्रह्मभावमुपगतस्य वामदेवस्य स्वान्मन्स्ववंगतत्वावगमाननुमुपूर्वादिप्रपञ्चभावोक्तिः । एवमिन्द्रस्यापि इत्यतः प्राणशब्देन आनन्दरूपत्वेन सकलप्राणनहेतुभूर्त्वं परं ब्रह्मैवोच्यते ॥

पुनराहङ्कारह—सू० । जीवमुत्प्राणलिङ्गादिति ॥ ब्रह्मभावमुपगमस्य विगच्छितजीवभावस्य वामदेवस्य तदु-दृष्टया स्वस्मिन्मुपास्यत्वानुपदेशो युक्तः । अत्र तु त्वापूहृत्नशरीरवासादिजीवमुख्यप्राणलिङ्गयोः ध्रुयमाणत्वात् नायमुपदेशो युक्त इति चेत् । न । कुतः । परमेश्वरस्य स्वशरीरेण भोक्तृशरीरेण भोग्यरूपेण च उपासनान्निविष्यस्य विवक्षितत्वात् आत्मतया भोक्तृभोग्याधितत्वेन च तदुपपत्तौ इह परमेश्वरात्मतया इन्द्रत्वोपास्यत्वलिङ्गेतिर्यर्थः ॥ अस्मिन्प्रादे द्वादशाधिकरणानि । सूत्राणि द्वात्रिंशत् ॥

रामानुजमते, विषयवाक्यसूत्रार्थवर्णनादिक श्रीकण्ठमतान्न मिथये इति न पृथक् प्रपञ्चयेत् । अयमत्र श्रीमाष्यरातो दितः पादार्थमद्भुत् । यथा वेदान्तसारे—'अन्मास्यस्यत' इत्यादिषु सङ्गान्नामादिसामान्यशब्दैः जगत्कारण प्रकृतियुक्तपान्या-मर्गान्तरमिति साधितम् । 'ज्योतिधरणमिपाणा'दिति सूत्रे युक्त्युक्तोदितो महापुरुषो जगत्कारणमिति विरोधतो निर्णानम् । स एव प्रजातजीववाचिमिरिन्द्रादिशास्त्रैरपि ऋचिन् शास्त्रदृष्टया तत्तच्छरीरकतया उपास्यनायोपदिश्यत इति 'शास्त्रदृष्टया तप-देशो वामदेववत्' 'उपागान्निविष्या'दिति साधितम् ॥ अस्मिन्मते एकादशाधिकरणानि । सूत्राणि द्वात्रिंशत् ॥

आनन्दतीर्थमते, सू०। प्राणस्तथानुगमात् ॥ अस्य 'ता वा एता शीर्षन् प्रिय धिता चक्षुषोऽत्र मनो वाक् प्राणस्तत्र ब्रह्म निरिदित्वाचक्षते । गिरति इ वै द्विपन्त पाप्मान'मित्याद्यैतरेयवाक्य विषय । अत्र प्राणशब्दवाच्य मुख्यप्राणो वा इन्द्रो वा जीवो वा विष्णुर्वा इति सन्देहः । इन्द्रियैस्सह पठितत्वात् तैस्सह बलव्याभिधानाच्च मुख्यप्राणो वा 'प्राणो वा अहमस्मी'त्येन्द्रवचनादिन्द्रो वा शतवत्सरजीवित्वादिलिङ्गान् जीवो वा प्राणशब्दवाच्यो भवितुमर्हतीति पूर्वं पक्षः । इन्द्रजीवनुरूप्य प्राणलिङ्गानामन्तर्गामिविषयत्वोपपत्तेः देवोपास्यत्वादीनामसाधारणब्रह्मलिङ्गानां श्रूयमाणत्वात् विष्णुरेवेति सिद्धान्तः । तथा = 'तद्दे त्वमि'ति तैत्तिरीयोक्तप्राणवत् । प्राणः=ता वा इत्यैतरेयोक्तप्राणोऽपि विष्णुरेव । कुत । अनुगमात्-देवतोपास्यत्वादि विष्णुलिङ्गब्रह्मसम्बन्धानामसकृच्छ्रवणादित्यर्थः ॥

सू० । नवकुपटमोपदेशादिति ॥ वक्षुरिति द्वितीयां पृथी । वृहतीसहस्रवक्त्रा विश्वामित्र प्रति इन्द्रेण जालोप देशात् आत्मन स्वस्य प्राणतथोपदेशात् इन्द्र एवाय प्राण न विष्णुरिति चेत् । न इत्यप्याहार तस्याद्युक्तिश्च । अनुगमादित्य नुवर्तते । तथा च प्रायुक्तानुगमहेतो नेन्द्र प्राण । तथा सति उपदेशविरोध इत्यपि नः कुत । यस्मात् अस्मिन्प्रकरणे भगवत् अघ्यात्मसम्बन्धभूमा इन्द्रविश्वामित्रादिरूपबहुदेहसम्बन्ध उक्तोऽस्ति तस्मादित्यर्थः । यद्वा । हि यस्मात् अस्मिन् इन्द्रे अघ्यात्मसम्बन्धभूमा अधि अधिकस्यात्मन सम्बन्धस्य आवेशस्य भूमा बाहुल्य विद्यते तस्मादित्यर्थः ॥२९॥

सू० । शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ तुशब्द एवायं । वामदेववत् । यथा अन्तर्गामिविबक्षया वामदेव- ऋषि 'अह मनुरभव'मिति स्वस्य मनुमूर्त्यार्यकथमाह । तद्वत् । शास्त्रदृष्ट्या=शास्त्रि सर्वमिति शास्त्रमन्तर्गामि तदृष्ट्या तद्वि वषयैवोपदेश प्राणोऽहमिति व्यपदेश । न त्वैक्येनेत्यर्थः ॥ ३० ॥

सू० । जीवमुख्यप्राणलिङ्गादिति ॥ जीवमुख्यप्राणलिङ्गात्=शतगुण्युद्गीवलिङ्गानां इन्द्रियदेवे सवादादि रूपमुख्यप्राणलिङ्गानां च श्रवणात् प्राणोऽन्य एव न विष्णुरिति चेत् । न । कुत । अनुगमात् । न च लिङ्गविरोधः । तद्विङ्गा नामन्तर्गामिविषयत्वोपपत्तेरित्यादिकमभ्याहार्यम् । किमर्थमन्तर्गामिकथनमित्यत उक्तम् उपासात्रैविध्यादिति । अन्तर्बहि स्वर्गतभेदेन ब्रह्मोपासनस्य त्रिविधत्वात् इह प्रकरणे तत्रैविध्यस्याश्रितत्वात् उक्तत्वात्तयोगात्तेषामधिकारिणा त्रिविधोपासना योग्यत्वादित्यर्थः । तथा च तत्तच्छब्दैस्तत्तदधिकारिभेदेनोपासनार्थमन्तर्गामिकथन युक्तमिति भावः ॥ ३१ ॥ अस्मिन्मते द्वादशाधिकरणानि । सूत्राणि एकत्रिंशत् ॥

इति हालास्यनायकृतौ सूत्रार्थचन्द्रिकायामिन्द्रप्राणाधिकरणम् ।

यं प्राप्तं विशुद्धशीलमनस वृद्धाधिकार्या सती
यं मृत्युद्वयशर्मणो बुधमणेर्भोग्यं विदुस्साधवः ।
घाधूलान्वयजनमनोऽस्य सुधियो हालास्यनाथाइय
स्येय सत्कृतिरेधतामिह सतुर्भाष्यानुगा चन्द्रिका ॥
सूत्रार्थचन्द्रिकायामाद्येऽध्याये समन्वयामिल्ये ।
सुस्पष्टलिङ्गवाक्यक आद्य पादोऽयमभ्यगात्पूर्तिम् ॥

इति प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादश्च ॥

शिवाभ्यां नमः ।

श्रीकण्ठाचार्यकृतौ

ब्रह्ममीमांसाभाष्ये

प्रथमस्याध्यायस्य

अथ द्वितीयः पादः ।

ब्रह्मयोधकानां वेदान्तवाक्यानामानन्त्यात् प्रतिवाक्यं विचारानुपपत्तेः सन्दि-
ग्धानां केषांचिद्विचारेण तत्र्यायैस्तादृशानामपि निर्णयो भवतीति कतिचिदेव
वाक्यानि तात्पर्यलिङ्गसमन्वयेन ब्रह्मयोधकानि सूत्रितानि । तेषु कतिचित् स्प-
ष्टलिङ्गानि प्रथमपादे विचारितानि, कतिचित् अनतिस्पष्टलिङ्गानि द्वितीयपादे
विचार्यन्ते-

॥ सू ॥ सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

छान्दोग्ये श्रूयतेऽस्य विषयः 'मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः सत्यसंकल्प आ-
काशात्मा सर्वकर्मा सर्वकामः' इत्यादि ॥

अत्र मनोमयत्वादिधर्मकः श्रूयमाणः पुरुषः परमेश्वरो वा जीवो वेति संशयः॥

शिवार्कमणिदीपिकायाम्

अथ प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

पूर्वोत्तरपादयोरर्थभेदप्रदर्शनपूर्वकं सङ्गतिं दर्शयति-ब्रह्मयोधकवाक्यानामिति । स्पष्टान-
तिस्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यविषयत्वोक्त्या पादयोरर्थभेदश्चावसरसङ्गतिश्चेत्युभयं दर्शितम् । स्पष्टब्र-
ह्मलिङ्गवाक्येष्वविचारितेष्वपि बहुषु सत्सु कथं तद्विचारं परिसमाप्य वाक्यान्तरविचारः प्रस्तूयत
इत्याशङ्क्य न्यायसाम्येन शक्यार्थनिर्णयतया तेषां विचारितप्रायत्वमुक्तम् ॥ सू ॥ सर्वत्र
प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥ 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत ।' 'अथ खलु
ऋतुमयः पुरुषो यथाऋतुरस्मीहोके पुरुषो भवति तथैतः प्रेत्य भवति स ऋतुं कुर्वीते'
ति प्रकृत्य श्रूयते 'मनोमयः प्राणशरीर' इत्यादि । तत्र मनोमयादिशब्दानां पूर्वप्रस्तुतब्रह्मपु-
रुषान्यतरपरत्वानिर्धारणात् ब्रह्मपरत्वेऽपि ब्रह्मशब्दस्य शिवजीवान्यतरपरत्वानिर्धारणात्
शिवपरत्वेऽप्युपासीत' 'ऋतुं कुर्वीते'ति वाक्यद्वयश्रुतीपासनैक्यभेदानवधारणाच्च संशयमाह-
अत्रेति । 'स ऋतुं कुर्वीते'ति तत्पदेन जीवपरामर्शिनो समानाधिकरणानां तत्समानलिङ्गानां
मनोमयादिपदानां तदन्यथे सम्भवति विप्रकृष्टवाक्यान्तरश्रुतभिन्नलिङ्गब्रह्मान्ययकल्पनममु-
क्तम् । न च तथा सति तेषामुपासकविशेषणत्वापत्त्या 'स आत्मानं मनोमयं प्राणशरीरं भारूपमा-
काशात्मानं कामरूपिणं मनोजयसं सत्यसङ्कल्पं सत्यधृतिं सर्वगन्धं सर्वरसं सर्वा अनुदिशः प्रभूतं
सर्वमिदमभ्यात्तमयाकमनादर'मित्यग्निरहस्यगतसमानप्रकरणवाक्यविरोधः । कस्य ऋतुमिति

जीव इति पूर्वः पक्षः । कुतः ? तस्य प्रत्यासन्नत्वात् । 'अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथाऋतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वीत' इति कर्मवशादिह परत्र च परिभ्रमन् जीवः प्रस्तुतः पूर्वम् । तदनन्तरं 'मनोमयः' इति श्रूयते । अत एव मनोमयत्वादिधर्मको जीवः । मनोमयत्वप्राणशरीरत्वादेकं च संसारिलक्षणं न परमेश्वरलिङ्गम् । सति यथार्थं असंकल्पः इति सत्यसंकल्पत्वमपि संसारिधर्मत्वेन योजनीयम् । अतः सर्वथा मनोमयत्वादिधर्मको

प्रतिसम्बन्ध्याकाङ्क्षया 'मन्तर्धा येनादर्शनमिच्छति' (पा० १-४-२८-सू.) इत्यत्रेयान्तरङ्गत्वात् स्वात्मन इति लभ्यते । स्वात्मा चोक्तमनोमयत्वादिविशेषणविशिष्टो बुद्धिसन्निहित इति तेषामिहोपासकविशेषणत्वेऽप्यर्थादुपास्यविशेषणत्वपर्यवसानादित्याशयेन पूर्वपक्षयति-जीव इति । स्यादेतत् । 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीते'त्यत्र विहितां ब्रह्मोपासनामनुद्य तत्र गुणमात्रविधायकं 'स क्रतुं कुर्वीते'त्यादिवाक्यं न तु गुणविशिष्टकर्मविधायकम् । अग्निहोत्रविधिसन्निहितदध्यादिवाक्यवत्तत्र गुणमात्रविधिसम्भवे विशिष्टविधिगौरवाद्गीकारायोगात् । तथा चोत्पत्तिशिष्टब्रह्मावरुद्धायामुपासनायां जीवस्योपास्यत्वेनान्वयायोगात् न तदन्वयो मनोमयत्वादीनामुपास्यगुणानां किं तु तेषां ब्रह्मान्वय एव युक्तः । ननु तत्राप्युत्पत्तिशिष्टसार्वात्म्यावरोधान्मनोमयत्वाद्यन्वयो न सम्भवति । न च सार्वात्म्यमुपासनाविधिकाव्यस्यं न सम्भवति । सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जत्वादिहेतुनेति खलुशब्दकृतेन प्रसिद्धवन्निरदेशेन 'तज्जला'नित्यन्तस्योपासनविध्येकवाक्यत्वानिवारणात् किं तु शान्त्युपायप्रदर्शकवाक्यान्तरगतमनस्सार्वात्म्यं तत्र नोपास्यगुण इति शङ्क्यम् । उपासनविध्याकाङ्क्षया ब्रह्मण इव तद्गुणस्याप्यन्यार्थसन्निधानत एव ग्रहणोपपत्तेरिति चेत् । मैवम् । एकस्यामुपासनायां स्वतन्त्रोपास्यद्वयाभावादेकोपास्यावरुद्धायामुपास्यान्तरान्वयासम्भवेऽप्येकस्मिन्नुपास्ये बहुगुणवैशिष्ट्योपासनसद्भावादेकगुणावरुद्धेऽप्युपास्ये तदविरुद्धगुणान्तरान्वयोपपत्तेः । नन्वस्त्वेवं तथाप्यत्र नोत्पत्तिशिष्टगुणावरोधः । उपक्रमे जीवोपासनाया एव विधानात् । हेयपशुपक्षिसरीसृपादिसर्वात्मत्वस्यानादिसंसारभाजि जीव इव निर्दोषे ब्रह्मण्यसम्भवेन 'इदं ब्रह्मागच्छती'त्यादिश्रुत्यन्तरेण जीवेऽपि ब्रह्मशब्दप्रयोगदर्शनेन चात्र ब्रह्मशब्दस्य जीवपरत्वादिति चेत् । तस्य प्रसिद्धिप्राचुर्येण यौगिकार्थपौष्कल्येन 'गायत्री वा इदं सर्वं'मित्यारभ्य 'ब्रह्मप्रकरणानुवृत्त्या चात्र ब्रह्मपरत्वस्यैवोचितत्वात् । ब्रह्मणस्सार्वात्म्यं सर्वशरीरत्वं न तु तत्तादात्म्यमिति हेयतादात्म्येन न तस्य दोषवच्चप्रसङ्गः । शरीरगतदोषाणां शरीरिण्यप्रसङ्गादिति द्वितीयाध्याये समर्थयिष्यमाणत्वेनात्र ब्रह्मणि सार्वात्म्यानुपपत्तिशङ्कानवकाशाच्च । प्रत्युत यस्य जीवस्य यावन्ति शरीराणि तावदात्मत्वमेव तस्य न त्वसङ्कुचितं सर्वात्मत्वमिति जीव एव सार्वात्म्यानुपपत्तेः स्पष्टत्वाच्च तथाभूतस्य सङ्कुचितसार्वात्म्यस्यान्यत्र द्वेषादिवर्जनरूपशान्तायनुपयोगेनात्र तद्ब्रह्मणानुपपत्तेश्च । तस्मादुत्पत्तिशिष्टब्रह्मावरुद्धायामुपासनायामुपास्यत्वेनानन्विते जीवे मनोमयत्वादीनामुपास्यगुणानामन्वयासम्भवात्तेषामुपास्यब्रह्मान्वय एव युक्त इत्याशङ्कानिराकरणार्थमाह-मनोमयत्वेति । अयमाशयः । यद्यपि मयदो विकार-

प्राचुर्याद्यनेकार्थसाधारण्यात् 'प्राणशरीरमस्ये'ति वचनस्य येन केन चित्सम्बन्धेन निर्वोदुं शक्यत्वाच्च नियन्तृत्वादिरूपमनःप्राणसम्बन्धवति ब्रह्मण्यपि 'मनोमयः प्राणशरीर'इत्येतद्योजयितुं शक्यम् । तथापि मनःप्राणसम्बन्धप्रतिपादने तदभावप्रतिपादन इव तयोर्जीवेन सहोपकरणोपकरणीभावलक्षणसम्बन्ध एव लोकवेदयोः प्रसिद्धतरो ब्राह्मः । न तु ब्रह्मणा सह तयोरप्रसिद्धसम्बन्धः । प्रसिद्धसम्बन्धे प्रथमं बुद्ध्यवतारात् । अत एव ख'ल्वप्राणो ह्यमना'इति ब्रह्मणि मनःप्राणनिषेधो झटिति स्वारस्येनैव बुद्धिमारोहति न तु घटवति भूतले घटाभाववद्भूतलमित्याप्तवाक्यमनुपपन्नतया शङ्कितं सत्समवायसम्बन्धेन घटाभाववत्त्वपरमित्युपपादनमिवा'प्राणो ह्यमना'इति श्रुतिवाक्यं नियन्तृत्वादिसम्बन्धेन मनःप्राणवति ब्रह्मणि कथमप्राणत्वमनस्त्वं चेत्यनुपपन्नार्थतया शङ्कितं सद्भोगोपकरणोपकरणीभावेन मनःप्राणाभाववत्त्वपरमित्युपपादनमपेक्षते । न च वाच्यं मनःप्राणयोर्जीविसम्बन्धप्रसिद्धावपि मनोमयप्राणशरीरशब्दौ 'मनोमयः प्राणशरीरनेता' 'य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन्नयं पुरुषो मनोमय' इत्यादिश्रुतिषु ब्रह्मण्येव प्रसिद्धौ, अतोऽर्थानुसन्धानात्पूर्वमेव बुद्धिस्थया शब्दप्रसिद्ध्या तयोर्ब्रह्मपरत्वसिद्धौ तत्र सम्भवति मनःप्राणसम्बन्धे पर्यवसानं स्यादिति । श्रुत्यन्तरेष्वपि प्रसिद्धसम्बन्धानुसारेण तयोर्जीवपरत्वमपेक्ष्यैव तद्वारा ब्रह्मणि पर्यवसानात् इह प्रथमं बुद्धिस्थस्य जीवस्य ग्रहणे सम्भवति तमतिलङ्घ्य तद्वारा ब्रह्मणि पर्यवसानकल्पनायाः 'त्रिः प्रथमामन्याह विरुत्तमा'मिति विहितस्य सामिधेयभ्यासस्य प्रथमप्रतीतस्थानधर्मत्वमतिलङ्घ्य तद्वारा प्रवोवाजीयादिऋग्धर्मकल्पनावदयुक्तत्वात् । न चात्रोपरितनसत्यसङ्कल्पत्वादिव्रह्मलिङ्गानुसारेण तथाकल्पनं युक्तमिति शङ्क्यम् । 'सत्यसङ्कल्प'इत्यस्य सति ब्रह्मण्यसङ्कल्पः सङ्कल्परहित इति जीवे व्याख्यातुं शक्यत्वात्सर्वकर्मा सर्वकाम'इत्यादेर्जीवे पर्यायोपपत्तेः युगपद्ब्रह्मण्यस्यसम्भवात् 'एष आत्मान्तर्हृदये' 'ज्यायान्दिव'इत्यादेरेपम आत्मान्तर्हृदयेऽणीयान्नीहेर्वा यवाद्दे'त्यादिपूर्ववाक्यश्रुताणीयस्त्वानुसारेण मुक्तिकालभाविचिच्छक्तिव्याप्तिविषयत्वोपपत्तेः । एवं ज्यायस्त्ववबनमारभ्य भाव्यवस्थाविषयत्वे सत्येव तदनन्तरश्रुतस्य 'सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः'इत्यादेर्मुक्त्यवस्थाभाविविशुद्धसर्वकामत्वादिविषयत्वेनापौनरुक्त्यं लभ्यते । एवं च 'एतमितः प्रेत्याभिसम्भवितास्ती'ति प्राप्यप्राप्तृभावनिर्देशोऽपि साधकफलावस्थाभेदेन सङ्गच्छते । तस्मान्मनोमयत्वादिगुणानां प्रथमवाक्योपक्रान्तब्रह्मान्वयित्वे वाक्यशेषश्रुतमनोमयत्वप्राणशरीरत्वाणीयस्त्वलिङ्गसमानविभक्तिकजीवपरतत्पदमनोमयादिपदसमभिव्याहारात्कवाक्यरूपबहुप्रमाणानुसारेण तत्तदुपरितनसत्यसङ्कल्पत्वज्यायस्त्वादिलिङ्गवदुपक्रमगतापि ब्रह्मश्रुतिर्भाविचिच्छक्तिव्याप्त्यभिप्राया जीवे योजनीया । तदभिप्रायैव हि मनोमयादिवाक्यशेषे ज्यायस्त्वोक्त्यनन्तरमेव तद्ब्रह्मेति श्रुतिरपि नेया । एवं 'सर्वं खल्विदं'मित्युक्तं सार्वार्त्म्यमपि भाव्यवस्थाविषयत्वेन योजनीयम् । अस्ति हि मुक्तस्य सर्वसांसारिकभोग्यभोक्तृत्ववर्गाधिष्ठानसामर्थ्यलक्षणं सार्वार्त्म्यम् । अत एव तस्य पूर्वाधिकरणे विश्वाकारपराहम्भाव उक्तः । अत एव च बृहदारण्यके 'यद्ब्रह्मविद्यया सर्वं भविष्यन्तो मनुष्या मन्यन्त'इति ब्रह्मविद्याफलत्वेन 'सर्वमेधो दशरात्रो राजा यजेत यः

कामयेत सर्वमिदं भवेयमित्यादिषु सर्वमेधादिविधिषु मोक्षपर्यवसायन्तःकरणशुद्धयर्थकर्म-
फलत्वेन च सार्वार्त्म्यं श्रूयत इति । अथोच्येत जीवस्य सार्वार्त्म्यमात्रसम्भवेऽपि 'सर्वं ख-
ल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति जन्मादिकारणत्वप्रयुक्ततयात्र श्रूयमाणं निरङ्कुशं सार्वार्त्म्यं न स-
म्भवति । अतः परमेव ब्रह्मात्र ब्रह्मशब्दोक्तमिति तत्राह-सर्वथेति । यदि मनोमयत्वादी-
नामव्यवहितनिर्दिष्टजीवान्वयः यदि वा व्यवहितनिर्दिष्टब्रह्मान्वयः ब्रह्मशब्दश्च यदि जी-
वपरः यदि वा परब्रह्मपरः सर्वथापि मनोमयत्वादिगुणको जीव इत्यर्थः । अत्रायमाशयः ।
प्रथमपक्षाश्रयणे द्वितीयपक्षेऽपि ब्रह्मशब्दस्य जीवपक्षाश्रयणे चोक्तसाध्यसिद्धौ न किञ्चिद्व-
क्तव्यमस्ति । तृतीयपक्षाश्रयणेऽपि नोत्पत्तिशिष्टः ब्रह्मावरोधो दोषः । मनोमयत्वादिगुण-
कस्य जीवस्योपासनान्तरान्वयाङ्गीकारात् । न हि सर्वात्मब्रह्मोपासनानुवादेन मनोमयत्वाद्य-
नेकगुणविधानं सम्भवति । विद्वद्वाक्यश्रुतयागानुवादेनेव अष्टाकपालादिद्रव्याणामभ्यादिदे-
वतानां च विधानम् । यदाहुः । 'प्राप्ते कर्मणि नानेको विधानुं शक्यते गुणः । अप्राप्ते तु
विधीयेरन्वह्वोऽन्येकयत्नत' इति । अत उभयत्राप्युपासनाद्वयं विधीयत इति युक्तम् । 'त्रिवृ-
दग्निष्टुदग्निष्टोमस्तस्य वायव्यास्वेकविंशमग्निष्टोमसाम कृत्वा ब्रह्मवर्चसकामो यजेत' एतस्यै-
व रेवतीषु वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कृत्वा पशुकामो ह्येतेन यजेते'ति वाक्यद्वय इव याग-
द्वयम् । न चानेकगुणश्रवणयुक्तवाक्य एवोपासनाविधाने सति 'सर्वं खल्वि'त्यादौ तदनुवा-
देन तदङ्गशममात्रविधिरस्तिवति वाच्यम् । तावता सर्वात्मकस्य ब्रह्मण उपास्यत्वासिद्धेर्विधीय-
मानशमोपायप्रदर्शकार्यवादे तच्छ्रवणस्यान्यार्थत्वाद्वाक्यप्रमाणान्वितमनोमयत्वादिगुणक-
जीवोपासनायामपि शमगुणविधिसम्भवात् । शतपथब्राह्मणेऽग्निहस्ये 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म त-
ज्जलानिति शान्त उपासीते'ति स्थाने 'सत्यं ब्रह्मेत्युपासीते'ति सत्यत्वविशिष्टब्रह्मोपासनां वि-
धाय 'अथ खलु ऋतुमयोऽयं पुरुषः स यावत्क्रतुरयमस्माह्लोकाप्रेत्यैवंऋतुरिहामुं लोकं प्रे-
त्याभिसम्भवती'ति तत्क्रतुन्यायप्रदर्शनपूर्वकं 'स आत्मानमुपासीते'त्यादिना मनोमयत्वादिगु-
णकविद्याप्रपञ्चनेनात्रापि स्थानप्रमाणयत्वात्सर्वात्मत्वविशिष्टब्रह्मोपासनाविधानप्रतीतिश्च । न
च तथापि ऋचित्सत्यत्वमुपास्यविशेषणमन्यत्र सार्वार्त्म्यमिति रूपभेदादैकार्थ्यालाभः । सत्यश-
ब्दस्य 'सच्च त्यच्चाभव'दिति श्रुत्युक्तीत्या परोक्षापरोक्षात्मकसर्वप्रपञ्चभावरूपसार्वार्त्म्यपरत्वो-
पपत्तेः । न च तथा सति 'सर्वं खल्वि'त्यादौ मनोमयत्वादिगुणकविद्योपास्ये सार्वार्त्म्यगुणमा-
त्रविधिरस्तु । शान्तग्रहणं 'शान्तो दान्त उपरत' इत्यादिश्रुत्यन्तरविहितशमानुवादकं भवि-
ष्यति । तथा च तज्जलत्वादिहेतुकसार्वार्त्म्यस्य जीवेऽनुपपत्तेः मनोमयत्वादिगुणकोपासना
ब्रह्मोपासनैव पर्यवस्येदिति वाच्यम् । तथापि सार्थवादस्य शमस्यापि विधेयत्वावश्यभावेन
तत्प्रयुक्तानेकगुणविध्यपरिहारात् । न च तर्हि 'स ऋतुं कुर्वीते'त्यत्र मनोमयत्वानुपास्य-
गुणविधानं माभूत्तच्छब्दनिर्दिष्टोपासकविशेषणस्य 'एतमितः प्रेत्याभिसम्भवितासी'ति तत्क्रतु-
न्यायानुसन्धानमात्रस्य तदङ्गत्वेन विधानमस्तिवति शङ्कनीयम् । तथा सति मनोमयत्वादिगु-
णकीर्तनार्थप्रसङ्गात् अग्निहस्यब्राह्मणानुसारेण तेषामुपास्यगुणत्वावश्यभावाच्च । अतः
ऋतुसाम्येऽप्युपासनान्तरविधानावश्यभावे सति तत्रोपासकात्मैव प्रागुक्तन्यायैरुपास्यत्वेना-

जीव एव, न परमेश्वरः ॥ इति प्राप्ते ब्रूमः—परमेश्वर एव मनोमयत्वादिधर्मकः । कुतः? परब्रह्मणः परमेश्वरस्यैवोपक्रमे 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत' इति सर्वकारणत्वेनोपास्यत्वेनोपदेशात् । श्रुतितात्पर्यं च—तज्जलान इदं सर्वं ब्रह्माधीनजन्मस्थितिध्वंसकम् । एतत् सर्वं चिदचिद्रूपं ब्रह्म खलु इति शान्त उपासीत ब्रह्म इति; यथा सागरे संपन्नजन्मस्थितिविलयं फेनबुद्बुदकद-

न्वेति न तु विध्यन्तरान्वितं ब्रह्म । अतस्त एव मनोमयत्वादिगुणक इति युक्तम् । एवं सति मनोमयत्वादिस्वारस्यमप्युपपद्यते । अधोच्येत मनोमयत्वं प्राणशरीरत्वं च न प्राकृत-मनःप्राणोपकरणकत्वरूपं ब्राह्मम् । किंत्वीश्वरस्य मुक्तानां च निरतिशयानन्दानुभवसाधकं यन्मनस्तत्प्रधानत्वं मनोमयत्वम् । प्राणयन्तीतिच्युत्पत्त्या प्राणशब्दोक्तजीवनियन्तृत्वं प्राणशरीरत्वम् । अनुपदप्रदर्शिततत्क्रतुन्यायानुगुण्येन तयोरहेयगुणरूपत्वेन योजनीयत्वात् । ततश्च 'सत्यसङ्कल्प' इत्यादेरपि क्लिष्टयोजनाया अकर्तव्यत्वात् बलवदनेकब्रह्मलिङ्गविरुद्ध-सामानाधिकरण्यरूपं वाक्यं बाधित्वा मनोमयत्वादीनां पूर्वोपासनोपास्यत्वेन प्रकृते ब्रह्मण्य-न्वयोऽभ्युपगन्तुं युक्तः । पुल्लिङ्गमेव म आत्मे'तिविशेष्यान्तरसत्त्वादुपपद्यते । अनेकगुणवि-धानं तद्विशिष्टोपासनान्तरविधानादुपपद्यते । अणीयस्त्वं ज्यायसोऽपि हृदयावच्छेदादुपप-द्यत इति । तत्रेदं वक्तव्यम् । यथा मनोमयत्वं प्राणशरीरत्वं च तत्क्रतुन्यायानुगुण्येन मुक्ते-श्वरसाधारणं व्याख्येयं तथैव सत्यसङ्कल्पत्वादिकमपि व्याख्येयम् । न तु ब्रह्मासाधारणनि-त्याविर्भूतसत्यसङ्कल्पत्वादिरूपं तद्व्याख्येयम् । तेष्वपि तत्क्रतुन्यायानुरोधस्यावश्यकत्वात् । तथा च लिङ्गानां जीवेश्वरसाधारणत्वेन तद्विरोधाभावाद्वाक्यं न बाध्यमिति वाक्यबलान्म-नोमयत्वादीनामुपासकजीवविशेषणत्वमेव युक्तमिति । एवं च यदि ब्रह्मलिङ्गतस्तदधिकर-णोदाहृतविषयवाक्यानां जीवपरत्वनिरासेन ब्रह्मपरत्वनिर्णयोऽप्याक्षिप्तो भवेत् भवत्विति पूर्वपक्षाभिप्रायः । मनोमयत्वादिगुणक इत्यध्याहृतपक्षे परमेश्वर इत्यनुवृत्तसाध्यं योजयित्वा सूत्रंतत्र हेतुसमर्पकत्वेन व्याचष्टे—परमेश्वर एषेत्यादिना । अनेन सौत्रहेतुरित्यं व्या-ख्यातः । सर्वत्र सर्वेषु वेदान्तेषु प्रसिद्धस्य सर्वप्रपञ्चजन्मादिकारणत्वहेतुकसार्वभौम्यव-त्तया विश्रुतस्य परस्य ब्रह्मण उपदेशात् 'सर्वं खल्वि'त्याद्युपक्रमे उपास्यत्वेन प्रतिपादना-दिति । अनेन हेतुना प्रकृतसाध्यसिद्धिमुपपादयिष्यन्नेव सिद्धिपरिहारार्थमुपक्रमवाक्यार्थमा-ह—श्रुतितात्पर्यमिति । जायत इति जम् । लीयत इति लम् । उभयत्र उप्रत्ययः । अ-निति जीवतीत्यन् । कित्प्रत्ययः । जलानिति निश्चोन्नतवद्विशेषणसमासः । तस्य तदिति ब्र-ह्मपरामर्शना सर्वनाम्ना तत्तदुचितसम्बन्धविशेषपर्यवसायिनि सम्बन्धसामान्ये पक्षीसमास इत्यभिप्रेत्य तज्जलानिति पदं व्याचष्टे—ब्रह्माधीनेति । खलुशब्देन ब्रह्मणस्सर्वप्रपञ्चजन्म-स्थितिलयकारणत्वहेतुके सार्वभौम्यं सकलवेदान्तप्रसिद्धमित्येतत् द्योत्यत इति दर्शयितुं भि-न्नक्रमतया तस्य योजनम् । प्रसिद्धं खल्वेतद्बहुभवनसङ्कल्पादिप्रतिपादकेषु वेदान्तवाक्येषु । ननु ब्रह्मणस्सर्वप्रपञ्चजन्मादिकारणत्वेऽपि कथं सर्वप्रपञ्चात्प्रकृत्यम् । ब्रह्मप्रपञ्चयोरान्तर्गणि-कभेदाद्गीकारादित्याशङ्क्य दृष्टान्तेन तदुपपादयति—यथेति । ननु तर्हि सागरवद्ब्रह्मणः प-

म्बकं तद्रूपमेव दृश्यते तथा शक्तिमति ब्रह्मणि संपन्नजन्मादिकं तन्मयमेव । तदतिरिक्तं किञ्चन नोपलभ्यते । तथाहि अथर्वशिरसि निरूपितमीश्वरेण 'अहमेकः प्रथममासं वर्तामि च भविष्यामि च नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्तः' इति । ततश्च तेन 'ब्रह्माहम्' इत्यादिना विश्वरूपत्वमात्मनः प्रपञ्चितम् । तत्र विश्वरूपत्वे 'सोन्तरादन्तरं प्राविशत्'(इवे०) इत्यनुप्रवेश एव हेतुरुक्तः । अतो ब्रह्मणाऽपृथक्सिद्धजन्मस्थितिप्रवृत्तिकत्वात् अस्य जगतस्तद्व्यतिरिक्तता नास्ति । तथाऽभियुक्ता वदन्ति-

‘शक्तयोऽस्य जगत् कृत्स्नं शक्तिमांस्तु महेश्वरः । शक्तिस्तु शक्तिमद्रूपात् व्यतिरेकं न गच्छति ॥ तादात्म्यमनयोर्नित्यं वह्निदाहिकयोरिव । शक्तिशक्ति-

रिणामित्वं स्यादित्याशङ्क्याह-शक्तिमतीति । यथा सागरे पवनादिसङ्घोभ्योपरितनपरिणामः वीचीफेनबुद्बुदप्रपञ्चः एवं ब्रह्मणि तदिच्छासङ्घोभ्यमाणतदाश्रितशक्तिपरिणामः सर्वोऽयं प्रपञ्च इति भावः । अयं विशेषोऽत्रैव प्रकरणे समान्रातेनाकाशात्मनेति विशेषणेन लब्धः । परमाकाशरूपायाश्चिच्छकेरधिष्ठातेति तदर्थः । ननु भेदे सत्येव कथं तदतिरिक्तानुपलम्भ इत्याशङ्क्य तथोपनिषदि व्यवहारो दृश्यत इत्याह-तथाहीति । अथर्वशिरसि भूतधर्ममानभविष्यदात्मकसकलप्रपञ्चरूपत्वं तद्व्यतिरिक्ताभावं चोक्त्वा परमेश्वरस्य प्रपञ्चानुप्रवेशस्तत्र हेतुत्वेनोक्तः । अनुप्रवेशस्तत्कर्मकर्तृभेदापेक्ष इति भेदे सत्येव ताद्रूप्यतदव्यतिरेकव्यवहारो दृष्ट इत्यर्थः । ननु महदेतदिन्द्रजालं सत्येव भेदे ताद्रूप्यं तदव्यतिरेकश्चेति तत्राह-अतइति । अपृथक्सिद्धेति । ब्रह्मापेक्षया पृथग्भूतेऽन्यत्र वस्तुनि सिद्धा ब्रह्मणः पृथक्सिद्धा । अतथाभूतस्थितिक्रियाव्यापारत्वादित्यर्थः । अनेन नाभेदस्ताद्रूप्यं न वा भेदो व्यतिरेकः किं तु घटनैल्यन्यायेनायुतसिद्धिस्ताद्रूप्यं युतसिद्धिर्व्यतिरेक इत्युक्तं भवति । ननु तथापि चिच्छक्तिपरिणामस्य प्रपञ्चस्य चिच्छक्त्यैवापृथक्सिद्धिस्तस्यात् न तु परमेश्वरेणेत्याशङ्क्य चिच्छक्तेः परमेश्वरापृथक्सिद्धत्वात्कार्यस्य तदात्मकस्य प्रपञ्चस्यापि तदपृथक्सिद्धिरित्यभिप्रेत्य चिच्छक्तेः परमेश्वरापृथक्सिद्धौ प्रमाणमाह-तथाभियुक्ता इति । शक्तय इति । जगत्कृत्स्नमस्य परमेश्वरस्य शक्तयः तदीयशक्तिपरिणामभेदाः । महेश्वरः शक्तिमान् । नित्ययोगे मनुप् । नित्यानपायिशक्तिकः । अत एव भगवती शक्तिः शक्तिमदीश्वरस्वरूपाव्यतिरेकं पृथक्सिद्धिं न वान्छति नानुमन्यते । किं तु चन्द्रचन्द्रिकान्यायेन ब्रह्मापृथक्सिद्धैव भवति । विष्णुपुराणेऽप्येवमुक्तम् । 'एकदेशस्थितस्येन्दोर्ज्योत्स्ना विस्तारिणी यथा । परस्य ब्रह्मणश्शक्तिस्तथैवमखिलं जगत् । तत्राप्यासन्नरूपत्वबहुत्वस्वल्पतामयः । ज्योत्स्नाभेदोऽस्ति तच्छक्तेस्तद्वन्मैत्रेय विद्यते । ब्रह्मविष्णुशिवा ब्रह्मणप्रधाना ब्रह्मशक्तयः । ततो देवाश्च मैत्रेय न्यूना यक्षादयस्ततः । ततो मनुष्याः पशवो मृगपक्षिसरीसृपाः । न्यूना न्यूनतरार्थं च पृथगुल्मादयस्ततः' इति । अत्र परस्य ब्रह्मण इति न विष्णुरुच्यते । ब्रह्मविष्णुशिवा इति तस्य ब्रह्मशक्तिमन्त्रे पाठात्तदनन्तरं 'सर्वशक्तिमयं विष्णोस्वरूपं ब्रह्मणोऽपर'मिति विष्णुं प्रकृत्य 'स परस्सर्वशक्तीनां ब्रह्मणस्तमनन्तर' इति तस्य सर्वेषां ब्रह्मविष्णवादीनां ब्रह्मणोऽपीना मध्य उरुर्कस्य ब्रह्मापेक्षया परत्वस्य शोकेः । किं तु 'अत्ता धराचरग्रहणा(ब्र-

मतोर्यस्माद्भेदः सर्वदा स्थितः ॥ अतस्तद्धर्मधर्मित्वात् परा शक्तिः परात्मनः ॥ न बह्वेर्दाहिका शक्तिः व्यतिरिक्ता विभाव्यते ॥ इत्यादि । वायुसंहितायां च-

‘शक्त्यादि च पृथिव्यन्तं शिवतत्त्वसमुद्भवम् । तेनैकेन तु तद्व्याप्तं मृदा कुम्भादिकं यथा ॥ पराऽस्य विविधा शक्तिः प्रबोधानन्दरूपिणी । एकानेकस्वरूपेण भाति भानोरिव प्रभा’ ॥ इति ॥ ‘पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च ॥’ (श्वे. ६. ८) ‘एकएव रुद्रो न द्वितीयाप तस्थुर्य इमाँल्लोकानीशत ईशिनीभिः ॥’ (श्वे. ३-२) इत्यादयश्च परब्रह्मणः स्वाभाविकानन्तजगज्जननशासन-

१-२-१० सू०)दित्यधिकरणे त्रिमूर्त्युत्तीर्णः सेत्स्यनपरमशिवः परमेश्वर उच्यते । ‘सर्वासामेव शक्तीनां ब्रह्मविष्णुशिवात्मकाः । प्रधानांशास्समृता देवाः शक्तयः परमात्मनः । आभ्यः परस्ताद्भगवान्परमात्मा सनातनः । गीयते सर्वशक्त्यात्मा शूलपाणिर्महेश्वरः ॥’ इति कूर्मपुराणवचनैकार्थ्यात् । एवमनघोर्वह्निदाहकशक्त्योरिव नित्यं तादात्म्यं नित्य आश्रयाश्रयिभावः । यस्मादेवं शक्तिशक्तिमतोरभेदः घटपटन्यायेन स्वतन्त्रपृथगवस्थानरूपभेदाभावः सर्वदा स्थितः, अतः परमेश्वरस्य तथा शक्त्या धर्मिणः घटत्वादिधर्मवन्नित्यपरतन्त्रधर्मवत्त्वात् सा परा शक्तिः परमात्मन एव कदाचिदपि नान्यस्य । नापि स्वतन्त्रा । न हि बह्वेर्दाहिका शक्तिः कदापि तदन्वाश्रितत्वेन वा ततः पृथक्सिद्धा वा विभाव्यत इत्यर्थः । शक्त्यादीति । शक्तिराद्याया नित्यसिद्धायाश्शकेराद्य उन्मेषः ‘प्रज्ञा च तस्मात्प्रसृता पुराणी’ति प्रसिद्धः । पृथिवी ‘अन्नः पृथिवी’ति श्रवणात्तत्त्वेपु चरमकार्यभूता भूमिः । तत्र ‘मृदा कुम्भादिकं यथे’त्यनेन मृद्धटन्यायेन शक्तिकार्यस्य कृत्स्नस्यापि प्रपञ्चस्य परमेश्वरापृथक्सिद्धिर्दक्षिंता । एवं सकलप्रपञ्चाकारपरिणामिनी परमाकाशपरमानन्दरूपा पराशक्तिरपृथग्भावेन परब्रह्माश्रितेति दर्शितम् । कथमेवंभूता परब्रह्मभिन्ना सा ‘यद्वैतब्रह्मे’ति ‘इदं वाव तद्योऽयं बहिर्धा पुरुषादाकाशा आनन्दो ब्रह्मे’त्यादिश्रुतिषु ब्रह्मेति व्यपदिश्यत इत्याकाशायां परब्रह्मणः परब्रह्मत्वं सर्वज्ञत्वसर्वकारणत्वाद्युपलक्षितं ज्ञानक्रियाशक्त्याद्यनन्ताकारविजृम्भणशालिन्यां तस्यामेवायत्तमित्यन्तरङ्गत्वेनाभेदोपचारात्सापि तथा व्यपदिश्यत इति प्रदर्शयितुं तस्या एव ज्ञानक्रियाशक्त्याद्यनन्तशक्तिरूपत्वे प्रदेशान्तरस्थं वायुसंहितावचनमुदाहरति-परैरिति । अस्य परमेश्वरस्य । विविधा विविधाकारविजृम्भणक्षमा । परा उत्कृष्टा । प्रबोधानन्दरूपिणी प्रकृष्टो बोधः प्रकाशः समन्तात्प्रकाशमानः परमाकाशः आनन्दः ‘स एको ब्रह्मण आनन्द’इत्युक्तो निरतिशयानन्दः तद्रूपिणी शक्तिर्वस्तुत एकेव सती ज्ञातव्येष्टव्यकर्तव्यस्रष्टव्यपालनीयसंहार्यवद्भव्यानुग्राह्यादिप्रतियोगिभेदात् ज्ञानेच्छाक्रियासृष्टिपालनसंहारतिरोधानानुग्रहशक्त्याद्यनन्ताकारेण भाति । ‘एका सती बहुधोषो व्युच्छस्यजीर्णा त्वं जरयसि सर्वमन्य’दिति श्रुतेः । यथैकैव भानोः प्रभा तदपृथक्सिद्धा मण्डलरूपेण त्रैलोक्यं व्याप्य स्थिता द्रावणीयशोषणीयदहनीयजतुजलतूलादिप्रतियोगिभेदाद्द्रावणशोषणदाहतापस्फोटशक्त्याद्यनन्ताकारेण व्यपदिश्यते तद्वदित्यर्थः । अत्रार्थे मूलश्रुतिमुदाहरति-परास्येति । अत्र शक्तिरित्येकवचनादापाधिकं विविधत्वमिति स्पष्टम् । एतर्दापाधिकमेव विविधत्वमेक एव रुद्र’इत्यादिश्रुतिषूच्यत इत्याशयेनोदाहरति-एक इति । अस्या-

पालन शक्तिमत्त्वं श्रुतयो वदन्ति। किं बहुना—श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणाभियुक्तसू-
क्तिप्रामाण्यात् सकलचिदचित्प्रपञ्चमहाविभूतिरूपा महासंविदानन्दसत्ता देशका
लादिपरिच्छेदशून्या स्वाभाविकी परमशक्तिः परब्रह्मणः शिवस्य स्वरूपं च गुणश्च
भवति । तद्व्यतिरेकेण परब्रह्मणः सर्वज्ञत्व सर्वशक्तित्वसर्वकारणत्व सर्व-
नियन्तृत्व सर्वोपास्यत्व सर्वानुग्राहकत्वसर्वपुरुषार्थहेतुत्वादिकं सर्वगतत्वं च
न संभवति । किंच—महेश्वरशिव महादेवरुद्रादिपरमाख्यानामभिधेयत्वं च न

सर्वप्रकारेण परब्रह्मोपकारकत्वमाक्षेपालङ्कारेण दर्शयति—किं बहुनेति । सकलेति । सक-
लचिदचित्प्रपञ्च एव महाविभूतिः परब्रह्मणः महदैश्वर्यम् । महासंविदिति । महच्छब्द-
संविदादिषु त्रिविधेः सम्बध्यते । ततश्च 'तस्य भासा सर्वमिदं विभाती'तिश्रुतेस्तकलप्रप-
ञ्चावभासकमहासंविद्रूपा 'एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ती'तिश्रुतेस्तकल-
प्रपञ्चवैपयिकानन्दशीकरनिकरसमुद्रायमाणपरमानन्दरूपा । 'तथा हि तां समाश्रित्य सन्तो-
ऽन्ये सा स्वतस्सती'ति शिवशास्त्रोक्तरीत्या 'घटस्सन्पटस्स'न्नित्यादिरूपेण सर्वप्रपञ्चानुवि-
द्धमहासत्तारूपा चेत्यर्थः । ननु 'स्वरूपं च गुणश्चे'ति कथमभिन्नत्वेन गुणैकरूपत्वादित्याश-
ङ्क्याह—तद्व्यतिरेकेणेति । ब्रह्म हि स्वमात्रप्रकाशज्ञसिरूपं निर्विकारम् । तस्य सर्वज्ञत्वसर्व-
कारणत्वादिकं शक्त्यपेक्षमित्यर्थः । सर्वगतत्वं व्यापकत्वम् । तदपि व्यापकस्वभावशक्त्या-
यत्तम् । एवं प्रभारूपायाः शक्त्येव्यापकत्वाभावे प्रभावतः परब्रह्मणः तामतिलङ्घ्य देशान्तर-
व्यापनायोगात् । यद्वा । सर्वगतत्वं सर्वत्रगतिमत्त्वम् । प्रसिद्धं हि पूजायामावाहनविसर्जन-
कालयोर्हृदयद्वादशान्तादिस्थानेषु गतिमत्त्वं परब्रह्मणश्शिवस्य कामिकादिवचनेषु । प्रसिद्धं
च भक्तानुजिघृक्षया तत्रतत्र गतिमत्त्वं 'पिनाकं विभ्रदागही'त्यादिश्रुतिषु । सर्वमिदं स्वतो
गतिरहितस्य शक्तिपरिणामविशेषोपाधिकमचिन्त्यशक्तियोगात्स्वाभाविकमेवेति समर्थनी-
यम् । अतएव कामिके 'सर्वगस्य शिवस्येह कथमावाहनं प्रभो । यद्यावाहनमिष्टं स्यात्सर्व-
गत्यं विहन्यते ॥' इति शृष्टयत ऋषीन्प्राति परमेश्वरेण 'आभूलाग्नस्थितत्याग्नेरभिध्याक्तिर्वथा
तरौ । तद्भेदेकत्र चिच्छक्तिर्व्यापकस्य न वाध्यते ।' इत्येकं पक्षमुक्त्वा पुनः पक्षद्वयमु-
क्तम् । 'यथात्मनस्तनुद्वारा स्यातामिह गमागमौ । तद्ब्रह्मन्तनुद्वारा शिवस्येष्टौ गमागमौ ।
अचिन्त्यशक्तियुक्तत्वाद्यापकोऽव्यापकश्च सः । सतनुस्तनुभिन्नो वा सर्वकृत्सर्वगश्शिवः ॥'
इति । अतस्तस्य गतिमत्त्वमपि शक्त्यधीनमेव समर्थनीयमिति भावः । अभिधेयत्वं
चेति । नामप्रवृत्तिनिमित्तगुणानां शक्त्यधीनत्वादिति भावः । एवं परब्रह्मणस्तकलचेतना-
चेतनवैलक्षण्यप्रयोजकपडङ्गदशाव्ययादिनिखिलमङ्गलगुणनिर्वाहिका शक्तिः । अतस्तामन-
पेक्ष्य परब्रह्मणस्त्वरूपमित्येव यत्तुं नार्हमित्यभिप्रेत्य प्राक् 'स्वरूपं चे'त्युक्तम् । तथैव वेदा-
न्तेष्वपि तदैक्योपदेश इति तात्पर्यम् । ननूक्तरीत्या ब्रह्मणस्त्वाप्यक्सिद्धशक्तिपरिणामभूत-
सर्वप्रपञ्चजन्मादिकारणत्वहेतुना तदपृथक्सिद्धिमात्रं सिद्ध्यति न तु सर्वात्मत्वम् । न च त-
द्देयात्र पारिभाषिकं सर्वात्मत्वं विवक्षितमिति वाच्यम् । तावता ब्रह्मभिन्नप्रपञ्चपरयोरिदं स-
र्षत्तद्व्योर्ब्रह्मणि प्रवृत्तेरनिर्वाहात्प्रपञ्चब्रह्मनियम्यत्वावगतिमात्रस्य शान्तिहेतुत्वासम्भवाच्चे-

संभवति । तथा च सर्वचिदचित्प्रपञ्चशरीरविशिष्टं ब्रह्म सर्वशब्दाच्चम् । यथा

त्यादाङ्क्याह-तथा चेति । ब्रह्मणस्सर्वकारणत्वहेतुना सर्वानुप्रवेशस्तावत्सिद्ध्यति । 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविश'दिति श्रुतेः । तत्सर्वनियन्तृत्वं सिद्ध्यति । 'अन्तःप्रविष्टः शास्ता जनाना'-मिति श्रुतेः । ततः सर्वशरीरत्वं सिद्ध्यति । 'यः पृथिव्यां तिष्ठ'न्नित्यन्तर्यामिब्राह्मणे नियम्यस्य पृथिव्यादेः 'सर्वस्याऽपि प्रपञ्चस्य नियन्तृशरीरत्वश्रवणात् । इदमेव जगज्जन्मादिकारणत्वहेतुना परम्परया सिद्ध्यत्सर्वशरीरत्वमिह सर्वात्मत्वं विवक्षितम् । इदं च 'सर्वमिदं ब्रह्मे'ति समानाधिकरणनिर्देशस्य तावदुपपादकं भवत्येव । 'ब्रह्मणो विद्वान्' 'ब्राह्मणो बृहस्पतिसन्धेन यजेते'त्यादिलौकिकवैदिकव्यवहारेषु शरीरयाचिशब्दानां शरीरिपर्यन्तत्वदर्शनादिति भावः । स्यादेतत् । शरीरयाचिनां शरीरिपर्यन्तत्वमसिद्धम् । तथानुशासनाभावात् । लौकिकवैदिकव्यवहारयोश्शरीरात्मभ्रमसिद्धार्थावलम्बनत्वोपपत्तेः । अस्ति च भ्रमसिद्धार्थावलम्बनो वैदिकव्यवहारः 'उत्ताना वै देवगवा ब्रह्मन्ती'त्यादिः । तथा च पर्यायेण मुरनरतिर्यगादिसर्वदेहेष्वात्मभ्रमवति जीव एव 'सर्वं खल्विदं ब्रह्मे'त्ययं भ्रमसिद्धसर्वात्म्यनिर्देश उपपद्यते न तु परब्रह्मणि सर्वशरीरकत्वमात्रवति तत्तादात्म्यभ्रमरहित इत्याशङ्क्याह-पथेति । स्वस्य स्वीयस्य स्वाभिधेयस्य नीलस्येत्यर्थः । स्यादेतत् । गुणवचनेभ्यो मनुव्लोपो वक्तव्य'इति व्याकरणानुसाराद्ब्रह्ममनुवन्तो नीलशब्दो नीलमुत्पलमिति नीलविशिष्टद्रव्यपरः प्रयुज्यते न केवलः । व्याकरणानभिज्ञानां तु गुणगुणिनोरभेदभ्रमेण नीलशब्दस्य नीलविशिष्टे शक्तिभ्रमेण तत्र द्वाक्षणिकत्वाभिप्रायेण गुणगुणिनोरभेदोपचारेण वा नीलमुत्पलमिति व्यवहार इत्यसिद्धं नीलशब्दस्य नीलविशिष्टद्रव्यवाचकत्वम् । 'घटस्य नीलं रूपं' 'तद्वा यदेतदादित्यस्य लोहितं रूपं'मित्यादिलौकिकवैदिकप्रयोगानुसारेण नीलादिशब्दानां गुणमात्रशक्त्यवश्यभावे तथैवोक्तीतिभिश्चरितार्थतया गुणविशिष्टे शक्त्यन्तरकल्पनायोगात् । ननु, तादृशेषु प्रयोगेषु विशिष्टशक्तानां नीलादिपदानां केवले गुणे लक्षणास्त्विति चेन्न । तथासति 'अरुणयैकहायन्या गवा सोमं क्रीणाती'त्यत्रारुणापदमुख्यवृत्त्यनुसारेणारुण्यविशिष्टद्रव्यस्य क्रयसाधनत्वापत्त्या तत्र गुणद्रव्ययोः प्रत्येकं तुल्यवत्क्रयसाधनत्वेनान्यय इति पूर्वमीमांसकप्रवादसिद्धारुणाधिकरणन्यायविरोधापत्तेः । ननु, पूर्वमीमांसकानां तथाप्रवादसद्भावेऽपि किञ्चिद्द्रव्यगतमारुण्यं किञ्चिद्द्रव्यमेकहायनीद्रव्यं च क्रयसाधनमिति न तेषां मतं किं तु शब्दान्वयवेषलायां गुणद्रव्ययोः प्रत्येकं क्रयसाधनत्वप्रतीतावप्यमूर्तस्वारुण्यस्य द्रव्यपरिच्छेदद्वारं विना साक्षात्क्रयसाधनत्वायोगेन परिच्छेद्यद्रव्यान्ययाकाङ्क्ष्यार्थसिद्धेन पाष्टिकेन समभिव्याहृतैकहायनीद्रव्यान्ययेनारुण्यविशिष्टमेकहायनीद्रव्यं क्रयसाधनमित्येव तेषामभिमतम् । तथा च फलतो विशेषाभावादर्थकत्वे 'द्रव्यगुणयोरैककर्माज्ञिपमस्ता' (जै० ३. ३. १५.)दित्यरुणाधिकरणसूत्रमारुण्यविशिष्टद्रव्यस्य क्रयसाधनत्वविषयत्वयैव व्याख्यायताम् । अर्थकत्वे 'अरुणयैकहायन्ये' त्यारुण्यविशिष्टद्रव्यैकहायनीद्रव्ययाचिपदयोस्सामानाधिकरण्येनार्थकत्वे सिद्धे सति द्रव्यगुणयोररुण्येति पदेनैव विशेषणविशेष्यभावेन संसृष्टतयाभिहितयोः क्रयाख्यै-

नीलशब्दो न केवलं स्वस्यैव वाचकः, किंतु स्वविशिष्टस्योत्पलस्यापि, तथा

ककर्मान्वयाविरोधादरुणिन्नः क्रयसाधनभूतैकहायन्यन्वयनियमः स्यादिति । अनेनेत्थं पूर्व-
पक्षशङ्का निरस्ता भवति । एकहायनीद्रव्यस्य क्रयसम्बन्धविधायकेनैव वाक्येनारुण्यसम्ब-
न्धोऽपि विधानुं न शक्य इत्यरुणयेत्यनेन पृथग्वाक्यभूतेन प्राकरणिकसकलकरणान्वय्या-
रुण्यं विधीयत इति नात्र शङ्कनीयम् । न ह्यारुण्यस्य द्रव्यमात्रसम्बन्ध एकहायनीद्रव्यस-
म्बन्धे वा क्रयसम्बन्ध इव वाक्यव्यापारापेक्षास्ति । अरुणापदेनैव गुणविशिष्टद्रव्यवाचके-
नारुण्यस्य द्रव्यमात्रसम्बन्धसिद्धेः 'अरुणयैकहायन्ये'ति पदद्वयसामानाधिकरण्येन एकहा-
यनीद्रव्यसम्बन्धसिद्धेश्च । यथा 'रक्तः पटो भवती'त्यत्र रागगुणस्य रक्तपदेनैव द्रव्यमात्रसम्बन्धे
पटपदसामानाधिकरण्येन पटरूपद्रव्यविशेषसम्बन्धे च सिद्धे सति वाक्यं रक्तपदस्य भवन-
सम्बन्धमात्रे व्याप्रीयत इति रागस्य विवक्षितभवत्पदस्य सम्बन्धनियमस्सिद्ध्यति । एवमि-
हाप्यारुण्यस्य क्रयसाधनैकहायनीसम्बन्धनियमस्सिद्ध्यतीति तस्माद्गुणवाचिशब्दानां द्रव्य-
पर्यन्ततायां नास्त्यरुणाधिकरणन्यायविरोध इति चेत्स्यादेतदेवं यद्येकहायनीवाक्यसङ्घटन-
मात्रपरिहार्योऽयं विरोधः स्यात् । नत्वेवमरुणाधिकरणसमर्थितस्य समानविभक्त्यन्तपदनि-
र्दिष्टयोरपि द्रव्यगुणयोः परस्परसम्बन्धं विना वैयधिकरण्येन क्रियाविशेषणतयान्वयनिय-
मस्यानङ्गीकारे ह्यन्यत्रानिष्टं प्रसज्यते । अन्यथा दशमे 'प्राजापत्यो नैवारश्चरुसप्तदशशरावो
भवती'ति वाजपेयप्रकरणविहितायामिष्टौ 'चतुरो मुष्टीर्निर्वपती'ति प्रकृतौ विहिते चतुर्मुष्टि-
निर्वापेऽतिदेशतः प्राप्ते चतुर्भिर्मुष्टिभिस्सप्तदशशरावपरिमाणचरुद्रव्यानिष्पत्तेः सङ्ख्यामु-
ष्टयन्यतरलोपेऽवश्यकर्तव्ये मुष्टीनां साक्षान्निर्वापक्रियाङ्गानां प्रधानगुणत्वाच्चतुस्सङ्ख्याया मु-
ष्टिविशेषणभूताया अङ्गगुणत्वात् अङ्गगुणस्य प्रधानगुणेन विरोधे 'अङ्गगुणलोपस्याङ्गगुणवि-
रोधे च तादर्थ्या'दित्यधिकरणनिर्णीतत्वात्सङ्ख्यालोप इत्येवं 'मुष्टिलोपात्तु सङ्ख्यायास्तद्गुण-
त्वा'दिति (जै०) सूत्रेण पूर्वपक्षं कृत्वा सङ्ख्यामुष्टयोरुभयोरपि परस्परान्वयं विना क्रियाशेष-
त्वेनान्वयात् समप्राधान्येन गुणप्रधानभावकृतविशेषाभावे च मुख्यानुग्रहस्य 'मुख्यं वा
पूर्वचोदनाल्लोक्य'दित्यधिकरणे निर्णीतत्वात् सङ्ख्यानुग्रहो मुष्टिलोपश्चेत्येवं 'न निर्वापशेष-
त्वा'दिति (जै०) सूत्रेण सिद्धान्तितम् । अत्र हि गुणशब्दानां द्रव्यपर्यन्तवाचकत्वाभ्युपगमे
पूर्वपक्षन्यायो हृदो भवेत् । तस्मात्तेषां गुणमात्रवाचित्वमङ्गीकृत्यैवारुणाधिकरणन्यायः
प्रवर्तनीयः । आकृत्यधिकरणन्यायेन गुणशब्दः गुणमात्रवचनः । तथापि 'अरुणः पटो भव-
ती'त्यादिकारकविभक्तिरहितप्रयोगेण पटादिपदसामानाधिकरण्यबलाद्दृष्टयया द्रव्यपर्यन्तो
भवति । न चेहापि पिद्गाक्ष्यैकहायनीपदसामानाधिकरण्यवशाद्द्रव्यपर्यन्तताभ्युपगन्तव्या ।
चलत्यत्या करणकारकाभिधायिन्या विभक्तिश्रुत्या प्रातिपदिकार्थस्यारुण्यस्य कारकत्वरूपे क्रि-
याविशेषणत्वेऽभिधीयमाने तद्विहाय द्रव्यपरपदसामानाधिकरण्यरूपवाक्यप्रमाणमवलम्ब्य
'द्रव्योपसर्जनकत्वकल्पनायोगा'दिति (जै०) सूत्रमपि धार्तिकदिप्रदशितप्रकारेणैव व्याख्यात-
व्यम् । 'अरुणया पिद्गाक्ष्यैकहायन्या सोमं क्रीणाती'त्येतावताऽर्थकत्वरूप एकवाक्यत्वे प्र-
तीयमाने तदनुसारेण द्रव्यगुणयोः पिद्गाक्ष्यैकहायनीपदोक्तस्य द्रव्यस्य अरुणापदोक्तस्य
गुणस्य च नियमः स्यात् । परस्परान्वयनियमो न भवेत् । कुतः । ऐककर्मादेककार्यत्वात्कार्यरू-

प्रपञ्चशब्दोऽपि ब्रह्मणः। तस्मात् सर्वशब्दवाच्यत्वं ब्रह्मणः 'सर्वो वै रुद्रः' (महाना० पैकक्रियासाधनत्वादिति यावत् । गुणद्रव्ययोर्हि विभक्तिश्रुतिभिरभिधीयमानं क्रियासामान्यशेषत्वं विशेषाकाङ्क्षायां समभिव्याहृतक्रीणातिपदसमर्पितक्रयात्मकैकक्रियाशेषत्वरूपं पर्यवस्येत् । ततश्च गुणस्य साक्षात्क्रियां साधयितुमसमर्थस्य द्रव्यपरिच्छेदरूपद्वाराकाङ्क्षया द्रव्यस्य परिच्छेदकगुणाकाङ्क्षया चार्थिकेन पाठिकान्वयेनान्योन्यान्वयनियमः पर्यवस्येदिति । एवं चामूर्तस्यारुण्यस्य क्रयसाधनत्वायोगात् अरुणयेत्येतदगत्या वाक्यभेदेन प्राकरणिककरणभूतसकलद्रव्यान्वयीति पूर्वपक्षशङ्कापि निरस्ता भवतीति । एवमरुणाधिकरणन्यायसिद्धावेव तदवलम्बनः सङ्ख्यामुष्टयधिकरणन्यायः प्रवर्तते । तस्माद्गुणमात्रवाचिनो नीलादिशब्दा भवन्तु वा ते द्रव्यपर्यन्ताः । तावता प्रकृते का सङ्गतिः । न हि तावता विशेषणवाचिनः सर्वे शब्दास्तद्विशिष्टधर्मिपर्यन्ता इति नियमस्सिद्ध्यति । दण्डादिशब्देषु स्वात्मविशिष्टपुरुषाद्यनभिधायिषु व्यभिचारात् । न च विशेषणतैकस्वभाववाचिनां तथा नियमः । प्रपञ्चस्यापि ब्रह्मविशेषणत्वनियमासिद्धेः । 'ब्रह्म सर्वोत्तमभूत'मिति व्यवहारे तद्विशेषणस्यापि प्रपञ्चस्य 'सर्वं ब्रह्म' 'सर्वं ब्रह्मणी' त्यादिव्यवहारे तद्विशेष्यत्वस्य ब्रह्मानवगाहिलौकिकव्यवहारे स्वातन्त्र्यस्य च दर्शनात् । न चापृथक्सिद्धधर्मवाचिना तथा नियमः । हस्तादिशब्दानां शरीरपर्यन्तत्वाददर्शनात् आत्मवियुक्तस्य शरीरस्य शोषणविशरणादिदर्शनेनात्मापृथक्सिद्धेरिव शरीरवियुक्तानां हस्तादीनामपि तद्दर्शनेन शरीरापृथक्सिद्धेस्सिद्ध्यविशेषात् देहादिशब्दानामात्मपर्यन्तत्वाददर्शनाच्चेत्याशङ्क्याह—तस्मादिति । अयमाशयः । नीलादिशब्दास्तावद्गुणविशिष्टद्रव्यस्यापि वाचकाः । नीलमुत्पलमित्यादिसमानाधिकरणव्यवहारदर्शनात् । न च मनुव्लोपात्तन्निर्वाहः । मनुव्लोपानुशासनस्य हि मनुव्लोपेनैव द्रव्याभिधानमिति नाभिप्रायः । शब्दाभावस्य शब्दकार्यकारित्वाभावात् । नापि लुप्तेन स्मृतेन मनुष्या तदभिधानमिति तदभिप्रायः । मनुव्लोपस्य सिद्धशब्दान्वाख्यानार्थं वैयाकरणकल्पितत्वेन वस्तुतस्तत्र लुप्तस्य मनुष्योऽभावात् । तस्मान्मनुव्लोपानुशासनेनापि नीलादिशब्दानां गुणविशिष्टद्रव्यवाचकत्वमेव सिद्ध्यति । मनुवश्रवणे तद्व्लोपानुशासनत्वात् तदर्थप्रत्ययावश्यंभावे च सन्ति नीलादिशब्दानामिव तज्जनकत्वपर्यवसानात् किमर्थं तर्हि मनुव्लोपानुशासनम् । समानाधिकरणव्यवहारादेव हि नीलादिशब्दानां गुणविशिष्टद्रव्यवाचकत्वं सिद्ध्यति । उच्यते । सन्ति नीलादिशब्दाः केवलगुणवाचका अपि । 'घटस्य नीलो गुण' इत्यादिव्यधिकरणव्यवहाराणामपि दर्शनात् । तथा च यथा गुणविशिष्टद्रव्यवाचिनां नीलादिशब्दानां निष्कृष्टगुणपरत्वविवक्षायां नैल्यं नीलत्वं नीलिमेति भावप्रत्ययः तथा तेषां निष्कृष्टगुणवाचिनां द्रव्यपरत्वविवक्षायां मनुष्यत्वयोऽपि भवेत् । दृश्यते हि पुण्यपापादिशब्दानां 'मयं पुरुषः पुण्यः अयं पापः' 'अस्य पुण्यमस्य पाप' मित्यादिद्विविधव्यवहारदर्शनात् धर्माधर्मादिमात्रवाचकत्वेन तद्विपर्यन्तत्वेन च द्विविधानां धर्माधर्ममात्रवाचकानां धर्मिपर्यन्तत्वविवक्षायां पुण्यवान्पापवानित्यादिर्मनुवन्तव्यवहारः । तथात्रापि तत्प्राप्तां तद्वावृत्त्यर्थं मनुव्लोपानुशासनम् । तेन द्रव्यपर्यन्ता एव नीलादिशब्दाः द्रव्येषु प्रयोक्तव्याः । गुणमात्रपर्यवसायिनोऽप्यभेदोपचारविवक्षायां प्रयोक्तव्याः । यथा—'साक्षात्नीलगुण एवेयं वनिता नीलमेवेय'मिति कदापि गुणमात्रपर्यवसितानां

द्रव्यपर्यन्तत्वविवक्षायां मनुवन्तप्रयोगो नास्तीति सिद्धयति । वार्तिककृताऽपि 'गुणवचनेभ्यो मनुपो लु'गित्यनुशासनानन्तरमिदमेव तस्य प्रयोजनमुक्तं 'मव्यतिरेकात्सिद्धमिति चेद्दृष्टोऽव्यतिरेक'इति । अत्राव्यतिरेकः अव्यभिचारः । ततश्च शुक्लादिशब्दैरभिधीयमानानां गुणानां गुण्यव्यभिचारात् गुणिना सहैवाभिधानात् शुक्लादिशब्दशक्त्यैव गुण्यभिधानसिद्धेर्मनुव्लोपानुशासनं व्यर्थमिति शङ्का । 'वद्वस्य शुक्ल' इति गुणाभिधानस्य गुणिव्यभिचारो दृष्टः । अतः केवलगुणाभिधायकशब्दस्य द्रव्यपर्यन्तत्वविवक्षायां ततो मनुपि प्राप्ते लुगनुशासनमिति परिहारः । एतेन नीलादिशब्दा गुणमात्रवाचिन एव । अभेदोपचारावलम्बनस्तु 'नीलमुत्पल'मित्यादि समानाधिकरणनिर्देशो 'नीलमेवेय'मितিনিर्देशवदित्यपि शंका निरस्ता । गुणविशिष्टद्रव्यवाचिनां नीलादिशब्दानां भावे गुणवाचिनां नीलिमादिशब्दानामनिष्पत्तिप्रसंगात् । गुणवाचिभ्यो भावप्रत्ययौत्पत्तौ हि तेषां गुणगतधर्मवाचित्वमेव स्यात् । न तु गुणवाचित्वम् । एतेनैवाभेदभ्रमशक्तिभ्रमाभ्यां समानाधिकरणनिर्देशनिर्वाहोऽप्यपास्तः । न चायमभ्रान्तव्यवहारसाधारणो निर्वाहः । ननु तथापि गुणमात्रवाचकानां नीलादिशब्दानां तद्विशिष्टेषु द्रव्येषु लक्षणया समानाधिकरणव्यवहारः सम्भवति । तत्सम्भवे च न तेष्वपि शक्त्यन्तरं कल्पनीयम् । गौरवात् । एवं च लक्षणानियमार्थं मनुव्लोपानुशासनम् । लक्षणीयपरनीलादिशब्दाद्भावप्रत्ययेन नीलिमादिशब्दनिष्पत्तिरिति सर्वं सङ्गच्छते । अरुणाधिकरणन्यायश्चैवं समञ्जसो भवति । धर्मिण्यपि शक्त्यङ्गीकारे ह्यरुणाशब्दस्य पिङ्गाक्ष्येकहायनीशब्दसामानाधिकरण्यस्वारस्येन धर्मिपरत्यशङ्का प्रसज्यते । उच्यते । स्यादेतदेवं यदि नीलादिशब्दानां विषयशक्त्यङ्गीकारे गौरवं स्यात् । न त्वेवं तदनङ्गीकार एव गौरवम् । तथा हि-तेषां गुणगुण्युभयशक्तिपक्षे गुणमात्रशक्तिपक्षे च गुणगतो नीलत्वादिरेव प्रवृत्तिनिमित्तम् । किं त्वाद्यपक्षे साक्षात्परम्परया वेति विशेषमनपेक्ष्य यत्रयत्रापृथक्सिद्धाश्रये नीलत्वादिकं वर्तते तत्र सर्वत्रापि नीलादिशब्दप्रवृत्तौ तन्निमित्तं भवति । द्वितीयपक्षे तु यत्र साक्षादपृथक्सिद्धाश्रये वर्तते तत्र तत्प्रवृत्तौ निमित्तमिति विशेषणीयम् । अतोऽत्र गौरवं स्पष्टमेव । ततश्च लाघवानुगृहीतप्रमाणसिद्धया साक्षात्परम्परया साधारणगुणगतनीलत्वाद्याश्रयविषयैक्यैव शक्त्या गुणशब्दानां गुणगुण्युभयवाचकत्वे सत्यरुणवाक्ये गुणिपरिग्रहे विभक्तेः शब्दसाधुत्वमात्रार्थतया वैयर्थ्यं स्यात् । गुणितकरणकारकत्वस्य समानाधिकरणपदान्तरगततृतीयाविभक्तिलब्धत्वात् । न च गुणपरिग्रहेण तद्गतकरणकारकत्वार्थतया सार्थकत्वे सम्भवति वैयर्थ्याङ्गीकारो युक्तः । न च द्रव्यैकपरपिङ्गाक्ष्येकहायनीपदगतविभक्तिद्वयवदरुणापदगतविभक्त्यावनन्यगतिकत्वमस्ति । अरुणापदस्य गुणार्थपरिग्रहेण तत्सार्थकत्वसमर्थनसम्भवादिनि न्यायमालोच्य तस्य गुणार्थपरिग्रहः कृतः । तथा च यत्र गुणशब्दे गुणार्थपरिग्रहलभ्य(फलं)तृतीयादिकारकविभक्तिश्रवणमस्ति तत्र तदर्थवत्त्वाय पदान्तरसामानाधिकरण्यमनादृत्य गुणार्थपरिग्रहः । यत्र तत्रास्ति 'पिशाङ्गो पृष्ठाही दक्षिणा' यस्यो भावप्री अनुगता' वित्यादां तत्र श्रुतसामानाधिकरण्यानादरहेत्वभावात् गुण्यर्थपरिग्रह इति सर्वमुपपद्यते । अनया दिना शरीरवाचिनो देवमनुष्यब्राह्मणादिशब्दा अपि आत्मपर्यन्ताः ।

१६) इत्यादय उपपादयन्ति । ततः 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' (छा०३.४.) इति सर्वचिदचित्प्रपञ्चशरीरं ब्रह्माभिधीयते । ततो ब्रह्मस्वरूपत्वात् प्रपञ्चस्य द्वेषाद्यविषयत्वाच्छा-

न च तथा सति शरीरादिशब्दानामप्यात्मपरता स्यादिति वाच्यम् । तत्रवृत्तिनिमित्तस्य शरीरत्वस्य साक्षात्स्वापृथक्सिद्धाश्रय एव वृत्तिनिमित्तत्वात् । देवमनुष्यादिशब्दानामिव तेषामात्मपर्यतप्रयोगाभावेनातिप्रसंगवारणार्थं साक्षात्त्वविशेषणस्यापेक्षितत्वात् । अत एव रूपरसादिशब्दानां द्रव्यपर्यन्तत्वं हस्तादिशब्दानां शरीरपर्यन्तत्वं वा नास्ति । तत्रापि व्यवहारानुसारेण साक्षात्त्वविशेषणापेक्षणात् । न च क्वचित्तदनपेक्षणमात्रेण सर्वत्र तदनपेक्षणं भवति । अपत्यशब्दस्य साक्षात्परम्परासाधारण्येन अन्यचेतनवृत्तित्वेऽपि पुत्रशब्दस्य साक्षाज्जन्यचेतन एव वृत्तिदर्शनात् । तस्मान्नीलादिशब्दानां द्रव्यपर्यन्तत्वदर्शनात् तद्रीत्या प्रपञ्चशब्दानामपि ब्रह्मपर्यन्तत्वं युक्तम् । 'नीलो घट' इत्यादिवत् 'सर्वो वै रुद्र' इत्यादिप्रयोगदर्शनेन तेषां नीलादिशब्दसमानत्वात् । नन्वनुपदमेवोक्तं 'रूपरसादिशब्दाः शरीरादिशब्दाः हस्तादिशब्दाश्च साक्षात्स्वप्रवृत्तिनिमित्ताश्रयस्यैव वाचका' इति । तथा च सर्वे शब्दा नीलारूपदेवमनुष्यादिशब्दसमाना न भवन्तीति कथं नीलादिशब्दरीत्या सर्वे शब्दा ब्रह्मवाचकाः सिद्ध्येयुः । सत्यम् । येषां शब्दानां स्वप्रवृत्तिनिमित्ताश्रयमात्रे शक्तिः सम्भवति तेषु नीलादिशब्दन्यायोपन्यासः येषां शक्तौ तदाश्रये साक्षात्त्वविशेषणमपेक्षितं तेषां ब्रह्मवाचकत्वं न नीलादिशब्दन्यायेन सिद्ध्यति । किंतु 'सर्वो वै रुद्र' इत्यादिसामानाधिकरण्यं बहुभवनसङ्कल्पो नामरूपव्याकरणमिति प्रमाणैः सिद्ध्यति । अत एव भाष्ये 'तस्मात्सर्वशब्दवाच्यत्वं ब्रह्मण' इति नीलारूपादेवमनुष्यादिशब्दानामपृथक्सिद्धस्वाश्रयसामान्यवाचित्वात् ब्रह्मणः सर्वशब्दवाच्यत्वं प्रसाध्यापि निर्णीतस्य हेतोरव्यापित्वमालोच्य "सर्वो वै रुद्र" इत्यादय उपपादयन्ती"ति व्यापकानि हेत्वन्तराण्युपन्यस्तानि । एवं च रूपादिशब्दानां साक्षात्स्वाश्रय एव शक्तिरिति व्यवस्था नीलादिशब्दशक्तिवत् तस्याः घटादिपर्यन्तत्वं माभूदिति तन्मात्रव्यावर्तनार्थेति न तथा नामरूपव्याकरणश्रुत्यादिसिद्धा ब्रह्मणश्शक्तिर्व्यावर्त्येत इति सर्वे समञ्जसम् । एवमुपपादितं 'सर्वं खल्विदं ब्रह्मे'ति वाच्यस्य विवक्षितमर्थमुपसंहरति—तत इति । तद्वाक्यार्थस्य शान्तावुपयोगमाह—ततो ब्रह्मस्वरूपत्वादिति । यतः प्रपञ्चो ब्रह्मशरीरमतः प्रसिद्धतदीयदिव्यविग्रहवत्तस्य पूज्यत्वेन द्वेषतत्प्रयुक्तनिग्रहाद्यनर्हत्वात्ततो निवृत्तसन् ब्रह्मोपासीतेति । यद्यप्युपासनाकर्मत्वेन ब्रह्म न श्रूयते, तथाप्युपासनस्य कर्माकाङ्क्षायां शान्तिहेतुपदेशवाक्ये सन्निहितं सर्वात्मकं ब्रह्मैव तत्कर्मत्वेनान्वेति । अत एव समानप्रकरणे वाजसनेयके 'सत्यं ब्रह्मेत्युपासीते'ति श्रूयत इति भावः । ननु नामरूपव्याकरणश्रुत्याद्यनुसारेण नीलादिशब्दशक्त्यनुसारेण च सर्वशब्दवाच्यं ब्रह्म, ततः 'सर्वं खल्विदं ब्रह्मे'ति निर्देशश्चोपपद्यतां नाम, न तु ब्रह्म सर्वशरीरकम् । सर्वस्य द्रव्यगुणकर्मादिरूपस्य प्रपञ्चस्य शरीरत्वासम्भवात् । द्रव्यैकरूपं हि शरीरम् । नापि सर्वद्रव्यशरीरकं ब्रह्मेति युक्तम् । हस्तपादादिस्थानविशेषरहितानां काष्ठलोष्टादीनां शरीरत्वासम्भवात् । ननु, मनुष्यपशुपक्षिसरीसृपतत्सुकलशरीरसाधारणस्यैकस्यानुगतस्य संस्थानवि-

न्तएव ब्रह्मोपासीतेति । एतमर्थं पौराणिकी भणितिरप्यभिच्यनक्ति—विग्रहं दे-
वदेवस्य जगदेतच्चराचरम् । एतमर्थं न जानन्ति पशवः पाशगौरवात् ॥ विद्येति
चेतनां प्राहुस्तथाऽविद्यामचेतनाम् । विद्याऽविद्यात्मकं सर्वं विश्वं विश्वगुरोर्वि-
भोः ॥ रूपमस्य न संदेहो विश्वं तस्य वशे यतः । सत्ये साधौ च सच्छब्दः सद्भिरेव
प्रयुज्यते ॥ विपरीते त्वसच्छब्दः कथ्यते वेदवादिभिः । सच्चासच्च जगद्विश्वं शरीरं

शेषस्याभावात् संस्थानविशेषकृतं न शरीरलक्षणं, किं तु यस्य चेतनस्य यद्द्रव्यं सर्वात्मना
धार्यं नियम्यं शेषभूतं वा तत्तस्य शरीरमिति तल्लक्षणम् । अतः प्रपञ्चस्य ब्रह्मशरीरत्वमुक्तल-
क्षणयोगाद्युक्तमिति चेन्नैवम् । सर्वात्मनेत्यस्य धार्यत्वादीनां तदेकप्रतिसम्बन्धित्वमर्थ इत्य-
न्ययोगव्यवच्छेदपरत्वाङ्गीकारे परमेश्वरस्यापि धार्यनियम्यशेषभूतास्मदादिशरीरेष्वव्याप्तेः ।
यावदवस्थानं तद्धार्यत्वादिनियमस्तदर्थ इत्ययोगव्यवच्छेदपरत्वाङ्गीकारेऽपि तेष्वव्याप्तेः । स्व-
प्नसमये शरीरान्निष्क्रान्तस्य मूर्छादशायामत्यन्ताक्षमस्य च जीवस्य शयाने शरीरे तद्धार्यत्व-
नियम्यत्वतच्छेषत्वाभावात् । धार्यत्वादियोग्यताविवक्षायां चैत्रशरीरस्य मैत्रादीन्प्रत्यपि शरी-
रत्वापत्तेः । सर्वेषामपि हि सर्वं शरीरं सर्वदा धार्यत्वादियोग्यमेव । परशरीरानुप्रवेशादिधारणहे-
त्वाद्यसमवधानात् परं तद्धारणाद्यभावः । तत एव पिशाचः परशरीरमनुप्रविष्टः तद्धारयति
स्याभिमतकार्येषु नियच्छति तत्प्रयुक्तसुखभोगेन तच्छेषि च भवति । भृतिग्रहणदानादिभि-
श्च परे परशरीरस्य धारयितारो नियन्तारश्शेषिणश्च भवन्ति । संस्कारद्रव्यसंयोजनपूर्वकं
हस्तेन धृत्वाश्रौ प्रतापनेन निष्पादितेषु तत्कालमेव भक्षितेषु भक्ष्यविशेषेष्वतिव्याप्तेश्च । ने-
तानि लक्षणानि शरीरस्य । चैत्रप्राणाः तद्भूता चैत्रेण धार्यन्ते प्राणायामक्रियासु च नियम्यन्ते
प्राणायामप्रयुक्तव्याधिनिवृत्त्यादिफलभाजस्तस्य शेषाश्च भवन्ति । न चैते तस्य शरीराणीति
व्यवह्रियन्ते । प्राणेन्द्रियादिषु तत्तदभिमानिदेवतानामहमभिमानविषयतया शरीरभूतेष्वव्या-
प्तेश्च । प्राणेन्द्रियादयो हि प्राकृतसर्गोत्पन्नाः प्राकृतप्रलयपर्यन्तावस्थायिनः । न च तदधिदे-
वतानां प्रतिमन्यन्तरं नवनवानां मध्ये का चिदपि देवता यावत्प्राणेन्द्रियाद्यवस्थानं तेषां
धारयित्री नियन्त्री शेषाभूता वास्ति । अतो नास्ति तल्लक्षणं येन काष्ठलोष्टादिकमपि शरी-
रत्वेन सद्गृह्येत । तस्मात्प्रपञ्चस्य ब्रह्मशरीरत्वायोगात् 'यस्य पृथिवी शरीरं'मित्यादिव्यपदेश-
स्य तन्नियम्यत्वमात्रेणौपचारिकत्वात्प्रपञ्चस्य ब्रह्मशरीरत्वेन द्वेषाद्यनर्हतया शान्तस्संलुपासीते-
ति वाक्यार्थवर्णनं न सद्गच्छत इत्याशङ्क्य शरीरलक्षणप्रदर्शनेनोक्तवाक्यार्थोपपादकं वायुसं-
हितावचनमुदाहरति—तथा हीति । विग्रहमिति छान्दसो लिङ्गव्यत्ययः । अनेन श्लोकेन सा-
मान्यतः सर्वप्रपञ्चस्य परमेश्वरशरीरत्वं दर्शितम् । द्वितीयश्लोकेन विशिष्य चेतनाचेतनात्म-
कस्य तस्य तच्छरीरत्वं दर्शितम् । तस्य द्वितीयाधे 'रूपमेव न सन्देह' इत्युक्त्या प्रपञ्चस्य
तच्छरीरत्वं मुख्यमेव न त्वौपचारिकमिति दर्शितम् । तदुपपादनार्थं शरीरलक्षणसूचनपूर्वकं
प्रथमे तदनुगतिर्विश्वं तस्य वशे यत' इत्युक्त्या दर्शिता । अनेन वदयत्वरूपं नियम्यत्वं
शरीरलक्षणमिति सूचितम् । स्वामिनियम्यभृत्यादिष्वतिव्याप्तिवारणार्थं यो यद्वापनेन नि-
यच्छति तत्तस्य शरीरमिति तल्लक्षणं विशेषेण परिष्कर्तुं द्वितीयाधे विभोरिति विशेषेण
तस्य स्वनियम्यप्रपञ्चव्यापकत्वमुक्तम् । तदभिप्रायेणैव तत्र नामाष्टकनिर्वचनप्रकरणेऽप्युक्तम् ।

परमेष्ठिनः ॥ वृक्षस्य मूलसेकेन शाखाः पुप्यन्ति वै यथा । शिवस्य पूजया तद्वत् पुप्य-
त्यस्य वपुर्जगत् ॥ आत्मा तस्याष्टमी मूर्तिः शिवस्य परमात्मनः ॥ व्यापिकैतरमूर्तीनां
विश्वं तस्माच्छिवात्मकम् ॥ देहिनो यस्य कस्यापि निग्रहः क्रियते यदि । अनिष्ट-
मष्टमूर्तेस्तन्नात्र कार्या विचारणा ॥ सर्वोपकारकरणं सर्वानुग्रहणं तथा । सर्वाभ-

‘शिवतत्त्वादिभूम्यन्तं पृथिव्यादि घटादि च । व्याप्याधितिष्ठति शिवस्तस्माद्विष्णुरुदाहृतः ॥’
इति ॥ स्वामी भृत्यासंसृष्टस्तं नियच्छति नाविको नावमारुह्य नियच्छन्नपि तदेकदेशे वर्तते ।
कृत्रिमव्याघ्रः पुमान् व्याघ्राकृतिदारुचर्मादियन्त्रमनुप्रविश्य नियच्छन्नपि न तद्व्याप्याधिति-
ष्ठति । हस्तपादादिकं विद्युक्त्वावस्थापन्नं कदाचित्प्रेरणादिनाधितिष्ठन्नपि व्याप्य नाधितिष्ठती-
ति न तेष्वतिव्याप्तिः । परस्परसंयोगविशेषरूपावस्थाविशेषापन्नं तु हस्तपादादिकं शरीरमे-
वेति तस्य लक्ष्यत्वात् तत्र नातिव्याप्तिः । प्राणेन्द्रियवर्गस्यापि लिङ्गशरीरान्तर्गतत्वेन लक्ष्यत्वा-
त्तत्रापि नातिव्याप्तिः । संसारिणश्चिच्छक्तिव्याप्त्या स्वशरीरे नियम्यप्रदेशानधिष्ठायैव
नियच्छन्ति । मुक्ताश्चिच्छक्तिव्याप्त्यैव विश्वमधिष्ठाय नियच्छन्तीति न क्वाप्यव्याप्तिः । इदं
च जगज्जन्मादिब्रह्मलक्षणवत् कादाचित्कमुपलक्षणतया लक्षणं, न विशेषणतया । अतस्सुप्तश-
रीरस्य शरीरत्वापत्तिरिति दोषस्य नावकाशः न चैवं सति मुक्तौ यावदधिष्ठास्यति चैत्रस्तावतरतं
प्रति संसारवस्थायामपि शरीरत्वापत्तिर्दोषः । इष्टापत्तेः । अत एव मनुष्यादिशरीरमात्रविषय-
परिच्छिन्नाहंभावस्य भ्रान्तिरूपत्वं भाष्ये तत्रतत्राविष्कृतम् । इदमेव शरीरलक्षणं सूचयितुं ‘यः
पृथिव्यां तिष्ठन्नित्याद्यन्तर्त्यामिन्नाह्नणे परमेश्वरस्य पृथिव्यादिषु वहिरन्तश्च व्याप्तिदर्शनपू-
र्वकं पृथिव्यादेस्तन्नियन्त्यत्वमुक्तम् । एवं परमेश्वरस्य सर्वप्रपञ्चशरीरकत्वे लक्षणमुखेन सिद्धे
साधुष्विवासाधुष्वपकारिष्वपि परमेश्वरशरीरत्वभावना द्वेपनिग्रहबुद्ध्यादित्यागोपयोगिनी का-
र्येति ‘सत्ये सार्धं चे’ति गाधारूपेण श्लोकेन दर्शितम् । एवं प्रपञ्चपरमेश्वरयोः शरीरशरीरभाषे
सति यथा परमेश्वरः पूजया तुष्यति एवं प्रपञ्चानुग्रहेण परमेश्वरस्तुष्यतीति सूचयितुं ‘वृक्षस्य
मूलसेकेने’ति श्लोकेन दृष्टान्तांश उपन्यस्तः । लिङ्गपुराणादिषु परमेश्वरमूर्त्यष्टकपरिगणनप्रकर-
णे ‘भूम्यम्भोऽग्निमरुद्धोमभास्करा दीक्षितइशशी’ति विशिष्य यज्वनां परिगणनात् तद्व्यतिरिक्त-
चेतनानां परमेश्वरशरीरत्वं नास्तीति यज्वस्वेव परमेश्वरशरीरत्वभावनया द्वेपनिग्रहादिवुद्धिसत्य-
क्तव्येति शङ्कावारणार्थं ‘मात्मा तस्याष्टमी मूर्ति’रिति श्लोकेन सर्वचेतनानां तच्छरीरत्वं विशि-
ष्य दर्शितम् । अनेनैव श्लोकेन मूर्त्यष्टकमध्ये विशिष्य भूतानां परिगणनात् अन्येषामचेतनानां
तच्छरीरत्वं नास्तीति शङ्कापि ‘विश्वं तस्माच्छिवात्मक’ मित्युक्त्या निराकृता । सर्वेषामात्मनां
परमेश्वरशरीरत्वे हि भूतव्यतिरिक्तमायाकालनियत्याद्यभिमानीचेतनानामपि तच्छरीरत्व-
सिद्धौ तन्नियम्यनानां मायाकालाद्यचेतनानामपि कैमुतिकन्यायेन परमेश्वरनियम्यत्वं सिद्धय-
ति । किमर्थं तर्हि परमेश्वरस्य मूर्त्यष्टकपरिगणने केषुचित्पुराणेषु चेतनस्थाने यज्वनां परि-
गणनं सर्वेष्वपि पुराणेष्वचेतनस्थाने भूतानां परिगणनम् । उच्यते । नेदं परिसङ्ख्यार्थं परि-
गणनं, किंत्वर्चनोपयोगिभयशर्वरुद्रादिनामभेदविधानार्थम् । यथा सप्तरात्रादीनामहर्गणानां
दीक्षणीयादिष्वहरन्तेषु सत्स्वपि ‘ज्योतिष्टोमोऽग्निष्टोमो गारुक्यथायुरुक्यः अभिजिद-
ग्निष्टोमः विश्वजिदग्निष्टोमः सर्वजिदग्निष्टोमस्सर्वस्तोमोऽतिरात्र’ इत्यादिवाक्यैर्विशिष्य सौ-

यप्रदानं च शिवस्याराधनं विदुः ॥ इत्यादिका' । अतः सर्वाकारत्वात् ब्रह्मणः

त्वानामहामनुकीर्तनं धर्मातिदेशोपयोगि ज्योतिष्टोमगवायुरादीनामभेदविधानार्थम् । अथवा 'स्थानेष्वेतेषु ये रुद्रं ध्यायन्ति प्रणमन्ति च । तेषामष्टतनुर्देवो ददाति परमं पद'मिति वाक्य-
शेषानुसारादुपासनाविधानार्थम् । यथा प्राणेष्वेकादशसु सत्त्वपि विद्याविशेषे 'सप्त प्राणाः
प्रभवन्ति तस्मा'दिति तेषां सप्तसङ्ख्याकीर्तनं तत्रत्योपासनाविशेषलाभार्थम् । अथवा सर्व-
ेष्वपि लङ्गादिपुराणेषु मूर्त्यष्टकपरिगणने पृथिव्यादेरेकैकस्या मूर्तेस्सर्वलोकोपकारकत्वेन स्तु-
तिदर्शनात् स्तुत्यर्थं विशिष्य परिगणनम् । यथा सर्वासु विद्यासु सतोऽप्यर्चिरादिमार्गस्य पञ्चा-
ग्निविद्यायामुपकोसलविद्यायां च विशिष्य कीर्तनं स्तुत्यर्थम् । एवं च जगन्मूर्तेः परमेश्वर-
स्याष्टमूर्तिरिति नामाप्यष्टानां मूर्तीनां केनचिद्विशेषेणोपपद्यते । यथा पङ्क्तिशताऽहोभिर्निर्व-
र्यस्यापि क्रतोर्द्वादशाह इति नाम सात्यानामह्नां प्राधान्येन विशेषणं यथा वा पङ्क्तिगोचराया
विद्यायाः पञ्चाग्निव्येति नाम पञ्चानामग्नीनां सम्पादकत्वेन विशेषणम् । प्रपञ्चेनायमर्थोऽस्मा-
भिर्दिशयतत्वविवेके निरूपितो द्रष्टव्यः । एवं परमेश्वरस्यासङ्कुचितसकलप्रपञ्चशरीरकत्वसिद्धेः
क्वचिदपि द्वेषेण निग्रहयुद्धिर्न कार्या, किंतु शिवमूर्तित्वबहुमानेन शिवाराधनरूपानुग्रहयुद्धिरेव
कार्येति 'देहिनो यस्य कस्यापी'त्यादिश्लोकद्वयेन दर्शितम् । उपपादितं 'सर्वं खल्वि'त्यादिवा-
क्यार्थवर्णनमुपसंहरति—अत इति । अत्रेदं चिन्त्यते । 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जला'निति
श्रुतिवाक्यस्य सर्वमिदं जगत् ब्रह्माधीनजन्मस्थितिध्वंसवत्त्वात् सागरबुद्बुदन्यायेन ब्रह्मा-
पृथक्सिद्धमित्यर्थं तात्पर्यं वर्णयित्वा प्रपञ्चस्य ब्रह्मापृथक्सिद्धिमात्रेण कथं ब्रह्मप्रपञ्चशब्दयोर्भि-
न्नार्थवाचिनोरसामानाधिकरण्यमित्याकाङ्क्षायां तदुपपादनार्थमपृथक्सिद्धप्रकारवाचिशब्दानां
प्रकारिपर्यन्तत्वं व्युत्पादितम् । इदं व्यधिकरणम् । प्रपञ्चे ब्रह्मशब्दप्रवृत्त्युपपादनाय प्रकारिवाचि-
शब्दानामपृथक्सिद्धप्रकारिपर्यन्तत्वं हि व्युत्पादनीयम् न च प्राचीनग्रन्थस्यापि ब्रह्म स्वापृथक्सि-
द्धसर्वप्रपञ्चरूपप्रकारविशिष्टमिति श्रुत्यर्थवर्णन एव तात्पर्यं न तु सर्वं जगद्ब्रह्मापृथक्सिद्धमिति
श्रुत्यर्थवर्णन इति शङ्कनीयम् । 'तज्जलानिदं सर्वं ब्रह्माधीनजन्मस्थितिध्वंसकमेतत्सर्वं चिदचिद्रूपं
ब्रह्म स' इत्यिति भाष्यस्य जगद्ब्रह्मणोः प्रथमचरमनिर्देशेन खलुशब्दस्योपदिश्यमानार्थप्रसिद्धि-
द्योतकत्वसिद्धये भिन्नक्रमयोजनेन च सर्वं ब्रह्मापृथक्सिद्धमिति श्रुत्यर्थवर्णनपरत्वस्य स्पष्टं प्र-
तीतेः । न च प्रकारिवाचिशब्दानां प्रकारिपर्यन्तत्वस्याग्रे बलेन व्युत्पाद्यमानस्य वैयधिकरण्य-
परिहाराय प्राचीनग्रन्थगतं प्रथमचरमनिर्देशादिमात्रमन्यथा योजनीयमिति वाच्यम् । श्रुतौ
सर्वशब्दस्य सर्वजगदपृथक्सिद्धब्रह्मपर्यन्तवकल्पने तज्जलानित्यस्यानन्वयापत्तेः । न हि तस्य
ब्रह्मविशेषणतया पदार्थकदेशे जगत्स्यन्वयस्सम्भवति । नापि ब्रह्माधीनजन्मस्थितिध्वंसरहिते
ब्रह्मपयन्वयस्सम्भवति । न च 'तज्जला'नित्यस्यापि ब्रह्माधीनजन्मस्थितिध्वंसजगदपृथक्सि-
द्धब्रह्मपर्यन्तत्वं वाच्यम् । तथा मति सर्वमिदं जगत् ब्रह्माधीनजन्मस्थितिध्वंसवत्त्वात्तदपृ-
थक्सिद्धं तदपृथक्सिद्धत्वात्तदपदेशार्हमित्येवं सर्वं ब्रह्मेति समानाधिकरणनिर्देशोपपादक-
तया तज्जलानित्यस्यानन्यभावाप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः । यद्यंतो जायते येनैव हेतुनावतिष्ठते
यत्रैव धीयते तत्समाख्यजननादिकारणात् व्यतिरिच्यते तदपृथक्सिद्धमेव भवतीति सा-

मान्यव्यासां यथा सागरे सम्पन्नजन्मस्थितिविलयं बुद्बुदकदम्बकं तद्रूपमेव दृश्यत इति दृष्टान्तोपपादनेन सागरबुद्बुदनिकरस्य सागरापृथक्सिद्धतया सर्वोऽयं सागर इति सागरव्यपदेशार्हत्ववज्जगतस्सर्वस्य ब्रह्मापृथक्सिद्धतया ब्रह्मव्यपदेशार्हत्वमिति 'सर्वं ब्रह्मे'ति समानाधिकरणनिर्देशोपपादकतया 'तज्जला'नित्येतदन्वयस्फुटीकरणात् । तस्मात्सर्वं खल्विदं ब्रह्मे'तिवाक्यार्थवर्णनं पूर्वोत्तरविरोधादसङ्गदितमिव प्रतिभाति । एवं 'ततो ब्रह्मस्वरूपत्वात्प्रपञ्चस्य द्वेषाद्यविषयत्वात् शान्त एव ब्रह्मोपासीतेति' वाक्यार्थवर्णनमपि । 'तज्जला'निति हेतुना हि ब्रह्मप्रपञ्चयोस्सागरबुद्बुदन्वायेनापृथक्सिद्धिमात्रसिद्धिः प्राक्समर्थिता । न पुनः प्रपञ्चस्य ब्रह्मरूपत्वसिद्धिः । तदनन्तरमुदाहृतेन 'विग्रहं देवदेवस्ये'ति पुराणवचनेन तत्सिद्धिरिति चेत् । किं ततः । न हि तावता 'तज्जला'निति हेत्वविषयतया 'सर्वं खल्विदं ब्रह्मे'ति वाक्येनास्पृष्टं तत्तदनन्तरमितिकरणेन हेतुर्कर्तुं शक्यम् । तस्मात्सर्वमिदं श्रुतितात्पर्यवर्णनमसङ्गदितमिवाभाति । अत्रेदं समाधानम् । 'सर्वं खल्विदं ब्रह्मे'ति वाक्येन स्वार्थे प्रतिपादिते कुतस्सर्वमिदं ब्रह्मेति भिन्नयोर्भेदानुपपत्त्या तद्रूपपादकहेत्याकाङ्क्षायां हेतुगर्भविशेषणसमर्पकं 'तज्जला'निति वाक्यं पश्चात्प्रवर्तते । 'पर्वतो वह्निमा'निति वाक्यानन्तरं 'यतो धूमवा'निति वाक्यवत् । न तु तज्जलान् सर्वमिदं ब्रह्मेति प्रथममेव सर्वविशेषणतयान्वेति । प्रतिज्ञावाक्यानन्तरमेव हेत्वाकाङ्क्षोदयात् सर्वं ब्रह्मेति वाक्येन ब्रह्मणो बुद्धिसन्निधानसम्पादनाभावे तत्पदस्य ब्रह्मपरामर्शित्वासम्भवात् । ततश्च 'तज्जला'निति हेतुवाक्ये विशेष्यसमर्पकतया सर्वपदमनुपजनीयम् । तन्निष्कृष्टप्रपञ्चपरमिति तज्जलानित्यस्यान्वयोपपत्तिः । एवं 'तज्जला'निति सर्वस्य ब्रह्माधीनजन्मस्थितिलयवत्त्वकीर्तनेन ब्रह्मणस्सर्वप्रपञ्चजन्मस्थितिलयकारणत्वमपि सिद्ध्यतीति सोऽत्र हेतुः । तस्य हेतोः ब्रह्म सत्त्वात्मेति ब्रह्मणस्सर्वशरीरकत्वं साध्यम् । यद्यपि सर्वस्य ब्रह्मशरीरत्वे साध्येऽभ्युपगम्यमाने 'तज्जला'नित्यस्य श्रौतार्थ एव हेतुर्भवति । प्रथमचरमश्रुतयोरुद्देश्यविधेयभावव्यवस्थाप्याहता भवति । प्रपञ्चे ब्रह्मशरीरत्वस्य तस्मिन् द्वेषाद्यभावहेतोः 'सर्वं खल्विदं ब्रह्मे'त्यतः साक्षाद्ब्रह्म भवतीति श्रुत्यनुपकसर्वब्रह्मशब्दयोरैकार्थ्यं च लभ्यते । तथापि ब्रह्मश्रुतिविरोधान्न तथाभ्युपगमो युक्तः । ब्रह्मश्रुतिर्हि ब्रह्मशरीरभूतप्रपञ्चपरतां नीता पीडिता स्यात् । सर्वश्रुतिस्तु सर्वशरीरकब्रह्मपरतां नीतापि न पीडिता भवति । अपृथक्सिद्धप्रकारवाचिनां प्रकारिपर्यन्तत्वस्य शरीरवाचिनां शरीरिपर्यन्तत्वस्य च च्युत्पत्तिसिद्धत्वात् । ततश्च ब्रह्मश्रुत्यनुग्रहाय 'तज्जला'नित्यत्र समानसंवित्संवेद्यस्यार्थान्तरस्य हेतुत्वेन ग्रहणमुचितम् । न हि तत्र श्रौतार्थस्य हेतुत्ववाचिनी पञ्चमीत्रिभक्तिरस्ति । किं तु योग्यतामात्रेण हेतुत्वं ग्राह्यम् । योग्यता तु श्रौतार्थसमानसंवित्संवेद्येऽर्थान्तर एव ब्रह्मश्रुत्यनुसारेणावधार्यते । श्रुतानुपकसर्वब्रह्मशब्दयोरैकार्थ्यस्यापि न हानिः । प्रपञ्चवाचिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तानां साक्षात्परंपरासाधारण्येनापृथक्सिद्धस्वाश्रयमात्रे शब्दप्रवृत्तिनिमित्ततायास्समर्थितत्वेन सर्वशब्दः प्रपञ्चे ब्रह्मणि चाभिधेये प्रवृत्तिनिमित्तभेदाभावात् प्रपञ्चब्रह्मणोरुद्देश्यविधेयभावज्ञापकः । पदयोः प्रथमचरमभावस्तु वाक्यप्रमाणरूपत्वाद्ब्रह्मश्रुत्यनुग्रहाय वाध्यः । 'सर्वं खल्विदं ब्रह्मे'त्युक्तार्थस्य हेतुसमर्पकस्यैतिकरणस्य श्रुतित्वेऽपि ब्रह्मश्रुतिगर्भवाक्ये प्रवृत्तिमपेक्ष्य तदर्थस्यैतिकरणेन हेतुत्वं वक्तव्यमिति प्रथमप्रवृत्तब्रह्मश्रुत्यनुग्रहाय ब्रह्मणस्सर्वशरीरत्वे प्रतिपाद्यमाने तत्समानसंवित्संवेद्यं सर्वस्य ब्रह्मशरीरत्वं तेन हेतुतयोच्यत इति समर्थनीयम् ।

'सर्वं ब्रह्म' इति शान्त उपासीत इति' समञ्जसमेव । तस्माद्गुणास्यत्वेनोपक्रमगतं ब्रह्मैव मनोमयत्वादिधर्मकम् । न च मनोमयत्वादिकं संसारिणो लक्षणम् । उपास्याकारपरिग्रहादस्य परिच्छेदसंभवात् ।

यद्यपि सागरबुद्बुदन्यायाश्रयणे 'तज्जला'निति हेतुना ब्रह्मप्रश्नयोरपृथक्सिद्धिमात्रं सिद्ध्यति । तथापि 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां "य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरः' इत्यादिश्रुत्यन्तरालोचने तज्जत्वसमानसंघित्संवेद्येन तत्स्रष्टृत्वेन तदनत्वसमानसंघित्संवेद्येन तत्प्राणयितृत्वेन च ब्रह्मणः सर्वमनुप्रविश्य तन्नियन्तृत्वलक्षणं तच्छरीरकत्वमपि सिद्ध्यति । तस्मात्तज्जलानिति हेतुवाक्यलब्धेन सर्वस्रष्टृत्वादिना 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्यप्रतिपाद्यं ब्रह्मणस्सर्वशरीरकत्वं तद्वाक्यलब्धेन प्रपञ्चस्य ब्रह्मशरीरत्वेन द्वेषाद्यनर्हत्वं चोपपादितं भवतीत्युपपन्नमिदमुदाहृतश्रुतितार्थवर्णनम् । 'तज्जलानिदं सर्वं' मित्यादिभाष्ये विधेयस्य पश्चात्तद्वैष्टव्यस्य प्रथमनिर्देशः । 'सर्वं खल्विदं' मित्यादिव्याख्येयश्रुत्यनुसारेण प्रसिद्धिद्योतकस्य खलुशब्दस्य ब्रह्मान्वयतया योजनं ब्रह्मण उद्देश्यत्वज्ञापनाय । अत एव हि 'आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिते' ति श्रुत्यन्तरे 'वै नामेति' प्रसिद्धिद्योतकनिपातसमुदायस्योद्देश्यान्ययो दृष्टः । यदि तूद्देश्यस्य वस्तुतः प्रसिद्धिमात्रेणोद्देशतोपपत्तेः विधेयस्यैव स्थलान्तरसिद्ध्युपन्यासेनोपपादनीयत्वात्तत्र 'वै नामे' तिनिपातसमुदायः उद्देश्यान्यव्यपि विधेयत्वेन प्रसिद्धिद्योतको न स्वरूपेणेति मतं तर्ह्यत्रापि तथास्तु । 'तज्जला'नित्यस्य हेतुसमर्पकवाक्यान्तरत्वेऽपि सर्वविशेषणं तदिति प्रदर्शनाय तज्जलानिदं सर्वमित्येकवाक्यतयोपन्यासः । यद्वा भिन्नवाक्यतयैवोपन्यासः । 'तज्जलानिदं सर्वं' मिति प्रथमं हेतुवाक्योपन्यासः । प्रतिज्ञावाक्यगतस्येदंशब्दस्य तत्र प्रयोजनाभावेनानपेक्षितत्वात् हेतुवाक्ये विशेष्यवाचकपदापेक्षणाच्च 'यस्य येनार्थसम्बन्धो दूरस्थेनापि तेन सः । अर्थतो ह्यसमर्थनामानन्तर्यमकारण' मिति वार्तिकोक्तरीत्या हेतुवाक्येऽन्वयः । एवं च सर्वशब्दस्यानुपल्लो न कार्य इत्यभिप्रेत्य सर्वमिदमित्यन्वयो दर्शितः । इदंशब्दः प्रतिज्ञावाक्यप्रस्तुतसर्वपरामर्शीति ज्ञापनार्थं सर्वपदं न तु तद्व्याख्येयपदम् । ततश्च ब्रह्माधीनजन्मस्थितिव्येसकमेतदित्येतावदेव हेतुवाक्यव्याख्यानं सर्वं चिदचिद्रूपमिति प्रतिज्ञावाक्यगतसर्वपदव्याख्यानं चिदचिदात्मकं सर्वं वस्तुरूपमपृथक्सिद्धधर्मशरीरं चास्येति तथोक्तम् । न च प्रतिज्ञावाक्यगतसर्वशब्दस्य ब्रह्मपर्यन्तत्वे तदर्थपरामर्शिन इदंशब्दस्यापि तत्पर्यन्तत्वनियमः । तज्जलानित्येतदन्वयाचित्येन विशेषणभूतप्रपञ्चमात्रपर्यवसायित्वोपपत्तेः । 'त्रेधा तंडुलान्त्रिभजे' दित्यत्र दार्शिकहविर्मात्रोपलक्षकस्य तण्डुलपदस्यार्थकदेशानां तण्डुलानां मध्यमादिवाक्यगतसर्वनामभिः परामर्शदर्शनात् । सागरबुद्बुददृष्टान्तेन ब्रह्मप्रपञ्चयोरपृथक्सिद्धिमात्रं भाष्ये कण्ठत उक्तम् । तयोरात्मशरीरभावः श्रुत्यन्तरालोचनेन सिद्ध्यतीति कण्ठतो नोदाहृतः । तस्मात्सर्वमिदं श्रुत्यर्थवर्णनं समञ्जसमेव । निर्णीतमर्थं प्रकृतमाध्ये हेतुत्वेन सद्गमयति-तस्मादिति । ननु मनोमयत्वादिकं जीवल्लिङ्गं ब्रह्मविशेषणत्वेन नान्येति । इत्युक्तमनूद्य निराकरोति-नचेति । उपास्याकारेति । 'मनोमयः प्राणशरीर' इत्यारभ्य 'एतमितः प्रेत्याभिमम्भयितारमी' त्यन्तेन सन्दर्भेणोपास्याकारः परिशुद्धत इति ताद्यद्भ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा तदनुक्रमणार्थव्यर्थात् । न च सांसारिकं मनःप्राणोप-

यद्युक्तं ऋतुमयस्य जीवस्य प्रस्तुतत्वान्मनोमयो जीव इति, तद्युक्तम्, उत्प-

करणकत्वं हेयमुपास्याकारो भवितुमर्हति । अव्यवहितवाक्योक्ततत्क्रतुन्यायविरोधात् । अतः 'प्राणारामं मनआनन्द' मिति श्रुतिसिद्धं ब्रह्मणो यन्निरतिशयानन्दानुभवसाधनमनशालित्वं यच्च प्राणन्तीति व्युत्पत्त्या प्राणशब्दोक्तानां संसारिणां नियमने सामर्थ्यं तदुभयं मनोमयत्वं प्राणशरीरत्वं चेति तत एव लिङ्गात् संसारिव्यावृत्तमनोमयत्वादिविशिष्टं ब्रह्मेति परिच्छेदसम्भवतीत्यर्थः । ननु मनोमयत्वादिशब्दानां तच्छब्दनिर्दिष्टोपासकविशेषणत्वमेव युक्तम् । लिंगविभक्त्यैकरूप्येण तत्समभिव्याहृतत्वात् । तथात्वेऽप्युपास्याकारत्वमविरुद्धम् । तस्यैवोपास्यत्वपर्यवसानादित्युक्तमनूद्य निराकरोति—यद्युक्तमिति । उपासके संसारदशायामसम्भवदप्युक्तरूपमुपादेयं मनोमयत्वं प्राणशरीरत्वं च मुक्तौ सम्भवति । 'मनसैतान्कामान्पश्यन् रमते य एते ब्रह्मलोक' इति श्रुतेः सार्वत्रिक्यफलश्रुतेश्चेति शङ्कितुर्हृदयम् । उत्पत्तिशिष्टेति । यथा 'तस्ये पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिन' मित्यत्रामिक्षावरुद्धे वैश्वदेव्यागे वाजिनरूपद्रव्यान्तरप्रवेशो न सम्भवति । उत्पत्तिवाक्यसंसिद्धं कर्म सर्वमनूद्यते । 'न चाश्रितगुणे शक्यं तद्विरोधि गुणान्तर' मिति गुणाधिकरणोक्तन्यायात् । एवमिहापि ब्रह्मरूपोपास्यावरुद्धायामुपासनायां जीवरूपोपास्यान्तरप्रवेशो न सम्भवतीत्यर्थः । अयमाशयः । 'मनोमयः प्राणशरीर' इत्यादीनां प्रथमान्तानां न तत्पदोपात्तजीवविशेषणसमर्पकतयान्वयः । किं तु 'स ऋतुं कुर्वीते' त्यनूदितसार्वत्रिक्यब्रह्मोपासनां प्रति प्रकारसमर्पकतया । 'एतमितः प्रेत्याभिसंभवितास्मी' त्येतदनन्तरमितिकरणबलादनेन प्रकारेण 'ऋतुं कुर्वीते' त्यन्वयप्रतीतिः तथान्वये सत्येव 'एष म आत्मान्तर्हृदय' इति वाक्यसामञ्जस्याच्च । तस्योपासनाप्रकाराभिनयपरत्वं विना स्वतन्त्रश्रुतिवाक्यत्वे म इत्यस्यान्वयसाञ्जस्याभावात् । तथा सत्येव च 'एष म आत्मान्तर्हृदय' इति वाक्यानां त्रिः पाठस्य 'सर्वकर्मा सर्वकाम' इत्यादिवाक्यानां द्विःपाठस्य च 'प्रायणीयं प्रथममहः चतुर्विंशं द्वितीयं चत्वारोऽभिप्लवाः पडहा एकः प्रष्टयः पडहस्त मासस्त द्वितीयः स तृतीयस्त चतुर्थस्त पञ्चमस्तयोऽभिप्लवाः पडहा एकः प्रष्टयः पडहस्त' इत्यादौ गावामयनिकाहः कृषिवाक्ये अभिप्लवपडहादिशब्दानामसकृत्पाठस्य तत्रतत्र स्थाने पडाहाद्यनुष्ठानाभ्यासार्थत्वेनेव तत्रतत्र स्थाने हृदयान्तर्वर्तिस्वाद्यनुसन्धानाभ्यासार्थत्वेन सार्थक्यात् तेषां वाक्यानामुपास्ये तत्तद्धर्मसद्भावमात्रबोधकश्रुतिवाक्यत्वे तद्वैयर्थ्यात् । न च विहितोपासनानुवादेन मनोमयत्वाद्यनेकगुणविधाने वाक्यभेदः । तेषामितिकरणोक्तेन प्रकारभावेनैकरूपेण विधेयत्वात् । नचविधेयतायच्छेदकरूपैक्ये विधेयपदार्थश्रुतरूपान्तरभेदो वाक्यभेदावहः । अत एव 'यदग्नये च प्रजापतये च सायं जुहोती' तिवाक्यस्याग्निहोत्रदेवतात्वेनाग्निप्रजापतिविधायकत्वपक्षे चतुर्थ्याद्वयेनप्रातिपदिकार्थगतदेवतात्वकल्पकेन लाघवाद्बुभयानुगतकदेवतात्वकल्पनादग्निप्रजापत्योर्विधेयताच्छेदकैक्येन वाक्यभेदः परिहृतः । 'गौश्चाश्वश्चाश्वतरश्च गर्दभाश्चाजाश्चावयश्च व्रीहयश्च यवाश्च तिलाश्च मापाश्च तस्य द्वादशशतं दक्षिणे' तिज्योतिष्टोमदक्षिणाविधिवान्वये गवादीनां दक्षिणात्वेनैकेन रूपेण

(१) 'तत्रतत्र स्थाने पडहाद्यनुष्ठानाभ्यासार्थत्वे तत्रतत्र स्थाने पडहाद्यनुष्ठानाभ्यासार्थत्वेन सार्थक्यवत् तत्रतत्र स्थाने हृदयान्तर्वर्ति' इति—च—पाठः ।

त्तिशिष्टद्रव्यावरुद्धायामुपासनायामवान्तरप्राप्तस्य जीवस्य प्रवेशयितुमशक्य-

विधेयत्वात्तत्रैव वाक्यभेदः परिहृतः । गवाद्यात्मिकैकैव दक्षिणा ज्योतिष्टोमस्य न तु गवादयः प्रत्येकं दक्षिणा इति च सिद्धं कृत्वा 'अथैष भूर्वैश्वदेवः तस्य धेनुर्दक्षिणे' तिभूनामकतद्विकृतिविशेषविहितया धेनुदक्षिणया सर्वेषां गवादीनां प्राकृतदक्षिणाद्रव्याणां निवृत्तिः न तु गोत्वलिङ्गेन गोमात्रस्येति तस्य धेनुरिति 'गवां प्रकृतौ विभक्तचोदितत्वा'दित्यधिकरणे निरूपितम् । यद्वा श्रुतावितिशब्दः क्रमरूपं मनोमयत्वादीनां प्रकारमाचष्टे इति अनेन मनोमयत्वाद्यनुसन्धानक्रमेण क्रतुं कुर्यातेति । तथा च विततिरूप एकः क्रम एवात्र विधेयः । मनोमयत्वादीनामुपास्यगुणानां विधानं तु तत्क्रमविधानादाक्षेपतो लभ्यते प्रथमतस्तत्ताविधानादिवत्प्रधानाम् । अथवा मनोमयत्वाद्यनेकगुणविशिष्ट उपासनाप्रयोगोऽत्र विधीयते । उपासनाया विहितत्वेऽपि सम्भवति तत्प्रयोगस्याविहितस्य विधानम् । यद्यपि प्रयोगमन्तरेणोपासनस्यानिष्पत्तेः प्रयोगविधिरर्थाह्लभ्यते, तथाप्येकेन वाक्येनानेकगुणविधिनिर्वाहाय प्रागेवाक्षेपप्रवृत्तेरनेकगुणविशिष्टस्य प्रयोगस्य विधानमुपपद्यते । एवं प्रयोगविधिमाश्रित्यैवाभ्युदयेष्टिगतमध्यमादिवाक्येषु वाक्यभेदं केचन परिहरन्ति । तथा हि—'वि वा एतं प्रजया पशुभिरर्धयति वर्धयत्वस्य भ्रातृव्यं यस्य हविर्निरुद्धं पुरस्ताच्चन्द्रमा अभ्युदेति त्रेधातण्डुलान्विभजेद्ये मध्यमास्स्युस्तानग्रये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्याद्ये स्थविष्ठास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दधंश्चरुं येऽणिष्ठास्तान्विष्णवे शिपिविष्टाय शृते चरुमिति श्रूयते । चतुर्दश्याममावास्याभ्रान्त्या दर्शोपक्रमं कृतवतः तत्प्रायश्चित्तविधानमिदम् । अत्र त्रेधा तण्डुलान्विभजेदिति तण्डुलानां मध्यमादिभावेन त्रेधाविभागो न विधीयते मध्यमादिवाक्यैस्तत्सिद्धेः । किं तु सर्वेषां दार्शिकहविषां पूर्वदेवताभ्योऽपनयो विधीयते । विभजेदित्युक्ते ह्ययमर्थोऽवगम्यते । यानि संयुक्तानि तानि विभजेदिति तण्डुलादीनि च हवींषि देवताभिस्संयुक्तानि । अतस्तण्डुलशब्दो विभागकर्मत्वेनार्थतः प्राप्तानां दार्शिकहविषामुपलक्षक इति तेषां पूर्वदेवतापनयो विधीयत इति युक्तम् । अपनीतपूर्वदेवतानां तेषां हविषां मध्यमादिवाक्यैर्देवतान्तरसंयोजनं क्रियते न तु द्रव्यदेवताविशिष्टं कर्मान्तरं विधीयत इत्यभ्युदयेष्टिकायां निरूपितम् । तत्र मध्यमादिवाक्यानां प्रकृते दर्शकर्मणि देवतान्तरसंयोजनपरत्वे वाक्यभेदः प्रसज्यते । कथं दर्शद्रव्येष्वग्न्यादिदेवतानां विधानं देवतासु दातृत्वादिगुणविधानं चेति त्रिष्वपि वाक्येषु तावदेको वाक्यभेदः । दधिशृतवाभ्ययोः स्थविष्ठाणां दध्यणिष्ठाणां शृतं चाधिकरणविधेयमित्यपरो वाक्यभेदः । तयोः स्थविष्ठाणामणिष्ठाणां च चरुभावोऽपि विधेय इत्यन्यो वाक्यभेदः । यद्युच्येत नैते वाक्यभेदाः प्रसरन्ति कथम् । दातृप्रदातृशिपिविष्टशब्दानामग्न्यादिपदसामानाधिकरण्यात्पदद्वयप्रतिपादितं विशिष्टं देवताकारकमेकमेव विधेयं न तु देवतास्तद्गुणाश्च प्रत्येकं विधेयाः । अभ्युदयेष्टिप्रकरणे 'सह श्रपयती'ति वचनमस्ति । तदेवतैक्यात् तद्धि स्थविष्ठयोः श्रुताणिष्ठयोश्च सहापाकविषयम् । ततश्च स्थविष्ठाणामणिष्ठाणां च तण्डुलानामल्पत्वाद्दधिशृतयोर्भूयस्त्वाच्च तण्डुलानां चरुत्वं दधिशृतयोरधिकरणत्वं चार्थात्प्राप्नोति । अर्धप्राप्तं च तत्सर्वमनूयते । तच्चतुर्गुणविशिष्टं देवताकारकमेव विधीयते मध्यमानां तण्डुलानामग्निर्देवता स्थविष्ठाणां दधः चन्द्रः प्रदाता अणिष्ठाणां श्रुतस्य च विष्णुः शिपिविष्ट इति । अतो नैवं वाक्य-

भेद आप्नोति । तथापि प्रकारान्तरेण वाक्यभेदः स्यादेव । दधिवाक्ये दधि स्थविष्ठेषु च प्रत्येकं देयतासंयोजनात् । इयांस्तु भेदः । पूर्वस्मिन्पक्षे स्थविष्ठेषु देवता प्रणीता कार्ये दधि च विधेयं क्षोदिष्ठेषु देवता प्रणीता कार्ये शृतं च विधेयमिति विधेयभेदाद्वाक्यभेदः । 'सहश्रपयती'ति वाक्यसत्त्वमभ्युपगम्य प्रवृत्ते द्वितीयपक्षे स्थविष्ठेषु शृतेषु च दधि च क्षोदिष्ठेषु देवता विधेयेत्युद्देशभेदाद्वाक्यभेद इति । एवं प्रसक्तं वाक्यभेदमनेकगुणविशिष्टप्रयोगविध्याश्रयणेन परिहरन्ति । तत्र प्रयोगविध्याश्रयणपक्षे द्रूपणान्यस्माभिर्विधिरसायने दर्शितानि । तथापि यत्रानेकगुणश्रवणेऽपि प्रकृतहानाप्रकृतकल्पनापूर्वककर्मान्तरकल्पनागौरवपरिहारार्थं प्रकृतकर्मविषयत्वं वक्तव्यं तत्र वाक्यभेदपरिहारार्थं प्रयोगविध्याश्रयणं दृष्टमित्येतावति दृष्टान्तोऽयमुपन्यस्तः । अथवा । अस्मिन्वाक्ये विशिष्य का वाक्यभेदशङ्का । दहरत्रिद्यादिष्वपि ह्युत्पत्तिवाक्यवहिर्भूतान्यपहतपाप्मत्वाद्यनेकगुणश्रवणानि दृश्यन्ते । तेषु यदि वाक्यभेदः सोढः इहापि स सोढव्यः । यदि तु वर्णितानां वाक्यभेदपरिहारोपायानामन्यतमः कश्चिदन्यो वा उपायोऽन्विष्यते इहापि स एवान्विष्यतामित्यलं प्रपञ्चेन । एवं प्राग्विहितायामेवोपासनायां मनोमयत्वादिगुणवाद इति स्थिते ब्रह्मावरुद्धायां तस्यां जीवान्वयो न सम्भवतीति मनोमयत्वादीनामुपास्यगुणानां न जीवविशेषणतयान्वयः किं नु ब्रह्मविशेषणतयेति युक्तम् । ननु ब्रह्मरूपोपास्यान्वितत्वेनावगतायामुपासनायां मनोमयत्वाद्यन्वयः केन प्रमाणेनावसीयते । 'स ऋतुं कुर्वति' त्यादिना 'अभिर्संभवितास्मी'त्यन्तेन प्रकृतोपासनमनूद्य मनोमयत्वादिगततत्प्रकारसमर्पणार्थेतिकारणान्वितेन वाक्यप्रमाणेनेति चेत्तर्हि वाक्यादन्यार्थसन्निधानस्यातितुर्वलत्वात्तेन ब्रह्मण उपास्यतयान्वयो न सिद्धेत् । तुर्वलमपि सन्निधानं वाक्यस्योपजीव्यत्वमात्रे प्रवलमिति चेन्न । उपासनानुवादे तद्विधानमात्रस्योपजीव्यत्वात् । न च विषयरहितमुपासनं विधातुं शक्यम् । येनोपासनविधानोपयुक्तं विषयसमर्पणमिति तदर्थमस्यार्थस्य सन्निधानमुपजीव्यं स्यात् । सम्भवति 'ह्यग्निहोत्रे जुहोती'ति होममात्रविधानवदुपासनामात्रविधानं विहितहोमानुवादेन द्रव्यविधानवद्विहितोपासनानुवादेनोपास्यविधानं च । तथापि सन्निधानेनोपास्यसमर्पणं प्रथमप्रवृत्तत्वाद्बलवदिति चेत् न, विषयसमर्पणार्थप्रमाणाभावं निश्चित्य ह्यन्यार्थसन्निधानतो विषयग्रहणमपेक्षणीयम् । पश्चादपि तादर्थ्येन प्रमाणावतारसद्भावे तु तन्नापेक्षणीयम् । अतस्तस्य प्रथमप्रवृत्त्युक्तिर्भ्रान्तिकृतेव । तस्मादिह नास्त्युत्पत्तिशिष्टगुणावरोध इति चेन्मैवम् । मनोमयादिवाक्येन प्रकृतोपासनायामुपास्यगतप्रकारमात्रस्य हि समर्पणं क्रियते न तु साक्षादुपास्यस्य विशेष्यस्यापि । मनोमय इत्यारभ्यान्ययिनेतिकरणेन मनोमयत्वादेः 'एतं मनोमयत्वादिविशिष्टं प्राप्तास्मी'त्येतदन्तस्य सर्वस्याप्यर्थजातस्य प्रकारतापादनात् । तथा च मनोमयत्वादिप्रकारेण किमुपासीतेति तद्विशेष्याकाङ्क्षायामाकाङ्क्षितविशेष्यसमर्पकमन्यार्थसन्निधानं वाक्यानुकूलत्वात् न वाक्येन वाध्यम् । यद्यप्युपासनोत्पत्तिवाक्ये ब्रह्मण इव तदनुवादवाक्ये जीवस्याप्यन्यार्थसन्निधानमस्ति । तथापि प्रथमश्रुतत्वाद्दुत्पत्तिवाक्यगतत्वाच्च प्रथमं ब्रह्मान्वये सति पश्चात् जीवान्वय इति युक्तमुत्पत्तिशिष्टगुणावरोधवचनम् । यद्यप्युत्पत्ति-

त्वात्; यथा विश्वेदेवावरुद्धाद्यामामिक्षायां वाजिनां न प्रवेशः । अतो ब्रह्मैव मनोमयत्वादिधर्मवत्त्वेनोपास्यमिति ॥ उपक्रमगतं ब्रह्मैव मनोमयत्वादिविशिष्टमित्युक्ते अवान्तरसिद्धस्य जीवस्य प्रसङ्गोऽनर्थकः स्यादित्याशङ्क्यायामाह—

॥ सू० ॥ विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥

सत्यसंकल्पत्वसर्वकामत्वादीनां विवक्षितानां गुणानां ब्रह्मण्येवोपपत्तेश्च

शिष्टगुणावरोधे सति तु श्रूयमाणं तद्विरुद्धं गुणान्तरं स्वात्मसंगतियोग्यं कर्मान्तरं गमयेदिति गुणाधिकरणन्यायः । इह तु नास्ति तथा कर्मान्तरावगतिः । जीवस्याहृत्योपास्यत्वेन श्रवणाभावात् । तस्माद्दुष्प्रतिशिष्टगुणावरुद्धे कर्मणि न तद्विरुद्धगुणान्वय इत्येतावत्वंशो दृष्टान्ततया गुणाधिकरणन्यायोपन्यासः । तस्मान्छान्दोग्याग्निरहस्योऽसर्वार्थत्वत्वेनोपक्रान्तं ब्रह्मैव मनोमयत्वादिगुणकम् । अत एव बृहदारण्यके शाण्डिल्यविद्यायां 'मनोमयोऽयं पुरुषो भास्सत्यः । मित्यादिना मनोमयत्वादिगुणानां सत्यशब्दोक्तस्य सार्वार्थ्यस्य च समुच्चयो दर्शित इति सर्वं समञ्जसम् ॥ उत्तरसूत्रमवतारयितुमाशङ्कते— ब्रह्मैवेति । अयमाशयः । 'स क्रतुं कुर्वति' त्यत्र 'यथाक्रतुरस्मिँल्लोके पुरुष' इति प्रकृतः पुरुषो निर्दिश्यते । तन्निर्देशो न तद्विशेषणत्वेन फलविशेषप्रतिपत्त्यर्थः । फलविशेषविशिष्टत्वेन पूर्वं तस्याप्रकृतत्वात् । नाप्युपास्यगुणानुसारिफलसामान्यप्रतिपत्त्यर्थः । तत्प्रतिपत्त्येवार्थक्रतुवाक्येनैव सिद्धत्वात् । नाप्युपासनाकर्तृपुरुषसामान्यप्रतिपत्त्यर्थः । उपासनायाः कर्तृव्यभिचारेणार्थादेव तत्सिद्धेः । अतो मनोमयत्वादीनां ब्रह्मविशेषणत्वे तन्निर्देशोऽनर्थक एव स्यात् । तेषामुपासकपुरुषविशेषणत्वे तु विशेषणप्रतिपत्त्यर्थत्वेन सार्थको भवति । अस्ति ह्यर्थसिद्धस्यापि विशेष्यस्य विशेषणप्रतिपत्त्यर्थो निर्देशः । यथा 'उमां स पश्यन्नृशुनैव चक्षुषे'ति । तस्मान्जीवनिर्देशानर्थक्यपरिहाराय मनोमयत्वादीनां तद्विशेषणत्वमभ्युपगन्तव्यम् । तथा च सत्युपास्यगुणान्वयादन्यार्थनिर्दिष्टस्यापि जीवस्योपास्यत्वमुपास्यभेदादुपासनान्यत्वं च भवदभ्युपगन्तव्यमित्याशङ्कानिवारणार्थमिदं सूत्रमिति ॥ सू० ॥ विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥ सत्यसङ्कल्पत्वेति । सत्यसङ्कल्पत्वमवितथसङ्कल्पत्वं न तु सद्भिषये सङ्कल्पराहित्यम् । श्रुत्यन्तरप्रसिद्धहेयगुणत्वसिद्धघाद्यनुसारेणैकपद्यस्योचितत्वात् । तच्च स्वाभाविकं नित्याविर्भूतं ब्राह्ममेव ब्राह्मम् । न तु मुक्ता हेत्वन्तराधीनाविर्भावम् । हेत्वाक्षेपकल्पनागौरवात् । सर्वकर्मत्वं सर्वप्रपञ्चरूपकार्यवच्यम् । कर्मशब्दस्य बालाक्यधिकरणन्यायेन कार्यमात्रपरत्वात् । सर्वकामत्वं सर्वं कामयत इति व्युत्पत्त्या सकलसृज्यविषयकामनावर्त्तं सर्वकल्पनानुयाविसकलभोग्यवस्तुशालित्वं वा । एतेन 'सर्वगन्धस्पर्शरस' इति व्याख्यातम् । 'सर्वमिदमभ्यात्' इत्युपासनाकाठवृत्तिसकलप्रपञ्चव्यापित्वं तात्कालिकं न तूपासकस्य मुक्तिकाले भविष्यत्तात्कालिकप्रपञ्चव्यापित्वम् । अवाकित्वमुपासनाकाले यागिन्द्रियोपलक्षितसकलेन्द्रियराहित्यम् । यागिशब्दो याग्यादिनो यावद्व्यादिनिप्रत्ययस्य तदस्यास्तीति वर्तमानार्थं विहितत्वात् । अतस्सत्यसङ्कल्पत्वादिकं ब्रह्मण्येवोपपद्यते न जीव इत्यर्थः । नन्वत्रैव प्रकरणे तत्क्रतुन्यायप्रतिपादनात्तदनुसारेण ये गुणा मुक्ता उपासकेन । प्रामुं शम्भ्यान्तरत्वेनैव सत्यमद्भ्युत्पादिशब्दाः व्याख्यातव्याः न तु ब्रह्मसाधारणगुणपरत्वेनेति

तदेवोपास्यम्, अवान्तरसिद्धस्तु जीवः उपासकः तदाकाङ्क्षायोगादिति ॥
इति सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणम् ॥ १ ॥

चेत् न, तत्क्रतुन्यायस्य जगद्ध्यापारवर्जाधिकरणानुसारेण ब्रह्मासाधारणगुणातिरिक्तगुणविषयत्वात् । अन्यथा 'एष सर्वेश्वरः एष भूतपालः एष भूतपतिः एष सेतुविधारण एषां लोकानामसम्भेदायै'त्यादिवाक्यैस्तासु तासु विद्यासु प्रपञ्चितानां सर्वेश्वरत्वसर्वाधारत्वसर्वकारणत्वादिगुणानामनुपास्यत्वप्रसङ्गात् ब्रह्मण्युपासनाकालेऽप्याविर्भाववतः सत्यसङ्कल्पत्वादीनुपासीनस्य मुक्तिकाले तदाविर्भावसत्तामात्रेण तत्र तत्क्रतुन्यायप्रवृत्त्युपपत्तेश्च । 'तथेतः प्रेत्य भवती'ति हि श्रूयते । न खल्विदानीमयं यथाभूतगुणः तथाभूतगुणोऽस्य पुत्रो भवितेति व्यवहारकाले पितृगुणानां पुत्रगुणानां च वर्तमानत्वभविष्यत्त्ववैषम्ये सत्यपि यथा तथेति साम्यप्रतिपादनं च दृश्यते । अपि चाहंग्रहवतीषु ब्रह्मोपासनास्वहमर्थो जीवो भाविनाचिरादिगतिमत्त्वसत्यसङ्कल्पत्वादिनोपासनीय इति तद्विषयत्वेनापि तत्क्रतुन्याय उपपद्यते । वस्तुतस्तूपास्यप्राप्तिरूपफलविषयसत्क्रतुन्याय इति 'कार्ये वादरि' (ब्र० ४. ३. ७.) रित्यधिकरणे दर्शयिष्यते । 'तं यथायथोपासते तथैव भवन्ती'ति श्रुतिस्तु परमेश्वरं भक्ताः येनयेन प्रकारेणाम्बासहितत्वावर्धनारीश्वरत्वादिना वस्त्रभूषणादिविशेषेण चोपासते तेभ्यस्तथैवाविर्भवतीत्येवंपरत्वेनोपपद्यते । 'धादृशाकारयोगेन यजन्ते साधकाः स्वयम् । भासते तादृगाकारश्चिन्तामणिरिवेश्वर' इति शिवागमे श्रूयते । तस्मात्सत्यसङ्कल्पत्वादयो ब्रह्मण्येवोपपद्यन्ते । 'एतमितः प्रेत्याभिसम्भवितास्मी'त्युपास्योपासकयोः कर्मकर्तृभावनिर्देशः छान्दोग्ये 'एष म आत्मान्तर्हृदय' इति वाजसनेयके 'एवमयमन्तरात्मन् पुरुषो हिरण्मय' इति तथोरसमानविभक्तिनिर्देशश्च ब्रह्मण्युपास्य एवोपपद्यते । तस्माद्ब्रह्माङ्गस्यानुरोधेनाकाङ्क्षितस्याप्यर्थप्राप्त्युपासकस्यानुवादकं 'स' इति पदमित्यङ्गीकरणीयमिति भावः । यद्वा 'एतमितः प्रेत्याभिसम्भवितास्मी'त्यनन्तरं 'यस्य स्यादद्वा न विचिकित्सास्ती'ति श्रूयते । तस्यायमर्थः । अभिसम्भवितास्मीत्यन्तेन यः प्रकार उक्तः अयं प्रकारो यस्याद्वा सत्यो निश्चितस्यात् । न तु विचिकित्सा संशयोऽस्तीति । अत्र यच्छब्दस्य प्रतिनिर्देशसापेक्षत्वात् तत्प्रतिनिर्देशार्थः 'स क्रतुं कुर्वीते'त्यत्र तच्छब्दः । एवं मनोमयत्वाद्युपास्यगुणजाततदुपासनाक्रमोपास्यप्राप्तिरूपफलेषु यथा संशयलेशोऽपि न प्रसरति तथा श्रवणमननाभ्यां निश्चित्योपासनमारभेत्येवं 'स क्रतु'मित्यादेर्न विचिकित्सास्तीत्यन्तस्यार्थः पर्यवस्यति । अस्मिन्पक्षे 'अभिसम्भवितास्मी'त्येतदनन्तरमिति शब्द उपासनाप्रकारनिर्देशकतया क्रतुवाक्येन नान्येति । किंतूपासनापूर्वभाविश्रयणादिसाध्यनिश्चयप्रकारतया 'यस्य स्या'दित्यादिनान्त्रेति । मनोमयत्वादेरुपासनाप्रकारत्वं त्वर्थात्सिद्धमिति । अन्यथा तन्निश्चयस्योपासनापेक्षितत्वायोगात् । सूत्रे विवक्षितविशेषणेन तत्क्रतुन्यायविरोधात् ब्रह्मासाधारणगुणा न विवक्षिता इति शङ्का निराकृता । ब्रह्मण्युपपत्त्या च जीवेऽनुपपत्तिविवक्षिता । तथा ब्रह्माङ्गस्यानुरोधात् 'त्स' इत्येतस्यैकस्यानुवादकत्वमग्रिमतच्छब्दप्रतिनिर्देशकत्वं वा कल्पयितुं युक्तमिति सूचितम् । अत्र सत्यसङ्कल्पादिशब्दस्वरसप्रतीतानां नित्याविर्भूतसत्यसङ्कल्पत्वादीनां जगत्प्रवृत्त्याद्याक्षिप्ततया श्रुत्यन्तरप्रसिद्धा च ब्रह्मलिङ्गत्वेन स्पष्टानामपि पूर्वपक्षदशायामुपास्यब्रह्मगुणत्वासम्भवशङ्का कल्पितत्वादनतिस्पष्टतेति पादसङ्गतः ॥

इति सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणम् ॥ १ ॥

अथ अनुपपत्त्यधिकरणम् ॥ २ ॥

इह सामान्येन जीवस्योपास्यत्वं नास्ति, किंतूपासकत्वमिति निरूपितम् । पुनरपि सकलजीवसमष्टिरूपाहिरण्यगर्भोपादानभूतस्य नारायणस्यापि विश्वाधिकद्रव्यविषयकमुपासकत्वं, नोपास्यत्वमित्यभिधातुमिदमधिकरणमारभ्यते—

॥ सू ॥ अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥

अस्य महोपनिषदि श्रूयते विषयः 'पतिं विश्वस्यात्मेश्वरं शाश्वतं शिवमच्युतम् । नारायणं महाज्ञेयम्' इत्यादि ॥ अत्र विश्वपतित्वादिलक्षणयुक्ततया नारायणशब्दाच्चो मूर्त्यात्मा परमेश्वरोऽन्यो वेति संदेहः ॥ 'सहस्रशीर्षं देवम्' इत्यारभ्य सहस्रशीर्षत्वादिविधेयत्वेन नारायणस्य मूर्त्यात्मन एवोद्देश्यत्वेनाभ्यासात्, 'समुद्रेऽन्तं विश्वशम्भुवम्' इति समुद्रशाशित्वादितल्लिङ्गाच्च, तत्पर्यायवाचकाच्युतहरिशब्दादिप्रयोगाच्च, नारायण एव मूर्त्यात्मा

अथ अनुपपत्त्यधिकरणम् ॥ २ ॥

यथा शाण्डिल्यविद्यायां जीवसामान्यस्य प्रसङ्गे नोपास्यत्वेन किं तूपासकत्वेन । तथैव चेतनमध्ये सर्वोत्कृष्टस्य नारायणस्य नारायणानुवाके प्रसङ्गोऽपीति दृष्टान्तसङ्गतिं दर्शयन्नुत्तराधिकरणमवतारयति—इहेति ॥ सू ॥ अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥३॥ तैत्तिरीयोपनिषदि 'पतिं विश्वस्ये'त्यादिकमुदाहृत्य तत्र विश्वपतित्वान्न्येश्वरत्वादिधर्मैः प्रतिपाद्यः पञ्चकृत्याधिकारिषु मूर्त्यात्मसु पञ्चसु पञ्चमो नारायणाख्यो मूर्त्यात्मा उत मूर्त्यात्मातीतः परमेश्वर इति तयोर्मध्ये कस्य विश्वपतित्वादिकं युक्तमित्यनवधारणात्संशयमाह—महोपनिषदीत्यादिना । यद्यपि नारायणस्तत्र विश्वपतित्वादिधर्मैः प्रतिपाद्य इति स्पष्टमेव । तथापि नारायणः स्वकीयैस्तैः प्रतिपाद्यः उत परमेश्वरामेदृष्टव्यवल्भ्वनैस्तदीयैरिति संशयार्थो द्रष्टव्यः । अत्रैवं पूर्वपक्षः । श्रुतिरेव भगवती विश्वपतित्वादिधर्मेषु प्रमाणम् । श्रुतिश्च 'पतिं विश्वस्ये'त्यादिना नारायणस्य तान्प्रतिपाद्यति । अत्र हि नारायणमुद्दिश्य विश्वपतित्वादयोऽभिधीयन्ते । द्वितीयानां 'येनावृतं स्वं च दिवं महीं चे'त्यादाविव प्रथमार्थत्वात्तत्वं नारायणः परः'व्याप्य नारायणः स्थित'इत्यादिप्रथमान्तसामानाधिकरण्यात् । न च प्रथमानामेव 'भूयस्सृष्ट्वा पतयस्तथेश'इत्यादाविव द्वितीयार्थत्वं कल्पयतामिति वाच्यम् । प्रथमान्तस्य विनैव क्रियाध्याहारमुद्देश्यविधेयभावेनान्वयोपपत्तेः । द्वितीयान्तस्य 'उपासीते'ति क्रियाध्याहारप्रसङ्गात् । यद्यपि रुद्राध्याये रुद्रस्यापि विश्वपतित्वादिकं श्रुतं तथापि तस्य नमस्कारैरिष्टानिष्टप्राप्तिनिवृत्तिप्रार्थनादिङ्गैस्तुतिपरत्वावसायात् । स्तुतिपरत्वाक्येभ्यस्तत्परत्वाक्यस्य प्रबलत्वात्तदनुसारेण विश्वपतित्वादिकं नारायणस्यासाधारणधर्म इत्यभ्युपगन्तव्यम् । न च नारायणानुवाक-

नयमणिमालायाम्

अथ सर्वप्रसिद्धाधिकरणम् ॥ १ ॥

सू ॥ सर्वप्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥ चिदक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥

प्रश्नात्प्रत्युपास्ये मनोमयावादिधर्मो जीवः । स चित्तपरमं रूपोऽपि स्यात्सति धस्तुन्यसं रूपः ॥ ३३ ॥

मन्त्रावच्छेदात्सामीप्युपास्यनुपपत्तमात्रात् ॥ तद्वृत्तसमर्पणपरं वाक्ये जीवः कथं पवित्रो ॥ ३४ ॥

इति सर्वप्रसिद्धाधिकरणम् ॥ १ ॥

विश्वपतित्वादिना लिङ्गेन प्रतिपाद्यत इति पूर्वः पक्षः ॥ सिद्धान्तस्तु—नारायणात्मा महेश्वर इति। कुतः? विश्वपतित्वादीनां परमेश्वरधर्माणां तदर्थान्तरे नारायणेऽनुपपत्तेः 'पशूनां पतये' 'वृक्षाणां पतये' 'जगतां पतये' (तै.सं.४.५.) इत्यादिना

स्यान्यपरत्वं शङ्कितुं शक्यम्। नारायणनामाभ्यासेनाच्युतानन्तहरिनामनिर्देशेन समुद्रशाश्वित्वलिङ्गेन चावगमितस्य तत्परत्वस्याविचलत्वात्। तस्मादेवतान्तरेषु विश्वपतित्वादिश्रवणं परिच्छिन्नकतिपयैश्वर्यादिपरतया योजनीयम्। अत एव लोकाक्षिग्रहो कृच्छ्राङ्गहोममन्त्रेष्वग्नये पृथिव्यधिपतये स्वाहेत्यारभ्य 'ब्रह्मणे लोकाधिपतये स्वाहे'त्यन्तैरेकादशभिर्मन्त्रैरग्निसोमवायुसूर्येन्द्रयमवरुणकुबेरमहासेनरुद्रब्रह्मणां पृथिवीनक्षत्रान्तरिक्षधुसुरप्रेतसलिलयक्षसेनाभूतलोकेष्वेकैकस्मिन्नाधिपत्यमुक्त्वा 'विष्णवे सर्वाधिपतये स्वाहे'तिमन्त्रेण नारायणस्य सर्वाधिपत्यमुक्तम्। तस्मादिह नारायण एव विश्वपतित्वादिधर्मैर्निर्दिश्यत इति। अत्रायं सिद्धान्तः। नारायणस्यात्मभूतः परमेश्वर एव विश्वपतित्वादिधर्मशाली न तु मूर्त्यात्मा नारायणः। स तु तदभेदभावनाभ्यासदाढ्येन तदभेदमापन्नस्तज्जर्मैर्व्यपदिश्यते न स्वकीयैः। तत्र विश्वपतित्वाद्यनुपपत्तेः। रुद्राध्याये हि परमेश्वरस्य प्रपञ्चान्तर्गतैकैकवस्त्वाधिपत्यप्रदर्शनेन सर्वाधिपत्यं स्थिरीक्रियते। तस्य न तावन्नमस्कारयोगेन दौर्बल्यम्। तद्योगो हि नमस्कार्यमहिमसमर्पकाणां विशेषणानामर्थविवक्षामेवोपोद्बलयति नत्वर्थविवक्षां वारयति। 'नमस्कृत्य हि वसीयांसमुपचरन्ती'ति श्रुतां 'सर्वं रुद्रेति वै प्राहुर्मुनयस्तत्त्वदर्शिनः। नमस्कारेण सहितं गौरवात्परमेष्ठिनः ॥' इति। 'सर्वो वै रुद्र' इत्यादिमन्त्रतात्पर्यकधनार्थलङ्घनपुराणवचने च नमस्कारस्य विषयोत्कर्षप्रयुक्तत्वप्रतिपादनात् नमस्कार्योत्कर्षगवेषणे श्रुतविशेषणसमर्पितोत्कर्षमपहायोत्कर्षान्तरपरिग्रहायोगात्। तथा च रुद्राध्यायगतेनानितरसाधारणेन नमस्कारभूयस्त्वेन नमस्कार्यस्य सर्वोत्कर्षसिद्धन्नमस्कारघटिततत्तन्मन्त्रगतनमस्कार्यविशेषणसमर्पितसर्वाधिपत्यादिरूप एव सिद्ध्यति। प्रार्थनायाः स्तुतिलिङ्गेन दौर्बल्यं भवदपि यत्र मन्त्रे सा दृश्यते तत्रैव भवेत् नान्यत्रापि। अन्यथा पुरुषसूक्तैकवाक्यतापन्नोत्तरनारायणावसानगतेन प्रार्थनालिङ्गेन सूक्तद्वयस्यापि स्तुतिपरत्वं प्रसज्यते। तस्माद्रुद्राध्यायेऽपि येषुषेषु मन्त्रेषु प्रार्थना दृश्यते तद्गतप्रार्थनीयविशेषणानां स्तावकत्वकल्पनेऽपि नान्यत्र तत्कल्पनावकाशः। तथापि नारायणमुद्दिश्य विश्वपतित्वादिविधानैर्दप्येण प्रवृत्तं वाक्यं नमस्कारपरवाक्येभ्यस्तादर्थ्येन विश्वपतित्वादिसमर्पकेभ्यः प्रवलमिति चेन्न। 'पतिं विश्वस्ये'त्यादेरपि तद्विधानैर्दपर्यासिद्धेः। द्वितीयान्तानां 'तद्विश्वमुपजीवती'ति श्रुतसकर्मकक्रियान्वये सम्भवति द्वितीयार्थप्रहाणायोगात्। 'अनन्तमव्ययं क्विं समुद्रेऽन्तं विश्वशम्भुव'मिति द्वितीयान्तपदानां 'यस्य येनार्थसम्बन्ध' इति न्यायेन प्रथमान्तपदेभ्यः प्राचीनया क्रियथान्वयोपपत्तेः प्रथमान्तानां भिन्नवाक्यत्वोपपत्तेः सर्वत्र प्रथमार्थकल्पने घट्टुषा वाक्यभेदस्याश्रयणीयत्वात् द्वितीयान्तेषु तदर्थोत्थागे प्रथमान्तपदघटितमन्त्रयोरेव तदाश्रयणेन लाघवात्। अपि च श्वेताश्वतरोपनिषदि 'एको हि रुद्र' इति मन्त्रे शिवव्यतिरिक्तस्य जगदीश्वरत्वं निषिध्यते। तस्य ह्ययमर्थः। एक एव रुद्रः न तत्र द्वितीयस्तिष्ठति। किं सर्वात्मना निषिध्यते। न। य इमाँल्लोकानीशानीभिर्दग्धिभिरिष्टे तादृग्वितीयो निषिध्यत इति। श्वेताश्व-

तर एव 'यो देवाना'मिति मन्त्रे तस्य विश्वाधिकत्वं च श्रूयते । तद्विश्वपतित्वलिङ्गम् । तद्व्यस्य विश्वपतित्वे तस्य तदधिकत्वासिद्धेः । यद्यप्यत्र प्रार्थनारूपं स्तुतिलिङ्गं दृश्यते तथाप्यत्र यच्छब्दयोगेनानुद्यमानस्य विश्वाधिकत्वस्य प्रापकप्रमाणसापेक्षत्वात्तत्रैव श्वेताश्वतरे श्रूयमाणं 'तमीश्वराणां परमं महेश्वरं तं देवतानां परमं च देवतम् । पतिं पतीनां परमं परस्ताद्विदाम देवं भुवनेशमीड्यम् । न तस्य कश्चित्पतिरस्ति लोके न चेशिता नैव च तस्य लिङ्गम् । स कारणं कारणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिप' इत्यादिकं शब्दतोऽर्थतश्च तत्प्रापकं प्रमाणमिति ततो निर्विवादविश्वधिकत्वसिद्धिरनुसन्धेया । 'नन्वग्निर्वै देवानामवमो विष्णुः परमः तदन्तरेण सर्वा अन्या देवता'इति बहुचन्नाहणे विष्णोस्सर्वदेवतोत्कर्षइक्ष्यत इति चेन्नैवम् । आग्निर्विष्णवपुरोडाशार्थवादस्यास्य 'अग्निर्मुखं प्रथमो देवतानां' 'मग्निरेतु प्रथमो देवतानां' 'मग्निस्सर्वा देवता' 'अग्निमुखा वै देवाः' 'राजानो वा एतौ देवतानां यदग्नीषोमा'वित्यादिश्रुतिभिर्विधाग्निर्देवतानां स्याद्वृत्तानां कुसुमाकरः । द्विपदां ब्राह्मणदश्रेष्ठ' इत्यादिस्मृतिभिः 'हुताशनपुरोगमा' इत्यादिविष्णुपुराणादिलिङ्गेश्वामेरुत्कर्षप्रतीतिस्सर्वदेवतान्यूनत्वायोगेनाग्निरेवम इत्यंशे काश्चिद्देवताविशेषान्प्रत्यग्रेरवमत्वपरतया सङ्कुचितार्थत्वस्यासदालम्बनार्थवादत्वरूपस्य वक्तव्यतया तत्तमभिन्व्याहृते 'विष्णुः परम'इत्यंशेऽपि तथा तस्योचितत्वात् । यत्त्विममर्थवादमवलम्ब्य 'ग्रहणार्थं च पूर्वमिष्टेस्तदर्थत्वा'दिति (जै०) पूर्वतन्त्राधिकरणे सिद्धान्तवर्णनं तदविवक्षितार्थं कश्चिदर्थवादमवलम्ब्य प्रवृत्ते पूर्वपक्षे तथाभूतमेवार्थवादान्तरमवलम्ब्य तन्निराकरणार्थं 'महदयवाचामहदया एव प्रतिवाचो भवन्ती'ति न्यायेन प्रवृत्तं कृत्वाचिन्तारूपमिति तत्रैवाधिकरणे व्यक्तम् । एतेन 'विश्वरमादिन्द्र उत्तरः । न किरिन्द्र त्वदुत्तर'इत्यादिमन्त्रेष्विन्द्रादीनामपि विश्वोत्तरत्वं दृश्यत इत्यपि शङ्का निरस्ता । कर्मविधिस्तावकार्थवादवत् कर्मान्वयिपदार्थस्मृत्यर्थानां मन्त्राणामप्यन्यपरत्वाविशेषेणानन्यपरवेदान्तप्रतिपन्नार्थविरुद्धार्थसमर्पणाक्षमत्वात्कर्मान्वयिपदार्थेष्वसमर्थानामत एवानूहनीयानां तद्विशेषणानां मन्त्रेषु बहुलमुपलब्धेश्च । 'इयमेव सा या प्रथमा व्यौच्छ'दित्यादौ इष्टकासु परमेश्वरीयधर्मोपेण स्तुतिवदिन्द्रे परमेश्वरधर्मोपेण स्तुतिसम्भवाच्च । अपि चाथर्वशिखायां ध्येयनिर्धारणार्थं 'ध्यायीतेज्ञान'मित्यादिसन्दर्भे स्वाभाविकनिरतिशयैश्वर्यानत एव सकलफलप्रदानशक्तेशिवो मुमुक्षुभिर्ध्येय इति प्रतिज्ञाय ब्रह्मादयः किं न तादृशाः येन ते तैर्ध्येया न स्यु'रित्याकाङ्क्षायां तेषां शिवादुत्पत्तिवर्णनेन ते परिच्छिन्नैश्वर्या इति सूचयित्वा शिवोऽपि कुतश्चिदुत्पन्नश्चेत्सोऽपि तथा स्यादित्याशङ्कापरिहारार्थं तस्योत्पत्त्यभावं प्रतिपाद्य सोपपत्तिकमनितरसाधारणं तस्य सर्वैश्वर्यमुपसंहृतम् । तदेतत्सर्वमत्ता चराचरग्रहणा' (अ० १-२-९सू)दित्यनन्तराधिकरणे स्फुटीकरिष्यते । ततश्च ब्रह्मादीनां ध्येयत्वव्यवच्छेदाद्यैश्वर्यपरिच्छेदोपमुद्गाह्य ध्येयत्वेनोपदिष्टस्य शिवस्य तद्व्योपपरिजिहीर्षया निरतिशयैश्वर्यप्रतिपादनं सङ्कुचितैश्वर्यपरत्वे अन्यत्रोद्भावितादोषपरिहारालाभेन सङ्कोचासहिष्णुत्वात् सर्वलोकगत्याकाशानन्तत्वप्रतिपादनवदन्यथासिद्धम् । उदाहृतमन्यच्च देवतान्तरैश्वर्यप्रतिपादनं चातुर्मास्यफले क्षयिष्णुन्यक्षयत्वव्यपदेशवत् सङ्कुचितार्थपरं नेतुं शक्यमन्यथासिद्धम् । 'ब्रह्मादयोऽपि लोकानां सर्गस्थित्यन्तहेतवः । निग्रहानुग्रहं प्राप्ताः शिवस्य वशावर्तिनः । शिवः पुनर्न कस्यापि निग्रहानुग्रहास्पदम् । अतोऽन-

परमेश्वर एव निखिलभुवनाधिपत्यमभ्यस्यते । 'एको हि रुद्रो न द्वितीयाय तस्युर्य इमाँल्लोकानीशत ईशिनीभिः' (इवे० ३. २) इति रुद्रव्यतिरिक्तस्य जगदीश्वरत्वं निषिध्यते । 'विश्वाधिको रुद्रः' (महाना० १०) इति विश्वाधिकत्वं च तस्यैव श्रूयते । अतो विश्वपतित्वादिलक्षणो नारायणात्मा परमेश्वर इति समीचीनम् ॥ ननु 'नारायणात्मा' इति नारायणान्तर्यामी परमेश्वर इति हृदयम् । तदयुक्तं ; 'नारायणपरं ब्रह्म' इति नारायणस्य परब्रह्मभावमुक्त्वा 'पद्मकोशप्रतीकाशम्' इत्यादिना पुरुषस्य हृदयपुण्डरीकस्थानमुक्त्वा 'तस्य मध्ये वह्निशिखा' इत्यादिना जीवस्वरूपमुक्त्वा 'तस्याः शिखाया मध्ये परमात्मा व्यवस्थितः' इति परमात्मत्वेन जीवान्तर्यामित्वेन तस्योपास्यत्वमवगम्यते । 'स ब्रह्मा स'

तिशयैश्वर्यं तस्यैवेति सुनिश्चितमिति पुराणरीत्या प्रवृत्तत्वेन व्यत्यस्तोत्कर्षापकर्षा-सहिष्णुत्वादप्यनन्यथासिद्धम् उपपत्तिरूपतात्पर्यलिङ्गत्वादपि प्रबलम् । न चैवंभूतं नारायणस्य विश्वपतित्वादिवर्णनम् । लोकाक्षिगृह्यान्नातो 'विष्णवे सर्वाधिपतय' इति मन्त्रो न पूर्वमन्त्रप्रतिपक्षेभ्योऽभ्यादिदेवेभ्यो व्यवच्छिद्य नारायणे सर्वेश्वर्यप्रतिपादकः । द्वादशसु होमेषु प्रत्येकं विनियुक्तानां मन्त्राणामेकवाक्यत्वाभावात् प्रत्येकं चतुर्थ्यन्तानामभ्यादिपदानां शिखावाक्यान्तर्गतपदानामिव केभ्यश्चित्सर्वेश्वर्यव्यवच्छेदे क्वचित्प्रतिपादने च सामर्थ्याभावाच्च । तत्र च 'रुद्राय भूताधिपतये स्वाहे'ति मन्त्रान्नातो रुद्रो लोकपालः । इन्द्रादिप्रायपाठात् । लोकपालरुद्रश्च शिवकलाविर्भावयुक्तः कश्चिद्गणनाथः । कूर्मपुराणे लोकपालपुर्यष्टकवर्णनप्रस्तावे 'तस्याश्च पूर्वदिग्भागे शङ्करस्य शुभा पुरी । नात्रा यदोवती पुण्या सर्वेषां सुदुरासदा । तत्रेशानस्य भवनं रुद्राविष्टतनोऽशुभम् । गणेश्वरस्य विपुलं तत्रास्ते स गणैर्वृत' इति श्लोकैस्तथाविष्करणात् । तस्मादिह नारायणस्यात्मभूतः परमेश्वर एव विश्वपतित्वादिधर्मैः प्रतिपाद्यत इति सूत्रे शारीरपदं मूर्त्यात्मपरतया प्रयुक्तम् । ब्रह्मविष्णुरुद्रेश्वरसदाशिवानां मूर्तयो हि पञ्चकृत्यकारिण्यः शिवस्य साधारण्यो मूर्तयः । ब्रह्मादयस्त्वसाधारण्येन तास्वैकैकाभिमानिनो मूर्त्यात्मान इति । शारीरपदमपि तत्रतत्र शरीरे भव इति व्युत्पत्त्या तत्समानार्थम् ॥ एवं पूर्वपक्षसिद्धान्तप्रकारं सूत्रार्थं च शब्दगत्यार्थगत्या च 'सहस्रशीर्षं देव'मित्यारभ्येत्यादिना 'नारायणात्मा परमेश्वरः श्रूयत इति समीचीन' मित्यन्तेन सन्दर्भेण सद्गृहेण प्रदर्शयौत्तरसूत्रमवतारयितुमाशङ्कते-नन्विति । अयमर्थः । नारायणस्यात्मा तदन्तर्यामी परमेश्वर इत्ययुक्तम् । नारायणः खल्वत्र परं ब्रह्मेति श्रूयते । अतस्त एवान्तर्यामीति युक्तम् । उपरितनसन्दर्भपर्यालोचनयापि तथैव स्पष्टमवसीयते । तत्र ह्युपासकस्य हृदयपुण्डरीकं प्रस्तुत्य 'तस्य मध्ये महा'नित्यादिना 'सन्तापयति स्वं देह' मिति देहस्यामित्वलिङ्गावगमितं जीवात्मानमग्निशब्दलक्षितं तन्मध्यगतमुक्त्वा 'तस्य मध्ये वह्निशिखे'त्यादिना तत्प्रभारूपान्तर्हृदयचिच्छक्तिं हृदयपुण्डरीकमु-च्युत्वावच्छेदकृतदीर्घभावेन दीपशिखाकारां तन्मध्यगतामुक्त्वा तन्मध्ये तदन्तर्यामितया

शिवः' इत्यादिना तद्विभूतित्वं ब्रह्मशिवादीनामुच्यते । अतो नारायण एव विश्वपतिः परब्रह्मभूतो जीवान्तर्यामित्वेनोपास्य इति तदात्मकत्वेन तदधिकत्वं तदुपास्यत्वं च परमेश्वरस्य वक्तुमयुक्तमित्यत आह—

॥ सू ॥ कर्मकर्तृव्यपदेशात् ॥ ४ ॥

कर्मत्वं कर्तृत्वं च व्यपदिश्यते तत्र ध्यातृध्येययोः परमेश्वरनारायणयोः। कथं ? 'पद्मकोशप्रतीकाशम्' इति प्रकृतस्य नारायणस्यैव हृदयमुच्यते

निर्दिश्यमानः परमात्मा प्रकृतो नारायण एव भवेत् । न च 'पद्मकोशप्रतीकाश'मित्यादिना वर्ण्यमानं हृदयपुण्डरीकं नाशब्दनिर्दिष्टस्योपासकस्य । किं तु प्राक्शब्दसन्निधापितस्य नारायणस्यैव । यथा 'हृदयस्याधोऽवधती'त्यत्र निर्दिष्टं हृदयं प्राक्प्रस्तुतस्य पशोरेव न तु यजमानस्य । अतो नारायणस्योपासकत्वपर्यवसानान्नायमुपास्यः परमात्मा । किं तु पूर्वानुवाके 'यः परस्स महेश्वर'इति प्रस्तुतः शिव एवेति वाच्यम् । प्राक् परं ब्रह्म परं ज्योतिः परमात्मेति प्रतिपादितस्य नारायणस्योपासकत्वेनान्वयायोगात् । अतः 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो हृदयत'इत्यत्रोपासकाक्षिवदुपासकहृदयमुपासनास्थानत्वेन निर्दिश्यते । तन्मध्यवर्ती परमात्मा चाव्यवहितप्रकृतो नारायणः न तु व्यवहितप्रकृतश्चिव इति युक्तम् । 'आत्मा नारायणः पर'इति नारायणस्यैव प्राक्परमात्मत्वेनोक्तत्वात् उपास्यपरमात्मविभूतिषु 'स ब्रह्मा स शिवस्तेन्द्र' इति शिवस्य परिगणनाच्च । ननु, प्रागुपास्यत्वेन निर्दिष्टस्योपासनास्थानवर्तित्वप्रतिपादनमुचितम् । शिव एव च 'तस्मिन्यदन्तस्तदुपासितव्य'मिति पूर्वानुवाकविहितायामुपासनायामुपास्यत्वेन निर्दिष्टः । तत्रोपास्यपरस्य यत्पदस्य पूर्वापरमन्त्रगतरुद्रमहेश्वरनामसमर्पितशिवपर्यवसायित्वात् । मैवम् । 'सहस्रशीर्ष देव'मित्यारभ्य नारायणगुणकीर्तनवैयर्थ्यपरिहाराय तदुपासनविधेः कल्पनीयत्वेन तस्याप्युपास्यत्वेन प्रकृतत्वात् । एतेन 'पद्मकोशप्रतीकाश'मित्यादेः पूर्वानुवाकविहितशिवोपासनासम्बन्धिहृदयपुण्डरीकसंस्पर्शात्तदपेक्षितगुणप्राप्तिपरसहस्रशीर्षक इत्यपि शङ्कर (तत्रायप्युपास्यत्वेन कल्प्यत्तदुपासनविधिना शिवोपासनाप्रकरणस्य विच्छिन्नत्वात् । न च जुह्वादीनामव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धवद्दृ-दयस्याव्यभिचरितशिवोपासनासम्बन्धोऽस्ति । येन प्रकरणाभावेऽपि जुह्वादिद्वारेण पर्णतादीनां कृत्वन्वयवद्दृदयद्वारेण तद्धर्माणां वाक्यद्वारेण तदन्वयो भवेत् । उपासनासम्बन्ध एव हि हृदयस्य नाव्यभिचरितः । लौकिकचिन्तादिसाधारण्यात् । अत एव 'शुक्रं प्रविध्य हृदयं प्रविध्ये'त्यादिमन्त्राणां हृदयद्वारेण न विद्याङ्गत्वम् । तस्मान्नारायणगुणकीर्तनसामर्थ्यकल्प्योपासनोपास्यत्वेन प्रकृतस्य एवोपासकहृदयपुण्डरीकमध्यगतजीवान्तर्यामित्वेन प्रतिपाद्य उपास्य इति शिवस्य तदन्तर्यामित्वं तदुपास्यत्वं च वक्तुमयुक्तमित्येवमाशङ्कानिराकरणार्थमिदं सूत्रमिति ॥ सू ॥ कर्मकर्तृव्यपदेशात् ॥ ४ ॥ कर्मकर्तृपदद्वयं भावप्रधानमभिप्रेत्य साध्याहारं सूत्रं व्याचष्टे—कर्मत्वमिति । प्रकृतस्येति । 'य एषोऽक्षिणी'त्यत्र शब्दसन्निधापितस्य कस्यचित्सम्बन्धिनोऽभावात् उपासकस्याक्षि गृह्यते । इह शब्दसन्निधापिते सम्बन्धिनि उभ्ये नातथाभूतः सम्बन्धी ग्राह्यः । 'नारायणपरं ब्रह्म'त्यादिकं सहस्रशीर्षत्वा-

‘परमात्मा व्यवस्थितः’ इति परमेश्वर एव परमात्मा तदन्तर्वर्तितया ध्येय-
त्वेनोच्यते । ततो ध्यातृत्वेन नारायणस्य ध्येयत्वेन परमेश्वरस्य च कर्मत्वं कर्तृ-
त्वं च व्यपदिश्यते । अतो नारायणादन्य एवोपास्यः परमात्मा । ‘स ब्रह्मा स
शिवः’ इत्यादिना ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रादिप्रपञ्चविभूतिविशिष्टत्वं परमेश्वरस्यो-
पदिश्यते । अत्र विष्णोरग्रहणेऽपि कैवल्योपनिषदि श्रूयते । ‘हृत्पुण्डरीकं विर-
जम्’ इत्यादिना हृदयपुण्डरीकं प्रस्तुत्य, ‘उमासहायं परमेश्वरं प्रभुं त्रिलोचनं
नीलकण्ठं प्रशान्तम् । ध्यात्वा मुनिर्गच्छति भूतयोर्नि समस्तसार्क्षि तमसः परस्तात् ।
स ब्रह्मा स शिवः सेन्द्रः सोऽक्षरः परमः स्वराह । स एव विष्णुः स
प्राणः स कालोऽग्निः ॥ (कैव)’ इत्यादि । तन्व्यायोऽत्राध्याहार्यः । ‘यो वै रुद्रः स
भगवान् भूर्भुवःसुवर्षश्च ब्रह्मा तस्मै वै नमो नमः यश्च विष्णुः, यश्च महेश्वरः’
इत्याथर्वश्रुतिरपि द्रष्टव्या । अत्र विभूतित्वेन ब्रह्मशिवयोर्मध्ये विष्णोरग्रह-
णं परमेश्वरोपासकतया तस्य प्रस्तुतत्वादित्यविरोधः ॥ ‘सहस्रशीर्षा पुरुषः’

दिगुणकीर्तनं च नोपासकत्वान्त्रयविरोधीति समर्थयिष्यत इति भावः । परमेश्वर एवेति ।
परमेश्वर एव ‘परमात्मा व्यवस्थित’ इत्युक्तः परमात्मा नारायणहृदयपुण्डरीकमध्यवर्तित्वेनो-
च्यते ध्येयत्वेन हेतुनेति योजना । ध्येय एव हि ध्यानस्थानवर्तित्वेन वस्तुमुचितः । ध्ये-
यत्वं च परमेश्वरस्यैव पूर्वानुवाके प्रतिपन्नम् । तत्र च परमात्मशब्दोऽपि वर्तितुमर्हति ।
‘अणोरणीया’मिति विद्योपक्रममन्त्रे तस्य महामहिममर्यादात्मनः प्रस्तुतत्वादिति भावः । न-
न्येतावता परमेश्वरस्यैवादित्यपुरुषान्तर्धर्तित्वेनेव नारायणहृदयपुण्डरीकवह्निशिखामध्यवर्ति-
त्वेनास्मदाद्युपास्यत्वमत्र लभ्यते न तु नारायणोपास्यत्वमपि । तथा च कथं ‘कर्मकर्तृव्यप-
देशा’दिति सूत्रोपपत्तिरित्याशङ्क्याह-तत इति । यस्मात्प्रकृतौ नारायणो हृदयपुण्डरीकस-
म्बन्धित्वेनान्वेति ततो हृदयपुण्डरीकवर्तित्वेनोक्तस्य पूर्वानुवाके हृदयवदुपास्यत्वस्य दृष्टत-
यात्रापि नारायणहृदयपुण्डरीकवर्तित्वेनोक्तस्य नारायणोपास्यत्वप्रतीतौ तन्निर्वाहाय ‘महा-
ज्ञेय’मिति नारायणविशेषणम् । महान् ‘धातुः प्रसादान्महिमानमीश’मिति ब्राह्महृत्त्वेन
वर्णितो भवादिनामाष्टकान्तर्गतमहान्नामा च परमेश्वरो ज्ञेयः उपास्योऽस्येत्येवमर्थकं वस्तुमु-
चितमिति तेन विशेषणेन परमेश्वरनारायणयोर्ध्यानक्रियायां कर्मकर्तृभावो व्य-
पदिश्यत इत्यर्थः । एवं ‘महाज्ञेय’मिति विशेषणस्य सिद्धान्तोपयोगित्वं सूचयितुमेव भाष्ये
तावत्पर्यन्तं विषयवाक्यं लिखितम् । तन्व्यायोऽत्रेति । तथैवान्नापि विष्णोरुपास्यविभूत्य-
न्तर्गतित्विवक्षितेत्यभ्युपगन्तव्यम् । विधैक्यादिति भावः । ब्रह्मविष्णुरुद्राणां परमेश्वरविभू-
तित्वं श्रुत्यन्तरे सिद्धमित्युदाहरति-यो वै रुद्र इति । नारायणानुवाके विष्णोरुपास्यवि-
भूतिविवक्षायामपि तदनभिधानमुपासकत्वनिर्देशेनैव तद्वाभादित्याह-अत्रेति । उत्तरसूत्र-
मवतारयितुमाशङ्कते-सहस्रशीर्षेति । पुरुषसूक्ते सहस्रशीर्षत्वादिविशिष्टं पुरुषमुपक्रम्य
तस्य निजैकांशसमाप्तजगद्विशिष्टतया सकलजगदुपादानत्वमुक्तम् । स एव पुरुषो नाराय-
णानुवाकेऽपि ‘सहस्रशीर्ष’मित्यारभ्य ‘व्याप्य नारायणः स्थित’इत्यन्तेन प्रतिपाद्यते । स च

इत्यारभ्य प्रस्तुतस्य पुरुषस्य 'पादोऽस्य विश्वा भूतानि' इति निजैकांशज-
गद्विशिष्टत्वमुच्यते । 'सहस्रशीर्षं देवम्' इति स एवात्र नारायण इति
योध्यते । स चायं 'नारायणपरं ब्रह्म' इति ब्रह्मत्वेनोच्यते । ब्रह्मैव हि स-
र्वोपास्यम् । कथमस्य तथाभूतस्यान्यं प्रत्युपासकत्वमित्यत आह—

॥ सू ॥ शब्दविशेषात् ॥ ५ ॥

'नारायणपरं ब्रह्म' इति शब्दविशेष एव नारायणात् परमिति ब्रह्म प्र-
तिपादयति । अतो नारायणादन्यदेव परं ब्रह्मोपास्यम् । परब्रह्मणः सहस्रशीर्ष-

पुरुषः परं ब्रह्मेति युक्तम् । ततोऽन्यत्र जगदुपादानत्वासम्भवात् । 'उतामृतत्वस्थेऽनानः'
'नान्यः पन्था' इत्यादिलिङ्गः पुरुषसूक्तस्य च परब्रह्मविषयत्वावगमात् । आहत्य चात्र परं
ब्रह्मेति प्रतिपाद्यते । ब्रह्म च सर्वोपास्यं प्रसिद्धम् । अतस्तस्यान्योपासकत्वेनान्यकथनमयु-
क्तमिति शङ्कानिराकरणार्थमुत्तरसूत्रमित्यर्थः ॥ सू ॥ शब्दविशेषात् ॥ ५ ॥ नारायण-
परमिति । समस्तपदरूपादत्रत्यशब्दविशेषादेव नारायणाद्भिन्नं ब्रह्म प्रतीयते । अतो नारा-
यण एव ब्रह्मेति शङ्कान्न नावकाशमासादयतीति भावः । कथं तर्हि तस्य जगदुपादानत्वो-
क्तिरित्याशङ्क्य सहस्रशीर्षत्वादिविशिष्टनारायणाख्यपुरुषावस्थस्य परमेश्वरस्य जगदुपादान-
तायाः प्रकृत्यधिकरणे व्यवस्थापयिष्यमाणत्वात्तत्रापि तदुक्तिरुपपद्यत इत्याह—परब्रह्मण
इति । 'नारायणपरं ब्रह्मे'ति मन्त्रेणापि प्रकृत्यधिकरणे व्युत्पादयिष्यमाणः स एवार्थः प्र-
तिपाद्यते । तत्र हि 'विश्वमेवेदं पुरुषस्तद्विश्वमुपजीवती'ति विश्वस्य पुरुषपारतन्त्र्यरूपं त-
दुपजीवकत्वं पुरुषस्य च विश्वात्मकत्वमुक्तम् । 'पतिं विश्वस्ये'त्यनन्तरमन्त्रे च तदेव वि-
श्वात्मत्वमनुदितम् । तर्हि ब्रह्मणः किं न विश्वात्मत्वमित्याकाङ्क्षायां तस्यैव विश्वात्मत्वं वि-
श्वोपादानत्वरूपं पुरुषावस्थाद्वारकमित्यनेन मन्त्रेण प्रतिपाद्यते । तत्र 'नारायणपरं ब्रह्मे'त्य-
नेनैतदुच्यते । शिवाख्यं परं ब्रह्म नारायणपरं नारायणप्रधानम् । नारायणपरतन्त्रमिति या-
वत् । निरतिशयस्वातन्त्र्यशालिनः कथं वा परतन्त्रमित्याकाङ्क्षायामुच्यते 'तत्त्वं नारायणः
परः' परो नारायणश्चिच्छतयवस्थारूप आदिनारायणः शक्त्यादिपृथिव्यन्तसकलतत्वा-
त्मकः । तदुपादानत्वात् । अतः परब्रह्मणो जगदात्मना भवनं पुरुषावस्थाद्वारकमिति तस्य
त्परतन्त्र्यमुक्तमिति भावः । एवं जडोपादानतायां परब्रह्मणः पुरुषावस्थापत्त्यपेक्षत्वमु-
क्तम् । चेतनोपादानतायां तदुच्यते । 'नारायणपरो ज्योतिः' प्रकाशात्मकं चेतनोपादानता-
यस्यं ब्रह्मापि नारायणपरः । पूर्ववद्ब्याख्येयम् । लिङ्गव्यत्ययश्छान्दसः । तत्र हेतुरुच्यते—
'आत्मा नारायणः परः' । परो नारायणः आत्मा सर्वोऽपि चेतनवर्गः । तदुपादानत्वादिति ।
इत्यमेव यजुर्वेदारण्यकभाष्ये भट्टभास्करेणापि व्याख्यातोऽयं मन्त्रः । यच्च भाष्ये 'नाराय-
णपर'मित्यस्य 'नारायणात्पर'मिति विवरणं तदर्थसिद्धस्य नारायणभिन्नत्वस्य प्रकटनार्थम् ।
तथैतदर्थपरिग्रहे तु नारायणपरमित्यनेनैवार्थसिद्धस्यानुवादो 'नारायणः पर' इति । ब्रह्मणो
नारायणभिन्नत्वे हि नारायणोऽपि तद्विज्ञो भवति । उत्तरनारायणे 'नारायणपरो ज्योति-
रात्मे'त्येकं वाक्यम् । तन्नारायणः पर' इति तस्मिन्निर्वाणुवादः । अस्मिन्पक्षे न विश्वात्म-
त्वोपपादकोऽयं मन्त्रः किं नृपास्योपासकभावाक्षिप्तप्रधानोपसर्जनभावोपपादक इति वि-

त्वादिविशिष्टपुरुपरूपेण जगदुपादानत्वात् । परब्रह्मात्मकस्य तस्य जगदाकार-
त्वमिति वक्ष्यामः 'प्रकृतिश्च' (ब्र०२.१.२३) इत्यधिकरणे ॥

नारायणस्योपासकत्वे प्रमाणान्तरमाह—

॥ सू ॥ स्मृतेश्च ॥ ६ ॥

'एवमुक्त्वा ततो राजन् महायोगेश्वरो हरिः । दर्शयामास पार्थाय परमं रूपमै-
श्वरम् ॥ (म०गी११.९) इति स्मृतेश्च महायोगस्वामिनो नारायणस्य परमेश्वरविषयो
योगः समाधिरभिच्यज्यते । अत्र, 'अहं यथावदाराध्यः कृष्णेनाक्लिष्टकर्मणा । तस्मा-

शेषः । ननु 'नारायणपरं ब्रह्मे'त्यस्य नारायणः परं ब्रह्मेत्येवार्थः । विभक्त्यश्रवणं तु 'सुपां
सुष्ठु' गित्यादिना तद्व्योपादित्यभ्युपगन्तव्यम् । 'अहमेव परं ब्रह्म परं तत्त्वं पितामह । अहमेव
परं ज्योतिः परमात्मा त्वहं विभुः ।' इति लिङ्गपुराणे तदुपबृंहणदर्शनादिति चेदुच्यते । अयं
श्लोकस्तत्र महालिङ्गप्रादुर्भावात्पूर्वं ब्रह्मनारायणयोः परस्परोत्कर्षविवादप्रस्तावे ब्रह्माणं प्रति
नारायणोक्तिरूपः । अनन्तरं तद्विवादप्रशमनार्थोऽद्भूतमहालिङ्गमध्यसन्निहितस्य शिवस्य
वचनैः 'पश्यतं मां महादेवं भयं सर्वं विमुच्यताम् । युवां प्रसूतौ गात्राभ्यां मम पूर्वं महा-
वलौ । त्रिधा भिन्नोऽस्म्यहं विष्णोः ब्रह्मविष्णुभवाख्यया । सर्गरक्षालयगुणैर्निष्कलः परमे-
श्वरः । संमोहं त्यज विष्णो त्व'मित्यादिभिः तत्रैवापोदितः कथमर्थतत्त्वव्यवस्थापकः । प्रत्युत
मोहावस्थावचनत्वाविष्करणेन भ्रान्तिगृहीतमन्त्रार्थोपन्यासोऽयम् । मन्त्रार्थस्तु गूढोऽन्यः
इत्येव तदाशयः स्पष्टं प्रतिभाति । तात्पर्यसङ्ग्रहे त्वाचार्यैः नारायणेत्येतद्भिन्नं पदमिति प्रौ-
ढिवादेनाभ्युपगम्य नारायणस्य परब्रह्मत्वादिकं विश्वपतित्वादिकमिषोपास्यगतमेव तदभे-
दभावनादाढ्यसिद्धमुपन्यस्तमित्युपपादितम् । 'ब्रह्मोच्यते परमसौ परमं च तत्त्वं ज्योतिः
परं च परमेश्वर पञ्चनाभः । त्वद्भावनैकरसिकस्त्वदनन्यभावान्मन्त्री यथा गरुडभावनया
गरुमान् ।' इति । तत्रायमाशयः । 'ऋतं सत्य' मित्युपास्यरूपसमर्पकेऽग्निमानुवाके तस्यापि
परब्रह्मभावः श्रूयते । न चोभयोस्त युक्तः । नाभ्युपासकः परं ब्रह्म उपास्यस्तदन्य इति
युक्तम् । तस्मादुक्तैव रीतिरनुसर्तव्या । न चाभेदभावनासिद्धा उपास्यधर्मा उपासकेनैव
स्वगतत्वेन वर्ण्यन्ते न तु तदस्थवचनैरिति नियमोऽस्ति । 'उत्ताना वै देवगवा वहन्ती'त्या-
दिवदन्यभ्रमसिद्धस्याप्यन्येनानुवदितुं युक्तत्वादिति ॥ नारायणस्य हृदयसम्बन्धान्महाज्ञे-
यमिति विशेषणाच्च सिद्धं परमेश्वरोपासकत्वमुपबृंहणेन दृढीकर्तुमुत्तरसूत्रमित्याह—नारा-
यणस्येति ॥ सू ॥ स्मृतेश्च ॥ ६ ॥ अभिच्यज्यत इति । महायोगेश्वर इति श्रीकृष्णस्य
योगनिष्ठासुक्त्वा तत्सामर्थ्यात्पारमेश्वरप्रदर्शनोक्त्या तद्योगः परमेश्वरविषय इति ज्ञाप्यते ।
गरुडभावनां विना गरुडरूपस्येव परमेश्वरभावनां विना तदीयरूपस्यान्येन प्रदर्शयितुम-
शक्यत्वात् । परमेश्वरभावनासामर्थ्यादेव दधीचेनापि तदीयं रूपं प्रदर्शितमिति लिङ्गपुरा-
णादिषु दक्षदधीचसंवादे प्रतिपादितत्वाच्चेति भावः । 'दिव्यं ददामि ते चक्षुः पश्य मे यो-
गमैश्वर'मिति पूर्वश्लोके कृष्णस्य परमेश्वरविषयो योगः कण्ठतः प्रतिपादितः । तथापि कृ-
ष्णेन दर्शितं रूपं पारमेश्वरमित्येतदपि ज्ञापयितुमयं श्लोक उदाहृतः । यस्वाश्वमेधिके 'द्रष्टु-
मिच्छामि ते रूपमैश्वरं तन्निदर्शये'त्युदङ्कप्रार्थनायां 'ततस्त तस्मै प्रीतात्मा दर्शयामास त-

विष्टतमः कृष्णादन्यो मम न विद्यते ॥' इति अश्वत्थामानं प्रति परमेश्वरवचनं

द्रुपुः । शाश्वतं वैष्णवं धीमान्ददृशे यद्भनञ्जय'इति तस्मै कृष्णेन प्रदर्शिते रूपे वैष्णवपदं तदुपक्रमानुसारेणैश्वरपरम् । नामाष्टकादिषु शिवेऽपि विष्णुनाम्नः प्रसिद्धेः । 'तद्दृष्ट्वा परमं रूपं विष्णोर्वैष्णवमञ्जुतम् । विस्मयं च ययौ विप्रस्तद्दृष्ट्वा पारमेश्वर'मिति तदनन्तरश्लोके विष्णोरित्यनेनैव विष्णुसम्बन्धित्वे सिद्धे वैष्णवमित्यस्यैश्वरविषयतयैवापौनरुक्त्यस्य वक्तव्यत्वाच्च कृष्णस्य परमेश्वरतया दर्शनेन विस्मयप्रदर्शनाच्च । 'संहरस्व पुनर्देव रूपमक्षय्यमुत्तमम् । पुनस्तथां स्वेन रूपेण द्रष्टुमिच्छामि शाश्वत'मित्यनन्तरश्लोके पुनः परिग्राह्ये प्राचीनरूपे स्वकीयविशेषणत्वेनैतस्यान्यदीयत्वविभाषनाच्च । 'अहं यथावदाराध्य'इति सौपुसिके पर्वणि अश्वत्थामानं प्रति परमेश्वरवचने यथावदाराधनं विवक्षितम् । 'तस्मादिष्टतम'इत्यादिवाक्यशेषात् । 'यथान्तरोपचारेण नरः स्त्रीषु प्रसीदति । तथान्तरेण ध्यानेन प्रसीदति महेश्वरः । बहिःकर्मकरा यद्ब्रह्मातीव फलभागिनः । दृष्ट्वा नरेन्द्रभवने तद्बद्धत्रापि कर्मिणः । हिंसादोषविनिर्मुक्तो विशुद्धश्चित्ताधनैः । ध्यानयज्ञः परस्तस्मादपवर्गफलप्रदः ।' इत्यादिवचनैरुपासकस्यैवात्यन्तं परमेश्वरप्रसादविषयत्वावगमादित्येतदभिप्रायेणैतदपि वचनमुदाहृतम् । यद्यपि 'देवदेवस्त्वचिन्त्यात्मा अजब्धो विष्णुरव्ययः । सर्वरूपं भवं ज्ञात्वा लिङ्गेऽर्चयति तं प्रभुम् । तस्मिन्नभ्यधिकां प्रीतिं करोति वृषभश्वजः ।' इत्यादिभिर्द्रोणपर्वादिवचनैर्नारायणस्य वाह्या परमेश्वरार्चा ततः परमेश्वरस्य तस्मिन्नाधिका प्रीतिश्च प्रतिपन्ना । इहापि 'सत्यशौचार्जवत्यागैस्तपसा नियमेन च । क्षान्त्या भक्त्या च धृत्या च कर्मणा मनसा गिरे'इति पूर्वश्लोकानुरोधात्कार्यिकार्चनादिरूपमपि यथावत्समाराधनमिह विवक्षितमिति प्रतीयते । 'तस्मादिष्टतमोऽन्यो नास्ती'तिवाक्यशेषोपायगतात्यन्तशिवप्रीतिकरत्वलिङ्गात् तदाराधनमिह महायोगरूपं मानसमेव प्रधानं विवक्षितम् । कार्यादिकं तु तदङ्गतयेत्यवसीयत इति भावः ॥ ननूत्तरसूत्रेणोद्गाध्य निराक्रियमाणा परमेश्वरेऽल्पौकस्त्वानुपपत्तिशङ्का न पूर्वपक्षिणस्तसङ्गच्छते । 'तस्याशिखाया मध्ये परमात्मा व्यवस्थित'इति निर्दिश्यमान उपास्यो नारायणः न तु परमेश्वर इति पूर्वपक्षशङ्कानिराकरणं हि कर्मकर्तृव्यपदेशसूत्रमारभ्य प्रस्तुतम् । अल्पौकस्त्वानुपपत्तिशङ्का च परमेश्वर इव जगदुपादानतया व्यापिनि नारायणेऽपि तुल्या । अतश्शङ्कावकाशाभावादुत्तरसूत्रस्य तन्निराकरणार्थत्वमनुपपन्नमित्याशङ्काव्यतारयति-पुनरिति । अयमाशयः । अल्पौकस्त्वादयमुपास्यः परमात्मा न व्यापी परमेश्वरः किं तु जीवविशेषः कश्चिदितीह शङ्का न तु सर्वजगदुपादानभूतो नारायण इति शङ्का । इह जीव उपास्य इति शङ्कायाः कः प्रसङ्ग इति चेत् य एव नारायण उपास्य इति शङ्कायाः प्रसङ्गः सः । न ह्यत्र नारायण उपास्यः परमारमेति मुख्यः पूर्वपक्षः । किं तु 'पतिं विश्वस्ये'त्यादौ नारायणः स्वकीयैरेव विश्वपतित्वादिभिः प्रतिपाद्यः न तूपास्यपरमात्माभेदभावनाप्राप्तैस्तदीयैरित्येवंरूपः । तदुपयोगितया परनारायण उपास्यः परमात्मा न तु शिवः येनोपास्यशिवाभेदभावनासिद्धैस्तदीयैर्विश्वपतित्वादिभिर्नारायणः प्रतिपाद्यो भवेदिति शङ्का कर्मकर्तृसूत्रमारभ्य निराकृता । इह तु सूत्रे जीवरूपः कश्चिदेवताविशेष उपास्यः परमात्मा । अणीयस्तस्याल्पौकस्त्वोपपत्तेः । तथा च न तदुपासकश्चिच्छक्त्यवस्थारूपो नारायणः ।

च । तस्मादन्यन्नारायणाहुपास्यं परं ब्रह्म ॥ पुनरनुपपत्तिमाशङ्कथाह—

॥ सू ॥ अर्भकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न नि-
चाय्यत्वादेवं व्योमवच्च ॥ ७ ॥

‘नीवारशूकवत्तन्वी पीता भास्वत्यणूपमा । तस्याः शिखाया मध्ये परमात्मा व्यवस्थितः ॥’ इति स्वल्पबह्विशिखान्तर्घर्तितया स्वल्पाश्रयत्वादल्पत्वव्यपदेशाच्चायं व्यापी न परमेश्वर इति चेत्—न, उपास्यत्वात् तथाव्यपदेशाः; न स्वरूपाल्पत्वात् व्योमवत् स्वरूपमहत्त्वस्य सिद्धत्वात्—यथा घटादिपूपहितस्य व्योमस्तदुपाधिवशादल्पत्वं स्वरूपतो महत्त्वं च । ततो न विरोधः ॥ पुनराशङ्क्य परिहरति—

॥ सू ॥ संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ ८ ॥

यदुक्तं ‘नारायणपरं ब्रह्म’ इति नारायणात् परं तदुपास्यं ब्रह्म, तदेव हि ‘ऋतं सत्यं परं ब्रह्म पुरुषं कृष्णपिङ्गलम् । ऊर्ध्वरेतं विरूपाक्षम्’ इत्युच्यते । तत्र परमशक्त्युमाशयलाकारतया कृष्णपिङ्गलं कृशानुरेतस्कतया चोर्ध्वरेतस्कं, त्रिलोचनतया विरूपाक्षं, पुरि पूर्वोक्तदहरपुण्डरीके शेत इति पुरुषं, ऋतं सत्यं मनोवाग्निपर्यासरहितं परं ब्रह्म इति लक्षणम् । अतोऽप्य त्रिलोचनत्वादिलक्ष-

नापि विश्वपतित्वादयस्तस्य सन्ति धर्माः । येन तदभेदभावनासिद्धैस्तैर्नारायणः प्रतिपाद्यो भवेदिति शङ्का निराक्रियत इति ॥ सू ॥ अर्भकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च ॥ ७ ॥ अर्भकशब्दोऽल्पत्वलक्षकः । ओको हृदयपुण्डरीकावच्छिन्नवह्विशिखारूपं परमात्मन उपासनास्थानमल्पमिति वस्तुस्वभावादवगम्यते । ‘नीवारशूकवत्तन्वी’त्यल्पत्वव्यपदेशादप्यवगम्यते । अतोऽल्पस्थानत्वान्नार्थं परमात्मा व्यापी परमेश्वरः किं नु कश्चिज्जीवरूपो देवताविशेष इति शङ्काभागस्यार्थमाह—नीवारिति । उपास्ये पूर्वानुवाकश्रुतैरीशरुद्रमहादेवमहेश्वरनामभिरुत्तरानुवाकश्रुतेन विरूपाक्षत्वादिविशिष्टविग्रहेण ‘परं ब्रह्मे’ति श्रवणेन चावगम्यमानस्य परमेश्वरभावस्याविचलत्वादल्पस्थानत्वश्रवणमेवाल्पस्थानतया ध्येयत्वाभिप्रायेण नेतव्यम् । तथा च ध्यानार्थेनाल्पस्थानत्वेनाविरोधात् आकाशवत्सर्वगत एव परमेश्वर इति परिहारभागस्यार्थं दर्शयति—नेत्यादिना । ननूत्तरसूत्रेण परमेश्वरस्य शरीरित्वप्रयुक्तदोषनिराकरणं क्रियते । पूर्वमन्तरादित्यविद्याधिकरणे तन्निराकरणं कृतम् । अग्रेऽपि गुहाधिकरणे भोक्त्रापत्त्यधिकरणे च करिष्यते । अतो नात्र तच्छङ्कावकाशोऽस्तीत्याशङ्क्यावतारयति—पुनरिति । इहाधिकरणे परमेश्वरस्यासाधारणविग्रहविशेषेण शरीरित्वप्रयुक्तदोषशङ्का तदीयविग्रहस्येतरशरीरविलक्षणत्वसमर्थनेन निराक्रियते । गुहाधिकरणे तस्यास्मदादिशरीरानुप्रवेशेन शरीरित्वप्रयुक्ता दोषशङ्का श्रुतिबलेन निराकरिष्यते । भोक्त्रापत्त्यधिकरणे सकलचिदचिच्छरीरकत्वप्रयुक्ता सा लोकदृष्टान्तबलेन निराकरिष्यते । अन्तरादित्यविद्याधिकरणे तु वक्ष्यमाणन्यायावष्टम्भेन भाष्यमात्रे तन्निराकरणं कृतम् । न तत्सूत्रारूढमतो नास्य सूत्रस्य वैयर्थ्यमित्याशयः ॥ सू ॥ सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ ८ ॥ अतोऽप्य त्रिलोचनत्वादीति । ‘न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्तीति

णशरीरसंबन्धात् शरीरगतसुखदुःखादिसंभोगप्राप्तिरिति चेत्—न, वैशेष्यात् । सुखदुःखभोगहेतुभ्यो जीवशरीरेभ्यो ब्रह्मरूपस्यास्ति हि वैशेष्यम् ; इच्छागृहीतत्वादस्य, तेषां कर्ममूलत्वाच्च । अत एव श्रूयते परमेश्वरः 'अपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः' इति संसारिशरीरधर्मरहितत्वेन । न चैवं संसारी जीवः । अत एवाप्राकृतानि पापजरामरणशोकादिरहितानि स्वेच्छासंपादितानि लीलामङ्गलरूपाणि परमेश्वरस्य 'स्थिरेभिरङ्गैः पुरुरूप उग्रः' इत्यादिषु स्थिराणि नित्यानि विज्ञायन्ते । अतः परब्रह्मणः परमेश्वरस्य जीवाद्देशेप्यात्र तद्ब्रह्मरीरादिगतदोषापत्तिः ।

श्रुतेः सशरीरत्वे सुखदुःखादिकमवर्जनीयम् । अतो नायमुपास्यः परमात्मा परमेश्वरः । किं तु लोकपालरुद्रवत्कश्चन रुद्रविशेष इत्यभ्युपगन्तव्यमिति भावः । तदभिप्रायेणैव पूर्वसूत्रनिराकर्णीयापि शङ्का सा तत्रेशमहेश्वरश्रुतिभ्यां तत्समभिव्याहृततया सर्वदेवप्रथमहिरण्यगर्भस्रष्टृपयतया संसाररुद्रावकल्पप्रवृत्तिनिमित्तया रुद्रश्रुत्याऽग्निमानुवाकश्रुतस्य विग्रहस्य पारमेश्वरत्वप्रसिद्ध्या ब्रह्मश्रुत्या च निराकृता । इह तु परमेश्वरस्य दुःखादिप्रसङ्गाभास्ति स्वतोविग्रहः । कदाचिद्दिश्रूपाक्षत्वादिविशिष्टेषु रुद्रविशेषाणां विग्रहेष्वविर्भावसत्त्वात् तथाभूतविग्रहत्वव्यपदेशः । अत एव 'स्थाने संशयितुं विप्रा' इति वायुसंहिताध्याये सदाशिवादिविग्रहेष्वेव तस्याविर्भाव उक्तः । अतोऽत्र कश्चन रुद्रविशेष एवोकरूपविग्रहाभिमान्यत्रोपास्यः प्रतिपाद्यते । तत्र कादाचित्कपरमेश्वरावेशसद्भावमात्रेणोपचारात्तस्मिन्परमेश्वरनामादिश्रवणमिति शङ्का । परमेश्वरस्य विग्रहवत्त्वे दोषाप्रसक्तेः । कैवल्योपनिषदादिषु तदीयदिव्यविग्रहप्रसिद्धेर्नात्र तदीयश्रुतिलिङ्गानां क्लिष्टगत्यान्यत्र नयनं कार्यम् । वायुसंहितायां सदाशिवादिविग्रहेष्वेव तस्याविर्भाव इति प्रतिपादनं तद्व्याकृतो विग्रहस्तस्यासाधारणो नास्तीत्येवमर्थं न तु विग्रहमात्रनिरासार्थम् । तस्यासंहिताया उपक्रम एव 'अप्राकृतवपुः श्रीमान् लक्ष्यलक्षणवर्जित' इत्यादिश्रवणात्तदुत्तरभागे तदसाधारणसाम्बन्धविग्रहवर्णनदर्शनाच्चेत्येवमत्र निराक्रियत इति विशेषः । परमेश्वरविग्रहस्याप्राकृतत्वेनास्मदादिशरीरेभ्यो विशेषेण तद्वत्त्वेन सुखदुःखदोषप्रसङ्ग इति परिहाराभिप्रायमाह—नेत्यादिना । वैशेष्यं विशेषः । स्वार्थं प्यञ्ज । वैशेष्यादित्यस्यास्मदादिभ्यः परमेश्वरस्य शक्तिविशेषवत्त्वरूपवैलक्षण्यपरत्वेनार्थान्तरमाह—अतः परब्रह्मण इति । नन्वेवमस्या दहरविद्यायाः परमेश्वर उपास्य इति निर्णयोऽनुपपन्नः । नारायणस्यैव तनुपास्यत्वात् । तस्यैव हि नारायणानुवाके भूयान्महिमा वर्णितः । न च वाच्यं पूर्वानुवाके 'तस्मिन्वदन्तस्तदुपासितव्य' मित्युपासनाविधिः श्रूयते । तत्रैव चोपासनाफलं श्रूयते 'परामृतात्परिमुच्यन्ति सर्वे' इति । तत्र चोपास्यपरस्य यत्पदस्य 'यो देवानां' 'यद्वेदादा' विति पूर्वोत्तरमन्त्रप्रयुक्तरुद्रमहेश्वरशब्दनिर्दिष्टे परमेश्वरे पर्यवसानं स्यात् । अत उत्पत्तिशिष्टोपास्यान्तरावरुद्रायामुपासनायां नारायणस्योपास्यत्वेनान्वयात्सम्भवात्परिदोषादुपासकत्वेनैवान्वयः स्यादिति । उत्पत्तिशिष्टगुणान्तरावरुद्रोपासिद्धेः उदाहृतपूर्वापरमन्त्रयोरपि नारायणपरत्वात् । तथा हि 'यो देवानां' मित्यादिना हिरण्यगर्भकारणत्वानुवादो 'नारायणाद्ब्रह्म जायत' इत्यादिपुरोवादानुसारेण नारायणविषय इति रुद्रपदस्य तस्मिन्नेव कथंचिद्भूतिः कल्पनीया । 'यद्वेदादा' विति मन्त्रस्यायमर्थः ।

अत्र खलूपक्रमादिभिर्लिङ्गैर्विरूपाक्षं ब्रह्म सर्वोत्कृष्टमुपास्यमिति युक्तमेवातथा हि उपक्रमे—‘अणोरणीयान्’ (ऋ. सं. २.७.१७) इत्यादिना ‘महिमानमीशम्’ (महाना. १०.) इत्यन्तेन सकलजन्तुहृदयगुहावर्तित्वेन स्वप्रसादातिशयवीत-शोकपुरुषदर्शनविषयत्वेन च महिमातिशयवानीशः प्रस्तुतः । पुनः ‘सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्’ (महाना. १०.) इत्यादिना स एव परमशक्तिमान् प्राणा-दिजगद्गुपादानत्वेन निरूपितः । ततश्च, ‘यो देवानां प्रथमं पुरस्ताद्विश्वाधिको रुद्रो महर्षिः । हिरण्यगर्भं पश्यत जायमानम्’ (महाना. १०) इति विश्वाधिक-त्वेन सर्वज्ञत्वेन सकलकार्यप्रथमहिरण्यगर्भजनकत्वेन च निमित्तभूतः परामृष्टः ।

‘प्रणवाद्या मुने वेदाः प्रणवे पर्यवस्थिता’ इति स्मृतेर्वेदानामुत्पत्तिलयस्थानतया तदाद्यन्तयोः प्रतिष्ठितः स्वरः अकारः तस्य प्रकृतिरकारः । अकारो वै सर्वा वागित्यकारस्य सर्ववाक्प्र-कृतित्वश्रवणात् । तस्मिन्स्वरप्रकृतावकारे लीनस्याकारात्मतां प्राप्तस्य तस्योङ्कारस्य यः परो वाच्यः । ‘इदं परः’ ‘तत्पर’ इत्यादौ वाच्ये परपदप्रयोगदर्शनात् । स महेश्वरः । इत्थं सर्वशब्द-जालप्रकृतितया निखिलवाचकोत्कृष्टाकारवाच्यस्य निखिलवाच्योत्कर्षो युक्त इत्यौचित्याव-लम्ब्याकारवाच्यस्य सर्वेश्वरत्वप्रतिपादकोऽयं मन्त्रो नारायणपर एव पर्यवस्यति । अत एवाग्रे ‘सहस्रशीर्षं देव’ मित्यारभ्य नारायणस्यैव महिमवर्णनं दृश्यते । तस्मादत्र परमेश्वरस्योपास्य-त्वनिर्णयो न युक्त इत्याशङ्कां मनसि निधायोपक्रमादिभिस्तथा निर्णयस्य युक्तत्वमुपपादयितु-मुपक्रमते—अत्र खल्विति । उपक्रमस्य तावदीशश्रुत्या परमेश्वरविषयत्वमुपपादयति—उपक्रम इति । अनन्तरसन्दर्भस्यापि तमेव परमेश्वरमीशशब्देनोपक्रान्तं सर्वनाम्ना परामृष्टय प्रवृत्तत्वान्नान्यविषयत्वशङ्कावकाश इत्याह—पुनरिति । ‘यो देवानां’ मिति मन्त्रस्य तु स्पष्टं परमेश्वरविषयत्वमित्याह—ततश्चेति । ‘निमित्तभूतः परामृष्ट’ इत्यस्यायमभिप्रायः । यच्छब्दयोगेनानुवाद्यतया प्रतीयमानस्यापि हिरण्यगर्भजनयितृत्वस्य ‘नारायणाद्ब्रह्मा जाय-त’ इति न पुरोवादः । इहानूद्यमानस्य रुद्रशब्दवाच्यपरमेश्वरगतहिरण्यगर्भजनयितृत्वस्य ततः ग्राह्यभावात् । न ह्यनूद्यमानार्थप्रापकस्य पुरोवादत्वं कल्पयितुं युक्तम् । तथा सति ‘यदाग्नेयोऽष्टाकपालो’ ‘य एवं विद्वान्साप्ता स्तुवीते’त्यादीनामपि यत्किञ्चित्पुरोवादकल्पनया तदनुवादकत्वाभ्युपगमापत्तेः । नारायणे रुद्रपदस्य लक्षणया ‘नारायणाद्ब्रह्मा जायते’ इत्यस्य प्रापकत्वमुपपद्यत इति चेन्न । अन्योन्याश्रयापत्तेः । रुद्रशब्दस्य नारायणे लक्षणासिद्धौ हि तस्य प्रापकतोपपत्त्याऽस्य तदनुवादत्वं सिद्ध्यति सिद्धे च तदनुवादत्वे लक्षणाकल्पनमिति । तस्मादनुगुणपुरोवादासम्भवेऽस्य ‘य एवं विद्वान् साप्ता स्तुवीते’तिवदनुवादकत्वमेव भवेत् । सम्भवति चास्यानुगुणपुरोवादः ‘ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते सम्प्रसूयन्त’ इत्यादिः । यदि तु द्वयोर्हिरण्यगर्भकारणत्वं न सम्भवेत् तदा रुद्रशब्दस्य वा नारायणे लक्षणा कल्पेत् । नारायणशब्दस्य वा परमेश्वरे । सम्भवति तु द्वयोरपि तत्कारणत्वं निमि-त्तोपादानभावेनेति । एतदभिप्रायेणैव एतदधिकरणारम्भभाष्येऽपि ‘हिरण्यगर्भोपादानस्ये’ति नारायणो विशेषितः । यो देवानां मिति मन्त्रानन्तरमाप्तातो ‘यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चि-दिति मन्त्रः । तस्य शिवविषयत्वं यस्मात्परतरं नास्ति नापरं च परात्मनः । न ज्यायोऽस्ति न

स एव ततः 'परेण नाकम्' (महाना १०) इति पराकाशगुहावर्ती त्यक्तफलकर्मानु-
 ष्ठाधिनां वेदान्ततात्पर्यवेदिनां यतीनां जितेन्द्रियाणां 'परामृतात्परिसुच्यन्ति'
 (महाना. १०.) इति परामृतरूपतया प्राप्यत्वेन वर्णितः । कस्तत्प्राप्ताद्युपाय
 इति प्राप्ते 'दहरं विपाप्मम्' (महाना. १०) इति दहरोपासनमारब्धम् ।
 तत्र 'तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्यम्' (महाना १०.) इति दहरपुण्ड-
 रीके यद्वस्तु तदुपास्यमिति सामान्येनोक्तम् । तत् किमित्याकाङ्क्षायां,
 'यः परः स महेश्वरः' (महाना १०.) इति महेश्वराख्यं तदुपवर्णितम् ।
 चाणीयो नमस्तस्मै स्वयंभुवे ॥ येनेदमखिलं व्याप्तं यन्मया मृतयः स्मृताः । तस्मै शिवाय महते
 नमः सूक्ष्माक्षरात्मन' इत्याश्वलायने स्पष्टीकृतम् । तदनन्तरं 'न कर्मणा न प्रजया धनेन'
 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थो' इति मन्त्रद्वयमाम्नायते । तद्वर्णितपरमेश्वरप्राप्त्युपायतदुपास-
 नाविध्याकाङ्क्षानुकूलतया परमेश्वरप्राप्तेर्महाफलत्वप्रतिपादकमिति दर्शयति—स एवेति ।
 नाकस्सुखैकरूपं परमाकाशात्मकमुमापतेराद्यं स्थानम् । तं परेण तस्योपरि भूमौ या गुहा परमेश्व-
 रस्य दिव्यमन्दिरं तत्र निहितं सन्निहितमिति प्राप्तेः स्थानमुक्तं पूर्वमन्त्रे । तस्य स्थानस्य मुक्त-
 प्राप्यत्वमुत्तरमन्त्रेण विवृतम् । तत्र 'सन्यासयोगाद्यतयश्शुद्धसत्त्वा' इत्यस्य विवरणं—त्यक्त-
 फलकर्मानुष्ठाधिनामिति । यतिशब्दोऽत्र न चतुर्थीश्रमपरः । गृहस्थादीनामप्युपासनाधि-
 कारात् । किं तु 'ये निजितेन्द्रियग्रामा यतिनो यतयश्च त' इति कोशदर्शनात् जितेन्द्रिय-
 मात्रपर इत्याह—यतीनामिति । परामृतशब्दो नित्यमुक्तस्य परमेश्वरस्य वाचकः । तस्मा-
 द्दयव्यलोपे पञ्चमीत्यभिप्रेत्य व्याचष्टे—प्राप्यत्वेन वर्णित इति । महेश्वराख्यं तदुपव-
 णितमिति । अत्रायमाशयः । 'यद्वेदादा'विति मन्त्रस्य न तावदुपक्रमानुरोधेन नारायण-
 विपयतयार्थवर्णनम् । ईशरुद्रामृतश्रुतिभिस्तस्य शिवविपयत्वेन व्यवस्थितत्वात् । नाप्युपसंहारा-
 नुरोधेन । 'ऋतं सत्य'मित्युपसंहारस्यापि विरूपाक्षश्रुत्यादिभिस्तथात्वात् । नापि 'सह-
 स्रशीर्षं देव'मित्याद्यग्रिमसन्दर्भानुरोधेन । तस्योपक्रमोपसंहारैकरूप्यावगतशिवविपयत्वानु-
 रोधेनोत्पत्तिशिष्टोपास्यावरोधेन च परिर्ज्ञेपात् 'पद्मकोशप्रतीकाश'मित्यादिलिङ्गात् 'महाज्ञेय'
 मिति विशेषणसामर्थ्याच्चोपासकविपयत्वपर्यवसानात् । नाप्यस्मिन्नेव मन्त्रे विधेयानुरोधेन 'यः
 परः स महेश्वर' इति विधेयसमर्पकस्य महेश्वरपदस्य श्रुतिस्मृत्यभिधानकोशलोकाप्रसिद्धिभिः
 शिवासाधारणत्वात् । नाप्यनुवादानुरोधेन । अनुवाद्यभागस्य विधान्तरेणाप्यर्थोत्प्रेक्षणस-
 म्भवेनाव्यवस्थितार्थत्वात् । तथा हि 'अग्निमीळे पुरोहितं' 'योनिस्समुद्रो बन्धुः' 'समानं
 वर'मित्येपु श्रुतानामकारोकारमकाराणां वेदादिमध्यान्तवर्णत्वप्रसिद्धेरकारो वेदादौ प्रोक्तः
 स्वरः स एव तदन्ते प्रतिष्ठितः 'समानं वर'मित्यत्रोपान्त्यः । ततः परं स्वराभावेन तस्यैवा-
 न्त्यस्वरत्वात् । तस्य प्रकृतिहीनस्य । प्रकृतिर्विष्णुः । 'वासुदेवः परा प्रकृति'रिति श्रवणा-
 त् । तस्मिन् हीनस्य वाच्यवाचकभावेनाभेदं प्राप्तस्य 'वाच्यवाचकयोर्भेदो नात्यन्तं विद्यते
 क्वचिदि'ति वायुकेः । तस्य वेदान्त्यभागपाठगमितान्यहितं भावाकारवाच्यस्य प्रकृतिरूपस्य
 विष्णोः । परः प्रधानभूतः । 'प्रकृतिस्त्वं पुमाञ्चद्रस्त्वयि तद्वीर्यमाहितम् । त्वन्नाभिपङ्कजा-
 ज्ञातः पययन्नः पितामह' इत्यादिषु विष्णुरूपां प्रकृतिं प्रति पुरुषत्वेन 'प्रसिद्धस्स महेश्वर' इति
 तापन्यमर्थ उन्नेशितुं शक्यते । अथवास्य मन्त्रस्य यजुर्वेदपठितत्वात् वेदोऽत्र यजुर्वेदः ।

तत् किंरूपमित्याकाङ्क्षायां 'ऋतं सत्यम्' (महाना १०.) इत्यादिना विरूपाक्षत्वादिलक्षणरूपमित्युपसंहृतम् । तत्रावान्तरवाक्यसिद्धौ नारायणः पूर्वाधिकरणन्यायादुपासकत्वेनान्वेतीति युक्तम् । अत्र सर्वपाशुपासनेऽधिकारस्य सद्भावेऽपि नारायणग्रहणमस्याधिक्यार्थम् । तदिहोपास्येन

तस्यादां पठितः स्वर इकारः 'इपेत्वे'ति । स एव तदन्तेऽपि प्रतिष्ठितः 'एव तपती'ति । प्रकृतिलक्ष्मीः । 'तत्र श्रीरभवद्देवी कमलायतलोचने'त्युपक्रम्य 'मूलप्रकृतिरव्यये'ति कामं प्रयोगात्तस्यां वाच्यवाचकभावेन लग्नस्य दीर्घभावं प्राप्तस्येति यावत् । ईकारस्य लक्ष्मीवाचकत्वात् तस्य यः परः । पञ्चमीविषये षष्ठी । तस्माद्य उत्तरो वर्णः स महेश्वरः । उकारवाच्यो महेश्वर इत्युक्तं भवति । इत्युत्प्रेक्षितुं शक्यते । अकारवाच्यो महेश्वर इति तदर्धोत्प्रेक्षायामपि शिव एव तदर्थं इत्यपि वक्तुं शक्यते । प्रणवस्य ह्यकारो न प्रकृतिः 'अकारो वै सर्वा वा'गिति श्रुते'रोङ्कारेण सर्वा वाक्सन्तृणो'तिवत्स्तावकत्वात् । किं तु 'मात्रामात्राः प्रतिमात्राः कृत्वे'ति तापनीयश्रुतौ उत्तरोत्तरमात्राणां पूर्वपूर्वमात्रालयस्थानत्वप्रतिपादनात् 'यावसाने चतुर्थ्यर्धमात्रे'ति व्यपदिष्टः प्रणवः सूक्ष्मावस्थारूपत्वेन प्रसिद्धो नादस्तत्प्रकृतिः । भागवतेऽपि तथैवोक्तम् । तत्र हि 'समाहितात्मनो ब्रह्मन्ब्रह्मणः परमेष्ठिनः । हृदाकाशाद्भूत्वाद'इति प्रस्तुत्य 'ततोऽभूच्चिद्बोङ्कार' इत्युक्तम् । नादस्य तु शिव एवार्थः । 'एवं तिसृभिरेवैतन्मात्राभिरखिलं त्रिधा । अभिधाय शिवात्मानं योधयत्यर्धमात्रये'त्याद्यर्धेशिलानुसारिपुराणवचनात् । सर्वथायं मन्त्रः पदस्वारस्यानुरोधादुपक्रमाद्यनुरोधाच्च शिवविषय एवेति । तत्किंरूपमित्याकाङ्क्षायामिति । 'ऋतं सत्य'मिति मन्त्रस्तावत्प्रकृतविद्यायां रूपसमर्पक इति प्रकरणानुवृत्त्यावसीयते । 'अथवा परमात्मानं परमानन्दविग्रह'मित्यादिभिः योगयाज्ञवल्क्यादियचर्तेश्च तथावसीयते । स च विरूपाक्षश्रुत्या तदीययौगिकार्थत्रिलोचनत्वप्रसिद्ध्यतिशयलिङ्गेन 'कृष्णपिङ्गल'मित्युमासाहित्यलिङ्गेन 'ऊर्ध्वरेत'मित्यूर्ध्वैज्यलनात्मकवह्निरेतस्त्वलिङ्गेन 'उमासहायं परमेश्वरं प्रभुं त्रिलोचनं नीलकण्ठ'मित्येतद्विद्यापेक्षितोपास्यस्वरूपसमर्पककैवल्योपनिषन्मन्त्रैकार्थ्येन तस्य मन्त्रस्य 'नमस्कुर्वान्महादेवमृतं सत्यमितीश्वरम् । निवेदयित्वा चात्मानं यो ब्रह्माणामितीश्वरे ॥'इति, कूर्मपुराणे, शिवपूजाविधौ शिवनमस्कारे विनियोगविधानेन बोधायनसूत्रे 'अथातो महादेवस्य पादोदकप्राशनविधिं व्याख्यास्याम' इत्युपक्रम्य 'ऋतं सत्य'मिति मन्त्रेण प्राशये'दिति शिवपादोदकप्राशने विनियोगविधानेन च शिवपरमित्यपि स्पष्टमवसीयत इति भावः । एवं च सति मध्ये प्रसक्तस्य नारायणस्य 'स ऋतुं कुर्वीते'ति प्रसक्तस्य जीवस्येवोपासकत्वेनान्वय इत्येव युक्तमिति भावः । नन्वत्र नारायणस्योपासकत्ववर्णनं किमन्येषामरिमात्तुपासने अधिकारव्यावर्तनार्थं नेत्याह-अधेति । पूर्वानुवाके 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्था'इति मन्त्रेण सर्वेषामधिकारप्रदर्शनात्तेरेपामधिकारव्यवच्छेदार्थं नारायणग्रहणम् । किं तु विशिष्टपुरुषानुष्ठितत्वेनास्योपासनस्यातिशयाविष्करणार्थमित्यर्थः । तस्मादस्मिन्नेव प्रकरणे परमेश्वरनारायणयोरुपास्योपासकभावप्रतिपादनात्परमेश्वराभेदभावनासिद्धैर्विद्वेषपतित्वादिभिस्तदीयैर्धर्मनारायणस्य वर्णनमित्येतदुपपद्यत इत्यधिकरणार्थमुपसंहरति-तादि-

विरूपाक्षेण ब्रह्मणा तदुपासकस्य नारायणस्याभेदभावनया तद्धर्मस्य प्रति-
पादनमुपादानस्य तदात्मनइति समीचीनम् ॥ इत्यनुपपत्त्यधिकरणम् ॥ २ ॥

हेति। पारमेश्वरत्वेन प्रसिद्धानामपि विश्वपतित्वादीनामन्यदीयत्वप्रत्यायकश्रुतिप्राबल्यशङ्कया
पूर्वपक्षदशायां नातिस्पष्टतेति पादसङ्गतिः ॥ इति अनुपपत्त्यधिकरणम् ॥ २ ॥

नयमणिमालायाम्

अथ अनुपपत्त्यधिकरणम् ॥ २ ॥

सू० ॥ अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥ कर्मकर्तृव्यपदेशात् ॥ ४ ॥ शब्दविशेषात् ॥ ५ ॥ स्मृतेश्च
॥ ६ ॥ अर्भकोकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाप्यत्वादेव व्योमवच्च ॥ ७ ॥ सभोगप्राप्तिरिति चेन्न
वैशेष्यात् ॥ ८ ॥

नारायणमुवाके विश्वपतित्वादिभिर्धर्मैः । प्रतिपाद्यो मूर्त्याःमा ध्वजान्तरामलिङ्गानाम् ॥ ३५ ॥

सैव नारायणामा स तु परमशिवो दर्शनीयो हृदके वर्ण्योऽप्रे श्यामगौरस्त्रिजवनलसितो वहिरेता परात्मा ।

तस्य ध्यातायमित्य ग्रहृत इव यथा तत्कतुन्यायवाच्ये जीवस्यस्मादमुष्मिन्परवति घटना न स्वल्पेण तेषाम् ॥ ३६ ॥

हृत्पद्माप्रेदिसखाया विभुरपि भगवान्ब्रह्मता व्योमरीत्या एव तस्यास्ति किञ्चिद्विद् कथमिव स्यात् तु स्वादिभोग ।

न स्याद्विच्छाद्यहीते वपुषि हि वपुष कर्ममूलस्य दोषा न प्रादु ष्यु श्रुतश्चापहतदुरिताद्यद्यर्मा महेण ॥ ३७ ॥

इति नयमणिमालायामनुपपत्त्यधिकरणम् ॥ २ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

अथ सर्वत्र प्रसिद्धाधिकरणम् ॥ १ ॥ शीघ्रमते ॥ १ ॥ २ ॥

सू० । सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥ विचक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥ अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥
कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ ४ ॥ शब्दविशेषात् ॥ ५ ॥ स्मृतेश्च ॥ ६ ॥ अर्भकोकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न
निचाप्यत्वादेव व्योमवच्च ॥ ७ ॥ सभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ ८ ॥

भगवत्पादमते, इदं सूत्राद्यकर्मव्यधिकरणम् । पूर्वस्मिन्पादे स्पष्टब्रह्मलिङ्गता वाच्यता ब्रह्मणि समन्यस्ताधित ।
अधुना अस्पष्टब्रह्मलिङ्गानां तस्मिन् समन्यव साधयितुं द्वितीयनृतीयपादावारभ्येते । छान्दोग्ये शाण्डिल्यविद्यायामात्रात् 'सर्वं
खल्विदं ब्रह्म तज्जलमिति शान्तं उपासीत अथ राज्ञः क्रतुमथ पुरुषो यथाकतुरन्मिन्मोके पुरुषो भवति तथेत प्रेक्ष भवति
तं क्रतुं कुर्वीत मनोमय प्राणशरीरो भास्य मल्लक्ष्मणस्यल्लक्षण' इत्यादिवाक्य विषय । अत्र किं मनोमयत्वादिपुणरुदशा
रीर उपास्येनोपदिश्यते किं वा परमात्मा इति सशय । मनोमयत्वादिचिन्तित्वाद्यवपात् शारीर इति पूर्वं पक्ष । तिद्वा
न्तस्तु, सर्वपु वेदान्तेषु प्रसिद्धस्य जगत्कारणस्य तत्राण एव अत्र सर्वं खल्वि'त्यादिना उपदेशात् परमार्थव मनोमयत्वादिधर्म
स्यात्त्वेन उपदिश्यते इति । सूत्रार्थस्तु । सर्वत्र वेदान्तेषु । प्रसिद्धोपदेशात्—प्रसिद्धस्य ब्रह्मण एव अत्रो
पदेशादिति ॥

इत्थं त्रैवात्रोपदिश्यत इत्याह—विचक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ विचक्षिता 'भास्य सत्यनाम' इत्यादिनोपसत्तायात्
पादेयवेनोपदिशे वे शुणा सत्यसङ्गत्वाद्य वेना ब्रह्मण्येकोपपत्तेरित्यर्थ । जीवासाधारणस्यापि मनोमयत्वादे सत्यसङ्ग
राल्तायनुरेधेन सर्वात्मने ब्रह्मण्युपपत्ते । अत तदुपर ब्रह्मण्योपास्यमिति सिद्धम् ॥

ननु विपरीत किं न स्यात् इति चेत्प्रेत्याह—अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ अनुपपत्ते.—इत्यसङ्गत्वादीनां
जावे सामर्थ्येनानुपपत्ते । शारीर = जीव । नन्न तदमृतास्य । किं नु ब्रह्मण्येत्यर्थ ॥

इत्थं न शारीर उपास्य इत्याह—कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ 'एतस्मिन् प्रेक्षाभिरग्भरितात्मी'त्यनेन 'एत'मिति
प्रत्यय मनोमय तादिपुणरुदस्य ब्रह्मण कर्मत्वेन प्राग्वैतन अभिसम्भवितामि प्राप्ताम्भिति शारीरस्य कर्मत्वेन व्यपदिश्यता
मत्तादित्यर्थ ॥

अथ न शारीर उपास्य इत्याह—शब्दविशेषात् ॥ समानप्रकरणे 'अन्तरा'मन् पुरुषो हिरण्यव' इति शारीरस्य च
सन्तोऽभिप्रायश्च सामर्थ्येनोऽन्तरामिति तस्माद्विशेषोऽस्य प्रथमान्त पुरुषस्यैव मनोमयत्वादिनिर्दिष्टस्या'मनोऽभिर्भा
यस्यस्य सत्यसङ्गत्वं न परमादन्तरशारीर इह उपास्य इत्यर्थ ॥

(१) अत्राधिकरणस्य 'शारीरविकल्प' मिति सामान्यतमपि वैपुषिपुणरुदेषु इत्यर्थः ।

किं च स्मृतेश्च ॥ 'इश्वरस्त्वर्भूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति ।' इत्यादौ जीवपरमात्मनोर्भेदस्मरणात् न परस्मादन्यो जीव उपास्य इति सिद्धम् । अन्वयोर्भेदस्तु कारुणिकः न वास्तव इति सैद्धान्तिको निष्ठा ॥

अधुना परमात्मन उपास्यत्वमाश्लिष्य परिहरति—अर्भकौकस्त्यात्तद्यपदेशाद्य नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च ॥ अर्भकौकस्त्यात्=अर्भकम् अरण्यम् ओकः स्थानं यस्य सोऽर्भकौकाः तस्य भावः तत्त्वं तस्मात् । 'एष म आत्मान्तर्हृदय' इति परिच्छिन्नहृदयव्यपत्तनत्वादित्यर्थः । किं च तद्यपदेशाच्च=तस्य स्वशब्देनैव अश्लीयानित्स्वणीयस्त्वस्य व्यपदेशात् नेति चेत्=आराप्रमात्रो जीव एवैहोपास्यः न सर्वगतः परमात्मेति चेत् । न । कुतः । निचाय्यत्वादेवम्= एवमर्भकौकस्त्याणीयत्वात्तद्विशिष्टत्वेन रूपेण परमात्मन इह उपास्यत्वात् । अतः सर्वगतस्यात्मनः उपासनापेक्षया अर्भकौकस्त्यादियुगः । नैतावता सर्वगतत्वहानिः । तत्र दृष्टान्तमाह—व्योमवच्च=यथा सर्वगतमपि व्योम सूच्यप्रायवच्छेदेन अर्भकौकस्त्याणीयवच्च व्यपदिश्यते तद्वद्ब्रह्माणीयवच्च ॥

अधुना परमात्मनः सर्वगतत्वे दोषमाहाङ्क्य परिहरति—सम्मोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशोप्यात् ॥ सम्मोगप्राप्तिरिति चेत्=व्योमवत् परमात्मनः सर्वगतत्वे चेतनत्वाविशेषात् जीववत् सुखदुःखाऽनुभवरूपसम्मोगप्राप्तिरिति चेत् । न वैशोप्यात्=जीवपरमात्मनोर्भेदोक्तत्वाभेदत्वादिविशेषात् न तद्भोगेनास्य भोगप्राप्तिरिति । तस्मात् मनोमयत्वादियुगकः परमात्मैवोपास्यो न शरीर इति सिद्धम् ॥

श्रीकण्ठमते, आद्यं सूत्रद्वयेकरुमधिकरणम् । अन्यत् सूत्रपद्वैमधिकरणान्तरमिति विशेषः । विषयवाच्यं समानमेव । अत्र मनोमयत्वादिधर्मकः ध्येयमाणः पुंस्यः परमेश्वरः जीवो वेति सन्देहः । पूर्वत्र जीवस्य प्रकृतत्वात् सर्वया मनोमयत्वादिधर्मको जीव उपास्यः न परमेश्वर इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु, परब्रह्मणः परमेश्वरस्यैवोपक्रमे 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीते'ति सर्वकारणस्य सकलचिदतिप्रपञ्चशरीरनिशिष्टस्य सर्वाकारस्य ब्रह्मण एव निश्चिदशुभ्रिष्टप्रसिद्धस्य उपास्यत्वेनोपदेशात् पूर्वत्र प्रस्तुतत्वेऽपि जीवस्य उत्पत्तिदिष्टप्रज्ञावद्वायामुपासनायामवन्तत्प्राप्तस्य जीवस्य प्रोशचित्तुमशक्यत्वाच्च उपक्रमगतं ब्रह्मैव मनोमयत्वादिधर्मवत्त्वेनोपास्यमिति ॥

ननु तर्हि अवान्तरसिद्धस्य जीवस्य प्रसङ्गोऽनर्थकः स्यादित्याशङ्क्यामाह—चिदक्षित्तगुणोपपत्तेश्च ॥ सत्यसङ्करत्वादीनां विवक्षितानां गुणानां ब्रह्मण्येवोपपत्तेश्चैवोपास्यम् । अवान्तरसिद्धस्तु जीवः उपासकः तदाकाङ्क्षयोर्गात् । सूत्रार्थस्तु, मनोमयत्वादिगुणक इत्युपाहारः । ब्रह्मपदं चालुवर्तते । तथा च मनोमयत्वादिगुणकः परमेश्वरः । सर्वत्र=सर्वेषु वेदान्तेषु प्रसिद्धस्य सर्वत्रप्रयोजनमादिकारणत्वेन सर्वात्मकतया ध्रुतस्य ब्रह्मणः उपदेशात् । चिदक्षित्तानां=सत्यसङ्करत्वादीनां गुणानां ब्रह्मण्येवोपपत्तेश्चेति ॥ इति श्रीकण्ठमते सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणम् ॥ १ ॥

पूर्वमिन्द्राधिकरणे सामान्येन जीवमोपास्यत्वाभावात्तदुपासकत्वं च विषय्य पुनरपीदाधिकरणे सकलजीवमतिरूपपरिष्काराभावादानभूतस्य नारायणस्यापि विश्वाधिकरूपत्रोपासकत्वमेव नोपास्यत्वमित्यादिभिरुपास्यधिकरणान्तरमारभ्यते—अनुपपत्तेस्तु न शरीर इति । अथ 'पति विश्वमपरमेश्वरं द्वाशतं शिवमच्युतं नारायण मरुहिव'मित्यादि मद्भोपनिषद्वाक्य विषयः । अत्र विश्वपतित्वादिलक्षणशुभ्रौ नारायणशब्दवाच्यो मूर्त्यात्मा वा परमेश्वरो वेति संदेहः । 'सहस्रशीर्षं देव'मित्यादि मूर्त्यात्मनो नारायणस्यैवाभ्यासान् 'समुद्देशत विश्वंभुव'मिति समुद्रसायिल्लिङ्गात् सत्यव्यायवाचकच्युतदृशित्वात्प्रयोभाच्च मूर्त्यात्मा नारायण एव विश्वपतित्वादिलिङ्गेन प्रतिपाद्य इति पूर्वः पक्षः । विश्वपतित्वादीनां परमेश्वरधर्मिणां तदर्थान्तरे नारायणेऽनुपपत्तेः 'पशुनां पतये' इत्यादिना निश्चिदनुभवाधिपत्यस्य परमेश्वर एवाभ्यस्यमानत्वात् 'एषो हि ह्यो न द्वितीयाय तद्यु' रित्यादिना दृश्यतिरिक्तस्य जगदीश्वरत्वविषयात् 'विधाधिको ह्य' इति परमेश्वरस्यैव विश्वाधिकरूपध्वन्यायाय विश्वपतित्वादिलक्षणो नारायणात्मा परमेश्वर एवेति सिद्धान्तः ।

ननु 'नारायणान्तर्वासी परमेश्वर एवात्र विश्वपतित्वादिलक्षणः' प्रतिपाद्य इति न युक्तम् । 'नारायणपरं भद्रं' इत्यादिना प्रतिपादितपरब्रह्मभावे नारायण एव 'तस्यादिसत्त्वाया मध्ये परमात्मा व्यवस्थित इति जीवान्तर्यामित्वेनोपास्यः श्रूयते । 'य मद्रा स शिव' इत्यादिना तद्विभूतिलेखं मद्राशिवत्वादीनामुच्यते । अतो नारायण एव निरूपयतिः परब्रह्मभूतो जीवान्तर्यामित्वयोगात् इति तदात्मकत्वेन तदधिकृतं तदुपास्यत्वं च परमेश्वरस्य बहुमुक्तमित्यत आह—सू० । कर्मकर्तृत्वं व्यपदेशात् ॥ तत्र श्वेयप्यात्रोः परमेश्वरनाशयणयोः कर्मल कर्तृत्वं च व्यपदिश्यते । तथा हि—परब्रह्मप्रतीकाद्यतया निरूपिते नारायणदृश्य एव सत्त्वं 'परमात्मा व्यवस्थित' इति परमेश्वर एव परमात्मा तदन्वर्तनं नया श्वेयत्वेनोच्यते । अतो ध्यातुनां शयणद्वय एव श्वेयः परमात्मेति सिद्धम् । 'य मद्रा स शिव' इत्यत्र विष्णोरप्रद्वेषेऽपि केवच्योपनिषदि हानुगङ्गीके प्रस्तुत्य तत्र 'उमान्तर्यायं परमेश्वर'मित्यादिना परमेश्वरमेव श्वेयत्वेन निरूपयत् मद्रा य शिवमन्त्रः गोऽक्षरः परमः अक्षरः । य एव विष्णुग्य प्राणस्य शानोऽपि रित्यादिप्रतिपादनं कर्मलत्वेन 'यो वै हृदस्य भगवान् य ध मद्रा नर्मा वै नमो नमः यश्च त्रिभुः यश्च मद्भयः' इत्यादिपर्वणमुक्त्वा च अत्रापि 'प्रमक्ति'पुरदेन्द्रादिप्रयत्नभूतिरिति श्वेयमेव परमेश्वरमोपदिश्यत इति निर्धारणीयम् । अत्र त्रिभूतिनेन मद्रादिश्वेयमेव विष्णोरप्रद्वय परमेश्वरतोपासकतया तस्य प्रस्तुतनादित्तिरिषोयः ।

'नारायणपरं ब्रह्मे'ति ब्रह्मलेनोक्तस्य'पादोऽस्य विश्वा भूतानि'इत्यादिना प्रतिपादितनिर्जैकंराजगद्विशिष्टस्य सर्वोपाम्यस्य परब्रह्मणो नारायणस्य कथमन्यं प्रत्युपासकत्वमित्यत आह—सू०॥ शान्दविशेषात् ॥५॥ 'नारायणपरं ब्रह्मे'ति शब्दविशेषोपादेव ब्रह्म नारायणात्परमित्यवगम्यते । अतो नारायणादन्यदेव परं ब्रह्मोपासम् । इति । परब्रह्मणस्तद्व्यपशीर्षत्वादिविशिष्टपुरुष-रूपेण जगदुपादानत्वात्, परब्रह्मात्मकस्य तस्य जगदाकारस्य संभवलेवेति न विरोधः ॥

किं च नारायणोपासनेन प्रमाणान्तरमाह—सू० ॥ स्मृतेश्च ॥ ६ ॥ 'एवमुक्त्वा ततो राजन्महायोगेश्वरो हरिः । दर्शयामास पार्थाय परमं रूपमेश्वरम्' इति स्मृतोर्महायोगस्यामिनो नारायणस्य परमेश्वरविषययोगतमाधेरनिज्यज्यमानतया 'अहं वयावदाराव्यः कृष्णेनाह्निष्टमंगणः । तस्मादिष्टतमः कृष्णादन्यो मम न विद्यते' । इत्यथत्थामानं प्रति परमेश्वरवच-नात् नारायणादन्यदुपास्य परब्रह्म परमेश्वर इति ॥

पुनरनुपपत्तिमाशङ्क्याह—सू० ॥ अर्थकौकस्यादित्यादि ॥ 'नीवारशरुवत्तन्वी पीता भान्मल्लणूपमा । तस्यादिश-र्याया मध्ये परमात्मा व्यवस्थितः ॥' इति सनाप्रथमसाल्पल्योर्न्यपदेशादयं श्चापी न परमेश्वर इति चेत् न । ज्योमवत्तस्य स्वरूपमहद्व्यस्य सिद्धत्वात् उपास्यत्वात्तथा व्यपदेशो न स्वरूपात्पत्तादिति न विरोधः ॥

पुनराशङ्क्य परिहरति—सू० ॥ संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ ७ ॥ परब्रह्मणः परमेश्वरस्य त्रिलोचनस्य-दिलक्षणशरीरसकन्धात् शरीरगतमुपद्रुत्यादिशोभोगप्राप्तिरिति चेत् न । सुप्तदुःसुप्तभोगहेतुभ्यो जीवशरीरेभ्यो ब्रह्मशरीरस्येच्छाग्रहीतस्य 'सिमेरिगिरैः पुद्गुप उग्र'इत्यादिना विलक्षणव्यस्य प्रतिपादितत्वात्परमेश्वरस्य जीववत् न शरीरादिगतदोषाप-त्तिरित्यर्थः ॥ इति श्रीकण्ठमते शारीरा (अनुपपत्त्य)धिकरणम् ॥ २ ॥

रामानुजमते, सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥ अथ द्वितीयोपादे अस्पष्टजीवादिलिङ्गकानि वास्त्यानि विचार्यन्ते । अग्नित्रयि मते सूत्राष्टमेकमधिकरणम् । 'सर्वं खल्विदं सिल्लादिकं छान्दोग्यपात्रयमेव विषयः । पूर्वंपक्षसिद्धान्तयोर्जनाद्वयं प्रदर्श्य द्वितीययोजनाया एव स्वामिततरल व्यञ्जितम् । आद्या योजना यथा—अत्र मनोमयत्वादिगुणकः क्षेत्रज्ञो वा पर-मात्मा वा इति सहायः । मनःप्राणयोः क्षेत्रज्ञोपकरणत्वात्परमात्मनस्तत्प्रतिषेधाच्च क्षेत्रज्ञ इति पूर्वः पक्षः । सर्वत्र वेदान्तेषु । परमिमेव ब्रह्मणि प्रसिद्धस्य मनोमयत्वादेरुपदेशात्, मनोमयत्वादिगुणकः परमात्मेति सिद्धान्तः । प्रसिद्ध हि श्रुत्यन्तरेषु मनो-मयत्वादि ब्रह्मणः 'मनोमयं प्राणशरीरेनेता' इत्यादिषु । 'अथायो ह्यमना' इति तु मनआयत्तं ज्ञानं प्राणायत्तं स्थिति च निवेद्यति ब्रह्मणः इति न विरोधः । अथवा—'सर्वं खल्विदं ब्रह्मे'त्यत्र ब्रह्मशब्देन प्रत्ययात्मा निर्दिश्यते वा उक्तं परमात्मेति सहायः । सर्वपदसामानाधिकरण्यानिर्देशोपपत्तेः प्रत्यागामेति पूर्वपक्षः । 'तन्मत्वा'निति हेतुतया जन्मादीनां प्रसिद्धवदुपदेशात्, तेषां च परमात्मवचनभ्रतया प्रसिद्धेः सर्वशरीरकस्य परस्य सर्वतादात्म्योपपत्तेयं ब्रह्मशब्दनिर्दिष्टः परमात्मेति सिद्धान्तः । तथा चायं सूत्रार्थः । सर्वत्र 'सर्वं खल्विदं'मिति निर्दिष्टे सर्वस्मिज्जगति ब्रह्मशब्देन तदात्मतया निधीयमानं परब्रह्मेव । न प्रत्य-मात्मा । इतः । तन्मत्वा निति हेतुत् 'सर्वं खल्विदं ब्रह्मे'ति प्रसिद्धवदुपदेशात् । इति ।

सू० ॥ विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥ मनोमयत्वसत्यसकल्पत्वादीनां विवक्षितानां गुणानां ब्रह्मण्येवोपपत्तेश्च इत्यर्थः । सू० ॥ अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥ इ. खमिधपरिमितसुखलवभागिनि शारीरे ब्रह्म एवा गुणानामनुपपत्तेर्न शारी-रोऽथमित्यर्थः ।

सू० ॥ कर्मकृत्यव्यपदेशाच्च ॥ ४ ॥ 'एतमितः प्रेलाभिसमवित्तास्मी'ति अभिसमाव्याभिसमवित्तुत्वेन प्रस्तुतब्रह्म-जीवयोर्व्यपदेशादभिसमान्यं ब्रह्माभिसमवित्तुर्वीणादर्थान्तरमिति भावः ।

सू० ॥ शान्दविशेषात् ॥ ५ ॥ 'एष न आत्मान्तर्हृदय' इति पञ्चा प्रथमया च जीवो ब्रह्म च व्यपदिश्यते । ततश्च ब्रह्म जीवादर्थात्तरम् ।

सू० ॥ स्मृतेश्च ॥ ६ ॥ 'सर्वस्य वाहं हृदि सतिविष्ट'इति स्मृतावपि शारीरस्योपासकत्वं परमात्मन उपास्यत्वं च दर्शयं भवति ।

सू० ॥ अर्थकौकस्यादित्यादि ॥ ७ ॥ अर्थसाधं न वैलक्षण्यमिति विरम्यते तद्विरणत्वात् ।

सू० ॥ संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ ८ ॥ जीवमेव परमापि ब्रह्मणश्शरीरान्तर्बर्तित्वाभ्युपगमे तद्देव शरीर-गन्धप्रसुक्तमुपद्रु-क्षोपभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् । हेतुवैशेष्यादित्यर्थः । न हि शरीरान्तर्बर्तित्वमेव सुप्तदु सोपभोग हेतुः । अथ तु पुण्यपापरूपकर्मपरवत्तम् । तद्व्यपदेशात्परमैः परमात्मनो न समरति । 'तयोत्पद्यः पिपत्क ह्यादृति अनग्रन्तो आनिचाच्छीनि । इति धृतैः ॥

भानन्दतीर्थमते—सर्वत्रप्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥ अग्नित्रयि मते इदं सूत्राष्टमेकमधिकरणमेव । अस्याधि-करणस्य तन्मत्वात्प्राज्ञादिल्लो ररतः । यथाश्रावणशरीरः प्रत्यात्मा । यथाशावादिल्ले । एकमेव तदिति विद्यात् । तस्मात्पुरुष उरुष प्रत्यात्मादो भवति । तद्व्येतरविशेषोक्तम् । 'चित्रं देवानामुदगादनीदम्' । इत्यादिना प्रकान्तम्'एतं क्षेत्रं बहुधा महदुपपत्ते

अथ अक्षधिकरणम् ॥ ३ ॥

॥ सू० ॥ अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥

‘यस्य ब्रह्म च क्षत्रं च उभे भवत ओदनः। मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्था चेद यत्र

अथ अक्षधिकरणम् ॥ ३ ॥ सू० अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥ ॥ ‘यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चे’ति मन्त्रे ब्रह्मक्षत्रयोः पृथीनिर्दिष्टस्य यस्योदनत्वेन रूपणं कृतं स तयोर्भोकेति तदोदनत्वरूपणवलात्पतीयते । तत्र यदि ब्रह्मक्षत्रयोरोदनशब्दस्य गौणवृत्तौ भोग्यत्वरूपः प्रसिद्धोदनवृत्तिविशेषाकारो निमित्तं स्यात् तदा तयोः प्रसिद्धोदनरीत्या खादिता व्याघ्रादिजीवस्तद्भोक्ता भवेत् । यदि भोग्यत्वापेक्षया सामान्यरूपो भोग्यत्वाकारो निमित्तं भवेत् तदा स्त्रीभृत्यादिरूपेण तयोरुपभोक्ता जीवस्तद्भोक्ता भवेत् । तत्र यद्यपि विशेषाकारस्य गौणवृत्तिनिमित्तत्वसम्भवे सामान्याकारस्तथात्वेन न परिगृह्यते । अत एव

मीमांसने । एतमभावार्थैव । एत मन्त्रादेरुद्देशोऽपि । एतमस्मात् एतद्व्येता वावावेतमाकाशे एतमस्यु एतमोपधीषु एत वनपत्तिषु एत चन्द्रमसि एत नक्षत्रेषु एत सर्वेषु भूतेषु एतमेव ब्रह्मैवाक्षत इत्यादि ऐतरेयवाक्य विषय । अत्र ‘एत शेषे’ श्यारभ्य पृथिव्यादिसर्वगतत्वेनोच्यमाना आदित्यो वा जीवो वा तदन्तर्यामी विष्णुरिति संदेह । आदित्यश्रुतिस्मृतिद्वारा बहूना भवणात् सजातीयेषु चन्द्रमिनक्षत्रादिष्वेव एतमादित्य इत्यत्रुक्तेषु ‘सर्वमयश्चन्द्रमोमय इत्यादितदसाधारणलिङ्गधरणाच्च आदित्यो वा जीवो वा भवितुमर्हति नान्तर्यामी विष्णुरिति पूर्वं पद्य । ‘तदेव ब्रह्म परम कवीना’मित्यादिषु तस्मिन्नेव प्रसिद्धस्य ब्रह्मशब्दस्य एतमेव ब्रह्मैवाक्षत इति साधारणनिर्देशेन सुव्यत्रप्रपन्नसूचनात् अश्रुतत्वात्साधारणलिङ्गधरणाच्च सर्वभूतस्वल्पादीना जीवादिषु उपपत्तेषु सर्वत्र पृथिव्यादियुज्यमानो विष्णुरेवेति सिद्धात् । सूत्रार्थस्तु तस्यु इत्यनुवर्तते । सर्वत्र-पृथिव्यादिषु उच्यमान वस्तु तच्च नारायणाख्य ब्रह्मैव । न लयन्त । इत । प्रसिद्धोपदेशात्-‘एतमेव ब्रह्मैवाक्षत इति सर्वगते वस्तुनि नारायणाचित्वेन धृत्वादिप्रसिद्धब्रह्मशब्दधरणादित्यर्थः । इति ।

सू० । विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥१॥ च सद्यथे । अवधारणे वा । सर्वगतत्वे श्रुत्येति शेष । तथा न विवक्षितानामित पर सर्वगतत्वे श्रुत्या तन्निष्ठतया वस्तु भोग्याना वक्ष्यमाणाना वा श्रुतत्वादिगुणाना विष्णोरेव भोग्यत्वेन तस्मिन्नेवोपपत्तेर-यनाश्रुपत्तश्च विष्णोरेव सर्वगत इत्यर्थः ।

सू० । अनुपपत्तेस्तु न शारीर ॥ ३ ॥ तुल्य एवाथ । शारीरो जीव आदित्यो वा । न सर्वगत । इत । अनुपपत्ते-एकस्य जीवस्य सर्वशारीरस्वल्पायोगादेवेत्यर्थः ।

सू० । कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ ४ ॥ सर्वगतत्वे वस्तुनि आत्मानमिति कर्मलस्य जीवे च शसतीति तद्विरुद्धकर्तृत्वस्य व्यपदेशानुक्तत्वाच्च न जीवस्सर्वगत इत्यर्थः ।

सू० ॥ शब्दपरिच्छेपात् ॥ ६ ॥ ‘एतमेव ब्रह्मे ति वाक्ये ब्रह्मशब्दस्यावधारणार्थक एतशब्दप्रत्ययविशेषणवत्त्वाद्ब्रह्मशब्दो न जीवपर इत्यर्थः ।

सू० । स्मृतेश्च ॥ ६ ॥ च सद्यथे । न केवल श्रुतुण्युक्तान्ब्रह्म-शो न जीवपर इति किं तु ‘अहमा मा मुवाचैवे त्या दिस्मृतिवत्तद्वाच्य ब्रह्मशब्दो न जीवपर इत्यर्थः ।

सू० । अर्गकौकस्त्वादिति ॥ ७ ॥ अर्गकौकस्त्वात्-‘सर्वेषु भूते ष्विति सर्वगतवस्तु । सर्वमणिहृदयाकाररूपा चस्थानलक्षयनात् । तद्व्यपदेशात्-तस्य जीवस्य तच्छ्रुतिस्मृतिद्वारा व्यपदेशात् उक्तत्वाच्च । नेति चेत्-स्त्रीं च सर्वगतमित्युक्त नेति चेत् । न । इत । तेषा विष्णोरेवोपपत्तेरिति शेष । न न वैयर्थ्यम् । एव निस्त्रयत्वात्-एवमर्थकैकस्त्वादिरूपेण विष्णोरेवोपास्यत्वात् । तथा च न वैयर्थ्यमिति भावः । श्रुतिस्मृतिद्वारा ब्रह्मपरत्वेन न तद्विरोध इति भावः । व्यासस्य विष्णो कथमल्पस्थानस्थितिरित्यत उक्त व्योमवच्छेति । यथाकाशस्य व्याप्तत्वापि एतरोपदेशानस्थितिरित्यद्विष्णोरेवेत्यर्थः ॥

सू० । समोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥८॥ यतो ब्रह्मण्योमवत्सर्वजीवशरीरस्यैव समोगप्राप्तिः-समानभोगप्राप्ति इत्यनेन वापकात्र ब्रह्म सर्वगतमिति चेत् । इत । वैशेष्यात्-विष्णोरेवोपपत्तेरिति शेषः । तथा च न तस्य जीवत्वानभोगप्राप्तिरिति भावः ॥ ८ ॥

इति सूत्रार्थचन्द्रिकाया सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणम् ॥ १ ॥ २ ॥ १ ॥

सः' ॥ (कठ.२.२५) इति श्रूयतेऽस्य विषयः ॥ इह मृत्यूपसेचनमिलितब्रह्मक्षत्रोपलक्षितनिखिलचिदचित्प्रपञ्चकयलभोक्तृतया श्रूयमाणः परमेश्वरोऽन्यो वेति सं-

'सिंहो देवदत्त' इत्यादां क्रौर्यादिविशेषाकार एव गौणवृत्तिनिमित्तं न तु द्रव्यत्वादिसामान्याकार इति लोके दृश्यते । अत एव च पूर्वतन्त्रे 'उद्गातृचमसमेकस्य श्रुतिसंयोगा' (जे० सू०) दित्यधिकरणे 'मैतु होतुश्चमसः प्रब्रह्मणः प्रोद्गातृणां प्रयजमानस्य'त्यध्वर्युप्रपगतस्योद्गातृपदस्य बहुवचनानुसारेणाजहलक्षणाया बहुषु प्रवृत्तौ वक्तव्यायामुद्गातृगणमात्रवृत्तिविशेषाकारस्तन्निमित्तं न तु षोडशत्विकसाधारणसामान्याकार इति निरूपितम् । तथाप्यत्र विनाशयत्वरूपसामान्याकार एव गौणवृत्तिनिमित्तम् । अतस्संहर्तव्यं भोकेति विशेषणमुख्येनोपपादनपूर्वकं संहर्ता किं परमेश्वरः उत सङ्घर्षणरुद्रादिरूपस्तमोगुणोपाधिको देवताविशेषो वेति परमेश्वरस्य संहर्तृत्वसम्भवासम्भवाभ्यां संशयं दर्शयति-मृत्यूपसेचनेति । अयमाशयः । अस्मिन्मन्त्रे अन्यदपि रूपकं क्रियते 'मृत्युर्यस्योपसेचन'मिति । उपसेचनं नाम तदुच्यते अदनो येन दधिपयःप्रभृतिना तज्जोजनायोपसिच्यते । 'दधोपसिच्य भुङ्क्ते' 'पयसोपसिच्य भुङ्क्ते' इत्यादिव्यवहारदर्शनात् । ततश्च मृत्योरुपसेचनत्वरूपणवलादोदनत्वेन निरूपितयोर्ब्रह्मक्षत्रयोर्मृत्युमिश्रणं प्रतीयते । तेन ब्रह्मक्षत्रयोरोदनत्वेन रूपितयोरुत्तासंहर्ता । अदनं संहारः । संहार्यत्वरूपमद्यत्वमोदनशब्दस्य गौणवृत्तौ निमित्तमित्येतत्सर्वं लभ्यते । मृत्युरूपोपसेचनमिश्रणस्य संहाररूप एव ह्यदने उपयोगः न खादनरूपे नाप्युपभोगरूपे । शब्दप्रवृत्तिनिमित्तसंदेहे च समभिव्याहृतपदान्तरार्थसामर्थ्योपस्थितप्रवृत्तिनिमित्तसत्त्वे तदेव ग्राह्यं न पुरुषबुद्धिकल्पनीयमन्यत् । अत एव 'इमां स्पृष्टोद्गायेदिमां हि विश्वा भूतान्युपजीवन्ती'ति वाक्ये 'इमा'मिति सर्वनाम्नस्सर्वभूतोपजीव्यत्वलिङ्गोपस्थितं पृथिवीत्वं प्रवृत्तिनिमित्तं गृह्यते न त्वन्यदौदुम्बरीत्वादिकम् । तच्च संहाररूपमदनं न केवलं ब्रह्मक्षत्रयोरेवात्र विवक्षितम् । किंतु तदुपलक्षितस्य सर्वस्यापि चराचरस्येत्यपि मृत्योरुपसेचनत्वरूपणादेवावगम्यते । यथा ह्युपसेचनमोदनादनोपयोगितया स्वयं तथैवाद्यमानं च भवतीति । मृत्योरुपसेचनरूपणवलात्प्रतीयमानस्य मृत्युना सह तत्संस्पृष्टसंहारस्य प्रलय एव भावात् प्रलये सर्वस्य चराचरस्य संहारप्रसिद्धेः । तस्मात्सकलप्रपञ्चसंहर्तृत्वानेन मन्त्रेण प्रतिपाद्यत इति । अत्र संशयप्रदर्शकवाक्येन पूर्वाधिकरणसङ्गतित्थं सूचिता । त्रिमूर्त्युत्तीर्णं परमशिवाख्यं परं ब्रह्म सकलवेदान्तप्रतिपाद्यमिति निर्णेतुं प्रवृत्तमिदं शास्त्रम् । केचिन्नयाणां ब्रह्माविष्णुरुद्राणामन्यतम एव परं ब्रह्म न तदुत्तीर्णं तत्त्वान्तरमस्तीति मन्यन्ते । तत्प्रबोधनाय परब्रह्मणो हिरण्यगर्भातिरिक्तत्वं तस्य हिरण्यगर्भस्य च शेषशेषिभावप्रदर्शनेन पूर्वपादे हिरण्यगर्भाधिकरणे समर्थितम् । पूर्वाधिकरणे तस्य नारायणस्य चोपासकभावप्रदर्शनेनैव तदतिरिक्तत्वमपि समर्थितम् । तत्प्रसङ्गात्संहाररुद्रातिरिक्तमनेनाधिकरणेन प्रदर्श्यत इति । यद्यप्यस्मिन्नधिकरणे परब्रह्मणः संहाररुद्रस्य चोपास्योपासकभावादिर्न प्रदर्श्यते । तथापि तयोर्भेदं सिद्धं कृत्वा 'यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चे'ति मन्त्रस्य संहाररुद्रपरत्वेन पूर्वपक्षस्य निरासार्थः परब्रह्मपरत्वेन मिद्धान्तः प्रयत्न इति तेन तयोर्भेदावगतिसिद्धिः । एवं तदुभयभेदसिद्धयकारणाधिकरणप्रवृत्तिं सूचयितुमेव भाष्ये 'तदन्यो वे'ति तद्विन्नत्वपुरस्कारेण संहाररुद्रविषया पूर्वपक्षको-

शयः । परमकारुणिकस्य सर्वानुग्राहकस्य सकलभक्षकत्वमनुचितम् । हिंसारूपं हि परप्राणविमोचनम् । हिंसाप्रवृत्तेः क्रोध एव मूलाङ्कुरः । क्रोधस्य चामङ्गलगुणस्य मोह एव मूलकन्दः । तस्य सर्वसंहारनिदानस्य तम एव प्रकृतिः । अतस्तामसः सर्वसंहर्ता । तामसत्वं नाम आवृतज्ञानादिमत्त्वान्निष्प्रकाशत्वम् । सर्वतिरुपन्यस्ता । परमेश्वरस्य संहर्तृत्वासम्भवमुपपादयन् पूर्वपक्षयति-परमकारुणिकस्येति । अनुचितमिति । न हि सर्वदा करुणया सर्वाननुजिघृक्षन्किञ्चिदपि हिंसादिति भावः । न केवलं परमेश्वरस्य संहारप्रवृत्त्यसम्भवः तद्विरोधिकरुणावत्त्वात् किंतु तत्कारणक्रोधतमोगुणाभावादपीत्याह-हिंसारूपं हीति । यद्यपि परप्राणविमोचनमात्रं न हिंसा । क्रतुषु पशुप्राणविमोचनं पशूनामपि गतिप्रदत्वाच्च हिंसेति तृतीयाध्याये समर्थयिष्यमाणत्वात् । तथाप्यैवं तत्तथेति तात्पर्यम् । मूलाङ्कुर इति । वक्ष्यमाणमोहकन्दप्रभवायाः परहिंसाविपरीतरुधः प्रथमाङ्कुर इत्यर्थः । अस्तु क्रोधोऽपि परमेश्वरस्य तत्राह-क्रोधस्य चेति । क्रोधो हि पुरुषाणां परोपद्रवपर्यवसायित्वाच्च हेयस्सर्वथैवामङ्गलगुणः स क्वचिदपि कथञ्चिदपि यथा नोद्भवेत् तथाभिज्ञैः प्रयतितव्यमिति वस्तुस्थितिः । अतः पुरुषाणां क्रोधोदये वस्तुतत्त्वानभिज्ञानरूपस्तमोगुणाविर्भावाधीनो मोह एव मूलमित्यर्थः । ननु, रुद्रस्य तामसत्वं तमवपाधिकत्वमात्रं न तु प्राकृतानामिव तमसाऽभिभवः । अतस्तस्य तामसत्वेऽपि ज्ञानावरणं न सम्भवतीत्याशङ्क्याह-तामसत्वं नामेति । तमोगुणावृतज्ञानादिमत्त्वरूपं हि तामसत्वं लोके प्रसिद्धम् । रुद्रेऽपि तत्तथाभूतमेवाङ्गीकर्तुं युक्तम् । लोकप्रसिद्धानुरोधात् । तस्मिन्तमोऽभिभवकार्यक्रोधसंहारप्रवृत्तिसम्प्रतिपत्तेश्चेति भावः । ननु, हिंसायाः क्रोधैकमूलत्वावधारणमयुक्तम् । अस्ति हि मांसचर्माद्यपेक्षया धनलिप्सया परोपचिकीर्षया वा हिंसा । अस्ति च लीला-मात्ररूपा । 'लोकत्रयं लीलाकैवल्यं'मिति (ब्र० २.१.३३.) सूत्रे च जगद्धापारः परब्रह्मणो लीलेति स्थापयिष्यते । सत्यम् । क्रोधात्मकः प्रपञ्चसंहर्ता रुद्रस्तावत्प्रसिद्धोऽस्ति । तद्विषयत्वेऽस्य मन्त्रस्य सम्भवत्पन्यविषयत्वं परिकल्प्य तस्य हिंसाध्यापारप्रवृत्तां मूलान्तरान्येषणायां गौरवमिति पूर्वपक्षी मन्यते । प्रसिद्धं हि 'अहं च भवतो वक्रात्कल्पान्ते घोररूपधृत् । शूलपाणिर्भविष्यामि क्रोधजस्तव पुत्रक ॥' इत्यादिषु रुद्रस्य क्रोधप्रभवत्वं क्रोधजत्वं च । तामसत्वं च तसा प्रसिद्धमेव । तदेतदभिप्रेत्योक्तम् अतस्तामसस्सर्वसंहर्तंति । ननु, गुणमूर्तोरनुप्रविश्य परमेश्वर एव जगद्धापारान्करोतीति मर्यादा 'अयस्यग्निमाविष्टे दाहोऽग्नेरेव नायगः । मूर्त्यात्मस्वेवमैश्वर्यमीश्वरस्यैव नात्मना'मित्यादिशास्त्रप्रसिद्धा । अतश्चतुर्मुखस्य चतुर्वचनारायणस्य पालयितृत्ववच्च रुद्रस्य संहर्तृत्वमपि परमेश्वरं स्यादिति चेन्न । गुणमूर्तिचरितेष्वपि यानि लोकानुग्रहरूपाणि सञ्चरितानि तानि परमेश्वराणि विपरीतानि तत्तद्गुणमूर्तिचरितानांति व्ययस्याद्वीकारात् । 'मर्षं शिवोऽनुगृह्णाति न निगृह्णाति कंचन । निगृह्णानां तु ये दोषादिशये तेषामसम्भवात् । लोकानुग्रहणाधिकं शिवेन परमात्मना । सदाशिवादयस्मर्थं मूर्त्यात्मानोऽप्यधिष्ठिताः ॥ मूर्त्यात्मस्वपि रागाद्या दोषास्तन्येव वस्तुतः । तथापि तेषामर्थेते न शिवस्य तु सर्वथं त्यादिशास्त्रप्रामाण्यात् । अत एव नीललोहितनियुक्तेन भैरवेण ब्रह्मपञ्चमशिरोलब्धने कृते तत्कालमाविर्भूतेन परमेश्वरेण ब्रह्मणे जीवनं दत्त्वा नीललोहितरुद्राय 'मैथमित्यं क्रूरकर्म कर्षां' रित्युपदिष्टमिति कूर्मपुराणे प्रपञ्चितम् । ननु, परमेश्वरस्यापि सर्वसंहर्तृ-

संहर्तुं ब्रह्मेत्युक्ते तस्य नित्यशुद्धस्य निरुपाधिकमङ्गलाकरस्य निस्संसारकलङ्कस्य अज्ञानतमोमोहक्रोधादिकामङ्गलगुणसंकरप्रसङ्गः । स्वरूपलक्षणतया निर्णीतं सर्वज्ञत्वनित्यतृप्तत्वादिकमनर्थमेव स्यात् । तस्मात् ब्रह्मणोऽन्य एतादृशगुणः संहर्ता भवतीति पूर्वः पक्षः ॥ सिद्धान्तस्तु—ब्रह्मैव सर्वसंहर्तृत्वेन श्रूयते । कुतः ? चराचरग्रहणात् । यदुक्तं निखिलचराचरप्रपञ्चोक्तृत्वमयुक्तमिति तदेव ब्रह्मत्ये लक्षणं, परिच्छिन्नशक्तैर्जीवस्य सकलचराचरसंहरणसामर्थ्याभावात्

त्वमवश्यमङ्गीकरणीयम् । 'यतो वा इमानी'त्यादिश्रुतां तस्य प्रपञ्चोत्पत्तिस्थितिलयकारणत्वश्रवणात् 'एकैकं जालं बहुधा विकुर्वन्नस्मिन्क्षेत्रे संहरत्येव देवः । भूयस्सृष्ट्वा पतयस्तथेऽस्यसर्वाधिपत्यं कुरुते महात्मे'ति श्वेताश्वतरोपनिषदि विशिष्य संहर्तृत्वश्रवणाच्चेत्याशङ्क्याह—सर्वसंहर्तुं ब्रह्मेत्युक्त इति । क्रोधादिकेत्यादिशब्देन रागो गृह्यते । तथा च परमेश्वरस्य संहर्तृत्वं क्रोधाधीनं चेत् क्रोधस्य ज्ञानावरणमूलकत्वात्तस्य सर्वज्ञत्वभङ्गः । रागमूलकं चेन्नित्यतृप्तत्वभङ्गः । न च परानुग्रहार्थं तत्संहार्यस्य ततोऽनुग्रहाभावात् तदन्यानुग्रहार्थमित्यपि न सार्वत्रिकम् । सार्वदिकनिर्व्याजनिरतिशयकरुणाशालिनो निग्राह्यो तदन्यत्र च करुणाया अविशिष्टत्वात् । अतः परमेश्वरस्य संहर्तृत्वायोगात् 'यत्प्रयन्ती' त्यादिरूपादानत्वेन लयाधिष्ठानत्वपरतया 'अस्मिन् क्षेत्रे संहरति' इत्यादिश्रुतिः संहारकान्वयपरतया च योजनीयेति भावः । तस्मात्क्रोधादिगुणकसंहर्ता परमेश्वरादन्यः स एव चोदाहृतमन्त्रप्रतिपाद्य इति पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । सर्वसंहर्तृत्वं परमेश्वरस्यैव सम्भवति नान्यस्येत्युपपादनपूर्वकं तेनैव लिङ्गेनोदाहृतमन्त्रप्रतिपाद्यः परमेश्वर इति सिद्धान्तयति—सिद्धान्तस्त्विति । अयमाशयः । नानेन मन्त्रेण किञ्चित्प्रलयगतं चराचरसंहर्तृत्वमुच्यते किं तु पूर्वोत्तरसकलप्रलयानुयायि । प्रकरणोपपदादिसङ्कोचकाभावात् चराचरगतस्योदनभावस्य लटा वर्तमानत्वव्यपदेशाच्च । न हि तस्य वर्तमानत्वेनैतद्ब्रह्मत्यश्रवणसमये तत्सत्त्वसंपेक्ष्य समर्थयितुं शक्यम् । किं तु पूर्वोत्तरप्रलयानुयायित्वेन प्रारब्धापरिसमाप्तित्वमपेक्ष्य समर्थनीयम् । अस्ति हि तत्कालमसत्यामपि क्रियायां पूर्वोत्तरकालानुयायित्वेन प्रारब्धापरिसमाप्ततामात्रमपेक्ष्य वर्तमानत्वव्यवहारः । यथा 'चैत्रसकाशे वयमधीमह' इत्यनध्यायदिवसेष्वपि व्यवहारः । यथा वा 'मधुरायां वसामी'ति ग्रामान्तरगमनेऽपि व्यवहारः । अत एवैतादृशप्रयोगेषु 'वर्तमाने लडि'ति सूत्रतो लटः प्राप्तिर्नास्तीति तेषु तदनुशासनार्थं सूत्रान्तरमारम्भणीयमिति एवं शब्दवार्तिककृता कात्यायनेन 'प्रवृत्तस्याधिरामे क्षिप्या भवन्त्यवर्तमानत्वा'दिति वार्तिकेन पूर्वपक्षं कृत्वा 'न्याय्या त्वारम्भानपवर्गा'दिति वार्तिकेन तत्रापि वर्तमानता न्याय्या प्रारब्धापरिसमाप्तत्वादिति सिद्धान्तितम् । एवं सकलप्रलयानुयायिन्येतन्मन्त्रप्रतिपाद्ये संहारव्यापारे प्रतिकल्पं भिन्नस्य परिच्छिन्नशक्तिकस्य गुणिरुद्देश्य न सामर्थ्यमस्ति । न च गुणिरुद्देश्यसामान्यविषयोऽयं मन्त्रो योजनीयः । पूर्वोत्तरप्रलयद्वयानुयायिनः प्रपञ्चसंहर्तृत्वस्य वर्तमानापदेशलब्धस्य गुणिरुद्देश्यं क्वचिदप्यसम्भवेन सकलविशेषव्यावृत्तस्य सामान्येऽप्यसम्भवात् तस्यैव मुख्यैकाश्रयत्वे सम्भवति गृहद्वये सकलपाकसामग्रीन्यायेन योजयितुमयुक्तत्वाच्च । तस्मात्परमेश्वरस्यैवेदं पूर्वोत्तरसकलप्रलयात्

‘तस्मा उपसंहर्त्रं महाग्रासाय वै नमः’ इति परमेश्वरस्यार्थवशिरसि श्रूयते सर्व-
संहर्तृभावो, न कचिज्जीवस्य । ‘य इमा विश्वा भुवनानि जुह्वत्’ (ऋ.सं.८.३.१६.) ॥ इ-
ति ब्रह्मणो निजप्रकाशवह्नौ निखिलभुवनहृद्यहौत्वमवगम्यते । न चैवमस्ति
जीवस्य सामर्थ्यं हृद्यकोटिनिविष्टस्य । खेतरमखिलं चराचरं चिदचित्प्रपञ्चं

यायिनः सर्वप्रपञ्चसंहर्तृत्वं तदेव चानेन मन्त्रेणोच्यत इति । तस्मा इति । ‘जगद्धितं वा एतद-
क्षरं प्राजापत्यं सूक्ष्मं सौम्यं पुरुषमग्राह्यमग्राह्येण वायुं वायव्येन सोमं सौम्येन प्रसति स्वेन
तेजसे’ति पूर्ववाक्ये प्रणवाक्षरमात्रात्रयदेवताग्रसितृत्वं यदुक्तं तद्विशिष्टायेति तस्मा इत्यनेनो-
च्यते । ‘महाग्रासायै’त्यनेन गोवलीवर्दन्यायेन तदतिरिक्तसर्वप्रपञ्चसितृत्वमुच्यते । प्रसि-
तृत्वमत्र न खादितृत्वमुपभोक्तृत्वं वा किं तु संहर्तृत्वम् ‘उपसंहर्त्रं’ इति विशेषणेन स्याप्यते ।
ततश्चोदाहृतमन्त्रस्थस्य ‘उपसंहर्त्रं’ इत्यस्य कस्येति प्रतियोग्याकाङ्क्षायां ‘सर्वजगद्धितं वा
एतदक्षरं’मित्यत्र सन्निहितं सर्वं जगत्प्रतियोगित्वेनान्वेति । ‘अधिकं वा स्याद्ब्रह्मर्थत्वादिनैरै-
स्सन्निधाना’दिति न्यायेनान्यार्थसन्निहितस्यापि प्रतियोगित्यान्यव्युपपत्तेरित्यन्यार्थसन्निहि-
तसर्वजगदन्वयेन महदुपपदेन च सर्वसंहर्तृत्वसिद्धिरस्पष्टेति तत्स्पष्टीकरणार्थं सर्वसंहर्तृ-
भावविषयत्वसिद्धये ‘य इमा विश्वा भुवनानि जुह्वदपिहोता निपसादा पिता नः । स आशि-
पा द्रविणमिच्छमानः परमच्छदो वर आविवेशे’ति मन्त्र उदाहृतः । अस्यायमर्थः । ऋषिः
सकलवेदद्रष्टा । नः अस्माकम् । पिता जनयिता । इमानि सर्वाणि भुवनानि जुह्वत्सन् होता
निपसाद होमकर्ता स्वयमेवावशिष्टस्सन्निविष्टः । अनेन स्वमात्रावशेषवचनेन स्वप्रकाशचि-
द्रूपः स्वयमेव होमाधारोऽग्निरित्यपि लब्धम् । प्रसिद्धं चाथर्वशिखायां परमेश्वरस्य संवर्तका-
ग्निरूपत्वम् । तत्र हि परमेश्वरध्यानसाधनत्वेनोपक्रान्तस्य प्रणवस्य ध्यानार्थमकारोकारमकार-
रामात्राभिस्सर्वात्मत्ववर्णनं प्रस्तुत्य मात्रात्रयस्य पृथिव्यन्तरिक्षस्वर्गलोकऋग्यजुस्सामवेदब्रह्म-
विष्णुरुद्राद्यात्मत्वमुक्त्वा ‘यापसानेऽस्य चतुर्थधमात्रा सा सोमलोक आङ्कारस्तायवर्षैर्मन्त्रैरथ-
र्ववेदस्संवर्तकोऽग्नि’रित्यादिनार्थमात्रायाः ‘तदूर्ध्वमुन्मनालोकात्सोमलोकमलौकिकम् । सोमस्स-
होमया यत्र नित्यं निवसतीश्वर’ इति पुराणप्रसिद्धोन्मनान्तसकलभुवनातीतोमासहितपरमे-
श्वरलोकार्थवेदपरमेश्वरात्मत्वाद्युक्तिसमये परमेश्वरे संवर्तकाग्निशब्दः प्रयुक्तः । एवं प्रल-
यकाले सर्वं स्वात्मन्युपसंहृत्य स्वमात्रावशेषेण स्थितः परमेश्वरः । आशिपा । आशीरिच्छा ।
‘आशीरुग्दंष्ट्रायां शुभवाक्याभिलाषयो’रिति कौशाकारस्मरणात् । तथा । स्वात्मन इच्छाश-
क्त्या । द्रविणं स्वविभूतिरूपं प्रपञ्चमिच्छमानः स्वेच्छाशक्तिरूपेणोपादानेन सुवर्णेन कुण्डल-
मिव प्रपञ्चं सिसृक्षन् । परमच्छदः सङ्कल्पमात्रसृष्टप्रपञ्चरूपोत्कृष्टनिजाच्छादनस्तद्विशिष्टो
भूत्वा । वरे उत्कृष्टे परमच्छदत्वेन प्रागुक्ते प्रपञ्चे आविवेश अन्तर्यामितया प्रविष्ट इति ।
अत्र यद्यपि विश्वशब्दस्सामस्त्यवाच्यस्ति तथापि भुवनशब्दस्य लोकसंस्थानवाचित्वात्
भूर्भुवस्सुवदित्यादिसमस्तभुवनसंहर्तृत्वमेवप्रतीयते न तु चेतनाचेतनात्मकसर्वप्रपञ्चसंहर्तृत्वम् ।
तच्च ‘होता निपसादे’ति होतृमात्रावशेषोक्तिसामर्थ्यात् भुवनशब्दस्य कार्यमात्रपरत्वमुपपाद्य
समर्थनीयम् । तत्समर्थनसिद्धये ‘होता निपसादे’त्यस्य परमेश्वरमात्रावशेषपरत्वं मन्त्रान्तरैका-
र्थ्येन स्पष्टीकर्तुं मन्त्रान्तरं तदर्थोपन्यासपूर्वकमुदाहरति—खेतरमखिलमित्यादिना । ‘न

स्वात्मनि संहृत्य यदा वर्तते परमेश्वरः तदा सर्वमिदं निरस्तचन्द्रसूर्यादिप्रकाश-
तया विध्वस्तरात्रिदिनादिकालविभागम् अपगतनामरूपविशेषतया स्थूलसूक्ष्मदे-
वमनुष्यादिव्यवहारशून्यं तमोमात्रं वर्तते । स एक एव परमेश्वरो निरङ्कुशप्रकाशः
सर्वसाक्षी तदानीमपि परिशिष्यते । तथा हि श्रुतिः,—‘यदा तमस्तन्नदिवा
न रात्रिर्न सन्न चासच्छिव एव केवलः।’ (श्वे.४.१८.) इति । अत्र ‘न सन्न चासत्’
इति सदस्ततोः पशुपाशयोर्न स्वरूपसत्ता निषिध्यते, किं तु नामरूपविभागा-
हं स्थूलत्वम् । ननु, नित्यप्रकाशे शिवे परब्रह्मणि सत्यपि कथं तमोमयं जगदिति
चेत्—न, स्वयंप्रकाशस्य सर्वसाक्षिणः शिवस्य का हानिः । नामरूपशून्यतया
ग्रहणायोग्येषु विषयेषु विहतकरणशरीरशक्तीनां जीवानां प्रपञ्चग्रहणं नास्ति मल-
तिरोहितस्वज्ञानकरणतया शिवस्य स्वप्रकाशरूपस्यापि पूर्वमिव दर्शनं नास्ति ।
तस्मात् निरस्तसमस्तकार्यविशेषज्ञाना परमसुप्तिसमया महावस्था तमइत्युच्यते ।
तथा हि स्मृतिः ‘आसीदिदं तमोभूतमप्रज्ञातमलक्षणम्’ (मनु. १. ५.) इति ।
नामरूपविभागानर्हसूक्ष्मचिदचित्प्रपञ्चशक्तिविशिष्टतया शिवः केवल इत्युच्यते ।
स पुनः सर्गकाले स्वसङ्कल्पमात्रेण समवायिकारणनिरपेक्षमेव स्वस्मात् प्रथमश-
सन्न चास’दित्यत्र स्वतस्साधुर्जीववर्गः सच्छब्देनोक्तः तयोरसाधुत्वापादकः पाशवर्गस्त्वस-
च्छब्देनेत्यभिप्रेत्य तयोस्स्वरूपेणात्र न निषेधः । नित्यत्वात् । किं तु नामरूपविभागार्हेण स्थूल-
रूपेणेति व्याचष्टे—अत्रेति । ‘तम एव’त्येतत्पशुवर्गं प्रत्युच्यते न तु शिवं प्रति । तं प्रति
सर्वस्य सर्वदा प्रकाशमानत्वात् इत्यमुमर्थं शङ्कोत्तराभ्यां दर्शयति—नन्वित्यादिना ।
ननु मा भूत् जीवानां प्रलये प्रपञ्चावभासः, शिवावभासस्तु स्यात् तस्य स्वप्रकाशत्वात्,
अतस्तम एवेत्युक्तिरयुक्तेत्याशङ्क्याह—मलतिरोहितेति । शिवस्य स्वस्मै प्रकाशत इत्येव स्व-
यंप्रकाशः न तु जीवेभ्यः प्रकाशत इत्यपि । अतो जीवानां शिवावभासः तदीयज्ञानैरेवे-
ष्टव्यः । तानि मलावृतानीति तैस्तदानीमवभासो नास्तीत्यर्थः । पूर्वमिवेति । यथा सर्गकाले
जीवानां शिवदर्शनं नास्ति तथा प्रलयकालेऽपीत्यर्थः । अतः तम एवेत्युक्तिरुपपद्यतइत्याह—
‘आसीदिदं तमोभूतमप्रज्ञातमलक्षणम् । अप्रतर्क्यमनिर्देश्यं प्रसुप्तमिव सर्वत’ इति ।
अत्र ‘तमोभूत’मित्येतदुत्तरविशेषणैः प्रत्यक्षादिप्रमाणाप्रवृत्त्योपपाद्यते । तत्रा ‘प्रज्ञातमलक्षण’
मित्यनेनेदमित्यसाधारणधर्ममुखेन परिच्छिन्दतः प्रत्यक्षस्याप्रवृत्तिर्दर्शिता । अप्रतर्क्य-
मित्यनुमानस्य । अनिर्देश्यमिति शब्दस्य । तथापि ‘शिव एव केवल’ इत्युक्तिरनुपपन्ना ।
सूक्ष्मरूपेण पशुपाशवर्गसद्भावादित्याशङ्क्याह—नामरूपेति । सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्ट एव
केवलशिव इत्युच्यते । न तु विशेष्यमात्रमित्यर्थः । एवं ‘यदा तमो’ मन्त्रपूर्वार्धकार्येण
‘होता निपसादे’त्यनेन सिद्धः प्रलये परमेश्वरस्य तन्मात्रावशेषः प्रपञ्चितः । अथ तदुत्त-
रार्धकार्येण ‘स आशिषा द्रविण’मित्यादिना सिद्धः तस्य सर्गादौ निमित्तोपादानभावेन
प्रपञ्चकारणभावः प्रपश्यते ‘स पुनस्तसर्गकाल’ इत्यादिना । स्वसङ्कल्पमात्रेणेति ।
इच्छमान इति हेतौ ज्ञानप्रत्ययः । परस्मैपदिनोऽपि छान्दसः ज्ञानच् । हेतुत्वमात्रेच्छा-
या अथधारणगर्भत्वं विवक्षितम् । इच्छामात्रस्य कुलालादिसाधारण्यादित्यभिप्रेत्य मात्रशब्दः ।
तस्य व्ययच्छेदमाह—समवायिकारणनिरपेक्षमिति । कुलालस्य स्वपृथक्सिद्धमृत्पिण्डस-

क्तिपरिस्फुरणपूर्वकं पूर्वतत्तन्नामविशिष्टमेव सकलं चिदचिदर्थजातं सृजति प्रकाशयति । तथाऽभियुक्तसृक्तिः— 'चिदात्मैव हि देवोऽन्तः स्थितमिच्छावशाद्बहिः । योगीर्षी निरुपादानमर्थजातं प्रकाशयेत् ॥' इति ॥ ननु, 'मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्' (श्वे० ४.१०) 'तस्माद्विराडजायत' (पुरु०) इत्यादिश्रुत्या मायापुरुषयोरुपादानत्वं श्रूयते । कथं निरुपादानत्वमिति चेत्—सत्यम्, यथा घटनिष्पत्तौ कुलालस्य स्वशरीरपृथक्त्वेन मृत्पिण्ड उपादानं दृश्यते, तथा न परमेश्वरात् पृथक्सिद्धं मायाद्युपादानं, मायादिरूपात् परमेश्वराज्जगदुत्पत्तेः । अतो न विरोधः । ततः स्वरूपापृथगवस्थानसूक्ष्ममायापुरुषः परमेश्वर एव स्वयमुपादानमपीत्युच्यते । तथाऽथर्वशिखायाम्—'ध्यायीतेशानं प्रध्यायितव्यं सर्वमिदं भ्रमण इव परमेश्वरस्य स्वपृथक्सिद्धप्रपञ्चोपादानसम्भरणे नैरपेक्ष्यं विवक्षितम् । तदेतदुत्तरत्र भाष्य एव स्फुटीभविष्यति । स्वस्मात्प्रथमशक्तिपरिस्फुरणपूर्वकमिति 'प्रज्ञा च तस्मात्प्रसृता पुराणी'त्येतदेकार्थ्याविष्करणम् । प्रथमशक्तिपरिस्फुरणपूर्वकं तत्स्फुरणरूपसङ्कल्पमात्रेण सृजतीत्यन्वयः । सृजतीत्येतत्सत्कार्यवादनसुल्य व्याचष्टे—प्रकाशयतीति । नामरूपसम्बन्धेन व्यवहारार्हताभिव्यञ्जयतीत्यर्थः । अन्तस्स्थितमनभिव्यक्तनामरूपतया स्वात्मनि स्थितं बहिरभिव्यक्तनामरूपतया प्रकाशयेदित्यर्थः । निरुपादानमित्येतत् स्वपृथक्सिद्धोपादाननैरपेक्ष्यपरमिति दाङ्कोत्तराभ्यां दर्शयति—नन्वित्यादिना । विविधं राजतीति विराट् हिरण्यमयण्डम् । मायादिरूपादिति । माया पुरुषश्च रूपमपृथक्सिद्धधर्मोऽस्येति मायादिरूपः । स्वरूपेति । स्वरूपात् स्वात्मनः अपृथगवस्थानं ययोस्तथाभूतो सूक्ष्मो जडचेतनप्रपञ्चाकारपरिणामात्प्रागव्यक्तौ मायापुरुषावस्मिन्निति तथोक्तः । ननु 'तस्माद्विराडजायते'त्यतः प्राक् 'सहस्रशीर्षा पुरुष'इत्यारभ्य परमेश्वर एव प्रस्तुतः न तु नारायणरूपः पुरुषः । सत्यम् । 'तस्माद्विराडजायत । विराजो अधि पुरुष'इति प्रकृतात्परमेश्वरात् जडस्य ब्रह्माण्डस्य सकलचेतनसमष्टिरूपस्य हिरण्यगर्भस्य च जननोक्तिसामर्थ्यात्तदुभयोपादानत्वयोग्यानभिव्यक्तमायापुरुषविशिष्ट एव परमेश्वरः प्राक्प्रकृतोऽवसीयत इति तात्पर्यम् । 'उपादानमपी'त्यपिशब्देन निमित्तत्वसङ्ग्रहः । ब्रह्मविष्णुरुद्रादिसकलचेतनाचेतनप्रपञ्चनिमित्तोपादानभावे 'स आशिषे'त्यादेस्तात्पर्यं श्रुत्यन्तरकार्थ्येनाविष्कर्तुं श्रुत्यन्तरमुदाहरति—तथेति । अथर्वशिखायां 'भगवन्किमादौ प्रयुक्तं ध्यानं ध्यायितव्यम् । किं तत् ध्यानं को वा ध्याता कश्च ध्येय' इत्यथर्वाणं ब्रह्मणः पुत्रं प्रति पिप्पलादप्रभृतीनामृषीणां ध्यानसाधनमन्त्रध्यातृध्येयविषये प्रश्नचतुष्टये प्रश्नत्रयप्रतिवचनानन्तरं ध्येयनिर्धारणार्थमात्रायते 'ध्यायीतेशानं प्रध्यायितव्यं'मित्यादि । अस्यार्थः । प्रध्यायितव्यं मुमुक्षुभिः प्रकर्षेण ध्यातुमर्हम् । 'आदेच उपदेशेऽशिति' (पा० ६-१-४५.सू) इत्यात्वाभाव इडागमश्छान्दसः । ईशानं परमेश्वरं ध्यायीतात्मानमपदं छान्दसम् । स एव मुमुक्षुभिः प्रध्यातुमर्हो न ब्रह्मादय इत्यत्रोपपादकत्वेन तस्य ब्रह्मादिकारणत्वमुच्यते । सर्वमिदं सुरनरतिर्यगादिभूतजातम् । ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्राः । तत्प्रधानत्वात्ताच्छब्दमादेवदत्त एव सर्वोऽयं ग्राम इतिवत् । इन्द्रशब्द ईश्वरपरः सदाशिवस्याप्युपलक्षकः । ते सर्वप्रधानभूता ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रसदाशिवा अपि सम्प्रसूयन्ते सम्यगनुपचरितत्वेनैवोत्पद्यन्तो प्रकृतादीशानादिति शेषः । भूतेन्द्रियग्रहणं दृष्टान्तार्थम् । जडवर्गसमानयोगक्षेमत एव तेऽपि

ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते संप्रसूयन्ते सर्वाणि चेन्द्रियाणि सह भूतैर्न कारणं कारणानां धाता ध्याता कारणं तु ध्येयः सर्वैश्वर्यसंपन्नः सर्वेश्वरः शंभुराकाशमध्ये

तस्मादुत्पद्यन्त इति भावः । यदि ब्रह्मादिकारणभूत ईशानोऽपि कुतश्चित्सम्प्रसूयते तदा तद्देव सोऽपि ध्यातव्यो न भवेदित्याशङ्क्य तस्योत्पत्त्यभाव उपन्यस्यते—न कारणं कारणानां धाता ध्यातेति । सम्प्रसूयत इति वचनविपरिणामेनानुपङ्गः । कारणानां सृष्ट्यादिपञ्चकृत्याधिकारिणां प्रागुक्तानां ब्रह्मादीनां कारणमुपादानं धाता धारयिता ध्याता निमित्तत्वेन सृष्ट्यादिसङ्कल्पकर्ता एवंभूत ईशानः कुतश्चिदपि न सम्प्रसूयत इत्यर्थः । अतस्सर्वकारणभूतः परमेश्वर एव ध्यातव्य इत्युच्यते कारणं त्विति । तुशब्द इतरेषां जन्मवतां ध्येयत्वव्यवच्छेदार्थः । 'शिव एको ध्येयः शिवश्शङ्करः सर्वमन्यत्परित्यजे'ति ह्यन्ते वक्ष्यते । स्वयं जन्मरहित एव मुमुक्षुभिः प्रपदनीय इति श्वेताश्वतरोपनिषद्युक्तम् । 'अजात इत्येव कश्चिद्धीरुः प्रपद्यते रुद्र यत्ते दक्षिणं मुखं तेन मा पाहि नित्य'मिति । उपबृंहितं च शिवपुराणे—'अजातमिममेवैकं मत्वा जन्मनि भीरवः । रुद्रस्यास्य प्रपद्यन्ते रक्षार्थं दक्षिणं मुख'मिति सर्वकारणभूतः परमेश्वरो जन्मरहितत्वादिव सर्वेश्वरत्वेन सकलपुरुषार्थप्रदानशक्तत्वादपि मुमुक्षुभिर्ध्यातव्य इत्यभिप्रेत्य 'सर्वैश्वर्यसम्पन्न' इत्युक्तम् । यद्वा प्रागीशानपदेनैव ताच्छील्यार्थज्ञानजन्ततया स्वाभाविकनिरतिशयैश्वर्यपरेणेयमुपपत्तिस्सूचिता । ब्रह्मादीनामुत्पत्त्युक्तिस्तु तेषां ध्येयत्वोपयोगिताद्गैश्वर्यव्यवच्छेदार्थं न तु साक्षाज्ज्ञेयत्वव्यवच्छेदार्थम् । ईशानस्योत्पत्त्यभावोक्तिस्तु ब्रह्मादिपूज्यावितस्यैश्वर्यपरिच्छेदहेतोर्दोषस्य परिहारेण प्राङ्निर्दिष्टताद्गैश्वर्योपपादनार्थम् । एवमुपपादितस्य तस्यानुवादः 'सर्वैश्वर्यसम्पन्न' इति । न केवलं सर्वैश्वर्यसम्पत्तिरुपन्यस्तोपपत्त्यावसीयते किं तु सर्वेश्वर इति नाम्नापीत्यभिप्रेत्य 'सर्वेश्वर' इत्युक्तम् । सर्वेश्वर इत्यपि हि तस्य नामास्तीति 'अकारं ब्रह्माणं नाभावुकारं विष्णुं हृदये मकारं रुद्रं भ्रूमध्ये ऐकारं सर्वेश्वरं द्वादशान्त'इति तापनीयप्रयोगादवगम्यते । शम्भुनिरतिशयानन्दरूपो निरतिशयानन्दहेतुर्वा । आकाशमध्ये चिद्गगनमध्ये । एवमस्याश्चतुरूपवृंहणं शिवपुराणे वृश्यते । 'यस्मात्सर्वमिदं ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रपूर्वकम् । सह भूतेन्द्रियैस्तैर्वैः प्रथमं सम्प्रसूयते । कारणानां च यो धाता ध्याता परमकारणम् । न सम्प्रसूयते तस्मात्कुतश्चन कदाचन । स सर्वैश्वर्यसम्पन्नो नाम्ना सर्वेश्वरः स्वयम् । सर्वैर्मुमुक्षुभिर्ध्येयः शम्भुराकाशमध्यग'इति । हरिवंशोऽप्येवमुपबृंहणं वृश्यते । तत्र हि परमेश्वरं प्रति कृष्णवचनम् । 'अहं ब्रह्मा कपिलोऽथाप्यनन्तः पुत्रास्तस्यै ब्रह्मणश्चातिवीराः । त्वत्तस्तस्यै देवदेव प्रसूता एवं सर्वैः कारणात्मा त्वमीव'इति । एवं च कारणात्मत्वात्सर्वेश्वर इत्यर्थः । एतेन 'कारणं तु ध्येय'इति श्रुतिः 'नारायणाद्ब्रह्मा जायत'इत्यादिश्रुत्यन्तरसिद्धकारणानुवादेन तस्य ध्येयत्वविधायिनी न स्वयं कस्यचित्कारणत्वप्रतिपादिनी । ध्येयप्रश्नोत्तरत्वात् । अतः पुरोवादानुसारेण कारणपदममानाधिकरणः शम्भुशब्दो नारायणपर इति निरस्तम् । ध्येयप्रश्नोत्तरमध्ये परमेश्वर एव ध्येय इत्यस्योपपादनाय 'सर्वमिद'मित्यारभ्य तस्य जगत्कारणताया अपि प्रतिपादनात् प्रकृतार्थानुवादममध्ये च पुरोवादान्तरापेक्षायोगात् । न च ब्रह्मादीनां प्रसूतिमा-

(१) 'सर्वे' इति घ. पाठः । (२) 'प्रतिपत्त्य' इति घ. पाठः ।

त्रमुक्तं न तु प्रकृतादीशानादिति शङ्क्यम् । प्रसूतेरपादानापेक्षायां सन्निहितस्येशानस्यैव तथात्वेनान्वयौचित्यात् । ईशानस्य ध्येयत्वोक्तिप्रस्तावे ब्रह्मादीनां प्रसूत्युक्तेर्ध्येयोत्कर्षपर्यवसानं विनान्वयासम्भवेन तत्पर्यवसानार्थं ध्येयत्वेन वर्णितादीशानात्तत्प्रसूतिपरत्यस्यावश्यवक्तव्यत्वाच्च । 'न कारणं कारणानां धाता ध्याते'ति वाक्ये ब्रह्मादिवत्तत्कारणस्यापि कुतश्चित्प्रसूतौ स एवोत्कृष्टतया ध्येयः स्यात् न तत्प्रसूत ईशान इति शङ्कावारणार्थं प्रवृत्ते धातृध्यातृशब्दयोः पुल्लिङ्गदर्शनेन तद्विशेष्यतयेशानपदानुपङ्गावगतेश्च । न च तयोः शम्भुपदेनान्वयः । 'कारणं त्वि'त्यत्र तुशब्देन तत्र वाक्योपक्रमप्रतीतेः । अपि च 'कारणं त्वि'ति वाक्ये निर्दिष्टस्य कारणस्य प्रतियोग्याकाङ्क्षायां प्राक्प्रसूतिमन्वेनोक्तानां ब्रह्मादीनामेव प्रतियोगित्वेनान्वयो भवति । अपरिमिताधिकरणन्यायेन सन्निहितप्रतियोग्यन्वयौचित्यात् । न च नारायणस्य त्रिमूर्तिकारणत्वं श्रुत्यन्तरे क्वचिदपि प्रतिपन्नमस्ति । येनात्र तदनुवादो भवेत् । तस्मान्नायोपबृंहणाभ्यां ब्रह्मादिकारणत्वेन प्राक्प्रतिपादितस्येशानस्यानुवाद इति युक्तम् । नन्वस्तु तथैव, तथाप्यनुवादो नारायणविषयः स्यात् । ध्येयनिर्धारणस्य नारायणविषयत्वात् । अथर्वशिखायामुपक्रमे हि प्रणवस्य मात्रात्रयं ब्रह्मविष्णुरुद्रदेवत्वमुक्त्वा 'याऽवसानेऽस्य चतुर्थ्यर्धमात्रा सा सर्ववर्णा पुरुषदेवत्ये'त्युक्तम् । उपसंहारे मात्रात्रयवाच्यान्ब्रह्मविष्णुरुद्रान्ध्यानसाधनध्यानध्यातृरूपानुक्त्वा प्राणं मनसि सह करणैर्नादान्ते परमात्मनि सम्प्रतिष्ठाप्य 'ध्यायीतेशान'मिति ध्येयप्रश्नोत्तरे नादान्तविशेषणैर्नार्धमात्रावाच्यः पुरुषो ध्येय इत्याविकृतम् । स तु पुरुषो नारायण एव । 'यथा शङ्करशब्दोऽयं महादेवेऽवतिष्ठते । तथा पुरुषशब्दोऽयं वासुदेवेऽवतिष्ठते ॥' इत्यादिपुराणवचनैः 'पुरुषो ह वै नारायणोऽकामयत्रे'त्यादिश्रौतप्रयोगैः 'न यस्य देवी न पितामहो वा नेन्द्रो न चाग्निर्वरुणो न मृत्युः । प्रभावमद्यापि विदन्ति रुद्रं तमादिदेवं पुरुषो ददर्श'त्यादिपौराणिकप्रयोगैः 'संहृत्य लोकान्पुरुषोऽधिदेशे' इत्याद्यभियुक्तप्रयोगैश्च पुरुषशब्दस्य नारायणवाचित्वावगमात् । एवं चोपक्रमानुसारेणोपसंहारगता ईशानशम्भुशिवशब्दा नारायण एव योजयितव्या इति चेत् । मैवम् । उपक्रमगतैकश्रुत्यपेक्षयोपसंहारगतबहुश्रुतीनां प्रबलतया तदनुसारेण पुरुषश्रुतेरेव शिवे योजयितुमुचितत्वात् । पुरुषदेवत्येत्यतः प्राक् 'थावसानेऽस्य चतुर्थ्यर्धमात्रा स सोमलोक' इत्यर्धमात्रायाः शिवलोकत्वोक्तिदर्शनेनोपक्रमस्य नारायणविषयत्वासिद्धेश्चोदाहृतपरमोपक्रमा'दोङ्कारः प्रलयः प्रणवस्तारो विष्णुः ब्रह्म प्रकाशो विद्युच्छापी'त्योङ्कारनामनिर्वचने व्यापनाद्यापी महादेव इति वाच्यवाचकयोरभेदोपचारमाश्रित्य महादेवशब्देन नामनिर्देशात् उपसंहारे शिवनाम्नां प्रयोगेण च अथर्वशिखायाः कातरुर्ध्वेन शिवपरत्वस्यैव स्पष्टं प्रतीतेश्च । 'पुरुषो नाम सम्पूर्णः शिवस्सत्यादिलक्षणः । न विष्णुर्न विरिञ्चश्च न रुद्रो नापरः पुमा'नित्यादिपौराणिकवचनैः 'पुरुषो वै रुद्रः'—'पुरुषस्य विद्महे सहस्राक्षस्य महादेवस्य धीमही' त्यादिवैदिकप्रयोगैश्च पुरुषशब्दस्य शिववाचकत्वस्याप्यवगतेश्च । बर्हिाज्याधिकरणन्यायानुसारेण चेतनसामान्यशक्त्यैव तत्रतत्र विशिष्य प्रयोगाणामुपपन्नत्वेन च पुरुषशब्दस्य क्वचिदपि विशिष्य शक्त्यसिद्धेश्च । ब्रह्मदेवत्या विष्णुदेवत्या रुद्रदेवत्येति प्रणवमात्रादेवतानां तत्तदसाधारणान्ना निर्देशप्रायपाठस्यै'कादेया द्वादश देयाश्चतुर्विंशतिर्देयाः सहस्रं देयमपरिमितं देय'मित्याधानदक्षिणाकल्पभेदश्रुता

इति श्रूयते । ततः सर्वभूतानां यत्र संहारस्तत एव सर्वेषामुत्पत्तिरिति अनन्तानां तेषां यावत् संहतिस्तावत् तत्रैवानन्तशक्तौ शिवे स्थितिः इति सर्वसंहर्ता शिव एव ब्रह्मशब्दाभिधेयः॥ यदुक्तं संहारस्य हिंसारूपत्वात् तन्मूलक्रोधाद्यनर्थगुणसंबन्धो ब्रह्मणो भवेत् इति, तद्विचारवाग्विलासः । क्रोधादिमूलस्य तमोगुणस्य प्राकृतधर्मत्वात् । 'उमासहायं परमेश्वरं प्रभुम्' इत्यारभ्य 'समस्तसाक्षिं तमसः परस्तात्' (कैव) इति श्रुतिरेव भगवती प्रमाणं परमेश्वरस्य तमसः

दक्षिणासङ्घानां तत्तदसाधारणशब्देन निर्देशप्रायपाठस्य बहुलत्वसामान्यशक्त्यैव सहस्राधिकबहुत्वपर्यवसायिन्यपरिमितशब्द इव चेतनसामान्यशक्त्यैवोपपन्नविशेषप्रयोगे पुरुषशब्दे त्यागस्यादोषत्वात् । तस्मादुपपन्नमिदमुदाहृतमथर्वशिखावाक्यं परमेश्वरस्य ब्रह्मविष्णुरुद्रादिसकलजगन्निमित्तोपादानभावं प्रतिपादयतीति । एवं प्रपञ्चस्याभिन्ननिमित्तत्वोपादानत्वसिद्धौ तस्य यत्र लयः तत्कृत एव संहारो वाच्य इति 'यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ती'ति श्रुत्यालोचनयापि परमेश्वरस्य सर्वसंहर्तृत्वं सिद्धयतीति सूचयन्नेव 'य इमा विश्वे'ति मन्त्रोदाहरणेन समर्थितं तस्य सर्वसंहर्तृत्वमुपसंहरति-तत इति । ब्रह्मशब्दाभिधेयः शिव एव सर्वसंहर्तेत्यन्वयः । उदाहृते मन्त्रे- 'आशिषे'ति- 'वरआविवेशे'ति विशेषणद्वयमुदाहरिष्यमाणदशाव्ययवचनतात्पर्यवचने स्पष्टीभविष्यतीति मत्वा परमेश्वरस्य संहर्तृत्वे पूर्वपक्ष्यापादितं दोषं परिहर्तुमनुभाषते यदुक्तमिति । अयमत्र परिहाराभिसन्धिः । द्विविधो निग्रहः अनुग्रहोद्देश्यः तदनुद्देश्यश्च । आद्यस्त्रिविधः । निग्राह्यानुग्रहार्थः तदितरानुग्रहार्थः उभयानुग्रहार्थश्च । सदाचारानुवर्तनाद्यर्थः पुत्रादिनिग्रह आद्यः । स तु सर्वथा न दोषः । द्वितीयस्तु उक्तानुग्रहार्थमकृष्टनिग्रहः । 'एकस्मिन् यत्र निधनं प्रापिते दुष्टचारिणि । बहूनां भवति क्षेमं तत्र पुण्यप्रदो वध' इत्यादिवचनप्रामाण्यात्त दोषः । यथा राज्ञां मृगयासु प्रजानुग्रहार्थं व्याघ्रादिवधः चोरादिवध उभयानुग्रहार्थः । तेन हि प्रजानुग्रह इव 'राजभिर्भूतदण्डास्तु कृत्वा पापानि मानवाः । निर्मलाः स्वर्गमायान्ति सन्तस्सुकृतिनो यथे'ति वचनप्रामाण्यात् चोरानुग्रहश्च भवति । प्रत्युत त्रिविधोऽप्ययं निग्रहो गुण एव । उक्तत्रिविधनिग्रहान्तर्भूतस्त्वोऽपि परमेश्वरकृत्यभूतस्संहारः । तत्र प्रपञ्चस्थितिकाले दैत्यादिनिग्रह उभयानुग्रहार्थः । हिंस्रतिर्यग्जातिनिग्रहस्तदन्यानुग्रहार्थः । नरकादिनिपातनरूपः निग्रहः पापक्षणेन तत्तदनुग्रहार्थः । अयं त्रिविधो निग्रहः तत्तदधिकृतदेवमनुष्यादिमूर्तिद्वारकः । महाप्रलये सर्वसंहारः साक्षात्परमेश्वरः । स तु संसाराध्वचिरगतागतखिन्नानां महासुषुप्त्यापादनेन तत्तदनुग्रहार्थः । एवं परमेश्वरकर्तृकार्णां निग्रहाणामनुग्रहार्थत्वेनादोषत्वं गुणत्वं च वायुसंहितायां प्रपञ्चितम् । 'ये पुत्रनिग्रहाः केचिद्ब्रह्मादिषु निर्दिशन्ताः । तेऽपि लोकहितार्थं कृताः श्रीकण्ठमूर्तिना । अण्डस्यास्याधिपत्यं हि श्रीकण्ठस्य न संशयः । श्रीकण्ठाख्यां शिवो मूर्तिः क्रीडन्तीमधितिष्ठति । सदोषा एव देवाद्या निगृहीता यथोचितम् । ततस्तेऽपि विषाम्पानः प्रजाश्च विगतज्वराः । निग्रहोऽपि स्वरूपेण विदुषां न जुगुप्सितः । अत एव हि दण्डेषु दण्डो राज्ञां प्रशस्यते । यत्किञ्चिदीश्वरत्वेन कार्य्यमस्य कृतञ्जनाः । न स चेदीशतां कुर्याज्जगतः कथमीश्वरः । हिते मदा निषण्णानामीश्वरस्स्यात्प्रिदर्शनम् । स कथं द्रुप्यते सद्भिरसतामेव निग्रहात् । सर्वोऽपि निग्रहो

परत्वे । पौराणिकी भणितिरपि परमेश्वरे मोहादिनिवर्तकज्ञानादीनां नित्यसंबन्धमाह—‘ज्ञानं वैराग्यमैश्वर्यं तपस्सत्यं क्षमा धृतिः । स्रष्टृत्वमात्मसंयुधो ह्यधिष्ठातृत्वमेव च ॥ अव्ययानि दशैतानि नित्यं तिष्ठन्ति शङ्करे ॥’ इति । ‘अशेषविषयामोघशुद्धबुद्धिविजृम्भणः । आत्मशक्त्यमृतास्वादप्रमोदरसिको युवा ॥’ इत्यादि च । असंक्वचितविभवः परमेश्वरो हि सिसृक्षुः ‘सोऽकामयन बहु स्याम्’ (ते.२.६.) इति बहुप्रपञ्चभवनायात्मनो मायालक्षणामिच्छारूपां शक्तिमाश्रयति । ‘स तपोऽतप्यत’ इति तपस्वरूपिकया ज्ञानात्मिकया शक्त्या सकलजीवकर्मानुगुणतत्तच्छरीरसामग्रीमालोचयति । आलोच्य च संकल्पितसकलकरणाविदग्धया क्रियाशक्त्या ‘इदं सर्वमसृजत’ इतीच्छाशक्तिभित्तौ निखिलजगच्चित्रमुन्मीलयति । ‘तत् सृष्ट्वा, तदेवानुप्राविशात्’ इति सकलकार्यजातमनुप्रविश्य शक्तित्रयसंबन्धेन त्रिगुणभिन्नमूर्तित्रयादिप्रपञ्चरूपो भवति । तदिह

लोके न च विद्वेषपूर्वकः । न हि द्वेषि पिता पुत्रं यो निगृह्यापि शिक्षये’ दिति । एवं च यद्यपि परमेश्वरस्य क्वचित्क्वचिद्वैत्यादिसंहारे क्रोधस्तस्माद्वित्तः । तथापि नात्तौ तमोमूलकः । ‘तमसः परस्ता’दित्यादिवचनविरोधात् । किं तु ‘क्रोधमाहारयन् तीव्र’मिति रामायणोक्तरीत्या दुष्टनिग्रहार्थमाहार्यस्तद्वदय एवेति ॥ ज्ञानं वैराग्यमिति ॥ ज्ञानं सकलप्रपञ्चगतशेषविशेषापरोक्ष्यम् । वैराग्यं निरतिशयस्वात्मानन्दानुभवप्रयुक्तं सकलविषयवैतृष्यम् । ऐश्वर्यं सकलप्रपञ्चनियमनशीलत्वम् । तपः सृष्टिकाले स्रष्टव्यवस्तुजातालोचनम् । सत्यमनृतराहित्यम् । वेदागमादिसत्यैकरूपवचनवक्तृत्वं वा । क्षमा भक्तापराधसहिष्णुत्वं-‘नमस्तहमानांवे’ति श्रुतिप्रसिद्धम् । धृतिर्धैर्यम् । ‘इमा रुद्राय स्थिरधन्वने गिरः’ स्थिराय स्थिरधन्वने नम’ इति श्रुतिप्रसिद्धं जगद्धरणं वा । स्रष्टृत्वं प्रपञ्चनिर्मातृत्वम् । आत्मसम्बोधः स्वात्मानन्दामृतास्वादः । अधिष्ठातृत्वं प्रपञ्चरूपं शरीरमनुप्रविश्य वर्तमानत्वम् । नित्यमिति । कानिचित्स्वरूपनित्यतया कानिचित्प्रवाहनित्यतया तिष्ठन्तीत्यर्थः । अत्र ज्ञानात्मसम्बोधयोर्विवक्षितं भेदं सम्मत्यन्तरोदाहरणव्याजेन दर्शयति—अशेषविषयेति । तपश्शब्दोऽत्र न कृच्छ्रचान्द्रायणादिपरः । किं तु सृष्टिकाले स्रष्टव्यालोचनरूपज्ञानशक्तिपर इति दर्शयन्प्रसङ्गादिच्छाज्ञानक्रियाशक्तीनां सृष्टाद्युपयोगप्रकारमाह—असंक्वचितविभव इत्यादिना । मायारूपामित्यनेन सिसृक्षारूपेच्छाशक्तिरेव जगदुपादानत्वेन प्रसिद्धा मायेति दर्शितम् । तदेवेच्छाशक्तिभित्तात्रित्यनेनाप्याविष्कृतम् । ‘आशिषे’ति प्रागुदाहृतमन्त्रगतविशेषणप्रमाणकमेतत् । अधिष्ठातृत्वं प्रपञ्चानुपवेसरूपं तद्धेतुकप्रपञ्चनियमनरूपादेश्वर्याङ्घ्रिमिति दर्शयितुं ‘सत्सृष्टे’त्यादिकमुक्तम् । ‘सोऽकामयत बहु स्या’मित्यादिश्रुत्युदाहरणेपु सर्वेषु ‘इति श्रुत्युक्तप्रकारेण’ति शेषो द्रष्टव्यः । शक्तित्रयेति । ज्ञानेच्छाक्रियाशक्तिमध्ये क्वचित्क्वचित्त्वाधान्येन रजस्तत्त्वतमोभिस्त्रिगुणैर्ब्रह्मविष्णुरुद्राणामुपाधिरूपैर्ब्रह्मविष्णुरुद्राणां तनुरूपैश्च भिन्नं परस्परविलक्षणं यन्मूर्तित्रयं तत्प्रमुखप्रपञ्चशरीरो भवतीत्यर्थः । नन्वस्मिन्मन्त्रे प्रतिपाद्यस्सर्वसंहर्ता परमेश्वर इत्यनुपपन्नम् । तस्य प्रतिष्ठात्वेन वर्ण्यमानः परमेश्वर इति प्रतीतेरित्याशङ्कानिवारणाय ‘यत्र स’ इत्यस्य विवक्षितमर्थं दर्शयति—तदिहेति । तत्तस्मात्सर्वसंहारस्य परमेश्वरकर्तृकत्वादिह सर्वसंहारे निमित्ते

सर्वशक्तेः सर्वज्ञस्य शिवस्य महिमा केन विज्ञायते । अतः सर्वसंहर्ता परमेश्वर इति ॥

॥ सू०॥ प्रकरणाच्च ॥ १० ॥

‘महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति’ (कठ. २.२२.) ‘नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यः’ इति परमेश्वरस्यैव प्रकरणम् । अतश्च परं ब्रह्म परमेश्वरः सर्वसंहर्ता नान्य इति सिद्धम् ॥

इति अत्रधिकरणम् ॥ ३ ॥

सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेस्सर्वसंहारोपयोगिसार्वज्ञस्यसर्वशक्तिमतः परमेश्वरस्य महिमा न केनाप्यवधारयितुं शक्य इति ‘क इत्था वेद यत्र स’ इत्येतदर्धानुवादः । अयमाज्ञायः । यस्य सर्वसंहर्तृत्वमुक्तं तत्र खलु सर्वविषयकज्ञानशक्तिमत्त्वेनापंरिच्छेद्यमहिमत्वमन्वेति न तु तदधिकरणे । अतस्सर्वसंहर्तृत्वस्योपन्यासपूर्वकमपरिच्छेद्यमहिमत्वोक्तिः संहर्तृविषयैव भवतीति तन्निर्वाहाय यत्रेति पदं छान्दसत्याप्रथमार्थं एव योजनीयमिति । सूत्रार्थमुपसंहरति—अत इति । सू० ॥ प्रकरणाच्च ॥ १० ॥ यत्रेत्यस्य प्रथमान्तताया अवश्यवक्तव्यत्वात् संहर्तुः परमेश्वरत्वाभावे तत्प्रकरणं विरुद्ध्येतेति भावः ॥ अस्मिन्नधिकरणे सिद्धान्तोपपादकं सर्वसंहर्तृत्वलिङ्गं पञ्चकृत्यकारिणः परमेश्वरस्य धर्म इति स्पष्टमेव तद्विज्ञम् । तथापि परमकारुणिकस्य संहर्तृत्वं न सम्भवतीति शङ्कानिराकरणेनोपपादनीयत्वात् नातिस्पष्टमिति पादसङ्गतिः । अत्र पूर्वपक्षसिद्धान्तयोस्संहाररुद्रात्परमेश्वरो भिन्नत्वेन व्यवहृतस्सर्वसंहर्ता परमेश्वरो न तु संहाररुद्र इति सिद्धान्तव्यवस्थापनार्थं भाष्ये सूत्राभिप्रेतश्रुत्यन्तरोपन्यासेन सृज्यात्संहार्याच्च ततः स्रष्टा संहर्ता च परमेश्वरो भिन्नत्वेनोपपादितश्च । ततश्च विषयवाक्ये मृत्युशब्दोऽवान्तरसंहाराधिकारित्वाविशेषान्मृत्युयमश्चिन्नगुप्तादीनामिव संहाररुद्रस्याप्युलक्षक इति श्रुत्यन्तरानुसारेण विषयवाक्यतोऽपि तत्सिद्धिरिति भाष्याभिप्रायः । एवं हिरण्यगर्भाधिकरणशारीराधिकरणाभ्यामनेनाधिकरणेन च त्रिमूर्त्युत्तीर्णत्वेन सिद्धे परमेश्वरे परमशिवे सर्वेषां वेदान्तानामिह समन्वयः प्रतिपाद्य इति सिद्धम् । यत्तु पुराणेषु क्वचित्क्वचिद्धिरण्यगर्भस्य नारायणस्य संहाररुद्रस्य वा त्रिमूर्त्युत्तीर्णत्ववचनं तत्सर्वं तत्तद्विभूतिभूताधिकारिपुरुषापेक्षम् । सन्ति खलु त्रिमूर्तीनामधिकारिपुरुषास्तत्र तत्रावान्तरसृष्टिस्थितिसंहारकारिणः । यथा हिरण्यगर्भस्य विराट्कालपुरुषाः नारायणस्यानिरुद्धप्रद्युम्नसङ्कर्षणाः संहाररुद्रस्य भवमूडहराः । एते च वायुसंहितायां निरूपिताः । न च ब्रह्मविष्णुरुद्राणां प्रत्येकं त्रिमूर्तिरूपाधिकारिपुरुषवत्त्वाभ्युपगमे शिवस्य त्रिमूर्त्युत्तीर्णत्ववचनानां भवमूडहरातीतसंहाररुद्रविषयत्वसम्भवेन प्रधानत्रिमूर्त्युत्तीर्णपरमशिवसिद्धिप्रसङ्गः । वायुसंहितायामेव ‘सृजत्यदोयमीशस्य शासनाच्च तुराननः । तिसृभिर्मूर्तिभिश्चापि पाति चान्ते निहन्ति च । विष्णुः पालयते विश्वं विश्वयोर्नेनियोगतः । सृजते प्रसते चापि स्वकाभिस्तनुभिस्त्रिभिः ॥ हरत्येतज्जगत्सर्वं हरस्तत्सर्वं शासनात् । सृजत्येतच्च विश्वात्मा त्रिधा भिन्नस्तु रक्षति ॥’ इति स्वस्वव्यूहभूतमूर्तित्रयातीतप्रधानमूर्तित्रयपरत्वेन परमशिवस्य निरूपणात् । अतो नात्र कश्चिद्धिरोध इति सर्वं समञ्जसम् ॥ ॥ इति अत्रधिकरणम् ॥ ३ ॥

नयनणिमालायाम्

अथात्रधिकरणम् ॥ ३ ॥

सू० । अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥ प्रकरणाच्च ॥ १० ॥

अत्ता चराचरस्य स्यान्कश्चित्तामसदिसादान्वयः । न हि स समानुग्रहद्व्योतं हिंसां वितन्वीत ॥ ३० ॥

शंकर एव तदन्यो न कश्चिदपि सकलसंहर्ता शकः । हिंसाप्यनुग्रहः स्याद्गणपदिनां शक्यवैशक्यत्वं ॥ ३९ ॥

इति अन्नधिकरणम् ॥ ३ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ अन्नधिकरणम् ॥ २ ॥ श्रीकण्ठमते तु ॥ ३ ॥

सू० । अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥ प्रकरणाच्च ॥ १० ॥

भगवत्पादमते, अस्य कठवह्णयां भूयमाणं 'यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भवत ओदनः । सृष्ट्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यत्र सः' इति वाक्यं विषयः । अत्र कश्चिदोदोपसेचनसंसूचितोऽत्ता प्रतीयेत । त्रयाणां चाग्निजीवपरमात्मनामस्मिन्प्रत्ये प्रश्नोपन्यासोपलब्धेर्विशेषानवधारणात् स किमस्मिन्न जीव आशोस्मितपरमात्मेति संशयः । 'अग्निश्चाद' इति श्रुतिप्रसिद्धिभ्यामग्निस्तां स्यात् । उत 'तयोरन्यः विप्लवं स्वादृशो'ति दर्शनात् जीवो वात्ता स्यात् । 'अनश्नन्त्यो अभिचाकशोति' इति दर्शनात् परमात्मात्ता भवितुमर्हति इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु परमात्मैवात्ता । कुतः । चराचरग्रहणात्=चराचरयोः स्थानरजद्रमयोर्मृत्युपसेचनयुक्तयोरव्यवस्थान्गमिन्वाक्ये ब्रह्मणात्=अवणात् । न हि परमात्मानं सर्वसंहर्ताः सृष्टेऽन्यस्य कस्यचिच्चराचरात्पूर्वं संभवतीत्यर्थः । 'अनश्न'प्रत्येतद्ब्रह्मणः कर्मफलभोगप्रतिषेधकं न विकारसंहाराप्रतिषेधकमित्यतः परमात्मनो नात्त्वानुपपत्तिः । प्रसिद्ध हि ब्रह्मणः सृष्टिस्थितिंसंहारकारणत्वं सर्वेषु वेदान्तेषु ॥

इतथ परमात्मैवात्तेत्याह—प्रकरणाच्च ॥ १० ॥ 'न जायते म्रियते वा विपश्चि' दित्यादिना परमात्मनः प्रकरणात् प्रकृतत्वात् 'क इत्या वेद यत्र सः' इति दुर्बलैयत्वरूपासाधारणलिङ्गाभेयर्थः ॥ १० ॥

श्रीकण्ठमते, अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥ विषयवाक्यं समानमेव । सृष्ट्युपसेचनमित्यतः ब्रह्मक्षत्रोपलक्षितनिसिलविदचितप्रपञ्चोक्ततया भूयमाणः परमेश्वरो वा संहारकरो वेति संशयः । परमकारणिकस्य सर्वाणुग्राहकस्य परमेश्वरस्य एकलमक्षकत्वानौचित्यात् तथा सर्वसंहर्तृत्वान्युपगमे तामसलपत्तया नित्यशुद्धस्य निरवधिकमत्रलगुणकरस्य तस्याज्ञानतामोहोदोधादिकाप्रमद्वलगुणसंकरप्रसंगात् सहपलक्षणभूतसर्वहलनित्यतुल्लादीनामानर्थक्यापाताच ब्रह्मणोऽन्य एतादृशगुणः संहारकरोऽत्ता भवितुमर्हतीति पूर्वः पक्षः । अथपेशितिवि 'तस्मा उपसहर्तृ गदापादाय वै नमो नमः' इति परमेश्वरस्य सर्वसंहर्तृत्वस्य धवणात् क्रोधादिमूलकस्य तमोगुणस्य प्राकृतधर्मत्वात् 'धमस्तसाक्षि तमसः परस्ता'दिति ज्ञानवैराग्याद्यव्ययदशकापिदानस्य तस्य तमःपरत्वधवणात् परिच्छिन्नशकैरन्यस्य सकलचराचरसंहरणसामर्थ्याभावात् निसिलकचराचरप्रपञ्चभोक्ता परमेश्वर एवेति सिद्धान्तः ॥

सू० ॥ प्रकरणाच्च ॥ १० ॥ 'महान्त विभुमारमानं मत्वा धीरो न शोचति । नायमात्मा प्रवचनेन लभ्य' इतीदं परमेश्वरस्यैव प्रकरणम् । अतथ परमेश्वरसर्वसंहर्ता नान्य इति सिद्धम् ॥ १० ॥

रामानुजमते, ॥सू०॥ अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥ प्रकरणाच्च ॥ १० ॥ गुहां प्रविष्टायात्मानौ हितदृशानात् ॥ ११ ॥ विदोपपणाच्च ॥ १२ ॥ इति चतुस्तुत्रात्मकमिदमधिकरणमिति विशेषः । विषयवाक्यं समानमेव । पूर्वाधिकरणस्यास्मिन्नमसूत्रे परमात्मा न भोक्तव्यकम् । तर्हि सर्वत्र भोक्तव्या प्रतीयमानो जीव एव स्यादित्यासंक्रयाह—अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ १ ॥ अत्र अत्ता जीवो वा परमात्मा वेति संशयः । कर्मनिमित्तस्य भोक्तृत्वस्य परमात्मन्यसंभवात् जीव एवात्ता इति पूर्वः पक्षः । क्लृप्तचराचरापुल्लस्य परमात्मन्येव सभवात् ईदृशजगदुपसंहाररूपभोक्तृत्वस्य कर्मनिमित्तभोक्तृत्वस्य च विलक्षणत्वाच्च अत्ता परमात्मैवेति सिद्धान्तः ॥ सू० ॥ प्रकरणाच्च ॥ १० ॥ अस्यार्थः श्रीकण्ठमतवदेव ॥ अतथात्ता परमात्मैव ॥ ननु समानप्रकरणे 'कृतं विवन्ता'विति मन्त्रे कर्मफलभोगरूपकृतपावनकर्तृजीवस्यैव सद्द्वितीयस्याभिधानात् कर्मफलभोगस्य परमात्मन्यसंभवात् द्वितीयेन जीवोपकरणभूतयोर्बुद्धिप्राणयोरन्यतरेण माध्यमित्यतः पूर्वश्रुत्युत्तस्तापि स एव भवितुमर्हति इत्यासंक्रयाह—गुहां प्रविष्टाविति । 'कृतं विवन्तो मुक्तस्य लोकं गुहां प्रविष्टी परमे परार्थे' इति मन्त्रे न प्राणजीवी बुद्धिजीवी वा उच्येते अपि तु जीवपरमात्मानौ हि तथा व्यपदिश्येते । कुतः । तद्दर्शानात्=अग्निप्रकरणे जीवपरशोरेव गुहाप्रवेशकव्यपदेशदर्शानात् । एवं च 'कृतं विवन्ता'विति व्यपदेशदृष्टिन्यायेन वा प्रयोज्यप्रयोजकमावेन वा तथोदपश्यते । इति भावः ।

अथ गुहाधिकरणम् ॥ ४ ॥

इहाधिकरणे सर्वसंहर्तृत्वलक्षणेन सिद्धस्य परमेश्वरस्य 'द्वा सुपर्णा' (श्वे.४.९.) इत्यादिना प्रसिद्धं स्वविभूतिजीवसाहचर्यमभिव्यञ्जयितुमधिकरणान्तरारम्भः—

॥ सू० ॥ गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥

'ऋतं विवन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे । छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चमयो ये च त्रिणाचिकेताः ॥ (कठ.३.१.) इति श्रूयतेऽस्य विषयः ॥ इह सुकृतस्थाने परार्थे ब्राह्मणादिशरीरे हृदयगुहां प्रविष्टौ फलभोक्तारौ छायातपाविव विलक्षणौ कौचित् श्रूयते; तावेतौ बुद्धिजीवौ जीवपरमेश्वरौ वेति संदेहः ॥

सङ्गतिं सूचयन्नुत्तराधिकरणमवतारयति—इहेति । पूर्वाधिकरणे संहाररुद्रासम्भावित-सर्वसंहर्तृत्वेन त्रिमूर्त्युत्तीर्णः परमेश्वरः प्रसाधितः । तत्प्रसाधनोपयोगिभाष्यलिखिताधर्वशिखादिश्रुतिसद्भावसंसूचनेनार्धवशिखाद्युक्तप्रकारेण मुमुक्षुभिः स एव ब्रह्मविष्णुरुद्रादिसकले-तरपरित्यागेनोपासनया साक्षात्करणीय इति च सूचितम् । तदनुपपन्नम् । अर्धवशिखादिपू-न्मनान्तसकलभुवनातीतसोमलोकवर्तित्वेन श्रुतस्य 'हरिश्चाहं च रुद्रश्च तथान्ये च सुरासुराः । तपोभिरुग्रैरद्यापि तस्य दर्शनकाङ्क्षिणः ॥' इत्यादिषु चतुर्मुखादिवचनेषु मूर्त्यात्मभिरपि दुर्द-र्शत्वेन प्रसिद्धस्य तस्यास्मदादिभिरुपासनया साक्षात्कर्तुमशक्यत्वादित्याशङ्कानिवारणाय तस्य सदोपासकसहचरित्वेन नित्यसौलभ्यं व्यञ्जयितुमधिकरणान्तरारम्भ इत्याक्षेपिकी सङ्गतिरिति भावः । ननु तथा महाप्रभुः परमेश्वरः केन हेतुनास्मदादीनां साक्षात्कारसौकर्याय साहचर्य-मनुमोदेतेत्याकाङ्क्षायां निरतिशयवात्सल्यरूपेण सख्येनेति विभावनाय सख्यप्रतिपादकस्य 'द्वा सुपर्णे'ति मन्त्रस्योपन्यासः । तथाभूते वात्सल्ये हेतुसंसूचनाय स्वविभूतिभूतेति विशेषणम् । गोस्वामिनो गोष्विव स्वकीयेषु वात्सल्यं युक्तमिति भावः ॥ सू० ॥ गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥ विषयवाक्यमुदाहृत्य तदर्थोपन्यासेन संशयबीजसूचनपूर्वकं संशयं दर्शयति—ऋतमिति ॥ सुकृतस्थान इति ॥ लोक्यतेऽस्मिन्नित्यधिकरणसाधनो लोकशब्दः । ततश्च सुकृतानुष्ठानमस्मिन् हृदयत इत्यर्थलाभे सति सुकृतस्थान इत्यर्थः पर्यवस्यतीति भावः । परार्थमुपासनाद्यधिकारसम्पादकत्वेनोत्कृष्टं परस्योपासनाद्यधिकारसम्पादकत्वेनोत्कृष्टस्यात्म-नोऽर्थं स्थानमिति वा परार्थम् । उभयथापि ब्राह्मणादिशरीरमुच्यत इत्यभिप्रेत्य व्याचष्टे—परार्थ इति ॥ परा उत्कृष्टा मा मतिः ब्रह्मविद्या यस्मिन् जायते तत्परमम् । एभिर्विशेषणै-रुपासनाधिकारिणां ब्राह्मणादीनामनुग्रहाय विशिष्य तेषां शरीरे हृदयगुहायामुपासनासाक्षा-

सू० ॥ विशेषणाच्च ॥ १२ ॥ अस्मिन्प्रकरणे सर्वत्र जीवपरयोरेवोपास्योपासकभावेन प्राप्यप्राप्तृभावेन च प्रतिपा-दनादित्यर्थः । अतश्च परमाभातेति सिद्धम् ॥

आनन्दतीर्थमते, ॥ सू० ॥ अस्ता चराचरग्रहणान् ॥ ९ ॥ 'स ययदेवायजत । तत्तदनुमधिपत । सर्वं वा अर्षीणि । तददितेरदितितमम्' इति शृद्धारण्यवाक्य विषय । अत्र 'सर्वं वा अर्षी'त्युक्तस्योक्ता अदितिशब्दवाच्यो देयता-विशेषो वा विष्णुरिति श्चेदः । अदिनिधुतेरनुत्तमिशाच अदित्यात्मो देयताविशेष इति पूर्व. पक्षः । 'सर्वं वा अर्षी'ति सर्व-शब्दव्यापकप्रवृत्तयश्चलचराचरपरसम्यक् व्याप्यमान् 'सर्वं सर्वं काले च करोति सर्वं महारकाले च तदस्ति भूय.' इति याता तापकता निमित्तमर्थ एव तु ॥ वायुदेव. परः पुत्राभितरेऽप्यस्य वा न वा ॥ इत्यादिपञ्चनाश तापकताविष्णुरेवेति सिद्धान्तः ॥

सू० ॥ प्रकरणाच्च ॥ १० ॥ 'निवेदं चिचने'ति विष्णुप्रकरणवलाय विष्णुरेवाप्तृत्वार्थः ॥

इति श्चार्यचन्द्रिकायामब्रह्मिकरणम् ॥ २ ॥

बुद्धिजीवावेव तौ । कुतः ? 'ऋतं पिवन्तौ' इति भोक्तृत्वावगमात् । परमेश्वर-
स्य न भोक्तृत्वम्, 'अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति' (श्वे०४.६.) इति दर्शनात् ।
बुद्धिजीवयोर्भोक्तृत्वं प्रसिद्धमेव । किंच—जीवेश्वरयोश्चेतनरूपयोश्छायातपवद-
तीव वैलक्षण्यं नास्ति । बुद्धेरचेतनत्वादस्ति जीवाद्वैपम्यम् । तदेवं बुद्धिजीवौ ॥
इति प्राप्ते ब्रूमः—जीवपरमेश्वरावेव गुहागतौ, तयोरेव 'तं दुर्दर्शं गृहमनुप्रविष्टं

त्कारयोग्येन सूक्ष्मरूपेण प्रविष्टस्य परमेश्वरस्योपासकसौलभ्यार्थं तत्साहचर्यमनेन मन्त्रेण
प्रतिपाद्यत इति प्रतीयते । अन्यथैषां विशेषणानां वैयर्थ्यात् । 'हृदयगुहा'मिति गुहामित्य-
स्यार्थोपन्यासः । ऋतं पिवन्ताववितथं भोगं मुञ्जानावित्यस्य 'फलभोक्तारा'वित्यर्थोपन्यासः ।
'छायातपाविव विलक्षण'विति छायातपावित्यस्यार्थोपन्यासः । एभिर्विशेषणैः परमेश्वरस्य
तत्साहचर्यं न प्रतिपाद्यते । तस्य भोक्तृत्वापत्त्या मनुष्यादिहृदयगुहाप्रविष्टत्वायोगात् । 'अन-
श्नन्नि'तिश्रुत्या तस्याभोक्तृत्वावगमात् उभयोश्चेतनत्वेन छायातपवदतिवैलक्षण्यसम्भवा-
च्च । किं तु बुद्धेरेव तत्साहचर्यं प्रतिपाद्यते । तस्य भोगोपकरणभूतायास्तस्याश्चक्षुषो रूप-
ग्राहकत्वेनेव भोक्तृत्वेन व्यपदेशार्हत्वात् । मुख्यतया भोक्तृत्वेनैव साङ्ख्यादिप्रसिद्धिसद्भावाच्च
जडत्वेन जीवविलक्षणत्वाच्चेति प्रतीयते । एवं स्थानविशेषणानां स्थानिविशेषणानां च पर-
स्परविरुद्धार्थोपनायकत्वे सति विशेषणवैयर्थ्यापेक्षया विशेषणानुपपत्तेर्वैलवत्त्वात्तत्रापि 'ऋ-
तं पिवन्ता'वित्यस्यापि श्रुत्यन्तरप्रसिद्धस्वस्वानन्दभोक्तृत्वविषयत्वेनोपपत्तेः छायातपवद्वैलक्ष-
ण्यस्य यथाकथञ्चित्समर्थयितुं शक्यत्वाच्च । परमेश्वरस्य दुःखभोक्तृत्वापादकत्वशङ्कास्पदगु-
हाप्रवेशसम्भवासम्भवाभ्यां संशय इत्येव मुख्यतः पर्यवस्यति । ननु यथा वस्तुतो बुद्धेरभो-
क्तृत्वेऽप्यौपचारिको भोक्तृत्वव्यपदेशो भोगोपकरणत्वात्तथा परमेश्वरस्यापि भोगप्रयोजकत्वा-
दुपपद्यते । अपि च भोगप्रयोजके परमेश्वरे भोगकर्तृत्वसामान्यमस्तीति मुख्य एव तद्व्यपदे-
शसम्भवति । एवं च भोक्तृत्वमुख्यतानुसारेण स्थानविशेषणसाफल्यानुसारेण च छायातपनिर्दे-
शो जडचेतनत्वरूपाल्पतन्त्रवैलक्षण्यभावेऽपि अज्ञत्वसर्वज्ञत्वादिवैपम्यमात्राचलम्बनस्स्यादित्या-
शङ्क्याह—तदेवमिति । प्रकारवाचिना शब्देनायं पूर्वपक्षप्रकारोऽनुसंहितः । यदि ब्राह्मणादि-
शरीरानुप्रविष्टो जीवद्वितीयश्चेतनो भवेत् तदा जीववदेव तस्यापि मनुष्यशरीरानुप्रवेशप्रयुक्तं
तत्कृतसुखदुःखादिभोक्तृत्वमज्ञत्वादिना तदवैलक्षण्यं चानिवार्यम् । तस्मादेकस्मिन्ब्राह्मणा-
दिशरीरे मुख्यभोक्तृत्वादियुक्तचेतनद्वयासम्भवेन जीवद्वितीयस्याचेतनत्वावश्यम्भावात्
बुद्धेरेव तद्वितीयेत्यभ्युपगन्तव्यम् । एवं च सत्यग्रिमसन्दर्भानुरोधोऽपि लभ्यते । अग्रे हि
'आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु । बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव चे'त्यादि-
मन्त्रवाक्यैर्जीवशरीरबुद्ध्यादीनां रथिरथसारथ्यादिभावं कल्पयित्वान्ते 'सोऽध्वनः पारमामोति
तद्विष्णोः परमं पद' मित्यनेन रथसारथ्यादिमज्जीवप्राप्यमध्वनः सर्वस्यापि पारभूतं परमेश्व-
रस्थानमिति वर्णितम् । तत्र रथिसारथिरूपेण वर्णितयोर्जीवबुद्धयोरेव शरीराख्यरथप्रवेशोऽ-
पेक्ष्यते न तु प्राप्नुप्राप्ययोर्जीवपरमेश्वरयोरिति सौत्र'मात्माना'विति पदं साध्यनिर्देशार्थं हि-
शब्दमवधारणार्थं च ज्वाचष्टे—जीवपरमेश्वरावेवेति । 'तद्दर्शना'दिति हेतौ तत्पदं पक्षवि-

गुहाहितं गहरेष्टं पुराणम् (कठ०२.१२.) इति गुहाप्रवेशदर्शनात् । यदुक्तमीश्वरस्य न भोक्तृत्वमिति तदपि न युज्यते; 'प्राणारामं मनआनन्दम्' (तै०१.६.) इति ब्रह्मणोऽप्यात्मारामस्य मनोमात्रविषयस्वरूपानन्दभोगदर्शनात् । तथा पुराणं च- 'आत्मशक्त्यमृतास्वादप्रमोदरसिको युवा । अनन्तपरमानन्दमकरन्दमधुव्रतः ॥' इत्यादि । जीवस्य स्वकर्मफलभोक्तृत्वं प्रसिद्धम् । एवं च तयोर्भोगस्य साधारणत्वेन श्रवणेऽपि तत्र विशेषः समाश्रीयते भोक्तृविशेषात्, यथा 'राजभृत्यावचं भुञ्जाते' इत्यत्र तत्तदुचितान्नविशेषः । यदुक्तं तयोर्न वैपम्यमिति, तन्न; यतो 'नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानां' (कठ०५.१३.) इत्यादिश्रुत्या नित्यत्वचेतनत्वादिना

शेषणगुहाप्रवेशपरामर्शि । 'सर्वनाप्रानुसन्धिः वृत्तिछन्नस्ये'ति शब्दविद्भिर्हकत्वेनान्योपसर्जन-स्यापि सर्वनाम्ना परामर्शसम्भवादित्यभिप्रेत्य व्याचष्टे-तयोरिति । परमेश्वरस्य गुहाप्रवेश-दर्शने 'तं दुर्दर्श'मिति मन्त्र उदाहृतः । जीवस्य तद्दर्शने तु 'या प्राणेन सम्भवत्यदितिर्देवताम-यी । गुहां प्रविश्य तिष्ठन्ती या भूतेभिर्व्यजायते'ति मन्त्र उदाहार्यः । जीवस्य गुहाप्रवेशे पूर्वपक्षिणो विवादाभावादयं मन्त्रः कण्ठतो भाष्ये नोदाहृतः । कर्मफलमत्तीत्यदितिर्जीवः प्रा-णेन सम्भवति सह वर्तते । देवशब्दादिन्द्रियवाचिनः स्वार्थं तत्प्रत्यय इति देवतामयी च-क्षुरादीन्द्रियप्रधानभूता । भूतेभिर्व्यजायत देहाकारविपरिणतभूतोपाधिकं जननं प्राप्तेति म-न्त्रार्थः । एवमेतत्प्रकरणगतयोरेव मन्त्रयोर्जीवपरौ गुहाप्रविष्टत्वेन निर्दिष्टाविति तयोरेवान्ना-पि ग्रहणं युक्तमिति भावः । 'ऋतं पियन्ता'विति विशेषणं छत्रिन्यायेन । लक्षणां स्वतन्त्र-प्रयोजकानुगतकर्तृत्वसामान्यविवक्षां चानपेक्ष्य द्वयोरपि मुख्यस्वतन्त्रभोक्तृत्वं विषयतयोप-पादयति-यदुक्तमित्यादिना । स्यादेतत् । 'ऋतं पियन्ता'वित्यस्य परमेश्वरेऽपि तदुचितान-न्दभोक्तृत्वविषयतया 'छायातपा'वित्यस्य 'ज्ञाज्ञौ द्वा'वित्यादिश्रुत्यन्तरसिद्धबैलक्षण्यविषयतया च सद्गतावपि गुहाप्रवेशः परमेश्वरे न सद्गच्छते । तस्य मनुष्यादिशरीरप्रवेशे मनुष्यादेरिव तत्प्रयुक्तदुःखभोक्तृत्वप्रसङ्गात् परशरीरानुप्रविष्टस्यापि पिशाचादेस्तत्ताडनादिना दुःखदर्शनात् । अत 'स्तं दुर्दर्श'मिति मन्त्रे 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' 'अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां'-मित्यादिश्रुत्यन्तरेषु च परमेश्वरस्य मनुष्यादिशरीरप्रवेशश्रवणं गौणतया नेतव्यम् । यथा राजकीयानां देशव्याप्तैरेव राज्ञो देशव्याप्तिरिति व्यपदिश्यते तथा परमेश्वरनियम्यत्वादिना तदीयानां जीवानां सुरनरतिर्यागादिशरीरानुप्रवेशः परमेश्वरस्य तत्प्रवेश इति व्यपदिश्यते । यद्वा । 'मीमांसायामस्य प्रवेश'इत्यादिव्यवहार इव 'गूढमनुप्रविष्ट'मित्यादिषु प्रवेशशब्दो ज्ञानपरः । तथा च सकलप्राणिहृदयगुहान्तर्गताशेषवृत्तान्ताभिज्ञत्वं तेनोच्यते । न च 'गुहां प्रविष्टा'वित्यत्रापि प्रवेशशब्दः परमेश्वरे तथा योजयितुं शक्यः । जीवतद्वितीययोरुभयोरप्यत्र प्रवेशश्रवणेन आद्ययोजनाया असङ्घटनात् । राजकीयव्याप्तैरेव राजव्याप्तित्वोपचारस्यले राजतदीया देवं व्यामुषन्तीति व्यपदेशादर्शनात् छद्मच्छत्रिसाधारणैककार्यवर्तित्ववदिह) सुरज्यगौणसद्वाहकस्यैकस्य मन्दवृत्तिनिमित्तस्याभावात् वृत्तिद्वयविरोधेन छायातपा-वित्यस्यापृतानापृतप्रकाशतापरत्वे तेनैव सार्थइयस्य सिद्धतया तत्पौनहस्यप्रसङ्गेन च द्वितीययोजनाया अप्यसङ्घटनात् । तस्माद्गुहां प्रविष्टौ बुद्धिजीवावित्वेवाभ्युपगन्त-

जीवेश्वरयोः साम्येऽपि वैपम्यमनादिमलसंबन्धभावाभावाभ्यां संभवति । 'ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशानीशौ' इत्यादिश्रुत्या (श्वे० ५. ९.) ज्ञत्वाज्ञत्वस्वातन्त्र्यास्वातन्त्र्यादि-
धर्मवैपम्यं चावगम्यते ॥ ननु कथमेतयोः शरीरसंबन्धे समानेऽपि कस्यचिदज्ञ-
त्वादिकानर्थसंबन्धः, कस्यचिदनर्थाभावः, इति चेत्—न, सुखदुःखयोर्नैकाश्र-
यत्वं प्रयोजकं, किं तु स्वातन्त्र्यास्वातन्त्र्यमेव । तथाहि श्रुतिः,—'समाने वृक्षे
पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महि-
मानमिति वीतशोकः ॥' (मु० ३. १.) इति । अस्याः श्रुतेः सांप्रदायिकोऽर्थः—जी-
योऽयमनादिना कर्मनिगडेन षड्भ्यः तत्तत्फलभोगानुगुणमायामपवहुकलेवरप्रवि-
ष्टो दुर्वारतापसंघातमनुभवन् अनीशया पारवश्येन तद्व्यपोहितुमकुशल एव
मुह्यमानः शोचति महामोहनियन्धनशोकजलधिमग्नः वर्तते । स्वप्नेरकतया स्व-
जुष्टं सर्वानुग्राहकमीशमुमासहितं यदा पुनरस्य प्रसादेन पश्यति अपरोक्षेण

व्यम् । उपरितनरधिसारथिकल्पनानुगुण्यादित्यभिप्रेत्याशङ्कते—नन्विति । सौत्रेणावधारणेन
सूचितं परिहारमाह—सुखेति । कस्य चिकिञ्चिदाश्रयतस्तत्कृतसुखदुःखभोक्तृत्वे तदाश्रयत्वमे-
व न प्रयोजकं येन तदाश्रयतोऽन्यस्यापि तद्भवेत् किं त्वस्वातन्त्र्यमपीत्यर्थः । एवकारोऽस्वा-
तन्त्र्यस्य मुख्यकारणत्वाभिप्रायः । 'भोक्तापत्ते'रित्यधिकरणेऽपि परमेश्वरस्य चिदचिदात्मक-
सकलप्रपञ्चशरीरत्वे मनुष्यादिवच्छरीरित्वप्रयुक्तं सुखदुःखभोक्तृत्वं स्यादिति पूर्वपक्षनिराकर-
णार्थमेव वक्ष्यते—न खलु शरीरित्वप्रयुक्तमनिष्टभोक्तृत्वं किं तु पराधीनप्रयुक्तमेवेति । त-
थापि न पौनरुक्त्यम् । यतस्तत्रास्वातन्त्र्यस्य प्रयोजकत्वं लौकिकयुक्त्या स्थापयिष्यते । अत
एव तत्र 'लोकव'दिति सूत्रम् । यथा लोके राज्ञः सशरीरत्वेऽप्यनन्यवश्यस्य न स्वाज्ञाननुवृ-
त्तिकृतानिष्टप्रसङ्ग इति भोक्तृत्वं नेतरसमानमिति । इह तु तच्छ्रुत्या स्थाप्यते । तदर्थमेवाव-
धारणमित्यभिप्रेत्य श्रुतिमुदाहरति—तथा हीति । समाने एकस्मिन्वृक्षे शरीररूप आश्रय
इत्यर्थः । अनेनैकशरीराश्रयत्वस्य तत्कृतसुखदुःखभोक्तृतायामतन्त्रत्वं दर्शितम् । निमग्न
इत्यनेन जीवस्य शरीरानुप्रवेशेनागाधजलमज्जनेनेव तत्कृतज्ञेशभाक्त्वं दर्शितम् । 'ईश ऐश्वर्य'
इतिधातोर्भावे'गुरोश्च हल' (पा० ३. ३. १०३.) इति आकारप्रत्यये सति ईशानाब्दः ऐश्व-
र्यवाची अनीशया पारतन्त्र्येणेत्यर्थः । मुह्यमान इति ताच्छील्ये ज्ञानरूपत्वयः । अनादिसि-
द्धाज्ञानावृत इत्यर्थः । जुष्टम् उपासनामुखेन सेवितम् । अन्यं शरीरानुप्रवेशेऽपि तत्कृतज्ञेशभा-
क्त्वाभावेन स्वविलक्षणम् । ईशा स्वातन्त्र्यरूपा शक्तिः साऽस्यास्तीति मत्वर्थीयोऽप्यप्रत्यय
इति । ईशम् उमासहितमित्यर्थः । अस्य महिमानं सार्वश्यादिरूपम् । इति प्राप्नोति । एतेर्लटि
गुणाभावदृष्टान्दसः । 'संज्ञापूर्वकविधिरनित्य' इति वा गुणाभावः । एवं पदार्थान्मनसि निधाय
मन्त्रवाक्यतात्पर्यं दर्शयति—अस्या इति । भाष्यामयेति । प्राकृतकलेवराणामप्युपलक्षणम् । अ-
नीशयाः शोके हेतुत्वं तापसद्वातप्रतीकाराक्षमत्वद्वारकमित्यभिप्रेत्य 'तं व्यपोहितुमकुशल'
इत्युक्तम् । उपासनापि सर्वानुग्राहकपरमेश्वरमेरणाधीनेति 'स्वप्नेरकतये'त्यादिना दर्शितम् । एवं
शरीराश्रयणप्रयुक्तसुखदुःखभोक्तृतायाः पारतन्त्र्यप्रयुक्तत्वात् स्वतन्त्रस्य परमेश्वरस्य मनुष्यादि-

(१) 'स्वातन्त्र्यवाची' इति च. पाठ । (२) 'दशमनादिभिः स्वेन तेषाम्' इति च. पाठः ।

जानाति तदाऽस्य महिमानं निरतिशयं अपहृतशोकः प्राप्नोतीति । अतः स्वत-
द्रस्य शिवस्यानादिमुक्तस्य शरीरसंबन्धेऽपि जीववन्न तद्गतदोषापत्तिः । तस्मा-
ज्जीवपरमेश्वरौ गुहागतौ ॥ पुनरुपपत्तिमाह—

॥ सू० ॥ विशेषणाच्च ॥ १२ ॥

किंच—जीवपरमेश्वरावस्मिन् प्रकरणे विशेष्येते, 'न जायते म्रियते वा विप-
श्चित्' (कठ०२.१८.२०.) इत्यादिना जीवः, 'अणोरणीयान् महतो महीयान्' इत्या-
दिना परमेश्वरः । एतद्विशेषणं जीवबुद्धिपक्षे कथं संभवतीति ? अतो जीवपरमेश्व-
रावेव गुहां प्रविश्य प्रेयंप्रेरकभावेन शरीरशरीरिभावेन चाश्रिताविति निर्णयः ॥
इति गुहाधिकरणम् ॥ ४ ॥

शरीरानुप्रवेशेऽपि न तत्प्रयुक्तदोषप्रसङ्ग इत्युपसंहरति—अत इति ॥ उत्तरसूत्रमवतारयति—
पुनरिति । रथिसारथिकल्पनानुगुण्येन बुद्धिजीवावेव गुहाप्रविष्टौ वाच्याविति शङ्खवारणाय
युक्त्यन्तरमुच्यत इत्याशयः ॥ सू० ॥ विशेषणाच्च ॥ १२ ॥ जीवपरमेश्वराविति । अय-
माशयः । पूर्वोत्तरसन्दर्भपर्यालोचनायामपि गुहाप्रविष्टौ जीवपरमेश्वरावेव लभ्येते । 'न जायते
म्रियते' 'अणोरणीया' नित्यादिमन्त्रेषु जीवपरानुपपत्तिषु 'तमक्रतुं पश्यति वीतशोक' इत्यादिप्र-
देशेषु द्रष्टृदृश्यभावेन तौ विशेष्येते । तत्र जीवस्य द्रष्टृत्वं दृश्यपरसन्निकर्षापेक्षम् । यदि तयोरेव
गुहाप्रवेशवर्णने तात्पर्यं कल्प्येत तदा स्थानविशेषणमहिम्ना परोपासनानिरतब्राह्मणादिदृश्य-
गुहासुपासनातज्जन्यसाक्षात्कारविषयत्वयोग्येन सूक्ष्मरूपेण परमेश्वरस्योपासकसन्निकर्षप्रति-
पादकत्वेनाकाङ्क्षितार्थसमर्पकोऽयं मन्त्रः उपपादितो भवेत् । बुद्धिजीवपरत्वे तदाकाङ्क्षापूरणमपि
न भवेत् । 'तं दुर्दर्श' नित्यादिषु गुहाहितत्वादिवर्णनस्य सकलचेतनाचेतनसाधारणान्तर्यामि-
विषयतयाप्युपपन्नत्वेनात्र स्थानविशेषणमहिम्नेव तत्र केनचिदुपायेन विशिष्योपासकहृदयेषू-
पासनासाक्षात्कारविषयत्वयोग्येन प्राप्यरूपभिन्नेन केनचित्सूक्ष्मरूपेणोपासकसन्निकर्षप्रतिपाद-
नस्यापेक्षितस्यान्यतोऽलाभात् । रथिसारथिरूपयोर्जीवबुद्धयोः शरीररूपरथाश्रयत्वप्रतिपादनं तु
नापेक्षितम् । तस्य प्रसिद्धत्वात् । अपिच रथिरथादिकल्पनं परप्राप्त्यर्थम् । रथत्वादिना क-
ल्पितेनोपासनोपयुक्तेन शरीरेण सोमलोकस्थस्य तस्य प्राप्यसम्भवात् । किं तु तद्ज्ञानप्राप्त्यर्थम् ।
रथसारथ्यादीनामभिमतदेशं प्राप्तुकामेन रथिनेव ज्ञानं प्राप्तुकामेन शरीरेन्द्रियप्रभृतीनां वशी-
करणीयत्वात् । 'यस्तु विज्ञानवान्भवति युक्तेन मनसा सह । तस्येन्द्रियाणि वश्यानि सदश्वा
इव सारथे' इति ज्ञानोपायभूतस्य तेषां वशीकरणस्य तत्रैवोच्यमानत्वाच्च । तथा च ज्ञानोपायत्वेन
रथसारथ्यादिकल्पनमपि दर्शनरूपज्ञानापेक्षितदृश्यसन्निकर्षसिद्धये परस्य गुहाप्रवेशप्रतिपाद-
नमपेक्षत इति तदनुरोधेऽपि गुहाप्रविष्टौ जीवपरावेव सिद्ध्यत इति । एतद्विशेषणमिति ।
जीवपरयोर्द्रष्टृदृश्यभावेन विशेषणं बुद्धिजीवपक्षे कथं निराकाङ्क्षं भवतीत्यर्थः । अधिकरणा-
र्थमुपसंहरति—अतो जीचेति । अत्र गुहाप्रवेशस्य श्रुत्यन्तरप्रसिद्ध्या ब्रह्मधर्मत्वेन स्पष्ट-
स्यापि पूर्वपक्षदशायां ब्रह्मधर्मत्वासम्भवशाङ्काकलुपितत्वान्नातिस्पष्टेति पादसङ्गतिः ॥

॥ इति गुहाधिकरणम् ॥ ४ ॥

नयमणिमालायाम्

अथ गुहाधिकरणम् ॥ ४ ॥

सू० ॥ गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥ विशेषणाच्च ॥ १२ ॥

बपुयीह बुद्धिजीवौ गुहां प्रविष्टौ न जीवरी । छायातपवैपम्य चेतनयोर्नस्ति न न परो भोक्ता ॥ ४० ॥

जीवपरावस्ति तयोर्वैपम्य मलिननिर्मललेन । भोक्तुल खानन्दे परम्य दृष्ट गुहाहितल च ॥ ४१ ॥

इति गुहाधिकरणम् ॥ ४ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ गुहाधिकरणम् ॥ ३ ॥ श्रीनष्टमते ॥ ४ ॥

सू० ॥ गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥ विशेषणाच्च ॥ १२ ॥

भगवत्पादमते, 'ऋत पिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे । छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति पश्चाद्ययो ये च त्रिनाचिकेताः ।' इति ऋतवलीवाक्यमस्य विषयः । किमिह बुद्धिजीवौ निर्दिश्येते उत जीवपरमात्मानाविति सशयः । गुहाप्रवेशपरिणतात् सति सम्भवे सर्षपगतस्य ब्रह्मणो विशिष्टदेशकल्पनस्यायुक्त्वात् 'अनश्रयन्व' इति परमात्मनो भोक्तृत्वनिषेधात् छायातपवद्वैलक्षण्यस्य चेतनाचेतनयोरेव सम्भवाच्च बुद्धिजीवाविति पूर्वपक्षः । सद्यथावतोरैकरूपत्वस्य लोके दृष्टत्वात् 'गुहाहित गह्वरेषु पुराणम्' 'आत्मानानन्विच्छत् गुहां प्रविष्ट'मित्यादिभूतिसृष्टितेषु परमात्मनोऽसकृद्बुद्धाहितलक्षणत्वात् सर्षपगतस्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थदेशविशेषोपदेशो विरोधाभावात् छत्रिन्यायेन प्रयोज्यप्रयोजकभावेन वा द्वयोः ऋतपानकर्तृत्वस्य निर्देश्यत्वात् ससारिला-ससारित्वयोश्छायातपवत्परस्परविलक्षणत्वाच्च जीवात्मपरमात्मानावेव गुहां प्रविष्टाविति सिद्धान्तः ॥ सूत्रार्थस्य गुहां-हृदयगुहां प्रविष्टौ । आत्मानौ हि=चेतना हि । ऋतः । तद्दर्शनात्=परायावतोरैकरूपत्वस्य लोके दर्शनात् । इति ॥

सू० ॥ विशेषणाच्च ॥ १२ ॥ 'सोऽध्वनः पारमाप्रोति' 'देव मत्वा हर्षशोकौ जहाति' इति जीवपरमात्मनोरेव गन्तुगन्तव्यभावेन भन्तुगन्तव्यभावेन च विशेषितत्वादित्यर्थः ॥

श्रीकण्ठमते, विषयवाक्यसद्वेष्टपूर्वपक्षादिक सर्वं समानमेव प्रायश इति विरम्यते तत्प्रपञ्चनात् ॥

रामानुजमते तु अनयोस्तुभ्योः पूर्वाधिकरणान्तर्भूतत्वात् अधिकरणान्तरत्वाभावाच्च पूर्वाधिकरण एव श्रेष्ठे प्रविष्टौ ।

आनन्दतीर्थमते ॥सू०॥ गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥ विषयवाक्य भाष्यान्तरसमानमेव । अत्र 'पिबन्तौ' इति निर्दिष्टौ हरिजीवौ वा हरिरेव वा इति श्चेदहः । द्विलभोक्तृत्वलिङ्गात् हरिजीवाविति पूर्वः पक्षः । 'धर्मात्मन्ताश्चित्तवृत्तव्यापनु' । तयोर्जुष्टं मातरिश्वा जगाम' इति श्रुतौ रूपद्वयेन तस्य शरीरगुहाप्रवेशश्रवणात्, 'यो वेद निहित गुहा-या'मिति हरेरेव गुहागतत्वप्रसिद्धेः 'धोत्र चक्षुः स्पर्शनं च रसनं प्राणमेव च । अधिष्ठाय मनश्चाय विषयाशुपसेवते ॥' आ-त्मानन्तरात्मेति हरिरेक एव द्विधा स्थितः । निविष्टो हृदये नित्य रस पिबति कर्मभ्रम् ॥' इत्यादिस्मृतिषु हरेः रूपद्वयेन विषयक-र्मफलभोक्तृत्वप्रतिपादनात् 'अनश्र' नित्यस्य 'शुभ पिबत्वसौ नित्य नाशुभ स हरिः पिबेत् ।' इति पात्मवचनानुसारेण अशु-भकर्मफलविषयत्वाच्च हरेरेव द्वे रूपे पिबन्ताविति निर्दिश्येते इति सिद्धान्तः । सूत्रार्थस्य 'तत्तु' इति विभक्तिविपरिणामेनानु-वर्तते । आत्मानौ=आदेय मातीति व्युत्पत्त्या 'ऋत पिबन्ता'विति श्रुतिस्यपिबच्छब्दोदितशुभकर्मफलभोक्तारौ । ते तु=भा-स्यान्तरात्मात्विष्णुरूपे एव । न तु जीवेशरी । ऋत हि=यस्मात् । तौ गुहां प्रविष्टौ=हृदयगुहा प्रविष्टौ । तस्यादित्यर्थः । दिशब्देन हृदयगुहास्थितत्वलिङ्गस्य 'यो वेदे'ति श्रुतिप्रसिद्धत्वं सूचयति । द्विरूपतया शरीरहृदयगुहास्थितत्वे प्रमाणमाह— तद्दर्शनाविति । तस्य हरेः द्विरूपतया शरीरहृदयगुहास्थितत्वस्य 'धर्मोऽमन्ते'ति श्रुताशुक्त्वादित्यर्थः ॥

सू० ॥ विशेषणाच्च ॥ चः युक्तिसमुच्चयार्थः । 'यः सेतु'रिति एकवचनेन विशेषणादिक एव पाठा । स च सेतुत्वप्रदा-लादिना विशेषितत्वाद्दिष्टोरेव न जीव इत्यर्थः ॥ १२ ॥

इति सूत्रार्थचन्द्रिकायां गुहाधिकरणम् ॥ ३ ॥

अथ अन्तराधिकरणम् ॥ ५ ॥

हृदयगुहान्तर्वर्तितयोपास्यस्य परमेश्वरस्येहोपासनस्थानान्तरमुच्यते—

॥ सू० ॥ अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥

छान्दोग्ये श्रूयन्तेऽस्य विषयः 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो हृदयते एष आत्मेति सङ्गतं दर्शयन्तुत्तराधिकरणमवतारयति—हृदयगुहेति। उपासकनेदिष्टोपासनास्थानप्रदर्श-नप्रसङ्गात्तथाभूतस्यैवोपासनास्थानान्तरस्य प्रदर्शनार्थमधिकरणान्तरमारभ्यत इत्यर्थः ॥ सू० ॥ अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥ विषयवाक्यमुदाहृत्य संशयं दर्शयति—छान्दोग्य इत्यादिना ।

हौवाच एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म' इत्यादि ॥ इहामृतत्वादिलक्षणोऽक्ष्यन्तःश्रू-
यमाणः पुरुषः ईश्वरो वा अन्यो वा ? ॥ इति संशये परमेश्वरादन्य इति वदामः,

नन्वमृतत्वादिलक्षण इति धर्मिणं निर्दिश्य परमेश्वरस्तदन्यो वेति कथं सन्दिह्यते । परमे-
श्वरैकान्तिका एव ह्यमृतत्वाभयत्वब्रह्मत्वश्रुतयः । तदनन्तरम'प्येतं संयद्दाम इत्याचक्षते ।
एतं हि सर्वाणि धामान्यभिसंयन्ति सर्वाण्येनं वामान्यभिसंयन्ति य एवं वेदे'त्यादिना संय-
द्दामत्ववामनीत्वभामनीत्वादिलक्षणानुगुणफलपर्यवसायित्वेन बलवन्ति ब्रह्मलिङ्गानि प्रतिपा-
द्यन्ते । पुष्करपलाशवाक्येनाचिरादियाक्येन च ब्रह्मविद्याफलत्वेन प्रसिद्धं सकलपापानाश्लेष-
ब्रह्मप्राप्तिलक्षणं फलमिह प्रतिपाद्यते । प्रकरणादयमक्षिपुरुषः परमेश्वरोऽवसीयते । एवं छन्दो-
गानामुपनिषद्गुणालयायते । उपकोसलः कामलायनः सत्यकाममाचार्यमुपसन्नः तस्य द्वादश-
वर्षाण्यग्नीन्परिचरन्नास । तस्मै ब्रह्मोपदेशमकृत्वैवाचार्येणोपपिते सत्याधिग्याधिपरवशमनश्नन्तं
तदाद्याचार्याग्निपरिचर्यायामवहितं तमवेक्ष्य गार्हपत्यदक्षिणाद्याहवनीयास्त्रयोऽप्यग्नयस्स-
म्भूय करुणया तस्मै 'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मे'त्यादिना ब्रह्मविद्यामुपदिश्य प्रत्येकं च
स्वस्वविषयां विद्यां 'य एष आदित्ये पुरुषो दृश्यते सोऽहमसि स एवाहमसी'त्यादिना 'य
एष चन्द्रमसि पुरुषो दृश्यते'इत्यादिना 'य एष विद्युति पुरुष'इत्यादिना चोपदिदिशुः ।
तदनन्तरं सर्वेऽग्नयस्सम्भूर्ये'पा सोम्य तेऽस्माद्ब्रिद्या चाःप्रविद्या चेत्यभिधाय'चार्याद्धेव विद्या
विदिता साधिष्टं प्राप'दिति श्रुत्यनुसारेण स्वोपदिष्टविद्या तदाचार्यकर्तृकगद्युपदेशेन
साधिष्टत्वं प्राप्नोत्वित्यालोच्या'चार्यस्तु ते गतिं वके'त्यवोचन् । ततः प्रत्यागत आचार्यः
प्रसन्नमुखमुपकोसलं वीक्ष्य 'ब्रह्मविद इव वै सोम्य ते मुखं भाति को नु त्वामनुशासे'ति
पृष्ट्वा सहाग्निर्भाति तस्मिन्नग्रयोऽस्मा उपदिदिशुरिति निश्चित्य'किञ्चु सोम्य किल तेऽवोच'न्निति
पृष्ट्वा एतावदुपादिशन्निति तेनोक्ते तत्र वक्तव्यशेषोऽस्तीत्यवधार्य 'अहं नु ते तद्वक्ष्यामि यथा
पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्ते एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते' इति स्ववक्तव्यं प्रतिज्ञाय
'ब्रवीतु मे भगवा'निति तेन प्रार्थितः संयद्दामत्वादिगुणकमक्षिपुरुषमुपदिश्य तदुपासकस्या-
'चिंपमेवाभिसम्भवन्ती'त्यादिना 'एष देवपथो ब्रह्मपथः एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं
नावर्तन्ते' इत्यन्तेनाचिरादिमार्गप्राप्त्यन्तं पुनरावृत्तिरहितं ब्रह्मप्राप्तिफलमुपदिदेशेति । अतः
प्रकृतब्रह्मविद्यायामेव स्थानगुणविशेषोपदेशार्थं 'य एषोऽक्षिणी'त्यादि प्रवृत्तमित्यवसीयते ।
'य एष'इति सर्वनामश्रुत्योः प्रकृतपरामर्शित्वस्वाभाव्यादपि तथावसीयते । एवं च कथमि-
हाक्षिपुरुषः परमेश्वरादन्य इति कोटेरुत्थानं परमेश्वरादन्यश्च भवन्नयं वक्ष्यमाणपूर्वपक्षानु-
सारेण जीवः प्रतिविम्बो वा स्यात् । नोभयथापि सङ्गच्छते । न हि परमेश्वरपक्षे श्रुतिलिङ्गवा-
क्यप्रकरणयज्जीवपक्षे प्रतिविम्बपक्षे वा श्रुतिलिङ्गादिषु किञ्चिदपि प्रमाणं शङ्कास्पदमस्ति ।
अक्षिपुष्यत्वलिङ्गमस्तीति चेत् न । 'यद्यधुपि तिष्ठन्त्य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते सैव ऋ-
तस्याम तदुक्तं तद्यजुस्तद्ब्रह्मे'त्यादिश्रुत्यन्तरेषु परमेश्वरेऽपि श्रुतत्वेन साधारणत्वात् । त-
स्मादनुपपन्नोऽयं संशय इति चेदुच्यते । अमृतत्वादिलक्षण इति संशये सिद्धान्तकोटैर्वाजी-
पन्यामः । अक्ष्यन्तःश्रूयमाण इति पूर्वपक्षकोटेः । यथा चाक्ष्याधारत्वं परमेश्वराद्वावृत्तम-
मृतत्वादीनां प्रतिवन्दीभवितुं क्षमं च भवति तथानुपदमेव पूर्वपक्षोपपादनेन स्पष्टीकरिव्यामः ।

परमेश्वरस्य 'दहरं विपाप्मम्' (महाना.१०.११.) 'पद्मकोशप्रतीकाशम्' इत्यादिषु हृदयपुण्डरीके एव सन्निधानश्रवणात् । जीवस्य तु रूपादिग्रहणे चक्षुरि-

परमेश्वरस्येति । अयमाशयः । अक्षयाधारत्वं स्वमहिमप्रतिष्ठस्य परमेश्वरस्य मुख्यं तावन्न सम्भवति । रूपविशेषावच्छेदोपाधिकमौपचारिकं सम्भवदपि तदङ्गीकरणीयम् । यद्यनन्यथासिद्धमक्ष्यन्तःश्रवमाणस्य परमेश्वरत्वगमकं श्रुतिलिङ्गादिषु किञ्चिदिह जागृयात् । न त्वेतदस्ति । आत्मब्रह्मश्रुत्योस्तंयद्ब्रह्मत्वादिगुणश्रवणस्य चेतिशब्दशिरस्कत्वेन 'मनो ब्रह्मे'त्यादिवदतस्मिन्द्रूपप्रत्ययपरत्वावगमात् तत्समभिव्याहारेणामृतत्वादिश्रवणानामपि तन्मात्रपरत्वावगमात् । अमृतत्वाभयत्वयोर्मुक्तौ सत्त्वेन तच्छ्रवणयोर्भाव्यवस्थाविषयत्वेनोपपत्तेश्च । अत्रह्योपासनयाप्युदाहृतफलानां वैवाहिकवरवधूदर्शनेनाभ्युदयवद्वचनबलादुपपत्तेः । न ह्यब्रह्मविदामर्चिरादिमार्गो नास्तीति नियमः । अब्रह्मविदामेव पञ्चाग्निविद्योपासकानां 'तद्य इत्थं विदु'रित्यादिवचनबलेन तदभ्युपगमात् । ब्रह्मप्रकरणानुवृत्तिरप्यसिद्धा । 'प्राणो ब्रह्मे'त्यादे'र्मनोब्रह्मे'त्यादिसारूप्येण ब्रह्मदृष्टिविधिपरत्वात् । तस्य ब्रह्मोपासनापरत्वेऽपि तदग्निवाक्यं 'य एषोऽक्षिणी'त्याचार्यवाक्यमिति वक्तृभेदादग्निविद्यादिभिर्व्यवधानाच्च । न चा'चार्यस्तु ते गतिं वक्ते'ति ब्रह्मोपासनान्वय्याचार्यवक्तृव्यशेषश्रवणादग्निविद्यानां तदङ्गत्वाच्च न वक्तृभेदाग्निविद्योपदेशाभ्यां तत्प्रकरणविच्छेदो भवेदिति वाच्यम् । गत्यभिधानमात्रस्याचार्यवक्तृव्यतया परिशेषितत्वेनार्चिराद्यभिधानस्य तदन्वयलाभेऽपि स्थानगुणयोराचार्यवक्तृव्यत्वेनापरिशेषिततया 'य एषोऽक्षिणी'त्यादेः प्रकृते ब्रह्मण्यक्षिस्थानसंयद्ब्रह्मत्वादिगुणविधायकत्वेनान्वयालाभात् । अग्निभरे'पा सोम्य तेऽस्मद्विद्या चात्मविद्या चे'ति विद्यां निरपेक्षमुपदिष्टतयोपसंहृत्य गतिमात्रमाचार्येणोपदिष्टव्यमिति परिशेषितेऽप्याचार्योऽभ्युपदिष्टस्य ब्रह्मणोऽक्षिस्थानं संयद्ब्रह्मत्वादिगुणजातं चाधिकमुपदिष्टव्यमस्तीत्यालोच्य स्वयमुपदिदेशेति तदन्वयसमर्थने अग्नीनाममृतत्वादित्यस्थानभिज्ञत्वस्य वा प्रसङ्गात् । अपहते 'पापकृत्यां लोकी भवति सर्वमायुरेति जोग्जीवति नास्यावरपुरुषाः क्षीयन्ते उप वयं तं मुञ्जामोऽस्मिंश्च लोकेऽमुष्मिंश्चे'त्यग्निविद्यानां पृथक्फलश्रवणेन प्रकृतविद्यात्वाभावाच्च । नन्विहाक्षिपुरुषोपन्यासानन्तरमर्चिरादिगतिः न प्रकृतब्रह्मवित्प्राप्यत्वेन कीर्तिता न वा तादृश्येन । किं तु 'य एवं वेदे'त्यक्षिपुरुषविदमुपक्षिप्य 'अथ यदु चैवास्मि'न्नित्यादिना तत्प्राप्यत्वेन कीर्तिता । तथा चाग्निभिस्त्वोपदिष्टब्रह्मवित्प्राप्यगतेराचार्यवक्तृव्यत्वेन परिशेषितायास्तेनाक्षिपुरुषवित्प्राप्यत्वेनोपदिष्टत्वादक्षिपुरुषः प्रकृतं ब्रह्मेवेति चेन्मैवम् । आचार्यस्त्वयमपि विद्यान्तरमुपदिश्य तदर्थमर्चिरादिगतिमुपदेक्ष्यतीत्येतदन्नयो निश्चित्य तत्सर्वमनुद्धाय यां गतिमाचार्यं उपदेक्ष्यति सा प्रकृतब्रह्मविदोऽपीत्यभिप्रायेणा'चार्यस्तु ते गतिं वक्ते'त्यग्नयोऽवोचन्नित्युपादनसम्भवे तन्मात्रमवलम्ब्य निरपेक्षतयोपसंहृताया बहुविद्यान्तरव्यवहितायाः पुनस्स्थानगुणविध्यङ्गीकारायोगात् । तस्माद्दहरविद्यादिषु हृदयपुण्डरीकाधारत्वेवाक्षयाधारस्यात्र ब्रह्मत्वे दृढश्रुतिलिङ्गादिप्रमाणाभावात् ब्रह्मणो हृदयपुण्डरीकाधारत्वमिवाक्षयाधारत्वमिहौपचारिकं नाश्रवणीयम् । जीवपरिग्रहेण तस्य मुख्यतयोपपादनसम्भवात् । जीवो हि ब्रह्मश्रितो न ब्रह्मयत् स्वमहिमप्रतिष्ठः । जिज्ञासितार्थग्रहणाय मनसा सह सञ्चरन् रूपादिग्रहण-

न्द्रियप्रवेशोऽस्ति, मनःसंबन्धात् । स एवाक्षिपुरुषः । अधवा छायापुरुषः । इति प्राप्ते निरूपयामः-परमेश्वर एवाक्षयन्तःपुरुष इति, निरूपाधिकासृत्तत्वाभय-

काले मनसोऽक्षिसंयोगे स्वयमपि तत्संयुक्तस्समुख्यतयं भवत्यक्ष्याश्रितः । एतेन 'यश्चक्षुषि तिष्ठन् य एषोऽन्तरक्षिणी'त्यादिश्रुतिषु ब्रह्मणोऽप्यक्ष्याधारत्वं प्रसिद्धमिति निरस्तम् । स्वमहिमप्रतिष्ठे तस्मिन्मुख्यस्य तस्यासम्भवात् । अमुख्यपरिग्रहस्य च मुख्ये सम्भवत्ययुक्तत्वात् । वस्तुतस्तु, ब्रह्मणो हृदयपुण्डरीकाधारत्वस्यैवाक्ष्याधारत्वस्य नास्त्यमुख्यस्यापि प्रसिद्धिः । 'यः पृथिव्यां तिष्ठ'न्नित्यादेरन्तर्यामिब्राह्मणस्य 'स एवाधस्तात् स उपरिद्रादाकाशवत्सर्वगतश्च नित्य'इत्यादिश्रुत्यन्तरवदपरिच्छिन्नस्य ब्रह्मणः सर्वानुस्यूतिमात्रविषयत्वात् 'य एषोऽन्तरक्षिणी-त्यादेः प्रकृतविषयवाक्यवज्जीवपरत्वसम्भवात् । न च 'न्तस्तद्धर्मोपदेशो' (ब्र० १.१.२१.सू.) दित्यधिकरणे तस्य ब्रह्मविषयत्वं सिद्धमिति वाच्यम् । सर्वपापोदयलिङ्गेन आदित्यान्तर्वर्त्यैव ब्रह्म नाक्षयन्तर्वर्तीत्यधिकाशङ्काया इहैव निवर्तनीयत्वात् । न चोभयत्रापि निर्णायकलिङ्गं तुल्यमिति शङ्कनीयम् । सर्वपापोदयलिङ्गस्यान्तरादित्यवर्णितयेव श्रवणात् 'तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपं यावमुष्य गेष्णोर्तां गेष्णौ यन्नाम तन्नामे'ति नाम्नोऽतिदेशान्नामप्रवृत्तिनिमित्तत्वेन सर्वपापोदयोऽपि तत्र प्रामुखादिति चेन्न । नामातिदेशस्य तत्र प्रवृत्तिनिमित्तप्रपाकत्वनियमाभावात् । 'मनसारश्चन्द्रसंज्ञ'इत्यादिदर्शनात् सर्वपापोदयलिङ्गेन आदित्यान्तर्वर्ति ब्रह्मेति सिद्धौ तन्नामरूपातिदेशविषयस्य 'तन्नामनामा तद्रूपस्तत्कार्यकरणक्षमः । तत्तुल्यव्यवहारश्च तदाज्ञापरिपालक'इति निर्दिष्टस्य संहाररुद्रस्यैव स्वरसतस्ततो भेदप्रतीत्या तस्मिन्ब्रह्मासाधारणसर्वपापोदयव्यतिरेकस्यैव प्राप्तेश्च । न च सर्वलोककामेश्वरत्वलिङ्गेन तस्य ब्रह्मत्वसिद्धिः । तल्लिङ्गसिद्धेरक्ष्यादित्यान्तर्वर्तिपुरुषद्वयैक्यसिद्ध्यधीनत्वस्य तत्रैवाधिकरणे दर्शितत्वेन तद्भेदशङ्कायां तदसिद्धेः । न च 'सैव ऋक्सामयोः तदुक्थं तद्यजुस्तद्ब्रह्मे'ति श्रुतेन सार्वात्म्येनाक्षिपुरुषस्य ब्रह्मत्वसिद्धिः । ऋक्सामाद्यात्मकत्वस्य तैत्तिरीयोपनिषदादिषु मण्डलाभिमानिनि जैवोऽपि प्रसिद्धत्वात् ऋक्सामादिसमभिव्याहारेण तत्र ब्रह्मशब्दस्यापि वेदसामान्यपरत्वौचित्यात् । न च ऋक्सामगेण्णत्वेन तस्य तत्सिद्धिः । ऋक्सामयोः पृथिव्याद्यात्मकत्वस्यैव तस्याप्यक्षिपुरुषे ध्यानार्थोपपत्तेः । एतेन 'तद्य इमे वीणायां गायन्ति एतं ते गायन्ती'ति लौकिकगानेऽप्यनुवृत्तत्वं ब्रह्मलिङ्गमित्यपि शङ्का निरस्ता । 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्यादित्यमुच्चैरसन्तं गायन्ती' तिवत्तस्यासदर्थत्वादत्वात् । तस्मादिहाक्षिपुरुषो जीव इत्येव युक्तम् । न च तस्मिन्नुपासकसाक्षात्कारविषये ब्रह्मणीयं हृदयत्वोक्तिर्नान्वेतीति वाच्यम् । तस्य प्रथमप्रवृत्ताक्षिस्थत्वलिङ्गानुसारेण ज्ञेयत्वमात्रपरत्वोपपत्तेः । यदि हृदयत्वं मुख्यमुपपादनीयं तर्ह्ययमाक्षिपुरुषः प्रतिबिम्बोऽस्तु तत्र चाक्षुपसाक्षात्कारविषये मुख्यस्य तस्य सम्भवात् ब्रह्मण्यपि तदसंभवात् । न च पुरुषश्रुतिश्चेतनधाचिनी नाचेतने प्रतिबिम्बे सङ्गच्छत इति वाच्यम् । 'य एष' इति प्रसिद्धिलिङ्गेन हृदयत्वलिङ्गेन च सन्दृष्टायास्तस्याः पुरुषप्रतिबिम्बविषयत्वकल्पनोपपत्तेः । देवदत्तप्रतिबिम्बे देवदत्तव्यवहारदर्शनादिति । एवं जीवः प्रतिबिम्बो वाक्षिपुरुषः न तु परमेश्वर इति प्राप्ते पूर्वपक्षद्वयव्यावर्तकं सिद्धान्तमाह-परमेश्वर एवेति । निरूपाधिकेति । यत्रोच्यमानस्यार्थस्याद्यवचनसम्बन्धः प्रतिपाद्यः

त्वादीनामस्मिन्नेवोपपत्तेः ॥

यदुक्तमक्षयन्तःस्थितिरीश्वरस्य न श्रुतेति तत्राह—

॥ सू ॥ स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

‘यश्चक्षुषि तिष्ठन् चक्षुषोऽन्तरो यं चक्षुर्न वेद यस्य चक्षुः शरीरं यश्चक्षुरन्तरो यमयति एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः’ (बृह० ५.७.) इत्यादिश्रुत्या चक्षुःस्थिति-
नियमनादिकमीश्वरस्य व्यपदिश्यते । अतः पर एवायमीश्वरः ॥

तत्रेतिशब्दो नार्थविवक्षां वारयति यथा—‘इति ह स्मोपाध्यायः कथयति’ तस्मादिहामृतत्वा-
दीनामाचार्यवचनसम्बन्धस्य प्रतिपाद्यत्वात् इतिशब्दो ‘मनो ब्रह्मे’त्यादाविव नार्थविवक्षाया
वारकः । स्वाभाविकं चामृतत्वादिकं जीवस्य न सम्भवति प्रतिविम्बस्य तु कथमपि न सम्भ-
वति । अतोऽमृतत्वादिकं परमेश्वर एवोपपद्यते । अतो ब्रह्मश्रुत्यमृतत्वाभयत्वसंयद्ब्राम्बत्ववा-
मनीत्वभामनीत्वलिङ्गैर्बहुभिरेतद्ब्रह्मे’त्यादिवाक्यापादितसम्बन्धैरक्षिपुरुषस्य ब्रह्मत्वनिश्चये
सत्यक्ष्याधारत्वमेकमौपचारिकं नेतव्यम् । उपक्रमस्यैकप्रमाणापेक्षयोपरितनानेकप्रमाणानां व-
ल्यवच्यस्य पूर्वं निर्णीतत्वादिति भावः ॥ अक्ष्याधारत्वमौपचारिकमपि परमेश्वरे न प्रसिद्धमस्ति
इति शङ्कोत्तरत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति—यदुक्तमिति ॥ सू ॥ स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥
अन्तर्यामिब्राह्मणे तिष्ठन्नित्यवस्थानवाचकशब्दस्यापि श्रूयमाणत्वात् ब्रह्मणः स्वमहिमप्रतिष्ठा-
स्याभ्यौपचारिकमक्ष्याधारत्वं विवक्षितमिति गम्यते । इह हृदयत इत्युपासनाकाले वर्तमानत्व-
व्यपदेशादपि तस्य तद्विवक्षितमिति गम्यते । न हि रूपग्रहणकालविम्बसन्निधानकालयोरि-
योपासनाकाले जीवप्रतिविम्बयोरक्षिस्थितिस्सम्भवति । ननु, ‘नेत्रस्थं जाग्रतं विद्यात्कण्ठे स्वमं
विनिर्दिशेत् । सुषुप्तौ हृदयस्थं तु तुरीयं मूर्धनि स्थितं’मिति जागरदशायां सर्वस्यापि जीवस्या-
क्षिस्थत्वश्रवणात् उपासनाकालेऽक्ष्यभिमुखविम्बसन्निधानपनसम्भवाच्च तत्काले तयोरक्षिस्थि-
तिस्सम्भवतीति चेन्न । ‘तुरीयं मूर्धनी’त्युपासनाकाले तु तुरीयशब्दोक्तजीवस्य मूर्धनि स्थि-
तिश्रवणेन नासाग्रन्यस्तदृष्टिके तस्मिन्काले विम्बसन्निधानकल्पनागौरवाभ्युपगमेऽपि प्रति-
विम्बोदयानुपपत्त्या च तदसम्भवात् । तस्मात्तद्विद्यन्तुः परमेश्वरस्य नियमनार्थमुपासनाका-
लेऽप्यक्षिणि सन्निधानमस्तीति स एवेहाक्ष्याधारोऽस्त्विति तदेव तस्यांपचारिकमक्ष्याधारत्वमिह
विवक्षितमित्यभ्युपगन्तव्यम् । न चाक्ष्यभिमानिन आदित्यजीवस्याभ्युपासनाकालसाधारणी
तत्र स्थितिरस्तीति स एवेहाक्ष्याधारोऽस्त्विति शङ्क्यम् । ‘रश्मिभिरेपोऽस्मिन्प्रतिष्ठित’इति श्रुते-
स्तत्परिग्रहेऽप्यक्ष्याधारत्वस्यांपचारिकत्वानपायेन तं परिगृह्य ब्रह्मश्रुत्याद्युपेक्षणायोगात् ।
तदेतत्तत्रैवमभिप्रेत्य सूत्रे ‘स्थानादी’त्यादिग्रहणमपि कृतमिति मत्वा भाष्ये तद्विवरणार्थं
‘नियमनादिकं’मित्युक्तम् । तत्रादिशब्देन तु ‘य एषोऽन्तरक्षिणी’ति श्रुतिमपि प्रागितिशब्देन
प्रकारवाचिना सद्गृहीतामभिप्रेत्य तत्प्रतिपाद्यत्वाक्ष्याधारस्य परमेश्वरत्वसाधकं सार्वार्थ्या-
दिकं सद्गृहीतम् । न ह्यादित्यजीवस्य ऋक्सामाद्यात्मकत्वं मुख्यं सम्भवति यदि तस्या-

छायापुरुषपक्षे पुनरनुपपत्तिमाह—

॥ सू ॥ सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १५ ॥

‘कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इति पूर्वमस्य सुखविशिष्टतयाऽभिधानादेवायमीश्वरः ।

क्षयाधारत्वं मुख्यं सम्भवेत्तदा प्रथमश्रुतमुख्यत्वलोभादौपचारिकमपि तत्परिगृह्येत । तदपि रश्मिद्वाराक्षिणि प्रतिष्ठिते तस्मिन्मुख्यं न सम्भवतीत्युक्तम् । सर्वपापोदितत्वमपि तस्य परमेश्वरत्वसाधकम् । यथा खल्वग्निहोत्रनाम्नः कौण्डपायिनामयने कर्मण्युपदिष्टस्य ‘सिंहो देवदत्त’ इत्यादिवत्सिद्धधर्मावलम्बनगौणत्वसम्भवेऽप्यनुष्ठानोपयोगिधर्मलाभाय ‘पिष्टपिण्डाः सिंहाः क्रियन्ता’मित्यत्रेव साध्यधर्मावलम्बनगौणत्वमङ्गीकृत्य तस्य नैयमिकाग्निहोत्राङ्गकलापप्रापकत्वमुक्तम् । तथाप्यक्षिपुरुषेऽतिदिष्टस्योदितिनाम्नः कर्पूरेऽतिदिष्टस्य चन्द्रनामजातस्येव ह्यस्रप्रवृत्तिनिमित्तं विनाभिधायकत्वसम्भवेऽप्युपासनोपयोगिगुणलाभाय ह्यस्रप्रवृत्तिनिमित्तावलम्बनाभिधायकत्वमङ्गीकृत्य तस्यादित्यपुरुषश्रुतसर्वपापोदितत्वतत्फलप्रापकत्वं वक्तुं युक्तमिति भावः । अतो जीवप्रतिबिम्बग्रहणासम्भवात् परमेश्वर एवायमक्षिपुरुष इत्याह—अतः पर एवायमिति ॥ एवं पूर्वपक्षद्वयसाधारणसिद्धान्तो दर्शितः । उत्तरसूत्रं प्रतिबिम्बपूर्वपक्षानुपपत्तिप्रदर्शनार्थत्वेनावतारयति—छायेति ॥ सू ॥ सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥१५॥ सुखविशिष्टाभिधानादिति । कं ब्रह्मेति । कशब्दः सुखवाची नीलादिशब्दवत्प्रकारिपर्यन्त इति भावः । ननु प्राणादिषु प्रत्येकं ब्रह्मपदयोगात्‘नाम ब्रह्म’‘मनो ब्रह्मे’त्यादाविष ब्रह्मदृष्टिविधिरत्वं युक्तम् । अत एव ‘प्राणं च हास्यै तदाकाशं चोचुरिति प्राणादिशब्देन निगमनं दृश्यते । प्राणादिप्रधानत्वात् । ब्रह्मप्रधानत्वे हि ब्रह्मशब्देन निगमनं स्यात् । अतो नात्र ब्रह्म प्रकृतमस्ति । येन ‘य एष’ इति सर्वनाम्नोः प्रकृतपरामर्शित्वादक्षिपुरुषो ब्रह्म भवेदिति चेदुच्यते । नेदं ब्रह्मदृष्टिविधानं ‘प्राणो ब्रह्मे’त्याद्युपदेशानन्तरं ‘विजानाम्यहं यत्प्राणो ब्रह्मे’ति‘कं च तु खं च न विजानामी’त्युपकोत्तलप्रश्नस्य‘ब्रह्मापकं तदेव खं यदेव खं तदेव क’मिति तदुत्तरस्य चानन्वयप्रसङ्गात् । न हि ‘प्राणो ब्रह्मे’त्यादीनां प्राणादिषु ब्रह्मदृष्टिविधिरत्वेन वाक्यत्रयरूपतायामाद्यस्य वाक्यस्यार्थं जानामि अन्ययोरर्थं न जानामीति विशिष्य प्रश्नस्यापकाशोऽस्ति । न वा कश्चिद्वचोक्तयोरैक्येनोत्तरं सङ्गच्छते । ‘यद्ब्रह्मापकं तदेव खं’मिति वैषयिकसुखे भूताकाशदृष्टिपरं ‘यदेव खं तदेव क’मिति भूताकाशे वैषयिकसुखदृष्टिपरमित्येवं योजनायामपि ‘कं ब्रह्म’‘खं ब्रह्मे’त्यनयोरर्थाज्ञानेन पृथक्त्वं प्रति तदुत्तरत्वेनान्वयो न सङ्गच्छते । न हि कयोश्चिद्विध्योरभिप्रायाज्ञानेन प्रश्नस्य विध्यन्तरवचनमुत्तरं भवति । तस्मादित्यं प्रश्नोत्तरे योजनीये । ‘प्राणो ब्रह्मे’ति वाक्यस्यार्थं जानामि । ब्रह्मणि हि सकलजगत्प्राणयितृत्वमुपास्यगुण इत्युपपद्यते । कश्चिद्वचोक्तयोरैक्यद्वयार्थं तु न जानामि । यदि हि प्राणत्ववत् कशब्दोक्तसुखरूपत्वं कश्चिद्वचोक्तपरमव्योमरूपत्वं चोपास्यगुणान्तरं विवक्षितं स्यात् तदा ‘कं स’ मित्येतावदेव वक्तव्यं भवेत् । तथा सति प्राणत्वादिगुणविशिष्टं ब्रह्मोपास्यमित्येकेनेव वाक्येन विहितं भवति । ‘कं ब्रह्म खं ब्रह्मे’ति प्रत्येकं ब्रह्मशब्दयोगेन पुनर्वाक्यद्वयं किमर्थम् । प्राणसुखभूताकाशेषु ब्रह्मदृष्टिविधयस्त्रयोऽत्रेति वक्तुं न शक्यते । न हि मोक्षार्थमेकां ब्रह्मविद्यामर्थयमानं मां प्रत्यब्रह्मविद्या गृहीर्भवंत उपदिशेरुरिति

न हि छायापुरुषे सुखसंभवः ॥ यदुक्तमक्षिपुरुषस्य जीवरूपत्वं तत्राह—

प्रश्नाभिप्रायः । उत्तरस्य त्वयमभिप्रायः । यदि 'प्राणो ब्रह्म कं खं'मित्येतावदुच्येत तदा 'यदेव आकाश आनन्दो न स्या'दिति श्रुतावाकाशानन्दशब्दयोरिव कलशब्दयोर्विशेषणविशेष्यभावेनान्वयात् परमव्योमात्मकसुखरूपत्वमेकमेवोपास्यगुण इति लभ्यते । न तु परमव्योमात्मकसुखरूपत्वं सुखात्मकपरमव्योमरूपत्वं चोपास्यगुणद्वयमिति । तथोपास्यगुणद्वयं चेह विवक्षितम् । तद्वाभाय कलशब्दोक्तयोस्तुखपरमव्योमोस्वातन्त्र्येण ब्रह्मविशेषणत्वं प्रकटयितुं 'कं ब्रह्म खं ब्रह्मे'ति प्रत्येकं ब्रह्मशब्दयुक्तं वाक्यद्वयं कृतम् । यद्यपि तेन वाक्यद्वयेन सुखरूपत्वं परमव्योमरूपत्वं च ब्रह्मणस्त्वतन्त्रं विशेषणद्वयमिति तावदेव लभ्यते न तु तस्य विशेषणद्वयस्य परस्परविशेषितत्वमपि । तथापि 'यद्वापकं तदेव खं यदेव खं तदेव कं'मिति परस्परविशेषितसुखपरमव्योमप्रदर्शकवाक्यद्वयरूपोत्तरवशात्कं ब्रह्म खं ब्रह्मे'त्यत्रापि तावत्पर्यन्तविवक्षास्तीत्यवसीयत इति तस्मात्कं ब्रह्म खं ब्रह्मे'ति वाक्यद्वयनिर्दिष्टं परं ब्रह्मेव न तु ब्रह्मदृष्टिविशिष्टं वैपयिकं सुखं भूताकाशं च । कलशब्दोक्तयोस्तुखाकाशयोरग्रे परस्परवैशिष्ट्याभिधानाद्वैपयिकसुखभूताकाशयोस्तदसम्भवात् । अस्मिन्नप्यर्थे सूत्रमित्थं पक्षाध्याहारेण योजनीयम् । 'कं ब्रह्मे'ति वाक्यनिर्दिष्टं परं ब्रह्म न तु ब्रह्मदृष्टिविशिष्टं वैपयिकं सुखम् । सुखविशिष्टाभिधानादेव सुखेपु यद्विशिष्टं परमव्योमात्मकं निरतिशयं सुखं तस्य कलशब्देनाभिधानादित्यर्थः । तथा 'खं ब्रह्मे'ति वाक्यनिर्दिष्टं च परं ब्रह्म न तु तद्दृष्टिविशिष्टो भूताकाशः । सुखविशिष्टाभिधानादेव शोभनं यत्खं सुखात्मकं परमं व्योम तस्य खशब्देनाभिधानादित्यर्थः । एवं सूत्रस्यान्यदपि प्रयोजनद्वयमभिप्रेत्यैव सुखविशिष्टाभिधानादिति गुरु सूत्रं कृतम् । अन्यथा लाघवार्थमत्राधिकरणद्युभवाद्यधिकरणयोरिव 'प्रकरणा'दित्येव सूत्रमकरिष्यत । एवकारश्च योजनान्तरविवक्षायामेवार्थवान् । यस्सुखविशिष्टाभिधानादिति हेतुरक्षिपुरुषस्य ब्रह्मात्वे साध्ये स एव हेत्वसिद्धिपरिहारार्थं 'कं ब्रह्म खं ब्रह्मे'त्यत्र निर्दिष्टस्य ब्रह्मात्वे साध्येऽपि हेतुः । हेतुवाक्यस्यार्थः परं तत्र तत्र भिद्यत इति । एवं प्रश्नोत्तरपर्यालोचनया दृष्टिविध्यसम्भवे सिद्धे सत्युपक्रमानुसारेण 'प्राणं च हासं तदाकाशं चोचुरिति निगमनवाक्यं ब्रह्मण्युपास्यगुणत्रयोपसंहारार्थं न तु ब्रह्मदृष्ट्यालम्बनत्रयोपसंहारार्थमिति योजनीयम् । प्राणं प्राणत्वगुणविशिष्टं तत्सुखात्मकमाकाशं परमव्योमात्मकं च ब्रह्माग्नय ऊचुरिति तदर्थो वर्णनीयः । ननु माभूत्कं ब्रह्म खं ब्रह्मे'त्यत्र वैपयिकसुखभूताकाशयोर्ब्रह्मदृष्टिविधानम् । इहाक्षिपुरुषत्वेन शङ्क्यमानस्य प्रतिविम्बस्यैवारोपितसुखविशेषविशिष्टत्वेन तत्र निर्देशोऽस्त्वित्याशङ्क्याह—न हीति । अनारोपितार्थग्रहणे सम्भवत्यारोपितार्थग्रहणमयुक्तमिति भावः । अयमप्यर्थस्सुखविशिष्टाभिधानादेवे'ति सूत्रेणैव लम्बनीयः । अत्र छायापुरुषत्वानुपपत्तौ सूत्रेण चकारेण हेत्वन्तरं समुच्चीयते । यतो मोक्षार्थं ब्रह्मविद्यामर्थयमानाय 'कं ब्रह्मे'त्याद्युपदेशः । अतो नात्र निर्दिष्टः प्रतिविम्बः किं तु ब्रह्मेवेति । एवं 'कं ब्रह्मे'त्यादौ निर्दिष्टः प्रतिविम्ब इति शङ्कानिराकरणार्थं चकारसमुच्चितेन हेत्वन्तरेण । तत्र निर्दिष्टो जीव इति शङ्कानिराकरणार्थतयोत्तरसूत्रमवतारयति—यदुक्तमिति । 'कं ब्रह्मे'त्यादौ निर्दिष्टस्य जीवत्वे निराकृते सत्यक्षिपुरुषस्य पूर्वपक्षिशङ्कितं जीवत्वं निराकृतं भवतीत्यभिप्रेत्य यदुक्तमक्षिपुरुष-

अत एव स ब्रह्म ॥ १६ ॥

यत एव भवभयभीतायोपकोसलाय ब्रह्मजिज्ञासवे 'कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इत्युपक्रम्योपदिष्टं 'यदेव कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्' इति, अत एव ख-शब्दाभिधेय आकाशः परमेव ब्रह्म । किमीदृशोपपत्तिरस्ति जीवस्य ? न हि जीवे निरतिशयसुखसंभवः । अतो यदेव पूर्वमपरिच्छिन्नसुखरूपतया प्रकृतं

स्येत्यनुवादः ॥ सू ॥ अत एव स ब्रह्म ॥ १६ ॥ भवभयभीतायेति । ननु भवभयभी-
त्या ब्रह्मजिज्ञासुरूपकोसल इति कुतोऽवसीयते तत्र 'व्याधिभिः परिपूर्णोऽस्मी'त्याचार्यजायां
प्रत्युपकोसलवाक्यं सांसारिकेषु विषयेषु व्याधित्वारोपेण संसारनिन्दापरमतोऽयं तथावसीयत
इति चेत् न । तत्र व्याधिशब्दस्य बहुकालं गुरुकुलवासेनाप्युपदेशो न लब्ध इति चिन्ताप्र-
युक्तव्याधिविशेषपरत्वात् । एवं हि तत्र पूर्वप्रसङ्गः । उपकोसले द्वादशवर्षाण्यग्निपरिचरण-
पूर्वकं गुरुकुलवासं कृतवत्याचार्यं च तत्सहागतानन्यानन्तेशासिनस्समावर्त्यापि तमसमाव-
र्त्यैव प्रवासोद्युक्ते तं दृष्ट्वा तज्जायया सम्यग्यमग्नीनुपकोसलः पर्यचारीदस्मा अनुपदिश्य
प्रवासे अग्रय एव त्वां शपेयुरतोऽवश्यमयमुपदिश्य समावर्तनीय इति प्राथितेऽपि तद्विग-
णय्य प्रोपिते सत्युपकोसलश्चिन्तापरीतः तत्प्रयुक्तव्याध्यभिभूतः अनश्रन्नेव कञ्चित्कालमग्नी-
न्परिचचार । तमाचार्यजायोवाच 'ब्रह्मचारिन्नशान किञ्चु नाश्रासी'ति । तत्र खल्विदं प्रति-
वचनं 'व्याधिभिः परिपूर्णोऽस्मि नाशिष्यामी'ति । अतः प्रक्रमानुसारेणात्र व्याधिशब्दस्य
उपदेशालाभप्रयुक्तचिन्ताकृतव्याधिविशेषपरत्वमेव युक्तम् । उच्यते । 'उपकोसलो ह वै
कामलायनः सत्यकामे जावाले ब्रह्मचर्यमुवासे'त्युपक्रमे तावदुपकोसलस्य ब्रह्मचर्यवासः
श्रूयते । स 'त्येकशतं ह वै वर्षाणि मघवान्प्रजापतौ ब्रह्मचर्यमुवासे'त्यत्रैव ब्रह्मोपदेशालाभार्थ-
व्रतग्रहणपूर्वकगुरुकुलवासरूपः । न तु वेदग्रहणार्थं प्रसिद्धोपकुर्वाणब्रह्मचर्यवासरूपः । अग्रे
वेदोपदेशस्याकीर्तनात् उपासनातत्फलयोरेव कीर्तनात् । तस्माद्ब्रह्मोपदेशार्थं गुरुकुलवासलि-
ङ्गादेवायं भवभयभीत्या ब्रह्मजिज्ञासुरवसीयते । अत एवातिचिरं गुरुकुलच्छिष्टायैव ब्रह्मविद्यो-
पदेष्टव्येति मत्वा वेदोपदेशार्थिषु समावर्तितेष्वप्ययमाचार्येण न समावर्तित इत्यपि सङ्गच्छत
इत्याशयः । किमीदृशेति । भवभयभीतायोपदेशयत्वं जीवस्य नोपपद्यत इत्यर्थः । पूर्व
'कं ब्रह्मे'त्यादि छायापुरुष एव नोपपद्यत इत्युक्तम् । तत्रायमाशयः 'प्राणो ब्रह्मे'त्येतज्जीवेऽपि
प्राणसम्बन्धादुपपद्यते । 'कं ब्रह्म खं ब्रह्मे' त्येतच्च यत्किञ्चिद्भर्मावलम्बनभूताकाशसाम्यवह्नौ-
किकसुखसम्बन्धादुपपद्यत इति । अत एव पूर्वसूत्रे चशब्दसमुच्चित एव हेतुरस्मिन्सूत्रे
सर्वनाम्ना परामर्शनीयत्वेन व्याख्यातः । इदानीमभ्युपगमवादं त्यक्त्वा वस्तुतः 'कं ब्रह्मे'त्यादि
जीवेऽपि नोपपद्यत इत्याह—न हि जीव इति । खशब्देन परमाकाशवाचिना भूताकाशव-
दनवच्छिन्नत्वलक्षकेण वा विशेषणात् सुखं निरतिशयमिति लभ्यते । अन्यथा लौकिकसुख-
साधारण्ये खशब्दोपात्तविशेषणव्यर्थ्यापत्तेः । तथाभूतं सुखं न जीवे सम्भवतीत्यर्थः । नन्व-
स्तु 'कं ब्रह्मे'त्यादां निर्दिष्टं परं ब्रह्म । तथापि वक्तृभेदादग्निविद्याव्यवधानाच्च तत्प्रकरणाननु-
पपत्तेरक्षिपुरुषो जीवः प्रतिविम्बो वा स्यादित्याशङ्कानिराकरणायाह—अत इति । अयमाश-

(1) इदं सूत्रं श्रीऋत्तमानुजभाष्ययोरेवाधिकृतया पठ्यते । 'अत एव स ब्रह्म' इति पाठान्तरमप्यस्ति ।

यः । वक्तृभेदस्तावन्न प्रकरणविच्छेदकः । 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ते'ति वाक्येन आचार्यवचन-
जातं न स्वातन्त्र्येण किञ्चिदुपदेशार्थं प्रवृत्तं किं त्वश्रुपदिष्टैवावशेषितपूरणार्थमेव प्रवृत्त-
मित्यवगमात् । नन्वग्निभिर्गतिमात्रस्याचार्येण वक्तव्यतयावशेषितत्वात् प्रकृतस्य ब्रह्मण-
स्स्थानस्य गुणजातस्य च वक्तव्यत्वेनानवशेषितत्वात् अश्रुपदिष्टायां ब्रह्मविद्यायां देव-
यानगतिमात्रस्यान्वयो भवेत् न त्वक्षिवाक्यार्थस्य । तथापि सर्वनाम्नः प्रकृतपरामर्शित्वस्वा-
भाव्यादक्षिपुरूपः प्रकृतं ब्रह्म भवेदिति चेन्न । अत्रैव गार्हपत्यादिविद्यासु 'य एष' इति पदानां
प्रकृतब्रह्मपरामर्शित्वाभावदर्शनात् । यद्येषा सोम्य ते अस्मद्विद्या चात्मविद्या चे'त्यग्निभिस्स्व-
विद्यानामात्मविद्यायाश्च भेदेन कीर्तितत्वात् तत्र सर्वनाम्नः प्रकृतपरामर्शित्वं त्यक्तव्यं तर्ह्य-
त्रापि गतिमात्रस्यावशेषितत्वाद्विद्याया निरपेक्षमुपदिष्टत्वेनोपसंहृतत्वाच्च तस्य प्रकृतपरत्वं
त्यक्तव्यमिति तुल्यम् । अक्षिविद्यायाः प्रकृतब्रह्मविद्यातः पालीवतपशुयागात्तदनन्तरश्रुता-
ज्ययागस्यैव भिन्नत्वेऽप्यक्षिविद्याया गतिरेव प्रकृतब्रह्मविद्याया अपील्यभिप्रायेणाचार्यस्तु ते
गतिं वक्ते'ति वचनोपपत्तेरिति चेत् उच्यते । 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ते'त्यत्र गतिशब्दः
करणव्युत्पत्त्या देवयानमार्गपरो न भवति । किं तु कर्मव्युत्पत्त्या प्रकृतब्रह्मविद्याफलपरः ।
प्रथमं फल एवाकाङ्क्षोदयात् । लोकान्तरभोग्यफलनिर्देशानन्तरमेव तत्राश्रुपायमार्गाकाङ्क्षो-
दयौचित्यात् । न च प्राक् ब्रह्मविद्यायाः फलं निर्दिष्टं तदङ्गभूतानामग्निविद्यानामेव हि परं
'लोक्रीभवती'त्यादिना फलमर्थवादेन वर्णितम् । अत एवाचार्यो'लोकान्वाव किल सोम्य
तेऽवोचन् अहं तु ते तद्वक्ष्यामी'त्यग्रयः स्वविद्याफलभूतानग्निलोकादीनेवावोचन् न तु ब्रह्मवि-
द्याया महत्फलं तदहं वक्ष्यामीति प्रतिजज्ञे । तस्मात्ततः प्रभृति यथावदाचार्यवाक्यं 'मान-
वमावर्तं नावर्तन्त'इत्येतत्पर्यन्तं तत्सर्वमश्रुवशेषितफलरूपगत्यभिधानमेव । तथाहि-प्रथमं
तावत्पुष्करपलाशावाक्यं फलवर्णनात्मकमिति निर्दिष्टादन् । तदुपपादकः तदनन्तरमक्षिस्थानो-
पदेशः । यदक्षिस्थानोपदेशानन्तरमक्षिस्थानिनो माहात्म्येनैव सर्पिरुदकाद्यभ्युपेयं वर्णयति तेन
सकलपापश्लेषविदूरं स्वोचितेऽक्षिस्थाने विद्यमानं ब्रह्मोपासनीयमिति विधिर्लभ्यमानस्तत्क्र-
तुन्यायेन वर्णितफलोपपादको भवति । सलेपेऽप्यक्षिण स्थानिमाहात्म्यायत्तसर्पिरादिलेपरा-
हिल्योक्तिः स्तुतिमात्रमिति ततः स्थानिनो निर्लेपत्वासिद्धेः न तस्य फलोपपादकत्वमिति चेन्न ।
तस्यास्तुतित्वेऽपि हि तथाभूतस्तुतिद्वारतया श्रुत्यन्तरेण निर्लेपत्वेन प्रसिद्धस्य परमात्मन
एव स्थानितया ग्रहणं प्राप्नोति । यथा 'द्वयोः प्रणयन्ति तस्माद्वाभ्यामेती'त्यत्र 'प्रणयनवतो-
र्द्वयोः पर्वणोः महिम्ना चातुर्मास्याख्यो यज्ञ एव गच्छती'ति हेतुहेतुमद्भावाववर्णनस्य स्तुतित्वेऽ-
पि स्तुतिनिर्वाहकतया 'ऊरु वा एतौ यज्ञस्य यद्वरुणप्रघासास्साकमेघाश्चे'त्यर्थवादान्तरे ऊरु-
त्वेन संस्तुतयोर्वरुणप्रघासाकमेघपर्वणोरेव द्वयोरिति शब्दार्थतया ग्रहणम् । एवं 'सर्वाण्येवैतं
यामान्यभिर्ब्रंयन्ति य एवं वेद सर्वाणि वामानि नयति य एवं वेद सर्वेषु लोकेषु भाति य एवं
वेदे'ति वाक्यान्यपि फलवर्णनात्मकानि । आद्येन वाक्येन हि सङ्कल्पमात्रसाध्यनिखिलाभि-
मतवस्तुप्राप्तिमत्त्वं दहरविद्यायां ब्रह्मविद्याफलत्वेन प्रसिद्धं वर्णयते । द्वितीयवाक्येन स्वभक्ते-
ष्टसकलवस्तुप्रापकत्वं 'यं यं लोकं मनसा संविभाति'इत्यादिश्रुतां तत्फलत्वेन प्रसिद्धं वर्णय-

ब्रह्म तदेवाक्ष्याधारतया प्रतिपाद्यत इत्यक्ष्यन्तःपुरुषः परमेश्वर इति ॥

ते । तृतीयवाक्येन 'स स्वराद्भवति तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवती'त्यादिश्रुतिप्रसिद्धं तत्फलं वर्णयते । तत्तत्फलोपपादकत्वेन च तत्तद्वाक्येभ्यः प्राक् ब्रह्मणः संयद्ब्रह्मत्ववामनीत्वभामनीत्वगुणा विधीयन्ते । अग्रे 'इमं मानवमावर्तं नावर्तन्त'इति ब्रह्मप्राप्त्यनन्तरमनावृत्तिलक्षणं फलं वर्णयते । तच्चामृतत्वाभयत्वविशिष्टतया 'अथ मर्त्योऽमृतो भवति । अथ सोऽभयं गतो भवती'त्यादिश्रुतिषु प्रसिद्धमिति तदुपपादकत्वेनामृतत्वाभयत्वगुणौ विधीयेते । एवमाचार्यस्योपपादकं फलं वक्ष्यति फलोपपादकत्वेनैव स्थानगुणविधानमपि लप्स्यत इति कृत्स्नस्याप्याचार्यवाक्यस्य सोपपादकफलप्रदर्शनपरत्वमभिप्रेत्य 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्तुं'त्यत्र गतिमात्राभिधानपरिशेषः कृतः । तदतिरेकेण विद्या चोपदिष्टत्वेनोपसंहृतेति सर्वं सद्गच्छते । यदि 'त्वाचार्यस्तु ते गतिं वक्तुं'त्यत्र गतिशब्दो देवयानमार्गपरः तदापि सद्गच्छत एव । तदा हि गतिशब्दो मार्गस्योपदेश्यत्वाभिप्रायो न वर्णनीयः । अत्र मार्गस्थानुपदेशोऽपि दहरवैश्वानरविद्यादिष्विव 'अनिघमस्सर्वेषां' (ब्र० ३-३-३२-सू०) मित्यधिकरणे प्रदर्शयिष्यमाणे न न्यायेन पञ्चाग्निविद्योपदिष्टस्यैव तस्य प्राप्तिः सम्भवात् । किं तु मार्गानुबन्धिनां विद्यान्तरसाधारणैतद्विद्यामात्रसाधारणरूपाणां केषाञ्चिद्विशेषाणामुपदेश्यत्वाभिप्रायो वर्णनीयः । तत्रैतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्त'इति विद्यान्तरसाधारणः पञ्चाग्निविद्यायामनुपदिष्टो विशेषः । 'अथ यदु चैवास्मिन्शब्दं कुर्वन्ति यदु च नाचिपमेवाभिसंयंतीत्ये'तद्विद्यामात्रसाधारणो विशेषः । अस्य ह्ययमर्थः । अस्मिन्नक्षिपुरुषोपासके मृते पुत्रादयश्शक्यकर्मपैतृमेधिकसंस्कारादिकं यदि कुर्वन्ति, यदि वा न कुर्वन्ति, उभयथापि तस्याचिरादिगतिप्राप्तिरवश्यं भाविनीति । अनेन विद्यान्तरोपासकानां शक्यकर्मकरणेऽचिरादिगतिप्राप्तौ कश्चित्कालं प्रतिबन्ध उन्नीयते इत्यक्षिपुर्विद्यायामयमसाधारणो विशेषः । एवमेवाक्षिस्थानं संयद्ब्रह्मत्वादिगुणजातमपि तस्यामसाधारणो विशेष इति तस्यापि देवयानमार्गप्राप्त्यफलोपपादकत्वेन तदनुबन्धित्वात् गतिशब्देन परिग्रहोऽस्तीति न काचिदसङ्गतिः । सर्वोऽप्ययमर्थः 'श्रुतोपनिषत्कृत्यभिधाना'दित्युत्तरसूत्रेण विवक्षितः । तत्राद्यपरिहारे श्रुतोपनिषत्कस्य श्रुतमुखाकाशरूपब्रह्मण उपकोसलस्याचार्यवक्तव्यत्वेनाग्निभिरवशोपितायाः फलरूपाया गतेः कृत्स्नेनाप्याचार्यवाक्येनाभिधानात्तत्प्रकरणविच्छेदाशङ्का न कार्येत्यर्थः । द्वितीयपरिहारे गतेरित्यस्य मार्गरूपगत्यनुबन्धिविशेषणमित्यर्थ इति विशेषः । तस्माद्ब्रह्मभेदेन तावन्न प्रकरणविच्छेदशङ्कायकाशः । अत एव नाग्निविद्याभिर्व्यवधानेनापि वक्तृभेद इति तद्वत् विद्यान्तरव्यवधानेनाप्याचार्यस्तु त'इति वाक्यापादितस्य एकत्राक्यत्वस्य क्षत्वसम्भवात् । किं चाग्निविद्यानां प्रकृतब्रह्मविद्याद्गन्नादपि न व्यवधायकत्वं तदङ्गत्वं च तदुपक्रमोपसंहारमध्यपाति त्वा'दयर्हन्'मिति पूर्वप्रकृतापेक्षावाचकेनाधशब्देनाग्निविद्यानां ब्रह्मविद्यायाश्च सम्बन्धावगमाद्य सिद्ध्यति । न चा'पहते पापकृत्या'मित्यादिना फलान्तरप्रतिपादनादङ्गत्वासम्भवः । तेषां पापयानां ब्रह्मविद्यायामग्निविद्यानामङ्गतायां द्वारप्रदर्शनार्थतया तद्गानुगुणत्वात् । तथा हि 'अपहते पापकृत्या'मिति वाक्येन तासां ब्रह्मोपासनानुवृत्तिप्रतिपन्नकदुरितनिवृत्तिकल्पमुच्येत । 'लोपीभयती'ति वाक्येन 'स एतेन देवयानं पन्थानमासाद्याशिलोकमगच्छती'त्यादिश्रुतिपर्यायैरादिमार्गे प्रथमपरत्वेन श्रुताग्निश्लोकप्राप्त्यमुच्यते । अग्न्युपासनानामग्निश्लोकप्राप्तिफलकत्वा

पूर्वपक्षे पुनरियमप्यनुपपत्तिरित्याह—

॥ सू० ॥ श्रुतोपनिपत्कगत्वभिधानाच्च ॥ १७ ॥

श्रुतब्रह्मस्वरूपाणामधिगन्तव्याया अर्चिरादिगतेः अक्षिपुरुषं श्रुतवतः 'अर्चिपमेवाभिसंभवन्त्यर्चिपोऽहरहः' इत्यादिना 'तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयत्येव देवपथो ब्रह्मपथः, एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते' इत्यन्तेनाभिधानान्नासौ जीवदृष्टायापुरुषो वा, किं त्वीश्वर एव ॥

इति अन्तराधिकरणम् ॥ ५ ॥

चित्यात् । यद्यपि ब्रह्मोपासन एवार्चिरादिपूर्वप्राप्तिर्भ्यत इति तदर्थं नोपासनान्तरमपेक्ष्यते । तथापि विदुषो देहपातानन्तरमेवार्चिरादिगतिप्राप्तौ प्रतिबन्धकसद्भावेऽपि तत्तिरस्कृत्य तदानीमेव तत्प्रापकत्वमनेनोच्यते । ततश्चाग्निविद्यारूपाङ्गविशेषानुग्रहप्रयुक्त एवार्थोऽथ यदुच्ये वास्मिन्नि'त्यादिना प्रदर्श्यत इति तदपि वाक्यमुपपन्नतरं भवति । 'सर्वमायुरेती'ति वाक्येन ब्रह्मोपासनायास्साक्षात्कारपर्यन्तत्वसिद्धये यावदायुरपेक्षितं तस्य सर्वस्य प्राप्तिरुच्यते । 'ज्यो- ग्जीवती'ति वाक्येन 'आप्रायणमहरहरनुवर्तनीयायामुपासनायां प्रत्यहं प्रवृत्तौ प्रतिबन्धकानामर्धप्राप्तिरोगनिवृत्त्याद्युपायचिन्ताकृशानामप्रसङ्गाय ज्योगुज्वलं धनधान्यादिसमृद्धं रोगानभिभूतं च जीवनमुच्यते । 'नास्यावरपुरुषाः क्षीयन्त'इति वाक्येन 'नास्याब्रह्मविकुले भवती'ति श्रुत्यन्तरे ब्रह्मविद्याफलत्वेन प्रसिद्धस्य पुत्रपौत्रादीनां ब्रह्मवित्त्वस्यानुगुणं तेषां सत्कर्मभिरक्षीणत्वमुच्यते । 'उपवयं तं भुञ्जाम' इति वाक्येन ब्रह्मोपासनारम्भप्रभृति ब्रह्मप्राप्तिपर्यन्तं मध्येसम्भावितसकलविघ्ननिवारणेनाग्नीनां समीपे सन्निधायोपासकपरिपालकत्वमुच्यते । एवं ब्रह्मविद्याफलानुगुणफलकत्वेन तदङ्गत्वादिपि नाग्निविद्यानां व्यवधायकत्वम् । अतः प्रकरणानुवृत्तेरसन्दिग्धतया 'य एष' इति सर्वेनाग्नीर्वाधकाभावेन प्रकृतब्रह्मपरामर्शित्वा'देतद्ब्रह्मे'ति वाक्येन प्रकृतब्रह्मरूपताप्रत्यभिज्ञानाच्चाक्षिपुरुषः प्रकृतं परमेव ब्रह्मेति ॥ उत्तरसूत्रमवतारयति—पूर्वपक्ष इति ॥ पूर्वपक्षद्वय इत्यर्थः । यद्यपि पूर्वपक्षद्वयनिराकरणार्थं सूत्रं तदर्थसूत्रान्तरसङ्गतमेकैकपूर्वपक्षनिराकरणार्थसूत्रद्वयात्प्रागेव कर्तव्यं तथापि गतिमात्राभिधानपरिशेषात् स्थानगुणाभिधानं न प्रकृतब्रह्मविद्यान्वयीति शङ्कावारणार्थमनेन सूत्रेणार्थान्तरस्यापि विवक्षितत्वात्तदर्थसङ्गत्यात्र कृतम् ॥ सू० ॥ श्रुतोपनिपत्कगत्वभिधानाच्च ॥ १७ ॥ जीवगतागतचिन्तकानां यचनबलाद्भवन्त्यर्चिरादिगतिर्ब्रह्मविदाभेदेत्युत्सर्गो वाधकाभावान्नापवाद्यत इति भावः । अत्र ब्रह्मश्रुत्यादीनामितिशब्दशिरस्कत्वेनाविवक्षितार्थत्वशङ्काकुलितत्वाद्ब्रह्मप्रकरणानुबन्धस्य सतोऽपि मार्गाभिधानमात्रविषयत्वशङ्कान्तत्वाच्चातिस्पष्टतेति पादसङ्गतिः ॥

॥ इति अन्तराधिकरणम् ॥ ५ ॥

नयमणिमालायाम्

अथान्तराधिकरणम् ॥ ५ ॥

सू० ॥ अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥ स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥ सुखविशिष्टानिधानादेश्च च ॥ १५ ॥ अत एव स ब्रह्म ॥ १६ ॥ श्रुतोपनिपत्कगत्वभिधानाच्च ॥ १७ ॥

अक्षिपुरुषः प्रसिद्धे जीवः प्रतिपातनायवा पुंसः । शिव एवावृत्तार्थित्तस्यान्वयि स्थितिः प्रतिदेव ॥ ४३ ॥

इत्यन्तराधिकरणम् ॥ ५ ॥

अथ अनवस्थित्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

॥ सू० ॥ अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १८ ॥

अस्य महोपनिषदि श्रूयते विषयः—‘अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोऽङ्गुष्ठं च समाश्रितः । ईशः सर्वस्य जगतः प्रभुः प्रीणाति विश्वभुक् ॥’ इत्यादि ॥ इहाङ्गुष्ठमात्रत्वादि-
विशिष्टः परमेश्वरो वाऽन्यो वेति संशयः ॥ प्राणाग्निहोत्रप्रकरणात् ‘अङ्गुष्ठमा-
त्रः’ इत्यल्पत्वव्यपदेशाच्च अयं प्राणवायुरेव पञ्चानामाहुतीनां भोक्ताऽवगम्यते ।
न चास्य भोक्तृत्वानुपपत्तिः, ‘आपश्च पृथिवी चान्नमत्तारौ वह्निमारुतौ’ इत्या-
दिषु चायोरपि भोक्तृत्वप्रसिद्धेः । सर्वथाऽयं प्राणवायुरिति पूर्वः पक्षः ॥ परमे-
श्वर एवेति सिद्धान्तः, सकलजगदीशत्वविश्वभुक्त्वादीनां धर्माणामन्यत्राभि-

अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १८ ॥ इहापि पूर्वाधिकरण इवोपासकनेदिष्टस्थाना-
न्तरोक्तिरिति प्राप्तद्विकसङ्गतिः स्पष्टेति भाष्ये न प्रदर्शिता । दृष्टान्तप्रत्युदाहरणरूपं सङ्गत्य-
न्तरमपि पूर्वपक्षोपन्यासेन स्फुटीभविष्यतीति विषयवाक्यमुदाहृत्य प्राणलिङ्गप्रकरणयोर्ब्रह्म-
लिङ्गयोश्च बलाबलानवधारणात्संशयं दर्शयति—अस्येति । यथा ब्रह्मप्रकरणादक्षिपुरुषो
ब्रह्म तथा प्राणाग्निहोत्रप्रकरणादङ्गुष्ठमात्रः प्राण इति पूर्वपक्षयति—प्राणेति । अङ्गुष्ठेति ।
नन्यङ्गुष्ठपरिमाणत्वं सकलशरीरव्यापिनि प्राणेऽपि न सम्भवति अङ्गुष्ठसमाश्रयणोपाधिकं तु
तत् ब्रह्मण्यपि सम्भवतीति चेन्न । ब्रह्मणि मुख्यस्याङ्गुष्ठसमाश्रयणस्यासम्भवेन तदुपाधि-
कस्य तस्य ब्रह्मण्यनुपपत्तेः । अङ्गुष्ठावच्छेदोपाधिकस्य तस्य ब्रह्मणि सम्भवेऽप्यत्र ‘समा-
श्रित’ इति समाश्रयणोपाधिकस्यैव तस्य ग्राह्यत्वात् । न चाश्याधारत्वमिवाङ्गुष्ठसमाश्रयणम-
मुख्यं ग्राह्यम् । तथेहामुख्यग्रहणहेत्वभावात् । ‘ईशस्सर्वस्य जगत’ इत्यस्य धारणेन पतना-
भावं सम्पाद्य स्थानासनगमनादियु सर्वेषामपि देहान्नियच्छति प्राणेऽभ्युपपत्तेः । ‘ईशानमस्य
जगतस्सुवर्द्धशमीशानमिन्द्र तस्थुष’ इति निर्दिष्टस्थावरप्रतिद्वंद्विजङ्गममात्रपरतया जगच्छ-
न्दस्य प्रयुक्ततया तथेहापि कार्यसामान्यपरत्वमपहाय जङ्गममात्रपरत्वाभ्युपगमोपपत्तेः ।
तस्य कार्यसामान्यपरत्वेऽपि यच्चनबलात्प्राणस्यापि सर्वजगदीश्वरत्वोपपत्तेश्च । ब्रह्मप्रकरणे
सर्वैश्वर्यश्रवणादेव हि ब्रह्मणस्तदभ्युपगम्यते । इह ‘प्राणे निविष्टोऽमृतं जुहोमी’त्यादिमन्त्रो-
पक्रमे प्राणप्रकरणेऽस्मिन् ‘ईशस्सर्वस्य जगत’ इति श्रवणे जायति प्राणस्यापि किमिति तन्ना-
भ्युपगन्तव्यम् । तस्यापि ब्रह्मण इव महामहिमा श्रूयते । ‘यथा वा अरा नामौ समर्पिता
एवमस्मिन्प्राणे सर्वे समर्पित’मिति भूमविद्यायां सर्वाधारत्वं तावच्छ्रूयते । तथा ‘प्राणो ह
पिता प्राणो माता प्राणो भ्राता प्राणस्त्वसा प्राण आचार्य’ इति हितप्रवर्तकत्वसंरक्षकत्वादि-
गुणयोगात्पितृमात्राद्यात्मना रूपणं दृश्यते । एवं प्राणसंवादादिष्वपि प्राणस्य भूयांसि महा-
महिमश्रवणानि । एवं च ‘विश्वभुक्ति’ति विशेषणमपि विश्वं भुनक्ति पाठयतीत्यर्थकतया
प्राणे सुयोजमिति स्पष्टमेव । भुजेरभ्यवहारार्थत्वेऽपि नासङ्गतिः । पञ्चवृत्तेः प्राणस्य सकल-
प्राणाहुत्युद्देश्यत्वात् । ‘अत्तारो वह्निमारुता’विति श्रवणाच्चेति भावः । सर्वथेति । यदि ज-
गच्छन्दो जङ्गमपरः कार्यसामान्यपरो वा यदि भुक्तिः पाठनार्थः अदनार्थो वा सर्वथाप्य-
ङ्गुष्ठमात्रः प्राणः तद्विद्वप्रकरणयोर्बाधकाभावादिति भावः । परमेश्वर एवेति । जगच्छन्दो-

धानेऽनवस्थानात्, असंभवाच्च तत्र तेषाम् । अत ईश्वर एवैतादृशः । तस्य प्राणरूपत्वेनाप्युपास्यत्वमुच्यते, 'प्राणानां ग्रन्थिरसि रुद्रो मा विशान्तकः' इति प्राणाधारत्वेन तस्य श्रवणात् । अङ्गुष्ठमात्रपरिमाणस्योपास्यत्वादित्यविरोधः । प्रा-

ऽत्र रुद्र्या भूतादिषु लोकेषु वा वर्तते । रुद्रिसम्भवे योगग्रहणायोगात् । विश्वशब्दश्च भु-
ज्जिविषयत्वयोग्यसामस्त्यपरः न तु प्राणाहुतिसामस्त्यपरः । सङ्कोचे कारणाभावात् । न च
सर्वलोकेश्वरत्वं विश्वभोकृत्वं च ब्रह्मणीव प्राणेऽप्यभ्युपगन्तुं शक्यम् । श्रुतिवशादभ्युपग-
म्यतामिति चेन्न । तथा सति 'इन्द्रो यातोवसितस्य राजा । आत्वा विशन्विन्दवः । समुद्रमिव
सिन्धवः । न त्वामिन्द्रातिरिच्यते' इत्यादिश्रुत्यनुसारेणेन्द्रादिष्वपि तयोरभ्युपगन्तव्यत्वेना-
व्यवस्थाप्रसङ्गात् । प्राणे तयोरसम्भवाच्च । 'एतस्माज्जायते प्राण' इति ब्रह्मसृज्यत्वेन 'न
प्राणेन नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतानुपाश्रिता'विति ब्र-
ह्माश्रयाधीनस्वकार्यकरणशक्तिकत्वेन च प्राणः श्रूयते । कथमयमसङ्कुचितसकलजगदनपेक्षे-
शिता स्यात् । कथं चासङ्कुचितसकलभोक्ता स्यात् । कथं च निरङ्कुशप्रभवितृपरप्रभुशब्दो-
क्तसकलोत्पादकः स्यात् । भूमविद्यायां प्राणशब्दस्तु जीवपरः । तस्य मुख्यप्राणपरत्वेऽपि
जीव इव तत्रापि सर्वाधारत्वमौपचारिकं पितृत्वादिवचनं प्राण एव पित्रादिः न तु शरीर-
मित्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रदर्शनपरम् । तदेतद्भूमविद्यायां स्पष्टीभविष्यति । तस्मादुदाहृत-
लिङ्गद्वयानुसारात् परब्रह्मरूपः शिव एवायमिति भावः । ननु प्राणाग्निहोत्रमन्त्रप्रकरणान्ना-
नादुपक्रमगतलिङ्गवशाच्च प्राणाहुत्याराधितप्राणविषय एवायं मन्त्रस्त्यादित्याशङ्क्य प्रकरण-
मविरोधेन सङ्गमयति-तस्येति । प्राणरूपत्वेनेति । 'प्राणे निविष्ट' इत्यादिमन्त्रेषु प्राणा-
दिशब्दास्तदन्तर्यामिपर्यन्ताः । तेषामन्तर्यामिण्यपि शक्त्यविशेषादिति भावः । ननु साक्षात्त्व-
स्यौत्सर्गिकत्वात् प्राणादिप्रवृत्तिनिमित्तसाक्षादाश्रयाः मुख्यप्राणवृत्तय एव तैरभिधीयेरन्
प्रसिद्धिप्राचुर्याच्चेत्याशङ्क्य तेषां तदतिलङ्घनेनान्तर्यामिपर्यन्तत्वे प्रमाणमाह-प्राणानामि-
ति । 'तेनाग्नेनाप्यायस्वे'ति मन्त्रशेषः । 'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुष' इति मन्त्रात्प्राक् 'प्राणानां ग्र-
न्थिरसी'त्यादिमन्त्र आम्नायते । तेन परमेश्वरं प्रति प्रार्थना क्रियते । त्वं खलु प्राणानां ग्र-
न्थिः ग्रथयिता निश्चितत्वेन व्यवस्थापकोऽसि । अतस्त्वमन्तकस्संहारकर्ता रुद्रो भूत्वा मां
प्रविश । तेन कालाग्निरुद्रात्मना रूपेणाशितमन्नं पक्त्वा अन्नधीर्येण मामाप्यायितं कुर्विति म-
न्त्रार्थः । 'रुद्रो वा एष यदग्निस्तस्यैते तनुवौ घोराण्या शिवान्ये'ति परमेश्वरस्य द्विविधं रूपं
प्रसिद्धम् । तस्य भोजनकाले जाठराग्निज्वालाशान्त्यर्थं शिवरूपेणान्तर्भोकृतया सन्निधानं
'प्राणे निविष्टोऽमृतं जुहोमी'ति 'शिवो मा विशाप्रदाहाये'त्यादिभिः प्राणाहुतिमन्त्रैः प्रार्थि-
तम् । भोजनानन्तरं जठराभिर्दर्शनमन्त्रेणानेन भुक्तान्नपरिणामकृतदेहाप्यायनेन प्राणानां
निश्चलतया देहेऽवस्थानसिद्धये रुद्ररूपेणान्तःपकृतया सन्निधानं प्रार्थ्यते । अतोऽत्र मन्त्रा-
णामन्तर्यामिप्रधानत्वात् 'प्राणे निविष्ट' इत्यादिमन्त्राणां 'प्राणात्मनि स्वयमिनिविष्टो भक्त-
स्तन्नमृतं जुहोमी'त्यादिरर्थो ग्राह्य इति भावः । लिङ्गमुपपादयति-अङ्गुष्ठमात्रेति । अङ्गुष्ठ-
परिमाणरूपमुपास्यगतं तद्रूपावच्छेदिनाङ्गुष्ठसमाश्रयणमङ्गुष्ठपरिमाणत्वं चोपपद्यत इति
भावः । जठराभिर्दर्शनन्तरं दक्षिणपादाङ्गुष्ठे पाणिजलस्त्रायणार्थोऽयं मन्त्रः । ततश्च ब्रह्मा-

णवायोः भोक्तृत्वसिद्धावपि 'विश्वभुक्' इत्येतत् न संभवति । अतोऽयमीश्वर एव प्राणाग्निहोत्राराध्यत्वेन प्राणरूपः प्रतिपाद्यत इति सिद्धम् ॥

इत्यनवस्थित्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

ण्डमूलभूताधारलोकस्थितकालान्निरुद्रात्मना पिण्डाधारभूते पादाङ्गुष्ठे परमेश्वरं ध्यात्वा तस्मीत्यर्थं पाणिजलन्नावणमनेन मन्त्रेण कर्तव्यमिति पर्यवस्यति । ननु विश्वभुक्त्वं प्राणवायौ न सम्भवतीत्युक्तं तदनुपपन्नम् । 'सर्व एव हायोजनस्य लिप्सन्त' इत्यत्र सर्वशब्दस्य सोमयागे कर्मकर्तृत्वेन प्रकृतेष्विवात्र विश्वशब्दस्य हविष्टेन प्रकृतेषु प्राणाहुतिद्रव्येषु सङ्कोचसम्भवादित्याशङ्क्याह—प्राणवायोरिति । हायोजनभक्षणे निरङ्कुशसर्वपुरुषान्वयासम्भवात् प्रकरणं सङ्कोचकमङ्गीकृतम् । इह विश्वभुगित्यस्यासङ्कुचितसकलहृद्यकव्यभोक्तृपरमेश्वरविषयत्वसम्भवात् प्रकरणं सङ्कोचकमङ्गीकर्तव्यमिति भावः । नन्वत्राङ्गुष्ठमात्रस्य परमेश्वरस्योपास्यत्वं व्यवहृतं तदनुपपन्नम् । प्राणाग्निहोत्रकर्मान्वयिदेवतारूपपरमेश्वरप्रकाशकानां मन्त्राणामुपास्यसमर्पकत्वाभावादित्याशङ्कां निराकुर्वन्नधिकरणार्थमुपसंहरति—अत इति । कर्मारारध्यत्वेन प्रतिपाद्यस्यापि कर्मकाले ध्यातव्यत्वमस्तीत्येताधतोपास्यत्वमुक्तमिति न विरोध इति भावः । कर्मान्वयिदेवताविचारात्मकस्याधिकरणस्य मुमुक्षुपास्यविचारात्मकेऽस्मिन् शास्त्रे प्रवर्तनस्य फलं वैश्वानराधिकरणे प्रदर्शयिष्यामः ॥

इति अनवस्थित्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

नयमणिमाहायाम्

अथानवस्थित्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

सू० ॥ अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १८ ॥

प्रीणाति विश्वभुगिति प्राणः प्राणाग्निहोत्रपूज्यः स्यात् । भोक्तृत्वमस्ति तस्याप्यतारौ वह्निमारुताविति हि ॥ ४३ ॥

विधेन्नविश्वभुक्त्वं यद्यन्त्रापि न व्यवस्था स्यात् । न च संभवति वतोऽग्निप्राणाधारः शिवः पूज्यः ॥ ४४ ॥

इत्यनवस्थित्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ अन्तराधिकरणम् ॥ ४ ॥ श्रीकण्ठमते ॥ ५ ॥ ६ ॥

सू० ॥ अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥ स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥ सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १५ ॥

(अत एव स ग्रह ।) श्रुतोपनिषत्कगत्वभिधानाच्च ॥ १६ ॥ अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १७ ॥

भगवत्पदादमते, सू० ॥ अन्तरउपपत्तेः ॥ १३ ॥ अस्य 'य एयोऽक्षिणि पुरयो दृश्यते एव ध्यातेति होत्रावै-

तदस्यतमेतदभयमेतद्देशे'ति 'तययप्यास्मिन्पिषोदक वा सिचति वर्त्मनी होत्र गच्छती'त्यादि वाक्य विषयः । अत्रान्तररक्ष-
ण्युपदिश्यमानः प्रतिबिंबात्मा वा जीवात्मा वा इन्द्रियाधिष्ठातृदेवतात्मा वा अर्षेश्वर इति उच्यते । तदयमानत्वप्रसिद्धेः प्रति-
बिंबात्मा वा, इतरङ्गत्वेन चशुषि सन्निधानात्मीयो वा, रदिमभिरैपोऽस्मिन्प्रतिष्ठित'इत्यादिध्रुवणात् आदित्यपुरयो वा स्यात् ।
आत्मतामृततादिधर्मांधेषु त्रिष्वपि पक्षेषु कश्चिदुपपद्येत स्थानविशेषनिर्देशात् परमात्मेति पूर्वैः पक्षः । आत्मतामृतताम-
यत्तापरहृत्पा-मत्तययद्नामलादिधर्माणाम्भिन्परमात्मनि सामग्रसेनोपपत्तेः निलेपस्यास्य निलेपचक्षुःस्थानानुसृत्याच्च परमेश्वर
इति सिद्धान्तः ।

सू० ॥ स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥ अन्वेषामपि शुधिव्यादिस्थानानां नायस्पादीनां च श्रुतिष्वस्य परमात्मन

एव व्यवदेशदर्शनात् सर्वगन्तव्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थं स्थानविशेषोपदेशे विरोधाभावात्प्राप्तिस्थानत्वात् ब्रह्मण उपपद्यत एव ।
इत्यर्थः ॥

प्रकरणादयत्प्रियः परमाग्नेवेत्याह—सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १५ ॥ 'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म स ब्रह्मेति
वायोरहमे धूमस्य सुखविशितरथ्य ब्रह्मण उपदेशनिधानादियर्थः ।

सिद्धादिपरमात्मैवाह—श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च ॥ १६ ॥ श्रुतद्वयविज्ञानमज्ञविप्राप्यदेवयानाद्यग-
तेरेवेहाक्षिपुस्यविदोऽभिधानाच्चैल्यर्थ ॥

सू० ॥ अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १७ ॥ प्रतिविंबजीवपक्षयोरदिण तयोर्नित्यावस्थानामावादादित्यपक्षे
तदुपपत्तावपि आत्मलाघवभावात् त्रिष्वप्यद्यत्तत्तामयत्तादिष्वर्माणामुत्तरामसंभवाच्च परमेश्वर एवाक्षिस्थान प्रत्येतन्व इत्यर्थ १७

श्रीकण्ठमते, 'अनवस्थिते' रित्येतदधिकरणान्तरमिति विशेष । विषयवाक्यस्यशयपूर्वपक्षादिक पूर्ववत् प्रायशः ।
सशयविकल्पे इन्द्रियाधिष्ठानुदेवतात्मत्वं नु नोपात्तम् । 'दहर विषय' 'पञ्चकोशप्रतीकाश'मिलादिषु परमेश्वरस्य हृद्यपुण्डरीक
एव सन्निधानधवणादक्ष्यन्त स्थितेरधवणादक्ष्यन्त धूममाण पुरुष प्रतिविंवात्मा वा जीवो वा स्यात् परमेश्वर इति पूर्व-
पक्ष कृत्वा निदवाधिकास्तत्त्वामयत्तादीनां परमेश्वर एवोपपत्तेस्स एवाक्ष्यन्तश्च्युते इति सिद्धान्तितम् ॥ १३ ॥

बहुचकमक्ष्यन्त स्थितिरेश्वरस्य न श्रुतेति तत्राह—स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥ 'यश्चक्षुषि तिष्ठन्' इत्यादिश्रु-
तिषु चक्षु स्थितिनियमनादिकस्य व्यपदिश्यमानत्वाच्च परमेश्वर एवेत्यर्थ ॥ १४ ॥

प्रतिविंवात्मपक्षेऽनुपपत्तिमाह—सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १५ ॥ प्रतिविंवात्मनि सुखासंभवात् 'क ब्रह्म स
ब्रह्मे'ति पूर्वमस्य सुखविशिष्टतयाभिधानाच्च परमेश्वर एव ॥ १५ ॥

बहुचकमक्षिपुस्यस्य जीववत्त्व तत्राह—अत एव स ब्रह्म ॥ १६ ॥ श्रीकण्ठरामानुजभाष्ययोरेवास्य सूत्रत्वेन लेखन
दृश्यते—अत एव—यत एव 'यद्ब्रह्म क तदेव ख यदेव ख तदेव क'मिति कक्षस्यव्याभिधेय प्रकृत ब्रह्मवापरिच्छिन्नसुखरूपत
योपदिष्टमत एव—स =अक्षयाधारतया प्रतिपाद्यमान—ब्रह्म—परमेश्वर एव । जीवे निरतिशयशुखरूपत्वासंभवात् जीव इत्यर्थ ।

पूर्वपक्षे पुनरन्यामनुपपत्तिमाह—सू० ॥ श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च ॥ १७ ॥ श्रुतद्वयस्वरूपाभिगन्तव्यविंवा-
दिगतैरक्षिपुस्य श्रुतवत् प्रतिपादानाच्च नास्ती जीवदृष्ट्यापुण्डरीको वा भवितुमर्हति किं लीश्वर एवेति सिद्धम् ॥ १७ ॥

इति श्रीकण्ठमते अन्तराधिकरणम् ॥ ५ ॥

सू० ॥ अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १८ ॥ अस्य 'अपुष्टमान पुष्टोऽपुष्ट च षणाश्रित । ईशस्सर्वस्य जगत-
प्रभु प्रीणाति विभुसु गित्यादि महोपनिषद्वाक्य विषय । इहाहुष्टमानत्वादिविशिष्ट प्राणवायुर्वा परमेश्वरो वेति सशय ।
प्राणमिहोत्तरप्रकरणादपुष्टमान इत्यल्पत्वव्यपदेशाच्च पचाहुतिभोक्ता प्राणवायुरेवेति पूर्वपक्ष । सकलजगदीश्वरत्वविश्वभुवनत्वा-
दीनां धर्माणामन्यत्राभिधानेऽन्यवस्थानादसंभवाच्च न प्राण किं नु परमेश्वर एवेति सिद्धान्त । अतोऽनेश्वर एव प्राणमिहोत्तर-
रान्वत्त्वेन प्राणरूप प्रतिपाद्यत इति सिद्धम् ॥ १८ ॥

इति श्रीकण्ठमते अनवस्थित्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

रामानुजमते, 'अन्तरउपपत्ते'रित्यारभ्य 'अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतर'इत्यन्त सूत्रपदकेऽधिकरणमेव ।
अर्धवर्णने पर आर श्रीकण्ठमतेमेवावुक्षित्ये । विषयवाक्य समानमेव । सशयकोटिलु भगवत्पदमतवत् अक्ष्यन्त धूममाणः
प्रतिविंवात्मा वा जीवो वा इन्द्रियाधिष्ठानुदेवतात्मा वा परमात्मा वेति चतुर्विधव । प्रतिविंबदेवताजीवेश्वरकृतमस्यैवाक्ष्यन्त -
धूममाणत्वं न परमात्मन इति पूर्व पक्ष । सिद्धान्तस्तु, सू० ॥ अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥ निदवाधिकास्तत्त्वामयत्त्वस्य-
द्वयत्वादीनां परमात्मन्येवोपपत्तेरन्तर परमात्मैवेत्यर्थ ।

सू० ॥ स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥ सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १५ ॥ अत एव च स ब्रह्म ॥ १६ ॥
श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च ॥ १७ ॥ इत्येतेषां चतुर्णां सूत्राणामर्थे श्रीकण्ठमताच्च मियते ॥

सू० ॥ अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १८ ॥ परस्मादितरो जीवादिनाद्व्यापार । चक्षुषि नियमेनानवस्थिते-
रमत्त्वलाघवसंभवाच्च ॥ इति ।

आत्मन्दीर्घमते । विषयवाक्य समानमेव । अक्षिस्व पुरुष अग्निर्वा विष्णुर्वेति सशय । तस्मिन्नेव प्रचरणे अग्निना
'य एवादिद्ये पुष्पस्तोऽहमस्मी ति खन्वादित्यमण्डलरश्मितामिधानात् 'एषा सोम्य तेऽस्मद्भिया चारमविद्या वे'ति तत्राग्निवि-
द्याया आत्मविद्यात् एष मत्त्वस्योपदेशाच्चादित्यस्यस्यैवाक्षिस्थलादग्निरेवाक्षिस्थ इति पूर्व पक्ष । सिद्धान्तस्तु अमृततामयत्वा
दिनिर्वकाशवदुलिप्रायतुतोद्याद्विद्यामेदोकेरभ्यन्तर्थांमिष्व सर्वगतत्वादितद्वर्गभेदमूलकत्वाद्बुभयन विष्णोरेकस्यैकोपास्यत्वावयवनाप
अक्षिस्थो विष्णुर्वेति ॥ सूत्रार्थस्तु, सू० ॥ अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥ अन्तर =व एवोऽन्तरक्षिणीति श्रुत्युक्तः चक्षु-
न्त स्यो विष्णुरेव न तन्मि । कृत -उपपत्ते =एतदमृतत्वमज्ञसन्दादीनामन्तरे धवणात्तेषां च विष्णवैवोपपत्तेरित्यर्थ ।

सू० ॥ स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥ प्रज्ञस्थानभूताक्षिर्गोः तदधिष्ठात्तत्रात्केवाक्षिस्थपुरुषधवणादक्षिन्धा-
नासगत्तादेव्यपदेशादक्षिस्थो विष्णुरेवेत्यर्थ ।

अथ अन्तर्याम्यधिकरणम् ॥ ७ ॥

सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेः सर्वानुग्राहकस्य विभोरपि शिवस्य परब्रह्मणः सवितृमण्डलपुरुषहृदयपुण्डरीकादिपूपासनाय स्थितिरुपपादिता सर्वत्र तां प्रतिपादयितुमिदमधिकरणमारभ्यते—

॥ सू० ॥ अन्तर्याम्यधिदैवाधिलोकादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥ १९ ॥

अन्तर्यामिब्राह्मणेऽस्य विषयः श्रूयते 'यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयति एष त आत्मान्तर्याम्यमृतः'—इति ॥ एवं पृथिवीमारभ्य प्रतिपर्यायमात्मतत्त्वपर्यन्तसखिलवस्त्वन्तर्यामितया श्रूयमाणः परमेश्वरो जीवो विराड्पुरुषो वा प्रधानं वेति संशयः । खोपार्जितविचित्रफलभोगाय सकलभूतेन्द्रियानुप्रवेशो जीवस्य युज्यते । सकलचेतनोपादानतया सर्वभूतानुप्रवेशो विराड्पुरुषस्य युक्तः । अथवा ।

सङ्गतिप्रदर्शनपूर्वकमुत्तराधिकरणमवतारयति—सर्वज्ञस्येति । विभुत्वोपपादकं सर्वज्ञत्वादिविशेषणत्रयम् । सर्वज्ञत्वं सकलप्रपञ्चापरोक्षीकरणम् । सर्वशक्तिमत्त्वं तदुपादानत्वं सर्वानुग्राहकत्वं तत्सत्तास्फूर्तिप्रदत्वम् ॥ सू ॥ अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥ १९ ॥ बृहदारण्योपनिषत्तं विषयवाक्यमुदाहरति—अन्तर्यामिब्राह्मण इति । 'स त आत्मे' ति माध्व्यदिनपाठः । 'एष त' इति तु काण्वपाठः—पृथिवीमारभ्येति । पृथिवीजलाभ्यन्तरिक्षवाय्वादित्यदिक्न्द्रतारकातमःप्रभृतिष्वात्मपर्यन्तेष्वखिलवस्तुष्वन्तर्यामितया श्रूयमाणः परमेश्वरस्तदन्यो वेति परमेश्वरे हेयसकलप्रपञ्चानुप्रवेशसम्भवासम्भवाभ्यां प्रथमं संशयः । ततस्तदन्यकोटौ जीवो विराड्पुरुषः प्रधानं वेति । पृथिव्याद्यनुप्रवेशस्य जीवादित्रयसाधारण्यात्संशयः । जीवपक्षे तावत्सर्वानुप्रवेशमुपपादयति—खोपार्जितेति । एकस्य जीवस्य सकलप्रपञ्चानुप्रवेशाभावात्पृथिव्यादिपर्यायगता यच्छब्दास्तदधिष्ठातृजीवविशेषपराः । 'इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च भूतानि योऽन्तरो यमयती'त्येकवचनं जीवसमुदायाभिप्रायम् । 'आत्मनि तिष्ठन्नित्याद्यात्मेश्वरत्ववन्नियन्त्रन्तराभावाभिप्रायम् । 'यं पृथिवी न वेदे'त्यादिकं निष्कृष्टस्वरूपाज्ञानाभिप्रायं च जीवे योजनीयम् । द्वितीयपूर्वपक्षमुपपादयति—सकलेति । अस्मिन्पक्षे 'य' इत्येकवचनं विज्ञानात्मनियन्तृत्वं च मुख्यमुपपद्यते । सुवालोपनिषदि 'यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन्त्यं पृथिवी न वेद यस्यापः शरीरं'मि-

सू० ॥ सुप्रविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १६ ॥ नः समुच्ये । 'कं ब्रह्मे'त्यादिप्रकरणे विशिष्टब्रह्मस्य पूर्वमुत्तरस्यभिधानादेव चभ्रुरन्तरो विष्णुरेव । किमु 'स ब्रह्मे'ति पूर्णज्ञानादपीत्यर्थः ।

सू० ॥ श्रुतोपनिषत्प्रकरणत्वभिधानाद्य ॥ १६ ॥ श्रुतोपनिषदां=श्रुतमतर्थाततद्विधाना पुत्राम्-केन=वायुना-फ.योः=कार्यपरब्रह्मणोः-गतोः=प्राप्ते । 'य एवाव्यक्तं यमयती'ति श्रुताभिधानाय चभ्रुरन्तरो विष्णुरेवेत्यर्थः ॥

सू० ॥ अनद्यस्थितेरसंभवाद्य नेतरः ॥ १७ ॥ इतरः=अभि-न=चभ्रुरन्तरो न भवति । किं तु विष्णुरेव । पुनः-अनद्यस्थितेः=श्रीवम्याग्नेर्वावान्तरनियामकत्वे तस्यापि जीवनाभिधेयोक्तव्यापि नियामकान्तराभ्युपगमे तस्याप्येव तस्याप्येवमिण्यनवभवात्—असंभवाद्या=अन्यादिजीवस्य जीवान्तरनियामकत्वाभावयेत्यर्थः ॥

इति सूत्रार्थचन्द्रिकायामन्तराधिवरणम् ॥ ४ ॥

महदादिरूपेण परिणतत्वात् प्रधानस्य सर्वव्यापकत्वमुचितम् । 'विश्वाधिको रुद्रः'
(महाना० १०.) इति विश्वाधिकत्वेन निखिलविकारोत्तीर्णस्य परमेश्वरस्य

त्याद्युपक्रमैप सर्वभूतान्तरात्मा अपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायण इत्यन्तर्यामिणि
नारायणपदप्रयोगोऽपि सङ्गच्छते । यद्यत्र विराड्पुरुषः सहस्रशीर्षत्वादिविशिष्टश्चिच्छक्त्य-
वस्थारूपः परनारायणो विवक्षितः, यदि वा हिरण्यगर्भ उभयथापि सङ्गच्छते । उभय-
त्रापि नारायणशब्दप्रसिद्धेः प्राग्दर्शितत्वात् । अयमेत्यनेन तृतीयपूर्वपक्षे स्वारस्याभावो व्य-
ञ्जितः । अचेतनस्य प्रधानस्य व्यापकत्वेऽपि तस्मिन्नदृष्टो द्रष्टा अश्रुतः श्रोता अमतो मन्ता
अविज्ञातो विज्ञातेति वाक्यशेषे श्रुतानामदृष्टत्वादीनां सम्भवेऽपि द्रष्टृत्वादीनामात्मश्रुतेर्नि-
यन्तृत्वस्य मुख्यतया तस्मिन्नसम्भवात् । ननु परमेश्वरस्यापि व्यापकत्वात्तस्मिन्नपि सर्वप्रप-
ञ्चनियन्तृत्वं सम्भवतीति कथं पूर्वपक्षे तत्प्रतिक्षेप इत्याशङ्क्याह-विश्वाधिक इति । अ-
यमाशयः । परमेश्वरस्य सर्वान्तर्यामित्यं पृथिव्यादिस्थानेषु शरीरविशेषवत्तया जीवविभुत्व-
वादे जीवसाधारणेन व्यापकतामात्रेण वा । आद्ये रेतोमूत्रपुरीपादिसकलहेयवत्स्वनुप्रविष्ट-
शरीरवत्तया परमेश्वरस्य विश्वाधिकत्वभङ्गप्रसङ्गः । द्वितीये नियन्तृत्वासंभवप्रसङ्गः । शरी-
रवतामेव तक्षादीनां वास्यादिनियन्तृत्वदर्शनात् स्वशरीरनियमनेऽपि तेनैव शरीरेण शरीरत्व-
त्वात् । न च परमेश्वरोऽपि नियम्यपृथिव्यादिशरीरेणैव शरीरवाच्यस्य पृथिवी शरीरमि-
त्याद्यान्नादिति वाच्यम् । अन्येन नियम्यमानस्य शरीरस्य नियमने शरीरान्तरेण शरी-
रवत्त्वस्य प्रयोजकत्वदर्शनेन पृथिव्यादिशरीराणां च तत्तदभिमानिजीवैर्नियम्यमानत्वेन त-
न्नियमने शरीरान्तरावश्यंभावात् । शरीरान्तरं विना स्वमहिमप्रतिष्ठे ब्रह्मणि 'यः पृथिव्यां
तिष्ठ'न्नित्यादिषु श्रुतायाः पृथिव्यादिषु स्थितेरुपपादनासम्भवाच्च । अपि च 'अदृष्टो द्रष्टे'-
त्यादिवाक्यशेषे दर्शनादीनि परमेश्वरविषयसाक्षात्कारश्रवणमनननिदिध्यासनरूपाणि वा-
च्यानि । 'आत्मा वारे द्रष्टव्यदद्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः आत्मनो वा अरे
दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेनात्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते' इत्यादिवाक्यानुक्रमणै-
करूप्यात् । न च परमेश्वरे श्रवणमनननिदिध्यासनसाक्षात्कारविषयत्वं तद्वत्त्वं च जीव इव
सम्भवति । न चात्र दर्शनादीनि चक्षुश्श्रोत्रमनोबुद्धिजन्यज्ञानानि विवक्षणीयानि । तथा
विवक्षयापि चक्षुरादिजन्यज्ञानरहिते परमेश्वरे द्रष्टृत्वाद्यनिर्वाहात् । तर्हि दर्शनादीनि रूपा-
लोकनादिरूपाणि विवक्षणीयानीति चेन्न । तथा सति 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति
श्रोते'त्यादिसमनन्तरसन्दर्भस्थानन्वयापत्तेः । न हि परमेश्वरव्यतिरेकेण रूपालोकनादिमा-
न्यो नास्तीति निषेधुं शक्यम् । न च तस्य 'तस्मिन् ग्रामे अयमेक एव सर्वनियामक'
इति वाक्यानन्तरं 'नान्यः पुरुषोऽस्तीति वाक्यस्य प्राग्वर्णितसर्वनियामकत्वविशिष्टपुरुषा-
न्तरनिषेधपरत्ववत्प्रस्तुतसर्वनियन्तृत्वादिविशिष्टद्रष्टृन्तरनिषेधपरत्वं कल्पनीयम् । तत्र प्र-
माणान्तराधिरोधाय सङ्कोचकल्पनेऽप्यत्र परमेश्वरान्यविषयत्वेनासङ्कोचसम्भवे सङ्कोचक-
ल्पनायोगात् । अपि च रूपशब्दां चक्षुश्श्रोत्रयोरिव मनोबुद्धोर्नासाधारणविषया स्तः । येन
मननविज्ञानशब्दौ न तत्साक्षात्कारवाचिर्ना स्याताम् । ततश्चात्र मन्ता विज्ञातेत्यनयोर्मनन-
निदिध्यासनपरत्वं मनोबुद्धिकरणकज्ञानपरत्वं वा वाच्यम् । तत्समभिन्याहारतः श्रोता द्रष्टे-

विकाररूपप्रश्चानुप्रवेशो न घटते । ततः परमेश्वरमन्तरेण जीवादिष्वेकतमः
स्यादन्तर्यामी ॥

इति पूर्वपक्षे प्राप्ते ब्रूमः—पृथिव्याद्यन्तर्यामितया श्रूयमाणः परमेश्वर एव, सर्-
वान्तरत्वादितद्दर्मव्यपदेशात् । अथर्वशिरसि च 'सोन्तरादन्तरं प्राविशत्'
इति परमेश्वरस्यैव सर्वात्मतयाऽनुप्रवेशदर्शनात् । 'स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः'
इति शिव एवानादिमुक्तोऽमृत इत्युच्यते, 'एतानि वा अमृतस्य नामधेयानि'
(जावा०३.) इति श्रवणात् । यथा 'विश्वाधिको रुद्रः' इति विश्वाधिकत्वं परमे-
श्वरस्य श्रूयते, तथा विश्वरूपत्वमपि 'सर्वो वै रुद्रः' इत्यादिषु । सर्वविकारानुप्रवे-
शेऽपि तद्विकारस्पर्शलेशेऽपि नास्तीति खलु प्रतिपर्यायममृतशब्दप्रयोगः ।

त्यनयोरपि वेदान्तश्रवणतन्मूलपरमेश्वरसाक्षात्कारपरत्वं श्रावणचाक्षुषसाक्षात्कारपरत्वं वा
वक्तुमुचितम् । अयदर्थं च दर्शनश्रवणशब्दौ चाक्षुषश्रावणसाक्षात्कारवाचकावित्येवाभ्युपग-
न्तव्यम् । न तु रूपशब्दसाक्षात्कारवाचकाविति । तथात्वे 'रूपं दृष्टं शब्दश्श्रुत' इत्यादिप्र-
योगाणां 'मिन्द्र इन्द्राणीपति' रित्यादिवत् 'घटो दृष्ट' इत्यादिप्रयोगाणां 'वरुण इन्द्राणीपति'-
रित्यादिप्रयोगवच्चासामञ्जस्यं स्फुटीभवेत् । न च तयोश्चक्षुश्श्रोत्रकरणकज्ञानत्वप्रवृत्तिनिमि-
त्तकत्वे पश्यामि शृणोमीत्यनुभवयोस्तद्भानप्रसङ्गः चक्षुश्श्रोत्रयोरयोग्यत्वादिति वाच्यम् । च-
क्षुःश्रोत्ररूपकरणविशेषप्रयोज्यजातिविशेषयोस्तत्प्रवृत्तिनिमित्तत्वेनोक्तानुभवविषयत्वोपपत्तेः ।
कथं तर्हि 'पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः' इति प्रयोगः । तत्राचक्षुरकर्ण इति विशेषणसमभि-
व्याहारानुपपत्त्या पश्यतिशृणोत्योश्चाक्षुषश्रावणसाक्षात्कारविषयत्वयोग्यसर्वार्थगोचरसाक्षा-
त्कारविषयिणी लक्षणा कल्प्यते । दर्शनादिशब्दो रूपालोकनादिवाचक इत्यङ्गीकारेऽपि हि रू-
पालोकनविषयत्वयोग्यरूपतदाश्रयादिरूपसर्वार्थगोचरसाक्षात्कारविषयिणी लक्षणा कल्प-
नीया । अन्यथा 'पश्यत्यचक्षुः' रित्यस्य चक्षुरभावेऽपि रूपं साक्षात्करोतीत्यर्थलाभे सति वि-
शिष्य रूपग्रहणसामर्थ्येन तदाश्रयादिसाक्षात्काराभावप्रतीतिप्रसङ्गात् । न चेह तथा 'द्रष्टा
श्रोते'त्यादिषु दृशिधावादीनां लक्षणा कल्पनीया । तेषां परमेश्वरान्यविषयत्वेन मुख्यार्थप-
रिग्रहापत्तेः । अतः परमेश्वरादन्योऽयमन्तर्यामीति । सूत्रं व्याकुर्वन् सिद्धान्तयति—पृथि-
व्यादीति । अधिदैवाधिलोकादिष्वन्तर्यामीत्यस्य व्याख्यानं 'पृथिव्याद्यन्तर्यामी'ति । अन्त-
र्यामिग्राहणे पृथिव्यादिस्तनयिहन्तमधिदैवं यस्सर्वेषु लोकेष्वित्यधिलोकं यस्सर्वेषु वेदेष्वि-
त्यधिवेदं यस्सर्वेषु यज्ञेष्वित्यधियज्ञं यस्सर्वेषु भूतेष्वित्यधिभूतं प्राणवाक्क्षुश्श्रोत्राद्यात्मान्त-
मध्यात्ममधिलोकमधिवेदमधियज्ञं स्तनयित्वादिकं च किञ्चिन्माध्यन्दिनपाठप्राप्तम् । सर्वान्तर-
त्यस्य परमेश्वरधर्मत्वं क्व प्रसिद्धमित्याकाङ्क्षायामाह—अथर्वशिरसीति । अमृतशब्दो-
क्तमनादिमुक्तत्वं सर्वान्तरत्वादीत्यादिशब्दग्राह्यमिति दर्शयति—स त आत्मेति ।
विश्वाधिकस्य हेयप्रश्चानुप्रवेशो विरुद्ध इत्याशङ्क्य विश्वाधिकत्वघटय विश्वरूपत्वमपि
श्रुतिप्राप्तमङ्गीकरणीयमित्याह—यथा विश्वाधिक इति । विरोधपरिहारस्त्यमृतशब्देनैव
विकारदोषस्पर्शपरणे सूचितं इत्याह—तद्विकारेति । प्रतिपर्यायमिति । तत्तदनुप्रवेशप्रशु-

अथर्वशिरसि च 'यो वै रुद्रः स भगवान् भूर्भुवस्सुचर्यश्च ब्रह्मा तस्मै वै नमो नमः'
इत्यादिना ब्रह्मविष्णुरुद्रोमालक्ष्मीसरस्वतीगणेशस्कन्देन्द्रादिलोकपालशूरादिः
सप्तलोकपृथिव्यादिपञ्चभूतसूर्यसोमग्रहनक्षत्रकालादिरूपेण प्रत्येकमभ्यासतो
निरूप्यते परमेश्वरः । तत्रापि सकलचिदचित्तत्वानुप्रवेशादस्यापुरुषार्थसंबन्धो
भवेदिति शङ्कायां प्रतिपर्यायमैश्वर्यादिमङ्गलगुणसंबन्धाभिधायिभगवच्छ-
ब्दप्रयोगः कृतः । ततः सर्वाधिकः सर्वात्मा च शिवः परमेश्वर इति युक्तमेव ॥

कतत्तद्दोषसंस्पर्शशङ्कापरिहारार्थमेव यत्नेन प्रतिपर्यायममृतशब्दप्रयोगः कृत इत्यर्थः । अथ-
र्वशिरस्यपि 'सोऽन्तरादन्तरं प्रविश' इति सर्वानुप्रवेशमभिधाय 'यो वै रुद्रस्स भगवा'
नित्यादिविबुधकृतपरमेश्वरस्तुतिमुखेन सर्वानुप्रवेशप्रयुक्तसर्वात्म्यप्रपञ्चने ब्रह्मविष्णवादि-
पर्यायेषु सर्वेष्वपि तत्तदनुप्रवेशप्रयुक्ततद्दोषसंस्पर्शशङ्कापरिहारार्थमेव प्रतिपर्यायमैश्वर्या-
दिपाङ्गुण्यसामग्र्यप्रतिपादको भगवच्छब्द इत्याह—अथर्वशिरसि चेति । अन्तर्या-
मिब्राह्मणे अमृतशब्देन प्रपञ्चानुप्रवेशप्रयुक्ततद्दोषसंस्पर्शमात्रमुक्तम् । तदुपपादकमै-
श्वर्यमथर्वशिरसि भगवच्छब्देनोक्तम् । तथाच शरीराभावेऽपि स्वतस्सिद्धैश्वर्यवशान्नियन्तृ-
त्वमुपपद्यते । नियमनशक्तिरूपैश्वर्याभिव्यक्तये हि शरीरविशेषापेक्षा । स्वतस्सिद्धे तस्मिन् किं
शरीरेण । तत्रतत्र तत्तन्नियमनोपयोगिशरीरविशेषप्रदावेऽपि शक्तिविशेषात्तस्य प्रपञ्चानुप्र-
वेशप्रयुक्तसुखदुःखानाश्रयणम् । स्वशरीरादिसम्बन्धितया दुःखजनकत्वेन हि प्रपञ्चस्य
हेयत्वम् । शक्तिविशेषवन्तं प्रति तज्जननाशक्तस्य तस्य हेयत्वमेवासिद्धम् । एवं च तत्तन्नि-
यमनशक्तिविशेषोपधानेन शरीरविशेषोपधानेन वा तत्रतत्र परमेश्वरस्य स्थितिरप्युपपद्यते ।
'अदृष्टो द्रष्टे'त्यादिकं त्वित्यं व्याख्येयम् । 'श्रवणाद्यापि बहुभिर्यो न लभ्यः श्रुतवन्तोऽपि
वहवो यं न विद्युः । आश्चर्यो वक्ता कुशलोऽस्य लब्धा आश्चर्यो ज्ञाता कुशलोऽनुशिष्टः'इति-
श्रुत्यन्तरदर्शनान्मन्दानां श्रवणमननविज्ञानसाक्षात्काराविषयो भवति । ये धीराः श्रोतृमन्तृ-
विज्ञातृद्रष्टारस्तच्छरीरकस्तन्नियन्तापि भवति । अतोऽन्यः कश्चन श्रवणादिकर्तृशरीरकः स्व-
तन्त्रस्तन्नियन्ता नास्ति । इति तत्सङ्कल्पोपज्ञैव तद्विषयश्रवणादिसिद्धिरिति । यद्वा । दर्शना-
दिशब्दाश्चाक्षुषादिज्ञानपराः । अदृष्टादिशब्दाः बहुव्रीहिसमासाः । ततश्च स्वयं चक्षुरादिक-
रणकज्ञानविषयीकृतार्थरहितश्चक्षुराद्यभावेन तत्करणकज्ञानरहितत्वात् । अथापि द्रष्टा श्रोता
मन्ता विज्ञाता च चाक्षुषादिज्ञानगोचरत्वाहंसकलनियमनोपयोग्यशेषविशेषगोचरस्वतस्सिद्ध-
साक्षात्कारवानन्यस्तथाभूतसाक्षात्कारवान्नास्तीति । यद्वा । अदृष्टादिशब्दास्तत्पुरुषाः । स्वनिय-
म्यदेवमनुष्यपशुपक्षिसरीसृपादिदर्शनश्रवणमननवुद्बुध्यविषय एव सन् स्वयं दर्शनादिमान्भ-
वति । स्वनियम्यैस्तेर्यं वहिरिन्द्रियैर्दृश्यन्ते द्रष्टुमशक्या ये शब्देन ज्ञायन्ते तद्गोचरशब्दस्याप्य-
प्रवृत्त्या ये बुद्ध्वा परं निश्चीयन्ते तथा निश्चेतुमप्यशक्याः ये मनःकृत्यसंशयमात्रगोचरा
भवंति सर्वानपि स्वातन्त्र्येण नियमनार्थं साक्षात्करोति एवंभूतोऽन्यः कश्चिदर्शनादिमा-
न्नास्तीति । ननु सर्वत्राप्यस्मिन्व्याख्याने केनचिदवच्छेदेन द्रष्टृन्तरादिनिषेधो वैयक्तिको न
मुख्यः । स चान्तर्यामिणो जीवत्याभ्युपगमेन द्रष्टृदिशब्दानां चाक्षुषज्ञानादिमत्परत्वाभ्युप-
गमेन चाक्षुष्यत्वनिर्वाहे सम्भवति न युक्त इति चेदुच्यते । असङ्घचितसर्वप्रपञ्चनियन्तृत्वममृत-

यदुक्तं प्रधानादीनामन्तर्यामित्वमुचितमिति, तत् परिहरति—

॥ सू० ॥ न च स्मार्तमतद्धर्माभिलापाच्छारीरश्च ॥ २० ॥

न च स्मार्तं प्रधानमन्तर्यामीति श्रुतं, तस्य विकारजडत्वादिधर्मानभिलापात् ।

शब्दोक्तमनादिमुक्तत्वममृतश्रुतिरित्येतत्सर्वं परमेश्वरादन्यत्र न सम्भवतीति तद्वशादन्तर्यामी परमेश्वर इति सिद्धावयं 'नान्योतोऽस्तीत्यादिवाक्यशेषस्तत्रैव सङ्गमयितव्यः । तत्सङ्गतिस्सर्वनियन्तृत्वविशिष्टद्रष्टृन्तरनिषेधादिपरत्वकल्पन एव लभ्यते । किंचायं वाक्यशेषः प्रकृतस्यान्तर्यामिणस्तुत्यर्थतया तदुत्कर्षपर्यवसायी व्याख्येयः । न चान्तर्यामी जीव इत्यङ्गीकृत्यास्य वाक्यशेषस्य जीवादन्त्यश्चक्षुरादिकरणाधीनज्ञानो नास्तीत्यर्थकल्पने कश्चिदुत्कर्षो घणितः पर्यवस्यति । तेन ततोऽन्यस्य परमेश्वरस्य स्वतस्सिद्धसर्वविषयज्ञानसिद्ध्या तदपकर्षस्यैव पर्यवसानात् । तस्मात्प्रस्तुतसकलप्रपञ्चनियन्तृत्वविशिष्टद्रष्टृन्तरनिषेधादिपरतयैव व्याख्यानमुचितम् । तस्य समाभ्यधिकराहित्यरूपोत्कर्षपर्यवसायित्वात् । अपि च 'नान्योऽतोऽस्ती'त्यनन्यशब्दव्युत्पत्त्यनुसारादपि प्रदर्शितव्याख्यानौचित्यमनुसन्धेयम् । अन्येतरादिशब्दानां हि प्रतियोगिसदृशे तद्भिन्ने व्युत्पत्तिः । न तु तद्भिन्नमात्रे । अत एव खल्विषुनामके क्रतौ विद्युतिं प्रकृतिं विधाय श्रुते 'समानमितरत् इयेनेने'ति वाक्य इतरशब्दस्य प्रस्तुतविद्युतिविकाररूपवैशेषिकाङ्गसदृशपरत्वात्तद्वाक्यं सदृशानां इयेनवैशेषिकाङ्गानां लोहितोष्णीपत्वादीनामतिदेशकम् । न तु इयेने इषौ च साम्येन चोदकप्राप्तानां वैकृताङ्गानामनुवादकमिति पूर्वतन्त्रे घचनातिदेशविचारे सिद्धान्तितम् । यद्यपि वार्तिककारपक्षे विद्युतिरूपप्राकृताङ्गादिषु 'विद्युतिं करोती'त्यत्रोद्देश्यत्वेन प्रकृतादितरस्य चोदकसन्निहितस्य प्राकृताङ्गजातस्यानुवादक इतरशब्दो न तु तत्र विधेयत्वेन प्रकृतादिष्वकाररूपादिषुवैशेषिकाङ्गादितरस्य लोहितोष्णीपत्वादेः इयेनवैशेषिकाङ्गस्य निर्देशकः । इषौ लोहितोष्णीपत्वादिप्राप्तिस्तु विद्युतेरन्यस्य ऋत्विगादेः प्राकृताङ्गजातस्य । इयेनसादृश्यविधानेन त्वितरपदार्थानुप्रविष्टतया तत्पक्षे इयेनगतः स्वतन्त्रः । वैशेषिकाङ्गानां कण्टकवितोदनादीनां त्विषौ न प्राप्तिरिष्यते । तथापि प्राकृतविद्युतिसादृश्यं प्राकृतस्य ऋत्विगादेरस्तीति तत्पक्षेऽपि नेतरशब्दस्य सादृश्यार्थकत्वहानिः । अत एव वार्तिककारैरपि 'स्विष्टकृतोभक्षप्रतिषेधस्या'दिति (जै० १०) दाशमिकाधिकरणे गृहमेधीयेष्टावाज्यभागौ यजतीत्येतल्लक्षणया तदितरपरिसङ्ख्यार्थमिति गृहमेधीयाधिकरणपञ्चमपक्षे तद्वाक्यमाज्यभागसदृशयान्तरमात्रपरिसङ्ख्यापकमित्यङ्गीकृत्य तत्रा'ग्निं स्विष्टकृतं यजती'ति वाक्यस्य स्विष्टकृतसदृशशेषकार्यान्तरे परिसङ्ख्यार्थत्वं व्यवस्थापितम् । यस्मा'ददृष्टो द्रष्टे'त्यादिवाक्यशेषानाङ्गस्याभावादप्यन्तर्यामी परमेश्वर इति ॥ अधोचरसूत्रं प्रधानादिपूर्वपक्षत्रयनिराकरणार्थत्वेनावतारयति—यदुक्तमिति ॥ सू० ॥ न च स्मार्तमतद्धर्माभिलापाच्छारीरश्च ॥ २० ॥ तस्य विकारजडत्वादिधर्मानभिलापादिति । अयमाशयः । सर्वाणि भूतानि योऽन्तरोपमयति'इत्यारभ्य अन्तर्यामिणो ये धर्मास्सर्वभूतनियन्तृत्वादयः श्रुताः

(१) शाङ्करभाष्यतद्दीपानु' न च स्मार्तमतद्धर्माभिलापात्' इत्यन्तमेकं सूत्रम् । 'शारीरश्रोत्रभेदपि हि भेदभेदभयार्थाने' इति सूत्रान्तरम् । श्रीकण्ठरामानुजभाष्ययोस्तु 'शारीरश्रे'त्यन्तमेकं सूत्रम् । 'उपमेयपि' इत्यादि सूत्रान्तरमिति विशेषोऽप्युक्तः ।

न शारीरो विराट्पुरुषश्च, तस्य सकलनियामकत्वाद्यनुपपत्तेः ॥

ते सर्वे न प्रधानधर्माः । कथञ्चिन्नियमाने योजनीयाः । तथा हि-भूतशब्दः कार्यपर इति सर्वस्य कार्यस्य कारणाधीनत्वात् सर्वभूतनियन्तृत्वं 'यः पृथिव्यां तिष्ठ' इत्यादिकम् । कार्यवर्गे कारणस्यानुगतत्वात् । 'यं पृथिवी न वेदे'त्यादि प्रधानस्य पृथिवीदेवतादिवेद्यत्वसम्भवेऽपि तस्याप्रत्यक्षमविज्ञेयमित्यादिप्रसिद्धन्युसारात् । 'यस्य पृथिवी शरीर'मित्यादि कार्यकारण-योर्वस्तुतो भेदाभावात् । पूर्वपक्षशरीरमित्यादौ स्वरूपेऽपि शरीरशब्दप्रयोगदर्शनात् 'एष त आत्मे'ति जीवस्य सर्वनिर्वाहके तस्मिन्ममात्मा भद्रसेन' इत्यादिवदात्मत्वोपचारात् । 'अदृष्टो द्रष्टे'त्यादावदृष्टत्वाश्रुतत्वे रूपादिहीनत्वात् । अमृतत्वाविज्ञातत्वे अविज्ञेयप्रसिद्धन्यु-सारात् । द्रष्टृत्वादि तत्प्रकृतिकत्वेन तदभिन्नानां चक्षुरादीनां दर्शनादिसाधनत्वात् । 'रूपग्रा-हकं चक्षु'रित्यादौ करणे कर्तृत्वोपचारदर्शनादिति सर्वे धर्माः क्लेशेन प्रधाने योजनीयाः । तथा क्लेशेनापि प्रधाने योज्येरन् यदि विकारत्वजडत्वादयोऽनन्यथासिद्धास्तद्धर्मा इहाभि-लष्येरन् । न च तेषामिहाभिलाषोऽस्तीति । तस्य सकलनियामकत्वाद्यनुपपत्तेरिति । 'सर्वाणि भूतानि योऽन्तरो यमयती'त्यादिषु सर्वकल्पानुयायिसकलप्रपञ्चनियन्तृत्वमसङ्कुचितं प्रतीयते । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे'त्यादौ प्राग्बणितरूपनियन्तृत्वविशिष्टद्रष्टृन्तरादिनिषेधेन च तत्स्थिरीक्रियतोत्तचायत्प्रतिकल्पं भिन्नस्य मूर्त्यात्मनो हिरण्यगर्भस्य नारायणस्य च न सम्भ-वति । ननु सुवालोपनिषदि पृथिव्याद्यन्तर्यामिणि नारायणपदप्रयोगान्नारायणस्यासङ्कुचित-सकलनियन्तृत्वमुपपद्यत इति भाति । उच्यते । सुवालोपनिषदुपक्रमे 'तदाहुः किं तदासी'-दिति प्रश्नपूर्वकं निर्विकल्पकं परमात्मस्वरूपं प्रथममासीत् ततस्तमस्ततो भूतादिस्तत आका-शादिक्रमेण भूतपञ्चकं तेन ब्रह्माण्डमुत्पादितं तन्मध्ये 'दिव्यस्सहस्रशीर्षा सहस्राक्षः सहस्र-पात् सहस्रबाहुः पुरुषोऽजायत'इत्युक्त्वा 'ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीत् बाहू राजन्यः कृत'इत्या-दिना पुरुषसूक्तप्रक्रियया तस्य मुखादिभ्यः ब्राह्मणादीनां हृदयाद्यवयवान्तरेभ्योऽन्येषां च केषाञ्चिच्चेतनाचेतनानामुत्पत्तिः ललाटात्कोपजस्य रुद्रस्य निश्वासेभ्यो वेदादिशब्दजालप्रादु-र्भावं चाभिधाय तस्मादेवाधेन खीभावमधेन पुरुषभावं च प्राप्तात् देवर्षियक्षराक्षसादीनां तिर-श्चां च तत्तज्जननोचितस्त्रीपुंसविग्रहपरिग्रहेण मिथुनीभावमापन्नाहुत्पात्ति वर्णयित्वा उपसंहार-काष्ठे तेन क्रियमाणत्रैलोक्यमस्मीभावमुपक्रम्य 'पृथिव्यप्सु लीयत'इत्यादिना 'तमः पर-सिन्नेकीभवती'त्यन्तेन पृथिव्यादेः प्रथमकार्यतमःपर्यन्तस्य प्रपञ्चस्य परमात्मनि लयो दर्शितः । एवं तावत्सुवालोपनिषदि प्रथमानुशासने जगदादिकारणभूतः परमात्मा तेन ब्रह्मा-न्मध्ये सृष्टः तन्मध्येगतदेवमनुष्याद्यवान्तरसृष्टिसंहारकारी सहस्रशीर्षत्वादिविशिष्टपुरुषश्चेति द्वौ वर्णितौ । तत्र 'तदण्डं हिरण्यमयं समभवंदिति प्रक्रम्य मध्ये 'दिव्यः सहस्रशीर्षा सहस्राक्षः सहस्रपात् सहस्रबाहुः पुरुषोऽजायत'इति ब्रह्माण्डमध्ये परमात्मना सृष्टो यः पुरुषो वर्णितः तमेव ब्राह्मणादिसकलप्रजास्रष्टारं दिव्यपुरुषं 'नयेह किञ्चानाम आसीदमूलमनाधारा इमाः प्रजाः प्रजायन्त'इति प्रपञ्चे तृतीयानुशासने 'दिव्यो देव एको नारायण' इति प्रस्तुत्य 'चक्षुश्च द्रष्टव्यं च नारायण' इत्यादिना तस्य सर्वोपादानत्वप्रयुक्तं सार्वभौम्यमुक्त्वा तस्यैव अनुभूतानुशा-सने 'यस्य पृथिवी शरीर'मित्यादिना 'स एष सर्वभूतान्तरात्मापहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायण' इत्यन्तेन सर्वान्तर्यामित्वनुक्रमेण च तत्परमात्मसृष्ट्यन्तेन दिव्यविशेषणादृष्ट्या दिवि

जीवश्च न भवतीत्याह—

॥ सू० ॥ उभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते ॥ २१ ॥

उभये काण्वा माध्यन्दिनशाखिनश्च 'यो विज्ञाने तिष्ठन्' 'य आत्मनि तिष्ठन्' (बृह० ५. ७.) इत्यादिना जीवाद्दन्तर्यामिणं भेदेनाधीयते। ततः परमेश्वरस्यैव सकला-
परमाकाशरूपायां चिच्छक्तौ भवत्वेन च प्रकृतस्य श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमहाजलौघमध्यसृष्ट्र-
ह्लाङ्गरूपगर्भगोलकमध्यनिवासलब्धनारायणसंज्ञस्य स्वरूपेणोपपद्यते । अतः शारीराधिकर-
णन्यायेन परमात्माभेददृष्ट्या तदुपपादनीयम् । तथोपपादनं सूचयितुं 'अनुपपत्तेस्तु न
शारीर' इति (ब्र० १. २. ३.) शारीराधिकरणे नारायणविषयतया प्रयुक्तं शारीरपदमिहापि
तद्विषयतया प्रयुक्तम् ॥ जीवपूर्वपक्षनिराकरणार्थत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति—जीवश्चेति ॥
सू० ॥ उभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते ॥ २१ ॥ 'यो विज्ञान' इति स्थाने 'य आत्मनी' ति-
माध्यन्दिनपाठदर्शनात् स्थानप्रमाणेन विज्ञानशब्दस्य जीवपरत्वमवसीयते । न चात्मशब्द-
स्यैव स्थानप्रमाणेन ज्ञप्तिपरत्वं कल्प्यतामिति वाच्यम् । तत्र तस्य प्रयोगादर्शनात् । 'विज्ञानं
यज्ञं तनुत' इत्यादिश्रुतिषु विज्ञानशब्दस्य जीवे दृष्टप्रयोगत्वादित्यभिप्रेत्य सूत्रं व्याचष्टे—
उभय इति । पूर्वसूत्राच्छारीर इत्यस्यानुवृत्तिं प्रकृतेर्जावार्थत्वं प्रत्ययस्य पञ्चम्यर्थत्वं च परि-
गृह्य तल्लब्धमर्थमाह—जीवादिति । इदं त्विह वक्तव्यम् । जीवपूर्वपक्षे कः खलु जीवोऽ-
न्तर्यामी स्यात् । न तावत्तदुपासकजीवः । परिच्छिन्ने तत्र पृथिव्यादिस्थितितन्नियन्तृत्व-
योरसम्भवात् 'किमन्तर्यामिणं वेद्ये'ति गन्धर्वेण पृष्टस्य काण्वस्य 'नाहं तं भगवन्वेदे' ति
उत्तरासामञ्जस्यप्रसङ्गाच्च यज्ञविद्याविदः काण्वस्य कर्मफलभोक्तृदेहातिरिक्तजीवज्ञानावश्यं-
भावात् । नापि पृथिव्याद्यभिमानिजीवः । श्रोतारमुहालकं प्रति पराभूते तस्मिन् 'एष त
आत्मे'ति तदात्मत्वोपदेशायोगात् पृथिव्यादिष्वप्यभिमानिजीवस्य प्रत्येकं भिन्नतया सर्वाणि
भूतानि योऽन्तरो यमयती'त्युपक्रान्तायाः एकस्य सर्वनियन्तृताया अनन्वयप्रसङ्गाच्च ।
नापि जीवसमुदायः । तस्य पृथिव्यादिस्थित्वतन्नियन्तृत्वयोरभावेन 'यः पृथिव्यां तिष्ठ'न्नित्या-
देरनन्वयात् । न च सर्वभूतवाक्ये जीवसमुदायः पृथिव्यादिवाक्ये तत्तदभिमानिजीव
इति वैरूप्यकल्पनं युक्तम् । न वा तदपि निर्वोढुं शक्यम् । 'एष त आत्मे'त्युपदेशायोगस्यो-
क्तत्वात् । अपि चोपासकजीव इति पृथिव्याद्यभिमानिजीव इति सर्वजीवसमुदाय इति पक्षत्रय-
मपि 'भेदव्यपदेशाच्चान्य' इति (ब्र० १. १. २२.) सूत्रेणैव निरस्तम् । 'एष त आत्मा
यं पृथिवी न वेद यं सर्वाणि भूतानि न विदु'रित्यादिभेदव्यपदेशसत्त्वात् । तस्मान्निरालम्बनो
जीवपूर्वपक्षः । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे'त्यादिकं तूपपादितम् । प्रदर्शितसिद्धान्तोऽप्ययुक्तः ।
विज्ञानशब्दानुसारेणात्मशब्दः परमेश्वरचिच्छक्तिपर इति वैपरीत्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वात् ।
तस्यात्मशब्दस्थानन्दमयाधिकरणभाष्ये भट्टभास्करीये तस्तिरीचारण्यकभाष्ये च सुप्रसिद्ध-
त्वात् । तस्मादिदं सूत्रं चिच्छक्तिरन्तर्यामित्वेन प्रतिपाद्यत इति पूर्वपक्षान्तरनिराकरणा-
र्थमिति युक्तम् । उपपद्यते हि तस्यां 'तस्य भासा सर्वमिदं विभाती'ति श्रुत्यनुसारेण सर्वसृ-
ष्टिप्रदायां 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे'त्यादिविशेषणम् । अन्यदपि सर्व विशेषणं तत्रोपपद्यत इति
स्पष्टमेव । सिद्धान्तस्तु 'यो विज्ञानेतिष्ठ' 'न्य आत्मनि तिष्ठ'न्निति चिच्छक्तितोऽन्तर्यामिणं
भेदेनाधीयते । न चात्मविज्ञानशब्दयोर्जावपरत्वं शङ्कनीयम् । 'यस्मर्थेषु भूतेषु तिष्ठ'न्निति

अथ अदृश्यत्वाधिकरणम् ॥ ८ ॥

इह प्रत्यक्षपृथिव्यादिरूपत्वेन प्रतिपादितस्य परमेश्वरस्य तद्दृश्यत्वादिकं नास्तीति प्रतिपादयितुमिदमधिकरणमवतार्यते—

सङ्गतिं प्रदर्शयन्नुत्तराधिकरणमवतारयति—इहेति । पुरोवर्तितया प्रत्यक्षतो दृश्यमानं यत् पृथिव्यादिकं तत्परमेश्वरस्य नियम्यत्वेन रूपमिति तदनुप्रविश्य तत्रावस्थितस्य गृहस्थितस्य चैत्रस्येव दृश्यता स्यादिति शङ्कानिराकरणार्थं सर्वत्र तन्नियम्यानुरूपशरीरवत्तया स्थितस्यापि दृश्यत्वाभावप्रतिपादकं वेदान्तवाक्यमन्यपरत्वनिराकरणेन तद्विषयत्वं प्रतिपादयदधिकरणं प्रवर्त्यत इत्यर्थः । इह पूर्वाधिकरणसङ्गतित्वत्पादसङ्गतिरपि प्रदर्शिता । 'न चक्षुषा पश्यति कश्चनैनं'मित्यादिश्रुतिप्रसिद्धब्रह्मलिङ्गभावस्याप्यदृश्यत्वस्य प्रदर्शिततया दृश्यत्वप्रसक्त्यानतिस्पष्ट-

यच्छङ्कित प्रधानादीनामन्तर्यामित्वमुचितमिति तत्परिहरति—न च स्मार्तमतद्वर्माभिलाषाच्छारीरश्च ॥२०॥ स्मार्तं च=प्रधानं च नान्तर्यामि । वृत्तः । अतद्वर्माभिलाषात्=विराजन्वत्त्वादितदीयवर्मानिरूपणात् । शारीरश्च=विराट्पुरुषश्च । नान्तर्यामी । वृत्तः । सकलनियामकत्वाद्यनुपपत्तेरित्यर्थः ।

जीवश्च न मवतीत्याह—सू० ॥ उभयेऽपि हि भेदेनैवमधीयते ॥ २१ ॥ उभयेऽपि=काष्ठा माध्यन्दिनाश्च । एनम्=अन्तर्यामिणम् । भेदेन= 'यो विज्ञाने तिष्ठन्' 'य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादिना जीवाद्भेदेनाधीयते । अतः परमेश्वरस्यैव सकलान्तर्यामित्वं न प्रधानविराट्पुरुषबीजानामिति सिद्धम् ॥ इति ।

रामानुजमते सू० ॥ अन्तर्याम्यधिदैवाधिलोकादिषु तद्वर्त्मव्यपदेशात् ॥ १९ ॥ विषयवाक्यं समानमेव अधिदैवाधिलोकादिषुचित्तेषु वाक्येषु श्रूयमाणः अन्तर्यामी प्रत्यगात्मा वा परमात्मा वेति सशयः । 'द्रष्टा द्योतेति करणायतज्ञानताशुतेः प्रष्टुरेवाप्तयार्थमित्योपदेशात्' 'नामोऽतोऽस्ती'त्यादिना द्रष्टृन्तरनिषेधाच्च प्रत्यगात्मेति पूर्वः पक्षः । सर्वान्तरत्वसर्वाधिदितत्वसर्वशरीरकरवसर्वनिवन्तत्वादिधर्मव्यपदेशात् अन्तर्यामी परमात्मा नारायण एवेति सिद्धान्तः ।

सू० ॥ न च स्मार्तमतद्वर्माभिलाषाच्छारीरश्च ॥ २० ॥ नाथ प्रधान जीवश्च । तयोरसंभावितसर्वाधिदितत्वादिधर्माभिलाषात् । असंभावनया यथा न प्रधान तथा जीवोऽप्यल्यः ।

अमीषां गुणानां परमात्मन्यन्वय प्रत्यगात्मनि द्यतिरेकं च सूत्रद्वयेन प्रदर्श्य निरपेक्षं हेत्वन्तरमाह—सू० ॥ उभयेऽपि हि भेदेनैवमधीयते ॥ २१ ॥ उभये काष्ठा माध्यन्दिनाश्च 'यो विज्ञाने' 'य आत्मनि' इत्यादिना एनमन्तर्यामिणं भेदेन परमात्मनियाम्यात्प्रत्यगात्मनो विलक्षणत्वेनाधीयते । अतोऽन्तर्यामी प्रत्यगात्मनो विलक्षणः परमात्मा नारायण इति सिद्धम् ॥

आनन्तरीयमते, विषयवाक्यं समानमेव । पृथिव्यायन्तर्यामितया श्रूयमाणः प्रधानं वा पृथिव्याधिगमननिमीवो वा विष्णुर्वेति संदेहः । पृथिव्यादेर्विष्णु प्रति शरीरत्वाभावात् अन्यत्र कश्चिदुपपत्तेश्च प्रधानादिरेवेति पूर्वः पक्षः । पृथिव्याद्येचत्वतदन्तरत्वरूपतद्वर्त्मव्यपदेशात् 'धीर्यते नित्यमेवास्माद्दिगोस्तुजगदीदृशाम् । रमेत च परो ह्यरिमन् शरीर तस्य तन्मत' मिति वचनसिद्धयोगवशेन त प्रति पृथिव्यादेरशरीरत्वस्योपपत्तेश्च विष्णुरेवेति सिद्धान्तः । सुश्राव्यत्, सू० ॥ अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्वर्त्मव्यपदेशात् ॥ १९ ॥ अन्तर्यामी= 'एव आत्मान्त्याम्यनुत्' इति ध्रुवोऽन्तर्यामी विष्णुरेव न प्रधानादि । वृत्तः । अधिदैवादिषु=अधिदैवाध्यत्माधिभूतादिप्रकरणेषु । तद्वर्त्मव्यपदेशात्=तरिमन्तर्यामिणि तस्य 'य पृथिवी न वेदे'तिश्रुतात्प्रत्यगाधिदितत्वादिनक्षत्रमत्य 'व्यपदेशात् उक्त्वादित्यर्थः ॥

सू० ॥ न च स्मार्तमतद्वर्माभिलाषात् ॥ १९ ॥ चकारस्त्वपुत्रये । स्मार्तम्=कपिलसंस्कृतयोः प्रधान जीवश्च न अन्तर्यामि । वृत्तः । अतद्वर्माभिलाषात्=तद्वर्माणां प्रधानजीवधर्मोणा त्रिपुण्यत्वसंसारिवादीनाम् अनभिलाषात् अनुक्त्वादित्यर्थः ।

सू० ॥ शारीरश्चोभयेऽपि हि भेदेनैवमधीयते ॥ २० ॥ चकारो न शोऽनुवर्षणार्थः । हि=यस्मात् । उभयेऽपि=काष्ठा माध्यन्दिनाश्च । 'आत्मनोऽन्तरः' 'विज्ञानादन्तरः' इति । एनम्=जीवम् । भेदेन=अन्तर्यामिणस्सकाशाद्विप्रत्येन । अधीयते=पठति । तस्मात् शारीरः=जीवश्च नान्तर्यामित्यर्थः ॥ २० ॥

इति सूत्रार्थचन्द्रिकायामन्तर्याम्यधिकरणम् ॥ ६ ॥ श्रीकण्ठमते ॥ ७ ॥

॥ सू० ॥ अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २२ ॥

‘अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते, यत्तदद्रेश्यमप्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुः-
श्रोत्रं तदपाणिपादं नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति
धीराः’ (सू० १. १.) इत्यादि श्रूयतेऽस्य विषयः ॥ अत्राक्षरं प्रधानं जीवः परमेश्वरो
वेति संशयः। प्रधानमत्राक्षरं, तस्य महदादिपरिणामिनो भूतयोनित्वसंभवात् ।

ब्रह्मलिङ्गभावत्वात् ॥ सू० ॥ अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २२ ॥ सर्वज्ञत्वादेरक्षरान-
न्वयेन पूर्वपक्षकोटिद्वयं तदन्वयेन सिद्धान्तकोटिं चाभिप्रेत्य संशयं दर्शयति-अत्राक्षरमि-
ति । नन्विहाक्षरं प्रधानं जीवो वेति पूर्वपक्षो न सम्भवति । इह ‘तपसा चीयते ब्रह्म ततो-
ऽन्नमभिजायते । अन्नात्प्राणा मनस्तस्यै लोकाः कर्मसु चामृतम् । यस्सर्वज्ञस्सर्वविद्यस्य
ज्ञानमयं तपः । तस्मादेव ब्रह्म नामरूपमन्नं च जायत’ इत्यादिमन्त्रेषु ब्रह्मश्रुतिसर्वज्ञत्वलि-
ङ्गादिकमान्नायते । उपक्रमेऽपि ‘कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञात’मित्येकविज्ञानेन
सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानं ब्रह्मलिङ्गमान्नायते । परमोपक्रमे‘स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठामधर्वाय
ज्येष्ठपुत्राय प्राहे’ति ब्रह्मविद्यासामाख्या दृश्यते । तथा ‘द्वे विद्ये वेदितव्ये परा चैवापरा
चे’ति विद्ययोः परापरविभागं कृत्वा तयोरपरामृग्वेदादिलक्षणा मुक्त्वा ‘अथ परा यया तद-
क्षरमधिगम्यत’ इति वक्ष्यमाणाक्षरविद्यायाः परविद्यासामाख्या कृता दृश्यते । अपि च सद्भि-
द्यावाक्यानामीक्षत्यधिकरणे साङ्ख्याभिमतप्रधानपरत्वं निरस्तम् । तदुपदर्शिता युक्तयोऽत्रापि
प्रवर्तन्त एवा। अस्ति खल्वीक्षापूर्वकस्रष्टृत्वश्रवणमत्रापि । ‘तपसा चीयते ब्रह्मे’ति यतस्तपःशब्दोऽत्र
‘तप आलोचन’ इति धातोर्निष्पन्नः स्रष्टृव्यालोचनरूपज्ञानवाची । ‘यस्य ज्ञानमयं तप’ इत्यग्रे
विवरणात् । आत्मशब्दश्चास्ति ‘यस्सर्वज्ञस्सर्वविद्यस्यैव महिमा भुवि । दिव्ये ब्रह्मपुरे ह्येव व्यो-
मन्यात्मा प्रतिष्ठित’ इत्यादिमन्त्रेषु । तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशोऽप्यस्ति ‘यदापश्यः पश्यते रुक्मवर्णं
कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम् । तदा विद्वान्पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपती’त्यादिषु ।
हेयत्वं च तस्य नोच्यते । प्रतिज्ञाविरोधोऽप्यस्तीति प्राग्दर्शितम् । साक्षाच्च परमेश्वरस्य कर्तृ-
त्वमुपादानत्वं च श्रूयते ‘यदा पश्य’ इत्यादिमन्त्रेष्वित्यादाङ्क्य प्रधानपूर्वपक्षं तावदुपपादय-
ति-प्रधानमत्रेति । ननु यदि भूतयोनित्वं योनिशब्दस्य स्थानवाचित्वेन भूताधारत्वं तदा
तत् सर्वाधारे ब्रह्मण्युपपद्यते । यदि च तस्योपादानवाचितया भूतोपादानत्वं तदपि तस्यो-
पपद्यते । प्रकृत्यधिकरणे तस्य सर्वापादानतायाः स्यापथिष्यमाणत्वादित्यादाङ्क्य विशेषयति-
महदादिपरिणामिन इति । भूतयोनिशब्देन परिणामितया भूतोपादानत्वमुच्यते न तु
भूताधारत्वं भूतोपादानत्वसामान्यं वा । भूतयोनित्वविवरणार्थं प्रवृत्ते ‘यद्योर्णनाभिः सृजते
गृह्णते च यथा पृथिव्यामोपघयस्तम्भवन्ति । यथा सतः पुरुषात्केशलोमानि तथाक्षरात्सम्भ-
वतीह विश्व’मिति समनन्तरमग्रे परिणाम्युपादानरूपोर्णनाभ्यादिदृष्टान्तोपादानेन ‘यथा मु-
दीसात्पायैकाद्भिस्फुलिङ्गास्तदृष्टशः प्रभवन्ते सरूपाः । तथाक्षराद्भिर्विषात्सोम्य भावाः प्र-
जायन्ते तत्र चैवापियन्ती’त्युपरितनमप्रान्तरप्रदर्शितादचेतनप्राणादिवक्ष्यमाणकार्येणारूप्य-
श्रयणाच्च तथावगतेः । तच्च निर्विकारे परमेश्वरे न सम्भवतीति भावः । तदभिप्रायेणैवा-

त्राक्षरं प्रधान'मित्यक्षरशब्देन धर्मिनिर्देशः कृतः । अत्र भूतयोनिशब्देन धर्मिनिर्देशः कर्तु-
मुचितः । 'अदृश्यत्वादिगुणक' इति सूत्रानुरोधात् । यतस्तत्रादृश्यत्वादिकं भूतयोनेविशेष-
णम् । न त्वक्षरस्य । भूतयोनिवाक्ये श्रवणात् । 'यथा तदक्षरमधिगम्यत' इति अक्षरवाक्ये
श्रवणाभावात् । न च भूतयोनिवाक्येऽपि 'तद्भूतयोनि'मिति नपुंसकलिङ्गेन तत्पदेनाक्षरपरा-
मर्शात्तद्विशेषणमदृश्यत्वादिकं स्यादिति वाच्यम् । 'नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्म'मित्यत्र वि-
भुविशेषणस्य पुल्लिङ्गतया भूतयोनिविशेषणत्वेन तत्समभिव्याहृतानामदृश्यत्वादीनामपि त-
द्विशेषणत्वावगमात् । अत एवा'दृश्यत्वादिगुणक' इति सूत्रे पुल्लिङ्गनिर्देशः । अक्षरविशेष-
णत्वे हि नपुंसकलिङ्गनिर्देशस्यात् । एवं सूत्रानुरोधात् भूतयोनिशब्देन धर्मिनिर्देशो कर्त-
व्येऽपि यदक्षरशब्देन धर्मिनिर्देशः कृतः तदक्षरशब्दनिर्दिष्टान्वयिपरिणाम्युपादानत्वरूपप्रधा-
नलिङ्गप्रतिपत्तिसौकर्याय । भूतयोनिः प्रधानम् अक्षरस्य परिणाम्युपादानत्वश्रवणादित्युक्ते हि
चस्तुतोऽक्षरभूतयोन्धोरभेदेऽप्यापाततो वैयधिकरण्यस्फुरणं भवेत् । सूत्रकृता तु सर्वज्ञत्वा-
दिपरमेश्वरलिङ्गानामन्यान्यशङ्कानिराकरणेन भूतयोन्यन्वयप्रतिपत्तिसौकर्यार्थमदृश्यत्वा-
दिगुणक इति धर्मिनिर्देशः कृतः । तदेतदग्रे स्फुटीभविष्यति । ननु, परिणाम्युपादानत्वरूपैक-
लिङ्गपेक्षया ब्रह्मात्मश्रुतिसर्वज्ञत्वादिलिङ्गब्रह्मविद्यादिसमाख्यारूपं प्रमाणजातं भूयस्त्वात्प्रव-
लमिति चेदुच्यते । इहाक्षरप्रतिपादनानन्तरं 'दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः स बाह्याभ्यन्तरो ह्यजः ।
अप्राणो ह्यमनाश्शुभ्रो ह्यक्षरात्परतः परः ॥' इति ततः परस्य पुरुषस्य प्रतिपादनं दृश्यते स
पुरुषो ब्रह्मेति । तत्र ब्रह्मश्रुत्यादिसमन्वयः । 'तथाक्षरात्सम्भवतीह विश्व'मिति अक्षरकार्य-
त्वेन वर्णिताद्विश्वस्मात्परतोऽक्षरादपि परत्वेन ब्रह्मण एव 'महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः
पर' इति कठवल्लीष्विव प्रतिपादयितुमुचितत्वात् । यच्च 'यथा तदक्षरमधिगम्यत'इति पर-
विद्याविषयत्वमक्षरस्योक्तं तदुपक्रान्तसर्वविज्ञानप्रतिज्ञानिर्वाहार्थं प्रतिपादयिष्यते । 'त-
पसा चीयते ब्रह्मे'त्यादिगम्रेषु प्रतिपाद्यमानं ब्रह्मणस्सर्वोपादानत्वं ब्रह्मशक्तिरूपेण प्रधानेन
घटनीयमिति तस्याप्यत्राक्षरभूतयोनिशब्दगृहीतस्य सर्वोपादानत्वेनात्र प्रतिपादनीयत्वमित्य-
भिप्रेत्य न तु स्वातन्त्र्येण तदेव प्रतिपादनीयमित्यभिप्रेत्या 'अक्षरात्परतः पर'इत्यग्रे तत्प्रतिपाद-
नपारार्थस्य स्फुटत्वात् । एवं ब्रह्मश्रुतिलिङ्गसमाख्यानामक्षरात्परतः परेऽन्वयात् नाक्षरस्य
प्रधानत्वे ब्रह्मश्रुत्यादिविरोध इति पूर्वपक्षे युक्तिप्रतिपत्तिसौकर्यार्थमप्यक्षरशब्देन धर्मिनि-
र्देशः कृतः । ननु 'यिनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्वतो ब्रह्मविद्या'मित्यक्षरात्परत्वेन
वर्णनीये पुरुषे अक्षरशब्दश्रुतेः तेन स एव प्राधान्येन प्रतिपाद्यमानो भूतयोन्यक्षरमक्ष-
रात्परत इति पुरुषात्परत्वेन श्रुतमक्षरमेव केवलं प्रधानमिति चेन्मैवम् । उभयथाप्युपपत्तौ
परिणाम्युपादानत्वरूपप्रधानलिङ्गानुरोधस्योचितत्वात् असति विरोधे तद्वाधायोगात्
'यथा सुदीप्ता'दिति मग्नानन्तरमेव 'दिव्यो ह्यमूर्त'इति मग्नस्य प्रवृत्तत्वेन पूर्वमग्रे यस्माद-
क्षरात्मरूपकार्यनिष्पत्तिरुचा तस्मादेव परत्वमनन्तरमग्रे पुरुषस्य चर्ष्यत इति प्रतीतिश्च । ननु
तर्हि 'यथा सुदीप्ता'दिति मग्नोक्तं सरूपकार्यप्रभवाक्षरं ततः प्राक् 'यथोर्णनाभि'रिति मग्नोक्तं
विश्वसम्भवोपादानाक्षरं च 'अक्षरात्परतः पर'इत्युक्तं परत्वावध्यक्षरमेवास्तु । तथा च परि-
णाम्युपादानत्वस्यान्यमद्भ्रान्तत्वात्परविद्याविषयत्वेनोक्तभूतयोन्यक्षरं ब्रह्मैव स्यादिति चेन्न ।

अथवा जीवः, तस्य हि 'क्षरं प्रधानममृताक्षरम्' (श्वेताश्व०१.१०.) इति श्रुतेरक्षर-
शब्दवाच्यत्वमुचितं, स्वकर्मवशेन महाभूतयोनित्वं च। अतस्तपोरन्यतरदक्षरम् ॥

भूतयोन्यक्षरप्रतिपादनानन्तरमेव 'यथोर्णनाभिरिति मन्त्रस्य प्रवृत्तत्वेन तस्य तदीयभूतयो-
नित्वप्रकारनिरूपणार्थत्वस्य 'यथा सुदीप्ता'दिति मन्त्रस्याक्षरपरापादानपञ्चम्या तदेकविषय-
त्वस्य च प्रतीयमानत्वेन परिणाम्युपादानत्वस्यान्यसङ्गमणायोगात् । एवं तर्हि 'तपसा ची-
यते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते'इति मन्त्रस्याप्युपादानपञ्चम्याक्षरपरमन्त्रद्वयैकविषयत्वस्य प्रती-
यमानत्वात् तस्य मन्त्रद्वयस्य भूतयोन्यक्षरविषयतायास्त्वयैवोक्तत्वाच्च भूतयोन्यक्षरं ब्रह्मैव
स्यात् । परत्वावध्यक्षरमेव केवलं प्रधानं भवेत् । न च ब्रह्मणि परिणाम्युपादानत्वासम्भवे
दोषः । अपादानपञ्चमीनामैकरूप्येण ब्रह्मैव भूतयोन्यक्षरमिति सिद्धौ दृष्टान्तगतसर्वसादृ-
श्यविवक्षायां नियमाभावादुपादानत्वमात्रे परमूर्णनाभ्यादिदृष्टान्तः । सरूपकार्यप्रभव-
त्वं जीवोपादानत्वाभिप्रायमिति कल्पनोपपत्तेरिति चेन्न । परिणामितया परिणाम्यधिष्ठान-
तया च प्रधानस्य ब्रह्मणश्चोभयोरप्युपादानस्य सम्प्रतिपन्नस्य सद्भावेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा-
निर्वाहकब्रह्मजगदुपादानत्वघटकतया प्रधानगतजगदुपादानत्वप्रतिपादनस्यापि सङ्गतिसत्त्वेन
चान्यथासिद्धेनापादानपञ्चम्यैकरूप्येण प्रथमश्रुतोर्णनाभ्यादिदृष्टान्तप्राप्तस्य प्राणमनःप्रभृ-
त्यचेतनपर्यवसितसरूपकार्यप्रभवत्वप्राप्तस्य च परिणाम्युपादानत्वस्य त्यागायोगात् । नन्वेवं
सति 'तथाक्षरात्सम्भवतीह विश्व'मित्यन्तं प्रधानपरम् । तदनन्तरं 'तपसा चीयत'इत्यारभ्य
'प्रोवाच तां तत्वतो ब्रह्मविद्या'मित्यन्तं ब्रह्मपरम् । ततो'यथा सुदीप्ता'दित्यादि प्रधानपरम् ।
पुनश्च 'दिव्यो ह्यमूर्त'इत्यादि ब्रह्मपरमिति स्यादिति चेदस्तु को दोषः । अर्थसम्बन्धानुसा-
रेण वाक्यान्वयोपपत्तेः । उक्तं हि जैमिनिना विश्वजिदधिकरणे—अर्थतो ह्यसमर्थानामान-
न्तर्येऽप्यसम्बन्ध इति । उक्तं च वार्तिककृता—'यस्य येनार्थसम्बन्धो दूरस्थेनापि तेन
सः । अर्थतो ह्यसमर्थानामानन्तर्यमकारणम्' इति । एवमुपपादितः प्रधानपूर्वपक्षः । अथ
जीवपूर्वपक्षमुपपादयति—अथवेति । नन्वक्षरशब्द एव तावज्जीवे नोपपद्यते । न हि प्रधाने
स्वकार्याण्यश्रुते व्याप्नोतीति व्युत्पत्त्येव ब्रह्मणि न क्षरतीति व्युत्पत्त्येव जीवे कया चिद्व्यु-
त्पत्त्या तदुपपद्यत इत्याह—तस्य हीति । 'क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः क्षरात्मानावीशते देव
एकः'इति श्वेताश्वतरोपनिषदि परब्रह्मणः पशुपाशपतित्वमाश्रयते । तत्र 'क्षरं प्रधान'मिति
प्रधाने क्षरशब्दवद्मृताक्षरमित्यमृतशब्दनिर्दिष्टजीवेऽक्षरशब्दः प्रयुक्तः । 'अमृते'ति 'सुपां-
सुलु'मित्यादिना छान्दसो विभक्तिलोपः । अमृतमक्षरमित्ययं जीवनिर्देश इत्येतच्च 'हर एको
देवः क्षरात्मानावीश' इत्युत्तरवाक्ये आत्मशब्दप्रतिनिर्देशादवगम्यते । 'यच्चेदं क्षरमव्यक्तं
यदप्यमृतमक्षरम् । तावुर्भा यः क्षरात्मानावेको देवः स्वयं हरः ॥' ईशते तदभिध्यानाद्यो-
जनात्तत्त्वभायत'इत्यादिशिवपुराणवचनश्चास्य मध्रस्ययमेवायो दशितः । तस्मादक्षरशब्दो
जीवे नानुपपन्नः । जीवस्य जननमरणवद्येऽपि न क्षरति स्वरूपेण न परिणमत इति स्वरू-
पान्यथाभावाभावपरतया तत्राक्षरशब्दस्य व्युत्पत्तिरपि सम्भवतीति भावः । ननु तथापि
परिणाम्युपादानत्वरूपं भूतयोनित्वं जीवस्य न सम्भवतीत्यत आह—स्वकर्मवशेनेति । अ-
यमाशयः । 'अगोत्रमवर्णमचक्षुरश्रोत्रमपाणिपाद'मिति जीवे प्रसिद्धानां गोत्रादीनां निषेध-

इति प्राप्ते ब्रूमः—परमेश्वर एवाक्षरं, 'यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः' इत्या-

जातस्याधिकरणविशेषाकाङ्क्षायां तस्यैतस्यैव जीवस्याधिकरणत्वोपपत्तौ नाधिकरणान्तरमपे-
क्षणीयम् । बुद्धिगौरवापत्तेः । उपपद्यते च शरीरद्वारा गोत्रवर्णादिमतोऽपि जीवस्य साक्षात्सं-
बन्धेन गोत्रादिमत्तया भ्रान्तिप्रतीतस्य रजतात्मना भ्रान्तिप्रतीतस्य रङ्गस्य रजतत्वनिषेधं
प्रतीव गोत्रादिनिषेधं प्रत्यधिकरणत्वम् । दृष्टं च बाल्यकार्यार्थाद्यधिकरणस्यैवावस्थाभेदेन त-
न्निषेधं प्रत्यधिकरणत्वम् । नन्वक्षरशब्देन जीवसाधारणेन तद्ग्रहणप्रसक्तौ तद्व्यावर्तनेनैवागो-
त्रमित्यादिकं सफलं स्यान्नान्यथेति चेन्न । जीवे गोत्रसम्बन्धादिप्रतीतिकाले तदभावायोग-
प्रसक्तौ तद्व्यवच्छेदकत्वेनापि तस्य साफल्योपपत्तेः । उभयविधफलसम्भवेऽप्ययोगव्यवच्छे-
दस्यैव फलस्य ग्रहणं युक्तम् । अधिकरणान्तरकल्पनालाघवात् अयोगव्यवच्छेदफलस्या-
गोत्रत्वादिद्रूपोपात्तधर्मिगतत्वेन प्रत्यासन्नत्वाच्च । अन्ययोगव्यवच्छेदस्य तु फलस्य ग्रहणं
न युक्तम् । गोत्राद्यधिकरणव्यतिरेकेण तन्निषेधं प्रत्यधिकरणान्वेषणगौरवापत्तेः । अन्ययोग-
व्यवच्छेदस्यागोत्रपदानुपात्तजीवगताक्षरपदग्राह्यत्वयोगव्यवच्छेदात्मकत्वेन विप्रकृष्टत्वाच्च ।
उपात्तधर्मिगतफले लभ्ये हि नानुपात्तधर्मिगतं फलं ग्राह्यम् । अत एवावहननविधेरुपात्ताव-
हननगताप्राप्तांशपरिपूरणरूपस्तदयोगव्यवच्छेद एव फलं न त्वनुपात्तनखविदलननिवृत्ति-
रूपस्तदयोगव्यवच्छेद इति नियमस्य परिसङ्ख्यातो भेद इष्यते । तस्मादगोत्रत्वादि विशेषणं
जीव इव न ब्रह्मणि स्वारस्येनान्वेति । प्रधाने त्वचेतने गोत्रादिप्रसक्त्यभावात् नान्वेतीति
स्पष्टमेव । ननु यथैवागोत्रत्वादिकं जीव एव स्वरसतोऽन्वेति न ब्रह्मणि प्रधाने वा । एवम-
दृश्यत्वमग्राह्यत्वं च दृश्यग्राह्यप्रपञ्चभिन्ने दर्शनादिप्रसक्तमिति च प्रधान एवान्वेति । न तु
जीवे ब्रह्मणि वा । ततश्चोपक्रमगतादृश्यत्वाग्राह्यत्वानुसारेणागोत्रत्वादिकं प्रधाने नेतुं युक्त-
मिति चेन्न । उपक्रमगतादपि लिङ्गद्वयानुपरितनानामनेकलिङ्गानां प्रवलतया तदनुसारेणैवा-
दृश्यत्वाग्राह्यत्वयोर्नेतव्यत्वात् । एवं चागोत्रत्वाद्यनुसारेण प्रधानमेवाक्षरमिति व्यवस्थितौ
तदनुसारेण भूतयोर्नित्यमदृष्टद्वारा जगत्कारणत्वमिति योजनीयम् । ततश्चाक्षरात् परतः परा-
जीवात्परः परमेश्वर इति तत्रामूर्तत्वमप्राणत्वममनस्त्वं च निषेधस्य प्रतियोग्यधिकरणान-
धिकरणत्वलाघवमयोगव्यवच्छेदफललाभलाघवं चानादृत्य परमेश्वर एव चेतनत्वेन प्रस-
क्तस्य मूर्तिमत्त्वादेर्व्यावर्तनार्थमिति योजनीयम् । न चाक्षरात्परतः परोऽपि जीव इत्येव पू-
र्वपक्षोऽस्तु, तत्रत्याक्षरशब्दस्य प्रधानपरत्वोपपत्तेरिति शङ्कनीयम् । तथा सति ब्रह्मश्रुति-
लिङ्गसमाख्यानानमनवकाशत्वापत्तेरतः परमेश्वर एवाक्षरमिति । अक्षरं प्रधानं जीवो वेति
पूर्वपक्षस्य प्रवृत्तत्वाददृश्यत्वादिगुणक इति सौत्रं धर्मिनिर्देशमननुरुध्याक्षरमिति धर्मिनि-
र्देशः कृतः—यस्सर्वज्ञ इति । अयमाशयः । यत्पदस्य प्रकृताक्षरपरामर्शित्वात् सर्वज्ञत्वं
सर्वविद्यत्वं स्रष्टव्यालोचनरूपज्ञानवत्त्वं च प्रकृतस्याक्षरस्यैव धर्मः । न तु प्रकरिष्यमाणस्या-
क्षरात्परस्य । सर्वान्नामः प्रकृतपरत्वसम्भवे प्रकरिष्यमाणपरत्वकल्पनानौचित्यात् । मुण्डके
प्रथममण्डान्ते 'यस्सर्वज्ञ' इति मन्त्रः । तत्रैव खण्डे भूतयोनिः प्राक्प्रकृतः । अक्षरात्परस्य
तु तृतीयमण्डे प्रस्ताव इति सन्निहितपरामर्शसम्भवेऽत्यन्तव्यवहितपरामर्शानौचित्याच्च ।

(१) 'जीव एवाक्षर' मिति च-पाठः ।

दिना तद्धर्मोक्तैः । न हि परमेश्वरादन्यस्मिन् सर्वज्ञत्वादिकं सम्भवति । यदुक्तं
भूतयोनिर्व्यं जीवप्रधानयोः संभवतीति, तदयुक्तं, तयोरचेतनासर्वज्ञयोस्तत्सा-
मर्थ्याभावात् ॥

न च प्रकृतपरत्वेऽपि 'तपसा चीयते ब्रह्मे'त्यव्यवहितपूर्वमन्त्रप्रकृतब्रह्मपरत्वमेव स्यात् न तु
व्यवहितप्रकृताक्षरपरत्वमिति वाच्यम् । पुष्टिज्ञेन यत्पदेन नपुंसकलिङ्गब्रह्मपदोक्तपरा-
मर्शायोगात् । अक्षरस्य तु भूतयोनिशब्देनापि प्रकृतत्वात्तदभिप्रायेण पुष्टिज्ञत्वमुपपद्यते ।
न च 'तपसा चीयते ब्रह्मे'ति मन्त्रस्थिततपःशब्दविवरणार्थत्वा'द्यः सर्वज्ञ'इति मन्त्रस्य तन्म-
न्त्रोक्तब्रह्मपरत्वमावश्यकमिति वाच्यम् । तस्यापि मन्त्रस्य 'तथाक्षरात्सम्भवतीह विश्व'मिति
तत्पूर्वमन्त्रोक्तविश्वसम्भवप्रकारविशेषविवरणार्थत्वेन त्वदुचरीत्यैव तन्मन्त्रोक्तब्रह्मणोऽपि त-
त्पूर्वमन्त्रोक्तभूतयोन्यक्षररूपत्वावश्यकभावात् । तस्माद्भूतयोन्यभिप्रायेणैव पुष्टिज्ञनिर्देशः ।
एवं च भूतयोनित्वविवरणार्थं'तथाक्षरात्सम्भवतीह विश्व'मित्यन्तो मन्त्रः तन्मन्त्रोक्तविश्वस-
म्भवप्रकारविशेषनिरूपणार्थं 'तपसा चीयते ब्रह्मे'ति मन्त्रः तन्मन्त्रोक्ततपःशब्दविवरणार्थं'य-
स्सर्वज्ञ'इतिमन्त्रइतिमन्त्राणामाकाङ्क्षाक्रमेणावतरणमुपपद्यते।मन्त्रत्रयान्नातस्याक्षरात्तत्तस्मा-
दित्यपादानपञ्चमीत्रयस्यैकार्थ्येनावतरणमप्युपपद्यते।पञ्चमीत्रयस्याप्यपादानपरस्यैकविषयत्व-
सम्भवे ह्यक्षरादित्यस्यैवापादानान्तरपरत्वं तत्तस्मादित्यनयोरुपादानान्तरपरत्वमिति कल्पनं
न युक्तम् । न च तथाक्षरात्तत्तस्मादित्यपादानपञ्चमीनामर्थैकरूप्यकृतप्रत्यभिज्ञानतस्तथा-
क्षरादक्षरात्परतः पर इति पञ्चम्योः शब्दैकरूप्यकृतं प्रत्यभिज्ञानं प्रथमोपस्थितिविषयत्वा-
त्प्रबलमिति तदनुसारेण परत्वावध्याक्षरमेव भूतयोन्यक्षरं स्यात् न ब्रह्मेति वाच्यम् । 'अ-
क्षरात्परतः पर' इत्यतः तत्तस्मादित्यनयोः प्राक्पठितत्वेन तद्गतशब्दैकरूप्यकृतप्रत्यभिज्ञा-
नादप्यत्रत्यार्थैकरूप्यकृतप्रत्यभिज्ञानस्यैव प्राथमिकत्वादिति । ननु यदि प्राथमिकत्वमाद्रियेत
तदोर्णनाभिदृष्टान्तस्वारस्यप्राप्तं परिणाम्युपादानत्वं प्रधानलिङ्गमगोत्रत्वादिकं जीवलिङ्गं च
सर्वज्ञत्वादित्तः प्रबलमिति तदनुसारेण प्रधानं जीवो वा भूतयोन्यक्षरमिति निश्चिते तत्रान-
न्ययि सर्वज्ञत्वादिकमगत्याक्षरात्परतः परं योजनीयमित्याशङ्कामनुवदति-यदुक्तमिति ।
अचेतनासर्वज्ञयोरिति । अयं भावः । ऊर्णनाभ्यादिदृष्टान्तैः प्रधाने सम्भवत्परिणाम्युपा-
दानत्वं न लभ्यते किं तु प्रधानादिव्यावृत्तं सकलप्रपञ्चसृष्टिपालनसंहारकर्तृत्वमभिन्ननिमि-
त्तोपादानत्वं तथात्वेऽपि प्रपञ्चदोषैरसृष्टत्वं चेत्येतत्सर्वं लभ्यते । तथा हि—प्रथमदृष्टान्तेन
तावदूर्णनाभिः स्वशरीरैकदेशभूतवा लालया तंनुमिव परमेश्वरः स्वशक्तिशकलेन प्रपञ्चं
सृजति संहरति चेति लभ्यते । तथासत्पूर्णाभिभिवियोगेन तल्लालासृष्टतन्तोरेव परमेश्वरपृ-
थग्भावेनापि प्रपञ्चस्य कदाचिद्वस्यतिः स्यादिति शङ्कायां द्वितीयदृष्टान्तः । तेनौपधीनां
पृथिव्यपृथक्सिद्ध्या पृथिव्येकदेशत्ववत्प्रपञ्चस्य परमेश्वरापृथग्भावसिद्ध्या तदेकदेशत्वमिति
तस्य सर्वोपादानत्वं लभ्यते । तर्हि यथा पुरुषस्य स्वशरीरैकदेशो हस्तपादादिर्यत्नेन परिपा-
लनीयः तस्मिन्कदाचिदुपहन्यमाने तदुपादानसृजितः पुरुषस्य दुःखित्वं च तथा परमेश्व-
रस्य स्वशरीरभूतशक्त्येकदेशः प्रपञ्चोऽवश्यं परिपालनीयः तस्मिन्कदाचिदुपहन्यमाने तस्य

दुःखित्वं च स्यादिति शङ्कायां तृतीयदृष्टान्तः । तेन यथा जीवतः पुरुषादुद्भूते तच्छरीरैक-
देशे केशनखादौ तेन परिपाल्यमाने कदाचिदुपहन्यमानेऽपि पुरुषस्य दुःखास्पर्शः तथा प्रपञ्चे
परमेश्वरादुद्भूते तेन परिपाल्यमाने कदाचिदुपहन्यमानेऽपि न तस्य दुःखस्पर्श इति परमेश्वरस्य
प्रपञ्चपालयितृत्वं प्रपञ्चप्रयुक्तदोषास्पृष्टत्वं च लभ्यते । एतत्सिद्धमभिन्ननिमित्तोपादानत्वादिकं
प्रपञ्चयितुमेव 'तपसा चीयते ब्रह्मे'त्यादिमन्त्रैस्तस्य स्रष्टव्यालोचनादिकं प्रपश्यते । न चैवं-
भूतमभिन्ननिमित्तोपादानत्वरूपं भूतयोनित्वमचेतनस्य प्रधानस्यासर्वज्ञस्य जीवस्य योपपद्यते ।
एवं चा'गोत्रमवर्ण'मित्यादिकममूर्तत्वाप्राणत्वादिवत् ब्रह्मण्येव चेतनत्वसामान्यप्रसक्तजीव-
धर्मन्यावर्तकतया योजनीयम् । 'यथा सुदीप्ता' दितिमन्त्रे स्वरूपग्रहणमपि जीवरूपकार्याभि-
प्रायेण योजनीयम् । नत्वेतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि चे'ति व्यवहितानन्तर-
मन्त्रे वक्ष्यमाणप्राणमनःप्रभृत्यचेतनकार्याभिप्रायेण योजनीयमिति । सूत्रे 'अदृश्यत्वादि-
गुणक' इति पुल्लिङ्गनिर्देशो भूतयोन्यभिप्राय इति प्रागेवोक्तम् । यद्यपि विषयवाक्ये
'यथा तदक्षर'मित्यक्षरशब्दस्य प्रथमनिर्दिष्टत्वाल्लघुत्वाच्च तैव सूत्रेऽपि धर्मिनिर्देशः कर्तु-
मुचितः । तथापि 'धर्मोक्ते'रित्यनेन गृहीतसर्वज्ञत्वादिधर्मोऽक्षरात्पर एवान्वेति न त्वक्षरे
पुल्लिङ्गनिर्दिष्टत्वादिति शङ्कानिराकरणार्थं भूतयोन्यभिप्रायो 'यस्सर्वज्ञ' इत्यादिपुल्लिङ्गनिर्देश
इति द्योतयितुं विशेषणीभूतादृश्यत्वादिगुणमुखेन प्रकृताक्षररूपो भूतयोनिर्धर्मित्वेन
निर्दिष्टः । नन्वेवं सति लाघवाद्भूतयोनिरित्येव धर्मिनिर्देशः कर्तुमुचितः । सत्यम् । अधिकरण-
वैफल्यशङ्कापरिहारार्थमित्यं धर्मिनिर्देशः कृतः । अत्र ह्येवमाशङ्कोदेति । मुण्डकोपनिषदः
परमोपक्रमप्रभृति समाप्तिपर्यन्तमक्षरात्परे परब्रह्मणि महातात्पर्येण समन्वयः पूर्वपक्षिणोऽपि
सम्प्रतिपन्न एव । तस्यां कियतः प्रदेशस्य परत्वावध्यक्षरप्रतिपादनार्थत्वमात्रमधिकं पूर्वप-
क्षिणेप्यते । किं तेन सर्वेषां वेदान्तानां महातात्पर्येण ब्रह्मणि समन्वयं व्यवस्थापयितुं
प्रवृत्तस्य सिद्धान्तिनः प्रहीयते । मुण्डक एव हि द्वितीयखण्डे 'काली कराली च मनोजवा
चे'ति मन्त्रे ब्रह्मविद्याप्रस्तावे अत्यन्तदवीयस्तयोपयुक्तमग्निजिह्वानिरूपणमपि दृश्यते । तस्मा-
द्विफलमिदमधिकरणमितीयमाशङ्क्यमनेन धर्मिनिर्देशेन निराक्रियते । यद्यदृश्यत्वादिगुणको
भूतयोनिः परं ब्रह्मेत्यनेनाधिकरणेन सिद्ध्यति तदानीमस्यामक्षरविद्यायामदृश्यत्वादिगुणवैशि-
ष्ट्येन परं ब्रह्मोपासनीयमिति न सिद्ध्यति । 'अक्षरधियां त्ववरोध' (ब्र० ३. ३. ३३ सू.) इत्यधि-
करणरीत्यास्यामक्षरविद्यायां परब्रह्मगुणत्वेन सम्प्रतिपन्नमदृश्यत्वादिगुणजातं सर्वासु ब्रह्मवि-
द्यासूपसंहारणीयमित्येतदपि सिद्ध्यति । पूर्वपक्षे त्वदृश्यत्वादिगुणकादक्षरात्परत्वेनैवात्र ब्रह्मो-
पासना सिद्ध्येत् न त्वदृश्यत्वादिगुणकत्वेनेति सिद्धान्ते पूर्वपक्षे च फलभेदसद्भावान्नाधिक-
रणवैफल्यमिति । अपि चाधिकरणावतारिकाभाष्योक्तरीत्या परमेश्वरस्य पृथिव्यादिनियम-
नार्थेन शरीरेण पृथिव्यादिवद्दर्शनस्पर्शनविषयत्वप्रसक्त्या 'न चक्षुषा पश्यति कश्चनैन'मित्या-
दिश्रुतिप्रसिद्धस्यादृश्यत्वादेस्तद्धर्मानुपपत्तिशङ्कानिराकरणार्थत्वेनास्याधिकरणस्यानतिरपष्ट-
ब्रह्मलिङ्गक्याक्यचिन्तनार्थेन पादेन सद्भूत्युपपादनार्थमप्यदृश्यत्वादिगुणक इति धर्मिनिर्देशः
कृतः । तेनादृश्यत्वादिः परमेश्वरगुणो भवितुमर्हत्येव । 'अदृश्यमग्राह्य'मित्यादिश्रवणात् ।

पुनरत्र जीवप्रधानयोरनुपपत्तिमाह—

॥ सू० ॥ विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ २३ ॥

अत्रैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञायते 'कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति' (मुण्ड० १.१.) इति । तच्चान्यच्चैवंरूपं विशेषणम् । तद्व्यपदेशाच्च न

पृथिव्यादिनियामकेन शरीरेण पृथिव्यादिषु परमेश्वरस्य दृश्यत्वं स्पृश्यत्वं च प्रसज्येतेति शङ्कावारणार्थमेव खल्वदृश्यमग्राह्यमित्युच्यते । रूपस्पर्शहीने स्वरूपे दर्शनादिप्रसक्त्यभावेन तत्रादृश्यत्वाग्राह्यत्वयोरवकथ्यत्वात् । श्रुतोपपत्त्यर्थं पृथिव्यादिनियामकशरीरस्यास्मदादिदर्शनाद्ययोग्यत्वादि कल्पनीयम् । अपाणिपादादिश्रवणमपि दर्शनादियोग्यपाणिपादाद्यभावाभिप्रायमित्युपपत्तिः सूचिता भवति । नन्वधिकरणान्तरेषु सूत्रे पादसङ्गतिः सूचनार्थं विशेषणं नास्ति किमर्थमस्मिन्नधिकरणे तत्कृतम् । उच्यते । पूर्वपक्षे स्पष्टानां ब्रह्मश्रुतिलिङ्गावक्यानामक्षरात्परेऽन्वयोऽभिमतः । तेन स्पष्टास्पष्टब्रह्मलिङ्गावक्यचिन्तनार्थं तृतीयपाद एवास्याधिकरणस्य सङ्गतिः न द्वितीयपाद इति शङ्कोन्मिपति तन्निराकरणाय द्वितीयपादेऽप्यस्य सङ्गतिसूचनार्थं तद्विशेषणं कृतम् । तेनोभयत्र सङ्गतमप्येतदधिकरणमुभयत्र न प्रवर्तनीयमित्येकत्र प्रवर्तनीयं सप्रथमातिक्रमे कारणाभावादनैव प्रवर्तितमिति सङ्गतिरुपपादिता भवति । स्यादेतत् । 'यथा सुदीप्ता'दिति मन्त्रोक्तमक्षरं तावद्भूतयोन्यक्षरमिति सम्प्रतिपन्नम् । अतस्तदनन्तरमन्त्रे ब्रह्मगतपरत्वावधितया निर्दिष्टमक्षरमपि तदेवेत्येतदप्रत्याख्येयम् । तथा च भूतयोन्यक्षरस्य ब्रह्मपरत्वासिद्धौ तत्प्रधानं जीवो वेत्येवाङ्गीकर्तव्यमिति तदनुसारेण यथोर्णनाभिरित्यादिकं प्रधाने जीवे वा यथाकथञ्चिद्योजनीयमित्याशङ्कानिराकरणार्थं तस्य प्रधानत्वजीवत्वपक्षयोरनुपपत्त्यन्तरप्रदर्शनपरत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति—पुनरिति॥सू०॥ विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ २३ ॥ 'न च स्मार्त'मिति पूर्वाधिकरणसूत्रे प्रकृतौ प्रधानशरीरावितरशब्देन परानृश्येते । तत्र प्रधानपक्षनिराकरणार्थतया विशेषणव्यपदेशं व्याचष्टे—अत्रेति । तच्चान्यचेति । तत्सामान्यतः प्रतिपाद्यविशेषणत्वेन श्रुतं सर्वविज्ञानप्रतिज्ञादिकम् अन्यत्राक्षरात्परस्य पुरुषस्य साक्षाद्विशेषणत्वेन श्रुतम् एवंरूपं प्रधानव्यावर्तनक्षममिह सूत्रे विशेषणशब्देनोक्तमित्यर्थः । 'स बाह्याभ्यन्तर' इत्यत्र 'स'इति पुरुषविशेषणं 'यथा सुदीप्ता'दिति मन्त्रप्रकृतभूतयोन्यक्षरपरामर्शं साक्षादक्षरात्परस्य विशेषणम् । न च बाह्याभ्यन्तरसहित इत्यर्थकं तदेकपदत्वेन योजनीयम् । वैयर्थ्यात् । बाह्याभ्यन्तर इति सर्वगतत्वोक्त्येव बाह्याभ्यन्तरसकलवस्तुसंसर्गसिद्धेः । भिन्नपदत्वे च अक्षरात्परतः पुरुष एव प्रकृतभूतयोन्यक्षरं न तु परत्वावधिभूतमक्षरमिति प्रत्यायनेन सार्थकत्वात् । एवं च भूतयोन्यक्षरपरामर्शितत्पदसामानाधिकरण्येनाक्षरात्परतइत्यतः प्राचीनेन 'येनाक्षर'मित्यक्षरपुरुषपदसामानाधिकरण्यानुगृहीतेनाक्षरात्परतः पुरुषो भूतयोन्यक्षरमिति स्थिते तद्वरतया ततो भेदेन व्यपदिश्यमानमक्षरं प्रधानमिति न तद्भूतयोन्यक्षरमिति सिद्धतीति भावः । 'अक्षरात्परत'इति पूर्वपक्ष्युक्तीत्या न समानाधिकरणे पञ्चम्यौ । कारणस्य कार्यवर्गापेक्षया पूर्ववर्तित्वारूपस्य परत्वस्य प्रसिद्धत्वात् । किं तु व्यधिकरणे । तेन प्रधानात्परो जीवो लभ्यत इति तदपेक्षया

। प्रपानं भूतयोनिः । अपि तु परमात्मैवेत्यर्थः ॥

पुनरपि भूतयोनेः परमात्मत्वे हेतुन्तरमाह—रूपोपन्यासाच्च ॥ २३ ॥ 'अग्निर्मूर्धा नक्षुणी बन्द्रसूर्शो'वित्पादिसर्वं प्रथोत्सकरूपस्योपन्यासात्परमात्मैव भूतयोनिरिति वृत्तिकारमतम् । 'पुरुष एवैव विश्वं कर्मैत्यादिसर्वात्मकरूपोपन्यासात्परमात्मैव भूतयोनिरिति सगवत्पादोपन्यासम् । अस्मिन्पक्षे सर्वरूपोपन्यासः परमेस्वरप्रतिपत्तिहेतुरिति तात्पर्यम् ॥

श्रीकण्ठमते, प्रत्यक्षपृथिव्यादिरूपत्वेन प्रतिपादितस्य परमेस्वरस्य तद्ब्रह्मत्वत्वादि क तु नास्तीति प्रतिपादयितुमिदं-
पेक्षरूपमवतार्यते ॥ सू० ॥ अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २२ ॥ अस्य 'अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते । यत्तद्दे-
व'मित्यादि 'परिपश्यन्ति धीरा'इत्यन्त वाच्यमेव विषयः । अत्राक्षरशब्दाच्चयः प्रधान वा जीवो वा परमेस्वरो वेति
सदेहः । महात्वादिपरिणामिनः प्रधानस्य भूतयोनिलसमवात् जीवस्य'क्षर प्रधानमसृताक्षर'मितिध्रुतेरक्षरशब्दाच्च-
संचित्यात् स्वकर्मवशेन महाभूतयोनित्वसमवाच्य तथोरन्वतरदक्षरमिति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु परमेस्वर एवाक्षरशब्दा-
च्चयः । 'यत्सर्वशक्तसर्वविषयस्य ज्ञानमथ तप'इत्यादिना सर्वज्ञत्वादिपारमेस्वरधर्मोक्तेरचेतनासर्वज्ञयोः प्रधानजीवयोर्भूतयोनित्व-
ग्रामर्थाभावाच्च । इति ॥

पुनरुपपत्तिमाह—सू ॥ विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ २३ ॥ एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानरूपस्यान्य-
शायेव रूपस्य च विशेषणस्य व्यपदेशदर्शनात् प्रधानमक्षर 'अक्षरात्परतः पर'इति जीवान्भेदव्यपदेशाच्च न जीव इत्यर्थः ॥

सू ॥ रूपोपन्यासाच्च ॥ २४ ॥ 'अग्निर्मूर्धे'त्यादिना अक्षरस्य त्रेलोक्यरूपोपन्यासाच्च परमात्मा परमेस्वर एवा-
क्षरपदाभिधेय इत्यर्थः ॥

रामानुजमते, ॥ सू ॥ अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २२ ॥ विषयवानयं प्रायः समानमेव । किं तु'अ-
क्षरात्परतः पर'इत्यादिवाक्यान्तरमप्यधिक विषयतया राघृहते । किमिदंअदृश्यत्वादिगुणकमक्षर प्रधानमुत् परमात्मा अक्षरा-
त्परतः परश्च किं पुरुषः उत परमात्मा इति सहायः । अत्रादृश्यत्वादिगुणकशब्देनाक्षर पुंलिंगनिर्देशेन चाक्षरात्परतः परश्च
इयमपि विषयोक्तित्व इत्यभिप्रायेण वाच्यद्वय विषयतयोपात्तमिति विशेषः । पृथिव्याद्यचेतनगतदृश्यत्वादीना प्रतिषेधा-
त्तन्नातीयाचेतन प्रधानमेव भूतयोन्यक्षर सर्वम्याह्निकारादक्षरादस्मात्परभूताप्रधानात्परश्च चेतन्याधिष्ठाता पुरुष एवेति पूर्वः पक्षः ।
उत्तरत्र 'यत्सर्वज्ञः सर्ववि'दिति प्रधानपुरुषयोरसमावितस्य सर्वज्ञत्वादेरभिधानात्'तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमत्र च जायत'
इति सर्वज्ञत्वस्य पक्षत्वात्तदुत्पत्तिप्रवणत्वाच्च पूर्वोक्तमदृश्यत्वादिगुणक भूतयोन्यक्षर'अक्षरात्परतः पर'इति च निर्दिष्टं तदक्षरं
पर ब्रह्मैवेति सिद्धान्तः । सूत्रार्थस्तु, अदृश्यत्वादिगुणकः परमात्मा सर्वज्ञत्वादितद्धर्मोक्तेः । इति ।

॥ सू ॥ विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ २३ ॥ परविद्याप्रकरणेन एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपा-
दनादिभिः प्रधानपुरुषाभ्यां भूतयोन्यक्षरस्य व्यावर्त्यमानत्वात्'अक्षरात्परतः पर'अव्याकृतात्परतोल्लस्यत्वात् समष्टिपुरुषादपि
पर इति प्रधानपुरुषाभ्यामस्य भूतयोन्यक्षरस्य भेदेन व्यपदिश्यमानत्वाच्च नात्र प्रधानपुरुषो निर्दिष्टः । अपि तु परमात्मैव । इति ।

॥ सू ॥ रूपोपन्यासाच्च ॥ २४ ॥ 'अग्निर्मूर्धे' त्यादिना सर्वभूताभ्यस्तस्मात्सर्वविषयत्वोच्यमानरवेदस्य रूपस्य
परमात्मन एव समवाचायमदृश्यत्वादिगुणकः परमात्मा ॥ इति ॥

आतन्वृतीर्थमते, ॥ सू ॥ अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥ विषयवाक्य श्रीकण्ठमतवदेव । अत्रादृश्यत्वादि-
गुणकमक्षर प्रकृतिर्वा ब्रह्मा वा विष्णुर्वेति सहायः । ऊर्गनाभ्यादिदृष्टान्तपूर्वक तस्य विश्लेषादानत्वोक्तेः प्रकृतिर्वा 'ब्रह्मा देवना'
मित्याद्युपक्रमस्य पुंलिंगप्रसङ्गात्तदुत्पत्तेर्न ब्रह्मविद्यात्-अप्येवादेरिति तत्परत्वोक्तित्वात् 'तस्मादेतद्ब्रह्म' इत्यादिजायमानब्रह्म-
ल्लिङ्गाच्च विरिचिर्वा अदृश्यमिदमक्षर भवितुमर्हति'दिव्यो ह्यमूर्त' इत्यादिना दिव्यपुरुष विष्णु प्रति परत्वावधितवाक्षरस्य निरु-
ष्टत्वेन प्रतिपादनात् हरिरिति पूर्वः पक्षः । परविद्यापिपक्षस्वत्तद्धर्मोक्तेः सर्वज्ञत्वादिविशेषणात् 'तस्मादेतद्ब्रह्मेति भेदव्यप देशा-
त् अक्षरादिति पक्षम्या निर्दिष्टस्याक्षरान्तरत्वाच्च विष्णुर्वेदेमक्षरमिति सिद्धान्तः । अदृश्यत्वादिगुणकः—'यत्तद्देव्य'
मित्यादिध्रुत्वोक्तमदृश्यत्वादिधर्मविशिष्टाक्षरशब्दाच्चो विष्णुरेव । कृतः । धर्मोक्तेः—'अगादिपरविद्याविषयत्वरूपविष्णुधर्मस्य
'यदे'ति ध्रुत्वोक्तत्वादित्यर्थः ।

॥ सू ॥ विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ २२ ॥ चक्षरस्यसुचायकः । इतरौ च—प्रकृतिद्वय विरिचिद्वै
च । न—नादृश्यत्वादिगुणकी । उतः । विशेषणभेदव्यपदेशाभ्याम्—सर्वज्ञादिविशेषणात् 'तन्मा'दिति अदृश्यत्वादिगुण-
वाक्षरादितिचिद्वयोर्भेदोक्तः । प्रतिज्ञाद्वयेऽपि हेत्वो. धर्मेणान्वयः ।

रूपोपन्यासाच्च ॥ २३ ॥ 'यदापरयः पश्यत'इति विष्णुवाचापरजन्यरूपप्रतिपादनात्वात्अदृश्यत्वादिगुणको विष्णु-
वेत्तः ॥

इति सूत्रार्थचन्द्रिकायामदृश्यत्वादिगुणकाधिकरणम् ॥ ६ ॥ श्रीकण्ठमते ॥ ८ ॥

द्यते तस्यैष घोषो भवति यमेतत्कर्णावपिधाय शृणोति, स यदोत्कमिष्यन्
भवति नैनं घोषं शृणोति' (बृह० ७.९.) इति जाठराग्नौ प्रयोगदर्शनात् ।
महाभूततृतीयोऽग्निर्वा स्यात् 'एष वा अग्निर्वैश्वानरः' (तै० सं० ३.३.८.) इत्यादौ
वैश्वानरशब्दस्याग्नौ प्रसिद्धत्वात् । अग्निर्देवता वा स्यात्; 'वैश्वानरं
द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते' (तै० सं० २.२.५.) इत्यादिष्विष्टिदे-
वतात्वेन फलदात्वश्रवणात् । न तु परमेश्वरः; 'प्रादेशमात्रम्' इति परि-
च्छेदावगमादिति ॥ अत्रोच्यते—परमेश्वर एव वैश्वानरः । कथं ? वैश्वानरश-
ब्दस्य साधारण्येऽप्यस्मिन् प्रकरणे 'को न आत्मा ? किं ब्रह्म ?' 'आत्मानमे-
वेमं वैश्वानरं संप्रत्यध्वेषि तमेव नो ब्रूहि' (छा० ५.११.) इत्यादिषु परमेश्वरासाधा-

वचनबलात्कर्मण एव तत्फलमिति सिद्धान्तिनापि स्वीकरणीयम् । 'यक्ष्यमाणो ह वै भगव-
न्तोऽहमस्मि यावदेकैकस्मा ऋत्विजे धनं दास्यामि तावद्भगवन्त्यो दास्यामि वसन्तु भगवन्त'
इति प्रार्थितवन्तं केकयराजं प्रत्यात्मानमेवेमं वैश्वानरं सम्प्रत्यध्वेषि तमेव नो ब्रूही'ति धन-
लिप्तां विना वैश्वानरविद्याप्रकारस्यैव प्रशस्तस्य पूर्णायुःप्राप्तिफलकत्वादुपपद्यते । वाजसने-
यशाखायां ह्यस्यास्तत्फलकत्वमुक्तम् 'अपपुनर्मृत्युं जयति सर्वमायुरेती'ति । द्युमूर्धत्वादिकं
द्युवैश्वानरत्वादिवत् कल्पनामात्ररूपं जाठराग्नावपि सम्भवति । एवं ह्युपाख्यायते ।
औपमन्यवादयः पञ्च महर्षयः 'को न आत्मा किं ब्रह्म'ति मीमांसित्वा निश्चयमलभमा-
ना वैश्वानरोपासनापरमुद्दालकं गत्वा तेनापि तस्यामकृत्स्नवेदिना अश्वपतिः केकयो वैश्वा-
नरमुपास्ते तमभ्यागच्छामेत्युक्ताः उद्दालकपयस्तमभिजग्मुः । स च तेषां ज्ञानं परीक्ष्य ततो
वक्तव्यशेषं वक्ष्यामीत्यभिसन्धाय 'औपमन्यव कं त्वमात्मानमुपास्से' इत्यादिना तान्पडपि
ऋषीन् क्रमेण पृष्ट्वा तै 'दिवमेव भगवो राज' न्नित्यादिभिः यथाक्रमं द्युसूर्यामिलाकाशजला-
वनीषु वैश्वानरबुद्ध्या तैरुपास्यमानतयोक्तासु दिवादयो वैश्वानरं प्रति मूर्धचक्षुःप्राणमध्यमू-
त्रस्थानपादावयवत्वेनोपास्याः न तु वैश्वानरत्वेनेति व्यस्तोपासनाः प्रतिषिध्य समस्तोपासना-
विषयस्य वैश्वानरस्य प्रागुपक्षिप्तं द्युमूर्धत्वादिविशिष्टरूपमेकीकृत्योपदिदेश 'मूर्धैव सुतेजा'
इत्यादिनेति । एवं च द्युमूर्धतिषु यथा वैश्वानरत्वं कल्पितं तथा वैश्वानरमूर्धत्वादिकमपीत्ये-
व युक्तम् । तच्च जाठराग्नावपि सम्भवति । ब्रह्मश्रुतिरपि द्युमूर्धत्वादिसाहचर्यात् गौणतयोपप-
द्यते । ब्रह्मणोऽपि हि द्युमूर्धत्वादिकं 'मग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्या' न्नित्यादिमन्त्रे श्रूयते । एतेनात्म-
पुरुषश्रुत्योरपि गौणत्वं व्याख्यातम् । तस्माज्जाठराग्निरेव वैश्वानरः । यदि तु द्युमूर्धत्वादिकं
कल्प्यमानमपि द्युप्रदेशादिव्यापक एव कल्पनीयम् । तदा तृतीयमहाभूतरूपोऽग्निर्वैश्वा-
नरोऽस्तु । 'यो भानुना पृथिवीं द्यामुतेमामाततान रोदसी अन्तरिक्ष' मिति तस्यैव त्रैलो-
क्यव्याप्तिश्रवणात् जाठररूपेण तस्य पुरुषान्तःप्रतिष्ठितत्वाच्च । यदि त्वात्मब्रह्मपुरुष-
श्रुतीनामब्रह्मण्यपि चेतनत्वेन संनिकृष्ट एव गौणी वृत्तिः कल्पनीया तदा तृतीयभूताभिमानि-
देवता वैश्वानरोऽस्तु । 'विश्वस्मा अग्निं भुवनाय देवा वैश्वानरं केतुमहामकृष्व' न्नित्यादिषु
तृतीयमहाभूत इव 'वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपे' दित्यादिषु फलदाव्यां तदभिमानिदेवता-
यामपि वैश्वानरशब्दप्रयोगदर्शनात् । कथञ्चिदपि वैश्वानरो न परमेश्वरः परिच्छिन्नपरि-

रणब्रह्मशब्दादिभिर्विशेष्यमाणत्वात् जाठराद्यादिषु तद्विशेषणं संभवति ।
अतः परमेश्वर एव वैश्वानरः ॥

परमेश्वरपक्षे प्रमाणान्तरमाह—

॥ सू० ॥ सूर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २६ ॥

‘अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ’ (सुण्ड० २.१.) इत्यादिषु परमेश्वरस्य ब्रह्मलोका-
दिपृथिव्यन्तरूपत्वमुक्तम् । तदित्थंभूतरूपमिह ‘तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वान-
रस्य सूर्यैव सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्वर्त्मा संदेहो बहुलो वस्तिरेव रयिः
पृथिव्येव पादौ’ (छा०५.१९.) इत्यत्र प्रत्यभिज्ञायमानं तस्य परमेश्वरत्वे लिङ्गम् ॥

॥ सू० ॥ शब्दादिभ्योऽन्तः प्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न, तथा दृष्ट्युप-
देशादसंभवात् पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ २७ ॥

‘स एषोऽग्निर्वैश्वानरः हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयः,

माणश्रवणादिति पूर्वपक्षसङ्केपः । सिद्धान्तस्तु—परमेश्वर एव वैश्वानरः । जाठराद्यादिश्रुति-
त्वेनाभिमतयोरग्निर्वैश्वानरशब्दयोरन्तर्यामिणि परमेश्वरेऽपि वृत्त्या तत्साधारण्यात् साक्षा-
त्प्रवृत्तिनिमित्ताश्रयवृत्तित्वस्यौत्सर्गिकत्वेऽपि शब्दशक्तेः परमेश्वरसाधारण्यानपायात् । इत्थं
तयोस्साधारण्येऽपि नात्मादिश्रुतीनां कथञ्चिदपि जाठराद्यादिसाधारण्यं सम्भवतीति साधा-
रणयोरग्निर्वैश्वानरशब्दयोः परमेश्वरासाधारणैः आत्मब्रह्मपुरुषशब्दैः विशेषणात्तत्समभिव्या-
हृतयोस्तयोरौत्सर्गिकं साक्षात्त्वमनाहत्य परम्परया प्रवृत्तिनिमित्ताश्रये परमेश्वरे पर्यवसा-
नौचित्यादिति सूत्रे विशेषशब्दो विशेषणपरः । साधारणशब्दयोरसाधारणशब्दैस्समभिव्या-
हृतैर्विशेष्यमाणत्वादिति सूत्रार्थः । निगदव्याख्यानमस्य भाष्यम् ॥ परमेश्वरपक्षे श्रुतयः
प्रमाणत्वेन दर्शिताः । लिङ्गदर्शनार्थत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति—परमेश्वरेति ॥ सू ॥ सूर्य-
माणमनुमानं स्यादिति ॥ २६ ॥ ब्रह्मलोकादीति । अग्निशब्दो मन्त्रे ब्रह्मलोकपरः । ‘असौ
वाप लोको गौतमाग्नि’रिति श्रुतावग्निशब्दस्य तत्र प्रयोगदर्शनादिति भावः । ‘सुतेजाः विश्व-
रूपः पृथग्वर्त्मा बहुलो रयि’रिति शब्दैः पूर्ववाक्ये सुतेजस्त्वादिगुणयोगितया वर्णि-
तानि ब्रह्मसूर्यवाय्वाकाशजलान्युक्तानि । पूर्ववाक्ये प्रतिष्ठात्वगुणयोगितयोक्ता पृथिवी
स्वशब्देनैवानूदिता । सन्देहस्तम्यगुपचितो देहः नाभिकण्ठमध्यदेशः । एवं च सुमूर्धत्वा-
दिकल्पनस्य परमेश्वर इव जाठरादिष्वपि सम्भवेऽपि परमेश्वर एव श्रुत्यन्तरे प्रसिद्धत्वात्तदिह
प्रत्यभिज्ञायमानं तमेव गमयेदिति भावः ॥ सू ॥ शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति
चेन्न तथादृष्ट्युपदेशादसंभवात्पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ २७ ॥ अयमत्र शङ्काभि-
प्रायः । ‘को न आत्मा किं ब्रह्मे’ त्यत्रात्मश्रुतिर्व्याप्तचेतनस्य परब्रह्मणो वाचिका चेतनसा-
मान्यवाचिन्यपि ‘न’ इति विशेषणात् सकलजीवान्तर्यामिणि तस्मिन्पर्यवसिता । ब्रह्म-
श्रुतिस्साक्षादेव तद्वाचिनी । पुरुषश्रुतिश्च पूर्णत्वयोगेन तद्वाचिनी । एतत्समभिव्याहाराद-
ग्निर्वैश्वानरशब्दावग्रेन्तर्यामिणि तस्मिन्पर्यवस्यत इति यदुक्तं तत्र युक्तम् । ‘स एषोऽग्निर्वै-

तद्यत् भक्तं प्रथममागच्छेत् तद्धोमीयं स यां प्रथमामाहुतिं जुहुयात् (छा०) इत्यादिपुं प्रतिपन्नेभ्योऽग्निशब्दाग्नित्रयकल्पनप्राणाहुत्याधारत्वैभ्यः, 'स यो हैनमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तः प्रतिष्ठितं वेद' इति श्रुतात् पुरुषान्तःप्रतिष्ठितत्वलिङ्गाच्च जाठरोऽग्निरेव, नासौ परमेश्वर इति चेत्—न, जाठराग्निरूपतयोपास्यत्वेनोपदेशात्, केवलस्य जाठराग्नेरैलोक्यशरीरत्वाद्यसंभवाच्च । किंच 'स एपोऽग्निर्वै-

श्वानरो यत्पुरुष' इत्येतदनन्तरं हि 'स यो हैनमेवमग्नि'मित्यादिवाक्ये पुरुषशब्देनोक्तस्य पुरुषविधशब्देन पुरुषसादृश्यमुच्यते । न च पुरुषस्य सतः पुरुषसादृश्योक्तिस्सङ्गच्छते । अतः केन निमित्तेनायमपुरुषे जाठरे पुरुषशब्दः प्रयुक्त इत्याकाङ्क्षायां मूर्धचक्षुराद्यवयवकल्पनालक्षणे शरीरवत्त्वरूपेण पुरुषसादृश्येनेति दर्शयितुं जाठरस्येयं पुरुषसादृश्योक्तिरित्येव सङ्गच्छते । एवं च तत्समानविषययोरान्तरात्प्रज्ञश्रुत्योरपि तत्र गौणत्वमनिवार्यम् । किं च तयोरन्यथापि गौणत्वमभ्युपगन्तव्यम् । कथं 'प्राचीनशाल औपमन्यवस्तत्ययज्ञः पौलुपिरिन्द्रद्युम्नो भाल्लवेयोजनशार्कराक्ष्यो बुडिल आश्वतराश्विस्तेहैते महाशाला महाश्रोत्रियाः समेत्य मीमांसांचक्षुः को न आत्मा किं ब्रह्मे'त्यादिविद्योपक्रमे प्राचीनशालादीनामग्रे 'औपमन्यव कं त्वमात्मानमुपास्ते' 'प्राचीनयोग्य कं त्वमात्मानमुपास्ते' इत्यादिपुंकेकराजस्य प्रश्नेषु 'दिवमेव भगवो राजन्नादित्यमेव भगवो राज'न्नित्यादितत्तदुत्तरवाक्यैर्द्युसूर्यप्रभृतीनात्मबुद्धयोपासीनत्वेन चक्ष्यमाणानां क्वचित्समवेतानां वैश्वानरोपासकत्वेनैकविद्यत्वाभिमानिनामन्योन्यसम्भावितविशेषग्रहणाय स्वस्वोपासनाप्रकाराविष्करणे कृते अन्योन्यमुपासनाप्रकारविरोधं दृष्ट्वा क एषां द्युसूर्यप्रभृतीनामस्मदादिभिः वैश्वानरबुद्धयोपास्यमानानां मध्ये अस्मदन्तर्यामिपरब्रह्मभूतवैश्वानरबुद्ध्या ग्राह्य इत्येतदर्थकं 'को न आत्मा किं ब्रह्मे'ति विमर्शवाक्यं व्याख्यातव्यम् । अग्निप्रश्नोत्तरवाक्यानुसारात् । तथा च तत्रात्मब्रह्मशब्दयोरान्तरात्प्रज्ञश्रुतिविषयीकर्तव्येऽर्थे गौणत्वमवश्यमेवाभ्युपेयम् । एवमात्मब्रह्मपुरुषश्रुतिभिः गौणत्वेनावस्थाभ्युपगन्तव्याभिरनपोदितस्यांत्सर्गिकस्य साक्षात्त्वस्य त्यागायोगात् । साक्षात्प्रवृत्तिनिमित्ताश्रयविषयाभ्यामग्निवैश्वानरशब्दाभ्यां त्रेताग्निकल्पनप्राणाहुत्याधारत्वपुरुषान्तःप्रतिष्ठितत्वलिङ्गैश्च जाठर एव वैश्वानर इति युक्तम् । बहुश्रुतिलिङ्गविरोधे द्युमूर्धत्वादिसत्यभिज्ञानस्याकिञ्चित्करत्वात् द्युमूर्धत्वादिकल्पनस्य पुराणेषु हिरण्यगर्भेऽपि दर्शनेन तस्यानियतत्वाच्च । तथापि द्युप्रदेशाद्यव्यापके जाठरे द्युमूर्धत्वादिकल्पना निरालम्बना स्यादिति चेन्न । वाजसनेयके "सहोवाच मूर्धानमुपदिशन्नवाच एष वा अतिष्ठा वैश्वानर इति चक्षुषी उपदिशन्नवाच एष वै सुतेजा वैश्वानर इति नासिके उपदिशन्नवाच एष वै पृथग्धर्मा वैश्वानर इति मुख्यमाकाशमुपदिशन्नवाच एष वै ब्रह्मलो वैश्वानर इति मुख्या आप उपदिशन्नवाच एष वै रयिर्धैश्वानर इति चुवुकमुपदिशन्नवाच एष वै प्रतिष्ठा वैश्वानर" इत्युपासकमूर्धादीनामतिष्ठासुतेजदशब्दाद्युक्तद्युलोकसूर्यादिरूपवैश्वानरमूर्धचक्षुराद्यात्मना सम्पादनात्तद्व्यापिनस्तदीयजाठराग्नेर्द्युमूर्धत्वादिकल्पनोपपत्तेः । एवं च पुरुषान्तःप्रतिष्ठितत्वोक्तिरप्युपपद्यते । ततो हि स्वरसतः पुरुषान्तःपर्याप्तवृत्तित्वं प्रतीयते । न च प्रसिद्धद्युप्रदेशादिव्यापकस्य तत्सम्भवतीति । एवमन्तःप्रतिष्ठितत्वोक्त्यनुरोधेन उपासकमूर्धादिचुवुकान्तावयवसम्पादितमेव द्युमूर्धत्वादिकमत्र ग्रा-

श्वानरो यत् पुरुषः' इत्येनं वैश्वानरं पुरुषमप्यधीयते वाजसनेयिनः । निरुपाधिकपुरुषशब्दवाच्यस्तु परमेश्वर एव, 'तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्'(महाना०१.) इति श्रवणात् । अतः परमेश्वर इति युक्तम् ॥

ह्यम् । न तु प्रसिद्धद्युप्रदेशादिव्याख्यापादकमिति जाठरे द्युमूर्धत्वाद्यसम्भवपरिहारं द्योतयितुमेव 'शब्दादिभ्य' इत्यादिशब्देन ग्रहीतुं शक्योऽपि पुरुषान्तःप्रतिष्ठितत्वहेतुस्मूत्रे पृथङ्निर्दिष्टः । परिहाराभिप्रायस्त्वयं, न केवलपरमेश्वरोपासनेहोपदिश्यते इत्यभ्युपगम्येत किं तु जाठरावच्छिन्नतदुपासनोपदिश्यते इति । अतो न जाठरश्रुतिलिङ्गविरोधः । न च केवलजाठरोपासनोपदिश्यते इत्यभ्युपगम्यतां तदीयश्रुतिलिङ्गस्वारस्यानुरोधादिति वाच्यम् । द्युमूर्धत्वादेस्तस्मिन्नसम्भवात् । वैश्वानरमूर्धादिरूपेण कल्पितैः प्रसिद्धैर्द्युप्रभृतिभिः खल्वतिष्ठासुतेजः-प्रभृति शब्दोक्तभूम्याद्यधरलोकातीतस्थितिकत्वोक्तकृष्टतेजस्वादिगुणसुखेनोपात्तरूपासकमूर्धादीनामभेदो वाजसनेयिशाखायामान्नायते न तु तत्रोपासकमूर्धादिषु वैश्वानरमूर्धादिकल्पना क्रियते । अतो जाठरे प्रसिद्धद्युमूर्धत्वादिकल्पनालम्बनस्य त्रैलोक्यव्यापित्वस्याभावात्तत्र द्युमूर्धत्वादिद्व्यपदेशो न सम्भवति । द्युप्रभृतीनां मूर्धत्वादिद्व्यपदेशश्च तन्निधमनशक्तं प्रति समञ्जसो भवति । अत एव 'सहस्रशीर्षा पुरुषः' 'सर्वाननशिरोप्रीवः' 'सर्वतः पाणिपादं तदि'त्यादिश्रुतिषु सुरनरतिर्यगादीनां शीर्षादीन्नियच्छन्तं प्रत्येव तेषां शीर्षादिरूपत्वं व्यपदिश्यते । जाठरस्तूपासकमूर्धादिषुबुकान्तावयवरूपाणामपि द्युप्रभृतीनां न नियमने शक्तः । अतस्तत्र द्युमूर्धत्वादिकं समञ्जसं न भवति । परमेश्वरे तु सर्वनियन्तरि तत्समञ्जसम् । प्रसिद्धं च मुण्डकोपनिषदि 'दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुष' इति मन्त्रे सकलप्रपञ्चवहिरन्तःप्रदेशव्याप्त्युत्तयुग्मेपितपूर्णत्वप्रवृत्तिनिमित्तत्वेन पुरुषशब्देन प्रस्तुतस्य परमेश्वरस्याग्निर्मूर्धति वर्णितं द्युमूर्धत्वादिकम् । स एव द्युमूर्धत्वादिशाली पुरुषोऽत्र वैश्वानरशब्देनोक्त इति प्रतिपादयितुमेव 'स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुष' इति पुरुषमध्येनं वैश्वानरमभिधीयते वाजसनेयिनः । अत्र हि द्युमूर्धत्वादिद्व्यपदेशानन्तरं यत्पुरुष इति प्रसिद्धानुवादः । तथात्वेन श्रुत्यन्तरव्यपदिष्टस्यैव पुरुषस्यानुवाद इति युक्तम् । न चास्य वाक्यस्य द्युमूर्धत्वादिना श्रुत्यन्तरप्रसिद्धो यः पुरुषः स एवायं वैश्वानर इति प्रकरणप्रतिपाद्यस्य वैश्वानरस्य तदभेदप्रतिपादकत्वेऽपि द्युमूर्धत्वादिषादृश्यनिमित्तक औपचारिकसदभेदव्यपदेश इत्येव युक्तम् । पुरुषविधमित्यग्रे तत्सादृश्यप्रतिपादनात् । पूर्वोत्तरभाष्यवाक्यगतयोः पुरुषशब्दयोरैकार्थ्यस्यैवोचितत्वादिति वाच्यम् । उत्तरवाक्ये पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितमिति पुरुषशब्दस्य मनुष्यादिजीवपरत्वेन तदेकवाक्यपठितस्य पुरुषशब्दान्तरस्यापि तद्विषयत्वोपपत्तेः । सम्भवति हि मूर्धाद्यवयवत्वमात्रेण मनुष्यादिषादृश्यम् । एवमर्थाभ्युपगमेन पुरुषात्मब्रह्मश्रुतीनां मुख्यार्थत्वस्य व्यवस्थापनसम्भवेऽर्थान्तराभ्युपगमेन तासामौपचारिकत्वकल्पनं न युज्यते । न चास्मिन्पक्षेऽग्निर्वैश्वानरश्रुत्योर्मुख्यार्थत्यागः । परम्परया प्रवृत्तिनिमित्ताश्रयेऽपि शक्तिसद्भावात् । ननु तथापि जाठरलिङ्गानि परमेश्वरे न सङ्गच्छन्ते । तथाहि—प्राणाहुत्याधारत्वं तापत्प्राणाहुतिद्वयस्यान्नस्य पाचके जाठराग्नावेव सद्गच्छता' अयादृग्यानि सुरभीणि कृत्ये'ति श्रुतितः प्रत्यक्षतश्चाहुतिद्व्याधारस्यैवाग्नेरुपाचकत्वदर्शनात् । ततश्च गार्हपत्याद्यायतनकल्पनमपि जाठरं प्रत्येव युज्यते, य

॥ सू० ॥ अत एव न देवता भूतं च ॥ २८ ॥

यतोऽयं वैश्वानरश्चैलोक्यशरीरकः पुरुषशब्दवाच्यश्च अत एव न देवता-
ऽग्निः, न तृतीयं भूतं वा ॥

इह जाठराग्निरूपतयोपास्यत्वे सिद्धे परमेश्वरस्याग्निशब्दवाच्यत्वे तद्योजना-
भेदमाचार्यान्तराणां दर्शयति—

॥ सू० ॥ साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २९ ॥

नावद्यमग्निरूपतयोपास्यत्वादेवेदमग्निशब्दसामानाधिकरण्यम् । अग्रनयना-

आहुत्याधारस्तत्पाचकश्च तं प्रत्येवायतनकल्पनौचित्यात् । पुरुषान्तःप्रतिष्ठितत्वमपि पुरुषे प-
र्याप्तवृत्तौ तत्रैवस्वारसिकम् । 'इदं वाव तदिदमस्मिन्नन्तःपुरुषे ज्योति'रिति श्रुत्यन्तरप्रसि-
द्ध्यनुसारि च । तस्मादग्निवैश्वानरश्रुत्योः प्रवृत्तिनिमित्तसाक्षादाश्रयविषयत्वरूपौत्सर्गिकार्थला-
भेनानुगृहीतस्य बहुलिङ्गानुग्रहस्य लाभाय पुरुषात्मब्रह्मश्रुतीनां गौणत्वाङ्गीकारो न दोषायेति
चेन्न । 'अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां देहमाश्रितः । प्राणापानसमायुक्तः पचाम्यन्नं चतुर्विधं'
मिति प्राणाहुतिद्रव्यपकृत्यस्य जाठरान्तर्यामिणि परमेश्वरेऽपि प्रसिद्धतया जाठरान्तर्या-
मिरूपेण प्राणाहुतिद्रव्याधारत्वस्यायतनत्रयकल्पनस्य पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वस्य च तत्राप्युप-
पत्तेः । 'यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योति'रिति विद्यान्तरे पुरुषशब्दस्य 'स वा एषपुरुषोऽन्नरस-
मय' इत्यत्रेव शरीरपरतया अत्र 'पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठित'मिति पुरुषशब्दस्य पुरुषविधमिति शरीरव-
त्परपुरुषशब्दसमभिव्याहारेण शरीरवत्परतया च भिन्नार्थत्वेन तत्र प्रसिद्धेत्रानुपपद्युक्तत्वा-
च्च । तस्मान्न जाठरो वैश्वानर इति ॥ सू० ॥ अत एव न देवताभूतं च ॥ २८ ॥ भूतदेव-
तयोश्चैलोक्यव्यापित्वमस्ति । देवतायां पुरुषश्रुतिरप्युपपद्यते । उभयोरपि वाभिमानिदेवता-
रूपेण जाठररूपेण च पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वमप्युपपद्यते इत्यधिकाशङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम् ।
तथाहि—भूते घृमभृतिनियमनशक्तं पुरुषश्रुत्यन्वयस्य चासम्भवात् देवतायां हेत्वनपेक्षित-
नियमनशक्तिपूर्णत्वप्रवृत्तिनिमित्तकपुरुषश्रुत्यन्वययोरसम्भवाच्च देवता भूतं च न वैश्वानर
इति तन्निराकरणाभिप्रायः ॥ सू० ॥ साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २९ ॥ पूर्वमग्नि-
वैश्वानरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं प्रति साक्षादग्निवत्तद्वारा परमेश्वरस्याप्याश्रयत्वेन उभयोरपि
प्रवृत्तिनिमित्ताश्रयत्वाविशेषादग्निवैश्वानरशब्दयोस्तदुभयसाधारण्यमुक्तम् । इदानीं परमे-
श्वरस्य साक्षात्प्रवृत्तिनिमित्ताश्रयतयापि तयोस्तसाधारण्यमुच्यते । अग्रमुत्कृष्टफलं नय-
त्याराधकानिति नैरुक्तप्रसिद्धमग्निशब्दस्य निर्वचन 'मग्निः कस्मादग्रं नयती' ति । तदेव महा-
भारतेऽपि प्रदर्शितम्—'यस्माच्चायं नयत्यग्रां गतिं विप्रान्मुपूजितः । तस्माच्च नयनाद्राजन्वे-
देप्यग्निरेतीर्यत' इति । तन्निर्वचनमग्रपेक्षयापि परमेश्वरे समञ्जसतरम् । तथा अद्भुति गच्छ-
त्यूर्ध्वदेशमित्य'गिगता' वितिघातौर्णादिकेन निप्रत्ययेन नलोपेन च तस्य निर्वचनं
प्रसिद्धम् । तदपि निरुपाधिकोर्ध्वदेशरूपदिव्यस्वानुपपत्तिमिति परमेश्वरेऽग्रपेक्षयापि
समञ्जसतरम् । वैश्वानरशब्दस्य निर्वचनमग्रां वैश्वानरस्य ऋपेरत्यमित्यपत्यार्थ-
तद्धितान्ततया प्रसिद्धस्य तस्य विद्वेषु नरेष्वन्तर्यामितया सति परमेश्वरे भयतार्थदि-

दियोगेन परमेश्वर एवाग्निशब्दस्य साक्षाद्भूतित्वसंभवादिति सामानाधिकरण्या-
विरोधं जैमिनिरुवाच ॥

॥ सू० ॥ अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः ॥ ३० ॥

‘यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रम्’ (छा० ६.१८.) इत्यपरिच्छिन्नस्य द्युप्रभृतिपृथिव्यन्त-
प्रदेशसंयन्धिन्या मात्रया परिच्छिन्नत्वमुपासकाभिव्यक्तये इत्याश्मरथ्यमुनिः ॥

तान्ततया तदुपपद्यते । वैश्वानरः कस्माद्विश्वानर एव वैश्वानरः राक्षसो वायस इतिवत् ।
रक्ष एव हि राक्षसः वय एव वायस’ इति नैरुक्तमपि तन्निर्वचनं सर्वजीवात्मभूते परमेश्वर एवो-
पपद्यत इति भाष्येऽग्निशब्दस्य साक्षाद्भूतेस्सम्भवप्रदर्शनं वैश्वानरशब्दस्यापि तत्सम्भवस्यो-
पलक्षणम् । न्यायतौल्यात् । न च ‘साधारणशब्दविशेषा’ दिति सूत्रखण्डभाष्ये ‘वैश्वानरशब्द-
स्य साधारण्येऽपी’ति विशिष्य वैश्वानरशब्दस्य जाठरमहाभूततद्देवतापरमेश्वरसाधारण्यस्यो-
क्तत्वात् ‘शब्दादिभ्य’ इति सूत्रभाष्ये वैश्वानर शब्दस्य परमेश्वरसाधारण्यं मत्वा तं विहायाग्नि-
शब्दस्यैव पूर्वपक्षावलम्बनत्वेनोपन्यस्तत्वाच्च । ‘तथाहृष्ट्युपदेशा’दिति परम्परया प्रवृत्तिनिमि-
त्ताश्रयविषयत्वेन शब्दगतिप्रदर्शनमग्निशब्दमात्रविषयम् । अतस्साक्षात्प्रवृत्तिनिमित्ताश्रयवि-
षयत्वेन गत्यन्तरप्रदर्शनमपि तन्मात्रविषयमित्येव युक्तमिति भ्रमः कार्यः । न्यायतौल्येन आद्य-
सूत्रभाष्ये वैश्वानरशब्दसाधारण्योक्तेरग्निशब्दसाधारण्यस्याप्युपलक्षणत्वात् ‘शब्दादिभ्य’ इति
सूत्रभाष्ये पूर्वपक्षावलम्बनतयाग्निशब्दोदाहृतेर्वैश्वानरशब्दस्याप्युपलक्षणत्वाच्च । न ह्यग्निशब्दा-
द्व्यावृत्तौ वैश्वानरशब्दमात्रस्य परमेश्वरसाधारण्यापादकः कश्चिद्वायो दृश्यते । ‘तदात्मन्येव
हृदय्येऽग्नौ वैश्वानरे प्रास्य’दिति ‘स एष वैश्वानरो विश्वरूपः प्राणोऽग्निरुदयत’ इति च श्रुत्यन्तरे
परमेश्वरे वैश्वानरशब्दवदग्निशब्दस्यापि प्रयोगदर्शनमविशिष्टम् । ननु ‘तथाहृष्ट्युपदेशा’दिति
दर्शितं मतमपेक्ष्य मतान्तरमस्मिन्सूत्रे प्रदर्श्यते । तत्र च सूत्रे वैश्वानरशब्दस्य साक्षाद्भूतिमुपेत्य
अग्निशब्दमात्रस्याग्निशरीरके परमेश्वरे परम्परयाऽग्नित्वरूपप्रवृत्तिनिमित्ताश्रयविषयतया ग-
तिः प्रदर्शिता । ननु वैश्वानरशब्दस्यापि तथा गतिः प्रदर्शिता । तथात्वे पौनरुक्त्यप्रसङ्गात् । ततश्च
तन्मतमातिष्ठमानं प्रति तत्सम्प्रतिपन्नं वैश्वानरशब्दमपहायाग्निशब्दमात्रे साक्षाद्भूतिरूपपादनी-
येति चेन्न । ‘एष वा अग्निर्वैश्वानरः’ अयमग्निर्वैश्वानरो येनेदमन्नं पच्यत’ इत्यादिभूतजा-
ठरविषयप्रयोगेष्विव परमेश्वरविषयप्रयोगेऽपि तयोः प्रवृत्तिनिमित्तभेदेनापौनरुक्त्योपपत्तेः ।
अन्यथा अग्निशब्दस्य साक्षाद्भूतिमभ्युपगम्य वैश्वानरशब्दस्य वृत्तौ मतभेदः प्रदर्शित इति
वपरीत्वस्यापि कल्पनापत्तेः । द्युप्रभृतिपृथिव्यन्तप्रदेशासम्बन्धिन्या मात्रया परिच्छिन्नत्वरूपं
प्रादेशमात्रत्वमपरिच्छिन्ने ब्रह्मणि न सम्भवतीति शङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम्-सू ॥ अभिव्यक्ते-
रित्याश्मरथ्यः ॥३०॥ परिच्छिन्नत्वमिति । उच्यत इति शेषः । उपासकाभिव्यक्तय
इति । उपासकयुद्धारोहार्थमित्यर्थः । अन्नाद्धेतोर्वसतीतिवत् फलस्य हेतुत्वविधिक्षया सूत्रे पञ्च-
मीनिर्देशः । प्रादेशमात्रमित्येतदनन्तरमभिविमानमित्यभितो त्रिगतमानत्वोक्तेः प्रादेशविशेष-
परिच्छिन्नत्वोक्तिरुपासकयुद्धारोहफलत्वसीयत इति भावः । यदि तु वाजसनेयशखोक्तप्रकारेण
मूर्ध्नुबुक्कान्तरालप्रमाणतारूपं प्रादेशाख्यपरिमाणविशेषशालित्वं छान्दोग्येऽपि प्रादेशमात्र-

॥ सू० ॥ अनुस्मृतेरिति वादरिः ॥ ३१ ॥

द्युप्रभृतिपृथिव्यन्तस्य मूर्धादिपादान्तावयवत्वकल्पनमनुस्मृतये ब्रह्मप्राप्त्यर्थ-
मिति वादरिः ॥

॥ सू० ॥ संपत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दर्शयति ॥ ३२ ॥

‘उर एव वेदिलोमानि वहिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाह-
वनीयः’ (छा० ५. १८.) इत्युपासकस्योरःप्रभृतीनां वेद्यादित्वकल्पनं विद्याङ्गभृतायाः
प्राणाहुतेरग्निहोत्रत्वकल्पनार्थमिति जैमिनिः । तथा हि दर्शयति श्रुतिः—
‘अथ य एतदेवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति’ (छा० ५. २४.) इति ॥

मित्यनेनोच्यत इति अभ्युपगम्येत तथाप्ययमेव परिहारः। भाष्ये तु प्रसिद्धद्युप्रभृतिपृथिव्यन्ता-
वयवकल्पनानन्तरमेवंशब्दपरामृष्टेन तेन प्रकारेण प्रादेशमात्रत्वकथनं यौगिकार्थकथन एव
घटत इति तत्स्यारस्यानुसारेण प्रादेशशब्दस्य यौगिकार्थं परिगृह्य.....विष्कृतः । वस्तुतस्तु
रुद्धयर्थपरिग्रहेऽपि नैवंशब्दस्वारस्यविरोधः । वाजसनेयिशाखायां द्युप्रभृतिपृथिव्यन्तानां
वैश्वानरावयवत्वकल्पनामपहाय स्वातन्त्र्येणोपासकमूर्धादीनामेव तदवयवत्वं कल्पितं चेत्खलु
तद्विरोधस्त्यात् । न तथा तत्र कल्पनम् । किं तु छान्दोग्य इव द्युप्रभृतिषु ऋषिभिर्वैश्वानरबुद्ध्या
स्वस्वोपास्यत्वेन कथ्यमानेषु तेषां वैश्वानरद्युमूर्धादित्वकल्पनानन्तरं ‘प्रादेशमात्रमिति ह वै देवा-
स्सुविदिता अभिसम्पन्ना’ इत्युक्तरूपं वैश्वानरं देवाः प्रादेशपरिमाणमुपास्य कृतार्था अभूवन्नि-
त्युक्तत्वात् । कथं द्युप्रभृतिपृथिव्यन्तलोकसंस्थानावयवः प्रादेशमात्रः स्यादित्याकाङ्क्षायां ‘तथा
नु व एनान्वक्ष्यामि यथा प्रादेशमात्रमेवाभिसम्पादयिष्यामी’ति तदुपपादनं प्रतिज्ञाय पूर्वं
प्रतिष्ठादिशब्दोक्तगुणविशेषयुक्तत्वेन वर्णितानां वैश्वानरमूर्धादिरूपेण कल्पितानां द्युप्रभृतीना-
मेवोपासकमूर्धादिषु कल्पना कृता । तदभिप्रायेण छान्दोग्येऽपि द्युप्रभृतिपृथिव्यन्तावयवत्व-
प्रकारेणैव प्रादेशमात्रत्वोक्तेः । अत एव हि छान्दोग्येऽपि त्रैलोक्यशरीरत्वेन वैश्वानरोक्त्य-
नन्तरमुपासकमूर्धञ्चुक्त्वात्कान्तरालगतमास्यमाहवनीयत्वेन कल्पितम् ॥ नन्वपरिच्छिन्नस्य परमे-
श्वरस्य बुद्ध्यारोहसौकर्यार्थं द्युप्रभृतिप्रादेशपरिच्छिन्नत्वमात्रमुच्यतां किं द्युप्रभृतीनां मूर्धा-
दित्वकल्पनयेति शङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम् —सू ॥ अनुस्मृतेरिति वादरिः ॥ ३१ ॥ न
केवलं परमेश्वरस्य कदाचिद्बुद्ध्यारोहत्वमात्रमपेक्षितं किं त्वाप्रायणमहरहरनुवर्तनीया ध्यानरू-
पा स्मृतिर्ब्रह्मप्राप्त्यर्थमपेक्षिता । तथा स्मृतिसन्तानानुवृत्तिर्बुद्ध्यारोहदार्ढ्यं सत्येव भवतीति
तद्दार्ढ्यसौकर्यार्थं द्युमूर्धत्वादिकल्पनेति सूत्राशयमाह—द्युप्रभृतीति । तथापि द्युमूर्धत्वा-
दिकल्पनानन्तरं कर्माङ्गवेदिबहिर्खेताग्नि कल्पनमिहानुपयोगीति शङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम्—
सू ॥ सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दर्शयति ॥ ३२ ॥ ननु प्राणाहुतेः प्राणवायुदेव-
त्वस्याग्निहोत्रत्वकल्पनायां प्राणवायुं प्रत्येव वेद्यादिकल्पनं कार्यं न वैश्वानरं प्रति । न च

॥ सू० ॥ आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३३ ॥

तैत्तिरीया एनं परमेश्वरमस्मिन्नुपासकशरीरे प्राणाहुतिवैलायां भोक्तृतया 'शिवो मा विशाप्रदाहाय' इति (महाना० ३३) 'प्रभुः प्रीणाति विश्वभुक्' (महाना० ३६) इति चामनन्ति । अतः सकलाचार्यमतेन न्यायेन च जाठराग्नि-

प्राणाग्निहोत्रस्य वैश्वानरब्रह्मविद्याङ्गत्वात्तद्देवत्वत्वं वाच्यमिति शङ्कनीयम् । गार्हपत्यादिविद्यान्यायेनान्यदेवत्वत्वेऽपि ब्रह्मविद्याङ्गत्वोपपत्तेरित्याशङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम्—आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३३ ॥ तैत्तिरीयशाखायां पुरुषार्थं प्राणाग्निहोत्रं परमेश्वरदेवत्वमिति प्रागङ्गुप्राधिकरणे प्रसाधितम् । तत्सामान्यादिदमपि तथेति सूत्राशयमाविष्करोति—तैत्तिरीया इति । एतदुपयोगितयैव कर्मदेवताविचारात्मकमपि तदधिकरणमिह शास्त्रे प्रवर्तितम् । ननु तैत्तिरीयशाखायां स्वतन्त्रं प्राणाग्निहोत्रमाम्नात्तम् । छान्दोग्ये तु वैश्वानरविद्याङ्गम् । अतो यथा नैमित्तिकविकारयुक्तदर्शरूपाया अभ्युदयेष्टेः पशुकामेष्टिविशेषस्य च समानश्रुतित्वेऽपि क्वचित्पयसि प्रदेय....नान्यत्र । एवं क्वचित्परमेश्वरदेवत्वत्वं नान्यत्रेति विशेषस्तम्भवति । किं च द्वयोरपि परमेश्वरदेवत्वत्वाभ्युपगमेऽपि तत्र प्राणरूपः परमेश्वरो देवता इह जाठराग्निरूप इति विशेषोऽभ्युपगतः । तथा तत्र परमेश्वरस्य अङ्गुष्ठे सन्निधानमुक्तम् । इह तु मुखे । अतः पुरुषविद्याधिकरणन्यायेनात्र किञ्चिद्विषयं समानश्रुतित्वमप्रयोजकमिति चेत्सत्यम् । तथापि छान्दोग्ये श्रुतः प्राणाहुत्याराध्यत्वेनोपासकशरीरे सन्निहितः परमेश्वरः प्राणाग्निहोत्रान्तरविषये श्रुत्यन्तरे तस्य तथात्वेनोपासकशरीरे सन्निधानाम्नादर्शनादित्येतावदिह लिङ्गमुपन्यस्यते । 'आमनन्ति चैनमस्मिन्' इति सूत्रमपि तावदेव प्रतिपादयतीति स्पष्टमेव । ननु तथाप्यत्र जाठराग्निरूपेणोपास्ये वैश्वानरे कथं प्राणापानादिशब्दवाच्येन प्राणवायुरूपेणाहुत्युद्देश्यता सङ्गच्छतामिति चेदुच्यते । इह ज्योतिर्विद्यायामिव जाठराग्निरूपेणोपासनं न सूत्रकाराभिमतम् । अत एव 'तथाद्दृष्ट्युपदेशा'दित्युक्त्यनन्तरं 'साक्षादप्यविरोधं जैमिनि'रिति पक्षान्तरमुक्तम् । अन्यथा पूर्वं ब्रह्मपरतया निर्णीतेषु प्राणाकाशादिशब्देष्वपि सम्भवन्ती साक्षाद्भूतिरिहैव किमर्थं विशिष्य प्रदर्शयंत । अतोऽत्र जैमिनिप्रहृष्टं नानभिमतिस्त्वचनार्थं किं 'त्वन्वार्थं तु जैमिनि'रिति सूत्र इव विशिष्यप्रौढिप्रख्यापनार्थम् । न च वैश्वानरस्याग्निरूपत्वाभावे तं प्रति गार्हपत्याद्यायतनकल्पनं न सङ्गच्छेतेति वाच्यम् । 'हृदयं गार्हपत्य' इत्यादिषु श्रुतानां गार्हपत्यादिशब्दानामग्निविशेषवाचिनामद्रयाधारेषु लक्षणाकल्पनायोगात् । तेषां हृदयादिषु वैश्वानरोद्देश्यकाहुत्याधाराग्निवकल्पनार्थतया स्ववाच्यविषयत्वोपपत्तेः । तस्माद्युज्यत एतत्तद्वैश्वानरोद्देश्यकत्वं प्राणाग्निहोत्रस्य । अत एव 'तद्यथैषीकात्तूलमग्नी प्रोतं प्रदूयते'तव ह्यस्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्त' इति फलनिर्देशानन्तरं 'तस्माद् हृदयविद्यदपि चण्डालायोच्छिष्टं प्रयच्छेदात्मनि हृदास्य तद्वैश्वानरे हुतं स्या'दिति वचनेन वैश्वानरोद्देश्यत्वं प्राणाग्निहोत्रस्य व्यञ्जितम् । तत्र वैश्वानर इति सप्तमी 'समं प्राहणेन दान'मितिवदुद्देश्यार्था । 'चण्डालाये'ति चतुर्थ्योपपत्त्यात् । न 'त्याहवनीये जुहोती'ति सप्तमीवदाधारार्थेति न विरोधः ।

रूपेण परमेश्वर एवाराध्यः प्राणाग्निहोत्रेणेति समीचीनम् ॥
इति वैश्वानराधिकरणम् ॥ ९ ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये प्रथमस्याध्या-
यस्य द्वितीयः पादः ॥

एवं स्वप्रकरणान्नातसाधकान्तरसमुच्चयार्थस्सूत्रे चकार इति सर्वमनवद्यम् ॥

इति वैश्वानराधिकरणम् ॥ ९ ॥

इति श्रीशिवातिवादिमूर्धन्यशिवदर्शनस्यापनधुरंधरसकलदेवभूदेवप्रति-
ष्ठापकश्रीमाध्विनोम्नश्चूपालहृदयकमलकुहरविहरमाणश्रीसाम्बशिव-
प्रेरितस्य श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीविश्वजिद्याजिशीरङ्ग-
राजाध्वरिवरसूनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ श्रीकण्ठाचार्यविर-
चितब्रह्ममीमांसाभाष्यख्याख्यायां शिवादित्यमणि-
दीपिकाख्यायां प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः
पादः ॥ १ ॥ २ ॥

नयमणिमालायाम् ॥

अथ वैश्वानराधिकरणम् ॥ ९ ॥

सू० ॥ वैश्वानरस्साधारणशब्दविशेषात् ॥ २५ ॥ सूर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २६ ॥ शब्दादि-
भ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथादृष्ट्यपदेशादसम्भवात्पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ २७ ॥ अत एव न
देवताभूतं च ॥ २८ ॥ साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २९ ॥ अभिव्यक्तेरित्यादमरुध्यः ॥ ३० ॥ अनुस्मृते-
रिति यादृरिः ॥ ३१ ॥ संपत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति ॥ ३२ ॥ आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३३ ॥

प्राणाहुत्याधारः पुरुषेऽस्यान्तः प्रतिष्ठितोऽग्निश्च । वैश्वानरः भूतो यत्तु जाडरस्सादतो वहिः ॥ ४५ ॥

वैश्वानरदिशवस्स्या... मिमुसैर्मानैः । जाडरलिङ्गानि तथादृष्टपुपदेशेन युज्यन्ते ॥ ५० ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ चतुर्मतसारसङ्ग्रहे नयमणिमालिकाख्ये तृतीयपरिच्छेदे
प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ १ ॥ २ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ वैश्वानराधिकरणम् ॥ ७ ॥ श्रीकण्ठमते ॥ ९ ॥

सू० ॥ वैश्वानरस्साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥ सूर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २५ ॥ शब्दादिभ्योऽन्तः-
प्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथादृष्ट्यपदेशादसंभवात्पुरुषविधमपि चैनमधीयते ॥ २६ ॥ अत एव न देवता-
भूतं च ॥ २७ ॥ साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २८ ॥ अभिव्यक्तेरित्यादमरुध्यः ॥ २९ ॥ अनुस्मृतेर्वाद्-
रिः ॥ ३० ॥ संपत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दर्शयति ॥ ३१ ॥ आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३२ ॥

भगवत्पादमते, अथ 'को न आत्मा किं ब्रह्मेत्यात्मानमेव वैश्वानर' इत्युत्तरक्याप्तानं 'यस्त्वेतमेव प्रादेशमात्रमभिवि-
मानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते' इत्यादिकं छान्दोग्यवाक्य विषयः । अत्र किं वैश्वानरो जाडरमित्यत्र भूताग्निरथ तदभिमानितो देवता
अथवा शरीर आहोस्वित्परमेश्वर इति सन्नयः । 'भयमग्निर्वैश्वानरो योऽयमन्तःपुरुषे' 'विश्वस्मा आग्निं भुवनाय देवाः' 'वैश्वानरस्य

॥ सू० ॥ आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३३ ॥

तेत्तिरीया एनं परमेश्वरमस्मिन्नुपासकशरीरे प्राणाहुतिवेलायां भोक्तृतया 'शिवो मा विशाप्रदाहाय' इति (महाना० ३३) 'प्रभुः प्रीणाति विश्वभुक्' (महाना० ३६) इति चामनन्ति । अतः सकलाचार्यमतेन न्यायेन च जाठराग्नि-

प्राणाग्निहोत्रस्य वैश्वानरब्रह्मविद्याङ्गत्वात्तद्देवत्वत्वं वाच्यमिति शङ्कनीयम् । गार्हपत्यादिविद्यान्यायेनान्यदेवत्वत्वेऽपि ब्रह्मविद्याङ्गत्वोपपत्तेरित्याशङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम्—आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३३ ॥ तैत्तिरीयशाखायां पुरुषार्थं प्राणाग्निहोत्रं परमेश्वरदेवत्वमिति प्रागङ्गुष्ठाधिकरणे प्रसाधितम् । तस्मान्मान्यादिदमपि तथेति सूत्राशयमाविष्करोति—तैत्तिरीया इति । एतदुपयोगित्तयैव कर्मदेवताविचारात्मकमपि तदधिकरणमिह शास्त्रे प्रवर्तितम् । ननु तैत्तिरीयशाखायां स्वतन्त्रं प्राणाग्निहोत्रमाम्नातम् । छान्दोग्ये तु वैश्वानरविद्याङ्गम् । अतो यथा नैमित्तिकविकारयुक्तदर्शरूपाया अभ्युदयेष्टेः पशुकामेष्टिविशेषस्य च समानश्रुतित्वेऽपि क्वचित्पयसि प्रदेय....नान्यत्र । एवं क्वचित्परमेश्वरदेवत्वत्वं नान्यत्रेति विशेषस्सम्भवति । किं च द्वयोरपि परमेश्वरदेवत्वत्वाभ्युपगमेऽपि तत्र प्राणरूपः परमेश्वरो देवता इह जाठराग्निरूप इति विशेषोऽभ्युपगतः । तथा तत्र परमेश्वरस्य अङ्गुष्ठे सन्निधानमुक्तम् । इह तु मुखे । अतः पुरुषविद्याधिकरणन्यायेनात्र किञ्चिद्विषयं समानश्रुतित्वमप्रयोजकमिति चेत्सत्यम् । तथापि छान्दोग्ये श्रुतः प्राणाहुत्याराध्यत्वेनोपासकशरीरे सन्निहितः परमेश्वरः प्राणाग्निहोत्रान्तरविषये श्रुत्यन्तरे तस्य तथात्वेनोपासकशरीरे सन्निधानाम्नादर्शनादित्येतावदिह लिङ्गमुपन्यस्यते । 'आमनन्ति चैनमस्मि'न्निति सूत्रमपि तावदेव प्रतिपादयतीति स्पष्टमेव । ननु तथाप्यत्र जाठराग्निरूपेणोपास्ये वैश्वानरे कथं प्राणापानादिशब्दवाच्येन प्राणवायुरूपेणाहुत्युद्देश्यता सङ्गच्छतामिति चेदुच्यते । इह ज्योतिर्विद्यायामिव जाठराग्निरूपेणोपासनं न सूत्रकाराभिमतम् । अत एव 'तथाहृष्ट्युपदेशा'दित्युक्त्यनन्तरं 'साक्षादप्यविरोधं जैमिनि'रिति पक्षान्तरमुक्तम् । अन्यथा पूर्वं ब्रह्मपरतया निर्णीतेषु प्राणाकाशादिशब्देष्वपि सम्भवन्ती साक्षादृत्तिरिहैव किमर्थं विशिष्य प्रदर्शयंत । अतोऽत्र जैमिनिग्रहणं नानभिमतिसूचनार्थं किं 'त्वन्यार्थं तु जैमिनि'रिति सूत्र इव शिष्यप्रौढिप्रख्यापनार्थम् । न च वैश्वानरस्याग्निरूपत्वाभावे तं प्रति गार्हपत्याद्यायतनकल्पनं न सङ्गच्छेतेति वाच्यम् । 'हृदयं गार्हपत्य'इत्यादिषु श्रुतानां गार्हपत्यादिशब्दानामग्निविशेषवाचिनामभ्याधारेषु लक्षणाकल्पनायोगात् । तेषां हृदयादिषु वैश्वानरोद्देश्यकाहुत्याधाराग्नित्वकल्पनार्थतया स्ववाच्यविषयत्वोपपत्तेः । तस्माद्युज्यत एवैतद्वैश्वानरोद्देश्यकत्वं प्राणाग्निहोत्रस्य । अत एव 'तद्यथैपीकातूलमग्नौ प्रोतंप्रदूयेतैवं हास्य सर्वे पाश्मानः प्रदूयन्त'इति फलनिर्देशानन्तरं 'तस्मादु हैवंविद्यदपि षण्डालायोच्छिष्टं प्रयच्छेदात्मनि ह्वास्य तद्वैश्वानरे हुतं स्या'दिति वचनेन वैश्वानरोद्देश्यत्वं प्राणाग्निहोत्रस्य व्यञ्जितम् । तत्र वैश्वानर इति सप्तमी 'समं ब्राह्मणे दान'मितिवदुद्देश्यार्था । 'षण्डालाये'ति षतुर्ष्योपपन्नमात् । न 'त्याहवनीये जुहोती'ति सप्तमीवदाधारार्थेति न विरोधः ।

श्रीकण्ठमते, प्राणाधारत्वेन पूर्वमुपास्यतयोक्तस्य पुनर्जाठराग्निरूपेणोपास्यत्वमाह—सू॥ वैश्वानरस्ताधारणशब्दविशेषोपात् ॥ २६ ॥ इह विषयवाच्यस्य पूर्वपक्षादिकं प्रायस्समानमेव । सूत्रार्थस्तु कियदिव भियते । वैश्वानरः परमेश्वर एव । कुतः । साधारणशब्दविशेषोपात्—वैश्वानरशब्दस्य साधारण्येऽपि इदंप्रकरणोपक्रमे परमेश्वरासाधारण्यज्ञानादादिभिर्विशेष्यभागात्वात्जाठराग्न्यादिषु तद्विशेषणम्यायंभवाच्च । परमेश्वर एव वैश्वानर इत्यर्थः ॥

परमेश्वरपक्षे प्रमाणान्तरमाह—सू॥ स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २६ ॥ स्तुतिषु 'अग्निर्मूर्धे' इत्यादिना स्मर्यमाणं परमेश्वरस्य गुणोक्तादिप्रतिबन्धनरूपत्वमिह 'मूर्धेव सुतेजा' इत्यत्र प्रथमिज्ञापमानं वैश्वानरस्य परमेश्वरत्वे लिङ्गमित्यर्थः ॥ सू॥ शब्दादिभ्यः इत्यादि ॥ २७ ॥ शब्दादिभ्यः—अभिसाध्यामिप्रत्ययकल्पनाप्राणाहुत्याधारत्वेभ्यः । अन्तःप्रतिष्ठानाद्य—पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वलिङ्गाचानेतिचेत्—नासी परमेश्वर इति चेत् । नातथाहृष्ट्युपदेशात्—जाठराग्निरूपतयोपास्यत्वोपदेशात् । असंभवाच्च—केवलस्य जाठराग्नेरुक्तोत्पत्त्यस्यैवैवमेव । किं च ॥ यत एनं 'स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुष' इति वाजसनेयिनः निहपाधिकपुरुषशब्दवाच्यमधीयते । अतोऽपि परमेश्वर एव वैश्वानर इति युक्तमित्यर्थः ॥

सू॥ अत एव न देवता भूतं च ॥२८॥ अत एव—यतोऽयं वैश्वानरस्त्रैल्लोभ्यशरीरकः पुरुषशब्दवाच्यश्च अत एव । न देवताभिर्नांभि भूताभिरित्यर्थः ॥

इह परमेश्वरस्य जाठराग्निरूपतयोपास्यत्वेनाग्निशब्दवाच्यत्वे सिद्धे तयोजनार्थेनाचार्यान्तराभिमतान्दर्शयति—सू॥ साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २९ ॥ अप्रनयनादियोगेनाग्निशब्दस्य परमेश्वरे साक्षाद्वृत्तिसम्भवात्सामानाधिकरण्याविरोधस्तुसाध इति जैमिनिश्वाचेत्यर्थः ॥

सू॥ अग्निव्यकेरित्यादमरस्यः ॥३०॥३१॥ उपासकपुत्र्यारोहायैमपरिच्छिन्नस्यापि तस्य पुत्रश्रुतिप्रतिबन्धनप्रदेशविशेषपरिच्छिन्नत्वमुच्यते इत्यादमरस्यः ।

सू॥ अनुस्मृतेरिति वादरिः ॥ पुत्रश्रुतिप्रतिबन्धनस्य मूर्धादिपादान्तावयवत्वव्यपनना अनुस्मृतेः—ब्रह्माण्यर्थमाप्रापयणमनुवर्तनीयव्यानरपुत्रश्रुतिवृत्तये इति वादरिः । अन्नाद्धेतोर्वसतीतिवत्फलस्य हेतुत्वविधेया सूत्रे पचमीनिर्देशः ॥

सू॥ संपत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दर्शयति ॥३२॥ उपासकस्योरःप्रभृतीनाम् 'उर एव वेदि' इत्यादिना वेद्यादिलक्षणत्वेन विद्याद्भूतायाः प्राणाहुतेरग्निहोत्रलक्षणपर्यायमिति जैमिनिर्मन्वते । तथा हि दर्शयति—'अथ य एवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति' इति श्रुतिर्दर्शयति इत्यर्थः ।

सू॥ आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३३ ॥ तैत्तिरीयाः पन्नं—परमेश्वरम् । अस्मिन्—उपासकशरीरे । प्राणाहुतिवेद्यायां भोक्तृत्वा 'शिवो मा विशाप्रदाहाय' 'प्रभुः प्रीणाति विद्वधुक्' इति चामनन्ति । सकलाचार्यमतेन न्यायेन प्राणाग्निहोत्रेण परमेश्वर एवाचार्य इति सिद्धम् ॥ इति । अस्मिन्पादे अर्थास्त्रिंशत्सूत्राणि ॥ ३३ ॥ अधिकरणानि नव ॥ ९ ॥

रामानुजमते ॥ सू॥ वैश्वानरस्ताधारणशब्दविशेषोपात् ॥२८॥ विषयवाच्यं समानमेव । किमत्र वैश्वानरः परमात्मैति शक्यनिर्णयः उत नेति सहायः । वैश्वानरशब्दस्य जाठराग्नौ मशामृततृतीये देवताविशेषे परमात्मनि च वेदिकप्रयोगदर्शनात् अस्मिन्प्रकरणे सर्वेषां लिङ्गोपलब्धेश्च अशक्यनिर्णय इति पूर्वः पक्षः । 'को न आत्मा किं ब्रह्म इति' सर्वेषां जीवानामात्मभूतं ब्रह्म किमिति प्रकृमात् उत्तरत्र 'आत्मानं वैश्वानरं' मिति ब्रह्मशब्दस्थाने सर्वत्र वैश्वानरशब्दप्रयोगाच्च वैश्वानरस्यैव सर्वेषां जीवानामात्मभूतं पर ब्रह्मेति विशास्यत इति सिद्धान्तः । सूत्रार्थस्तु, वैश्वानरशब्दनिर्दिष्टः परमात्मा अनेकार्यसाधारणस्यापि तस्याग्निप्रकरणे सर्वान्तरादिभिः परमात्मासाधारणैर्विदोपणैर्विशेष्यमाणत्वात् । विशेष्यत इति विशेषः ॥

सू॥ स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥२६॥ इतिशब्दः प्रकारवचनः । स्मर्यमाणं—प्रत्यभिज्ञायमानम् । इत्यत्र प्रत्यभिज्ञापमानं श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धं रूपं वैश्वानरस्य परमात्मने लिङ्गं स्मात् इत्यर्थः । अनुमीयतेऽनेनेति अनुमानम् । अन्येषामेतदधिकरणसूत्राणामर्थः श्लोकमत्तान भियते प्रायशः । अन्तिमसूत्रार्थस्तु भियते मनात् । यथा ॥सू॥ आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३३ ॥ पन्नं—परमपुरुषं पुत्र्यादिवेधं वैश्वानरम् । अस्मिन्—उपासकवेदे प्राणाग्निहोत्रेणाचार्यत्वात् 'तस्य हृवा एतस्य वैश्वानरस्य मूर्धेव सुतेजा' इत्यादिना आमनन्तिहि । उपासकमूर्धादिपादान्ता एव पुत्रश्रुतयः परमपुरुषस्य मूर्धास्य इति प्राणाग्निहोत्रवेद्यागमगुपधेयादित्यर्थः । अस्मिन्नपि मते सूत्राणि त्रयस्त्रिंशत् । अधिकरणानि तु षट् । इति विशेषः ॥

आनन्दतीर्थमते, सू॥ वैश्वानरस्ताधारणशब्दविशेषोपात् ॥ २८ ॥ 'वत्सेतमेव' मिलादिछान्दोग्यसाम्यमेव विषयः । अत्र वैश्वानरादिशब्दवाच्योऽग्निर्वां विष्णुर्नेति सहायः । 'अयमग्निर्वैश्वानरः' 'तद्यग्रथममागच्छेत्तद्धोमीयम्' 'अने दमत्र पच्यते' इत्याद्यग्निर्वैश्वानरश्रुतिहोमाचार्यत्वपक्षत्वादिलिङ्गैर्लोकप्रविद्धपद्मिन्पादिभ्यश्चाविरोधापत्तेश्च वैश्वानरादिशब्द-

सुमती स्याम' इत्यादिषु क्रमेण जाठरभूतदेवतासु वैश्वानरशब्दप्रयोगदर्शनात् आत्मत्वसमानाधिकरणप्रादेशमान्तरस्य या
रीरे परिच्छिन्ने सभवाच्च जाठरादिरेव वैश्वानरो नेश्वर इति पूर्वपक्ष । सिद्धान्तस्तु, वैश्वानरः=वैश्वानरशब्दवाच्य परमा-
त्मैव । कुत साधारणशब्दविशेषात्-साधारणशब्दयोर्जाठरभूतदेवतासाधारणस्य वैश्वानरशब्दस्य जीवपरमात्मसाधार-
णस्यात्मशब्दस्य च 'तस्य दत्ता एतस्य वैश्वानरस्य मूर्धनं सुतेजा' इत्यादावुक्तस्य शुभ्रमूर्धत्वादेर्विशेषस्य सर्वात्मकपरमेश्वरपरत्वं
एवोपपन्नतरस्यावगम्यमानत्वात् चरमश्रुतहोमाधारत्वापेक्षया प्रथमश्रुतशुभ्रमूर्धत्वादेर्वलवत्त्वाच्च ॥ इति ॥ २४ ॥

श्रुत्या च श्रुत्यर्थशक्यो निर्णेतुमित्याह-सर्ग्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २५ ॥ वैश्वानरशब्दस्य परमात्मपरत्वं
स्मर्यमाण- 'यस्यागिरास्य शूर्ध्रमूर्धं' इत्यादिस्तस्युक्तं, त्रैलोक्यात्मक रूपम् । अनुमानं स्यात्=अनुमापकलिङ्ग इत्याह
इत्यर्थ । सांन इतिशब्दो हेतौ । यस्मादेव स्मर्तुं लिङ्गमस्ति तस्मात् मूलभूतश्रुतौ वैश्वानरशब्दप्रतिपाद्य परमात्मैति
सिद्धम् ॥ २६ ॥

सिद्धान्त विधान्तरेणास्मिन् सभाषाणुमाह-शब्दादिभ्य इत्यादि । शब्दादिभ्यः=जाठरे ऋद वैश्वानरशब्द 'हृदय
गार्हपत्य' इत्याद्यभिनेतापरिकल्पन, 'तद्यद्द्रव्यं प्रथममापच्छेत्तद्दोमीय' मित्यादिना प्राणाहृत्वाधारतासकीर्तनं च इत्येतेभ्यो
हेतुभ्यः । अन्त प्रतिष्ठानाच्च ॥-पुरुषेऽन्त प्रतिष्ठित वेदे'ति वैश्वानरस्यान्त प्रतिष्ठानप्रतण्णाच्च । नैति चेत्=जाठर एव
वैश्वानरो न परमात्मैति चेत् । न=न शब्दादिभ्य कारणेभ्य परमेश्वरस्य प्रत्याख्यान युक्तम् । कुत । तथा इष्टशुभ्रदे-
शात्=तथा जाठररूपेण परमेश्वरस्य दृष्टेयत्वात् 'मनो ब्रह्मेऽनुपासीते' इत्यादिवदुपदेशात् । यद्वा । तथा जाठरपरित्यागेन जा-
ठरेऽस्मिन्परमेश्वरदृष्टे 'मनोमय प्राणचरीर' इत्यादिवदुपदेशात् । असभवात्=शूर्ध्रमूर्धं सुतेजा' इत्यादेर्विशेषस्य जा-
ठरेऽसभवात् । किं च । यत् एनं=वैश्वानरम् । पुरुष'स एपोभिर्वैश्वानरो यत्पुरुषस्य यो हेतमेवामि वैश्वानर
पुष्य पुरुषविध पुरुषेऽन्त प्रतिष्ठित वेदे' ति पुरुषकार पुरुषविध च अधीयते वाजसनेयिन । अत जाठरे पुरुषत्व
पुरुषविधत्वयोरसभवात् सर्वात्मके परमात्मनि पुरुषत्वपुरुषान्त प्रतिष्ठितत्वोपपत्तेश्च न जाठरो वैश्वानर किं तु परमात्मैवेति
सिद्धम् ॥ २६ ॥ इत्य शुभ्रमूर्धत्वादेर्विशेषस्य जाठरविषयत्व सत्स्य देवतादेविषयत्व दृष्टमित्याह-सू ॥ अत एव न वैश्व
ताभूत च ॥ ७ ॥ अत एव=उक्तोभ्यो हेतुभ्यः । देवताभूत च=देवता च भूत च देवताभूतम् । एकवद्वाद्वातुभयमपि ।
न वैश्वानर । विकारस्य भूतात्मैर्विद्यारान्तरश्रुतोलोकायाःत्मत्वासभवात् देवताया अपि परमेश्वराधीनैश्वर्यबलाच्च वैश्वानरसर्वात्म
क परमात्मैवेत्यर्थः ॥ २७ ॥

पूर्वं जाठरार्थकत्व वैश्वानरशब्दस्याभ्युपेक्ष जाठरोपाधिक जाठरप्रतीक वा ब्रह्मोपास्यमित्यभिहितम् । अत्रुना विनैवोपाधिकत्व
ना साक्षादेव परमात्मोपासनापरिग्रहे विरोधाभावा जैमिनिराचार्यो मन्यत इत्याह-सू ॥ साक्षादप्यविरोध जैमिनि ॥
॥ २८ ॥ वैश्वानरस्य पूर्वपरपर्यालोचनया ब्रह्मले निर्णीति विद्वद्धार्यो नरश्च विद्वन्नर स एव वैश्वानर इति बोधेन
वैश्वानरशब्दो ब्रह्मपरतया नेतव्य इति तात्पर्यम् । ननु परमात्मपरिग्रहे कथं प्रादेशमान्तरश्रुत्युपपत्तिरित्याशङ्क्य ता व्याख्यातु-
माह-सू ॥ अभिन्यक्तेरित्याहमरथ्यः ॥ २९ ॥ उपासकानुग्रहाय परमेश्वरस्य हृदयादिस्थानेषु प्रादेशपरिमाणत्वाभि-
व्यक्तेरभ्युपगमात् अनवच्छिन्नस्यापि परमात्मन प्रादेशमान्तलसुपपत्तय इत्याहमरथ्य आचार्यो मन्यत इत्यर्थः ॥ २९ ॥

मतान्तरमाह-सू ॥ अनुस्मृतेर्वदिति ॥ ३० ॥ प्रादेशमान्तरहृदयपुण्डरीकस्थाने मनसा अनुस्मृतेः=प्यात्वात् प्रादेशमान-
हृदयपुण्डरीक इति यादरिताराचार्यो मन्यत इत्यर्थः ॥ ३० ॥

मतान्तरमाह-सू ॥ सपत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दर्शयति ॥ ३१ ॥ मूर्धप्रभृति सुबुक्तान्ते प्रादेशमाने वैश्वानर
स्योपास्यत्वप्रतिपादनात् परमेश्वरस्य प्रादेशमान्तसपत्तेः प्रादेशमान्तरश्रुत्युपपत्तय इति जैमिनिराचार्यो मन्यते । अभिन्यर्थे
धुल'तरसभादमाह सूत्रकार-तथा हि दर्शयति='प्रादेशमान्तरमिव हृदये देवाःसुविदिता अभिसपत्ता' इत्यादि वाचसनेयि
म्याण मूर्धादिबुध्नुघान्तेषु सुप्रभृतीन्ष्टुषिव्यन्तानयवान्त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्य सपादयत् प्रादेशमान्तसपत्ति परमात्मनो
दर्शयतीत्यर्थः ॥ ३१ ॥

प्रादेशमान्तरश्रुतिरुपपत्तिरिति तेषु धुलन्तरमाह-सू ॥ आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३२ ॥ अभिन्यप्रादेशपरिमाणे मूर्धपुत्रका
न्तरात्ते । एनं=परमेश्वरम् । जाबान् । 'य एपोऽन्ततोऽप्यक्त आत्मा सोऽविशुक्ते प्रतिष्ठित इती'त्यात्ममर्तित । अत प्रादे-
शमान्तरश्रुतिरुपपत्तेरर्थः । तस्मात्सर्वात्मक परमात्मोपास्य इति सिद्धम् ॥ इति ॥ ३२ ॥ असिन्प्रादेशे सप्तधिकरणानि
॥ ७ ॥ द्वात्रिंशत्प्राणि ॥ ३० ॥

शिवाभ्यां नमः ।
श्रीकण्ठाचार्यकृतौ
ब्रह्ममीमांसाभाष्ये
प्रथमस्याध्यायस्य
अथ तृतीयः पादः ।

अथ शुभ्वाद्यधिकरणम् ॥ १ ॥

इह पादे स्पष्टास्पष्टब्रह्मलिङ्गानां वेदान्तवाक्यानां विचारः, प्रसङ्गात् अधि-
कारिनिरूपणं च क्रियते—

॥ सू० ॥ शुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥

‘यस्मिन् द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः । तमेवैकं जा-
नथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथ अमृतस्यैप सेतुः’ (मुण्ड० २.२.) इति अस्य
विषयः श्रूयते मुण्डकोपनिषदि ॥ अत्र श्रुतौ शुभ्वाद्याधारतया श्रूयमाणः परमे-
श्वरः अन्यो वेति संशयः ॥ एवं सति परमेश्वरादन्यो वायुरेव शुभ्वाद्याधार इति
गम्यते; ‘वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च लोकः सर्वाणि च भूतानि संदृग्धानि
भवन्ति’ (बृह. ५.७) इति श्रुतौ तस्य सर्वाधारत्वप्रसिद्धेः ॥ इति प्राप्ते ब्रूमः—

शिवार्कमणिदीपिकायाम्

अथ प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ।

अथ शुभ्वाद्याधिकरणम् ॥ १ ॥

येषु विषयवाक्येषु श्रुतानां ब्रह्मलिङ्गानां पूर्वपक्षे न ब्रह्मलिङ्गत्वाक्षेपः नाप्यन्यत्रान्वयसम-
र्थनं किं तु विचारणीय एव धर्मिण्यन्वयः तद्विरोध्यब्रह्मलिङ्गप्राबल्योपपादनेन तत्समर्पक-
शब्दानां यथाकथञ्चिदब्रह्मणि योजनामात्रं तानि स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि प्रथमपादे विचारितानि ।
येषु श्रुतानां तेषां ब्रह्म....येन तद्विङ्गत्वाक्षेपः विचारणीय एव धर्मिण्यन्वयश्च तान्यनति-
स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि ब्रह्मापलापान्यान्वयरहितपूर्वपक्षविषयत्वसाम्यात् तदनन्तरं द्वितीयपादे
विचारितानि । येषु श्रुतानां तेषां पूर्वपक्षे ब्रह्मलिङ्गत्वानाक्षेपेण ब्रह्मानपलापेन चान्यान्व-
यसमर्थनं तानि ब्रह्मापलापरहितपूर्वपक्षविषयत्वसाम्यादिदार्ढ्यं विचार्यन्त इति पादार्थभेदः
सङ्गतिश्च ॥ १ ॥ शुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥ ‘यस्मिन्द्यौ’रिति मन्त्रे सप....द्युपृथिव्या-
दीनामाधारत्वेन श्रूयमाणः परमेश्वरो वायुर्वेति संशयं दर्शयति—अत्रेति । परमेश्वरकोटे-
रात्मश्रुतिर्बीजमिति स्पष्टम् । पूर्वपक्षकोटे‘रमृतस्यैप सेतु’रित्यनेन शुभ्वाद्याधारस्य परमेश्व-
रान्यत्वप्रतीतिर्बीजमित्येतत्परमेश्वरादन्यो वेति पूर्वपक्षकोटिप्रदर्शनेन सूचितम् । तत्रती-
तिमुपजीव्यैव पूर्वपक्षयति—एवं सतीति । ‘अमृतस्य सेतु’ रित्यनेन शुभ्वाद्याधारः परमेश्व-
रादन्यः प्रतीयते । अमृतशब्दो ह्यनादिमुक्तस्य परमेश्वरस्य वाचक इति निर्णयितमन्तर्याम्य-

वाच्योऽग्निरेवेति पूर्व पक्षः । 'आत्मान वैश्वानर' मित्वात्मविशेषणात् 'अह वैश्वानरो भूत्वा प्राणिना देहमाश्रितः । प्राणापानसमायुक्तः पचाम्बन्नं चतुर्विधम् ॥' इति स्मृतिसमाख्यानात् उद्गाहृतप्रकरणलिङ्गादिभ्यस्सर्वेषां पदानां विष्णावेव मुख्यश्रुतिलस्य सिद्धाग्नितत्वात् सर्वत्र तत्तच्छब्दानां तत्तदन्तर्गामिपरतया विष्णो तत्तत्स्थत्वानुसरणेन सूक्तव्यवस्थोपपत्तेश्च वैश्वानरादिशब्दावाच्यो विष्णुरेवेति सिद्धान्तः ॥ सूत्रार्थस्तु, वैश्वानर = 'यस्त्वेत' मित्वादिवाक्यगतवैश्वानरादिशब्दावाच्यो विष्णुरेव । नत्वमि । कृत । साधारणशब्दविशेषात्=अप्राविष्णवोस्साधारणस्य वैश्वानरशब्दस्य 'आत्मान वैश्वानर' मिति ध्रुता वात्मशब्देन विशेषितत्वादित्यर्थः ।

॥ सू ॥ स्पर्धमाणमनुमानं स्यादिति ॥२५॥ इति स्पर्धमाणं=अह वैश्वानरो भूत्वे'ति स्मृत्युक्तं विष्णोर्वैश्वानरत्वम् । अनुमानं=वैश्वानरविद्यायां गीतोक्तभगवत्परत्वस्यानुमापकम् । स्यात्=भवेदित्यर्थः ॥

॥ शब्दादिभ्य इत्यादि ॥ २६ ॥ चशब्दो युक्तिसमुच्चायकः । शब्दादिभ्य =अग्निशब्दहोमाधिकरणत्वलिङ्गात् । अन्तःप्रतिप्रानात्=पाचकत्वेन शरीरान्तरावस्थानाच्च । नेति चेत्=वैश्वानरो न विष्णु किंतु अग्निरेवेति क्षेत्र । कृत । तथाऽष्टपुपदेशात्=अभ्यादिनामलिङ्गकर्मवत्त्वेन उपासनोपदेशात् । किंवात्रोक्तात्मनस्तत्त्वादीनामभ्यादानसम्भवाच्च वैश्वानरो विष्णुरेव । अपि च । यत् छन्दोग एनं=वैश्वानरम् । पुरुषविधः=पुरुषसूक्तप्रतिपाद्यनारायणसमानगुणकमेव । अधीयते=अभिदधति । अतोऽपि विष्णुरेवेत्यर्थः । चशब्देन पुरुषसूक्तस्य विष्णुपरत्व बहुप्रमाणसिद्धिमिति सूचितम् ॥

॥ अत एव न देवता भूतं च ॥ २७ ॥ अत एव=निरवकाशात्मशब्दादिहेतोरेव । देवता=अभ्यादिरूपा । भूतं च=तदभिमान्यमानतेजोभूतं च । न=वैश्वानरशब्दावाच्यं न भवति ।

॥ सू ॥ साक्षात्प्यविरोधं जैमिनिः ॥ २८ ॥ साक्षात्=मुखवद्गत्या । अपि=ब्रह्मणोऽभ्यादिशब्दावाच्यत्वेऽपि । अविरोधम्=अज्ञानादिनिमित्तान्तरेण अज्ञादौ तत्तच्छब्दविरोधानाव जैमिनिराचार्यो षष्ठीत्यर्थः ।

॥ अभिव्यक्तेरित्यादमरश्च ॥ २९ ॥ अभिव्यक्तेः=अभ्यादिषु ब्रह्मोपासी कृतायां तेषु ब्रह्मणोऽभिव्यक्तेः तत्तन्निमित्तोऽभ्यादिसूक्तनियम इत्यादपरन्याचार्यो मन्यत इत्यर्थः ॥

॥ सू ॥ अनुस्मृतेर्बादरिः ॥ ३० ॥ अनुस्मृतेः=तत्तत्सूक्ताद्युपासकेरभ्यादिष्वेव ब्रह्मणोऽनुत्पथानाद्धेतोः अभ्यादिसूक्तव्यवस्थेति वादरिवैष्ठीत्यर्थः ॥

॥ सू ॥ संपत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति ॥ ३१ ॥ हि=यस्मात् त यथा इति हि=प्रसिद्धा धृति । तथा दर्शयति यथा जैमिनिमतं तथा प्रतिपादयति । तस्माज्जैमिनि खोक्तयनुकूलयुक्तानुसारेण सपत्तेः अभ्यादिसूक्तोपासकानामभ्यादिप्राप्तिहेतोस्तद्विवक्षया सूक्तादिनियम इत्यहेत्यर्थः ।

॥ आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३२ ॥ चकारश्चान्विवर्तकः । यस्मात् एनं विष्णुमभ्यादात्वावमनन्ति तस्यतया 'योऽमी तिष्ठ'नित्याय धृतयः प्रतिपादयन्ति । तस्मान् कथमभ्यादिषु विष्णुपास्त्या अभ्यादिप्राप्तिर्भवतीति दाङ्ग निवृत्ता । अभ्यादिशब्देन तस्यभगवत्प्राप्तेरेवाभिप्रेतत्वादित्यर्थः । अस्मिन्मते सूत्राणिद्वान्निदात् ॥ ३२ ॥ अधिकरणानि सप्त ॥७॥ इति सूत्रार्थचन्द्रिकायां वैश्वानरराधिकरणम् ॥७॥

य प्रासूत विशुद्धशीलमगधं धृत्वाग्निष्काप्या सती
य मृत्युंजपदाभेनो बुधमणेर्भान्यं विदुः साधवः ।
याभृत्तान्वयजन्मनोऽस्य सुधियो हात्वास्थनाथाह्वय-
म्येय सष्टतिरेधतामिह चतुर्माप्यानुगा चन्द्रिका ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायामाद्येऽध्याये घमन्यवाभेन्ये ॥ पूर्वि द्वितीय भागादनधिरविष्णुलिङ्गकं वादः ॥

ध्रीःशब्दाचार्यमते भगवत्पादीयभाष्यरीत्या तु । अस्पष्टलिङ्गवाक्योपास्यप्रभावोपपन्नं प्रोक्तः ॥

सामानुभवमतीत्या रवरुत्तरे वादिभिर्ब्रह्मो गदित । आनन्दनीपेघमनरीत्याभिहितं च लिङ्गपादं इति ॥

इति हात्वास्थनाथचतुर्नी सूत्रार्थचन्द्रिकायां प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ १-२ ॥

परमेश्वर एव शुभ्वाद्यायतनं, तमेवैकं जानथ आत्मानम्' इत्यात्मशब्दात् ॥ सूत्रात्मनो, वायोरप्यात्मशब्दवाच्यत्वे को दोष इत्यत आह—

॥ सू ॥ मुक्तोपसृप्यव्यपदेशाच्च ॥ २ ॥

'यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम् । तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति ।' (मुण्ड. २.२) 'यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रे अस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा विद्वान् नामरूपादिमुक्तः परात् परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ।' (मुण्ड. ३.२.२) इति पुण्यापुण्यप्रवृत्तनामरूपविनिर्मुक्तानां मुक्तानां प्राप्पतया व्यपदेशाच्चायं परमेश्वर एव ।

योगेन व्याप्तिमप्याह 'आहु व्याप्ता' वितिधातोर्मनिन्प्रत्यये बाहुलके दकारे च सति तन्निष्पत्तेः । एवं च 'यं आत्मनि तिष्ठ'न्नित्यादिप्रयोगात् तस्य रूढ्या जीवसाधारण्येऽपि योगरूढशुभयानुग्रहलाभात् परमेश्वरे तस्य स्वारस्यमिति ततस्त एव शुभ्वाद्याधार इति युक्तमित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तयति—परमेश्वर एवेति । सूत्रे योगरूढिभ्यामात्मशब्दस्य परमेश्वरासाधारण्यद्योतनार्थस्तत्र स्वशब्दादिति स्वशब्दप्रयोगः । स्वस्य परमेश्वरत्यासाधारणशब्दादित्यर्थः । 'नन्वमृतस्यैव सेतु' रित्यतः परमेश्वरान्यत्वप्रतीत्यनुसारेण रुढिमात्रं परिगृह्य आत्मशब्दः सूत्रात्मनि वायौ नेतुं युक्तः । 'अत सातत्यगमन' इति धातोर्मनिन्प्रत्यये दीर्घे च सति योगोऽपि वा तत्र सम्भवतीति शङ्कोत्तरत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति—सूत्रात्मन इति ॥ सू ॥ मुक्तोपसृप्यव्यपदेशाच्च ॥ २ ॥ यदा पश्य इति । नन्वस्मिन्मद्ब्रह्मे मुक्तप्राप्यत्वव्यपदेशो मा भूत् शुभ्वाद्याधारविषयः किं त्वमृतविषयोऽस्तिवति चेदुच्यते । तस्यामृतविषयत्वेऽपि तत्प्राप्तिर्विद्वत्पदोपात्तज्ञानफलत्वेन विवक्षितेति ताद्यद्भ्युपगन्तव्यम् । लक्षणहेत्वोः क्रियाया' इति (पा० १-२-१४) सूत्रतस्तत्र शत्रादेशस्य वसोर्हेत्वर्थत्वात् । तथा च तत्रे मद्ब्रह्मे ज्ञानस्य परमेश्वरप्रापयितृत्वप्रतिपादनादिहापि तदेव प्रतिपाद्यमित्युच्यते । अत्र प्रतिपाद्य एव ज्ञानस्य परमेश्वरप्रापकत्वे तस्य पुण्यपापविधूनननामरूपविमोक्षपूर्वकत्वरूपविशेषसमर्पकत्वेनैकविषयत्वे सम्भवति तत्र ज्ञानस्य प्रापकत्वमुच्यते इह ज्ञानविषयस्येति वरूप्यकल्पनायोगात् । 'अरा इव रथनाभा' वित्यस्मिन्नेतदनन्तरमत्रे 'ॐमित्येव ध्यायथात्मानं स्वस्ति वः पाराय तमसः परस्ता'दिति ध्यानरूपज्ञानस्यैव तत्प्रापकत्वस्य वर्ण्यमानत्वाच्च । सम्भवति चा'मृतस्यैव सेतु'रित्यत्रैव इत्यस्य प्रकृतज्ञानविषयपरामर्शित्वमिव प्रकृतज्ञानपरामर्शित्वमपि । 'इथेनेनाभिचरन्त्यजेत यथा वै श्येनो निपत्यादत्ते एवमयं द्विपन्तं भ्रातृव्यं निपत्यादत्ते अभिमन्यति स हिङ्गारो धूमो जायते स प्रस्तावः अपोऽश्नाति तन्नेयाशितं नेवानशित' मित्यादिषु सर्वनाम्नामाख्यातोपात्तक्रियापरामर्शित्वस्यापि दर्शनात् । तथा च 'अमृतस्यैव सेतु' रित्यत्र शुभ्वाद्याधारस्यामृतशब्दोक्तपरमेश्वरान्यत्वप्रतीत्यसिद्धेरन्योपासनयान्यप्राप्त्युक्तेरनाज्ञस्येन प्राप्योपास्ययोरमृतशुभ्वाद्याधारयोरैक्यावसायनान्मुक्तोपसृप्यव्यपदेशादेरमृतविषयत्वयादेऽपि शुभ्वाद्याधारविषयत्वमेव पर्यवस्यतीति भावः । प्राप्पतया व्यपदेशाच्चेति । उक्तीत्येतन्मप्रतिपाद्यप्राप्योपास्ययोरैक्यावगमे सत्यत्रत्यान्मुक्तप्राप्यत्वव्यपदेशात् 'तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः' 'शिव एको ध्येयः शिवंकरस्सर्वमन्यत्परित्यज्ये'ति श्रुत्यन्त-

धिकरणे । सोऽत्र 'यस्मिन्धौ'रिति मन्त्रात्पूर्वं 'तदेतत्सत्यममृत'मिति ततः पश्चात् 'दानन्दरूपम-
मृतं यद्धिभाती'ति परमेश्वरे प्रयुक्तश्च । तस्य सेतुरिव सेतुः परतीरस्य सेतुरिव तस्यायं प्राप-
यिवेति हि तदर्थः । एवं परमेश्वरादन्यत्वेन सिद्धोऽयं द्युभवाद्याधारो वायुरिति युक्तम् । स खल्व-
चिरादिमार्गं पर्वविशेषतया तत्प्राप्तिहेतुः । यद्यपि देवतान्तराणामपि तत्र पर्यत्वमस्ति तथापि
'वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि सन्दृग्धानि भवन्ती'ति
श्रुत्यन्तरे वायोर्युभवाद्याधारत्वप्रसिद्धेर्वायुरेवायम् । एवं 'यस्मिन्धौः पृथिवी चै'त्यत्रा 'यं च लोकः
परश्च लोक' इति वायुविषयश्रुत्यन्तरार्थप्रत्यभिज्ञां स्फुटीकर्तुमेव सूत्रे लाघवार्थं दिवाद्यायतन-
मिति वक्तव्ये द्युभवाद्यायतनमित्युक्तम् । एवं च सर्वाधारत्वप्रसिद्धेः परमेश्वरसाधारण्येऽयच्चिं-
रादिमार्गपर्यभूतदेवतान्तरव्यवच्छेदहेतुत्वेनोपादानान्न पूर्वपक्षहेतुत्वासम्भवदोपशङ्कायकाशः ।
यद्वा । अचिरादिमार्गपर्यभूतदेवतान्तरव्यवच्छेदहेतुत्वेन भाष्ये सर्वाधारत्वप्रसिद्धिर्नोपन्यस्ता ।
'अमृतस्यैव सेतु'रित्यनेनैव परमेश्वरपरिग्रहशङ्काया इव तत्परिग्रहशङ्काया अपि व्यवच्छेद-
सिद्धेः । तेन हि सेतुवत्साक्षात्प्रापकत्वं लक्ष्यते । सम्भवदन्तरङ्गसादृश्यत्यागायोगात् । त-
द्यद्यप्यचिरादिमार्गप्रविष्टादित्याधस्तनपर्वभावेन वायोर्न सम्भवति । तथापि 'तत्पुरुषोऽमा-
नवः स एनान्ब्रह्म गमयती'ति श्रुत्युक्तामानवपुरुषभावेन सम्भवत्येव । अमानवपुरुषो हि
वायोरेव रूपविशेषः । बृहदारण्यके 'क्व पारिक्षिता अभव'न्निति विद्यासहिताश्वमेधानुष्ठात्-
णां प्राप्यलोकप्रश्ने ब्रह्माण्डाद्बहिरेतेषां प्राप्यलोकमभिप्रेत्य तद्वदनार्थं 'तद्यावती धुरस्य धा-
रा वायद्वा मक्षिकायाः पत्रं तावानन्तरेणाकाश' इति ब्रह्माण्डछिद्रमुक्त्वा 'तानिन्द्रः सुपर्णो
भूत्वा वायवे प्रायच्छत् तान्वायुरात्मनि धृत्वा तत्रागमयद्यत्राश्वमेधयाजिनोऽभवन्नित्येव-
मित्ये चै स वायुमेव प्रशंसते'इति तेन ब्रह्माण्डछिद्रमार्गेण ब्रह्माण्डाभिमानिना प्रजापतिना-
श्वमेधिकचित्वाग्निरूपसुपर्णतां प्राप्तेन समर्पितानां तेषां वायुरेव साक्षाद्ब्रह्माण्डाद्बहिस्स्थितं
परमाकाशरूपं लोकं प्रापयितेत्युक्तत्वात् । एवं च साक्षात्परमेश्वरप्रापकत्ववर्णनेनैव देवता-
न्तरपरिग्रहशङ्काया अपि व्यवच्छेदसिद्धेः सर्वाधारत्वप्रसिद्धिवर्णनं द्युभवाद्याधारत्वश्रवणस्य
केवलं वायानुपपादनार्थमेव । एवमुपक्रमोपसंहारैकमत्येन परमेश्वरस्य प्रापको वायुर्मन्त्रप्रति-
पाद्य इति स्थिते 'तमेवैकं जानधे'त्येतत्परमेश्वरोपासनासु गत्यनुस्मरणसिद्धये साक्षात्परमे-
श्वरप्रापको वायुरेक एवानुसन्धातव्यः न तु ततोऽधस्तनाः आतिबाहिका इत्येवंपरं योज्य-
म् । इतरव्यवच्छेदस्य सजातीयविषयत्वस्वारस्यात् । अत एव गृहमेधीयेषां श्रूयमाणस्या-
'ज्यभागी यजती'ति वाक्यस्य दार्शपूर्णमासिकाङ्गेषु सर्वेष्वप्यतिदेशतः प्राप्तेष्वज्यभागयोर-
पि प्राप्तत्वेन तद्विधायकत्वायोगात् आज्यभागव्यतिरिक्ताङ्गजातपरिसङ्ख्यारूपत्वमिति गृह-
मेधीयाधिकरणोक्तपञ्चमपक्षरीत्या तस्यां श्रुतस्य 'अग्नये स्विष्टकृते समवद्यती'त्यस्यापि सङ्ख्या-
कृत्याचिन्तारूपेण प्रवृत्ते तद्व्यवहितानन्तराधिकरणे आज्यभागवाक्यस्य आ-
ध्यात्मिकत्वान्तरप्रतिषेधकत्वव्यतिरिक्तकृद्वाक्यस्य स्विष्टकृत्सजातीयद्रव्यप्रतिपत्तिरू-
रामानुजमतरीत्या लक्ष्यम् । आत्मशब्दस्तु वायुदेवतायाश्चेतनतादुपपन्नः । मुक्तोपसृप्य-
इति द्वालाभ्यनाद्यद्वौ धरप्रापणीयामृतशब्दोक्तपरमेश्वरविषयत्यक्त्वपनादुपपन्नमेवेति पूर्व-
परमेश्वरः । आत्मात्मात् । आत्मशब्दो हि रूढ्या चेतनमभिधेयानो

॥ सू ॥ नानुमानमतच्छब्दात् प्राणभृच्च ॥ ३ ॥

अनुमानगम्यं प्रधानमेव द्युभ्याद्यायतनं, तस्य सर्वोपादानत्वात् इति न वाच्यम्; अतच्छब्दादात्मशब्दात् ।

पकरणिभावसम्बन्ध एव प्रसिद्धो नाश्रयाश्रयिभावः । इह त्वाश्रयाश्रयिभाव एव प्रतीयते। द्युपृथिव्यन्तरिक्षैराश्रयाश्रयिभाववाचकैर्नैवोत्तशब्देनोपात्तत्वात् ओतशब्दस्वारस्याच्चेति वाच्यम् । जीवोपकरणानां तेषां जीवाद्दृष्टायत्तोत्पत्तिस्थितिकत्वेन तदाश्रितत्वव्यपदेशोपपत्तेः। 'एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन्प्राणः पञ्चधा संविवेश । प्राणैश्चित्तं सर्वमोतं प्रजानां यस्मिन्विशुद्धे विभवत्येव आत्मे'ति मुण्डक एवाग्रे मनसः प्राणानां चाणुत्वलिङ्गोपस्थापितजीवाश्रयत्वप्रतिपादनाच्च। अत एव जीवः प्राणभृदिति व्यवह्रियते । एवं च जीवे द्युपृथिव्याद्यायतनत्वव्यपदेशोऽपि युज्यते । दिवादीनां तददृष्टायत्तत्वात् । 'यथा वा अरा नामौ समर्पिता एवमस्मिन्प्राणे सर्वं समर्पित'मिति भूमविद्यायां तस्य सर्वाधारत्वप्रसिद्धेश्चेति शङ्काद्वयनिराकरणार्थं सूत्रम्—सू ॥ नानुमानमतच्छब्दात् प्राणभृच्च ॥ ३ ॥ प्रधानविषये शङ्कां दर्शयति—अनुमानगम्यमिति। परिहारांशं व्याचष्टे—अतच्छब्दादात्मशब्दादिति । आत्मशब्दो हि न स्वरूपेण प्रधानं वक्ति । नापि शरीरत्वेन । शक्तिग्राहकाभावात् । न चाभिधानकोशदशक्तिग्राहकः । चेतनवाचिन आत्मशब्दस्य तत्तादात्म्याभिमानविषये शरीरे लक्षणया प्रयोगोपपत्तौ तादृकप्रयोगदर्शनमूलानामद्यतनाभिधानकोशानां न्यायविरुद्धशक्तिकल्पनायामसामर्थ्यात् । एवं 'तमेवैकं जानथ अन्या वाचो विमुञ्चथे'ति श्रवणमपि श्रुत्यन्तरप्रत्यभिज्ञाद्यनुसारेण परमेश्वरविषयत्वादतच्छब्दः । प्रधानपरत्वकल्पनायां 'तमेवैकं जानथे'त्यादिक'मपशवो वा अन्ये गो अश्वेभ्यः पशवो गो अश्वा' इतिवदर्थवादमात्रं स्यात् । प्रसिद्धशरीरेष्वशरीरत्ववादस्य गवाश्वव्यतिरिक्तपशुष्वपशुत्ववादस्येव वाधितत्वात् । परमेश्वरपरत्वे तु भूतार्थवादो भवति । तदुपासनस्यात्यन्तचित्तैकाग्र्यसाध्यत्वेन विषयान्तरत्यागस्यापेक्षितत्वात् । अथर्वशिखायां तदुपासने ब्रह्मादिसकलदेवतान्तरत्यागस्य विहितत्वात् । एवं 'यस्मिन्धौ'रित्यादिरप्यतच्छब्द एव । यत्तु द्युभ्याद्यायतनत्वं प्रत्यक्षमात्रापेक्षानुमानप्रापितमेवानुवदितुं युक्तं न तु प्रत्यक्षानुमानसापेक्षशब्दप्रापितमित्युक्तं तदयुक्तम् । शब्दानां व्युत्पत्तिवेलायामर्थग्राहिनानान्तरापेक्षत्वेऽपि तत्प्रतिपादनवेलायां तदपेक्षत्वाभावेन विलम्बासिद्धेः । अन्यथा 'गामानये'त्यादिवाक्यानामसन्निकृष्टार्थविषयाणां प्रत्यक्षसाच्चिन्त्याभावेन गवानयनादिप्रतिपादकत्वाभावप्रसङ्गात् प्रधानस्यापि 'क्षरं प्रधानममृताक्षरं हर'इत्यादिश्रुतिगम्यत्वेनानुमानगम्यत्वाभावाच्च । साङ्ख्यानानुमानस्य तर्कपादे द्रूपयिष्यमाणत्वात् । न च वाच्यं श्रुतिप्रापितद्युभ्याद्याधारत्वं प्रधानेऽप्यस्ति' अक्षरब्राह्मणे 'यदूर्ध्वं गार्गी दिवो यदत्तः पृथिव्या' इत्यारभ्या- 'काश एव तदेतं च प्रोतं चे'ति श्रवणादिति । 'सन्मूलाः सोम्येनाः सर्वाः प्रजाः सदायतना' इत्यादिश्रुतिप्राप्तनिरपेक्षाधारानुवादकत्वे सम्भवति सापेक्षाधारानुवादकत्वकल्पनायोगात् । एव'ममृतस्यप सेतु' रित्यप्यतच्छब्द एवातत्र'एष' इत्यस्य 'तदा विद्वा'नित्याद्यनुसारेण

(१) 'अतच्छब्दात् तद्वाचकशब्दाभावात्' इति पाठान्तरम् ।

(२) शांकरभाष्यभाष्यरीत्या तु, 'नानुमानमतच्छब्दात्' इत्यन्तमेकं सूत्रम् । 'प्राणभृच्च' इति म्यान्तरमिति

कथमेतद्वायोः संभवति ? परमेश्वरात्मक एव वायुः सूत्रात्मा, पारमेश्वरीष्वष्टासु मूर्तिष्वेकत्वात्-। ततो न वायुरिति निर्णयः ।

रप्रसिद्धसर्वेतरज्ञेयान्तरविमोक्तपूर्वकज्ञेयत्वव्यपदेशात् 'नानुध्याद्याद्बहून् शब्दान्वाचो विग्ल-
पन् हि त'दिति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धवागन्तरविमोक्तपूर्वकज्ञेयत्वव्यपदेशाच्चायं द्युभ्वाद्याधारः परमे-
श्वरोऽवसीयत इति हेतुत्रयमस्यैव सूत्रस्वार्थान्तरभूतं चकारेण समुच्चीयते । द्युभ्वाद्याधारत्व-
मपि वायोर्न सम्भवतीत्याह—कथमिति । अयमिति पदाद्विशेषणत्वेन प्रतीतं द्युभ्वाद्याधारत्व-
मेतत्पदेन परामृश्यते । ननु 'वायुर्वै गौतम तत्सूत्र'मित्यादिश्रुत्यन्तरे वायोस्तत्प्रसिद्धमित्य-
तआह—परमेश्वरात्मक इति। ततश्च पारमेश्वरमेव द्युभ्वाद्याधारत्वं तन्मूर्तिभूते वायौ व्यपदिष्टं
तत्रेति भावः । अत एव तलवकारिणामुपनिषदि परमेश्वरबलायत्तेन दैत्यविजयेन हप्तान्देवान्-
न्दर्पापनोदेनानुग्रहीतुं तेषां दृष्टिगोचरे यक्षरूपेण प्रादुर्भूते परमेश्वरे क एष इति जिज्ञासया
देवैस्तत्समीपं प्रेषितो वायुः कस्त्वं तव किं बलमिति तेन पृष्टो वायुरहं मम त्रैलोक्यमपि चाल-
यितुं बलमस्तीत्युक्त्वा तेनेदं चालयेति पुरस्ताद्विहितं तृणं स्वीयेन सर्वेषां प्रयत्नेन चाल-
यितुं न शशाकेति श्रूयते 'ब्रह्म ह देवेभ्यो विजिग्य' इत्यादिस्रण्डे । तस्माद्द्युभ्वाद्याधारो न
वायुरित्युपसंहरति—तत् इति । स्वादेतत् । माभूदयं वायुः । प्रधानं तु स्यात् । तथाहि—'यस्मि-
न्द्यौ'रित्यादिमन्त्रे द्युभ्वाद्याधारत्वस्यानुवादेनापेक्षिता प्राप्तिरानुमानिकी ग्राह्या । न तु श्रुत्य-
न्तरलब्धा । आनुमानिकी हि प्राप्तिश्रौतप्राप्तेः शरीरतरा । अनुमानस्य प्रत्यक्षमात्रापेक्षा श्रुते-
र्व्युत्पत्तिग्रहादाद्युभयापेक्षेत्यनुमानतः श्रुतेः श्रुतितः श्रौतलिङ्गस्यैव विलम्बितप्रवृत्तिकत्वात् ।
ततश्च सर्वोपादानतया द्युभ्वाद्यायतनत्वेनानुमानगम्यं प्रधानमेव 'यस्मिन्द्यौ' रित्यादिनानूद्यत
इति मन्त्रोपक्रमस्य तावत्प्रधान एव स्वारस्यमवगम्यते। तथोपसंहारिकस्य सेतुशब्दस्यापि । स हि
'पिञ्चवन्धन' इति धातोर्व्युत्पन्नो वन्धनहेतुमाचष्टे । न च वन्धनहेतुमात्रं जलवन्धनहेतुमात्रं वा
तदर्थः । घटोदरनिसररज्जलवन्धनहेतुमधूच्छिष्टादेरपि तदर्थत्वप्रसङ्गात् । किंतु पारावारमध्यव-
र्तित्वविशेषितो जलवन्धनहेतुस्तदर्थ इत्यभ्युपगन्तव्यम् । तस्मादिह लक्षकेण सेतुशब्देन
पारवत्त्वमेव लक्षयितुमुचितम् । सहजत्वाच्छब्दाथैकदेशत्वाच्चान तु प्रापकत्वम् । कादाचित्क-
त्वात् शब्दार्थवहिर्भूतत्वाच्च । पारवत्त्वं तु प्रधानस्यैवास्ति न ब्रह्मणः । ननु पारवत्त्वलक्षणायाममृतस्य सेतुरिति कथमन्येति । न खल्वमृतस्य सेतुरित्यन्वयोऽभ्युपगम्यते किं त्वमृतस्यैव
इति । तावन्मात्रेण 'तस्येदम्' (पा०४. ३—१२०) इति सूत्रेणैव पठ्यन्तपदवाच्यसम्बन्धित्वमु-
च्यते। सेतुशब्देन त्वमृतपदानन्वितैरेव पारवत्त्वं लक्ष्यत इति । एवं चोपक्रमोपसंहारानुसारे-
ण प्रतर्दनाधिकरणनयान्मध्यपातिन्यात्मश्रुतिः 'अन्या वाचो विमुञ्चथे'त्युक्तिश्च नेतव्या ।
कथम् । आत्मशब्दो देहपरः । 'आत्मा जीवे धृतो देह' इत्यभिधानकोशदर्शनात् । एवं च
द्युभ्वाद्यायतनं प्रधानमेकमेव युष्माकं देहं जानीध्वं स्थूलशरीररूपदेहान्तरविषया देहत्ववाचो
विमुञ्चथेति । एतदुक्तं भवति । देहविविकामज्ञानार्थं देहो मुमुक्षुभिर्ज्ञातव्यः । देहस्तु न
स्थूलो विवक्षितः । आगमापायिनस्ततो विवेकस्य मुज्ञानत्वात् । किं त्वय्याकृतदेहः सूक्ष्मो
विवक्षितः । यदनुबन्धादनादिरयं संसारः प्रवर्तत इति । तस्मात्प्रधानं द्युभ्वाद्याधार इति
शुभम् । जीवो वा स्यात् । मनःप्राणसम्बन्धध्रवणात् । न च, जीवस्य मनःप्राणरूपकरणो-

(मुण्ड. ३.१.) इति । अतः स्वतः परमेश्वर एव ध्रुव्वाद्याधारः ॥

॥ सू ॥ प्रकरणात् ॥ ५ ॥

एवं तद्गतभेदप्रतियोगित्वेन जीवोऽपि निर्दिष्ट एव । एवमुभयोर्निर्दिष्टत्वाविशेषे परमेश्वर एव ध्रुव्वाद्याधार इत्यत्र किं विनिगमकं 'तमेवैकं जानथ' 'जुष्टं यदा पश्यतीत्युभयत्रापि ज्ञेयतया निर्दिष्टत्वं विनिगमकमिति चेन्न । 'शरं ह्युपासानिशितं सन्दधीत' 'तद्विज्ञानेन परिपश्यन्ति धीराः' 'एपोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्य' इति पूर्वापरमन्त्रेषु जीवस्यापि ज्ञेयतया निर्देशदर्शनादित्याशङ्क्याह—स्वतः परमेश्वर इति । अयमाशयः । 'समाने वृक्ष' इति मन्त्रे ईशशब्देन प्रकरणोपपदादिसङ्कोचकरहितेन स्वतस्सिद्धनिरतिशयैश्वर्यशाली परमेश्वरो निर्दिष्टः । जीवस्तु तत्प्रसादाधेयसत्यसङ्कल्पत्वादिर्देशैश्वर्यैकदेशशाली । एवंरूपार्द्धेदव्यपदेशात् परमेश्वर एव ध्रुव्वाद्याधार इति युक्तम् । अनादिसिद्धपरमेश्वर्यस्यैवानादिसिद्धध्रुव्वाद्याधारत्वोपाधिकत्वादिति । ननु 'यस्मिन्धौ'रित्येतन्मन्त्रसमनन्तरान्नाते 'अरा इव रथनाभौ संहता यत्र नाढ्यः स एपोऽन्तश्चरते बहुधा जायमान' इति मन्त्रे प्रकृतं ध्रुव्वाद्याधारमात्मानं 'स एप' इति परामृश्य तस्य हृदयान्तस्सञ्चरणमुच्यते । तथा हि—अरनाभिन्त्यायेन यत्र नाडीनां संहतत्वं श्रुत्यन्तरप्रसिद्धं तद्यत्रेत्यनूद्यते । प्रसिद्धं तु श्रुत्यन्तरेषु 'हृता नाम हृदयस्य नाढ्यो द्वांसततिः सहस्राणि हृदयात्पुरीततमभिप्रतिष्ठन्त' इत्यादिषु हृदय एव तत् । अतो यच्छब्दापेक्षिततच्छब्दाध्याहारेण तस्य हृदयस्थान्तस्सञ्चरतीति लभ्यते । परब्रह्मणः शिवस्य लीलामङ्गलविग्रहेण कैलासादिषु प्रसिद्धोऽपि सञ्चारो हृदये न प्रसिद्धः । किं त्वन्तर्यामितया तत्रावस्थानमात्रं प्रसिद्धं 'य आत्मनि तिष्ठन्नि'त्यादिश्रुतिषु अत एव सूत्रकारोऽपि 'स्थानादिव्यपदेशाच्च' (ब्र० १. २. १४. सू) 'अवस्थितेरिति काशकृत्स्न' (ब्र० १. ४. २२. सू) इत्यन्तर्यामितया तत्रावस्थानमात्रमेव व्यवहरति न तु सञ्चारम् । तस्मादशक्यसङ्गतं ब्रह्मणि हृदयान्तस्सञ्चरणं जीवे त्वणौ तत्सुघटमातथैव बहुधा जायमानत्वमपि । यद्यप्यैच्छिकविग्रहपरिग्रहेण तदुपाधिकं जायमानत्वं ब्रह्मण्यपि कथञ्चित्सम्पादयितुं शक्यं तथापि 'बहुधा जायमान' इत्यत्र 'लक्षणहेत्वोः क्रियाया' (पा० ३. २१. २७. सू) इति प्रथमासमानाधिकरणशानज्विधायकसूत्रानुसारेण यो जायते सोऽन्तस्सञ्चरतीत्यन्तस्सञ्चरणक्रियालक्षणत्वेनोपन्यस्तं जननं प्रसिद्धतरं जीवगतमेव ग्राह्यम् । प्रसिद्धतरस्यैव लक्षणत्वात् । तस्मादनन्तरमन्त्रश्रुतहृदयान्तस्सञ्चरणबहुधाजायमानत्वलिङ्गबलेन पूर्वापरसन्दर्भसन्निधापितजीवविषयमन्त्रान्तरगतशब्दार्थप्रत्यभिज्ञानभूयस्त्वबलेन च मन्त्रोपक्रमगतश्रुतिसमर्पितमप्येकं ध्रुव्वाद्याधारत्वलिङ्गं बाध्यमिति तदौपचारिकं नेतव्यमित्याशङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम्—सू. ॥ प्रकरणात् ॥ ५ ॥ प्रकरणमिदं मुण्डकोपनिषदि 'कस्मिन्नु भगवो विज्ञात' इत्युपक्रममारन्यासमाप्ति बहुतरश्रुतिलिङ्गादिनियमितं भूतयोनेरक्षरस्य परब्रह्मणः । तदेत 'दृश्यत्वादिगुणक' (ब्र० १. २. २१. सू) इत्यधिकरण एव व्यवस्थापितम् । तथा च प्राकरणिकपूर्वापरमन्त्रगतानि ब्रह्मविषयाणि वह्नि श्रुतिलिङ्गानि समनन्तरमन्त्रगतलिङ्गद्वयापेक्षया बलवन्ति । ते च लिङ्गे हृदयेषु योगिहृदयसूक्ष्मरूपवत्त्यजायमानो बहुधा विजायत' इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धैच्छिकविग्रहपरिग्रहरूपबहुविधजननवति परब्रह्मणि परमेश्वरेऽप्युपपद्येते । प्राकरणिकशब्दा-

न प्राणभृज्जीवश्च, अनुपपत्तेरिति ॥

॥ सू ॥ भेदव्यपदेशात् ॥ ४ ॥

अत्रेश्वरस्य जीवाद्भेदो व्यपदिश्यते—‘समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः ।’

प्रकृतज्ञानपरामर्शितायास्समर्थितत्वात् सेतुपदे च तदनुसारेणैव च प्रापकत्वलक्षणाया वक्तव्यत्वात् । अत्राधिकरणे बहिरङ्गाप्येकवाक्यत्वयोग्यशब्दान्तरानुसारिण्येव लक्षणा ग्राह्येति व्यवस्थापितत्वात् । भाष्ये ‘आत्मशब्दा’दित्यनेनेते सर्वेऽ‘व्यतच्छब्दा’दिति सौत्रपदस्यार्थत्वेनोपलक्षिताः । जीवपक्षं दूषयति—न प्राणभृदिति । अनुपपत्तेरिति । अणौ जीवे मुख्यस्य शुभ्वाद्याधारत्वस्येतरपरित्यागेन ज्ञेयत्वस्येतरपरित्यागेन तज्ज्ञानादमृतप्राप्तेर्शुभ्वाद्याधारत्वोपयोगितया व्याप्त्यर्थस्यात्मशब्दस्य चानुपपत्तेरित्यर्थः । अनेनेते जीवपक्षेऽप्यतच्छब्दा इत्युक्तं भवति । ‘अतच्छब्दात्’ इत्यवभक्षवदवधारणगर्भः समाप्तः । तथा च तद्व्यतिरिक्तस्यैव प्रतिपादकात्समिन्ननुपपन्नाच्छब्दादिति तस्यार्थ इत्यभिप्रेत्य तद्व्यवधार्यो ‘ह्यनुपपत्ते’रित्यनेन दर्शितः । स्यादेतत् । ‘एषोऽणुरात्मे’त्यग्रिममन्त्रप्रदर्शितजीवविषयमनःप्राणाधारत्वप्रत्यभिज्ञानाद्दुःशुभ्वाद्याधारो जीवः प्रतीयते । न च तत्रात्मशब्दानुपपत्तिः । ‘प्रणवो धनुश्शरो ह्यात्मा ब्रह्म तद्वक्ष्यमुच्यते । अग्रमत्तेन वेद्व्यं शरवत्तन्मयो भवे’दिति पूर्वमन्त्रे तत्रैवात्मशब्दस्य प्रयुक्ततयात्रापि तस्य तादर्थ्यस्यैव युक्तत्वात् । न च तज्ज्ञानादमृतत्वप्राप्त्यनुपपत्तिः शङ्कया । ‘मनोमयः प्राणशरीरेनेता प्रतिष्ठितोऽन्ने हृदयं सन्निधाय । तद्विज्ञानेन परिपश्यन्ति धीरा आनन्दरूपममृतं यद्विभाती’त्यग्रिममन्त्रे तद्विज्ञानस्य ब्रह्मदर्शनहेतुत्वोक्त्या तद्वारा तस्यासिहेतुत्वोपपत्तेः । ‘धनुर्गृहीत्वौपनिषदं महास्त्रं शरं ह्युपासानिशितं संदधीत । आयम्य तद्भावगतेन चेतसा लक्ष्यं तदेवाक्षरं सोम्य विध्ये’दिति व्यवहितपूर्वमन्त्रे च देहस्यौल्यादिविशिष्टतया भासमानस्य जीवस्योपासनया देहादिविधेकदाह्यापादनेन तनूकरणोक्तेश्च एव च तस्येतरपरित्यागेन, ज्ञेयत्वोक्तिसिद्धि रत्त्रोपपत्तिः । ‘अन्तश्चरत्य उपासतत्य विचारीऽपत्यतिरस्कारं गर्भत्वात् । एवं पूर्वापरमन्त्रगतशब्दार्थप्रत्यभिज्ञानबलाज्जीवो मन्त्रप्रतिपाद्य इति निश्चिते तत्रैव शुभ्वाद्याधारत्वमपि नेतव्यम् । न चानेकमन्त्रपरामर्शापेक्षशब्दार्थप्रत्यभिज्ञानुसारेणोपक्रमगतसप्तमीश्रुतिप्राप्तं लिङ्गमन्यथा नेतुमयुक्तमिति शङ्क्यम् । सत्यसङ्कल्पे मुक्तजीवे स्वसङ्कल्पवशेन मुख्यस्यापि शुभ्वाद्याधारत्वस्योपपत्तेरित्याशङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम्—सू ॥ भेदव्यपदेशात् ॥ ४ ॥ ननु ‘समाने वृक्षे’ इति मन्त्रस्यायमर्थः । समान एकस्मिन्वृक्षे पृक्षवद्बुधनाहैस्वभावे शरीरे निमग्नः पांसुपुञ्जनिमग्नो जलकण इव तदविवेकमापन्नोऽत एव तद्गतदोषानात्मीयत्वेनाभिमन्यमानः पुरुषो जीवः अनीशया अनेश्वर्येण तद्वोपनिराकरणाशक्त्या शोचति । यदा जुष्टं भक्त्या सेधितं स्वस्मादन्यं परमेश्वरं पश्यति तदा वीतशोकस्सन्नस्य परमेश्वरस्य महिमानं सत्यसङ्कल्पत्वाद्यैश्वर्यरूपम् । इति एति । इण्गताविति-धातोर्लटि गुणाभावाः । सज्ञापूर्वकविधेरनित्यत्वात् । ‘अनीशयेत्यत्र’ भावार्थं ‘गुरोश्च ह्य’ (पा० ३. २. १०३ सू) इत्यकारप्रत्ययान्तं ईशाशब्दः । अत्र यथा जीवाद्भेदेन परमेश्वरो निर्दिष्टः

(मुण्ड. ३.१.) इति । अतः स्वतः परमेश्वर एव द्युम्बाद्याधारः ॥

॥ सू ॥ प्रकरणात् ॥ ५ ॥

एवं तद्गतभेदप्रतियोगित्वेन जीवोऽपि निर्दिष्ट एव । एवमुभयोर्निर्दिष्टत्वाविशेषे परमेश्वर एव द्युम्बाद्याधार इत्यत्र किं विनिगमकं 'तमेवैकं जानथ' 'जुष्टं यदा पश्यती'त्युभयत्रापि ज्ञेयतया निर्दिष्टत्वं विनिगमकमिति चेन्न । 'शरं ह्युपासानिशितं सन्दधीत' 'तद्विज्ञानेन परिपश्यन्ति धीराः' 'एपोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्य' इति पूर्वापरमन्त्रेषु जीवस्यापि ज्ञेयतया निर्देशदर्शनादित्याशङ्क्याह—स्वतः परमेश्वर इति । अयमाशयः । 'समाने वृक्ष' इति मन्त्रे ईशशब्देन प्रकरणोपपदादिसङ्कोचकरहितेन स्वतस्सिद्धनिरतिशयैश्वर्यशाली परमेश्वरो निर्दिष्टः । जीवस्तु तत्प्रसादाधेयसत्यसङ्कल्पत्वादिदैश्वर्यैकदेशशाली । एवंरूपाद्भेदव्यपदेशात् परमेश्वर एव द्युम्बाद्याधार इति युक्तम् । अनादिसिद्धपरमैश्वर्यस्यैवानादिसिद्धद्युम्बाद्याधारत्वोपाधिकत्वादिति । ननु 'यस्मिन्धौ'रित्येतन्मन्त्रसमनन्तरान्नाते 'अरा इव रथनाभौ संहता यत्र नाढ्यः स एपोऽन्तश्चरते बहुधा जायमान' इति मन्त्रे प्रकृतं द्युम्बाद्याधारमात्मानं 'स एप' इति परामृश्य तस्य हृदयान्तस्सञ्चरणमुच्यते । तथा हि—अरनाभिन्यायेन यत्र नाडीनां संहतत्वं श्रुत्यन्तरप्रसिद्धं तद्यत्रेत्यनूद्यते । प्रसिद्धं तु श्रुत्यन्तरेषु 'हृता नाम हृदयस्य नाढ्यो द्वांससतिः सहस्राणि हृदयात्पुरीततमभिप्रतिष्ठन्त' इत्यादिषु हृदय एव तत् । अतो यच्छब्दापेक्षिततच्छब्दाध्याहारेण तस्य हृदयस्यान्तस्सञ्चरतीति लभ्यते । परब्रह्मणः शिवस्य लीलामङ्गलविग्रहेण कैलासादिषु प्रसिद्धोऽपि सञ्चारो हृदये न प्रसिद्धः । किं त्वन्तर्यामितया तत्रावस्थानमात्रं प्रसिद्धं 'य आत्मनि तिष्ठन्नि'त्यादिश्रुतिषुअत एव सूत्रकारोऽपि 'स्थानादिव्यपदेशाच्च' (ब० १. २. १४. सू) 'अवस्थितेरिति काशकृत्स्न' (ब० १. ४. २२. सू) इत्यन्तर्यामितया तत्रावस्थानमात्रमेव व्यवहरति न तु सञ्चारम् । तस्मादशक्यसङ्घटनं ब्रह्मणि हृदयान्तस्सञ्चरणं जीवे त्वणौ तत्सुघटनैतयैव बहुधा जायमानत्वमपि । यद्यप्यैच्छिकविग्रहपरिग्रहेण तदुपाधिकं जायमानत्वं ब्रह्मण्यपि कथञ्चित्सम्पादयितुं शक्यं तथापि 'बहुधा जायमान' इत्यत्र 'लक्षणहेत्वोः क्रियाया' (पा० ३. २१. २७. सू) इति प्रथमासमानाधिकरणज्ञानज्विधायकसूत्रानुसारेण यो जायते सोऽन्तस्सञ्चरतीत्यन्तरसञ्चरणक्रियालक्षणत्वेनोपन्यसं जननं प्रसिद्धतरं जीवगतमेव ग्राह्यम् । प्रसिद्धतरस्यैव लक्षणत्वात् । तस्मादनन्तरमन्त्रश्रुतहृदयान्तस्सञ्चरणबहुधाजायमानत्वलिङ्गवलेन पूर्वापरसन्दर्भसन्निधापितजीवविषयमन्त्रान्तरगतशब्दार्थप्रत्यभिज्ञानभूयस्त्वब्रह्मेण च मन्त्रोपक्रमगतश्रुतिसमापितमप्येकं द्युम्बाद्याधारत्वलिङ्गं बाध्यमिति तदौपचारिकं नेतव्यमित्याशङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम्—सू. ॥ प्रकरणात् ॥ ५ ॥ प्रकरणमिदं मुण्डकोपनिषदि 'कस्मिन्नु भगवो विज्ञात' इत्युपक्रममारम्यासमाप्ति बहुतरश्रुतिलिङ्गादिनियमितं भूतयोर्नेरक्षरस्य परब्रह्मणः । तदेत 'ददृश्यत्वादियुगक' (ब० १. २. २१. सू) इत्याधिकरण एव व्यवस्थापितम् । तथा च प्राकरणिकपूर्वापरमन्त्रगतानि ब्रह्मविषयाणि बहूनि श्रुतिलिङ्गानि समनन्तरमन्त्रगतलिङ्गद्वयापेक्षया बलवन्ति । ते च लिङ्गे हृदयेषु योगिदृश्यसूक्ष्मरूपं 'त्वजायमानो बहुधा विजायत' इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धैच्छिकविग्रहपरिग्रहरूपबहुविधजननवति परब्रह्मणि परमशिवेऽप्युपपद्येते । प्राकरणिकशब्दा-

‘अथ परा घया तदक्षरमधिगन्पते (मुण्ड. १. १.) इति परस्य खल्विदं प्रकरणम् । अतश्च परमेश्वरः ॥

र्थप्रत्यभिज्ञाश्च सन्निहितशब्दार्थप्रत्यभिज्ञातो ब्रह्मीयस्यस्सन्ति च । प्राकरणिकेषु ‘यस्सर्वज्ञस्सर्वविद्यस्यैव महिमा भुवि । दिव्ये ब्रह्मपुरे ह्येव व्योमन्यात्मा प्रतिष्ठितः । ‘नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यः’ ‘यस्मिन्लोका निहिता लोकिनश्च । तदेतदक्षरं ब्रह्म स प्राणस्तदु वाङ्मनः । न वेदैतरपरं ब्रह्म धाम यत्रैवं निहितं भाति शुभ्र’मित्यादिमन्त्रेषु प्रकरणिनि ब्रह्मण्यप्यात्मशब्दो लोकाद्याश्रयत्वप्रतिपादनं च । अतः प्रकारणानुसार्थेवास्य मन्त्रस्यार्थो ब्राह्म इत्यभिप्रेत्य व्याचष्टे—अथ परेति । ननु यद्यस्मिन्नधिकरणे भूतयोन्यधिकरणप्रसिद्धमक्षरप्रकरणमविचलमास्ते कथं तदन्तर्गते मन्त्रे वाय्वादिपरत्वपूर्वपक्षोत्थानं वायुलिङ्गादिकं ब्रह्मप्रकरणाद्ब्रह्मीय इति । अस्ति खल्वस्मिन्नेव ब्रह्मप्रकरणे श्रुतिलिङ्गादिनियमितान्यविषयस्तत्र तत्र मन्त्रः । यथा ‘काली कराली च मनोजघा चेति मन्त्रो होमकालानुसन्धेयाग्निजिह्वाविषयः । यथा वा ‘एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यः’ इत्यादिर्जीवविषयः । एवं ‘यस्मिन्चौरि’ति मन्त्रोऽयं ब्रह्मप्रकरणगतोऽपि वायुलिङ्गादिबलादन्यविषयः स्यादिति । ननु तर्हि ‘काली कराली’ त्यादिमन्त्रान्तरवदथमपि कश्चन मन्त्रोऽन्यविषयोऽस्तु । तावता ब्रह्मप्रकरणस्य किं हीयते । यदर्थोऽस्य ब्रह्मविषयत्वप्रसाधनप्रयासः । न चास्य मन्त्रस्य ब्रह्मपरत्वप्रसाधनेनाक्षरविद्यायामेतन्मन्त्रप्रतिपाद्यः कश्चिदपूर्वं उपास्यगुणविशेषादित्थंभ्यते । अक्षरे जगदाश्रयत्वगुणस्य इतरपरित्यागस्य च प्राकरणिकै ‘यस्मिन्लोका निहिताः’ ‘तदेवाक्षरं सोम्य विद्धि’ इत्यादिमन्त्रान्तरैर्लभ्यत्वात् । ‘अन्या वाचो विमुञ्चथे’त्यस्य ‘तमेवैकं जानथे’त्येवकारप्रतिपाद्यविषयान्तरपरित्यागार्थं लभ्यत्वद्विषयशास्त्रालोचनपरित्यागानुवादकत्वे तत्र विद्यायां कस्य चिदतिशयस्यालम्भात् । न च सिद्धान्ते प्रधानस्यानभ्युपगमात् प्रधानपूर्वपक्षनिराकरणार्थमधिकरणं स्यादिति वाच्यम् । ब्रह्मप्रकरणगतस्य मन्त्रस्य प्रधानपरत्वेऽपि तत्परतन्त्रप्रधानस्यैव सिद्धिरिति सिद्धान्तानभिमतस्वतन्त्रप्रधानसिद्ध्यप्रसङ्गात् परतन्त्रप्रधानस्येहा ‘क्षरतरतः पर’ इत्यत्राक्षरपदनेव श्वेताश्वतरतैत्तिरीयोपनिषदोरजामन्त्रेणैव च ‘यस्मिन्चौरि’ रिति मन्त्रेणापि प्रतिपादने विरोधाभावादिति चेत् उच्यते । वायुपूर्वपक्षे ‘तमेवैकं जानथे’ त्यनेनाक्षरविद्याद्भूतायां गत्यनुस्मृतावातिपादिकदेवतासु वायुरेक एव स्मर्तव्यो नार्चिरादय इति लभ्यते । सिद्धान्ते तु विद्यान्तरवदचिरादयोऽपि स्मर्तव्या इत्यस्ति फलभेदः । प्रधानजीवपूर्वपक्षौ तु हृष्टान्तार्थो यथा ह्यतच्छब्दाद्दृश्याद्याधारो न प्रधानं न या जीव एव न वायुरपीति । यत्र कश्चिद्विषयवाक्यान्तरे ब्रह्मपरत्वनिर्णयोपयोगिनो न्यायविशेषस्य व्युत्पादनार्थं वा प्रधानजीवपूर्वपक्षो । ननु ब्रह्मप्रकरणा ‘यस्मिन्चौरि’रिति मन्त्रप्रतिपाद्यं ब्रह्मैव न तु जीव इत्ययुक्तम् । ब्रह्मण एव जीवरूपत्वात् । मुण्डकस्यापि ‘कस्मिन् खलु विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीत्युपक्रमेण ‘ब्रह्म वेद् ब्रह्मैव भवती’त्युपसंहारेण च ब्रह्मजीवाभेदे तात्पर्यावसायात् । ‘समाने वृक्ष’ इति मन्त्रे तयोर्भेदव्यपदेशस्त्वसिद्धः । अन्यदीयस्य महिन्नोऽन्येन कथमपि प्राप्तुमशक्यतया ‘अस्य महिमानमिति’ इत्यस्याज्ञानतिरोहितब्रह्मभावविर्भावपरत्व एव साद्रव्यात् । तत्र ‘सुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीश’ मित्यस्य पूर्वार्पं देहात्मभ्रमेण शोकवत्सयोक्तृत्वात्मानं यदा देहादन्यमीशं देहाभिर्द्वं च पश्यतीत्येवमर्थ-

॥ सू ॥ स्थित्यदनाभ्यां च ॥ ६ ॥

‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिपस्वजाते । तयोरन्यः पिप्पलं खादति अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति ।’ इति जीवस्य कर्मफलादनमुक्त्वा अनश्नत एव दीप्यमानस्याभिधानाच्च । तस्मादर्थान्तरभूतः परमेश्वर एव द्युभ्वाद्यायतनमिति निर्णयः ।

परत्वोपपत्तेरित्याशङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम्—सू ॥ स्थित्यदनाभ्यां च ॥६॥ ‘भेदव्यपदेशा’दिति व्यवहितं सूत्रमिहानुवर्तते । ततश्चायं सूत्रार्थः । ‘द्वा सुपर्णे’ति मन्त्रे ‘तयोरन्य’इत्यनश्नन्नन्य’ इति च जीवब्रह्मणोरेव परस्परभेदो व्यपदिश्यते । स चात्त्यनश्नन्नभिचाकशीतीत्यनृत्यानशनस्थितिरूपपरस्परविरुद्धधर्माभ्यामुपपादनपूर्वकमेव व्यपदिश्यते । तस्मादुपपत्तिरूपतात्पर्यलिङ्गोपबृंहितभेदव्यपदेशात् संसारिणोऽर्थान्तरभूत एव परमेश्वरः प्रकरणप्रतिपाद्य इति तत्प्रकरणात् स एव द्युभ्वाद्याधार इति युक्तमित्येवं सूत्रार्थमभिप्रेत्य व्याचष्टे—द्वा सुपर्णेत्यादिना । सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानं विशिष्टशिवाद्वैतरूपे सविशेषाद्वैत एवोपपन्नम् । ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती’त्येतत् ब्रह्मसदृशो भवतीत्येतदर्थकमिति भाष्य एव तत्रतत्रोपपादितम् । ‘अस्य महिमानमिति’त्येतदपि सोपपत्तिकभेदव्यपदेशानुसारेण सदृशमहिमावाप्तिपरं द्रष्टव्यम् । ‘यदा पश्यः पश्यत’इत्यनन्तरमन्त्रे तत्साम्यापत्तेः कथ्यमानत्यात्तदनुसारेण ‘एषोऽणुरात्मे’त्यग्रिममन्त्रे ‘तस्मिन्विशुद्धे विभवत्येष आत्मे’त्यस्य विभुवदाचाररूपतत्साम्यप्राप्तेर्विवक्षितत्वाच्च । अधिकरणार्थमुपसंहरति—इति निर्णय इति । अत्र यद्यपि प्राग्ब्रह्मपरतया निर्णीते मुण्डके स्पष्टान्येव ब्रह्मलिङ्गानि । तथापि द्युभ्वाद्याधारो वायुः प्रधानं जीवो वा तेन तज्ज्ञानेन वा प्राप्ये ब्रह्मण्यमृतशब्दोदिते प्राकरणिकसर्वधर्मान्वय इति पूर्वपक्षकरणादस्पष्टब्रह्मलिङ्गता । इहा‘मृतस्यैव सेतु’रित्यत्र केनचित्प्रकारेण सेतुशब्दावलम्ब्येन पूर्वपक्षे निरस्तेऽपि ‘परमतस्सेतून्मानसम्बन्धे’(ब० ३. २. ३०. सू.)त्यधिकरणे प्रकारान्तरेण तदवलम्बनः पूर्वपक्षः करिष्यत इति न पौनरुक्त्यम् ॥ ॥ इति द्युभ्वाद्यधिकरणम् ॥ १ ॥

नयमणिमालायाम्

अथ द्युभ्वाद्यधिकरणम् ॥ १ ॥

सू० । द्युभ्वाद्यायतनं शब्दात् ॥ १ ॥ मुक्तोपसृप्यव्यपदेशाच्च ॥ २ ॥ नानुमानमतच्छब्दात् प्राणभृच्च ॥ ३ ॥ भेदव्यपदेशात् ॥ ४ ॥ प्रकरणात् ॥ ५ ॥ स्थित्यदनाभ्यां च ॥ ६ ॥

दुष्टधिभ्वाद्यायतनं युक्तं वायुरिति तल्लिङ्गात् । सर्वाधारत्वगुणः श्रुतो हि सूत्रात्मनस्तस्य ॥ ५१ ॥

आत्मश्रुतेर्विमुक्तप्राप्यत्वध्रुवगतश्च शिव एव । अत एव न प्रधानं जीवो वा तद्विधापदेशाच्च ॥ ५२ ॥

इति द्युभ्वाद्यधिकरणम् ॥ १ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ।

अथ द्युभ्वाद्यधिकरणम् ॥ १ ॥

॥ सू ॥ शुभ्वाद्यायतनं स्वशाब्दात् ॥ १ ॥ मुक्तोपस्थव्यपदेशात् ॥ २ ॥ नानुमानमतच्छब्दात् ॥ ३ ॥ प्राणभृच्च ॥ ४ ॥ भेदव्यपदेशात् ॥ ५ ॥ प्रकरणत् ॥ ६ ॥ स्थित्यदनाभ्यां च ॥ ७ ॥

भगवत्पादमते, द्वितीयपादे अष्टपदब्रह्मलिङ्गानां वाक्यानां प्रायश उपास्यत्वेन ब्रह्मणि समन्वय प्रतिपाद्य अधुना तादृशानामेव वास्तुना शेषत्वेन ब्रह्मणि समन्वय प्रतिपादयितुं तृतीयपादेऽयमारभ्यते—अस्य 'यस्मिन्मैः पृथिवी चान्तरिक्षगोत मनः सह प्राणैश्च सर्वैः । तमेवैकं जानन्न आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चामृतस्यैव सेतुः' इति मुण्डकवाक्य विषयः । अत्र शुभ्वादीनामोत्त्वेन किंचिदायतनं प्रतीयते । तर्हि प्रधानमुत वायुरुत जीव आहोस्त्रिभ्रमेति सहायः । 'अमृतस्यैव सेतु' रिति पठया भेदनिर्देशात् सेतुःत्वध्रवणात् जलविधारकमुख्यसेतोर्ग्रहणात्समवाहीपसेतो प्राड्ये मुख्यसेत्वविनामृतपारवत्वगुणवत् एव ब्राह्मत्वात् वारणस्य प्रधानस्यायतनत्वोपपत्तौ स्मृतिप्रसिद्ध प्रधान वा, 'वायुर्वै गौतम तत्सुत्र'मित्यादिना वायोरपि विधारणत्वध्रवणात् वायुर्वा भोक्तुर्जीवस्य भोग्यप्रपञ्चायतनत्वोपपत्तौ वा शुभ्वाद्यायतनं भवितुमर्हति न ब्रह्म इति पूर्वपक्षः । 'तमेवैकं जानन्न आत्मानं'मित्यात्मशब्दध्रवणात् विधारणत्वमानस्य सेतुश्रुत्या विवक्षितत्वात् मुक्तप्राप्यत्वव्यपदेशात् प्रधानादिप्रतिपादकशब्दाभावाच्च 'तिनोति ब्रह्मि' इति व्युत्पत्त्या सेतुशब्दस्य विधारकत्वस्यैवार्थस्य लाभात् 'तमेवैकं जानन्न आत्मानम्' 'अन्या वाचो विमुञ्चामृत' इति विहितयोरालम्बनान्वाग्बिभोचनयोरैवाप्तत्वयापानत्वात्सेतुश्रुत्या सकीर्तनमित्यङ्गीकाराद् शुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मैवेति सिद्धान्तः ॥ सूत्रार्थेषु यौध भूध शुभ्वौ । शुभ्वावादी यस्य तत् शुभ्वादि । यौ.पृथिव्यन्तरिक्षमि त्येवमात्मकमित्यर्थः । तस्य आयतनम्=अधिष्ठानं ब्रह्मैव । कुतः । स्वशाब्दात्=स्वत्व परब्रह्मणे वाचको य आत्मशब्दः 'तमेवैकं जानन्न आत्मानं'मिति श्रुतस्त्वस्मादित्यर्थः ।

शुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मैव हेत्वन्तरमाह—सू ॥ मुक्तोपस्थव्यपदेशात् ॥ २ ॥ मुक्तोपस्थव्य मुक्तोपस्थव्यम् । भावप्रधानोऽयं निर्देशः । 'तथा विद्वान्नामरूपाद्रिमुक्तः परात्परं पुनरुपैति दिव्य'मिति ब्रह्मणेऽविधातरवार्यसकलानर्थोच्छेदद्वारा मुक्तप्राप्यत्वस्य व्यपदिद्यमानत्वादतो शुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मैवेत्यर्थः ॥

सिद्धान्तमभिधाय प्रधानपक्षं निषेधति—सू ॥ नानुमानमतच्छब्दात् ॥ ३ ॥ अनुमीयत इत्यनुमानं=साध्यपरिकल्पित प्रधानं न शुभ्वाद्यायतनम् । कस्मात् । अतच्छब्दात्=तस्मात्चेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः शब्दः । न तच्छब्दः अतच्छब्दः । तस्मात् प्रधानप्रतिपादकशब्दस्यैवाध्रवणात् प्रत्युत तद्विपरीतचेतनप्रतिपादकस्य 'यस्तत्त्वैस्सर्वैः'दित्यादेशशब्दस्य ध्रवणादित्यर्थः ॥

ननु तर्हि शारीरोऽपि शुभ्वाद्यायतनं तस्य चेतनत्वादियोगादित्याशङ्क्याह—सू ॥ प्राणभृच्च ॥ ४ ॥ प्राणभृच्च=शारीरोऽपि न शुभ्वाद्यायतनम् । कुतः । अतच्छब्दादेव=शारीरस्य सर्वत्रलाभभावात्साधारण आत्मशब्दोऽतच्छब्द एव ॥ शारीरनिराधेय हेत्वन्तरमाह निभिः सूतः—सू ॥ भेदव्यपदेशात् ॥ ५ ॥ तमेवैकं जानन्न' इति ज्ञातृभोग्यभावेन जीवपररोर्भेदेन स्वपदिद्यमानत्वादित्यर्थः । सू ॥ प्रकरणत् ॥ ६ ॥ 'वसितुं भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं'मित्युपक्रमत् ब्रह्मण एवेदं प्रकरणम् । न हि शारीरज्ञानात्सर्वविज्ञानं भवति । तस्मात् प्रवरणादपि न शारीर इत्यर्थः ॥

॥ सू ॥ स्थित्यदनाभ्यां च ॥ ७ ॥ 'हा सुपर्ण'तिगन्धे 'अनभ्रन्मन्यो अग्निवाचशीति'इत्यौशतीत्येन स्थितिः परमात्मनो निर्दिश्यते । 'तयोत्थः पिप्पलु त्वाद्गती'त्यदनं शारीरस्य । अतः स्थित्यदनाभ्यां न शारीरो शुभ्वाद्यायतनम् । अपि तु परं ब्रह्मैवेति सिद्धम् ॥

श्रीकण्ठमते, अस्मिन्पादे एतदष्टपदब्रह्मलिङ्गानां वाक्यानां विचारः प्राध्वनिकमपिदारिनिरूपणं च क्रियते ॥ सू ॥ शुभ्वाद्यायतनं स्वशाब्दात् ॥ १ ॥ विषयवाक्यपूर्वपक्षादिकं प्रायः पूर्ववत् । शुभ्वाद्याधारः परमेश्वरो वा अन्यो वेति सहायं 'वायुना वै गौतम त्वेनेण्य च लोकः परध लोकः सर्वमि च भूतानि सत्त्वपानि भवन्ती' इति श्रुतौ तस्य सर्वधारणस्य ध्यमानतया वायुर्वै शुभ्वाद्याधार इति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु 'तमेवैकं जानन्न आत्मानं'मित्यात्मशब्दध्रवणात् प्रधानां प्राप्यतया व्यपदेशात् परमेश्वर एवेति ॥ सूत्रार्थेषु शुभ्वाद्यायतनं परमेश्वर एव । उतः । स्वशाब्दात्=स्य परमेश्वरस्यासाधारणत्वात् । तस्य इत्या जीवसाधारण्येऽपि योग्यत्वात्तुमहत्त्वात्परमेश्वरस्य सार्वव्यापकत्वात् ॥ सूत्रार्थमनो वायोरपि आत्मशब्दप्राप्ये चो कोच इत्यत आह—सू ॥ मुक्तोपस्थव्यपदेशात् ॥ २ ॥ 'यदा पश्य' इत्यादिपुन्यतन्माहृतनामरूपविभिन्नेषु मुक्तप्राप्यत्वव्यपदेशस्य ध्यमानतया एतादृशस्य शुभ्वाद्याधारत्वस्य साधारणत्वात् ननु प्रमाणस्य अत्रानु मूर्तिर्वाक्यस्यैव परमेश्वरस्यैव वा वायुर्वै निगमः । वा(मे)रस्यैव शुभ्वाद्यायतनं ननुर्भि

'यस्मिन्मौ'रिति मन्त्रोपक्रमोपसंहारिकचेतुशब्दानुसारेण शुभ्वाद्याधारत्वस्य सर्वोपादाने प्रधाने प्रतीयमानतया अनुमान-
गम्यं प्रधानं शुभ्वाद्याधारः स्यात् मनःप्राणसंयन्त्रध्वणात् दिवादीनां जीवाद्यथायतनेन लुपृथिव्यायायतनत्वव्यपदेशस्तापि त-
न्नोपपत्तेर्जीवो वा स्यादिति शङ्काद्भयं निराकरोति—सू० ॥ नानुमानमतच्छब्दात्प्राणभृच्च ॥ ३ ॥ शङ्करमाध्वभाष्य-
योस्तु 'अतच्छब्दा'दित्यन्तमेकं सूत्रम् । 'प्राणभृच्च'इति सूत्रान्तरमिति विशेषः । अनुमानगम्यं प्रधानं न शुभ्वाद्यायतनं भ-
वितुमर्हति । कुतः । अतःप्रतिपादकानामात्मशब्दादीनां ध्वणादित्यर्थः । तथा धर्मो जीवे मुख्यस्य शुभ्वाद्याधारत्वस्येत-
'परिस्वागेन ज्ञेयत्वस्य दृढरपरिस्वागेन तज्ज्ञानादयुतप्राप्तेशुभ्वाद्याधारत्वोपयोगितया व्याप्त्यर्थसाम्यशब्दस्य चानुपपत्तेर्न जी-
वोऽपि शुभ्वाद्यायतनं भवति इत्यर्थः । 'अतच्छब्दा'दित्यन्मस्रवदध्वधारणार्थः समाप्तः । तथा च तत्कारितिकस्यैव प्रति-
पादकत्वस्मिन्ननुपपन्नाच्छब्दादिति तस्यार्थं इत्यभिप्रेत्य तादृशार्थो हि अनुपपत्तेरित्यनेन श्रीकण्ठचार्यैर्दक्षितः । अनेनैते जीव-
पक्षेऽप्यतच्छब्दायां इति दर्शितं भवति ॥

पूर्वापरमन्त्रगतशब्दार्थप्रत्यभिज्ञानबलाज्ञीवस्य मन्त्रप्रतिपाद्यत्वप्रतीत्या जीव एव शुभ्वाद्याधारोऽस्तु इत्याशङ्क्य परिहरति—
सू० ॥ भेदव्यपदेशात् ॥ ४ ॥ 'समाने वृक्षे पुष्पे निमग्नोऽनीशया शोचति सुहृत्मानः । कुट्टं वदा पश्यत्यन्वमीशमस्य
महिमानमिति वीतशोकः ॥'इति मन्त्रे प्रकरणोपपादिसंकोचकरहितेन ईशशब्देन स्वतस्सिद्धनिरतिशयैस्त्वर्थशालिनः पर-
मेश्वरस्य तत्प्रासादाधेयसत्यसंकल्पत्वादिदैववर्षकदेशशालिनो जीवस्य च भेदव्यपदेशात्परमेश्वर एव शुभ्वाद्याधार इत्यर्थः ॥
प्रकरणादपि परमेश्वर एव शुभ्वाद्याधार इत्याह—सू० ॥ प्रकरणात् ॥ ५ ॥ 'अथ परा वया तदक्षरमधिगम्यन्वत'इति परस्य
सखिदं प्रकरणम् । अतश्च परमेश्वर एव शुभ्वाद्याधारः ॥ ननु ब्रह्मप्रकरणात् 'यस्मिन्मौ'रिति मन्त्रप्रतिपाद्यं ब्रह्मैव न तु
जीव इत्युक्तं ब्रह्मण एव जीवरूपत्वादित्याशङ्क्याह—सू० ॥ स्वित्यदनाभ्यां च ॥ ६ ॥ 'भेदव्यपदेशा' दिति व्यवहित
सूत्रमिहाद्युवर्तते । ततश्चायं सूत्रार्थः । 'हा सुपर्णां सयुजा सखाया समान वृक्ष परिपस्वजाते । तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्पनश-
न्नयो अभिचाकशीति ॥' इति मन्त्रे 'तयोरन्य' इति 'अनश्रमस्य' इति च जीवब्रह्मणोरेव परस्परभेदः 'अस्ति अनश्रमभिचाक-
शीति' इत्यनुत्पन्नानस्थितिरूपपरस्परविद्वद्धर्मोभ्यामुपपादनपूर्वकमेव व्यपदिदयते । तस्मादुपपत्तिरूपतात्पर्यलिङ्गोपवृ-
हितभेदव्यपदेशात् संसारिणोऽयान्तरभूत एव परमेश्वरः प्रकरणप्रतिपाद्य इति तत्प्रकरणात्स एव शुभ्वाद्याधार इति भावः ॥
रामानुजमते, सू० ॥ शुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥ विषयवाक्यं पूर्ववत् । अत्र शुभ्वादीनामायतनं किं जीवः उत
परमात्मेति संशयः । मनःप्रवृत्तिग्न्याधारत्वभूतेः उत्तरत्र नाडीसंयन्त्राणामयमानत्वभूतेषु जीव इति पूर्वः पक्षः । निरुपाधिकार-
त्मात्वात्तत्सेतुत्वयोः परमात्मधर्मयोः ध्वणात् 'सन्ततं सिरामिस्तुनं पत्या कोशसन्निभम्' 'अजायमानो बहुधा विजायते' इत्या-
दिषु परमात्मनोऽपि नाडीसंयन्त्रबहुधाजायमानत्वदिः श्रूयमाणत्वात् परमात्मैव शुभ्वाद्याधार इति सिद्धान्तः ।
सू० ॥ मुक्तोपस्थव्यपदेशाच्च ॥ २ ॥ 'तदा विद्वान्पुण्यपापे विधूय' इत्यादिषु 'पुण्यपापे विधूय' नामरूपाद्विमुक्त' इति च
बन्धान्मुक्तस्य प्राप्यतथा न्यपदेशाच्चायं परमात्मा ॥

॥ सू० ॥ नानुमानमतच्छब्दात्प्राणभृच्च ॥ ३ ॥ आनुमानम्=अनुमानगम्यं प्रधानम् । यथा स्वतच्छब्दात् तद्वा-
चिष्यदनामावात् तदिह न गृह्यते तथा प्राणभृदधीत्यर्थः । अतश्चायं परमात्मा ॥

सू० ॥ भेदव्यपदेशाच्च ॥ ४ ॥ प्रकरणात् ॥ ५ ॥ स्वित्यदनाभ्यां च ॥ ६ ॥ एषां सूत्राणामार्थवर्णनप्रक्रिया श्रीकण्ठ-
मतवदेवेति न पुनः प्रपश्यते ॥

आनन्दतीर्थमते, सू० ॥ शुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥ विषयवाक्यं समानमेव । अशोकं शुभ्वाद्यायतनं 'हरो वा
प्रधानं वा वायुयो जीवो वा विष्णुर्वेति चशयः । 'हरो वाव लोकाधारः' 'प्राणानां प्रणिरसि हरो मा विशान्तकः' 'प्राणेश्वरः
कृत्तिवाघाः पिनाकी' 'मनो वै रद भोतं च प्रोतं चेति श्रुत्यन्तरेषु शुभ्वाद्यायतनलक्षणःप्राणाधारत्वादीनां श्रूयमाणत्वात् हरो
वा, 'यदृतं च मवश भविष्येत्तेलानक्षत्रे'आकाश एव तदोतं च प्रोतं चेति श्रुत्यन्तरसमाख्यानात्प्रधानं वा 'अरा इव रथनाभौ
संहता यत्रनाज्यः' 'स एषोऽन्तधरते बहुधा जायमान'इति जायमानत्वलिङ्गाज्ञीवो वा, 'वायुर्वाव' इत्यादिषु वाक्यादिसमाख्याना-
द्वायुर्वाव म्यात् । जायमानत्वलिङ्गस्य रूपमपि विष्णावयमनेन तत्त्वहिताया वाक्यादिसमाख्याया जीवपक्षस्य च बलवत्त्वेन
'हः कृत्तिवाघाः पिनाकी' इति बहुवचनलिङ्गस्येन तेषां विष्णोः पर्यवसानासम्भवेन च न विष्णुरिति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु 'तमे-
वेकं आनय आत्मान' मित्यात्मवाक्यात् 'अमृतस्यैव चेतु' रिति मुक्तप्राप्तत्वव्यपदेशात् रदादीनां प्रापकशब्दानामावात् 'होऽन्तकस्त
दस्तस्य प्राणपृथग् प्राणनाथकस्त इती यो हरिः' इत्येवं श्रावयते यस्माद्दस्तस्माद्बनार्दनः । पिबन्ति ये नरा नाकं मुक्तास्वसारसा-
गरात् । तदाधरो यतो विष्णुः पिनाकीति ततः प्रथिः । कृत्वात्मकमिदं देहं यतो बलं प्रवर्धयत् । कृत्तिवाघास्ततो देवो
किरिबिधं विरोचनान् ।' इत्यादिप्रतिस्मृतिदर्शनेन रदादिसमाख्यानां विष्णोः सावधारत्वात् 'अजायमानो बहुधा विजायते'
इत्यादिश्रुत्या 'किं तु निर्दोषैतन्मयमुधाभिला' मर्वां तनुम् । प्रकाशयति धैवेयं यतो बलं प्रवर्धयत् ।' इति रमृता च विष्णोः
प्रदुर्भावतक्षणवा पटजीवादिबलिधृगणया जनेः सिद्धतास्य शुभ्वाद्यायतनं विष्णुरेवेति । सूत्रार्थस्तु शुभ्वाद्यायतनं विष्णु-
रेव । इत्यतः । स्वशब्दात्=स्वशब्दप्रदृष्टिमन्त्रवाच्यध्वन्यादित्यर्थः ।

अथ भूमाधिकरणम् ॥ २ ॥

मुक्तप्राप्यतयेह प्रतिपादितस्य परमेश्वरस्य प्राप्तिप्रयोजनं निरतिशयसुखं दर्शयति—

॥ सू० ॥ भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ॥ ७ ॥

छान्दोग्ये 'भूमैव सुखम्' इत्युक्त्वा भूम्नः स्वरूपमाह 'यत्र नान्यत् पश्यति

सङ्गतिं दर्शयन्नूत्तराधिकरणमवतारयति—मुक्तेति । द्युम्बाद्याधारस्य परमेश्वरत्वे मुक्तोपसृप्यत्वं हेतुतयोक्तं तदनुपपन्नम् । न खलु मुक्तानां परमेश्वरोपसर्पणं प्रजानां राजोपसर्पणमिव विषयभोगलिप्तया सम्भवति । सकलविषयभोगविरक्तानामेव मुक्तावधिकाराङ्गीकारादित्याशङ्क्य स्वतस्तस्य निरतिशयानन्दरूपतयैव मुक्तप्राप्यत्वमिति तदुपपादयितुमुत्तराधिकरणमारभ्यत इत्यर्थः । अनेनाक्षेपिकी पूर्वाधिकरणसङ्गतिर्दिशिता भवति ॥ सू० ॥ भूमा सम्प्रसादादध्युपदेशात् ॥ ७ ॥ छान्दोगोपनिषदि श्रुतं भूमलक्षणं विषयत्वेनोदाहरन् मुक्तोपसृप्यत्वनिर्वहणोपयोगितया करिष्यमाणतदर्थविवरणोपयोगितया च निरतिशयानन्दस्य तल्लक्षणमिति भूमशब्दो धर्मिपर इति च ज्ञापयितुमाह—भूमैव सुखमित्युक्त्वेति । भूमशब्दो हि बहुत्ववाची बहुशब्दादिमनिचि 'वहोर्लोप' इति (पा०-६-४-१५८) सूत्रेण प्रकृतिप्रत्ययविकारे च सति तक्षिप्पत्तेः 'प्रशंसा भूमलङ्गसमवायात्' 'अध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन्' (ब्र० १-३-७-सू०) 'सम्भूयेव सुखानि चेतसि परं भूमानमातन्वते' इत्यादिप्रयोगाच्च । बहुत्वं चात्र वैपुल्यं न सङ्ख्याविशेषः । बहुशब्दस्य 'बहुषु बहुवचन' (पा० १-४-२१ सू०) मित्यादौ सङ्ख्यायामिव 'अल्पं वा बहु वा यस्य श्रुतस्योपकरोति य' इत्यादौ वैपुल्येऽपि प्रयोगदर्शनादिह चा 'य यदल्पं तन्मर्त्य' मिति बहुत्वसङ्ख्यायुक्तस्याप्यल्पस्य भूमप्रतियोगित्वेनोपादानात् पूर्वत्र नामादिभ्योऽधिकसङ्ख्याहाहीनेषु बागादिषु 'वाग्वाव नात्रो भूयसी' 'आकाशो वाय तेजसो भूया' नित्यादौ बहुशब्दनिष्पन्नभूयशब्दप्रयोगदर्शनाच्च । वैपुल्यं चात्र गुणोत्कर्षरूपं न परिमाणविशेषरूपम् । पूर्वत्र याद्भूमनस्सङ्कल्पचित्तध्यानविज्ञानबलादिपूत्रोत्तरगुणोत्कर्षाभिप्रायेणैव भूयशब्दप्रयोगदर्शनात् सुखशब्दसामानाधिकरण्याच्च । उत्कर्षोत्कर्षरूपं हि सुखतारतम्यं प्रसिद्धं न परिमाणविशेषरूपम् । वैपुल्याश्रयधर्मिपर्यन्तश्चायं भूमशब्दः न वैपुल्यमात्रपरः । 'अथ यदल्पं तन्मर्त्य' मिति तत्प्रतियोगिनोऽल्पशब्देन निर्देशात् उच-

सू० ॥ मुक्तोपसृप्यत्वपदेशात् ॥ २ ॥ द्युम्बाद्याधारस्य न रिणोरन्वः । किंतु विष्णोरेव । इतः ॥ मुक्तोपसृप्यत्वपदेशात्—

भाष्यप्रधानोऽयम् । द्युम्बाद्याधारस्य यत्पुनोऽश्रुतस्यैव हेतुर्पिपति मुक्तप्राप्यत्ववचनात्तस्य चान्यत्रायोगादित्यर्थः ॥

सू० ॥ नानुमानमतच्छब्दात् ॥ ३ ॥ अनुमानमतुमानमिति वा । अनुमानसिद्धमात्राण्यनुपपत्तायागर्भः तयोऽप्रवृत्त्या कल्पित इदप्रधानादिकं न द्युम्बाद्याधारस्य । इतः । अतच्छब्दात्—भूमशब्दोपसृप्यत्वात् श्रुतिक्रियात्वावादित्यर्थः ॥

सू० ॥ प्राणभूया ॥ ४ ॥ जीवोऽप्यत एव न द्युम्बाद्याधारस्यमित्यर्थः ॥

सू० ॥ मेदव्यपदेशात् ॥ ५ ॥ 'अन्यमीन'मिति जीवोपसृप्यत्वेऽपि न तयोरेवमित्यर्थः ।

सू० ॥ प्रकरणात् ॥ ६ ॥ अन्वयितार्थेऽप्युपपत्त्यात् । अत्र जीवस्य विष्णोरेव एवोपपत्तेः । न तन्वयमात्रेद इत्यर्थः ।

सू० ॥ मित्यद्वयान्तर्यां च ॥ ७ ॥ इदं जीवोत् 'शुभ्रानं' एवादिशययोक्तव्येनानुमानात्प्राप्तितदुपजीवनस्यैव द्युम्बा न च तयोरेव वाच्यमित्यर्थः ॥

इति एवार्थचन्द्रिकायां द्युम्बाद्यधिकरणम् ॥ १ ॥

नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा' (छा. ७.१) इति । तत्र सन्देहः—भू-

रोत्तरोत्कृष्टधर्मिपरभूयःशब्दप्रायपाठात् 'भूमैव सुखं यो वै भूमा तत्सुखं यो वै भूमा तदमृत' मिति धर्मिपरशब्दसामानाधिकरण्याच्च । यद्यपि भूमशब्दो भावप्रत्ययान्तत्वात् दर्शित-प्रयोगाच्च धर्मवाचकत्वापि ' स एषोऽणिमैतदात्म्यमिदं सर्वं ' 'धातुः प्रसादान्महिमान-मीश' मित्यादिषु अणिममहिमादिशब्दवद्गर्भवाचकेन तेन धर्मी लक्षयितुं युक्तः । एवं च सुखशब्दसामानाधिकरण्यान्निरतिशयानन्दो भूमशब्दार्थः फलितो भवति । एवं स्थितं स जीवः परो वेति संशयं दर्शयति—तत्रेति । जीवप्रकरणानुवृत्त्यननुवृत्तिभ्यां संशयोऽभिमतः । तत्रेयं शङ्का समुन्मिषति । प्रागजीवस्यात्र प्रकरणमेव नास्ति कस्तदनुवृत्त्यननुवृत्तिविचारायकाशः । 'प्राणो वा आशाया भूया' नित्यारभ्य हि जीवप्रकरणमिहाभिमतम् । तत्परस्यैव प्रकरणम् । तदनन्तरमेव 'यथा वा अरा नामौ समर्पिता एवमस्मिन्प्राणे सर्वं समर्पितं' मित्यरनाभि-दृष्टान्तोपन्यासपूर्वकं सर्वाधारत्ववर्णनेन 'प्राणः प्राणेन याति, प्राणः प्राणं ददाति प्राणाय ददाती'ति गन्तृगतिसाधनदातृदेयसम्प्रदानादिसर्वात्मकत्ववर्णनेन 'प्राणो ह पिता प्राणो माता प्राणो भ्राता प्राणः स्वसा प्राण आचार्यः प्राणो ब्राह्मण' इति पितृमात्रादिसर्वरूपत्व-वर्णनेन च तत्र प्राणशब्देन पर एव प्रतिपाद्य इत्यवगमादिति । तन्निराकरण्या जीवो वेति पूर्वपक्षकोटावुपन्यसनीयायां तदन्यो वेत्युपन्यस्तम् । परमेश्वरादन्य एव तत्र प्राणश-ब्देनोक्तः । 'स यदि पितरं वा मातरं वा भ्रातरं वा स्वसारं वाचार्यं वा ब्राह्मणं वा किञ्चिद्दृशमिव प्रत्याह धिन्त्वास्त्वित्येवैनमाहुः पितृहा वै त्वमसि' इत्यादिना सप्राणेषु पित्रादिषु अधिक्षे-प्यमाणेषु हिंसोपक्रोशवर्णनात् । 'अथ यद्यप्येनानुत्क्रान्तप्राणान् शूलेन समाप्तं व्यतिर्षं दहेन्नैवैनं ब्रूयुः पितृहासीति न मातृहासीति' इत्यादिना तेषूत्क्रान्तप्राणेषु शूलेन सन्यक्प्रक्षेप-पूर्वकं व्यत्यस्य समन्ताद्दृष्टमानेष्वपि हिंसाव्यवहाराभाववर्णनाच्च । न हि परस्य हिंस्यत्वमस्ति । न वा तस्योत्क्रान्तिरस्ति । यद्यप्युक्तीत्या परमेश्वरादन्योऽप्ययं पञ्चवृत्तिः प्राण इति प्रति-भाति प्राणशब्दस्वारस्यात् । उत्क्रान्तिप्रतिपादनस्य प्राणस्थितितदस्थितिनिबन्धनहिंसोपक्रो-शतदभावात्मकव्यवहारानुवादस्य च तद्विषयत्वेनाप्युपपत्तेः । तथापि 'प्राणो ह पिते'त्यादिकं जीव एवोपपद्यते । पितृमातृभ्रातृस्वस्राचार्यब्राह्मणशब्दानां शरीरविशेषविशिष्टात्मवाचित्वात् । अतः 'प्राणो ह पिते' त्याद्युक्तिमन्वयव्यतिरेकाभ्यामुपपादयितुं प्रवृत्तं प्राणस्थितितदस्थि-त्योहिंसोपक्रोशतदभाववर्णनमपि तद्विषयएव वक्तुं युक्तम् । पितृमात्रादिवहुशब्दानुरोधोदाकस्य प्राणशब्दस्य प्राणसहचरिते जीवे लक्षणोत्पत्तिरपि कल्पयितुं युक्तम् । एवं च जीव एव प्राण इति निश्चिते सर्वाधारत्ववर्णने भोगोपकरणभोगस्थानरूपस्य सर्वस्य जीवाद्यष्टायत्तस्थितिकत्वा-भिप्रायं 'प्राणः प्राणेन याती' त्यादिकं गन्तृदातृसम्प्रदानवद्गमनसाधनं देयं चाश्वादिकं जीवरूपमित्यभिप्रायं चोपपादनीयम् । न चोपक्रमगतसर्वाधारत्वाद्यनुरोधेनोक्तान्यादिक-मेव परमेश्वरविषयमुपपाद्यतामिति वाच्यम् । तथा सत्युक्तान्याद्युक्त्यनन्तरं 'स वा एष एवं पश्यन्नेवं मन्वान एवं विजानन्नतिवादी भवती'ति तद्दर्शिनोऽतिवादित्ववर्णनस्या-त्तामद्भ्यसप्रसङ्गात् । स्वोपास्यस्य वस्तुनोऽतिशयितगुणकत्ववादित्वं ह्यतिवादित्वम् । न चोक्तान्यादिदोषरहितस्य कथञ्चिच्चतुस्त्वोपेक्षणं गुणातिशयप्रतिपादनं भवति । भवति तु

महाब्दनिर्दिष्टः परमेश्वरस्तदन्यो वेति । परमेश्वरादन्यः प्राण एव भूमा; पूर्वेषु नामादिषु तच्चेपु 'अस्ति भगवो नाम्नो भूयः' इत्यादिनारदप्रश्ने सनत्कुमारो 'वाग्वाव नाम्नो भूयसी' इत्यादिना वागादीनि निर्दिश्य प्राणस्योपरि प्रश्नप्रत्युक्तिभ्यां विनैव यतो भूमानभवतारयति न परमेश्वरस्तत्र प्रसक्तः;

स्वत उक्रान्तिमतो जीवस्य तत्स्थित्युक्रान्त्योः पित्रादिहन्तृत्वतदहन्तृत्वप्रसिद्धनुवादेन तस्यैव पित्रादिरूपतया पूजाईत्वं न तु शरीरमात्रस्येत्युपपादनं तद्गुणातिशयप्रतिपादनम् । औपचारिकत्वेनापि सर्वाधारत्वप्रतिपादनमपि तथैव । न चोक्रान्त्यादिवत्तद्दर्शिनोऽतिवादित्वमप्यौपसंहारिकं गौणं नीयतामिति वाच्यम् । 'तं चेद्भूरतिवाद्यसीति अतिवाद्यसीति भूयाच्चापहृवीते' ति तस्य मुख्यत्वव्यवस्थापनात् । 'एष तु वा अतिवदती'त्यादिना तस्याभ्यस्तमानत्वाच्चेत्याशयः । एवं च परमेश्वरस्तदन्यो वेत्यस्यायमर्थः । य उक्रान्त्यादिभिः परमेश्वरादन्यत्वेनावगतः 'प्राणो वा आशाया भूया' नित्यारभ्य प्रकृतो जीवस्तस्य प्रकरणमनुवर्तत इति स एव 'यो वै भूमा तत्सुख'मित्यादौ निरतिशयानन्दतया प्रतिपाद्य उत तस्य प्रकरणमेव तु वे'त्यादौ विच्छिन्नमिति तस्मादधिकः परमेश्वरः तथा प्रतिपाद्य इति । उक्तप्रकारेण सतो जीवप्रकरणस्यानुवृत्तिं विशेषणेन सूचयन्पूर्वपक्षयति-परमेश्वरादन्यः प्राण एव भूमेति । स्यादेतत् । यथा नामादिषु प्रकृतेष्वपि ततस्ततोऽधिकतया वागादिप्रतिपादनमेवं प्राणे प्रकृतेऽपि ततोऽधिकतया 'यो वै भूमा तत्सुख' मित्यादौ परमेश्वरप्रतिपादनं भविष्यतीत्याशङ्क्याह-पूर्वेष्विति । युक्तं नामादिषु प्रकृतेष्वपि वागादिषु तत्तत्प्रकरणविच्छेद इति । तत्रतत्रास्ति भगवो नाम्नो भूयः वाग्वाव नाम्नो भूयसी'त्यादिरूपाया प्रश्नोत्तरपरम्पराया दर्शनात् । न चेह 'अस्ति भगवन् प्राणाद्भूयः अदो वाव प्राणाद्भूयः' इति प्रश्नोत्तरे दृश्येते । तथा च सति नारदसनत्कुमारसंवादेऽस्मिन् तत्तदवान्तरप्रकरणविच्छेदकतया दृष्टयोः प्रश्नोत्तरयोरिहादर्शनात् प्राणप्रकरणानुवृत्तिरवसीयत इति भावः । स्यादेतत् । भूमविद्योपक्रमे तावत् 'अधीहि भगव' इति सनत्कुमारमुपसन्नो नारदः सनत्कुमारेण 'यद्वेत्य तेन मोपसीद ततस्त ऊर्ध्वं वक्ष्यामी'त्युक्तस्तन्नृगवेदं भगवोऽध्येभियजुर्वेदं सामवेदं'मित्यादिना स्ववेदं सर्वमुपन्यस्य 'सोऽहं मन्त्रविदेवास्म्यनात्मवि'दिति चोक्त्या 'श्रुतं होव मे भगवद्दृशेभ्यस्तरति शोकमात्मविदिति सोऽहं भगवः शोचामि तं मा भगवान् शोकस्य पार तारय'त्विति शोकतारिणीमात्मविद्यां प्रार्थयामासेत्युपाख्यायते । परमात्मविद्ययैव शोकतरणं श्रुतिषु प्रसिद्धम् । तदुपसंहारे चा 'त्मवेदं सर्वं' 'मित्युक्त्वा 'स वा एष एवं पदय' इत्यादिना 'स स्वराद्भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवती'ति तद्दर्शनेन मोक्षरूपं फलमुक्तम् । तदनन्तरं चा'त्मतः प्राण आत्मत आकाश' इत्यादिना प्राणादीनां प्रकृताद्वात्मन उत्पत्तिरभिहिता । तत्र प्राणशब्दः 'प्राणो वा आशाया भूया' नित्यारभ्य वर्णितं जीवमेयाघटे । प्राणुचरोत्तरभूयस्त्वेन प्रदर्शितानां नामादिप्राणान्तानामेवात्र व्युत्क्रमेण सङ्कीर्तनात् । तदनन्तरं च 'तस्मै श्रुदितकपापाय तमघः पारं दर्शयति भगवान् सनत्कुमार' इति तमःपारस्य परमेश्वरस्योपदिष्टत्वं वर्णितम् । तदेषमुपक्रमोपसंहारानुरोधात् भूमा परमेश्वर एव स्यादित्याशङ्क्याह-न परमेश्वरस्तत्र प्रसक्त इति । यद्यप्यत्र परमेश्वरो महाप्रकरणो । तथापि स तत्र 'प्राणो

अतो भूमा प्राणः। इति प्राप्ते ब्रूमः—परमेश्वर एव भूमशब्दनिर्दिष्टः, संप्रसादादध्यु-
पदेशात् । संप्रसादो जीव उच्यते 'अथ य एष संप्रसादः (छा० २६) इति श्रुतेः ।

आशाया भूमा'नित्यारभ्य प्रवृत्ते जीवावान्तरप्रकरणे नामवागाद्यवान्तरप्रकरण इव न प्रस-
क्तः । न च जीवप्रकरणं 'नापह्नुवीते'त्यत्र समास'मेप तु वा अतिवदति यस्तत्येनातिवदती'
त्यारभ्य परमात्मन एवोपक्रान्तस्य महाप्रकरणमिति शङ्कनीयम् । 'अतिवाद्यसीति ब्रूया'दिति
प्राणविद्वत्त्वेनोक्तस्यातिवादित्वस्यानुकर्षणेन तत्रापि प्राणप्रकरणानुवृत्त्यवसायात् । 'एष तु वा
अग्निहोत्री यस्तत्यं वदती'त्युक्तौ प्रसिद्धाग्निहोत्रिण इव प्रकृतप्राणातिवादिनस्तत्यवदनमङ्ग
'मेप तु वे' त्यादौ विधीयत इति तत्र तत्प्रकरणानुवृत्तिसमर्थनोपपत्तेश्च । तथा सति 'सत्ये-
ने'ति तृतीयान स्यादिति चेत् । न । द्वितीयार्थे तृतीयाप्रयोग इति वा सत्यवचनेन सह योऽति-
वदतीति विवक्षया सहयुक्तेऽप्रधाने तृतीयाप्रयोग इति वा तदुपपत्तेः । 'यदा वै विजाना-
त्यय सत्यं वदती'ति पुनर्निर्देशे द्वितीयाप्रयोगदर्शनात् । जीवो भूमेति पक्षे 'स एवाधस्तात्स
उपरिष्ठा'दित्यादिनोच्यमानं व्यापित्वं न सङ्गच्छत इति चेन्न । निवृत्तावरणानां युक्त्यव-
स्थामधिकृत्य हि 'यत्र नान्यत्पश्यती' त्यादिना यस्मिन्निरतिशयानन्देऽनुभूयमाने किमप्य-
न्यज्ञानुभूयत इत्युच्यत इत्युपपादनीयम् । संसारदशायां जीवस्य तदनुभवाभावात् । ततश्च
मुक्त्यवस्थायां धर्मज्ञानविकासेन व्यापित्वमस्ति जीवस्य तदेव तस्य व्यापित्वं 'महमेवाधस्ता'दि-
त्यादिना स्पष्टीक्रियते । अन्यथा प्राक् 'स एवाधस्ता'दित्यादौ तत्पदेन परोक्षतया निर्दिष्टो
भूमा जीवो न भवतीति शङ्क्येतेति । प्रत्युत भूमा परमात्मेति पक्षे एवा'हमेवाधस्ता'दित्याद्य-
न्वयित्वेन' आहमैवाधस्ता'दित्यादि पुनरुक्तत्वेन च तत्र न सङ्गच्छते । 'अहमेवेदं सर्वमित्ये-
तत्पर्यन्तं जीवस्यावान्तरप्रकरणम् 'अथात् आत्मादेश' इत्यारभ्य शोक्ततरणायोपदेष्टव्यस्य
परमात्मनो निरूपणमिति स्वीकारे तु सर्वं सङ्गच्छते । मुक्तिहेतुदर्शनविषयत्वसर्वकारणत्वादेः
परमात्मलिङ्गत्वात्मादेशाधिकारानन्तरमेव श्रवणात् भूमाधिकारे तदश्रवणात् । ननु तत्र
'स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित' इति प्रश्ने 'स्वे महिम्नी'त्युत्तरं श्रूयत इति चेत् । सत्यं श्रूयते । न
तु तत्परमात्मलिङ्गम् । किं तु जीवलिङ्गमेव । तदनन्तरं 'यदि वा न महिम्नी'ति भूम्नो वर्णितं
स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वं प्रतिपिथ्य तत्र हेतुत्वेन 'गोअश्वमिह महिमेत्याचक्षते हस्तिहिरण्यं दास-
भार्थं क्षेत्राण्यवतनानो'ति प्रकृतभूमविषये गवाश्वादीनामेव महिमत्वोक्तेः । भूम्नो जीवत्वे
हि राजादिविभूतित्वेन प्रसिद्धानां तेषां तन्महिमत्वोक्तिरसङ्गच्छते । तस्य परमात्मत्वे 'त्यस्य
महिमानमिति वीतशोक' इत्यादौ तन्महिमत्वेन प्रसिद्धानि सत्यसंकल्पत्वादीनि तथोच्येरन् ।
तस्माद्भूमावान्तरप्रकरणे परमेश्वरस्य कथञ्चिदपि न प्रसक्तिरिति भावः । एवं च भूमा जीव-
एवेति तस्मिन्निरतिशयानन्दरूपे अनुभूयमाने अन्याननुभवस्य श्रुत्योक्ततया परमेश्वरस्या-
प्यानन्दबहुव्युक्तप्रकारेण निरतिशयानन्दरूपत्वेऽपि तस्य मुक्तानुभाव्यत्वायोगान्न तस्य मुक्त-
गम्यतेति पूर्वाधिकरणाक्षेपेण प्रवृत्तं पूर्वपक्षमुपसंहरन् सिद्धान्तं प्रतिजानीते—अत इति ।
सौत्रं सम्प्रसादशब्दं व्याकुर्वन् प्राणो भूमेति पूर्वपक्षो जीवविषयो न प्राणवायुविषय इति पूर्वप-
क्षाभिप्रायं व्यक्तीकरोति—सम्प्रसाद इति । संप्रसीदत्यस्याप्रयस्यायां जीव इति सम्प्रसादसु-
पुष्टिः तद्वत्त्वाद्वा मुक्तौ विशुद्धिमाक्तत्वाद्वा सम्प्रसादो जीवः 'य एष सम्प्रसाद' इति श्रुतिप्रयो-

मशब्दनिर्दिष्टः परमेश्वरस्तदन्यो वेति । परमेश्वरादन्यः प्राण एव भूमा; पूर्वेषु नामादिषु तत्त्वेषु 'अस्ति भगवो नाम्नो भूयः' इत्यादिनारदप्रश्ने सनत्कुमारो 'वाग्वाव नाम्नो भूयसी' इत्यादिना वागादीनि निर्दिश्य प्राणस्योपरि प्रश्नप्रत्युक्तिभ्यां विनैव यतो भूमानमवतारयति न परमेश्वरस्तत्र प्रसक्तः;

स्वत उक्रान्तिमतो जीवस्य तत्स्थित्युक्रान्त्योः पित्रादिहन्तृत्वतदहन्तृत्वप्रसिद्ध्यनुवादेन तस्यैव पित्रादिरूपतया पूजार्हत्वं न तु शरीरमात्रस्यैत्युपपादनं तद्गुणातिशयप्रतिपादनम् । औपचारिकत्वेनापि सर्वाधारत्वप्रतिपादनमपि तथैव । न चोक्रान्त्यादिवत्तद्दर्शिनोऽतिवादित्वमप्यौपसंहारिकं गौणं नीयतामिति वाच्यम् । 'तं चेद्भूरतिवाद्यसीति अतिवाद्यस्मीति ब्रूयान्नापहृषीते' ति तस्य मुख्यत्वव्यवस्थापनात् । 'एष तु वा अतिवदती'त्यादिना तस्याभ्यस्यमानत्वाच्चेत्याशयः । एवं च परमेश्वरस्तदन्यो वेत्यस्यायमर्थः । य उक्रान्त्यादिभिः परमेश्वरादन्यत्वेनावगतः 'प्राणो वा आशाया भूया'नित्यारभ्य प्रकृतो जीवस्तस्य प्रकरणमनुवर्तत इति स एव 'यो वै भूमा तत्सुख'मित्यादौ निरतिशयानन्दतया प्रतिपाद्य उत तस्य प्रकरण- 'भेष तु वे'त्यादौ त्रिच्छिन्नमिति तस्मादधिकः परमेश्वरः तथा प्रतिपाद्य इति । उक्तप्रकारेण सतो जीवप्रकरणस्यानुवृत्तिं विशेषणेन सूचयन्पूर्वपक्षयति-परमेश्वरादन्यः प्राण एव भूमेति । स्यादेतत् । यथा नामादिषु प्रकृतेष्वपि ततस्ततोऽधिकतया वागादिप्रतिपादनमेवं प्राणे प्रकृतेऽपि ततोऽधिकतया 'यो वै भूमा तत्सुख' मित्यादौ परमेश्वरप्रतिपादनं भविष्यतीत्याशङ्क्याह-पूर्वेष्विति । युक्तं नामादिषु प्रकृतेष्वपि वागादिषु तत्तत्प्रकरणविच्छेद इति । तत्रतत्रास्ति भगवो नाम्नो भूयः वाग्वाव नाम्नो भूयसी'त्यादिरूपाया प्रश्नोत्तरपरम्पराया दर्शनात् । न चेह 'अस्ति भगवन् प्राणाद्भूयः अदो वाव प्राणाद्भूय' इति प्रश्नोत्तरे दृश्येते । तथा च सति नारदसनत्कुमारसंवादेऽस्मिन् तत्तदवान्तरप्रकरणविच्छेदकतया दृष्टयोः प्रश्नोत्तरयोरिहादर्शनात् प्राणप्रकरणानुवृत्तिरवसीयत इति भावः । स्यादेतत् । भूमविद्योपक्रमं तावत् 'अधीहि भगव' इति सनत्कुमारमुपसन्नो नारदः सनत्कुमारेण 'यद्वै त्वेन मोपसीत् ततस्त ऊर्ध्वं वक्ष्यामी'त्युक्तस्त 'भृग्वेदं भगवोऽध्येमि यजुर्वेदं सामवेद'मित्यादिना स्ववेदनं सर्वमुपन्यस्य 'सोऽहं मन्त्रविदेवास्म्यनात्मवि'दिति चोक्त्या 'श्रुतं ह्येव मे भगवद्ब्रह्मेश्वरस्तस्मिन् शोकमात्मविदिति सोऽहं भगवः शोचामि तं मा भगवान् शोकस्य पार तारय'त्विति शोक्तारिणीमात्मविद्यां प्रार्थयामासेत्युपाख्यायते । परमात्मविद्ययैव शोक्तारणं श्रुतिषु प्रसिद्धम् तदुपसंहारे चा 'तमेवेदं सर्व' 'मित्युक्त्वा' 'स वा एष एवं पश्य' इत्यादिना 'स स्वराङ्गवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवती'ति तद्दर्शनेन मोक्षरूपं फलमुक्तम् । तदनन्तरं चा'त्मतः प्राणं आत्मत आकाश' इत्यादिना प्राणादीनां प्रकृतादात्मन उत्पत्तिरभिहिता । तत्र प्राणशब्दः 'प्राणो वा आशाया भूया'नित्यारभ्य वर्णितं जीवमेवाचष्टे । प्रागुत्तरोत्तरभूयस्त्वेन प्रदर्शितानां नामादिप्राणान्तानामेवात्र व्युक्रमेण सङ्कीर्तनात् । तदनन्तरं च 'तस्मै मृदितक' पायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान् सनत्कुमार' इति तमःपारस्य परमेश्वरस्त्वौपदिष्टत्वं वर्णितम् । तदेवमुपक्रमोपसंहारानुरोधात् भूमा परमेश्वर एव स्यादित्याशङ्क्याह-न परमेश्वरस्तत्र प्रसक्त इति । यद्यप्यत्र परमेश्वरो महाप्रकरणी । तथापि स तत्र 'प्राणो वा

प्रतो भूमा प्राणः। इति प्राप्ते भूमः—परमेश्वर एव भूमशब्दनिर्दिष्टः, संप्रसादादध्यु-
पदेशात् । संप्रसादो जीव उच्यते 'अथ य एष संप्रसादः (छा० २६) इति श्रुतेः ।

आशाया भूवां नित्यारभ्य प्रवृत्ते जीवावान्तरप्रकरणे नामवागाद्यवान्तरप्रकरण इव न प्रस-
क्तः । न च जीवप्रकरणं 'नापङ्कवीते'त्यत्र समाप्त 'मेप तु वा अतिवदति यस्सत्येनातिवदती'
यारभ्य परमात्मन एवोपक्रान्तस्य महाप्रकरणमिति शङ्कनीयम् । 'अतिवाद्यसीति ब्रूया'दिति
प्राणविद्वत्तत्वेनोक्तस्यातिवादित्वस्यानुकर्षणेन तत्रापि प्राणप्रकरणानुवृत्त्यवसायात् । 'एष तुवा
अग्निहोत्री यस्सत्यं वदती'त्युक्तौ प्रसिद्धान्निहोत्रिण इव प्रकृतप्राणातिवादिनस्सत्यवदनमङ्ग
'मेप तु वे' त्यादौ विधीयत इति तत्र तत्प्रकरणानुवृत्तिसमर्थनोपपत्तेश्च । तथा सति 'सत्ये-
ने'ति तृतीयानस्यादिति चेत् । न । द्वितीयार्थे तृतीयाप्रयोग इति वा सत्यवचनेन सह योऽति-
वदतीति विवक्षया सहयुक्तेऽप्रधाने तृतीयाप्रयोग इति वा तदुपपत्तेः । 'यदा वै विजाना-
त्यथ सत्यं वदती'ति पुनर्निर्देशे द्वितीयाप्रयोगदर्शनात् । जीवो भूमेति पक्षे 'स एवाधस्तात्स
उपरिष्टा'दित्यादिनोच्यमानं व्यापित्वं न सङ्गच्छत इति चेन्न । निवृत्तावरणानां मुक्त्यव-
स्थामधिकृत्य हि 'यत्र नान्यत्पश्यती' त्यादिना यस्मिन्निरतिशयानन्देऽनुभूयमाने किमप्य-
न्यन्नानुभूयत इत्युच्यत इत्युपपादनीयम् । संसारदशायां जीवस्य तदनुभवाभावात् । ततश्च
मुक्त्यवस्थायां धर्मज्ञानविकासेन व्यापित्वमस्ति जीवस्य तदेव तस्य व्यापित्वं 'महमेवाधस्ता'दि-
त्यादिना स्पष्टीक्रियते । अन्यथा प्राक् 'स एवाधस्ता'दित्यादौ तत्पदेन परोक्षतया निर्दिष्टो
भूमा जीवो न भवतीति शङ्कयेतेति । प्रत्युत भूमा परमात्मेति पक्ष एवा 'हमेवाधस्ता'दित्याद्य-
न्यवित्वेन 'आरमैवाधस्ता'दित्यादि पुनरुक्तत्वेन च तत्र न सङ्गच्छते । 'अहमेवेदं सर्वमित्ये-
तत्पर्यन्तं जीवस्यावान्तरप्रकरणम् 'अथात् आत्मादेश' इत्यारभ्य शोकरणायोपदेष्टव्यस्य
परमात्मनो निरूपणमिति स्वीकारे तु सर्वं सङ्गच्छते । मुक्तिहेतुदर्शनविषयत्वसर्वकारणत्वादेः
परमात्मलिङ्गस्यात्मादेशाधिकारानन्तरमेव श्रवणात् भूमाधिकारे तदश्रवणात् । ननु तत्र
'स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित' इति प्रश्ने 'स्वे महिस्त्री'त्युत्तरं श्रूयत इति चेत् । सत्यं श्रूयते । न
तु तत्परमात्मलिङ्गम् । किं तु जीवलिङ्गमेव । तदनन्तरं 'यदि वा न महिस्त्री'ति भूम्नो वर्णितं
स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वं प्रतिपिद्य तत्र हेतुत्वेन 'गोअश्वमिह महिमेत्याचक्षते हस्तिहिरण्यं दास-
भार्यं क्षेत्राण्यपयतनानी'ति प्रकृतभूमविषये गवाश्व्यादीनामेव महिमत्योक्तेः । भूम्नो जीवत्वे
हि राजादिविभूतित्वेन प्रसिद्धानां तेषां तन्महिमत्योक्तिस्सङ्गच्छते । तस्य परमात्मत्वे 'त्वस्य
महिमानमिति धीतशोक' इत्यादौ तन्महिमत्वेन प्रसिद्धानि सत्यसंकल्पत्वादीनि तथोच्येरन् ।
तस्माद्भूमावान्तरप्रकरणे परमेश्वरस्य कथञ्चिदपि न प्रसक्तिरिति भावः । एवं च भूमा जीव-
एवेति तस्मिन्निरतिशयानन्दरूपे अनुभूयमाने अन्याननुभवस्य श्रुत्योक्ततया परमेश्वरस्या-
प्यानन्दवद्गुक्तप्रकारेण निरतिशयानन्दरूपत्वेऽपि तस्य मुक्तानुभाव्यत्वायोगात् तस्य मुक्त
गम्यतेति पूर्वाधिकरणाक्षेपेण प्रवृत्तं पूर्वपक्षमुपसंहरन् सिद्धान्तं प्रतिजानीते—अत इति ।
सात्रं सम्प्रसादशब्दं व्याकुर्वन् प्राणो भूमेति पूर्वपक्षो जीवविषयो न प्राणवासुविषय इति पूर्वप-
क्षाभिप्रायं व्यक्तीकरोति—सम्प्रसादइति । संप्रसीदत्यस्यामवस्थायां जीव इति सम्प्रसादस्तु-
पुष्टिः तद्वत्त्वाद्वा मुक्तं विशुद्धिभाष्यत्वाद्वा सम्प्रसादो जीवः 'य एष सम्प्रसाद' इति श्रुतिप्रयो-

स चात्र प्राणशब्देन निर्दिश्यते; तस्माद्ध्वमात्मान्तरत्वेन भूमोपदिश्यते 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इत्यादिना । अत्र हि पूर्वं 'स वा एष एवं पश्यन् एवं मन्वान एवं विजानन्नतिवादी भवति' इति प्राणातिवादिनोऽतिवादित्वमुक्त्वा तदनन्तरं 'एष तु वै' इति तुशब्देन पूर्वस्मात् प्राणातिवादितः सत्यातिवादिन आधिक्यप्रदर्शनात् पूर्वातिवादिनिमित्तात् प्राणात् एतदतिवादिनिमित्तस्य सत्यशब्दाभिधेयस्याधिक्यमवसीयते । स एवात्रे भूमगुणविशिष्टः प्रतिपाद्यते ।

गावगतः । 'ऊर्ध्व'मित्यनेन सौत्रोऽधिशब्दोऽधिकपरतया व्याख्यातः । भूमविद्यायामेव हि 'त-
तस्त ऊर्ध्वं वक्ष्यामी'त्यूर्ध्वशब्दोऽधिके दृष्टः । ननु भूमा परमेश्वर इति साध्ये जीवादधिकत्वे-
नोपदिष्टत्वादिति हेतुर्महतः परमव्यक्तमिति श्रुतौ जीवादधिकत्वेन निर्दिष्टे शरीरे व्यभिचा-
रीत्याशङ्क्य विशेषयति-आत्मान्तरत्वेनेति । आत्मत्वेनेत्येतावदेव विवक्षितम् । प्रतियोगि-
नो जीवस्याप्यात्मत्वादनन्तरशब्दः प्रयुक्तः । तथा च जीवादधिकत्वेनोपदिष्टत्वं हेतुरिति न व्य-
भिचार इति भावः । निरतिशयसुखवर्णनपरस्य भूमोपदेशस्यात्मविषयत्वं स्पष्टमिति हे-
तावपेक्षितमपि तद्विशेषणं सूत्रे न कृतम् । जीवादधिकत्वेन भूमा केन वाक्येनोपदिश्यत इ-
त्याकाङ्क्षायामाह-एष इति । 'एष तु वा अतिवदति यस्सत्येनातिवदती'त्यत्र तुशब्दसत्यश-
ब्दाभ्यां प्राणातिवादिनोऽन्यस्सत्यातिवादी प्रतीयते । 'अपशवो वा अन्ये गोअश्वेभ्यः पशवो
गोअश्वाः'इत्यत्र पश्वन्तरेभ्यो गोअश्वानामिव प्रकृतप्राणातिवादिनः सत्यातिवादितः प्राशस्यं
च प्रतीयते । ततश्च तत एतस्य प्राशस्यं तदतिवदननिमित्तात्प्राणादेतदतिवदननिमित्तस्य
सत्यस्याप्याधिक्येनैव पर्यवस्यतीत्यनेन वाक्येनार्थाजीववाक्याधिकत्वेन भूमोपदिश्यते । न-
चात्र 'एष तु वा अग्रिहोत्री'ति वाक्यन्यायावतारः । तत्र हि द्रव्यदेवतान्तराभावेनाग्रिहोत्रान्त-
रप्रतीतेस्तुशब्दस्वारस्यभङ्गः । इह प्रकृतातिवदननिमित्तप्राणव्यतिरिक्तसत्यशब्दोक्तमहाप्रक-
रणपरमात्मरूपातिवादिनिमित्तान्तरप्रतीतेः तत्स्वारस्यभङ्गो न युक्तः । तुशब्देन प्राणातिवादि-
नोऽयमतिवाद्यन्य इत्यवसीयते । सत्यशब्देन च करणविभक्त्यन्तेन परमेश्वरस्तत्र निमित्तमिति
प्रतीयते । छान्दोग्य एव 'तस्य ब्रह्मणो नाम सत्यमिति ब्रह्मनामत्वोक्तेः सत्यशब्दः परमेश्वर
एव स्वारसिकः । तृतीयाविभक्तिश्च करणत्वे । अतस्तुशब्दसत्यनामकरणविभक्तिस्वारस्य-
भङ्गेन न प्रकृतप्राणातिवादिविषयत्वकल्पनाद्यकाशः । न चात्रे 'यदा वै विजानात्यथ सत्यं वद-
ती'त्यादिदर्शनात् प्राणातिवादिप्रतत्वेन सत्ययचनविधिः प्रतीयत इति शङ्क्यम् । उपक्रमगत-
तुशब्दादिस्वारस्याद्यनुरोधेन 'सत्यं वदती'त्यस्यापि परमात्मातिवदनविषयत्वौचित्यात् सत्य-
स्यातिवदने निमित्तत्वविवक्षया तृतीयावद्विषयत्वविवक्षया द्वितीयाया अप्युपपत्तेरिति भावः ।
यस्सत्येनातिवदतीत्यादिनेति । अत्रत्यादिशब्देन 'यो वै भूमा तत्सुखं नाल्पे सुखमस्ति
यो वै भूमा तदमृतम् अथ यदल्पं तन्मत्यं' मित्यादिभूमाल्पयोर्वेपम्यप्रदर्शकवाक्यमपि भूत्रो
जीवाधिकत्वेनोपदेशवाक्यत्वेन विवक्षितम् । अत्र ह्यल्पशब्देन जीववर्ग एव विवक्षितः । जडे
सुखस्वप्नप्रसक्तः । जीववर्गे सुखसद्भावेऽपि 'अपशवो वा अन्ये'इत्यत्र गयाश्वव्यतिरिक्तेषु प्र-
शस्तपशुत्वनिषेधवत् प्रकृतोत्कृष्टमुखनिषेधोपपत्तेश्च । अत एवोत्तरत्राप्यल्पशब्दो जीवपरगाननु-
भूयैव प्रकरणी परमात्मा न प्राण इति सिद्धान्ते भूत्रस्मर्यतो भूयस्त्वाधिर्मय नामादिप्राणान्ताना-

‘अथात आत्मादेशः’ इत्यात्मत्वेनाप्यग्रे वर्ण्यते । ततः प्राणशब्दनिर्दिष्टाजीवा-
दधिक आत्मा भूमा परमेश्वर एव ॥

॥ सू० ॥ धर्मोपपत्तेश्च ॥ ८ ॥

‘स भगवः कस्मिन् प्रतिष्ठितः? स्वे महिम्नि’ इति, ‘आत्मैवेदं सर्वं’ ‘आत्मतः
प्राण आत्मत आशा’ इत्यादिना स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वसर्वात्मत्वसर्वकारणत्वाद्-
यो धर्मा उपदिश्यन्ते । तेषां परमेश्वर एवोपपत्तिः, न प्राणशब्दोदिते जीवे ।

मुत्तरोत्तरभूयस्त्वेनानुक्रमणमिति चे न्भवम् । न तु तद्युज्यते । तथासति प्राणाद्भूमन्यपि भूयस्त्व-
विषययोः प्रश्नप्रतिवचनयोर्दर्शनापत्तिः । न हि यदर्थमन्यत्प्रकान्तं तदनुक्तिर्युक्ति चेन्मवम् ।
पूर्वपर्यायेष्वनुक्तस्यातिवादित्वस्य प्राणपर्याये प्रतिपादनेन प्राणस्य सर्वप्रतिष्ठात्वाद्युपन्यासेन च
प्रकान्तात्मोपदेशः प्राण एव समास इति मत्वा नारदे भूयः पृच्छति सनत्कुमारः प्राणविज्ञानम-
प्युपकान्तात्मविषयं न भवतीति न तेन सम्यगतिवादित्वं किं तु सत्येन परमात्मनेति सत्यविज्ञानं
स्वयमेवोपचिक्षेप । ततः ‘सोऽहं भगवः सत्येनातिवदानी’ ति पृष्टवते तस्मै विज्ञानमतश्रद्धादिसा-
धनपरम्परया तमेव सत्यं परमात्मानं भूमानमुपदिदेशेति प्रश्नप्रतिवचनाभावस्यान्यथोपपत्तेः ।
‘अथात आत्मादेशः’ इत्यारभ्य प्रकरणिनः परमात्मन उपदेश इति पूर्वपक्षेऽपि प्रश्नप्रतिवचनाभा-
वस्याविशिष्टत्वाच्च । तस्मा ‘देप तु वे’ त्यारभ्य प्राणशब्दोदितजीवावान्तरप्रकरणानुवृत्तिशङ्कान-
वकाशात् महाप्रकरणी परमेश्वर एव भूमेत्युपसंहरति—तत इति ॥ सू० ॥ धर्मोपपत्तेश्च ॥ ८ ॥
भूम्नः परमेश्वरत्वे ‘स्वे महिम्नी’त्यादिकं तत्रानुपपन्नमिति पूर्वपक्षप्रदर्शितशङ्कानिराकरणार्थमि-
दं सूत्रम् । अत एव भाष्ये स्वरसत एव परमेश्वरे सङ्घटमानं ‘यो वै भूमा तदमृत’मित्यादि-
कं परित्यज्य ‘स भगव’ इत्यादिकमेव सूत्रविषयत्वेनोदाहृतम् । अत्रायमाशयः । ‘स भगवः कस्मि-
न्प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नीति यदि वा न महिम्नीति गोअश्वमिह महिमेत्याचक्षते हस्तिहिरण्यं
दासभार्यं क्षेत्राण्यपतनानीति नाहमेवं ब्रवीमि ब्रवीमीति होवाचान्यो ह्यन्यस्मिन्प्रतिष्ठित’
इति श्रूयते । तत्र ‘स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित’ इति प्रश्ने ‘स्वे महिम्नी’त्यनेन आत्मीयायां विभूता-
वित्युत्तरमुक्त्वा ‘यदि वा न महिम्नी’त्यनेनात्मीयविभूतिप्रतिष्ठितत्वं पुनः प्रतिषिध्य तत्र हेतुत्वे-
न गवाश्वादिविभूतिषु तत्स्वामिनां चैत्रादीनामवस्थानादर्शनं नोच्यते किं तु स्वात्मन्यान-
न्दरूपे महिम्नि महति परिच्छेदशून्ये प्रतिष्ठित इत्युक्त्वा यथा लोके गवाश्वादिरूपायामात्मी-
यविभूतौ चैत्रः प्रतिष्ठित इत्युच्यते तथात्रोक्तमिति नारदस्य भ्रान्तिमपनेतुं तथायं गृह्णाति-
चेत् भूमा स्वमहिमप्रतिष्ठो न भवतीत्युक्त्वा तत्र हेतुत्वेन ‘गवाश्वमिहे’ त्यादिना भूम्नः परमे-
श्वरस्य निरतिशयस्वात्मानन्दनित्यतृप्तस्य ध्रुवपयिकानन्दसत्तृष्णाचैत्रादिवत् गवाश्वादिप्र-
तिष्ठितत्वासम्भव उच्यते । अत एव तदनन्तरं ‘नाहमेवं ब्रवीमि ब्रवीमीति होवाचे’ति वाक्येन चै-
त्रो गवाश्वादिप्रतिष्ठित इतिवदहं न ब्रवीमि किं तु यथा ‘स्वयं दासत्तपस्विन’ इति स्व-
स्यैव स्वात्मानं प्रति दासत्वमुपचारेण षदन्ति दासभावज्ञापनाय एवमपरिच्छिन्नानन्दरूपे
स्वात्मनि प्रतिष्ठितत्वमुपचारेण ब्रवीमि वस्तुतोऽस्य प्रतिष्ठारूपः आधारो नास्ति इति ज्ञापना-
येत्यभिप्रायं सनत्कुमारस्य वचनं प्रदर्श्य मुख्य एवाधाराधेयभावोऽस्त्वित्यादाह्वानिरा-

ततः परमेश्वर एव श्रूमा नापर इति सिद्धम् । ननु पूर्वत्राधिकरणे 'निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति' इति मुक्तानां ब्रह्मसाहस्यमभिहितम् । ततो ब्रह्मणः सायुज्यमुपगता मुक्तात्मानः तत्पृथग्भूता वर्तन्ते इति सिद्धम् । 'यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स श्रूमा' इति भूमशब्दवाच्ये ब्रह्मणि दृष्टे तन्निष्ठभेदप्रतियोगिप्रपञ्चदर्शनादिनिषेधः क्रियते । कथमिह साङ्गत्यमिति चेत्—भूम्नि प्रत्यक्षे 'नान्यत् पश्यति' इत्यादेरयमभिप्रायः—निरतिशयसुखस्वभावे यस्मिन् साक्षात्कृते सुखान्तराभिलाषेण रूपादिविषयदर्शनादौ न प्रवर्तते यन्मग्नः पुरुषः स श्रूमा ब्रह्मेति । ब्रह्मानन्दलवपरमाणवो हि विषयसुखविशेषाः । तथा हि श्रुतिः—'एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रासुपजीवन्ति' इति । तस्मादिह ब्रह्मणि न द्वैतनिषेधप्रसक्तिः । प्रपञ्चे सत्येव कथं मुक्तात्मनामपुरुषार्थस्य तस्य दर्शनं परिहियत इति न विचार्यम् । न हि मुक्तात्मनां प्राकृतप्रपञ्चो दर्शनविषयः, किं-

करणार्थं स्वस्य स्वस्मिन्नेव मुख्य आधाराधेयभावो न सम्भवति तस्य भेदगर्भत्वादित्युच्यते—'अन्यो ह्यन्यस्मिन्प्रतिष्ठित' इति । तर्हि तदन्य एव कश्चिदाधारो मुख्योऽस्त्वित्याशङ्काचारणार्थं सर्वात्मनः सकलचिदचिद्विशिष्टाद्वितीयस्वरूपात्तस्मादन्यदाधारत्वयोग्यं किमपि वस्तु नास्ति इति प्रत्याययितुमुच्यते—'स एवाधस्ता' दित्यादि 'स एवेदं सर्वं' नित्यन्तम् । 'अथातोऽहङ्कारादेश एवे'ति नायं जीवोपदेशः । अहङ्कारशब्दस्य जीववाचित्वाभावात् । किं त्वहमिति करणीयस्य बुद्धिपूर्वकं ग्रहणीयस्य तस्यैव भूम्न आदेशः । तथा च । 'अहमेवाधस्ता' दित्यादौ भूम्नि वर्णितस्यैव सर्वात्म्यस्य शास्त्रदृष्ट्या परिपूर्णाहंभावशालिभिर्विगलितदेवमनुष्यादिशरीरपरिच्छिन्नाहंभावैर्विद्वद्भिर्गृह्यमाणेनाहंत्वेन रूपेण 'एतत्साम गायत्रास्त' इत्यादि श्रुताविषोपदेशः । 'अथात् आत्मादेश एवे'त्यादि भूम्नि स्वरूपेण विद्वदहंभावेन वीपदिष्टस्यैव सर्वात्मत्वस्य विद्वदन्तर्यामित्वेन रूपेणोपदेशः । अत एवा'त्मेवाधस्ता' दित्याद्युक्त्यनन्तरं 'तस्य ह वा एतस्यैवं पश्यतः एवं मन्वानस्यैवं विजानत आत्मतः प्राण आत्मत आशा आत्मतः स्मर' इत्यादिना प्रकृतादात्मनः प्राणाद्युत्पत्तिप्रतिपादने प्रकृतस्यात्मनो विद्वांसं प्रत्यात्मत्वं विशिष्योच्यते । एवं त्रेधा तस्य सर्वात्म्योपदेशः त्रिविधोपासनोपयोगी । अतो न कस्याप्यनुपपत्तिरिति सविशेषमुक्तेः प्रामाणिकत्वा 'यत्र नान्यत्पश्यती' त्याद्युक्तमित्याशङ्कते—न न्यति । यथा किञ्चिद्विषयसुखमनुभवन्नपि तदधिकविषयान्तरदर्शनाकर्णनध्यानेषु प्रवर्तते नैवं निरतिशयसुखरूपं ब्रह्मानुभवन्निति 'यत्र नान्य' दित्यादेरभिप्रायः । अत एव भूम्नो निरतिशयसुखत्वप्रतिपत्त्यर्थं 'यो वै भूमा तत्सुख' मित्युक्त्वा 'नाल्पे सुखमस्ती' त्यल्पे जीवयर्गे कीटादिहिरण्यगर्भान्ते मुखं निषिध्यते । 'भूमैव सुख' मित्येवकारेणापि तत्र तन्निषेध एव दृढीक्रियते । न च तत्र सुप्तमात्रनिषेधः संभवतीति निरतिशयसुखे तत्र निषेधे 'यो वै भूमा तत्सुख' मित्यत्र तथाभूः तमेव सुखं विधेयं उच्यते इत्याशयेन परिहरति—भूम्नि प्रत्यक्ष इत्यादिना । ननु 'यत्र नान्य' दित्यादेः सर्वात्मना यस्त्वन्तरदर्शनादिनिषेध एवार्थः प्रतीयते । स कथमुपपद्यते । प्रपञ्चस्य सत्यतया मुक्तिदनायामपि विद्यमानत्वेनाविर्भूतसर्वश्यादिगुणस्य मुक्तस्य तद्दर्शनानिवारणादिति शङ्कते—प्रपञ्चे सत्येचेति । परिहरति—इति न विचार्यमिति । अयमाशयः । भू-

तु निरतिशयानन्दस्वरूपं ब्रह्मैव प्रपञ्चाकारेण दर्शनगोचरो भवति । तथा हि श्रुतिः—'एतत्ततो भवति, आकाशशरीरं ब्रह्म, सत्यात्मप्राणारामं मनआनन्दम्' इति । तत्र 'आप्नोति स्वाराज्यम्, आप्नोति मनसस्पतिम्' इत्यादिना मुक्तात्मा प्रस्तुतः । तस्य 'वाक्पतिः' इत्यादिना स्वाधीनाप्राकृतविशुद्धवाग्निन्द्रियादिसंबन्ध उक्तः । तस्य पुनस्तादृशवाक्याप्राप्त्यनन्तरमेतत् दृश्यमानं प्राकृतप्रपञ्चजालमाकाशशरीरं चिदम्बरप्रकाशशरीरं ब्रह्मैव भवतीति तात्पर्यरहस्यार्थः । ततो मुक्तानां ब्रह्मणा सादृश्यं तत्समरसीभूतप्रपञ्चदर्शित्वमिति सर्वं समीचीनम् ॥

इति भूमाधिकरणम् ॥ २ ॥

सो हीदं लक्षणमुच्यते । भूमशब्दोऽयं ब्रह्मशब्दतुल्यन्यायत्वात् तद्वदेव त्रिविधपरिच्छेदान्तर्भूतवस्तुपरिच्छेदराहित्यसिद्धये स्थूलसूक्ष्मसकलचेतनाचेतनप्रपञ्चविशिष्टस्य परमेश्वरस्य वाचकः वृक्षशब्द इव पत्रपुष्पादिविशिष्टस्य स्यावरस्य । तथा च यथा वृक्षं पश्यतः पत्रपुष्पाद्याकारेणापि वृक्ष एव दर्शनगोचरो भवति । अत एव वृक्षं पश्यन्नामूलमाशिखरं सर्वावयवसहितं तं वृक्ष इत्येव पश्यति । एवं ब्रह्मानुभवतः प्रपञ्चाकारेणापि ब्रह्मैवानुभवगोचरो भवति । अतो युक्तं 'यत्र नान्यत्पश्यती'त्यादि । भूश्चयनुभूयमाने भूमशब्दार्थानन्तर्गतस्य कस्यापि दर्शनाभावात् । उक्तेऽर्थे तैत्तिरीयश्रुतिं प्रमाणयति—तथा हीति । एतत्परिदृश्यमानं प्राकृतप्रपञ्चजातं ततो मुक्त्यवस्थाप्राप्त्यनन्तरमाकाशशरीरत्वादिविशिष्टं ब्रह्मैव भवति । मुक्तं प्रत्युक्तरूपब्रह्मात्मना स्फुरतीत्यर्थः । उदाहृतश्रुतेर्मुक्तविषयत्वं दर्शयितुं पूर्ववाक्यानुदाहरति—आप्नोतीति । व्याहृतिविद्यायां ब्रह्मविदमधिकृत्येदमुच्यते 'आप्नोति स्वाराज्य'मित्यादि । स्वः स्वर्गमुखरूपे पदे राजत इति स्वाराज् तस्य भावं स्वाराज्यमाप्नोति मुखैकरसं परब्रह्मणः शिवस्य पदमाप्नोतीति यावत् । मनसस्पतिं ज्ञानशक्त्यधिष्ठानभूतं शिवं चाप्नोति । अयं प्रस्तुतो मुक्तात्मा तदा किंविशिष्टो भवतीत्याकाङ्क्षायामुच्यते 'वाक्पतिश्चक्षुस्पतिः श्रोत्रपतिर्विज्ञानपति'रिति । विज्ञानं मनः । एवं प्रस्तुतं मुक्तात्मानं प्रत्येतत्ततो भवती'त्यादिकमुच्यत इति युक्तम् । इहापि भूमविद्यायां मुक्तः सर्वप्रपञ्चं पश्यन्नपि तत्र किञ्चिदपि दुःखरूपतां न पश्यति किं तु निरस्तसमस्तदुःखसंसर्गब्रह्मरूपतामेव पश्यतीत्युक्तम् । 'न पश्यो मृत्युं पश्यति न रोगं नोत दुःखताम् । सर्वं हि पश्यः पश्यति सर्वमाप्नोति सर्वश' इति । तस्मा 'यत्र नान्यत्पश्यती'त्यादेर्विरोधाभावान्मुक्तानां ब्रह्मसादृश्यं तदपृथग्भूतप्रपञ्चदर्शित्वं चोपपद्यत इत्युपसंहरति—तत इति ॥ ॥ इति भूमाधिकरणम् ॥ २ ॥

नयमणिमालायाम्

अथ भूमाधिकरणम् ॥ २ ॥

सू० । भूमा सम्प्रसादाद्ध्युपदेयात् ॥ ७ ॥ धर्मोपपत्तेश्च ॥ ८ ॥

भूमा जीवन्मुक्तिरिति नामाद्युपरीव वागादेः । प्रथमप्रतिवचनान्यां विनेव भूजोऽन्वतारणतः ॥ ५३ ॥

एष तु वेति वृथञ्चो गमयति पूर्वार्थविच्छेदम् । भूमा ततः शिवस्याग्नित्राद्य स्वमहिम्नित्वादेः ॥ ५४ ॥

इति भूमाधिकरणम् ॥ २ ॥

सुवार्थचन्द्रिकायाम्

अथ भूमाधिकरणम् ॥ २ ॥

॥ सू ॥ भूमा संप्रसादाद्भ्युपदेशात् ॥ ८ ॥ धर्मोपपत्तेश्च ॥ ९ ॥

भगवत्पादमते, आत्मशब्दप्रवणत्वात् सुम्बाधिकरण पर ब्रह्मेति पूर्वस्मिन्धिकरणे रक्षान्तितम् । तत्र । 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यनानुसृति प्राणोऽप्यात्सत्प्रयोगदर्शनादित्याक्षेपसगलेदमधिकरणपरम्भवे—भूमेश्यादि । अस्याधिकरणस्य 'भूमा' तत्र विजिज्ञासितव्य इति भूमान भगवो विजिज्ञास इति । यत्र नान्यत्पदवति नान्यच्छृणोति नान्यद्विज्ञानाति ष भूमा, कथं यत्रान्यत्पदवत्यन्यच्छृणोति अन्यद्विज्ञानाति तदल्पम्' । इत्यादि छान्दोग्यवाक्य विषयः । अत्र किं प्राणो भूमा उत परमात्मेति शब्देः । भूमसन्दस्य भावप्रत्ययान्तत्वात् निरामकं तद्बहुत्वमिति विशेषाकांक्षायां 'प्राणो वा आशाया भूया' निति प्राणसन्निधानात् भूयः प्रथमप्रतिवचनपरपदादर्शनात् प्राणनतमतिवादित्वमनुवर्त्तवापरित्यज्य प्राण सत्त्वादिपरपरया भूम्नोऽवतारणात्सर्वेभ्य भूमत्प्रतीतिषु प्राणो भूमेति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु भूमा परमात्मेव । कुतः । प्राणोपदेशानन्तर 'एष तु वा अतिवदति यस्त्वलोनातिवदतीति' नुसन्देन प्राणवादिस्थानतिवादित्वमभिप्राय सत्यशब्दवाच्यपरमात्मवादस्यातिवादित्वं नुव्रता भूय एवोपदिश्यमानत्वात् 'तरति शोकमात्मवित्' इति प्रथमाक्ये आत्मोपक्रमेणात्मप्रकरणत्वात् सन्निधितः प्रकरणस्य प्राक्त्वत्वात् वैपुल्यात्प्रभूमरूपतायात्सर्वकारणे परमात्मनि ह्यतरासुपपत्तेश्च । सूत्रार्थस्तु भूमा परमात्मेव । कुतः । संप्रसादादधि—प्राण्यदधि प्राणोपदेशानन्तरमित्यर्थः । सम्बन्धप्रतीत्यलमिजीव इति सप्रसादः सुपुप्लवस्था । तस्यां प्राणो जागर्ताति सप्रसादशब्देन प्राणोऽभिधीयते । तदनन्तर 'मिष तु वे' त्यासुपदेशादित्यर्थः ॥ परमात्मनो भूयत्वे युक्त्यन्तरमाह—सू ॥ धर्मोपपत्तेश्च ॥ ९ ॥ 'यत्र नान्यत्पदवती'त्यादिनोकानां सर्वव्यवहारभावादिधर्मोणां परमात्मन्येवोपपत्तेः परमात्मेव भूमेत्यर्थः ॥ श्रीकण्ठमते, सुकृष्णान्दस्य परमेश्वरस्य प्राप्तिप्रयोजन निरतिशय सुख दर्शयति—सू ॥ भूमा संप्रसादाद्भ्युपदेशात् ॥ ७ ॥ 'विषयवान्यमभित्तमेव । तत्र भूमसन्दर्भनिर्दिष्टः परमेश्वरो वा तदन्वो वेति सशयः । तत्र नामादिषु तत्त्वेषु वाणादीनि निर्दिश्य प्राणस्योपरि प्रथमप्रत्युक्तिश्चा विनैव भूम्नोऽवतारणात् भूमा प्राण इति पूर्वः पक्षः । प्राणशब्दनिर्दिष्टसंप्रसादात्सदस्याच्चास्तीत्याह 'मिष तु वे'त्यादिना मान्तरत्वेन भूय उपदेशात् आधिपत्यप्रतिपादनात् 'दयात् अस्मादेव' इत्यात्मलोकात्प्रभे तस्य न्यम्भाकवाच्य प्राणशब्दनिर्दिष्टास्तीत्यादधिक आत्मा भूमा परमेश्वर एवेति सिद्धान्तः ॥

सू ॥ धर्मोपपत्तेश्च ॥ ८ ॥ 'अ भगव' कर्मिणप्रतिष्ठित' इत्यादिनोपदिश्यमानाना स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वंसर्वारम्भत्वंसर्वारणावर्दीनां धर्मोणां परमेश्वर एवोपपत्ते प्राणशब्दोदिते जीवेऽनुपपत्तेश्च परमेश्वर एव भूमा नापर इति सिद्धम् ।

ननु पूर्वनाधिकरणे 'निरपन्नः परम सान्यसुपति' इति नञ्साहाय्यविधानात्सत्यासुग्यसुपेत्युपासुक्तानां तत्पुत्रमावेनावस्थितिविद्वे अत्र भूयमागस्य 'यत्र नान्यत्पदवती'त्यादेः प्रपञ्चदर्शनादिनिषेधस्य कथं सागस्यमिति चेत् उच्यते निरतिशयसत्त्वभावे भूमि साहाय्यते सति सुप्ताना प्रथमे प्रपञ्चकारणे दर्शनगोचरो भवति न प्रकृतप्रपञ्च इति ब्रह्मसाहस्य नाम तत्त्वमसीत्प्रपञ्चदर्शित्वमेवेति च न काव्यनुपपत्तिरिति ॥

रामानुजमते, सू ॥ भूमा संप्रसादाद्भ्युपदेशात् ॥ ७ ॥ विषयवाक्य समानमेव । भूमा प्रत्यागत्वा वा परमाना वेति शब्देः । तरति शोक 'मिल्यादिना प्रव्रण्णात्स्वामोपदेशस्य प्राणशब्दनिर्दिष्टे प्रत्यागत्तमनि समाप्तिदर्शनात्प्रत्यागत्मेति पूर्वपक्षः । तथा प्राणे पर्वेश्वरानेऽपि प्राणवेदिनोऽतिवादित्वमुक्त्वा 'एष तु वे'त्यादिना तुशब्देनोपासकभेद प्रतिपाद्य तस्य सलोपागच्छस्य पूर्वसादाधिपत्योपदेशागच्छस्यत्वेन पर ब्रह्मेन भूमविशिष्टमिति सिद्धान्तः । सप्रसादः प्रत्यागत्वा । तस्मादधिकृतयोपदेशादित्यर्थः । अतिवादित्वं हि श्लोकाभ्याधिस्यवादित्वम् ॥

सू ॥ धर्मोपपत्तेश्च ॥ ८ ॥ स्वामाविच्छान्दत्वत्वमहिमप्रतिष्ठितत्वसर्वान्भवसर्वोपपत्तिरनुवादीना धर्मोणां परमिन्द्रप्रवेकोपरपक्षे भूमा पर ब्रह्मैव । इति ।

आनन्दतीर्थमते, सू ॥ भूमा संप्रसादाद्भ्युपदेशात् ॥ ८ ॥ 'यो वे भूमा तदुत्तर नावे सुतमनि भूमैव सुष भूमा तेव विभ्रिदागित्य' इति वाक्य विषय । भूमा सुष्यप्राणो वा विष्णुरिति शब्देः । प्राणस्य आन्तप्रवृत्तत्वात् सत्वेवोत्तरोत्तरभूयस्त्वप्रप्रतिवचनयोत्पत्तिदर्शनात् 'यत्पञ्चानात् यन्तप्राण' नित्यादिना तस्योत्कमभ्रवणत्वात् विष्णो उत्कमायोगात् भूमा प्राण एवेति पूर्वपक्षः । 'यो वे भूमा तदुत्तर'मिति शुद्धशब्दोत्तरपूर्वगुणस्य वाचिपानात् भूमेति सर्वोत्तमत्वेपदेशात् शुणतो वैतुत्यस्य भूमात्पदात्तयात् प्राणस्यापि निष्पत्ते तत्रेवोत्तरोत्तरभूयस्त्वप्रप्रतिवचनयोर्विधानुपपत्तेरुपविशिष्टस्य तस्यासुप्तमोपपत्तेश्च भूमा निष्पत्तेरिति सिद्धान्तः । नृशार्थस्तु भूमा='यो वे भूमेति श्रुत्यै भूयस्योत्कर्मणो निष्पत्तेः । कुतः । संप्रसादात्='भूयस्यगुण'मित्यनेन गप्रसादादशब्दनात्प्राणस्य वाचिपानात् । (८) च । अथुपदेशात्='नामादेरपि तदुत्तरोत्तरात्प्राणस्य भूम्नोऽभिधानात्वेत्यर्थः ॥ सू ॥ धर्मोपपत्तेश्च ॥९॥ 'अ एषपदस्य'दित्यादिना भूमि सर्वगतत्वादिपरमेश्वरत्वात् न च निष्पत्तेरुत्तरोत्तरत्वेत्यर्थः ॥ इति नृशार्थचन्द्रिकायाम् भूमाधिकरणम् ॥ १ ॥

अथाक्षराधिकरणम् ॥

॥ सू ॥ अक्षरमन्वरान्तधृतेः ॥ ९ ॥

बृहदारण्यके श्रूयतेऽस्य विषयः 'एतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्ति; अस्थूलमनणवहृस्वमदीर्घमलोहितमलोहमच्छायम्' इत्यादि ।

अत्र अक्षरशब्दवाच्यस्त्रेधा संदिह्यते प्रणवो जीवः परमेश्वरो वा इति ।

प्रणवजीवयोरन्यतर एवाक्षरशब्दवाच्यः । कुतः ? अक्षरशब्दस्य वर्णपर्यायत्वात् प्रणववाचकत्वमुचितम् । 'पुरुषोऽक्षरमुच्यते' इति पुरुषस्यापि तदभिधेयत्वमुक्तम् । अतस्तावेवाक्षरशब्दवाच्यौ ।

॥ सू० ॥ अक्षरमन्वरान्तधृतेः ॥ ९ ॥ अक्षरब्राह्मणगतं विषयवाक्यमुदाहरति—बृहदारण्यक इति । अक्षरशब्दस्य बहुधाभ्यस्तस्य रूढ्या वर्णजीवैकान्त्यादमन्वरान्तधृत्यादेः परमेश्वरैकान्त्याच्च ताभ्यां संशयमाह—अत्रेति । अक्षरशब्दरूढिमवलम्ब्य पूर्वपक्षयति—अक्षरशब्दस्येति । पुरुषोऽक्षरमुच्यत इति । अत्रो'च्यत' इत्यनेन जीवस्याक्षरशब्दवाच्यत्वमुक्तम् । तद्द्रव्यैव पर्यवस्यति । न क्षरत्यश्रुत इति वा योगस्य धर्मज्ञानसङ्कोचादिरूपक्षरणवत्यणौ च तस्मिन्नसम्भवादिति भावः । स्यादेतत् । अक्षरस्य 'यदूर्ध्वं गार्गी दिव' इत्यादावाकाशान्तसकलजगद्भारकत्वमेतस्यैवाक्षरस्य प्रशासने गार्गी'त्यादौ प्रशासितृत्वमदृष्टं द्रष्टि'त्यादावदृष्टत्वादिविशेषितद्रष्टृत्वादिकं च श्रूयते । तत्प्रणवजीवयोर्न सम्भवतीति परमेश्वर एवाक्षरमित्याशङ्क्याह—अतस्तावेवेति । प्रणवो जीवो वाऽक्षरं न तु परमेश्वर इत्यर्थः । अयमाशयः । 'कस्मिन्नु खल्वाकाश ओतश्च प्रोतश्चे'ति गार्गीः प्रश्नस्योत्तरतया ख'ल्वेतद्वै तदक्षर'मित्यक्षरनिरूपणं प्रवृत्तम् । तत्राकाशशब्दस्ताक्षात्परमेश्वररूपपरब्रह्मपर एव । तथाहि अक्षरब्राह्मणात्पूर्वं गार्गीब्राह्मणे गार्गीयाज्ञवल्क्ययोः प्रश्नोत्तरपरम्परा प्रवृत्ता 'यदिदं सर्वमप्स्वोतं च प्रोतं च कस्मिन्नु खल्वाप ओताश्च प्रोताश्चेति वायौ गार्गीति कस्मिन्नु खलु वायुरोतश्च प्रोतश्चेति अन्तरिक्षलोकेषु गार्गी'त्यारभ्य 'ब्रह्मलोकेषु गार्गी'त्यन्ते वाक्यसन्दर्भे । तत्र पृथिवीसलिलवाय्वन्तरिक्षलोकगन्धर्वलोकआदित्यलोकचन्द्रलोकनक्षत्रलोकदेवलोकैन्द्रलोकप्रजापतिलोकब्रह्मलोकानां पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरस्मिन्नोतप्रोतत्ववर्णनानन्तरं 'कस्मिन्नु खलु ब्रह्मलोका ओताश्च प्रोताश्चे'ति पुनः पृष्टेन याज्ञवल्क्येन ब्रह्मलोकशब्दोदितस्य चिदाकाशरूपस्य परमेश्वरपदस्योत्तरोत्तरत्वं परमेश्वरे परब्रह्मण्येव वर्णनीयं स्यात् । तथा रहस्योद्घाटनं झटिति कर्तुमनुचितमिति मन्यमानेन 'गार्गी माति प्राक्षीर्मां ते मूर्धा व्यपसदनतिप्रश्नां वै देवतामतिपृच्छसि मातिप्राक्षी'रिति सक्रोधमुक्ते भीता गार्ग्युपरराम । एवं बहुषु ब्राह्मणेषु याज्ञवल्क्यविजिगीषया तेन सह जल्पकथायां पर्यायेण प्रवर्तमानेष्वनुप्रविष्टा गार्गी तदानीं भीत्योपरतापि स्वोपरमानन्तरमुद्दालके प्रसिद्धे ब्रह्मविदि सूत्रमन्तर्यामिणं च पृष्टवति याज्ञवल्क्येन जिते सर्वेषां ब्राह्मणानामेवमेव पराजयो जायते स माभूदिति मन्यमाना पुनरपि याज्ञवल्क्यं प्रश्यामीति ब्राह्मणाननुज्ञाप्य'अहं वै

त्वा याज्ञवल्क्य यथा काश्यो वा वैदेहो वा राजपुत्र उग्रं धनुरधिज्यं कृत्वा द्वौ बाणवन्तौ शरौ सपत्नातिव्याधिनौ हस्ते कृत्वा उपोत्तिष्ठेद्वेवमेवाहं त्वां द्वाभ्यां प्रश्नाभ्यामुपोदस्थां तौ मे ब्रूहि' इति द्वितीयप्रश्ननिवारणपरिजिहीर्षया प्रश्नद्वयानुज्ञां युगपदेव याज्ञवल्क्यं प्रति पृष्ट्वा 'पृच्छे'ति तदनुज्ञाता 'यदूर्ध्वं याज्ञवल्क्य दिवो यदवाक्पृथिव्या यदन्तरा धावा-पृथिवी इमे यद्भूतं च भवच्च भविष्यच्चेत्याचक्षते कस्मिंस्तदोतं च प्रोतं चे'ति पृष्ट्वा 'यदूर्ध्वं गार्गि दिव' इत्यादिना 'आकाशे तदोतं च प्रोतं चे'त्यन्तेनोत्तरे दत्ते 'तमस्तेऽस्तु याज्ञवल्क्य यो म एतं व्यवोच इति तं प्रशस्य इतः परं द्वितीयप्रश्नस्योत्तरं न जानीयादित्यभिमानेन 'अपरस्मै धारयस्वे'त्युक्त्वा पृच्छेति तेनोक्ते प्रथमप्रश्नोत्तरस्थिरीकरणार्थं पुनरपि 'यदूर्ध्वं या-ज्ञवल्क्य दिव' इत्यादिना प्राक्पृष्टमेव पृष्टवती । याज्ञवल्क्येन 'यदूर्ध्वं गार्गि दिव' इत्यादि-ना' काश एव तदोतं च प्रोतं चे'त्यन्तेन प्राचीनोत्तर एवावधारणेन दृढीकृते तदनन्तरं कृतस्य 'कस्मिंश्च खल्वाकाश ओतश्च प्रोतश्चे'ति द्वितीयप्रश्नस्योत्तरतया 'एतद्वै तदक्षर'मित्याद्ये-तस्मिन्खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्चे'त्यन्तं कृत्स्नमक्षरब्राह्मणं प्रवृत्तम् । अत्र गार्गि-ब्राह्मणान्ते याज्ञवल्क्येन यः प्रश्नः सक्रोधं निवारितः स एव खलु गार्ग्या सर्वेषां ब्राह्मणानां पराजयो भविष्यतीति भीतया तस्य क्रोधमविगणय्य पुनरवतारितः । निवारितप्रश्नस्य परमेश्वरे पर्यवसानं गार्गिब्राह्मण एवा'नतिप्रश्नां वै देवतामतिपृच्छसी'ति याज्ञवल्क्यवचनेन स्फुटमिति तदनुसारेणाकाशशब्दस्य परमेश्वरपरत्यमेव युक्तम् । अत एव याज्ञवल्क्यः प्रथ-मप्रश्नस्योत्तरं वक्तुं न जानातीति तदीयप्रश्ननिवारणभङ्गचावगम्य द्वितीयप्रश्नोत्तरं निधाय युगपत्प्रश्नद्वयानुज्ञामर्थितवती प्रथमप्रश्नोत्तरप्रशंसाभि व कृत्वा सर्वाधारस्य परमेश्वरस्य केन-चित्प्रकारेण कश्चिदाधारोऽस्तीति ज्ञात्वा वक्तव्यं न प्रभवतीत्यभिप्रायेण 'अपरस्मै धारय-स्वे'ति घृष्टमुक्त्वतीति सङ्गच्छते । एवमत्राकाशः परमेश्वर इति निर्णीते स यत्रोत्प्रोतत्वेन वर्णयते तस्य परमेश्वरत्वासम्भवात् तदक्षरशब्दरूढविषयः प्रणवो जीवो वेति युक्तम् । प्रण-वस्य जीवस्य वा परमात्मोपासनास्थानतया तदधिकरणत्वेन व्यपदेशसम्भवात् । अस्ति हि हृदयादिषु प्रणवं जीवं वा विचिन्त्य तन्मध्यवर्तित्वेन परमात्मोपासनं श्रुत्यन्तरादिसिद्धम् । तथाप्याकाशान्तसकलजगत्तस्तिस्त्रयोरनुपपन्नेति चेत् मवोपपादि । न ह्यत्र सा श्रुता । किं तु 'कस्मिंश्च खल्वाकाश ओतश्च प्रोतश्च' 'एतस्मिन्खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्चे'ति प्रश्नोत्तरयो-राकाशमात्रपृथितः श्रुता । प्रशासनमदृष्टत्वादिविशिष्टद्रष्टृत्वादिकं च प्रणवे स्वतोऽसम्भवदपि परमेश्वराभेदोपचाराद्व्यपदेशेऽप्युक्तं शक्यम् । 'शिवो वा प्रणवो ह्येषः प्रणवो वा शिवः स्मृतः । वाच्यवाचकयोर्भेदो नात्यन्तं विद्यते क्वचित् । तस्मादेकाक्षरं देवमाहुरागमपारगाः । वाच्य-वाचकयोरेक्यं मन्यमाना मनस्विनः ।' इत्यादिपुराणेषु वाच्यवाचकयोः शिवप्रणवयोरभे-दोपचारस्य निरूढत्वात् । अथर्वशिरसि च 'य अङ्कारः स प्रणवो यः प्रणवः स सर्वव्यापी यः सर्वव्यापी सोऽनन्तो योऽनन्तस्तत्तारं यत्तारं तत्सूक्ष्मं यत्सूक्ष्मं तच्छुक्लं यच्छुक्लं तद्वैशुतं यद्वैशुतं तत्परं ब्रह्मेति स एकस्स षको रुद्रस्स ईशानस्स भगवान् स महेश्वरस्स महादेव' इति शिवप्रण-वाभेदोपचाराश्रयणेन तदुभयनाम्नामेकनामत्वेन परिगणनपूर्वकमथ कस्मादुच्यत अङ्कारः य-स्मिंश्चुद्यार्थमाण एव सर्व शरीरमूर्ध्वमुद्गामयति तस्मादुच्यत अङ्कार' इत्यारभ्य 'अथ कस्मादु-च्यते महादेवो यस्सर्वांभवान्परित्यज्यात्मज्ञानयोगैश्वर्यं महति महीयते तस्मादुच्यते महादेव'

इति प्राप्ते ब्रूमः—अत्राक्षरशब्दवाच्यं परं ब्रह्मैव । कुतः ? अम्बरान्तधृतेः 'यदूर्ध्वं गार्गी दिवो यदर्वाक् पृथिव्याः यदन्तरा द्यावापृथिवी इमे यद्भूतं च भवच्च भविष्यच्चेत्याचक्षते आकाश एव तदोतं च प्रोतं च' इति सर्वविकाराधारतया निर्दिष्ट आकाशः 'कस्मिन्नोतश्च प्रोतश्च' इति गार्ग्या पृष्टे एतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्ति' इत्यादिना 'एतस्मिन् खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्च' इत्यन्तेन याज्ञवल्क्यवचनेन निर्दिष्टस्याक्षरस्याम्ब-

इत्यन्तेन तत्तद्व्यवस्थितयोगेनैव निर्बचनात् उपनिषदन्तरेषु च 'अङ्गार एवेदं सर्वमोमितीदं सर्वं'मित्यादिवाक्यैः प्रणवे शिवाभेदोपचारेण शिवगतसर्वात्म्यव्यपदेशदर्शनाच्च । जीवे तु पर्यायेण देवमनुष्यादिजन्मवति द्यावापृथिव्यादिशासितृत्वं तत्तदधिकारोपयुक्तजन्मप्राप्त्या पर्यायेणोपपद्यते । अदृष्टत्वाश्रुतत्वश्रवणं चक्षुःश्रोत्रागोचरे तस्मिन्परमेश्वर इवोपपद्यते । अमत्तत्वाविज्ञातत्वश्रवणमङ्गेशेन परमेश्वरेऽपि नोपपद्यते । कथंचित्तु जीवेऽप्युपपद्यते । द्रष्टृत्वादिश्रवणं तु चाधुपादिज्ञानवति जीव एवोपपद्यते । 'यो वा एतदक्षरं गार्ग्यविदित्वास्मिँल्लोके जुहोति यजति तपस्तप्यते वहूनि वर्षसहस्राण्यन्तवदेवास्य तद्भवति यो वा एतदक्षरं गार्ग्यविदित्वाऽस्माँल्लोकात्प्रैति स कृपणोऽथ य एतदक्षरं गार्गी विदित्वाऽस्माँल्लोकात्प्रैति स ब्राह्मण' इत्येतत्सर्वं प्रणवे जीवे च सङ्गच्छते । अधीयानानां कर्माण्यातिष्ठतां ब्राह्मणादीनां प्रणवस्वरूपपरिज्ञानस्य देहातिरिक्तात्मविज्ञानस्य चावश्यकत्वादिति । सिद्धान्तं प्रतिज्ञाय सौत्रं हेतुमुपादायाक्षरे आकाशमात्रधृतिः श्रुता न त्वाकाशान्तसकलधृतिरिति सौत्रहेतोरसिद्धिसङ्गापरिहारोपयोगिपूर्ववाक्यप्रदर्शनपूर्वकं सौत्रं हेतुं व्याचष्टे—यदूर्ध्वं गार्गीत्यादिना । अक्षरे आकाशमात्रधृतिर्नोच्यते किं तु प्रागुपक्रान्तस्य भूगोलकादेराकाशान्तस्य सर्वस्य धृतिरुच्यते । न हि 'यदिदं किञ्चिदप्सोतं च प्रोतं चेत्यादिवाक्यानां भूगोलकादिषु पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरस्मिन्नोतप्रोतत्ववर्णने तात्पर्यम् । अधस्थितानामन्तरिक्षलोकादीनामुपरितनेषु गन्धर्वलोकादिप्योतप्रोतत्वस्य दुरुपपादत्वात् पर्वतानां क्षितिधारकत्वस्येव ध्रुवस्य ज्योतिश्चक्रधारकत्वस्येव च यथाकथञ्चित्तस्योपपादनसम्भवेऽप्यत्र प्रकरणे तन्निरूपणस्य निष्फलत्वात् अक्षरस्य भूगोलकाद्याकाशान्तसकलाधारतायां सर्वस्याप्यस्य वाक्यसन्दर्भस्य 'एकं वृणीते द्वौ वृणीते त्रीन्वृणीते न चतुरो वृणीते पञ्च वृणीते न पञ्चातिवृणीते' इति वाक्यसन्दर्भस्य व्याप्येयवरणविधान इव एकत्रैव तात्पर्येणैकवाक्यत्वे सम्भवति वाक्यभेदकल्पनायोगाच्च । गार्गीब्राह्मणे भूगोलकादिब्रह्मलोकान्तानां प्रश्नोत्तरपरम्परया पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरस्मिन्नोतप्रोतत्ववर्णनानन्तरं 'कस्मिन्नु खलु ब्रह्मलोका ओताश्च प्रोताश्चे'त्यन्ति-भ्रमप्रश्नस्य तदानीं निवारितस्याक्षरब्राह्मणे पुनः प्रवर्तनायां ब्रह्मलोकाधारमात्रविषयतारीति परित्यज्य भूगोलकादिसकलकार्यप्रपञ्चाधारविषयतयैव प्रवर्तनापूर्वकं 'यदूर्ध्वं गार्गी दिव' इत्यादितदुत्तरवाक्ये आकाशस्य सकलकार्यप्रपञ्चाधारत्वेन निर्दिष्टतया 'कस्मिन्नु खल्व्वाकाश' इत्यादितदनन्तरप्रश्नतदुत्तरवाक्ययोरपि तत्र्यायावतरणाच्चेति भावः । ननु पृथिव्याद्याधारप्रश्नोत्तरपरम्परया वस्तुतोऽक्षरस्यैव सर्वाधारत्वप्रतिपादने विश्रान्तौ ब्रह्मलोकाधार-

रान्तप्रपञ्चधृतिरवगम्यते । कथमेतदन्यत्र परमेश्वरात् संभवति ? ततः परमेश्वर
एवाक्षरपदाभिधेयः ॥

विषयत्वेन प्राक्प्रवर्तितः प्रश्नः कथं पृथिव्यादिसकलकार्यप्रपञ्चाधारविषयतया पश्चात्प्रवर्तितः
न ह्यस्याः प्रश्नोत्तरपरम्पराया आकाशस्य ब्रह्मलोकान्तसकलकार्याधारत्वप्रतिपादने अक्षर-
स्याकाशान्तसकलकार्याधारत्वप्रतिपादने च तात्पर्यं वक्तुं शक्यम् । वाक्यभेदापत्तेः । न
चाक्षरं परमेश्वरं साधयतस्सिद्धान्तिनः तदाधेय आकाशे ततोऽन्यत्वेन समर्थनीये सकल-
कार्याधारत्वं सम्भवति परमेश्वरस्यैव तथात्वादिति चेदुच्यते । आकाशोऽत्र न भूताकाशः
किं तु चिदम्बररूपा परमेश्वरी शक्तिः । तस्यास्सर्वोपादानभूतायाः सर्वाधारत्वमस्यैव 'आ-
काशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायण'मित्यादिश्रुत्यन्तरसिद्धम् । यद्यर्थत्र चरमनिर्देश्य-
स्याक्षरस्य सर्वाधारत्वप्रतिपादनैकपरतयेयं प्रश्नपरम्परा प्रवर्तिता तथापि तत्सर्वाधारत्वं
ब्रह्मलोकाधारे समापितमिति याज्ञवल्क्यस्य भ्रान्त्युत्पादनेन तस्याप्याधारान्तरप्रश्ने निरुत्तर-
तया तस्याधारान्तरं नास्तीति वचनेन वा पराजितो भवत्वित्यभिसन्धाय तत्र प्राङ्निर्दिष्ट-
पृथिव्यादिसर्वाधारत्वब्रह्मलोकाधारप्रश्ने पुनः क्रियमाणे गार्ग्याक्षयविद्याज्ञवल्क्यस्तु तस्या
दुराशयमवगत्य द्वितीयप्रश्नोत्तरे वक्तव्यतया परमेश्वरं निर्दिश्य परमाकाशं तदाधारमवो-
चत् । ततः परमाकाशोऽपि स्वेन सह स्वाधेयसकलकार्यधारणसमर्थे परमशिवे परब्रह्मणि
सत्येव सकलकार्याधारो भवति यथा वह्निः स्वेन सह स्वाधेयसकलहविर्धारणसमर्थे वेदिरूपे
स्यले सत्येव स्वयं सकलहविराधारो भवतीति मत्वा यदाश्रयणवलेनायमाकाशः सकल-
कार्याधारो भवति तथाभूतस्तस्याधारः क इति गूढभावेन 'कस्मिन्नु खल्वाकाश ओतश्च
प्रोतश्चे'ति गार्ग्या पृष्टे याज्ञवल्क्येनाक्षरमाकाशान्तसकलधारकमित्यभिप्रायेण 'तद्वै तदक्षर'
मित्याद्युक्तं न त्याकाशमात्रधारकमित्यभिप्रायेण । आकाशस्य सकलकार्याधारत्ववचनपूर्वकम-
क्षरस्याकाशाधारत्ववचनस्याक्षरस्याकाशान्तसकलधारकत्वप्रतिपादने 'जलपूर्णाः कुम्भ' इत्यु-
क्तिपूर्वकस्य 'तमयं वहती'ति वाक्यस्य जलसहितकुम्भवोदत्वप्रतिपादन इव तात्पर्यावसायात् ।
न चैवं सति वाक्यभेददोषावकाशः । जलादिषु पृथिव्यादिधारकत्ववचनानामिवाकाशे सक-
लकार्याधारकत्ववचनस्यापि अक्षरस्याकाशान्तसकलकार्यधारकत्वप्रतिपादनार्थतया तदेकवा-
क्यत्वेन तस्य स्वातन्त्र्याभावात् । ननु भवेदेवमेतत्सर्वं यद्यत्राकाशः परमेश्वरो न स्यात् । स
तु परमेश्वर एवेत्यभ्युपगन्तव्यम् । 'अनतिप्रश्नां वै देवतामतिपृच्छसी'ति याज्ञवल्क्यवचना-
नुसारात् । अतः परमेश्वरादन्यदक्षरमिति तस्य परमेश्वरस्योतप्रोतत्वव्यपदेशस्तस्य परमेश्व-
रोपासनास्थानत्वाभिप्रायेणापचारिको नेतव्य इत्याशङ्क्याह—कथमेतदिति । इह श्रुतमा-
काशधृतिमात्रमौपचारिकतया नेतुं शक्यम् । आकाशधृतिश्रवणस्याकाशागतसकलकार्याधार-
त्वोक्तिपूर्वकत्वसामर्थ्यात् सिद्धान्त्याकाशान्तसकलधृतिस्तु परमेश्वरादन्यत्र योजयितुं न श-
क्यते । सामर्थ्ये शब्द इयोपचारासम्भवात् । उदाहृतयाज्ञवल्क्यप्रतिवचनं तु ब्रह्मलोकाधा-
रप्रश्नस्य परमेश्वराविषयत्वेऽपि ब्रह्मलोकाधार आकाश इति प्रतिवचनं सति तदनन्तरमा-
काशाधारविषयः प्रश्नस्तद्विषयो भयिष्यतीति दूरदृष्टिमता याज्ञवल्क्येन पूर्वप्रश्नस्यैव निवार-

॥ सू ॥ सा च प्रशासनात् ॥ १० ॥

सा च धृतिः 'तस्यैवाक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः' इत्यादिना प्रकृष्टाज्ञाधीनाऽवगम्यते । तज्जगच्छासनं जीवस्य न संभवति; 'एक एव रुद्रो न द्वितीयाय तस्थुः' इति जगच्छासने द्वितीयाभावश्रवणात् । अतः परमेश्वर एवाक्षरशब्दवाच्यः ॥

॥ सू ॥ अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ ११ ॥

अन्यभावोऽर्थान्तरत्वम् । 'तद्वा एतदक्षरं गार्गी अदृष्टं द्रष्टुं अश्रुतं श्रोतुं अमृतं मन्तुं अविज्ञातं विज्ञातुं' इति वाक्यशेषः परमेश्वरादक्षरस्यान्यभावं व्यावर्तयति, प्रणवजीवपक्षयोरदृष्टत्वादिविशेषितद्रष्टृत्वाद्यसम्भवात् ।

णं कृतमित्येतदभिप्रायं चिदम्बरशकेरतिरहस्यदेवतात्वाभिप्रायं चोपपद्यते । तस्मादक्षरं परमेश्वरस्तदाधारक आकाशश्चिदम्बरमित्येव युक्तमिति भावः ॥ नन्वस्त्वाकाशश्चिदम्बरम् । अक्षरं तु जीव इत्यपि सम्भवति । यथा वा 'अरा नाभौ समर्पिता एवमस्मिन्प्राणे सर्वं समर्पित'मिति भूमविद्यागतवचनबलाज्जीवस्यापि देशकालवत्सर्वाधारत्वोपपत्तेरित्याशङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम् । सू० ॥ सा च प्रशासनात् ॥१०॥ सा च धृतिरिति । नन्वम्बरान्तधृतिः प्रशासनाधीना न श्रूयते किं तु सूर्यादिकतिपयधृतिरिति चेत्सत्यम् । तच्छ्रवणमेव स्थाली-पुलाकन्यायेन सकलजगद्भूतेरपि तदधीनत्वं प्रत्याययिष्यति । यथा हि लोके स्थाल्यां तुल्यपाकानां पुलाकानामेकश्चिद्विघ्नान्येषामपि सिद्धता ज्ञाप्यते तुल्यो हेतुरस्य चान्येषां च सिद्धत्वस्य ज्ञापक इति एवमिहापि सूर्यादिधृतेरक्षरप्रशासनाधीनत्वं प्रदर्शयान्येषां धृतेरपि तथैव तदधीनत्वमिति श्रुत्या प्रत्याख्यते तुल्यः प्रकृष्टशासनरूपः सर्वत्राप्रतिहतो हेतुरिति । 'न द्वितीयाय तस्थुः' इति तैत्तिरीयश्रुतिपाठः । तत्राविज्ञेयणस्य परमेश्वरस्य द्वितीयाभावश्रवणेऽपि 'य इमाँह्लोकानीशत ईशनीभि'रिति श्वेताश्वतरे 'य इमाँह्लोकानीशत ईशनीयु'रित्यथर्वशिरसि च तद्वाक्यशेषश्रवणात्तदनुसारेण जगच्छासनविषयमेव तद्वितीयाभाववचनम् । तथा च जगतो यथाकथञ्चिदनेकाधारत्वकल्पनसम्भवेऽप्यनेकशासितृत्वकल्पनं न सम्भवतीति भावः ॥ ननु द्रष्टृत्वादिकं जीव एव सम्भवति न परमेश्वर इत्याशङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम् ॥ अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥११॥ अदृष्टत्वादिविशेषितद्रष्टृत्वाद्यसम्भवादिति ॥ अयमाशयः 'अविज्ञातं विज्ञानि'त्येतदनन्तरं 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ नान्यदतोऽस्ति श्रोतुं नान्यदतोऽस्ति मन्तुं नान्यदतोऽस्ति विज्ञातुं' इति श्रूयते । तस्य सर्वथा द्रष्टृन्तरनिषेधपरत्वं वक्तुमयुक्तम् । द्रष्टृबहुत्वस्यानेकप्रमाणसिद्धत्वात् किं तु पूर्वोक्तं द्रष्टृ यावद्गुणविशिष्टतया प्रकृतं तावद्गुणस्तत्सदृशं द्रष्टृन्तरं नास्तीत्येवंपरं वाच्यम् । दृश्यते हि बहुविद्भूतुते ग्रामे चैत्रस्य बहुशास्त्रवेदितृत्वादिगुणानभिधायामिन्द्राग्रामे चैत्र एव विद्वानिति वचनस्य प्रागुक्तैर्गुणैश्चैत्रसमो विद्वान्नास्तीत्येवंपरत्वम् । तथा च 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ'त्यादेः प्रागुक्तैः सर्वाधारत्वसर्वप्रशासितृत्वादिगुणैः प्रकृतस्य द्रष्टृः सदृशं द्रष्टृ नास्तीत्येवमाद्यैरप्यपरत्वस्थितौ तस्य परमेश्वरविषयत्वमवश्यंभावीति

अतः परमेश्वर एवाक्षरमिति निर्णयः ॥

॥ इत्यक्षराधिकरणम् ॥ ३ ॥

तत्रत्याः द्रष्टृदिशब्दाः परमेश्वरे चाक्षुपश्रावणमन्तव्याध्यवसेयविषयसाक्षात्कर्तृपरत्वेन सङ्ग-
मयितव्याः । तथा च पूर्ववाक्यगतानामपि द्रष्टृदिशब्दानां स एवार्थस्सिद्धयतीति पूर्ववाक्य-
सन्दर्भस्यायमर्थः पर्यवस्यति । अदृष्टं जीववर्गस्य रूपदर्शनदशायां तदात्मवत्तं प्रत्यभासमानमेव
सत् द्रष्टृ तद्दर्शनविषयरूपसाक्षात्कर्तृ अश्रुतं शब्दश्रवणदशायां तं प्रत्यभासमानमेव सत्
श्रवणविषयशब्दसाक्षात्कर्तृ । अमतं तस्य स्थाणुपुरुषादिविचारदशायां तं प्रत्यभासमानमेव
सत् तद्विचारविषयवस्तुसाक्षात्कर्तृ । अविज्ञातं तस्य स्थाण्वाद्यध्यवसायदशायां तं प्रत्यभास-
मानमेव सत् ब्रह्म विज्ञातृ तदध्यवसायविषयसाक्षात्कर्त्रिति । एवं जीववर्गव्यावर्तकार्यवर्ण-
नायामेव प्रकृताक्षरसदृशद्रष्टृन्तरादिनिषेधपूर्वोत्तरवाक्यसन्दर्भानुगुण्यं लभ्यते । तस्माद्-
दृष्टत्वादिविशेषितद्रष्टृत्वादिकं जीववर्गे न सम्भवतीत्यधिकरणार्थमुपसंहरति—अत इति ।
अत्र सर्वप्रशासितृत्वादीनामस्पष्टानां ब्रह्मलिङ्गानां पूर्वपक्षदशायामक्षरधर्मत्वे बाधकोपन्यासा-
त्तत्साक्षिभ्याम्नाताकाशधर्माणामेव सतामौपचारिकोऽक्षरान्वय इति स्पष्टास्पष्टब्रह्मलिङ्गता ॥

॥ इति अक्षराधिकरणम् ॥ ३ ॥

नयमणिमालायाम्

अथ अक्षराधिकरणम् ॥ ३ ॥

सू० । अक्षरमन्वरान्तधृतेः ॥ ९ ॥ सा च प्रशासनात् ॥ १० ॥ अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ ११ ॥

अक्षरमोहरोऽस्तु प्रसिद्धितस्तत्र चान्वरान्तधृतेः । सर्गमिधायकत्वाद्भूक्षुवाद्भवतु जीवो वा ॥ ५५ ॥

तत्परमेश्वर एव प्रशासनाधीनतद्दृतिश्रवणात् । सर्वादृष्टस्य सतो द्रष्टृत्वतोपदेशाच्च ॥ ५६ ॥

इत्यक्षराधिकरणम् ॥ ३ ॥

सुत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथाक्षराधिकरणम् ॥ ३ ॥

॥ सू० । अक्षरमन्वरान्तधृतेः ॥ १० ॥ सा च प्रशासनात् ॥ ११ ॥ अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ १२ ॥

भगवत्पादमते, पूर्वं स्वस्वशब्दस्य व्रणणि स्वत्वान् भूषा ब्रह्मेत्युक्तम् । तद्विदित्वापि अक्षरशब्दस्य वर्णे स्वत्वान्पूर्णे ए-
वाक्षरमस्त्विति दृष्टान्तसंग्रहेदमारभ्यते—सू० । अक्षरमन्वरान्तधृतेः ॥ १० ॥ 'एतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्त्य-
स्त्वूल'मित्यादि श्रुतद्वाराण्यकवास्य विषयः । तत्र किमक्षरशब्देन वर्णं उच्यते उत ब्रह्मेति सदेहः । अक्षरसमाप्राय इत्यादी
अक्षरशब्दस्य वर्णे स्वत्वान् वर्णे इति पूर्वं पक्षः । 'एतस्मिन्स्वत्वक्षरे गार्गीकाश भोतश्च प्रोतश्चे'ति पृथिव्यादेराकाशान्तस्य
विद्यमानस्य धारणात् न धरत्यधुने चेति नित्यत्वव्यापिन्वाभ्यां वाक्षरं परं ब्रह्मेति सिद्धान्तः । अक्षरं=अक्षरशब्दवाच्यं ।
परं ब्रह्मैव । इतः । अन्वरान्तधृतेः—पृथिव्यादेराकाशान्तस्य विद्यमानस्य धारणादित्यर्थः ॥

मन्वरान्तधृतिः प्रधानेऽपि समवतीत्यत आह सू० ॥ सा च प्रशासनात् ॥ ११ ॥ सा च= धृतिः परमेश्वरस्यैव
धर्मः । नान्यस्याचेतनस्य । इतः । प्रशासनात्—एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्योचन्द्रमणौ विश्वौ निष्ठौ
इत्यादिना प्रशासनप्रयगादित्यर्थः ।

प्रधानादिनिरासेन ब्रह्मोपशान्ते देवन्तरमाह—सू० । अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ १२ ॥ अन्यस्य प्रधानादेर्भावे धर्म-
शोऽन्यकारः । तद्रूपधृतेषु 'तदा एतदक्षरं गार्गी' इत्यादितद्विपरीतधर्मश्रवणात् न प्रधानाद्यक्षरं किं तु ब्रह्मेति सिद्धम् ॥
धर्मकपटमते ॥ सू० । अक्षरमन्वरान्तधृतेः ॥ ९ ॥ विषयवाच्यं एतन्मन्वेव । अत्राक्षरशब्दवाच्यः प्रणवो वा जीवो
वा पर्येषतो वेति त्रिधा धेदः । अक्षरशब्दस्य वर्णान्वावसानात् 'पुरोऽक्षरमुच्यते' इति जीवस्यापि तदभिधेयकप्रवणत्वात्

अथेक्षतिकर्माधिकरणम् ॥ ४ ॥

प्रत्यक्षादिप्रमाणातीतस्यापि परमेश्वरस्य परमकरुणावशाद्दुपासकप्रत्यक्षत्वमुप-
पादयितुमेतदधिकरणमारभ्यते—

॥ सू० ॥ ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १२ ॥

पूर्वाधिकरणेन सङ्गतिं दर्शयन्नुत्तराधिकरणमवतारयति—प्रत्यक्षादीति । पूर्वाधिकरणवि-
षयवाक्ये, 'अदृष्टमश्रुत'मित्यादिना जीववर्गस्य चक्षुःश्रोत्रान्तःकरणव्यापारदशासु परमेश्व-
रस्यानवभासमानतोक्तया तस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणातीतत्वं लब्धम् । तथाभूतस्य तस्य साक्षात्कारः
कथं फलत्वेनोच्यत इत्याशङ्कानिराकरणार्थं बाह्यान्तरिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षाविषयोऽपि परमेश्वरः
कृपावशाद्दुपासकानां स्वरूपावरणमपनीय स्वरूपज्ञानात्मकसाक्षात्कारविषयो भवतीति प्रदर्श-
यितुमुत्तराधिकरणमारभ्यत इत्यर्थः ॥ सू० ॥ ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १२ ॥ प्रश्नोपनिषदि

प्रणवजीवावेवाक्षरशब्दवाच्याविति पूर्व. पक्षः । 'एतस्मिन्जलक्षरे गार्गीकाश ज्योतश्च प्रोतथे'ति व्याकाशान्तसकलप्रपञ्चभूतेः
श्रवणान् परमेश्वर एवाक्षरपदाभिषेय इति सिद्धान्तः ॥

सू० ॥ सा च प्रशासनात् ॥ १० ॥ सा च धृतिः 'एतस्यैवाक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमघौ विश्रुतौ तिष्ठत' इत्या-
दिना प्रष्टृश्लाघीनावगम्यते । 'एक एव रदो न द्वितीयो तस्यु' रिति जगतःशासने परमेश्वरस्याद्वितीयत्वप्रवणात् तच्छासन
न जीवस्य सम्भवति । अतः परमेश्वर एवाक्षरशब्दवाच्यः ॥

सू० ॥ अन्यभाष्यव्यावृत्तेश्च ॥ ११ ॥ 'तदा एतदक्षर गार्गी अदृष्ट द्रष्टुं अथुत धोतु' इत्यादिनाक्षरस्य परमेश्वराद्यान्-
न्तरत्वस्य व्यावर्तमानत्वात् प्रणवजीवपक्षोऽदृष्टत्वविशेषितद्रष्टृवाचमवाच्य परमेश्वर एवाक्षरशब्दवाच्यः । इति ।

रामानुजमते, सू० ॥ अक्षरमंवरान्तधृतेः ॥ ९ ॥ विषयवाक्य पूर्ववत् । अक्षरस्यनिर्दिष्ट प्रधानं वा जीवो वा
इत परमात्मा वेति धदेह । प्रधानस्य विद्याधारत्वात्जीवस्याधिद्रव्यत्वात्पारत्वात्काशात्पारतयोच्यमानमक्षर प्रधान वा जीवो
वा इत्यात् न परमात्मेति पूर्व. पक्षः । 'यदूर्ध्वं गार्गी दिव' इत्यारभ्य वृत्रस्य विकारस्याधारतया निर्दिष्टस्याकाशाव्याकृत-
त्वाधारतयोच्यमानस्याक्षरस्य प्रधानत्वयोगान् प्रशासनाधीनसूर्याचन्द्रमस्त्वर्षात्पारत्वादिश्रवणव्यापि जीवेऽनुपपत्तत्वात् न
प्रधानजीवयोरक्षरान किं नु परमात्मन एवेति सिद्धान्तः । सूर्यार्थस्तु अक्षर 'भित्तौ तदक्षर गार्गी' इति निर्दिष्ट परमात्मा ।
इतः । अंवरान्तधृतेः=अंवर वायुमानाकाशः । अवरान्तः अवरपारभूतमवरकारणमित्यर्थः । कारणपारतरेय कार्यस्यान्त-
त्यात् । अंवरान्तः=अव्याहृत प्रधान, तस्य धृतेः=धारणात् । अक्षर परमात्मेति ॥

एव तौर् जीवस्य, प्रधानद्रव्यपक्षोरक्षर जीवोऽस्तु इत्याशयमाह—सू० ॥ सा च प्रशासनात् ॥ १० ॥ सा च अ-
रान्तधृतिः 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने' इत्यादिना प्रशासनात्कियत इति ध्रूयते । प्रशासनमप्रतिहतानेत्यर्थः । न ह्यप्रति-
हतात्मा हृत्प्रत्य जगते धारण जीवे उपपन्नम् । अतो न जीवोऽप्रारम् । सू० ॥ अन्यभाष्यव्यावृत्तेश्च ॥ ११ ॥ अस्यापि
धीकण्ठमतवदेवेति न पृथग्प्रपञ्चते ॥

आनन्दतीर्थमते, सू० ॥ अक्षरमंवरान्तधृतेः ॥ १० ॥ विषयनाय न भिद्यते । अत्राक्षरं मय्यमाक्षरस्य श्रौतस्य
वा मद्र वेति धदेह । अग्रणीमूच्यतेश्रीकण्ठे तस्याध्यात्प्रतिधारक्यप्रशासनादिप्रबन्धान् धीतरवमेवाः 'न तदृशनी'ति
असदृष्टत्ववर्णनात् मद्र इति पूर्वपक्षः ।

आकाशान्तसकलपारकृषप्रतिरादान् प्रष्टृपराधीनांशुधियशासनभ्रवजान् स्यौत्यानु वाप्यन्यवस्तुन्यमापरहितत्ववर्ण-
नात् अनवानोकेरन्यस्तुपरीनमप्रतिरादानार्थमेवाविरोधात् मद्रवेति सिद्धान्तः । सूर्यार्थस्तु अक्षर मद्रैवः । न विप्रदृष्टिः ।
पुनः । अंवरान्तधृतेः=आकाशान्तप्रदार्थभावप्रबन्धात् इति ॥ सू० ॥ सा च प्रशासनात् ॥ ११ ॥ अन्वयः ।
या=अवरान्तधृतिः । प्रशासनात्=विष्णोःशासनात्देव भवतीति धृतादुक्ता । अनोऽन्यक्षर मद्रैव न वेत्तवदृष्टिः ॥

सू० ॥ अन्यभाष्यव्यावृत्तेश्च ॥ १२ ॥ अन्यभाष्यो=विष्णव्यवहृत्पुन्यवर्णनात् स्थूलवादीनाम् । स्यात्तेषु
अवारकृपणात् । मद्रैवाक्षरमित्यर्थः ॥

इति सूर्यचन्द्रिकायामक्षरसाधिकरणम् ॥ ३ ॥

अस्य विषयः प्रश्नोपनिषदि श्रूयते 'यः पुनरेतं त्रिमात्रेणोमित्यनेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिध्यायीत स तेजसि सूर्यं सम्पन्नो यथा पादोदरस्तवचा विनिर्मुच्यत एवं हैव स पाप्मना विनिर्मुक्तस्त सामभिरुक्षीयते ब्रह्मलोकं स एतस्माज्जीवघनात्परात्परं पुरुषमीक्षत' इति । अत्रेक्षतिकर्मत्वेन श्रूयमाणः परमेश्वरोऽन्यो वेति संशयः । नासौ परमेश्वरः हिरण्यगर्भ एव । 'स सामभिरुक्षीयते ब्रह्मलोक' मिति तल्लोकप्राप्तिश्रवणात् । परशब्दस्य जीवोत्कृष्टे तस्मिन्सम्भवाच्च । अधवा

'सयो हवैतद्भगवन्मनुष्येषु प्रायणान्तमोङ्कारमभिध्यायीत कतमं वाव स तेन लोकं जयती'ति पिप्पलादं प्रति सत्यकामप्रश्ने 'एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोङ्कारस्तस्माद्विद्वानेतेनैवायतनेनैकतरमन्वेती'ति तत्प्रतिवचनमुपक्रम्य 'स यद्येकमात्रमभिध्यायीत स तेनैव संवेदितस्तूर्णमेव जगत्यामभिसम्पद्यते तमृचो मनुष्यलोकमुपनयन्ते स तत्र तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया सम्पन्नो महिमानमनुभवत्यथ यो द्विमात्रेण मनसि सम्पद्यते सोऽन्तरिक्षं यजुर्भिरुक्षीयते सोमलोकं स सोमलोके विभूतिमनुभूय पुनरावर्तत' इत्येकमात्रमोङ्कारमुपासीनस्य तत्प्रथममात्रात्मकक्रमापणीयमनुष्यलोकप्राप्तिकलं द्विमात्रं तमुपासीनस्य तद्वितीयमात्रात्मकयजुःप्रापणीयान्तरिक्षलोकप्राप्तिकलं चाभिधायेदमाप्नोति । 'यः पुनरेत'मित्यादि । अत्र ध्यातव्यः परमपुरुष एव ईक्षणीयः फलफलिनोरीक्षणध्यानयोरेकविषयत्वनियमात् । 'परंपुरुष'मित्यत्र परत्वावधित्वेन विवक्षितस्यापि केभ्यश्चित्परत्वसम्भवेन 'परात्परं पुरिशयं पुरुष' मिति निर्देशस्य ततो भेदावहत्वाभावात् इति स्थिते यो ध्यातुरीक्षणविषयः पुरुषः तत्र त्रेधा संशयं दर्शयति-अत्रेति । 'अन्यो वे'त्यनेन हिरण्यगर्भो नारायणो वेति कोटिद्वयमपि सङ्गृहीतम् । अस्मिन्सन्देहवाक्ये 'अत्रे'त्यनेन परमेश्वर इति कोटिर्वाजं सूचितम् । यस्योपक्रमे 'एतद्वै सत्यकामे'त्यादिना परब्रह्मणः परमेश्वरस्योपासनाया विधित्वावगतात्रेत्यर्थः । 'ईक्षतिकर्मत्वेन श्रूयमाण' इत्यनेन 'तदन्यो वे'ति कोटिर्वाजं सूचितम् । पूर्वत्र 'हृदयं द्रष्टुं'त्यादिना परमेश्वरस्य प्रत्यक्षाविषयत्वमुक्तम् । अत ईक्षतिकर्मत्वश्रवणं परमेश्वरादन्यत्रैव सम्भवतीति भावः । नासौ परमेश्वरः इति । ईक्षतिकर्मत्वश्रवणादेवेति भावः । कस्तर्हीत्याकाङ्क्षायां प्रथमपूर्वपक्षमाह-हिरण्यगर्भ इति । तल्लोकप्राप्तिश्रवणादिति । भूलोकान्तरिक्षलोकरूपप्राकृतलोकप्रायपाठादत्र ब्रह्मलोकशब्दः कार्यब्रह्मलोकपर इति भावः । ननु हिरण्यगर्भं जीवघनात्परात्परमित्येतदनुपपन्नम् । जीवसहातवाची हि जीवघनशब्दः । 'घनाः कठिनसहातमेघः काठिन्यमुद्गरा' इत्यभिधानकोशरमृतेषु घनशब्दार्थेषु सहातस्यैवान्तरान्यययोग्यत्वात् । एवं चात्र यदि जीवघनः जीवसमष्टिरूपो हिरण्यगर्भः तदा तस्यैव तस्मात्परत्वमनुपपन्नम् । यदि व्यष्टिसमष्टिसाधारण्येन जीवसमूहः तथापि समूहान्तर्गतस्य तस्मात्परत्वमनुपपन्नम् । यदि व्यष्टिसमूह एव तथापि तस्मात्परः परः ततः परत्वं हिरण्यगर्भस्यानुपपन्नमित्याशाङ्क्याह-परशब्दस्येति । जीवघनोऽत्र जीवसमूहः । स एतस्मादिति विशेष्यमाणः परिहृद्यमानो व्यष्टिसमूह एव भवति । पञ्चम्यां समानाधिकरणे । तथाच प्रकृत्यादिभ्यः पराद्यादिजीववर्गात्परत्वं

नारायणः । तस्य पुरुषशब्दवाच्यत्वात् जीवघनात्पराद्धिरण्यगर्भात्परत्वोपपत्ते-
श्च । तस्मिन्नेव प्रणववाच्यत्वप्रसिद्धेश्च । 'तद्विष्णोः परमं पदं सदा पश्यन्ति सू-
रय' इति तत्पदस्यैव विद्वदनुभवविषयत्वश्रवणात् । 'कग्भिरेतं यजुर्भिरन्तरिक्षं
सामभिर्यत्तत्कचयो वेदयन्त' इत्यग्निमश्लोके तत्प्रत्यभिज्ञानाच्चेति प्राप्ते ब्रूमः ईक्ष-

मुख्यजीवेऽपि हिरण्यगर्भं सम्भवतीति न किञ्चिदत्रानुपपन्नमित्याशयः । पुरुषशब्दवाच्य-
त्वादिति । 'यथा शङ्करशब्दोऽयं महादेवोऽवतिष्ठते । तथा पुरुषशब्दोऽपि वासुदेवोऽवति-
ष्ठते' इत्यादिषु पुरुषशब्दस्यासाधारण्येनापि नारायणे शक्तिस्मरणादिति भावः । जीवघनात्प-
राद्धिरण्यगर्भादिति । यदि जीवघनो व्यष्टिजीववर्गस्तदा व्यधिकरणे पञ्चम्यौ । यदि स-
मष्टिजीवस्तदा समानाधिकरणे इत्युभयथापि हिरण्यगर्भात्परत्वं वाक्यार्थ इति स नारायणे
समुपपद्यत इति भावः । प्रणववाच्यत्वप्रसिद्धेरिति । प्रपञ्चसारादिष्विति शेषः । प्रत्यभिज्ञा-
नाच्चेति । अयमाशयः । 'यत्तत्कचयो वेदयन्त' इत्यत्र 'तद्विष्णो' रिति मन्त्रश्रुतविष्णुपदसाधार-
ण्यविद्वदनुभवत्वविषयत्वप्रत्यभिज्ञानादिह ब्रह्मलोको विष्णुपदमेवेति तत्रेक्षणविषयः तदर्थं
ध्यातव्यश्च पुरुषो विष्णुरेव । न चैवं सति परब्रह्मोपासनाविधित्सयोपक्रमस्य कश्चिद्विरोधः ।
अस्मिन्नेव श्लोके 'तमोङ्कारेणान्वेती' त्योङ्कारेण विष्णुपासनया तत्पदप्राप्तिमभिधाय 'यत्त-
च्छान्त' मित्यादिनोङ्कारेणैव शान्तत्वादिविशिष्टं शिवमपि प्राप्नोतीति वचनादोङ्कारेण शिवो-
पासनस्यापि विधिसिद्धेः । एवं च शान्तत्वादिब्रह्मलिङ्गेरुपसंहारस्यापि न विरोधः । प्रत्युत
सिद्धान्तिन एवोपक्रमोपसंहारविरोधः । उपक्रमे परब्रह्मोपासनावदपरब्रह्मोपासनापि तल्लो-
कप्राप्तिकलोपक्षिप्ता । न च 'यः पुनरेत' मित्यादेः परब्रह्मोपासनाविषयत्वे ततोऽन्यत्र क्वचिद-
परब्रह्मोपासनाविधानं कृतमिति प्रदर्शयितुं शक्यम् । न चोपसंहारिकश्लोकस्य प्रागुक्तोपास-
नाफलोपसंहारमात्रपरत्वे 'यत्तच्छान्तमजरममृतमभयं परं चे'ति प्राप्यान्तरसमुच्चयार्थश्रकारो
युज्यते । तस्माच्छान्तत्वादिविशिष्ट एव परमेश्वरः । ईक्षतिविषयस्तु तदन्यश्चतुर्मुखो नारा-
यणो वेति । सूत्रे 'स' इति निर्देशो यस्य परमेश्वरस्योपासनमेतद्भेदं सत्यकाम परं चापरं चे'त्यु-
पक्रमविधित्सिततयोक्तं स एव ध्यानेक्षणवाक्ययोः परशब्देन प्रत्यभिज्ञाप्यत इति प्रत्यभिज्ञा-
सूचनायेत्यभिप्रेत्याह-ईक्षतिविषयस्य परमेश्वर इति । न चैक्षणवाक्ये 'परात्पर'
मिति निर्देशात्सात्युपक्रमगतपरब्रह्मप्रत्यभिज्ञेति वाच्यम् । 'परं चापरं च ब्रह्मे'त्युपक्रमे
अपरब्रह्मणः सन्निहितनिर्दिष्टतया तस्यैव परभावाक्षेपितत्प्रतियोगितयान्वयात् । ईक्ष-
णवाक्येऽपि तस्मादपरब्रह्मण एवैक्षतिकर्मणः परत्वप्रतिपादनात् । ननु परशब्दप्रत्यभि-
ज्ञानुसरणे परब्रह्मोपासनया सह विधित्सिततयोपक्रान्ता क्वचिदप्यपरब्रह्मोपासना न विहिता
स्यादिति चेन्माभूत् । सर्वस्याप्यस्य प्रकरणस्य त्रिमात्रोङ्कारपरब्रह्मोपासनाविषयत्वात् ।
अङ्कारस्येष्टशो महिमा यदनेनापरब्रह्मोपासनापि तत्प्राप्तिकला मात्रार्थगुण्येनापि मनुष्यलो-
कान्तरिक्षलोकप्राप्तिकला । तस्मादेवंभूतमहिमशालिनोङ्कारेण मात्रार्थगुण्यरहितेन हेयमत्यक-
लमपरं ब्रह्म विहाय परमेव ब्रह्मोपासनीयमिति । एवमेकयान्यत्वसम्भवे वान्यभेदकल्पना-
योगात् । तस्मादेकवाक्यतासाकाङ्क्षपरब्रह्मप्रकरणानुगृहीतपरश्रुतिप्रत्यभिज्ञावदादीक्षतिविष-

तिविषयस्स परमेश्वरः । उत्तरत्र 'तमोङ्कारेणैवायतनेनान्येति विद्वान् यत्तच्छान्तमजरममृतमभयं परं चे'ति तदसाधारणशान्तत्वादिधर्मव्यपदेशात् । न हि हिरण्यगर्भं तत्कार्यं शान्तत्वादिकमस्ति । 'ब्रह्मलोक'मिति परब्रह्मणः शिवस्य लोकः प्राप्यतयाऽवगम्यते । जीवघन इति जीवसमष्टिरूपो हिरण्यगर्भः तस्मात्परात् परं हि ध्येयं श्रूयते । ततो हिरण्यगर्भपक्षो न युक्तः । नारायण इति यदुक्तं तद्विचार्यन् । 'अमृतमभयं परं चे'ति नित्यमुक्तत्वमभयहेतुत्वं विश्वाधिकतया परत्वं च कथमस्मिन्नुपपद्यते । विश्वरूपो ह्यसौ । कथं चैतदुपपद्यते । यज्जीवघनाद्विरण्यगर्भादपि परादुत्कृष्टात् नारायणात्परमुत्कृष्टं पुरिशयानमन्तर्यामितया अत एव पुरुषं परं ब्रह्म तदुपासकस्साक्षात्पश्यतीति वर्णितम् । 'नारायणपरं ब्रह्म' 'ऋतं सत्यं परं ब्रह्म पुरुषं कृष्णपिङ्गलम् । ऊर्ध्वरेतं विरूयः परमेश्वर एवेति भावः । व्यपदेशादिति सौत्रं हेतुं व्याचष्टे-उत्तरत्रेति । शान्तत्वादिकं प्रकृतध्यानेक्षणकर्मणोऽन्यत्रोपासनान्तरविषयेऽन्वेतीति वक्तुमयुक्तम् । वाक्यभेदप्रसङ्गान्नोपासनान्तरविध्यनङ्गीकारात् । 'अमृतमभयं परं चे'ति चकारस्येक्षितिकर्मण्येव शान्तत्वादिगुणसमुच्चयार्थत्वोपपत्तेरिति भावः । न हि हिरण्यगर्भ इति । शान्तत्वं निरस्तसकलसांसारिकदोषकलङ्कत्वममृतत्वमनादिमुक्तत्वमभयत्वमभयहेतुत्वम् । स्वयं भयराहित्यस्य शान्तत्वविशेषणेनैव सिद्धेः । अभयशब्दात्तत्करोतिष्यन्तात्पचाद्यचि अभयशब्दस्याभयहेतुपरत्वोपपत्तेः । परत्वं सर्वोत्कृष्टत्वम् । एतत्सर्वं हिरण्यगर्भं न सम्भवतीत्यर्थः । प्राकृतलोकप्राप्यात् तत् ब्रह्मलोकशब्दः कार्यब्रह्मलोकपर इति पूर्वपक्षहेतुं विघटयति-ब्रह्मलोकमिति । परश्रुतिप्रत्यभिज्ञालिङ्गप्रकरणैः प्रायपाठस्य बाध इति भावः । इतश्च न हिरण्यगर्भ इत्याह-जीवघन इति । एतस्मादित्ययं सर्वनामशब्दः 'परं चापरं च ब्रह्मे'त्यत्र प्रकृतपरमेश्वरगतपरत्वावधित्वेन तत्रैव निर्जातं हिरण्यगर्भं परामृशतीति तत्सामानाधिकरण्यात् जीवघनशब्दोऽपि तद्विषय इति भावः । नारायणपक्षे शान्तत्वाज्जरत्यसम्भवेऽप्यमृताभयपरशब्दोक्तानि नित्यमुक्तत्वसंसारमोचकत्वविश्वाधिकत्वानि नोपपद्यन्त इत्याह-अमृतमभयमिति । नित्यमुक्तत्वमिह न नित्यमेव सांसारिकसकलदोषनिर्मुक्तत्वम् । शान्तविशेषणेन तदाभात् । किंतु सर्वकालं निरतिशयानन्दभोक्तृत्वम् । तत्परमेश्वरधर्मस्य परमाकाशशब्दितस्य निरतिशयानन्दस्यावत्याविशेषरूपे नारायणे न सम्भवतीति भावः । इतश्च नारायणो नेक्षतिविषय इत्याह-कथञ्चेति । 'जीवघनात्परा'दिति पञ्चम्योर्व्यधिकरणपद्यमेव युक्तम् । अधिकार्थलाभादिति भावः । ननु तयोर्व्यधिकरणपद्येऽपि हिरण्यगर्भात्पर ईक्षतिकर्मगतपरत्वावधिभूतो नारायण इति कुतोऽवसीयते येनेक्षतिकर्म नारायणो न स्वादित्याशङ्क्याह-नारायणपरमिति । तैत्तिरीये दहरविद्याया 'मणोरणीया' नित्यनुवाके 'यो देवाना'मिति मन्त्रेण शिवस्य हिरण्यगर्भादधिकत्वे सिद्धेऽपि तदनन्तरानुवाके 'नारायणपरं ब्रह्मे'ति नारायणाद्ब्रह्मणः परत्वमुक्तम् । तर्हि नारायणात्परं ब्रह्मेत्याकाङ्क्षायाम् 'ऋतं सत्यं'मिति तदनन्तरानुवाके शिव एव नारायणात्परं ब्रह्मेति प्रदर्शितम् । तेन हिरण्यगर्भात्परो नारायणस्ततः परदिशय इति सिद्धम् स्पष्टं चैतच्छिवसङ्गस्वोपनिषदि 'परात्परतरं ब्रह्मे'ति मन्त्रे । अतस्तदर्थप्रत्यभिज्ञानादिह हिरण्यगर्भात्परो नारा-

पाक्ष'मिति हि श्रूयते । तस्मात्पुरि दहरपुण्डरीके वर्तमानतया पुरुषशब्दवाच्यं 'तस्य प्रकृतिलीनस्य यः परः स महेश्वर' इति श्रुत्या प्रणवाभिधेयं 'नारायणपरं ब्रह्मे'ति श्रुत्या नारायणाद्विश्वरूपादधिकं वाङ्मनसविपर्यासरहिततया ऋतः सत्यं त्रिलोचनतया विरूपाक्षं परशक्त्या प्रणववर्णव्यत्यासरूपोमाशब्दवाच्य-या शयलाकारत्वेन कृष्णपिङ्गलं परं सर्वानिशाधि ब्रह्म 'परात्परं पुरिशयं पुरुषमी-क्षत' इति ईक्षतिकर्मत्वेन व्यपदिश्यत इति युक्तम् । यदुक्तं 'तद्विष्णोः परमं पद' मिति तत्र प्रपञ्चाकारत्वमन्तरेण यन्निरतिशयानन्दस्वभावं विष्णोः परमं पदं यण एवेति भावः । तस्मादिहेक्षतिविषयो न हिरण्यगर्भो नापि नारायणः किं तु उदाहृत-दहरविद्यायां यदनेकमङ्गलगुणविशिष्टं दिव्याद्भुतरूपं च ब्रह्म वर्णितं तदेवेति तत्रत्यगु-णरूपविवरणपूर्वकमुपसंहरति-तस्मादिति । 'पुरि दहरपुण्डरीक' इत्यादिकं शरीराधिकरणे विवृतम् । प्रणववर्णव्यत्यासरूपेति । अयमर्थो लिङ्गपुराणे शिवेनाम्बिकायै वर्णितः । 'त्वदीयः प्रणवः कश्चिन्मदीयः प्रणवस्तथा । त्वदीयो देवि मन्त्राणां शक्तिभूतो न संशयः । अकारोकारमकारा मदीये प्रणवे स्थिताः । उकारं च मकारं च अकारं च क्रमेण तु । त्वदी-यं प्रणवं विद्धि त्रिमात्रं पुतमुत्तम'मिति । व्यपदिश्यत इति युक्तमिति । नन्विह दहर-विद्योपवर्णितस्यानगुणरूपविशिष्टमेव ब्रह्मेक्षतिकर्मत्वेन व्यपदिश्यत इति कुतस्सिद्ध्यति । पुरि-शयमिति विशेषणात् । ननु 'स सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोक'मिति 'स एतस्माज्जीवघना'दिति ब्रह्मलोकं प्राप्तस्य 'स' इति र्त्थनाम्ना परामर्शात् पर्यङ्कविद्यादिवर्णितपरमाकाशरूपब्रह्मलोक-स्थानतदुचितरूपगुणविशिष्टं ब्रह्मेक्षणीयमिति कुतो न सिद्ध्यति । वाक्यवैयर्थ्यप्रसङ्गात् सि-द्ध्यति। तद्विष्णोः प्राप्तस्तं पश्यतीत्यर्थतः सिद्ध्यन्नर्थो हि 'स एतस्मा'दिति वाक्यं नापेक्षते । कथं तर्हि तदवैयर्थ्यम् । 'परं पुरुषमभिधायीते'त्येतदनन्तरं तद्योजनया । तथा सति ध्यानस्य परब्रह्म-लोकप्रापकत्वे द्वारतया तासाक्षात्कारः प्रदर्शितो भवति । ध्यानद्वारभूतस्तत्साक्षात्कारश्च 'आ-प्रायणात्त्रापि हि दृष्ट'मि (ब्र० ४. १. १२. सू०) ल्यधिकरणभाष्ये दर्शितः । हृदयपुण्डरी-क एव भवतीति पुरिशयमिति विशेषणमपि युज्यते । तस्मात्पाठक्रमादर्थक्रामस्य घटीय-स्त्वात् 'स एतस्मादिति वाक्यस्य प्रागेवान्वयमभिप्रेत्य दहरविद्योपवर्णितविशेषणानामीक्ष-तिकर्मणि संयोजनं युक्तमेव । अथ ब्रह्मलोकशब्दोके शिवपदे तद्विष्णोरिति मन्त्रार्थप्रत्य-भिज्ञाया अविरोधमुपपादयति-यदुक्तमित्यादिना । नन्वविरोधार्थं 'तद्विष्णो'रिति मन्त्रस्य शिवपदविषयत्वमेव वक्तुं युक्तं न तु शिवविषयत्वम् । तस्य शिवविषयत्वोपपादनमपि दुष्करम् । न हि प्रपञ्चाकारेणावस्थितस्य विष्णोः शिवपदं स्वरूपं किं तु शिवशक्तिस्वरूपः परमानन्दः । तथैव भाष्ये प्रकृत्यधिकरणादिपि प्रतिपादितम् । तस्य शिवपदत्वोपपादनं तु सुकरम् । तद्विष्णोः परमं रूपं यः परमानन्दः स एव परमाकाशरूपः शिवपदतयापि वर्तत इति । एव-मेव 'सोऽध्वनः पारमात्रोति तद्विष्णोः परमं पद' मिति कठवल्लीमन्त्रस्य शिवपदविषयत्वोप-पादनं कृतं 'कार्यं यादरिरस्य गत्युपपत्ते' रित्य (ब्र० ४. ३. ६. सू०) धिकरण इति चेत्स-त्यम् । इहापि स एवाभिप्रायः । 'तदेव शिवाभिधं ब्रह्मे'त्यादि तु शिवशक्त्योरभेदोपचारेण प्रवृत्तमिति न दोषः । दर्शितो हि प्रागा'नन्दो ब्रह्मे'त्यादिश्रुतिषु 'आनन्दमयोऽध्यात्तात्' (ब्र०

रूपं तदेव शिवाभिधं परं ब्रह्मेत्यविरोधः । यतो विष्णुशिवायोरुपादाननिमित्त-
योरवस्थाभेदमन्तरेण स्वरूपभेदो नास्ति । इति ईक्षतिकर्माधिकरणम् ॥ ४ ॥

१. १. १३. सू०) 'आकाशस्तलिङ्गादि (ब्र० १. १. २३. सू०) त्यादिसूत्रेषु च शिवम्-
त्तयोरभेदोपचारः ॥ ॥ इतीक्षतिकर्माधिकरणम् ॥ ४ ॥

नयप्रणिमालयायाम् ।

अथ ईक्षतिकर्माधिकरणम् ॥ ४ ॥

सू० । ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १२ ॥

ईक्षतिकर्मो विष्णुस्तद्विष्णोरिति तथा प्रथितेः । पुरुषस्य च प्रथितो हिरण्यवर्मात्परश्च जीवधनात् ॥ ५७ ॥
जीवधनात्पर इति वस्तुत्वादि परोऽन शिव उदितः । सावस्थाम्भेदतनोश्च एव विष्णोश्च परमपदम् ॥ ५८ ॥

इति ईक्षतिकर्माधिकरणम् ॥ ४ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ ईक्षतिकर्माधिकरणम् ॥ ४ ॥

॥ सू० ॥ ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥

भगवत्पादमते, पूर्वं ब्रह्म हृदयाक्षरशब्दस्य जगद्वृत्तिलक्षणलिंगेन ब्रह्मणि न क्षरतीति योग्येतिराधितम् । तद्विदशि-
वेशपरिच्छिन्नफलवृत्तिलिंगेन परब्रह्मदस्वोपेक्षितपरत्वंविशिष्टे हिरण्यवर्गे वृत्तिरस्त्विति दृष्टान्तसंग्रहेदमाह—सू० ॥ ईक्षतिकर्-
मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥ 'यः पुनरेत निमात्रेणोभिलेतेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिध्यायीत' इति प्रथमोपनिषद्वाक्य विषय ।
तत्र श्लेष वस्तु हिरण्यवर्मात्पर ब्रह्म वा उत परमात्मा वेति सदेहः । 'स तेजसि सूत्रेण सपन्नः' 'स सामभिरुनीयते ब्रह्मणे
कम्' इति तद्विशेषो देशपरिच्छिन्नस्य फलस्वीच्यमानत्वात् पिण्डविश्वया प्राणस्य परलोपपत्तेश्च हिरण्यवर्गम् इति पूर्वपक्षः ।
'स एतस्माज्जीवधनात्परपरं पुत्रियाय पुरुषमीश्वर' इति श्वातन्म्यस्यैक्षतिकर्मत्वेन व्यपदेशात्प्राग्भेदयोग्योरेकविषयत्वनिगमात्
परिच्छिन्नफलस्य क्रममुत्पत्तौपत्तौपत्तौ सः श्वातन्म्यः परमात्मैवेति सिद्धान्तः ॥

श्रीकण्ठमते, सू० ॥ ईक्षतिकर्म व्यपदेशात्सः ॥ १२ ॥ विषयवाच्य 'यः पुन'रित्यादि 'पुरुषमीश्वर' इत्यत्र नाम्न्य
विषयः । अत्रैक्षतिकर्मत्वेन श्रूयमाणः हिरण्यवर्गो वा नारायणो वा परमेश्वरो वेति सदेहः । ब्रह्मलोकप्राप्तिकल्पः प्रथमपाद
जीवोच्छ्रित्वात्परशब्दवाच्यो हिरण्यवर्गो वा पुरुषशब्दवाच्यत्वात् जीवधनात्परहिरण्यवर्मादपि परलोपपत्तेः प्रथमपादवाच्य-
प्रथितेः 'तद्विष्णो' परम पद सदा परवन्ति सूत्र्य' इति तत्स्वरूपस्यैव विद्वद्बुद्धमन्वविषयत्वप्रवणञ्च नारायणो वा ईक्षतिकर्म
स्यात्, इति पूर्वपक्षः । उत्तरत्र, 'यत्तच्छ्रौतमजन्मसूतमन्मथ पर च'त्वंसाधारण्यत्वात्सावस्थान्त्यादिप्रथमव्यपदेशात् ब्रह्मणः शिवस्य तोरस्य
परित्यक्तोपपत्तेः जीवधमशिक्ष्याद्विष्णुवर्मादपि परहृदयवाभिधानाच्च परमेश्वर एवेश्चैतितिविषय न हिरण्यवर्गम् इति जीवधना
हिरण्यवर्मादपि परहृदयत्वात्सावस्थान्त्यादिपरमिति प्रतिपादनात् विष्णुवित्तयोरुपादाननिमित्तमेवैवस्थाभेदमन्तरेण स्वरूपभेदान-
भ्युत्पत्तयेन प्रथमपादमन्तरेण निरतिगानन्दस्वभावस्य विष्णोः परमस्वरूपस्यैव ब्रह्मत्वाभ्युत्पत्तयेन च तस्य विद्वद्बुद्धमन्वविषयत्वे
विरोधाभावाच्च सुपि दहरेपुण्डरीके वर्तमानतया पुरुषशब्दवाच्य 'तरय प्रकृतिमीनस्य यः पर स महेश्वर' इति श्रुत्या प्रथमभि-
धय 'नारायणपर ब्रह्मे'ति श्रुत्या नारायणादितररूपादधिक सर्वोतिशासि ब्रह्मेव ईक्षतिकर्मत्वेन व्यपदेशित्यत सिद्धान्तः । सूत्रार्थेऽपि,
ईक्षतिकर्म— ईक्षति विषय । सः—परमेश्वरः । इतः । व्यपदेशात्—उत्तरत्रासाधारण्यत्वात्सावस्थान्त्यादिप्रथमव्यपदेशात् । इति ।

रामानुजमते, सू० ॥ ईक्षतिकर्म व्यपदेशात्सः ॥ १२ ॥ विषयवाच्य पूर्ववत् । अत्र श्वायतीक्षतिकर्मतया व्यपदि-
ष्टः परमपुरुषः हिरण्यवर्गो वा यत् परब्रह्मभूतं पुरुषोत्तमो वेति सहायः । एकद्विमात्रप्रणयोगसकलभूतमनुष्यान्तरिक्षो
सृष्टार्थवर्णात् ब्रह्मणोरूपकलत्वादि वस्तुसंघेऽनविधयात् हिरण्यवर्गम् इति पूर्वपक्षः । उत्तरत्र निरुपाधिकत्वात्सावस्थान्त्यादिप्रथम-
व्यपदेशात् परमात्मत्वविषये सति ब्रह्मलोकात्परशब्दस्यापि तरयान्त्योपपत्तेश्च पुरुषोत्तम एवेति सिद्धान्तः । ईक्षतिकर्म—सः
परमात्मा श्वायतीश्वरोरेकविषयत्वेन श्वायतिकर्मापि स एवैवार्थः । श्रीकण्ठमतवदप्रापि त्रिपदमैवेतन्सुप्रमिति वेद्यम् ॥

भागवद्गीर्धरमते, सू० ॥ ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥ 'सदेव सोम्येदमप्रानीत्' इत्यादिक, सृष्टिप्रतिपादकमने-
काप्रकरणमर्क सच्छन्दस्यैत वाच्य विषयः । एत सच्छन्दसास्य प्रथम वा विष्णुर्नति सदेहः । 'सदेव सन् प्रकृतेर्वे'ति-
बहुभावात्प्रथमपद मिद्विद्वत्तु यावदुपादानस्य तस्य बहुभावात्सदेहत्वात् कार्यानुपपत्तेश्च गौप्येक्षणस्य प्रथमे संभवात् प्रथम
मन्व सच्छन्दसाध्यामीति पूर्वपक्षः । 'तस्मात् एतत्' 'तदसोऽभ्युजत' इत्यादिषु ईक्षित्युक्तवाक्यप्रवणनेन तस्य तेजोऽवस्थाभिमानिदे-
वता चरतीत्या देवतायनाः बहुभावात्स्य प्रथमेऽवस्थात्वात् प्रपुन विष्णोश्च संभवात् विष्णुरिति सिद्धान्तः । सूत्रार्थेऽपि सदेवैव
द्विप्रकाराभ्युदयदिशब्दवाच्य सः विष्णुश्च । न प्रथमम् । पुनः ॥ ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्—तदर्थोऽति यतन्निष्ठयतेति
सन्देशोऽपि सावस्थान्त्यादिप्रथमविधानात् इति ॥ इति सूत्रार्थचन्द्रिकायामीक्षतिकर्माधिकरणम् ॥ ४ ॥

अथ दहराधिकरणम् ॥ ५ ॥

तदिह हरिविरिञ्चादिप्रपञ्चोत्तीर्णस्यापि साधकानुग्रहाय पुरिशयानतया पुरुषस्य परमशक्तिरूपोमाशबलितस्य विरूपाक्षस्य परब्रह्मणः साक्षात्कारः सकलसंसारनिवृत्तिपूर्वकं तत्प्राप्तये तदुपासकानां तद्वाचकप्रणवपराणां भवतीति निरूपितम् । तस्य पुरिशयनमुपासनं च प्रकटयितुमिदमधिकरणं प्रस्तूयते—

॥ सू० ॥ दहर उत्तरेभ्यः ॥ १३ ॥

छान्दोग्ये श्रूयतेऽस्य विषयः 'अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं बेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तर आकाशः तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' इत्यादि ॥

दहराकाशइह किं भूताकाश उच्यते, उत जीवः, परमेश्वरो वेति संशयः ॥

आकाशशब्दस्य विषयति रूढतया भूताकाशो दहराकाशः। अथवा जीवो दहर

अथ दहराधिकरणम् ॥ ५ ॥

पूर्वाधिकरणसङ्गतिप्रदशनपूर्वकमुत्तराधिकरणमवतारयति—तदिहेति । अध्वातीतपरमाकाशवर्त्यपि शिवः उपासकानां प्रत्यक्षविषयो भूत्वा 'तदोकोऽग्रञ्चलन'मित्य (ब्र०४-२-१६ सू०) धिकरणोक्तरीत्या तदनुग्रहीतुं तेषां हृदयपुण्डरीकेऽपि कृष्णपिङ्गलत्वादिविशिष्टेन सूक्ष्मेण रूपेणावस्थितः प्रणवेन स्वोपासकानां सकलसंसारनिवृत्तिपूर्वकस्वप्राप्तये तदीक्षणविषयो भवतीति खल्वीक्षतिकर्माधिकरणे निरूपितम् । तस्य यत्र स्थितस्य यथाभूतरूपगुणविशिष्टस्य प्रणवेनोपास्यत्वं तत्सर्वं प्रकटीकर्तुं दहरविद्याविचारार्थमधिकरणमारभ्यत इत्यर्थः । एषा प्रासङ्गिकी सङ्गतिः । प्रकृतसिद्ध्यर्थेयमुपोद्घातसङ्गतिरिति केचित् ॥ सू० ॥ दहर उत्तरेभ्यः ॥ १३ ॥ त्रेधा संशयं दर्शयन् संशयकोटीनां बीजानि सूचयति—दहराकाश इहेति । आकाशश्रुतिरभ्यस्यमाना भूताकाशकोटिर्बीजम् । दहरत्वलिङ्गमभ्यस्यमानं जीवकोटिरिति दहराकाश इत्यनेन सूचितम् । इहेत्यनेन सिद्धान्तकोटिर्बीजं सूचितम् । यत्र प्रकरणे अपहतपाप्मत्वादिकं परमेश्वरलिङ्गं श्रूयत इति भावः । विषयति रूढतयेति । आकाशशब्दस्तावलोके विषयति प्रसिद्धतरः । न च सा प्रसिद्धिरासमन्तात्काशत इति योगमूला । जडे तदसम्भवात् । अतस्तस्य तत्र रूढिरेव । परमेश्वरे तु योगो वा व्यापकत्वादिना भूताकाशसाम्येन गौणवृत्तिर्वा वक्तव्या । तदुभयं रूढितो दुर्बलम् । अतो रूढ्या भूताकाश एवायमिति भावः । दहरेति । तस्य स्वरूपतो व्यापकत्वेऽपि हृदयपुण्डरीकावच्छेदेनाल्पत्वं सम्भवतीति भावः । स्वरूपेणैवाल्पत्वमुपपादनीयं चेत् जीवोऽयमस्त्वित्याह—अथवेति । ननु पक्षद्वयेऽपि 'यावान्या अयमाकाशस्तावानोऽन्तर्हृदय आकाश' इति वाक्यशेषो न सङ्गच्छते । तथाहि भूताकाशे तावदभेदादुपमानोपमेयभावो न सङ्गच्छते । न च बाह्याभ्यन्तरकृतभेदेन तदुपपत्तिः । आन्तरस्य बाह्यव्यापकत्वाभावात् । जीवे स्वत एवाणुत्वात् सङ्गच्छते । परमेश्वरे तु हृदयावच्छेदेनाल्पत्वेऽपि स्वरूपेण व्यापकत्वविवक्षयोपपद्यते। एष त आत्मान्तर्हृदयेऽणीयान् ब्रीहैर्वा यवाद्दे'ति

इति अल्पप्रमाणत्वात्, तस्याणुभूतेऽस्मिन् संभवात्, न व्यापी परमेश्वरो दहरः ॥
 परमेश्वरस्य हृदयावच्छेदोपाधिकाणीयस्वे वर्णितेऽपि तदनन्तरं 'मेष म आत्मान्तर्हृदये ज्वा-
 यान् दिवो ज्यायानन्तरिक्षा'दित्यादिना स्वाभाविकव्यापकस्यापि वर्णनदर्शनात् । एवं च वा-
 क्यशेषानुसारेण स्वाभाविकव्याप्तिमान्परमेश्वर एव दहराकाश इति युक्तम् । एवं स'त्यथ य-
 दिदमस्मिन्नब्रह्मपुर' इत्युपक्रमोऽपि सङ्गच्छते । देहस्य ब्रह्मपुरत्वोक्त्यापि देहान्तर्वर्तित्वेन ब्र-
 ह्मोपासनाविधित्सयेदं प्रकरणमारभ्यत इति अवगम्यते । ननु 'चैत्रगृहे मैत्रस्तिष्ठती'त्यन्यगृ-
 हत्वेन निर्दिष्टेऽप्यन्यावस्थानमुच्यते । तत्र 'मैत्र' इति विशिष्याधेयो निर्दिष्टः इहाप्याकाशश्रु-
 त्या विशिष्य भूताकाशो निर्दिष्ट इति तुल्यमिति चेन्न । इह चैत्रगृहवाक्यान्वयाङ्गीकारे ब्रह्म-
 पुरत्वेन देहोक्तेर्वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । नहि मैत्रान्वेषिणं प्रति 'चैत्रगृहे मैत्रस्तिष्ठती'ति वाक्ये चैत्रगृ-
 हत्वोक्तिर्देवदत्तगृहादिव्यावर्तनेनेवात्र ब्रह्मपुरत्वोक्तिर्देहान्तर्वर्तित्वेन ब्रह्मोपासनाविधित्ताभावे
 प्रकारान्तरेण साफल्यमश्रुवीत । तस्माद्यथा 'प्रजापतिर्वरुणायाश्वमनय'दित्याद्युपक्रमगतार्थ-
 यादेनाश्वदातुः किञ्चिद्विधायक इत्यवगमात् तदनन्तरश्रुतं 'यावतोऽश्वान्प्रतिगृह्णीयात्तावतो
 वारुणांश्चतुष्कपालान्निर्घेपे'दिति वाक्यमश्वप्रतिग्रहीतुरिष्टविधायकतयावभासमानमश्व-
 दातुस्तद्विधायकमिति योज्यते । एवमिहाप्युपक्रमे देहस्य ब्रह्मपुरत्वोक्त्या देहस्यान्तः किञ्चित्-
 रमेश्वरस्योपासनं विधायक इत्यवगमात् तदनन्तरश्रुतं दहराकाशवाक्यं भूताकाशप्रतिपादक-
 तयावभासमानमपि स्वरूपेण व्यापकस्य ब्रह्मशब्दोक्तस्य परमेश्वरस्य प्रतिपादकमिति योजनी-
 यम् । तथा सत्येव 'यावान्वा अयमाकाश' इति बाह्याकाशसाम्योक्त्यनन्तरं 'मुभे अस्मिन्वावा-
 पृथिवी अन्तरेव समाहिते । उभावग्निश्च वायुश्च सूर्यांश्चन्द्रमसावुभौ । विद्युन्नक्षत्राणि यज्ञास्ये-
 हास्ति यच्च नास्ति सर्वं तदस्मिन्समाहित'मिति द्यावापृथिव्यादिसमाधानाधारत्ववर्णनमपि स-
 ङ्गच्छते । तस्मात्स्वरूपेण व्यापकः परमेश्वर एव दहराकाश इत्याशङ्क्याह-न व्यापी परमे-
 श्वर इति । अयमाकाशः । 'यावान्वा' इत्यादिवाक्यं भूताकाशसाम्यप्रतिपादनेन दहराकाश-
 स्य व्यापकत्वपरं न भवति किं तु दहराकाशेनैव दहराकाशस्य साम्यप्रतिपादनेनातिसौहर्म्यपर-
 म् । अयमित्यस्य प्रकृतदहराकाशपरामर्शित्वे सम्भवत्यप्रकृतवाह्याकाशपरामर्शित्वकल्पनानौ-
 चित्यात् । तेनैव तस्योपमानोपमेयभावो नान्वेतीति चेत् सत्यम् । अनन्वययपि तन्नियम्यते
 अनुपमत्वद्योतनाय यथा 'स्वे महिष्त्री' त्यत्रानन्वययपि स्वस्य स्वनाधाराधेयभावोऽनाधा-
 रत्वज्ञापनाय निबध्यते । अत एव 'रामरावणयोर्बुद्धं रामरावणयोरिवे'त्यादावनुपमत्वद्योतना-
 यामेदे निबध्यमाने उपमानोपमेयभावो नान्वेतीति अन्वर्थनामानन्वयालङ्कार इत्याहुरालङ्का-
 रिकाः । एवं निरतिशयसौहर्म्यपरत्वेन भूताकाशे जीवे चायं वाक्यशेष उपपद्यते । प्रत्युत भूता-
 काशव्यापको दहराकाश इत्येवं परमेश्वरपरत्यमेवास्य नोपपद्यते । कथं, तस्मिन्पक्षे खल्व्वाकाश-
 शब्दस्य परमेश्वरे गौणी वृत्तिरेष्टव्या न यौगिकी वृत्तिः । प्रथमप्रतीतरूपपरित्यागेन तत्पूर्वकगौ-
 णवृत्त्युपपत्तौ तत्परित्यागापेक्षस्य योगस्यानुन्मेपात् । तस्याश्चा 'काशवत्सर्वगत' इति श्रुत्यन्तरप्र-
 सिद्धम्, इहापि ब्रह्मपुर इति ब्रह्मशब्देन परमेश्वरस्योपासनात् बुद्धिस्यितं च व्यापकत्वमेव साद-
 र्यनिमित्ततयावतिष्ठते । तथा चोपमेयनिर्देशकेन आकाशशब्देनैव भूताकाशसादृश्ये प्रतिपादिते
 यान्येन प्रतिपाद्यमानं तस्माददयं कथमन्येत् । न हि यो भूताकाशव्यापकः स भूताकाशे तस्या-

पक्व इति वाक्यं समञ्जसं भवति । न च वाच्यं यथाग्नेयादीनां पण्णां यागादीनाममावास्यापौर्ण-
मास्याकालयोस्तदुत्पत्तिवाक्यविहितयोरप्य'मावास्यायाममावास्या यजेत पौर्णमास्यां पौर्णमा-
स्या यजेते'ति वाक्ययोगौणाभ्यां तृतीयान्ताभ्याममावास्यापौर्णमासीपदाभ्यामनूद्यमानयोर-
पि सप्तम्यन्तामावास्यापौर्णमासीपदोपात्तयोः पुनर्विधानं तद्दृदिहापि स्यादिति तयोर्वाक्ययो-
प्यण्णां यागानां प्रयोगैक्यस्यैतत्सर्गिकतया पौर्णमास्यां प्राच्याङ्गानुष्ठानपूर्वकं पौर्णमासीत्रिक-
मनुष्ठायामावास्यायां प्रासायाममावास्यात्रिकमनुष्ठाय उदीच्याङ्गसमापनप्रसङ्गात् । ननु, यदि
'यावान्वा' इत्यादिकं दहराकाशस्य स्वरूपतो व्यापकत्वपरं न भवेत् किं त्वतिसूक्ष्मत्वपरमेव भ-
वेत् तदाग्ने चर्ष्यमानं द्यावापृथिव्यादिसमाधानाधारत्वं कथमुपपद्यत इति चेत् वचनबलादिति-
ब्रूमः । श्रूयते हि तैत्तिरीयेऽपि समानप्रकरणे हृदयं प्रक्रम्य'तस्यान्ते सुषिरं सूक्ष्मं तस्मिन्सर्वं
प्रतिष्ठितमिति । ननूच्यमानमप्यसम्भावितं कथं श्रद्धेयमिति चेत् उच्यते 'उभे अस्मिन्नि'त्यादि-
ना दहरविद्योपासकस्य ब्रह्मलोकप्राप्त्यनन्तरमुपयोगि भोगस्थानभोगोपकरणभोग्यजातमु-
च्यते । तत्र द्यावापृथिवीग्रहणं सकलभोगस्थानोपलक्षणम् । अग्निवायुचन्द्रसूर्यग्रहणं सकलभो-
गोपकरणोपलक्षणम् । 'यच्चास्थेहास्ति यच्च नास्ति सर्वं तदस्मिन्समाहितं' मिति भोग्यजातमुच्य-
तोऽयदस्योपासकस्येह लोके विद्यते यच्चेहलोके इदानीं न विद्यते नष्टं भविष्यद्वा चेतनाचेतनात्मकं
भोग्यं तत्सर्वमस्मिन्दहराकाशे समाहितमिति हि तस्यार्थः । अग्रे 'यो ह्यस्येतः प्रैति न तमिह द-
र्शनाय लभते । अथ ये चास्य जीवा ये च प्रेताः यच्चान्यदिच्छन्न लभते सर्वं तदत्र गत्वा वि-
न्दत' इति श्रुत्यैवाग्रे तथा चिन्तयत्वात् । तच्च ब्राह्मलौकिकं भोगस्थानभोगोपकरणजातं द्वि-
विधम् । मुक्तस्य शरीरविरहावस्थायामीश्वरेणैव सृष्टं स्वाप्नपदार्थजाततुल्यमेकं तस्य शरीरवत्त्व-
दशायां तेनैव सृष्टं जाग्रत्पदार्थजाततुल्यमपरम् । तदुभयं सूत्रकार एव चतुर्थाध्याये'तन्वभावे
सन्ध्यवदुपपत्ते (ब्र० ४-४-१३ सू.) भवे जाग्रद्भूत् (ब्र० ४-४-१४) इति सूत्राभ्यां विवेचयिष्यति । त-
त्राद्यं स्वाप्नपदार्थजातवदेव सूक्ष्मेऽपि मातुमर्हम् । स्वप्ने ह्यपवरकेऽनुभूयमाने तदन्तर्गिरिन्दीप्त-
मुद्रादिकमप्यनुभूयते । अत एव स्वाप्नपदार्थजातमाश्चर्यरूपमिति वक्ष्यति सूत्रकारः 'मायामा-
त्रं तु कालर्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वा' (ब्र०-३-२-३ सू.) दिति । तदभिप्राय'मुभे अस्मि'न्नित्यादिकं
भविष्यतीति किमसम्भावितम् । जागरानुभूयमानस्य स्थूलस्य द्यावापृथिव्यादेर्दहराकाशे समाधानं
तु 'यावान्वा' इत्यादेर्भूताकाशव्यापकत्वपरतया परमेश्वरविषयत्वाङ्गीकारेऽपि सम्भावयितुं न
शक्यते । 'अन्तरेव समाहितं' इति देहस्यान्तर्हृदयावच्छिन्न एव दहराकाशे द्यावापृथिव्यादि-
समाधानवर्णनात् तदुपश्रुत्यान्ततो देहमेव द्यावापृथिव्याद्याधारमुक्तं मत्वान्तेवासिभिरासि-
प्तमिति 'तं चेद्भु' रित्याद्युत्तरसन्दर्भेण प्रदर्शनाच्चानन्वेवं दहराकाशास्वाप्नत्वसमर्थन उपक्रम-
गतब्रह्मसङ्कीर्तनस्य को निर्वाहः? कश्चै'प आत्मा अपहतपाप्मे'त्यादिवाक्यशेषसङ्कीर्तितानां ब्र-
ह्मलिङ्गानां निर्वाहः? उच्यते । दहराकाशसङ्कीर्तनानन्तरं 'तस्मिन्त्यदन्तः तदन्वेष्टव्य' मिति तद-
न्तर्गतस्योपासना विधीयते । तद्ब्रह्मेति तद्विषयत्वेनोपक्रमगतवाक्यशेषयोस्सङ्घतिर्भविष्यति । न-
नु 'तस्मिन्त्यदन्त' रिति दहराकाशान्तर्गतस्योपासनाविधानानन्तरं किं तत्र विद्यत इति प्रश्नपूर्वकं
'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाश' इत्युक्त्वा 'उभे अस्मिन्त्यावापृथिवी' इ-

इति प्राप्ते ब्रूमः—परमेश्वर एव दहराकाशः । कुतः ? उत्तरेभ्योऽपहतपाप्मत्वादिभ्यो धर्मैभ्यः 'एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिव-

त्यादिना द्यावापृथिव्यादिकं तदन्तर्गतमिति निरूपितम् । ततश्च तदेवोपास्यमिह समीहितं पर्यवस्यति । तत्र नोपक्रमवाक्यशेषयोः सङ्गतिरिति चेत् उच्यते । द्यावापृथिव्यादिसमाधानोपन्यासानन्तरं भेतत्सत्यं ब्रह्म पुर'मिति प्रकृतद्यावापृथिव्यादिपरैतत्पदसमानाधिकरणेन 'सत्यं ब्रह्मपुर'मित्यनेन द्यावापृथिव्याद्यवच्छिन्नं ब्रह्म निर्दिश्यते । तेन दहराकाशान्तरानुचिन्तनीयद्यावापृथिव्याद्यवच्छिन्नं ब्रह्मोपास्यं उच्यते । अतस्तत्रोपक्रमवाक्यशेषयोरुपपद्यत एव सङ्गतिः । न'न्येतत्सत्यं ब्रह्मपुर'मित्यत्रैतत्पदं दहराकाशपरामर्शः । 'उभे अस्मिन्द्यावापृथिवी' इत्यादिप्राचीनवाक्येषु सर्वनाम्नस्तत्परामर्शित्वदर्शनात् । 'एत' इति नपुंसकलिङ्गस्य सत्त्वब्रह्मपुरशब्दसामानाधिकरण्यानुरोधेन संगतत्वात् । तस्य द्यावापृथिव्यादिपरामर्शित्वे एकवचनानुपपत्तेश्च । तस्मात्सत्यं ब्रह्मपुर'मित्यारभ्य श्रुतानां सर्वेषां ब्रह्मश्रुतिलिङ्गानां दहराकाश एव समन्वय इति चेन्मैवम् । 'उभे अस्मि'न्नित्यादिवाक्येषु प्राधान्येन प्रथमाविभक्तिनिर्दिष्टस्य द्यावापृथिव्यादेरेव 'प्रजापतिर्वरुणायाश्वमनयत्स स्वां देवतामार्च्छदि'त्यत्र प्रजापतेरिव सर्वनाम्ना परामर्शुं युक्तत्वात् । तत्र बहुवचनस्य 'सुपां सुलुगि'त्यादि (पा० ७.१.३९) सूत्रतस्त्वादेशेन लुका वा एकवचनस्य 'व्यत्ययो बहुल'मिति (पा० ३०.१०.८५) सूत्रतो वचनव्यत्ययेन 'सर्वं तदस्मिन्समाहित'मित्येकवचनान्तप्रकृतसर्वपरामर्शित्वेन वा एतदिति रूपोपपत्तेश्च । तस्माद्दहराकाशः परमेश्वरो न भवतीति—एवं प्राप्ते सिद्धान्तयति—इति प्राप्ते ब्रूम इति । 'उत्तरेभ्य' इति सांज्ञहेतुं व्याचष्टे—अपहतपाप्मत्वादिभ्य इति । न च तेषां दहराकाशानन्वयः शङ्कनीयः । पूर्वसन्दर्भानुरोधेनापत्तत्सदन्वयस्यापरिहार्यत्वात् । तथा हि द्यावापृथिव्यादिसर्वसमाधानोक्त्यानन्तरं प्राग्ब्रह्मपुरशब्दोक्तदेह एव तस्य सर्वस्य समाधानमुक्तमाद्य देहे जीर्णे नष्टे वा जीर्णे कुसूलादां धारणाक्षमे तदन्तर्निहितं धीह्यादिकमिव नष्टे घटे तदन्तर्निहितं दध्यादिकमिव च तत्किमपि नावतिष्ठेतेत्यन्तेयासिभिराक्षिप्तं 'तं चेद्ब्रूयुः अस्मिंश्चेदिदं ब्रह्मपुरे सर्वं समाहितं सर्वाणि च भूतानि सर्वे च कामा यदैज्जरावामोति प्रध्वंसते वा किं ततोऽवशिष्यत' इति । तत्रेदमाचार्यस्योत्तरमुक्तं 'नास्य जरयैतज्जीर्यते न वधेनास्य हन्यत एतत्सत्यं ब्रह्मपुरमस्मिन्कामास्समाहिता' इति दहराकाशे वर्णितं सर्वसमाधानं देह एव वर्णितमित्यापादनस्य हि द्वेषाभिप्रायस्तद्गच्छते । यथा घटाद्यन्तराकाशे निहितस्य दध्यादेर्वस्तुतो घटादिरेवाधारः आकाशः परमवकाशात्मनोपकरोति एवमिहापीति वा दहराकाशस्य स्वतस्सर्वाधारत्वेऽपि तस्य देहजराप्रध्वंसानुपपदभाविजराप्रध्वंसवत्यात् यावद्देहस्य भारधारणानुकूलं बलं तावत्पर्यन्तमेव दहराकाशस्य तद्धारकत्वमिति फलतो देह एव तस्य सर्वस्य धारकः पर्यवस्यतीति वा । तत्र द्वितीयाभिप्रायावलम्बनक्षेपसमाधानार्थं 'नास्य जरये'त्यादि । प्रथमाभिप्रायाक्षेपसमाधानार्थं 'भेतत्सत्य'मित्यादि । तत्र कामप्रहणमाक्षेपे देहसमाहितत्वेनापाद्यानूदितानां भोग्यभोगस्यानभोग्यकरणानां व्रयाणामप्युपलक्षणम् । तथाचा 'स्मिन्कामास्समाहिता'इत्यस्य 'उभे अस्मिन्'त्यादिना दहराकाशे समाहितत्वेन निर्दिष्टानि तदनन्तरं प्रथमाप्ये फलतो देह एव समाहितत्वेन विवक्षितानीति मत्वा 'इदं सर्वं'मिति 'सर्वाणि भूतानि'इति 'सर्वे कामा'इति च पृथक् निर्देश

पूर्वकं देहसमाहितत्वेनानूदितानि भोगस्थानभोगोपकरणभोग्यजातानि दहराकाश एव समाहितानि न तु देह इत्यर्थः । ननु घटाकाशो दध्यादेरिव दहराकाशो द्यावापृथिव्यादेर्न धारक इत्याशङ्क्य विशेषितं 'एतत्सत्यं ब्रह्मपुर'मिति । न हि घटाकाश इव दहराकाशः किं तु ब्रह्मा तत्पुरमिवोपासकापेक्षितविविधभोग्यजातादिपूर्णं तद्धारकमेवायतस्तत्सत्यं सकलप्रपञ्चनियामकमिति । सत्यपदं हि नित्यानित्यात्मकचेतनाचेतननियन्तृपरं ब्रह्मनामैत्यत्रैव वर्णितम् । तस्य हवा एतस्य ब्रह्मणो नाम सत्य'मिति 'तानि वा एतानि त्रीण्यक्षराणि सत्ति यमिति तद्यत्सत्तदमृतमथ यत्ति तन्मर्त्यमथ यद्यं तेनोभे यच्छती'ति । नियन्तृत्वं धारकत्वव्याप्तम् । 'एष सेतुर्विधरण एषां लोकानामसम्भेदाये'ति श्रुत्यन्तरात् 'अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेषां लोकानामसम्भेदायेत्यत्रैव प्रकरणे श्रवणाच्च । एवं कृताक्षेपसमाधानसिद्धानुगुण्येन समाधानवाक्यगतयोरेतदिति पदयोर्दहराकाशपरत्वं यक्तव्यमिति द्यावापृथिव्यादिपरत्ववर्णनं न युज्येतान हि तदानीं कृतस्याक्षेपस्य समाधानं लभ्यते । भाभूजरादिना द्यावापृथिव्यादेस्तदाश्रितस्य जरादि तथापि यथा कुसूलादेर्जरादौ सति तदनुविधायि जरादिरहितमपि व्रीह्यादि तत्र नावतिष्ठते एवमिदमपि नावतिष्ठेतेत्याक्षेपस्य तादवस्थात् । तस्माद्यथा 'विष्णुरुपांशु यष्टव्योऽजामित्वाय' इत्यादिषु विध्यङ्गीकारे तव्यप्रत्ययस्वारस्ये सत्यपि तेषु विधानेनोपक्रान्तजामितादोपपरिहारालाभात् तद्भाभाय वर्तमानापदेशयुक्तेऽप्यन्तरावाक्य एव विधिरङ्गीक्रियते । एवमिहाप्येतत्पदयोर्द्यावापृथिव्यादिपरत्वाङ्गीकारे विभक्त्यैकस्यास्वारस्यलाभे सत्यपि तत्परत्वे कृताक्षेपसमाधानालाभात् तद्भाभाय दहराकाशपरत्वमेवाङ्गीकर्तव्यम् । एवं सत्येवा 'स्मिन्कामास्तमाहिता' इत्यत्र अस्मिन्नित्यस्य दहराकाशपरत्वलाभात्स्मिन्कामसमाधानवर्णनमुपपद्यते । अन्यथास्मिन्नित्यस्य द्यावापृथिव्यादिपरामर्शित्वापरत्या तत्रैव तत्समाधानवर्णनमनुपपन्नं स्यात् । अस्मिन्नित्येतत् ब्रह्मपुरमित्यव्यवहितनिर्दिष्टब्रह्मपुरामर्शितं स्यादिति चेत्तर्हि दहराकाशे समाहितत्वेन प्राग्वर्णिता इह कामशब्दनिर्दिष्टा द्यावापृथिव्यादयो ब्रह्मणि समाहितत्वेन वर्ण्यन्ते चेद्दहराकाश एव निर्दिष्टं ब्रह्म स्यादिति घटकुट्यां प्रभातं पर्यवस्यति । एवं चात्रास्मिन्निति पदस्य दहराकाशपरत्वे सन्दर्शन्यायेनापि मध्यगतयोरेतत्पदयोस्तत्परत्वमपरिहार्यम् । एतदिति तु दहराकाशे 'व्यत्ययो बहुल'मिति (पा० ३. १. ८५. सू.) द्यावापृथिव्यादिषु वचनव्यत्ययेनेव लिङ्गव्यत्ययेनोपपद्यते । नपुंसकलिङ्गं स्त्रीलिङ्गपुंलिङ्गानुगतं सामान्यं न तु विशेषान्तरमिति शाब्दिकमर्यादया लिङ्गान्तरनिर्दिष्टे नपुंसकलिङ्गं व्यत्ययवचनमनपेक्ष्याप्युपपद्यते । 'मुखनासिकावचनोऽनुनासिकः' (पा० १. १. ८. सू.) द्विगुरेकवचन (पा० २. ४. १. सू.) मित्यादौ स्त्रीलिङ्गपुंलिङ्गविशेषणयोर्नपुंसकलिङ्गमेव हि समर्थयन्ते । किं च 'सुषां सुलुगि'ति (पा० ७. १. ३९.) सूत्रेण सोर्लुकि पुल्लिङ्गेऽप्येतदिति रूपमुपपद्यते । तस्माद्वितीयाक्षेपसमाधाने श्रुत्यैव दहराकाशस्य ब्रह्मरूपतया विवृतत्वात् तदनन्तरस्यैष आत्मे'त्यादिसन्दर्भस्यान्यपरत्वशङ्कानवकाशात् । औपसंहारिकैरपि बहुभिः श्रुतिलिङ्गैरभ्यस्तस्याप्येकस्याकाशशब्दस्य दहरत्वलिङ्गस्य च बाध्यत्वाद्दुत्तरेभ्यः श्रुतिलिङ्गेभ्यो दहराकाशः परमेश्वर एवेति युक्तमित्यभिप्रायः । ननु भूताकाशे ब्रह्मात्मश्रुत्यपहतपाप्मत्वादिलिङ्गानामसम्भवेऽपि मुक्तजीवे तेषां सम्भवोऽस्ति । मुक्तो धर्मज्ञानविकासेन ब्रह्मात्मशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य व्यापकत्वस्यापहतपाप्मत्वाद्यात्रिर्भावस्य च सत्त्वा-

त्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः' इति वाक्यशेषसिद्धेभ्यः । त एते कथं संसारिणि जीवे संभवन्ति ? तस्मादीश्वर एव दहराकाशोऽपहतपाप्मत्वादिशुणक इति ॥

॥ सू० ॥ गतिशब्दाभ्यां तथा हि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १४ ॥

'तद्यथा हिरण्यनिधिं निहितमक्षेत्रज्ञा उपर्युपरि संचरन्तो न विन्देयुरेवमेवमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति अन्वृतेन हि प्रत्युदाः' इति वाक्यशेषे प्रजानामहरहरस्मिन् दहराकाशे या गतिः श्रूयते, यश्चात्र ब्रह्मलोकशब्दः; ताभ्यामपि दहराकाशः परमेश्वरः; तथा हि श्रुत्यन्तरे परमेश्वर एव एवरूपं गमनं दृष्टमिवमेव खलु सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सति संपद्य न विदुः सति संपत्स्यामहे' इति । ब्रह्मलोकशब्दश्च तस्मिन् दृष्टः 'एष ब्रह्मलोकः सन्नाडिति होवाच' इति ।

दिव्याशङ्क्याह—कथं संसारिणीति । दहराकाशशब्दस्य जीवपरत्वे संसारिजीवपरत्वमङ्गीकरणीयम् । 'अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुर' इत्यादिना दहराकाशशेषेदानींतनोपासकदेहावच्छिन्नतयोच्यमानत्वात् । न चैतेषां संसारिणि सम्भवोऽस्तीति भावः ॥ सू० ॥ गतिशब्दाभ्यां तथा हि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १४ ॥ ननु 'ब्रह्मलोकं न विन्दती'त्यत्र ब्रह्मलोकशब्दस्य परमाकाशरूपशिवपदपरत्वं युक्तम् । 'अरश्च ह वैष्यश्चाणवौ ब्रह्मलोके' 'तृतीयस्यामितो दिवि' इत्यत्रैव प्रकारेण तत्र तस्य प्रयोगदर्शनात्तत्र क्लृप्ते पृष्ठीसमासे बुद्धिस्थे निपादस्थपतिन्यायानवतारात् । तस्माद्ब्रह्मलोकशब्दस्तावन्न सिद्धान्तसाधकः । एवं च अहरहस्तद्गतिश्रवणमसम्भवदर्थकत्वादर्थवादमात्रमिति गतिरपि न तत्साधिकेत्याशङ्कानिराकरणार्थं 'तद्यथे' 'त्यन्वृतेने' ति च पूर्वोत्तरवाक्ये अग्युपासे । 'न विन्दन्ती'त्युक्तस्य अहरहर्ब्रह्मलोकगत्यज्ञानस्या'नृतेन हि प्रत्युदा' इति मलावृत्तत्वेहेतुना 'तद्यथा हिरण्यनिधिं'मिति भूतलान्तर्गतहिरण्यनिध्यज्ञानदृष्टान्तेन चोपपादनाच्चेदमर्थवादमात्रमित्यहरहर्गतिस्त्वावदुपपादनीया । अहरहस्तुपुष्टिदशायां गतिवोग्यं च हार्दं ब्रह्मैवेति ब्रह्मलोकशब्दोऽपि समानाधिकरणसमासेन ब्रह्मपर एव वक्तव्य इति भावः । ननु हार्दं ब्रह्मणि जीवस्याहरहरेवं गत्युपपादने हृदयावच्छिन्ने भूताकाशोऽपि सा नियारयितुं न शक्येति गतिस्त्वावद्भूताकाशोऽपि सम्भवति ब्रह्मलोकशब्दोऽपि तत्प्रकरणगतब्रह्मलोकशब्दान्तरे क्लृप्तेन पृष्ठीसमासेन परमाकाश इव हार्दं भूताकाशोऽप्युपपद्यत इत्याशङ्कानिराकरणार्थं तथा हि दृष्टमिति सूत्रशेषे व्याचष्टे—तथाहि श्रुत्यन्तर इति । गतिशब्दयोरेवमेव खलु सोम्ये'त्यादिश्रुत्यन्तरे ब्रह्मण्येव दर्शनमस्ति न भूताकाशे । अतस्तदुभयमिह ब्रह्मगतमेव ब्राह्मम् । श्रुत्यन्तरप्रसिद्धत्वात् । न भूताकाशगतम् । तत्सामर्थ्यस्य कल्पनीयत्वेन विलम्बितोपस्थितिकत्वादिति भावः । सूत्रे दृष्टशब्दः 'तथा चेतोऽर्पणनिगदात्तथाहि दर्शन'मिति सूत्रे दर्शनशब्द इव भावप्रत्ययान्तः न तु कर्मणि निष्ठान्तः । तथा च दृष्टशब्दस्य गतिशब्दो प्रति विशेषणतया पुष्टिज्ञेन द्विचचनेन च भाव्यमिति शङ्काया नावकाशः । भाव्ये गमनं दृष्टं ब्रह्मलोकशब्दश्च तस्मिन् दृष्ट इति दृष्टशब्दस्य गतिशब्दविशेषणत्वेन निवेशनं फलितार्थप्रदर्शनपरं न सौत्रदृष्टपदयोजनापरम् । अस्तु या तथापि न विरोधः । विशेष्यस्य पुष्टिशब्दविचचनान्तत्वेन निर्दिष्टत्वेऽपि पाणिनीये 'द्विगुरेकचचन'मिति सूत्रे लिङ्गसामान्यविव-

किं च—मा भूदिति शब्दयोरन्यत्र दर्शनम् । अस्मिन् प्रकरणे सर्वासां प्रजानामहरहः श्रूयमाणं गमनं ब्रह्मलोकशब्दश्च परमेश्वरस्य दहराकाशत्वे पर्याप्तं गमकम् ॥

॥ सू० ॥ धृतेश्च महिमोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः ॥ १५ ॥

‘अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेपां लोकानामसंभेदाय’ इति जगद्धिधृतिः परमेश्वरस्य महिमाऽस्मिन् दहराकाशे उपलभ्यते । धृतिश्च परमेश्वरमहिमा, ‘एष

क्षया पुच्छिन्नविशेषणे नपुंसकलिङ्गवत्कर्मणो रोमन्धतपोभ्यां वतिचरो’रिति (पा० ३. १. १५.) सूत्रे द्विवचनान्ते विशेषणे विशेष्यद्वयगतप्रातिस्विकैकत्वविवक्षयैकवचनवच्चात्र नपुंसकस्यैकवचनस्य चोपपत्तेः । लिङ्गं चेति सूत्रशेषं व्याचष्टे—किं च माभूदिति । अवेदनस्य मलावृत्तत्वे हेतुनोपपादनं पुरुषार्थरूपहिरण्यनिधिदृष्टान्तोपपादनं च गतिशब्दयोः परमेश्वरविषयत्व एव सम्भवति न भूताकाशविषयत्व इति भावः ॥ सू० ॥ धृतेश्च महिमोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः ॥ १५ ॥ नन्वस्तु नाम धृतिः पारमेश्वरो महिमा तथापि दहराकाशे स न श्रूयते । ‘अथ य आत्मे’त्यथशब्देन दहराकाशप्रकरणविच्छेदादित्याशङ्कानिराकरणार्थं मस्यास्मिन्नुपलब्धेरिति सूत्रशेषमस्य महिमोऽस्मिन्दहराकाश एवोपलब्धेरित्यर्थपरतया व्याचष्टे—अस्मिन्दहराकाशा इति । ‘अथ य आत्मे’ति प्रकृतपरामर्शिनो यत्पदस्यात्मशब्दस्य च प्राग्दहराकाशे प्रयुक्तस्य विद्यमानतया सेतुत्वादिवर्णनस्य तदन्यविषयत्वं न सम्भवति । तस्मादथशब्दः पूर्वप्रकृतापेक्षार्थो वर्णनीयः । तस्य च प्राङ्निर्दिष्टा अनन्तरं निर्देश्यमाणाश्च गुणाः परस्परापेक्षया समुच्चित्वोपासनीया इति सूचनं फलम् । अन्यथा ‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामान् तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवती’ति दहरविद्याफलविधिवान्वये दहराकाशगतवस्तुजातमध्ये विशिष्य सत्यकामपुनर्ग्रहणस्यास्मिन्प्रकरणे प्रागुक्तानामपहतपाम्भवादीनां वक्ष्यमाणानां सेतुत्वादीनां च दहराकाशगुणानां परिसङ्ख्यार्थत्वशङ्कया सर्वेषामुक्तवक्ष्यमाणगुणानामुपास्यत्वं न सिद्ध्येत् । तत्र ‘सत्यान्कामानि’ति शब्दो हितदनन्तरं ‘स यदि पितृलोककामो भवती’त्यारभ्यानुक्रान्तानां पितृमातृभ्रातृस्वसृसखिगन्धमात्यान्नपानगीतवादित्रस्त्रीप्रभृतीनामुपासकभोग्यानां वाचकः । पित्राद्यनुक्रमणानन्तरं ‘त इमे सत्याः कामा अनृतापिधाना’ इति श्रुत्यैव तथा विवृतत्वात् । स च सत्यकामशब्दः पितृमात्रादिरूपचेतनात्मकसकलभोग्यरूपत्वार्थाभिधानद्वाराभावात् सदृशस्य निरतिशयप्रेमास्पदस्य दहराकाशगतस्य निरतिशयानन्दस्य लक्षक इति वक्ष्यते । तस्माद्धृत्यादिमहिमवर्णनं दहराकाशविषयमेवेति भावः । नन्वस्त्विदं दहराकाशविषयं तावता तस्य न परमेश्वरत्वसिद्धिः । अवकाशरूप आकाशेऽपि सर्वविधारकत्वोपपत्तेः । न च वाच्यं विधारकत्वमात्रोपपत्तावपि ‘लोकानामसंभेदाय सेतु’रिति विशेषणं भूताकाशे नोपपद्यते इति । तेन हि विशेषणेन यथा जलमध्ये निवद्धस्सेतुर्जलराशिद्वयस्यासङ्कराय भवति एवमयमपि लोकवृन्दस्येत्येतावत्प्रतिपाद्यते । इदं भूताकाशाधारणमेव । यदि हि लोकानामन्तरावकाशात्मकः भूताकाशो न स्यात् तेषां सङ्करस्यादेवेति शङ्कापाकरणार्थत्वेनाप्यस्या ‘स्मिन्नुपलब्धे’रिति सूत्रशेषं योजयति—धृतिश्चेति । नात्र धृतिमात्रं प्रतिपाद्यते किं तु स्यावरज्ज्ज्मात्मकसर्वलोकव्यवस्थिततत्तत्स्वरूपस्वभावाकृत्याद्यसङ्करापादनसर्वनियमनशक्तिमत्त्वरूपपरमेश्वरार्थानविधारकत्वरूपः कश्चन महिमा प्रतिपाद्यते । अ-

सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषां लोकानामसंभेदाय
इति श्रुतेः । अतोऽपि दहराकाशः परमेश्वरः ॥

॥ सू० ॥ प्रसिद्धेश्च ॥ १६ ॥

‘दहं विपाप्मं परवेश्मभूतं यत् पुण्डरीकं पुरमध्यसंस्थम् । तत्रापि दहं गगनं वि-
शोकस्तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्यम्’ इति महोपनिषदि, ‘हृत्पुण्डरीकं चिरजम्’
इत्यारभ्य—‘उमासहायं परमेश्वरं प्रभुं त्रिलोचनं नीलकण्ठं प्रशान्तम् । ध्यात्वा
इत्यादि कैवल्योपनिषदि च परमेश्वरस्योमासखस्य दहरपुण्डरीकमध्यवर्तित्वेनो-
पास्यत्वं प्रसिद्धम् । ततोऽपि परमेश्वरो दहराकाशः ॥

ननु दहरपुण्डरीकमध्ये दहराकाशान्तर्वर्तित्वेनोपास्यत्वं ‘य एपोऽन्तर्हृदय
आकाशस्तस्मिन् शेते सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः’ इत्याद्युपनिषदन्तरे प्रसिद्धं पर-
मेश्वरस्य इह दहराकाशत्वेनेति विरोध इति चेत्—तत्रापि दहराकाशमध्यव-
र्ती न परमेश्वर उपास्यः; किं तु दहराकाशे परमेश्वरधर्माणामपहतपाप्मत्वादीनां
संबन्धप्रतीतिः दहराकाशत्वमध्यस्य चिदम्बररूपतयेति न विरोधः ॥

स्यैवंभूतस्य महिन्नोऽस्मिन्परमेश्वरे ‘एष सर्वेश्वर’ इत्यादिश्रुताबुपलब्धेः ‘लोकानामसंभेदा-
ये’त्यत्रापि तत्प्रत्यभिज्ञानाच्चेति भावः । ननु ‘यद्येष सर्वेश्वर’ इत्यादिवृहदारण्यकश्रुत्यनुसा-
रेण ‘सेतुर्विधृति’रित्यत्र ऐश्वर्याधीनं विधारकत्वं प्रतिपाद्यं स्यात् तर्हि दहराकाशः परमेश्व-
रो न स्यात् । किं तु तदन्तर्वर्त्यैव परमेश्वरः स्यात् । वृहदारण्यके ‘य एपोऽन्तर्हृदय आ-
काशः तस्मिन् शेते सर्वस्य वशी सर्वस्येशानस्सर्वस्याधिपति’रित्युपक्रम्य ‘एष सर्वेश्वर’ इत्या-
द्यान्नादित्याशङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम् ॥ सू० ॥ प्रसिद्धेश्च ॥ १६ ॥ छान्दोग्यश्रुतौ तावदप-
हतपाप्मत्वादिगुणान्वयस्वारस्यात् दहराकाशः परमेश्वरः प्रतीयते । ‘दहं विपाप्म’मित्यादि-
तैत्तिरीयश्रुतावपि ‘गगनं विशोक’इत्यपहतपाप्मत्वाद्यनन्तरं तद्विशोकत्वान्वयप्रत्यभिज्ञानात्
गगनशब्दोक्तो दहराकाशः परमेश्वरो विवक्षित इति प्रतीयते । कैवल्योपनिषदि तु हृत्पुण्डरी-
कान्तर्वर्तित्वेनैव परमेश्वरस्योपासना विधीयत इति न तत्र तदन्तर्वर्त्याकाशान्तर्गतत्वेन
तदुपासनाविधानमिति शङ्कावकाशोऽस्ति । तस्माद्दहरपुण्डरीकवर्ती परमेश्वरइत्यत्रापि श्रुत्य-
न्तरानुरोधसत्त्वादिहापहतपाप्मत्वाद्यन्वयस्वारस्यानुरोधेन दहराकाशः परमेश्वर इत्यत्र नानु-
पपत्तिरिति भावः । पूर्वपक्षबीजमुद्राटयति—नन्विति । ‘इत्याद्युपनिषदन्तर’इत्यादिशब्देन
‘दिव्ये ब्रह्मपुरे ह्येष व्योमन्यात्मा प्रतिष्ठितः । तस्यान्ते सुषिरं सूक्ष्मं तस्मिन्सर्वं प्रतिष्ठितम् ॥
तस्य मध्ये वह्निशिला अणोयोर्ध्वा व्यवस्थितः । तस्यादिशलाया मध्ये परमात्मा व्यवस्थितः ॥’ इति
याप्यान्तरं संगृह्यते । विरोध इति । क्वचिद्दहराकाशः परमेश्वरः प्रतीयते क्वचित्तदन्तर्वर्तीति
विरोधादनिर्णयः प्राप्त इतिभावः । असिद्धो विरोधः । अत्रापि ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः तस्मिन्य-
दन्तस्तदन्वेष्टव्य’मिति दहराकाशमध्यवर्तिनः परमेश्वरस्योपास्यत्वप्रतिषेधादिति समाधत्ते—
तत्रापिपति । तर्हि अपहतपाप्मत्वादिधर्मान्वयात् दहराकाशः परमेश्वर इति पूर्वोक्तं सर्वं
पिरुद्धोऽन्तराकाशः परिहरति—किं त्वित्यादिना । अत्रेदं चिन्त्यते । कथं दहराकाशस्त-
दन्तर्वर्ती च परमेश्वर इति सङ्गच्छते । स्वस्यैव स्यान्तर्वर्तित्वस्य विरुद्धत्वात् ‘अन्यो ह्यन्य-

स्मिन्प्रतिष्ठित' इति श्रुतेः । तयोः शक्तिशिवत्वस्य शक्तिशक्तिमद्रूपत्वस्य वाभ्युपगमे विरोधो नास्तीति चेत्सत्यम् । तथापि दहराकाश एव शिवरूपतया शक्तिरूपतया वा परमेश्वर इति युक्तम् । न तु तदन्तर्वर्त्यपि परमेश्वर इति 'तस्मिन्त्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यमित्येतदनन्तरं 'तंचेद्भूर्युग्दिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः किं तत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाव विजिज्ञासितव्यमित्यन्तेवासिनां प्रश्नमुद्गाव्य 'स ब्रूयाद्यावान्वा अयमाकाश' इत्याचार्यस्योत्तरमुपक्रम्य 'उभे अस्मि'न्नित्यादिना द्यावापृथिव्यादिकस्यैव दहराकाशान्तर्वर्तित्वप्रतिपादनादिति । अत्रायं भाष्याभिप्रायः । इदं प्रकरणं ब्रह्मोपासनाविधिपरमिति तावदभ्युपगन्तव्यम् । 'अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुर' इत्युपक्रम एव तद्विधित्सावगमात् । मध्ये 'तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवती'ति मुक्तेः फलत्वश्रवणात् । उपसंहारे च 'तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेती'ति मुक्तिफलवर्णनाद्दहराकाशः परमेश्वर इत्यभ्युपगन्तव्यम् । ब्रह्मात्मश्रुत्यपहतपाप्मत्वाद्यन्वयानुरोधात् दहराकाशान्तर्वर्त्यपि परमेश्वर इत्यभ्युपगन्तव्यम् । तदन्तर्वर्तिविषयत्वाद्ब्रह्मोपासनविधानस्य । एवमवश्याभ्युपगन्तव्यार्थतया अविरोधेनैव सन्दर्भो योजनीयः । तद्योजनाप्रकारस्तु, दहराकाशान्तर्वर्त्युपासनाविधानानन्तरं दहराकाशे किं वर्तत इति प्रश्नः कृतः । अत्र पुण्डरीकदहरत्वेनैतदन्तर्गताकाशस्य सूक्ष्मत्वसिद्धावपि अतिसूक्ष्मत्वसिद्धयर्थमेव खल्वाकाशेऽपि दहरत्वविशेषणं कृतम् । तत्र किं वर्तितुमर्हतीति शङ्कान् मनसि निधायोक्तसर्वानुवादः तदुत्तरे दहराकाशान्तर्वर्त्युपास्यमतिसूक्ष्मेऽपि वर्तितुमर्हतीत्युपपादयितुमेव 'यावान्वा' इत्यादिना पूर्वपक्षदर्शितया रीत्या तस्य हृदयसुषिरविशेषावच्छेदोपाधिक्रमसिद्धयर्थं दृढीकृतम् । तेनातिसूक्ष्मे किं वर्तितुमर्हतीति चोद्यं निरवकाशीकृतम् । तत्र किं वर्तत इति प्रश्नस्योत्तरमुच्यते 'उभे अस्मि'न्नित्यादिना । तत्रोपासकस्य भोगस्थानभोगोपकरणभोग्यजातं दहराकाशे समाहितमिति नोच्यते । दहराकाशस्य स्वरूपेण व्यापकत्वसम्भवेऽपि अन्तरेवेत्युक्त्या तदनन्तरप्रश्नभङ्ग्या च देहावच्छिन्न एव दहराकाशे प्रतिपिपादयिपितत्वेनावगतस्य समाधानस्य तत्रानन्वयात् । मुक्तौ विदेहावस्थायां परमेश्वरेण सक्षयमाणे तस्मिन् द्यावापृथिव्यादिशब्दानां सङ्कोचकल्पनायोगात् तस्येदानीं तनोपासकशरीरावच्छिन्ने दहराकाशे समाधानायोगाच्च सर्वविषयविरक्तस्य ब्रह्मानन्दैकप्रेप्सोरुपासकस्यास्मिन्सन्दर्भे दहराकाशे सर्वविषयसमाधानवर्णनेन 'यो ह्यस्येतः प्रैती'त्यादिसन्दर्भे दहरोपासनया तल्लभवर्णनेन च प्रयोजनाभावाच्च । किं तु सर्वविषयमपि भोगस्थानभोगोपकरणभोग्यजातमविरक्तावस्थायामुपासकेन युगपलब्धं चेत् यावत्प्रेमास्पदं भवेत्तावत्प्रेमास्पदत्वयोग्यं 'तदेतत्प्रेमः पुत्रात्प्रेयो वित्तात्प्रेयोऽन्यस्मा'दिति श्रुत्यन्तरे तथैव प्रसिद्धमनिरतिशयानन्दरूपं ब्रह्म गौण्यावृत्त्या द्यावापृथिव्यादिसर्वशब्दानन्दसकलशब्दसन्दर्भे प्रतिपाद्यमिति तदेव दहराकाशे समाहितमित्युच्यते । 'तस्मिन्सर्वं प्रतिष्ठित'मिति श्रुत्यन्तरेऽपि तदेवोच्यते । तत्र सर्वभोग्यजातसदृशतया सर्वशब्दोक्तं ब्रह्मैव'तस्यादिशाखाया मध्ये परमात्मा व्यवस्थित' इत्युत्तरत्र स्पष्टीक्रियते । इह तु विनैव च तथा स्पष्टीकरणं यदि सर्वविषयसमुदायसदृशं निरतिशयप्रेमास्पदं किञ्चिद्भूतु देहान्तराकाशे समाहितं तदा वस्त्रभस्त्रिकान्तराकाशे समाहितं शृगमदकपूर्णादि वस्त्रभस्त्रिकायामिव देह एव समाहितं स्यादिति मत्वा प्रश्नः । दहराकाशस्य परब्रह्मरूपत्वेन भूताकाशवैलक्षण्याद्दहराकाश एव तस्माहितं न तु तद-

वच्छेदके देह इत्युत्तरमिति । ननु दहराकाशतदन्तर्वर्तिनोर्मध्ये कः शिवः का च शिवा उ-
 भयथाप्युपपद्यते । दहराकाशः परमाकाशरूपा चिच्छक्तिस्तदन्तर्वर्ति शिव इति तावदुपपद्यते ।
 'यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन्' 'कारणं तु ध्येयस्सर्वैश्वर्यसम्पन्नस्सर्वेश्वरश्शम्भुरा-
 काशमध्य' इत्यादिश्रुतिषु हृदि शिवध्याने तदन्तर्गतशिवस्थानत्वेन मन्त्रशास्त्रेषु शिवासनत्वे-
 न च तस्याः प्रसिद्धत्वात् । दहराकाशः शिवस्तदन्तर्वर्ति वस्तु परमानन्दरूपा शक्तिरित्य-
 प्युपपद्यते । 'स एको ब्रह्मण आनन्दः' 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वानि' त्यादिश्रुतिषु तद्धर्मत्वेन तस्याः
 प्रसिद्धत्वात् । अत्रान्यतरपक्षनिर्णयेनोपासनाप्रकारस्त्वानन्दमयब्रह्मोपासनाप्रकार इव सम्प्र-
 दाय विदुषुपदेशादवगन्तव्यः । ननुदहराकाशतदन्तर्वर्तिनोःशक्तिशिवरूपत्वे शिवशक्तिरूपत्वेवा
 तयोरुभयोरप्युपासनं विधातव्यं कथं तदन्तर्वर्तिन एवोपासनं विधीयते । न च वाच्यं 'तस्मिन्यद-
 न्तस्तदन्वेष्टव्य'मित्युपासनाविधिवाक्ये पुण्डरीकान्तर्वर्ति दहराकाशस्तदन्तर्वर्ति यत्पदोक्तं चे-
 त्युभयं तत्पदपरामृष्टमन्वेष्टव्यमिति विधीयते । तत्पदस्य दहराकाशतदन्तर्वर्त्युभयपरत्वेऽपि
 'नपुंसकमनपुंसकैकैवच्चास्यान्यतरस्या' (पा० १. २. ६९. सू.) मिति नपुंसकैकशेषस्यैकवच-
 नस्य चोपपत्तेरिति । त्यदादिप्येकशेषस्य 'त्यदादीनि सर्वानित्यमिति (पा०. १. २. ७२.) परसूत्रे-
 णैव कर्तव्यत्वात् तत्र चैकवद्भावानुवृत्त्यभावात् 'एकवच्चास्यान्यतरस्या' मित्यत्रास्येत्यस्य नपुं-
 सकसूत्रकृतैकशेषस्यैवायमेकवद्भाव इत्येतदर्थत्वात् न च वाच्यं त्यदादिषु नपुंसकानपुंसकयोर्न-
 पुंसकशेषसिद्धयर्थं नपुंसकसूत्रस्यापिभाव्यमिति । त्यदादिषु स च सा च ताविति स्त्रीपुंसयोः पुमे-
 कशेषसिद्धयर्थं स च तच्च ते सा च तच्च ते इति नपुंसकानपुंसकयोर्नपुंसकशेषसिद्धयर्थं च 'त्यदादितः
 शेषे पुत्रपुंसकतो लिङ्गवचनानी'ति वार्तिककृता यत्नान्तरस्य कृतत्वात् । तथैकवद्भावसिद्धयर्थ-
 भाष्यवार्तिकादिषु यत्नान्तरदर्शनात् । कथं तर्हि तन्त्ररत्ने 'दधि मधु घृतं धाना उदकं तण्डुला-
 स्तसंसृष्टं प्राजापत्य' मिति चित्रेष्टिविधिवाक्ये दध्यादिप्रत्येकद्रव्यको यागगणः न तु संसृष्टकद्र-
 व्यको याग इति सिद्धान्तसिद्धये तत्पदं संसृष्टशब्दोक्तैकद्रव्यपरं न भवति किंतु दध्याद्यने-
 कद्रव्यपरमित्युक्त्वा दध्यादिषु तदिति पदं नपुंसकैकशेषैकवद्भावभ्यां निर्व्यूढम् । अथ वा 'न-
 पुंसकमनपुंसकैकैकवच्चास्यान्यतरस्या' मिति (पा०. १. १. ६९.) स्मरणान्नपुंसकानपुंसकानेका-
 भिप्रायमपि युक्तमेव तदिति नपुंसकैकवचनम् । एवं प्राजापत्यमपि द्रष्टव्यमिति अभ्युच्चयत्वे-
 न तथोक्तम् । सर्वनाम्नां प्रकान्तपरत्व एव स्वारस्येन प्रकृत्यमाणपरामर्शित्वस्यानन्यगतिकत्वात्
 द्रव्यविशेषस्यैवाकाङ्क्षापूरकत्वेन संसृष्टमात्रस्य प्रजापतिसम्बन्धानर्हत्वाच्च । न्यायतस्तत्पदस्य
 दध्याद्यनेकपरत्वावदयंभावे सति तदित्येकवचनोपात्तमेकत्वं 'गुणे त्वन्याय्यकल्पने'ति न्या-
 येन पाशवहृत्ववदविवक्षितमिति मुख्यहेतूत्तयनन्तरमथ बेल्यारम्भादिति चेत् । उच्यते । अ-
 भ्येष्टव्यमित्यत्र 'नपुंसकमनपुंसकैने'त्येकशेषे सति तत्रैकस्मिन्नर्थे इयैकवचनरूपं कार्यं भवत्त-
 द्विशेषणे नपुंसकसूत्र कृतैकशेषशब्दोच्चार्यवर्तिनि तदिति सर्वनाम्नयपि भवति । यथा "अस्मदो द्व-
 योश्चे"ति सूत्रेणास्मदर्थस्यैकत्वे द्वित्वे च बहुष्वर्थेष्विव बहुवचनं भवत् अस्मदर्थवर्तिनि क्रिया-
 पदेऽपि भवति 'वयं ब्रूम' इति । 'शुक्लं च शुक्ला च शुक्लं च वर्तत' इति क्रियापदेऽप्ये-
 कवचनं दृश्यत एव । तद्वत्सर्वनाम्नयपि भवितुमर्हति । अत एव महाभाष्ये 'शुक्लं च कम्बलः
 शुक्ला च घृतिका शुक्लं च वस्त्रं तदिदं शुक्लं तानीमानि शुक्लानी'ति द्विविधे नपुंसकसूत्रो-
 दाहरणे कृतैकवद्भावमेव तदिति पदं प्रथमोदाहरणविशेषणं कृतम् । एवं चित्रेष्टिवाक्येऽपि प्रा-

॥ सू० ॥ इतरपरामर्शात् स इति चेन्नासंभवात् ॥ १७ ॥

‘अथ य एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत एष आत्मेति होवाच’ इति इतरो जीवः परामृश्यते । अतः प्रकृताकाशः स एव भवतीति चेत्—न, उक्तानामपहतपाप्मत्वादीनां तस्मिन् असंभवात् । अतः परमेश्वर एव तदाश्रय इति युक्तम् ॥

जापत्यशब्दे नपुंसकसूत्रप्रवृत्तौ तदर्थवर्तिनि तदिति पदेऽपि नपुंसकैकवचनं भवतीति तद्व-
रत्नाभिप्रायो वर्णयितव्य इत्यभ्युच्चयत्वेन तद्वाक्यं योजनीयम् । यद्वा । ‘तदन्वेष्टव्य’मित्य-
त्र सामान्याभिप्रायेण तदिति नपुंसकैकवचनं भविष्यति । यथा शुक्लेन वस्त्रेण शुक्लेन च कम्बले-
न तेन शुक्लेनेति प्रयोगे तृतीयान्तैकतृतीयशुक्लपदे नपुंसकानपुंसकलक्षणविशेषाभावात् नपुंस-
कसूत्राप्रवृत्तेः शुक्लेनेति सामान्याभिप्रायं नपुंसकैकवचनम् । एवमेव ह्ययं शुक्लेनेति प्रयोगः
पदमङ्गुर्यां समर्थितः । तथैव ‘शक्यमङ्गलिभिः पातुं वाताः केतकगन्धयः’ इत्यादयः प्रयोगा
उपलभ्यन्ते । यद्वा । ‘तदन्वेष्टव्य’मिति दहराकाशान्तर्वर्तिन एवोपासनाविधिः । दहराकाशो-
पासनाविधिस्तु तदाक्षिप्तो लभ्यते ‘विश्वजित्सर्वपृष्ठोऽतिरात्रो भवतीत्यत्र पृष्ठगतसर्वतावि-
ध्याक्षिप्त इव पृष्ठविधिः । न हि दहराकाशमनुपासीनस्तदन्तर्वर्तित्वेनान्यदुपासितुं शक्नोति ।
अथ वा । अस्मिन्दहरविद्याप्रकरणे ‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामान् तेषां
सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवतीति वाक्यं फलविशेषविशिष्टोपासनाविधायकम् । तत्रात्मान-
मिति दहराकाशस्य ‘सत्यान्कामान्’मिति तदन्तर्वर्तिनः परमप्रेमास्पदतया सकलभोग्यसमानस्य
परमानन्दस्य चोपास्यत्वेन निर्देशोऽस्त्विति न काचिद्भ्युनता । ‘तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासित-
व्य’मिति नोपासनाविधिः । एकत्र विधिद्वयवैयर्थ्यात् । किं नूपासनाविध्यर्थाक्षिप्ते तद्विचाररूपे
तदन्वेष्टव्ये चोपासनाफलरूपे तत्साक्षात्कारे च विधिसंरूपमर्थवादवाक्यम् । न चार्थवादे याव-
दुपास्यगतं तस्य सर्वस्यापि ग्रहणनियमः । द्रव्यदेवताविशिष्टयागविध्यर्थवादानां केवलद्रव्यवि-
पयाणां ‘स आत्मनो वपामुदक्खिदत्तामग्नौ प्रागृह्णात्ततोऽजस्तूपरस्समभव’दित्यादीनां केवल-
देवताविपयाणां ‘मग्निं वा एतस्य शरीरं गच्छति सोमं रस’ इत्यादीनां बहुलमुपलम्भेन तद्वदस्या-
प्यर्थवादस्य अन्यतरोपास्यविपयत्वोपपत्तेः । तस्माद्दहराकाशस्तदन्तर्वर्ती चोपास्यः परमेश्वर इति
युक्तमेव । एवं भूतजीवसाधारणः पूर्वपक्षो निराकृतः । अतः परं जीवपक्षोपपादकहेत्वन्तरो-
द्भावनपूर्वकं तन्निराकरणार्थानि सूत्राणि ॥ सू० ॥ इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासंभवात्
॥ १७ ॥ इतरो जीवः परामृश्यत इति । सुपुष्टयवस्थावाचकस्सम्प्रसादशब्दः तद्वति जी-
वे वर्तितुं शक्नोति न ब्रह्मणि । शरीरात्समुत्थानं च तदाश्रयस्य जीवस्यैवोपपद्यते । ब्रह्मप्रा-
प्त्या स्वरूपाविर्भावश्च तस्यैवोपपद्यत इति भावः । नन्वस्तु ‘य एष सम्प्रसाद’ इत्यादौ जीव-
परामर्शः ‘एष आत्मे’त्यत्र तु तत्प्राप्यस्य ज्योतिष एतच्छब्दपरामृष्टस्य आत्मशब्दनिर्दिष्टदह-
राकाशत्वविधानमित्याशङ्क्याह—अत इति । ‘य एष’ इत्यादौ निर्दिष्टस्यैव अग्रे ‘एष’ इत्य-
नेन प्रतिनिर्देशो युक्त इति भावः । तस्मिन्नसंभवादिति । यद्यप्यपहतपाप्मत्वाद्यसंभ-
वो जीवैस्वप एव तथापि तत्संभवाशङ्कां काञ्चिदुदाह्य निराकर्तुं शङ्कावकाशप्रदमिदं सूत्रम्

॥ सू० ॥ उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ १८ ॥

उत्तरत्र प्रजापतिवाक्ये 'य आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः स सर्वांश्च लोकानामोति सर्वांश्च कामान् यस्तमात्मानमनुविद्य विजानाति' इति जीवस्यापहतपाप्मत्वादिकं श्रूयते । जीवत्वक्षणमवस्थात्रयवर्तित्वं च श्रूयते, 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते एष आत्मेति होवाच' 'य एष स्वप्ने महीयमानश्चरति एष आत्मेति होवाच' तद्यत्रैतत्सुप्तः समस्तः संप्रसन्नः स्वं न विजानात्येष आत्मेति होवाच' इति । ततः स एवायं भवितुमर्हतीति चेत्—न सारमेतत्; निजानादिकर्मकलङ्कसंबन्धघटितकलेवरतिरोहितापहतपाप्मत्वादिको

॥ सू० ॥ उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ १८ ॥ ननु प्रजापतिविद्यायामपि परमेश्वरस्यैवापहतपाप्मत्वादिकं श्रूयते न जीवस्येत्याशङ्क्याह—जीवत्वत्वक्षणमिति । 'य एषोऽक्षिणी'त्यादिवाक्यान्यपि ब्रह्मपराण्येव । वाक्यत्रयेऽ'प्येतदमृतमेतदभयमेतद्ब्रह्मे'ति श्रवणात् । अक्षिवाक्ये उपकोसलविद्योपास्यप्रत्यभिज्ञानात् । 'स्वप्नेन शारीरमभिग्रहत्यासुप्तः सुप्तानभिचाकशीती'ति श्रुत्यन्तरे ब्रह्मणोऽपि स्वप्नसम्बन्धप्रसिद्धेरिह महीयमानत्वलिङ्गात्स्वप्नवाक्यस्यापि ब्रह्मपरत्वोपपत्तेः सुषुप्तिवाक्यस्य यत्र यस्मिन्नाधारे समस्तोऽपि जन्तुस्तुषुप्तो भवतीति सुषुप्त्याधारपरत्वोपपत्तेरित्याशङ्कानिराकरणार्थं जीवत्वत्वक्षणमेतद्वाक्यत्रयप्रतिपाद्यमिदंतया निर्दिशति— अवस्थात्रयवर्तित्वं चेति । अयमाशयः । स्वप्नवाक्ये स्वप्नप्रयोजकत्वेन सुषुप्तिवाक्ये सुषुप्त्याधारत्वेन च ब्रह्मणि सम्भवि स्वप्नसुषुप्त्यवस्थावत्त्वमुपपद्यते । स्वप्नसम्बन्धात्मोपदेशानन्तरं 'घ्नन्ति त्वेवैनं विच्छादयन्ति वामियवेत्सेव भवत्यपि रोदितीवे'तीन्द्रेण तस्य हन्यमानत्वविच्छाद्यमानत्वबन्धुजनमरणाद्यप्रियद्रष्टृत्वरोदितृत्वादिप्रतिभासवतो दुष्टत्वस्य सुषुप्तिसम्बन्धात्मोपदेशानन्तरं 'नाह खल्वेवं सम्प्रत्ययमात्मानं जानात्यहमस्मीति नो एवेमानि भूतानि विनाशमेवापीतो भवति नाहमत्र भोग्यं पश्यामी'ति तस्य विशेषविज्ञानरहिततया विनष्टप्रायत्वतो दुष्टत्वस्य चोक्तत्वात् । 'एतदभय'मित्यादि तु मुक्तावस्थाभावरूपापेक्षयोपपद्यते । एवं द्वितीयतृतीयपर्याययोस्वप्नसुषुप्त्यवस्थावत्त्वप्रतिपादकत्वव्यवस्थितौ प्रथमपर्यायस्य जागरावस्थावत्त्वप्रतिपादकत्वमौचित्यात्सिद्धति । प्रथमपर्यायानन्तरं 'मेतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामी'ति प्रतिज्ञापूर्वकमेव द्वितीयतृतीयपर्याययोः प्रवृत्तत्वेन प्रथमपर्यायस्य स्वप्नसुषुप्तिमज्जीवान्यविषयत्वकल्पनायोगात् 'अक्षिणि दृश्यते' इत्यस्य दर्शनादक्षिणि सन्निहितोऽनुमीयत इत्यर्थकत्वेन जागरावस्थाविषयत्वोपपत्तेश्चेति प्रजापतिवाक्ये जीवः संसारिदशायां तिरोहितापहतपाप्मत्वादिकः सन् मुक्त्यवस्थायां साधनाधीनतदाविर्भावः प्रतिपाद्यते न संसारदशायामप्याविर्भूतापहतपाप्मत्वादिकः । दहराकाशे श्रूयमाणं त्वपहतपाप्मत्वादिकं नित्याविर्भूतमेव ग्राह्यम् । तद्ब्रह्मसम्भवे तिरोहितत्वेनासत्प्रायस्य साधनाधीनाविर्भावस्य च ग्रहणायोगादित्यभिप्रायमाविर्भूतस्वरूपस्त्विति परिहारसूत्रांशं च्याचष्टे—निजानादीति । ननु दहरवाक्येऽपि संसारदशायां तिरोहितं मुक्तिदशायामाविर्भवदेवापहतपाप्मत्वादिकमुच्यते । तथा हि 'त इ मे मत्याः कामा अनृतापिधाना' इति सत्यकामत्वस्य तत्रतिरोहितत्वमुक्तम् । येषामेव तिरो-

जीवः परं ज्योतिरूपसंपद्य पश्चादाविर्भूतस्वरूप आविर्भूतापहतपाप्मत्वादिकोऽत्र प्रतिपाद्यते, न संसारी । दहराकाशस्तु स्वाभाविकातिरोहिततत्तत्कल्याणगुण इति न बद्धो मुक्तो वाऽत्र दहराकाशः ॥

॥ सू० ॥ अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ १९ ॥

‘अस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरूपसंपद्य खेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’ इति जीवस्य दहराकाशशब्दनिर्दिष्टेन परवस्तुना संपद्य स्वरूपाविर्भावोऽभिधीयते । तत्र तादृक्तन्माहात्म्यप्रतिपादनार्थो जीवपरामर्शः । अतो न विरोधः ॥

॥ सू० ॥ अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ २० ॥

अल्पस्थानाश्रयत्वात् अल्पस्वरूपप्रतीतिः न परोऽयमिति शङ्कायाः पूर्वमुक्तमेवोत्तरं ‘व्योमवच’ इति ॥

हितत्वमुक्तं तद्वत्त्वमेव खल्वपहतपाप्मत्वाद्यन्तर्गतं सत्यकामत्वम् । तदन्यकल्पनायां प्रमाणाभावात् । तत्तिरोधानोक्तिश्चापहतपाप्मत्वादीनामपि तिरोधानस्योपलक्षणम् । अत एव दहरवाक्ये मध्येमध्येऽपि प्रजापतिवाक्यमध्य इव ‘य एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाये’त्यादिनाऽपहतपाप्मत्वादिस्वरूपाविर्भाव उच्यते इत्याशङ्क्याह—दहराकाशस्त्विति । दहराकाशगतस्य सत्यकामत्वस्य मलावृत्तान्सान्प्रति तिरोहितत्वमुच्यते न तु साश्रयं प्रति । ‘सर्वं तदत्र गत्वा विन्दत’ इत्यग्रे निवृत्तमलावरणस्य दहराकाशदर्शिनस्तत्त्वदर्शित्वोक्तेः । जीवस्वरूपाविर्भावस्त्वन्यार्थं दहरवाक्यशेषे परामृश्यते इत्युत्तरसूत्रे वक्ष्यते । तस्मादाविर्भावसाधनापेक्षकल्पनागौरवपरिहाराय नित्याविर्भूतसकलकल्याणगुण एव दहराकाशः प्रतिपाद्य इत्यभ्युपगन्तव्यमिति भावः । यदि दहराकाशो न जीवः किमर्थस्तर्हि ‘य एष सम्प्रसाद’ इत्यादौ जीवपरामर्शः तत्राह—॥ सू. ॥ अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ १९ ॥ ‘अहरर्वा एवंतित्वर्गं लोकमेती’ति प्रकृतो विद्वान् ‘य एष सम्प्रसाद’ इति परामृश्यते । स विद्वान् कदा स्वर्गं लोकमेति तस्य स्वर्गलोकप्राप्तौ किं भवतीत्याकाङ्क्षितार्थप्रतिपादकतया अनन्तरग्रन्थावतरणौचित्यात् । ‘परं ज्योतिरिति दहराकाश उच्यते । विदुषोपासितव्यदहराकाशस्यैव तत्कृतुन्यायेन तत्प्राप्तव्यतौचित्यात् । अतः ‘परं ज्योतिरिति निर्दिष्टो दहराकाशो मुक्तप्राप्तत्वलिङ्गाद्ब्रह्मेत्ये‘प आत्मेति होयाच्चैतदमृतमेतदभयमेतद्ब्रह्मे’ति वाक्यस्य यच्छब्दनिर्दिष्टमपि जीवं विहाय ज्योतिशब्दनिर्दिष्टदहराकाशपरत्वमेव वक्तुं युक्तम् । अथ वा मुक्तावभिनिष्पत्तव्यजीवरूपवर्णनपरतया तज्जीवपरमेवास्तु । अस्मिन्पक्षे ‘एष आत्माऽपहतपाप्मा’ ‘तद्य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्ति’ ‘अथ य आत्मा स सेतुर्विभृतिरित्येतत्प्रकरणगतात्मशब्दानां ब्रह्मपरत्वेऽप्येतद्वाक्यगतात्मशब्दस्य जीवपरत्वमिति वैरूप्यं भवति । स तु न दोषः । ‘स्वाच्चैकस्य ब्रह्मशब्दव’ दिति न्यायात् । एवं स्थिते ‘य एष सम्प्रसाद’ इत्यादिवाक्यं जीवपरामर्शकमपि ज्योतिशब्दोक्तस्य दहराकाशस्य परब्रह्मणो....त्वतस्वरूपाविर्भावयितृत्वरूपमहिमविशेषप्रतिपादनार्थमिति न ब्रह्मप्रकरणे जीवपरामर्शस्य वैयर्थ्यमिति भावः ॥ सू. ॥ अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ २० ॥ शारीराधिकरणे केवलमल्पौकरत्वेन घटकरकाद्यवच्छेदेन व्योम्न इव व्यापकत्वं न हीयत इत्युक्तम् । इह तु पुण्डरीकदहरत्वोक्त्या तदवच्छेदकृतदहरत्वस्यार्थसिद्धत्वेऽप्याहत्य

॥ सू० ॥ अनुकृतेस्तस्य च ॥ २१ ॥

तस्य जीवस्य दहराकाशशब्दनिर्दिष्टपरज्योतिरनुकृतिरवगम्यते, 'नैनं सेतुम-
होरात्रे तरतो न जरा न मृत्युर्न शोको न सुकृतं न दुष्कृतं सर्वं पाप्मानोऽतो नि-
वर्तन्ते अपहृतपाप्मा ह्येव ब्रह्मलोकः, तस्माद्वा एतं सेतुं तीर्त्वा अन्यः सन्ननन्धो
भवति विद्धः सन्नविद्धो भवति उपतापी सन्ननुपतापी भवति, तस्माद्वा एतं
सेतुं तीर्त्वा अपि नक्तमहरेवाभिनिष्पद्यते सकृद्भिभातो ह्येव ब्रह्मलोकः'
इति वाक्यशेषे । अत्र हि दहराकाशं प्राप्तस्य पाप्मकार्यान्धत्वाद्यभावे
सततोदितप्रकाशत्वे च प्राप्यस्य दहराकाशस्यापहृतपाप्मत्वं च हेतुत्वेनोच्यते ।

दहरत्वोक्त्या 'शवान्वा अयमाकाश' इत्यतिसौक्ष्म्यदृढीकरणेन चाल्पत्वं स्वाभाविकमवधृतम्।
यद्यपि शारीराधिकरणविषयवाक्येऽपि 'अणोरणीयानि'त्याहत्याणीयस्त्वमुक्तं तथापि 'महतो
महीयानि'ति तत्र महत्त्वमपि वर्णितम् । अतोऽत्र स्वाभाविकाल्पत्ववचनेन व्यापकत्वं हीय-
त एवेतिदहराकाशस्य जीवत्वमेव युक्तम्। न तु परमेश्वरत्वं तच्छक्तित्वं चेत्यधिकशङ्कापरिहा-
रार्थं सूत्रम् । आहत्य महत्त्वानुकावपि ब्रह्मश्रुत्यपहतपाप्मत्वादिबहुप्रमाणानुरोधान् अल्प-
त्वं स्थानोपाधिकम् । आहत्य वचनं सूक्ष्मत्वदृढीकरणं च 'तस्यान्ते सुपिरं सूक्ष्मं तस्मिन्सर्वं प्र-
तिष्ठित' मिति शाखान्तरश्रुतं हृदयावच्छेदोपाधिकत्वं विभावयितुम् । अन्यथा कृत्स्नहृद-
याकाशावच्छेदे समनन्तराधिकरणे बह्व्यमाणरीत्या अङ्गुष्ठपरिमाणत्वं स्यादित्येतदभिप्रायमु-
पपादनीयम् । तथा च ग्योमवत्स्वाभाविकं व्यापकत्वमिहापि न हीयत इति परिहाराभिप्रा-
यः ॥ जीवपूर्वपक्षनिराकरणे हेत्यन्तरमाह ॥ सू० ॥ अनुकृतेस्तस्य च ॥ २१ ॥ इतरपरामर्शा-
दिति सूत्रप्रकृतो जीवस्तस्येत्यनेन परामृश्यते । 'दहर उत्तरेभ्य' इति सूत्राद्दहरशब्दोऽनुवृत्तः प-
ष्ठच्यन्ततया विपरिणम्यते । सा कर्मणिपठौ । तस्येति कर्तरिपठौ । न 'चोभयप्राप्तौ कर्मणो'ति
कर्तृकर्मोभयप्राप्तिसमकृत्योगकर्मण्येव पठौति नियमनात् कर्तरि वृतीयया भाव्यमिति शङ्कनी-
यम् । वार्तिककृता 'शेषे विभाषे'त्यकाराकारव्यतिरिक्तस्त्रीप्रत्यये तस्य नियमस्य विकल्पितत्वात् ।
ततश्च तेन सूत्रेणात्र पठौ नियम्यते इति 'कर्तृकर्मणोः कृती'ति सूत्रेऽत एव कर्तरि कर्मणि च
पठौ । अनुकृतिरनुकारः । इतरपरामर्शसूत्रान्धेत्यनुवर्तते । तथा च तस्य जीवस्य दहराकाशा-
नुकृतेश्च हेतोर्दहराकाशो न जीवः । अनुकर्तृसुकार्यभावस्य भेदगर्भत्वादिति सूत्रार्थः । अस्मि-
न्नर्थे सूत्रं योजयति—तस्य जीवस्येत्यादिना । परज्योतिरनुकृतिरिति । न चात्र 'कर्मणि-
चे'ति सूत्रेण पष्ठयास्तमासनिपेधश्शङ्कनीयः । तस्यो'भयप्राप्तौ कर्मणो'ति सूत्रेण कर्म-
णोति शब्दमुच्चार्यया पठौ नियमिता 'आश्चर्यो गवां दोहोऽशिक्षितेन अगोपालकेने'त्यादां
तद्विपयत्वात् । 'कर्तृकर्मणोः कृती'ति सूत्रत एवोभयत्रापि पठौत्युक्तत्वात् । दहराकाशं
प्राप्तस्येति । अनेनैतं सेतुं तीर्त्वा'त्यस्य 'अथ य आत्मा स सेतुर्विद्युतिः सेतुवदसङ्करापादकत्वेन
प्राग्वर्णितमेतं दहराकाशं प्राप्तस्येत्यर्थ इति दर्शितम् । अन्धत्वादेरित्यादिशब्देन श्रुतौ विज्ञोपता-
पिशब्दाभ्यामुक्तावायुधाधिवेधव्याधी सद्गृहीतौ । सततोदितप्रकाशात्पापहृतपाप्मत्वशब्दाभ्यां
सम्पन्नप्रथमान्ताभ्यामपि नक्तमहरेवाभिनिष्पद्यते' 'सकृद्भिभातो ह्येव ब्रह्मलोक' इति

(१) 'दहराकाशप्राप्त्या पाप्मकाशेतया जरादिपाप्मत्वात्पाप्मत्वाद्देवभाषे' इति पाठान्तरम् ॥

तस्य तद्धेतुत्वं 'निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति' इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धम् । तेन दहराकाशं प्राप्तस्योक्तफलावाप्तिस्तत्साम्यापत्तिरूपा तदनुकृतिरिति लभ्यते । सा च ततो भेद एवोपपद्यते । अतश्चायं न जीव इति तात्पर्यम् ॥

पुनरस्मिन् प्रमाणान्तरमाह—

॥ सू ॥ अपि च स्मर्यते ॥ २२ ॥

दहरपुण्डरीकान्तर्वर्तित्वमुपास्यत्वं च ब्रह्मणः स्मर्यते—

'अथवा परमात्मानं परमानन्दविग्रहम् । गुरूपदेशाद्विज्ञेयं पुरुषं कृष्णपिङ्गलम् ॥ ब्रह्म ब्रह्मपुरे गार्गीं दहराब्जखमध्यमे । अभ्यासात् संप्रपश्यन्ति सन्तस्त्वं च तथा कुरु' इत्यादि । ततः परज्योतिस्वरूपं मुक्तप्राप्यं परशक्त्युमासनाथं परं ब्रह्म दहरपुण्डरीकाकाशमध्यवर्तिं स्वाभाविकापहतपाप्मत्वादिगुणकमुपासनीयमिति सिद्धम् ॥ इति दहराधिकरणम् ॥ ५ ॥

वाक्ययोरर्थो गृहीतः। एवं दहराकाशस्य परमेश्वरत्वमुपपादितम् । तदन्तर्वर्तिनोऽपि परमेश्वरत्वमुपवृंहणेन व्यक्तीकर्तुं सूत्रम् ॥ सू. ॥ अपि च स्मर्यते ॥ २२ ॥ योगयाज्ञवल्क्यश्रुतौ ध्यानाध्याये कैश्चित्प्रकारैः परमेश्वरध्यानोपदेशानन्तरं प्रकारान्तरेण तद्ब्रह्मानुपदिश्यते—अथ वेति । परमात्मानमिति 'तस्याविशाखाया मध्ये परमात्मा व्यवस्थित' इति मन्त्रार्थस्योपसंहारः । परमानन्दविग्रहमिति 'यच्चास्येहास्ती'ति वाक्यार्थस्य । गुरूपदेशाद्विज्ञेयमिति 'तं चेद्भूयु'रित्यादिशिष्याचार्यनिबन्धनज्ञापितस्य गुरूपदेशावश्यकत्वस्य । पुरुषं कृष्णपिङ्गलमिति 'ऋतं सत्य'मिति मन्त्रार्थस्य । ब्रह्म ब्रह्मपुर इति 'अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुर' इत्युपक्रमार्थस्य । दहराब्जखमध्यमे इति 'तस्मिन्यदन्त'रित्युक्तार्थस्य । अभ्यासात् संप्रपश्यन्ति इति 'अन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्य'मित्यस्य । स्वाभाविकेति । यद्यप्यपहतपाप्मत्वादिकं दहराकाशत्वेनेति प्रागुक्तं तथापि तदभेददृष्ट्या तन्मध्यवर्तिन्यपि तत्कर्तृत्वमुपपद्यते । तत्रापहतपाप्मत्वादीनां ब्रह्मलिङ्गानां स्पष्टानामपि पूर्वपक्षे दहराकाशादन्यत्र तदन्तर्वर्तिन्येष्वान्वयात् स्पष्टास्पष्टब्रह्मलिङ्गता ॥

॥ इति दहराधिकरणम् ॥ ५ ॥ ॥

नयमणिमालायाम्

अथ दहराधिकरणम् ॥ ५ ॥

सू. ० । दहर उत्तरेभ्यः ॥ १३ ॥ गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १४ ॥ धृतेश्च महिज्ञोऽस्यासिद्धपलम्भेः ॥ १५ ॥ प्रसिद्धेश्च ॥ १६ ॥ इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासम्भवात् ॥ १७ ॥ उत्तराब्देदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ १८ ॥ अन्याथैव परामर्शः ॥ १९ ॥ अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ २० ॥ अनुकृतेस्तस्य च ॥ २१ ॥ अपि च स्मर्यते ॥ २२ ॥

युक्तो दहराकाशो भूताकाशः प्रसिद्धितो यद्वा । तदुपमितोऽस्मी जीवत्वप्राप्तेरेव सम्प्रसाद इति ॥ ५९ ॥

अपहतपाप्मत्वादेरसम्भवाद्गतजीवयोस्य चित् । स न जीवपरामर्शेऽस्मिन्महत्यापनायेव ॥ ६० ॥

इति दहराधिकरणम् ॥ ५ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ दहराधिकरणानुकृत्यधिकरणे ॥ ५ ॥ ६ ॥

॥ सू० ॥ दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥ गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १५ ॥ धृतेश्च महिस्रोऽस्यास्मिन्नपलब्धेः ॥ १६ ॥ प्रसिद्धेऽथ ॥ १७ ॥ इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासंभवात् ॥ १८ ॥ उत्तराच्चैदाविर्भूतखरूपस्तु ॥ १९ ॥ अन्याथेऽथ परामर्शः ॥ २० ॥ अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ २१ ॥ अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥ अपि च स्मर्यते ॥ २३ ॥

भगवत्पादमते, 'दहर उत्तरेभ्यः' इत्यारभ्य 'अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम्' इत्यन्तं सूत्राष्टकमात्रमेकमधिकरणम् । इतरस्सु-
प्रत्ययमधिकरणान्तरमिति विशेषः । आनन्दतीर्थमतेऽप्येवमेव । श्रीकण्ठरामानुजमतयोस्त्विदं सूत्रदशकमेकाधिकरणतया
योजितम् ॥

पूर्वं परपुरणशब्दस्य अन्वयः एवत्वात् अत्रोपास्यमित्युक्तम् । तद्वदिहाप्याकाशशब्दस्य भूताकाशे एवत्वात्सैवोपास्यत्व-
मस्त्विति दृष्टान्तसगल्येदमधिकरणमारभ्यते—सू० ॥ दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥ अस्य 'अथ यदिदमस्मिन्प्रपुरे दहर
पुण्डरीक वेदम दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशास्तदन्वेष्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' इत्यादिकं छान्दोग्यवाक्यं विषयः । अत्र दहरपुण्ड-
रीके थो दहराकाशः धृतः स किं भूताकाशः उत जीव आहोस्वित्परमात्मेति सशयः । अत्राकाशशब्दस्य भूताकाशे एव-
त्वात् भूताकाशो वा अन्नपुरणशब्दप्रवणात् जीवे पुरणशब्दाच्यसरीरस्वामित्वोपपत्तेरारोपणमितत्वाच्च तस्मिन्दहरत्वस्याप्युप-
पत्तेश्च जीवो वा स्यादिति पूर्वः पक्षः । उत्तरेभ्यो वाक्यशेषसिद्धेभ्य आकाशसमानत्वयावापुथिव्यधिष्ठानत्वात्प्राप्तत्वात्प-
त्वादिहेतुभ्यः परमेश्वर एव दहराकाशो भवितुमर्हति न भूताकाशो जीवो वेति सिद्धान्तः ॥

दहराकाशस्य परब्रह्मत्वे हेत्वन्तरमाह—सू० ॥ गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १६ ॥ 'इमास्सवाः प्रजा
अहरहर्गच्छन्त्य एत अन्नलोकं न बिन्दन्ति' इति दहरवाक्यशेषे जीवानां प्रत्यक्षमुच्यमानां प्रकृतदहरविषया या गतिः यथा
ब्रह्मलोकशब्दाभ्यां दहरस्य परब्रह्मतत्त्वगम्यते । तथाहि दृष्टं धृत्यन्तरे 'सता सोम्य तदा सपत्रो भवती'ति । एव च प्रत्यक्ष
हिरण्यगर्भलोकगमनाद्यभवात् ब्रह्मैव लोक इति सामानाधिकरण्यपरिग्रहे अहरहर्गमनमेव लिङ्गं ज्ञापकम् । चशब्देन निपाद-
स्थपतिन्यायोऽपि सामानाधिकरण्यपरिग्रहे समुच्यते इति भावः ।

दहरस्य परब्रह्मत्वे हेत्वन्तरमाह द्वाभ्याम्—सू० ॥ धृतेश्च महिस्रोऽस्यास्मिन्नपलब्धेः ॥ १६ ॥ 'अथ य आत्मा स
सेतुर्विश्वेतिरेपां लोकानामसभेदाय' इति धृताया श्रुतेरपि हेतोः 'एष भूतपाल एष सेतुर्विधरण' इत्यादिधृत्यन्तरेऽपि अस्य
सर्वलोकविपाणलक्षणमहिम्नोऽस्मिन्परमात्मनि उपलब्धेः दहराकाशः परमात्मैव । इति ।

सू० ॥ प्रसिद्धेऽथ ॥ १७ ॥ दहराकाशस्यापि परमात्मन्येव प्रसिद्धेः श्लोकरूपेणैव 'आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वहिता'
इत्यादिश्रुतदृष्टैर्बलीयस्त्वाच्च दहराकाशः परमात्मैव न भूताकाश इति सिद्धम् ॥

ननु तर्हि जीवोऽस्त्वित्याशङ्क्याह—सू० ॥ इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासंभवात् ॥ १८ ॥ 'य एष सप्रसाद' इति
संप्रसादशब्देन इतरस्य जीवस्यान्यस्मिन्प्रकरणे परामर्शात्स जीवो दहराकाशोऽस्त्विति चेत् । असंभवात्=जीवे आकाशो-
पमेयत्वापहतत्वात्मावादीनामसंभवादित्यर्थः ।

अनुकृतेः=अनुकृतिरनुकरणम् । तस्मात् 'तमेव भ्रान्तमनुभाति सर्वमि'त्यनुमानात् । तस्य च=तस्य भासा सर्वमिदं वि-
भाति' इति वान्याय तत्र प्रकृत सूर्यादिसकलजगदवभासक स्वय ज्योतिः प्रसन्नं न तु लौकिक तेज इति ॥ 'न तत्र
सूर्ये' इत्यत्र 'तत्र' इति न सति सप्तमी । किं तु विषयसप्तमी । 'भाती'ति णिजघ्याहारोण भासयतीत्यर्थः ॥

अस्मिन् श्रुत्युक्ताथे स्मृतिं दर्शयितुमाह—सू० अपि च स्मर्यते ॥ २३ ॥ 'न तद्भासयते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः ।
यद्भवा न निवर्तन्ते तद्भाम परम मम ॥' इति 'यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतेऽसितम् । यच्चन्द्रमसि यच्चासौ तत्तेजो
विद्धि मामकम् ॥' इति च भगवद्गीतायु न्ययत इत्यर्थः ॥

इति अनुकृत्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

श्रीकण्ठमते, इदं सूत्रदशकमेकमधिकरणम् । विषयवाक्यसहायपूर्वपक्षसिद्धान्तादिक प्रायस्समानमेव । सूत्रार्थवर्णन-
माने क्वचिदस्ति कियानिव भेद इति तादशेष्वेव सूत्रेषु स एवांशः प्रसिद्धोऽप्येति इति नाम विस्तारसावकाशः । परब्रह्माण्डशिवस्य
पुरिचायनमुपासनं च निरूपयितुमिदमधिकरणमारभ्यम् । दहरशब्दवाच्यः परमेश्वर एव न भूताकाशो नापि जीव इति
सिद्धान्ताद्युपासने पूर्वमुक्ते दहरसूत्रार्थे नास्ति विरोधः । 'गतिशब्दाऽस्या' मिति द्वितीयसूत्रे परमस्ति कियतीव भिदा ।
तथाहि दृष्टम्=श्रुत्यन्तरे परमेश्वर एव एव रूप गमन दृष्टम् 'एवमेव खलु सोम्येमात्स्यतीः प्रजास्यति सपद्य न विदुस्सति
सप्तस्यामह' इति । ब्रह्मलोकशब्दश्च तस्मिन्दृष्टः 'एष ब्रह्मलोकस्तत्राग्निदि होवाच' इति । लिङ्गं च=किं च । गतिशब्दयो-
रन्त्य दर्शनमेव मास्तु । अस्मिन्प्रकरणे सर्वासां प्रजानामहरहः श्रूयमाण गमन ब्रह्मलोकशब्दश्च परमेश्वरस्य दहराकाशत्वे
पूर्वासां गमकमित्यर्थः ॥ इति ॥

सू० ॥ श्रुतेश्च महिदोऽस्यासिद्धपलब्धये ॥ १ ॥ अस्य=परमेश्वरस्य । श्रुतेः=जगद्विभूतिरूपस्य श्रुत्यन्तरेऽपि
प्रतिपादितस्य महिदः । अस्मिन्=दहराकाशे । उपलब्धये दहराकाशः परमेश्वर इत्यर्थः ।

सू० ॥ प्रसिद्धेश्च ॥ १७ ॥ 'द्वल विणाम्' मिलादिना मतोपनिषदि 'हृत्पुण्डरीक' मिलारभ्य 'उमासहाय' मिलादिना कैव-
ल्योपनिषदि च उमासहायस्य परमेश्वरस्य दहरपुण्डरीकमध्यवर्तिवैशोभास्तत्त्वप्रसिद्धे दहराकाशः परमेश्वर इत्यर्थः ॥

'इत्तरपरामर्शात्स' इति सूत्रार्थस्त्वमान एव । 'उत्तराच्चे' दिति सूत्रार्थः पर कियानिव भिद्यते । उत्तरात्प्रणापति-
वान्याजीवस्यापहृतपापमत्वादिष्व्य प्रतीत्या स एव दहराकाशो भवतु इति चेत् । न युक्तमेतत् । यतोऽन प्रतिपाद्यो जीवः
निजानादिकर्मवन्धोपाजितसारीरतिरोहितापहृतपापमत्वादिगुणकः पर ज्योतिरुपसपद्य पथादाविर्भूतस्वस्यः आविर्भूतापहृतपा-
पमत्वादिः खलु प्रतीयते । न ससारी । दहराकाशस्य स्वामाविकातिरोहिततत्त्वकल्याणगुणतया अतथाभूतयोर्बद्धमुक्तयोर्जीवयो-
नास्ति दहराकाशत्वशङ्कावकाश इति तत्पर्यम् ॥

सू० ॥ अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ २० ॥ 'अस्माच्छरीरा'दिति वाक्ये जीवस्य दहराकाशाशब्दनिर्दिष्टपरज्योतीरूपपरवस्तुना
सपद्य स्वरूपाभिर्भावस्याभिधीयमानतया तत्रत्यो जीवपरामर्शः दहराकाशाभिष्टतत्तद्ब्रह्माह्वयप्रतिपादनार्थ इति नास्ति विरोधः ।
'अल्पश्रुते'रिति सूत्रार्थः पूर्ववत् । सू० ॥ अनुकृतेस्त्वस्य च ॥ २२ ॥ तस्य=जीवस्य । अनुकृतेश्च=दहराकाशाशब्दनि-
र्दिष्टपरज्योतीरुक्तरूपाश्च न जीवो दहर इत्यर्थः । 'नैनं सेतुमहोरान' इत्यादिवाक्ययोरे दहराकाश प्राप्तस्यान्यत्वाभावस-
ततोदितप्रकाशत्व चाभिधीयते । दहराकाशस्य तथात्वात् । एव च दहराकाश प्राप्तस्योक्तफलवातिसत्ताम्यापत्तिरूपा तद-
नुकृतिरिति सिद्धमिति । सा च भेदे सत्येनोपपद्येत । अतथाय दहरो न जीव इत्याशयः । तस्येति कर्तारिपथे । अनुकृतस्य द-
हरपदस्य कर्मणिपठ्यन्ततया विपरिणामेनान्वय इति भावः ॥

उक्तेऽप्ये प्रमाणान्तरमन्यस्तीत्याह—सू० ॥ अपिच स्मर्यते ॥ २३ ॥ 'अथवा परममयान'मिलादिना ब्रह्मणः दहरपुण्ड-
रीवान्तर्वर्तिवमुपास्यत्व च स्मर्यते । अतः परज्योतिस्वरूपं मुक्तप्राप्य परशक्त्युपासनाय पर ब्रह्म दहरपुण्डरीकावासमन्वय-
ति स्वामाविकापहृतपापमत्वादिगुणकमुपासनीयमिति सिद्धम् ॥

रामानुजमते=अस्याधिकरणस्य विषयवाक्यसहायपूर्वपक्षसिद्धान्तादिक सर्वे प्रायः श्रीकण्ठमतवदेव । परमात्मा पर
नारायणः इति विरोधः । पूर्ववत्सूत्रदशकालमेवैदमधिकरणम् ।

सू० ॥ प्रसिद्धेश्च ॥ १८ ॥ 'को द्वेषान्यान्' सर्वान्पि इवा इमानि'इत्यादिधृतिवाक्येयु आकाशसन्दस्य ब्रह्मण्येव प्रसिद्धेति-
त्यर्थः । सू० ॥ अनुकृतेस्त्वस्य च ॥ २२ ॥ तस्य=परमात्मनः । अनुकृतेश्च=तत्तान्यापत्तिरूपादनुकारात् । परमात्म-
नोऽनुकारादि जीवस्याविर्भूतस्वरूपस्यापहृतपापमत्वादिगुणकत्वम् । अतोऽस्तुर्तुर्जावाद्दुक्तयोर् दहरः दृष्टमभूत् इति सिद्धम् ।
तत्तान्यापत्तिरूपस्यदनुकारः 'निरजनः परम साम्यमुर्पति' इति युतिप्रसिद्ध एव । इति ।

सू० ॥ अपि स्मर्यते ॥ २३ ॥ 'इदं ज्ञानमुपाश्रित्य मम साधर्म्यमागता । सर्वेऽपि नोपजायन्ते प्रलये न व्यथन्ति च ॥'
इति तदुपासनात्तत्तान्यापत्तिरूपादनुकृतिर्जीवस्य स्मर्यते चेत्यर्थः । येष समान श्रीकण्ठमतेनेति सप्रहः ॥

आनन्दतीर्थमते, विषयवाक्यसहायपूर्वपक्षसिद्धान्तादिक प्रायः मतान्तरसमानमेव । किं तु उद्देश्य पर भिद्यते ॥ सू० ॥
दहर उत्तरेभ्यः ॥ १८ ॥ दहरे उत्तरेभ्यः इति पदच्छेदः । भगवत्पादमवधिदृष्ट्याधिकरणयोजनेत्यपरो वितोपः । हृत्पुण्ड-
रस्यदहराकाशात्पथ विष्णोरस्ति वा नास्तिवेति सदिष्ट नाम्नीति पूर्वपक्षमाकलय्य भूताकाशजीवयोरेवमवधिदृष्टोरिति इति वि-

अथ प्रमिताधिकरणम् ॥ ६ ॥

अतः परमेश्वरस्योपास्यरूपान्तरमुच्यते—

॥ सू ॥ शब्दादेव प्रमितः ॥ २३ ॥

उत्तराधिकरणस्य प्राप्तङ्गीकीं सङ्गतिमाह—अतः परमेति । पूर्वाधिकरणे परमेश्वरस्य हृदये कृष्णपिङ्गलत्वादिविशिष्टं रूपमुपासनार्थमुक्तम् । तत्प्रसङ्गात्तत्र तस्य रूपान्तरमुच्यते इत्यर्थः ॥ सू ॥ शब्दादेव प्रमितः ॥ २३ ॥ 'ईशानो भूतभव्यस्ये'त्यत्र विदित्वे-त्यध्याहारः । अङ्गुष्ठमात्रः पुरुष उक्तः । तं भूतभव्यस्येशानं विदित्वा ततस्तदनन्तरं

दान्तिताम् । सुतार्थस्तु, दहरे=दहर इण्बरीक वेदेमे'तिवाक्योक्तहृत्प्रसङ्गात्तत्रो स्थितो विष्णुरेव । न तु जीवादि । कुतः । उत्तरेभ्यः=य आत्मापहतपाप्मे'त्वात्तत्रवाक्योक्तनिर्गतपामत्वादियेभ्य इत्यर्थः ।

गतिशब्दाभ्यामित्यादि । गतिशब्दाभ्याम्=अस्याथोऽविशिष्ट एव । तथाहि दृष्टं लिङ्गं च । किं च । यत् 'अर्थ' इति ध्रुती तथा=मुक्तप्राप्त्यत्वत् । हि=विष्णुनिष्ठत्वेन प्रसिद्धम् । लिङ्गम्=अर्णोपास्यमुपास्युपास्यलोकवत्त्वस्य-शापक हृत्प्रस्ये दृष्टमुक्तम् । अतोऽपि दहरपत्रस्यो विष्णुरेवैत्यर्थः ॥

सू ॥ ध्रुतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नूपलब्धेः ॥ १६ ॥ ध्रुतेः=स एष सेतुर्विद्वति' रिति हृत्प्रस्यस्य सर्वाधारत्वध-वणाच्च विष्णुरेव हृत्प्रस्यः । किं च छान्दोग्ये हृत्प्रस्यनिष्ठतयोक्तस्य अस्य विष्णुमहिम्नः सर्वेश्वरत्वादेः । अस्मिन्=एष सर्वेश्वर' इति वाजसनेयकवाक्ये । उपलब्धे =श्रवणात् । विष्णुरेव हृत्प्रस्यः । प्रसिद्धेश्च ॥ १८ ॥ 'दह विषाव'मिति ध्रुती विष्णोः हृत्प्रस्यत्वप्रसिद्धेश्च स एव हृत्प्रस्य इत्यर्थः ।

इतरपरामर्शादित्यादि । इतरपरामर्शात्=एवेन रूपेणागितिष्यत् 'इत्युक्तस्य जीवस्य हृत्प्रस्येऽस्यतया 'एष आत्मे-स्येतच्छब्देन परामर्शात् प्रहणात् जीव एव हृत्प्रस्य इति चैन । कुतः । असंभवात्=हृत्प्रस्यनिष्ठतया धृतानामपहतपा-प्मत्वादियुगाना जीवे एतच्छ्रेण्यासम्भावित्यर्थः ॥

उत्तराद्येदित्यादि । उत्तराद् एवाथ । नेति शेषः । उत्तरात्= 'स तत्र पर्येती'त्युत्तरवाक्यात् जीव एव हृत्प्रस्य इति चैन । यतस्तद्वान्ये आयिन्मृतस्वरूपस्तु=मुक्त एव प्रतिपाद्य । मुक्तस्तु न स्वतोऽपहतपाप्मत्वादियुगकः । अतो न तस्यापि हृत्प्रस्यत्वमित्यर्थः ।

सू ॥ अन्याथैश्च परामर्शः ॥ २० ॥ नः एवाथ । परामर्शः 'एष आत्मे' ति वाक्यपर्यायच्छब्दः । अन्याथै-श्च=पर ज्योति'दित्युक्तपरामर्श एव । न जीवार्थे इत्यर्थः ॥

अल्पध्रुतेरित्यादि समानमेव ॥ इति दहराधिकरणम् ॥ ५ ॥

अथानुक्त्याधिकरणम् ॥ सू ॥ अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥ अथ 'तदेतदिति मन्यन्ते अविदंश्च पर सुखम् । कथं नु तद्विजानीया किमु भाति न भाति वा ॥ कथं नो मत्रो विषयः । अत्र 'कथं नु तद्विजानीया' मिति वाक्ये लिङ्ग प्रतीयमान शानार्थं प्रार्थमानरूपमानुकृत्येन एवमात्रेण ज्ञानिमुख वा अत्र चेति सशयः । अनुकृत्येनोक्तदत्तच्छब्दोर्जा-निमुखपरामर्शात्वात् शक्तिमुखमिति पूर्वं पद्यः । उपसहारे'न तत्र सूये' इति ध्रुयमाणे मन्त्रे तत्र, तम्, तस्मैति, च तच्छब्दः 'कथं नु तद्विजानीया' मिति प्रकृतमानुकृत्येन श्रुयमाणे पराश्रयस्य तस्य स्याद्यप्यकारत्वादिनप्रसिङ्गानामुच्यमानत्वात् यत्-पदुपसहारस्यनुक्तिगुणानुगतस्येन श्रुयमाणस्य सुखस्य प्रसत्त्वे निधिते दुर्वलोपत्रमगनयोन्मदेतत्तदयोः 'निच्छो निच्छाना' मिति प्रकृते ईश्वर एव लिङ्गस्यत्वेन शक्तिरूपनोपपत्तेश्च अनुकृत्येन श्रुयमाणनिर्देशस्य सुख अत्रैवेति सिद्धान्तः । सुप्रार्थेण्य सः एतुष्वेति । तापेति ध्रुतिप्रतीकप्रदणम् । अनुकृतिरनुकृतिः । 'कथं नु तद्विजानीया'मिति शानार्थं प्रार्थितरूपानुकृत्येन श्रुयमाणे प्रसिद्धः । कुतः । अनुकृतेः=तमेव मान्मनुभाति सर्वे' मिति वाक्यशेषे स्यादीदानी भगवति यानुमादिप्रवृत्तानाद्य-मित्युक्तं बभूवन्तः । तस्य च=तस्य भावा सर्वमिदं विभाती'ति जगतः परमात्मनाप्रकारद्वयध्रुतेश्च इत्यर्थः ॥

सू ॥ प्रापि स्मर्येते ॥ २३ ॥ न केवलं देवतासु शब्दोर्बन्धुपरमं भूयते । किं नु कृष्णादिभिः 'यदादिरगत तेज'इत्या-दिप्रसिद्धे च उच्यते इत्यर्थः ॥ इति अनुकृत्याधिकरणम् ॥ ६ ॥

इति सूत्रार्थचन्द्रिकायां दहराधिकरणानुक्त्याधिकरणे ॥ ५ ॥ ६ ॥

कठवह्यामस्य विषयः श्रूयते—

‘अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति। ईशानो भूतभव्यस्य न ततो विजुगुप्सते ॥’

इत्यादि। इहाङ्गुष्ठमात्रतया श्रूयमाणः पुरुषः परमेश्वरो जीवो वेति सन्देहः ॥

जीव इति वक्तुं युक्तम्—

‘स विश्वरूपस्त्रिगुणस्त्रिवर्त्मा प्राणाधिपः संचरति स्वकर्मभिः। अङ्गुष्ठमात्रो रवितुल्यरूपः संकल्पाहंकारसमन्वितो यः ॥’

इति तस्याङ्गुष्ठमात्रत्वप्रसिद्धेः, ‘मध्य आत्मनि तिष्ठति’ इति देहान्तर्वर्तित्वावगमाच्च। न तु परमेश्वरो व्यापकः ॥’

न विजुगुप्सते आत्मानं गोपायितुं नेच्छति अभयप्राप्तत्वादित्यर्थः। ‘अङ्गुष्ठमात्रतया श्रूयमाण’ इति संशयधर्मिणः पुरुषस्य विशेषणेन जीव इति पूर्वपक्षकोटोर्वाजं सूचितम्। परमेश्वर इति संबन्धुपन्यासेनैव भूतभव्येशितृत्वलिङ्गं सिद्धान्तकोटोर्वाजं सूचितम्। स विश्वरूप इति। विश्वरूपः पर्यायेण देवतिर्यङ्गुण्युपादिसकलरूपभाक्। त्रिगुणः सत्त्वादिगुणत्रयवश्यः। त्रिवर्त्मा जागरस्वप्नसुषुप्तिलक्षणसांसारिकमार्गत्रयसञ्चारी। प्राणाधिपः सकलप्राणेन्द्रियप्रवर्तकः। स प्रत्यगात्मा स्वकर्मभिरेव त्रिषु वर्त्मसु सञ्चरति। इदं पूर्वमन्त्रस्योत्तरार्धम् ‘अङ्गुष्ठमात्र’ इत्युत्तरमन्त्रस्य जीवविषयत्वस्फुटीकरणाय लिखितम्। रवितुल्यरूपः यथा रवित्वैलोक्यप्रकाशक एवमयं स्थूलसूक्ष्मदेहद्वयप्रकाशकः। सङ्कल्पाहङ्कारसमन्वितः ममेदं फलं भूयात्तदर्थमिदं साधनमनुष्ठेयमित्याद्यात्मा सङ्कल्पः, अहमेतेषां कर्मणां कर्ता तत्फलानां भोकेत्यात्माहङ्कारस्ताभ्यां समन्वित इति। नन्वङ्गुष्ठमात्रत्वं परमेश्वरेऽपि श्रूयते। ‘अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोऽङ्गुष्ठं च समाश्रितः’ इति मन्त्रो हि ‘अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतर’ (ब्र० १-२-१८) इत्यधिकरणे परमेश्वरपरो निर्णीतः। सत्यम्। सोऽपि मन्त्रोऽङ्गुष्ठमात्रत्वश्रवणादेव जीवपर इत्याक्षिप्यते। अङ्गुष्ठमात्रत्वश्रवणं जीवासाधारणमिति। एतत् ‘अथ सत्यवतः कायात्पाशवन्धवशंगतम्। अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चर्क्य यमो बलादिति भाष्यप्रयोगादपि हि निश्चीयते। तस्मान्मन्त्रान्तरेऽप्यङ्गुष्ठमात्रत्वश्रवणं दृश्यमानं जीवविषयमेवेति पूर्वपक्षिणोऽभिमानः। ननु ‘मध्य आत्मनी’ति जीवात्मनोऽङ्गुष्ठमात्रपुरुषस्य भेदनिर्देशात्परमेश्वरः स्यादित्याशङ्क्याह—मध्य आत्मनीति। न ह्यत्रात्मशब्देन जीवोऽभिधीयते। तस्य मध्याभावात्। किं तु देह एव। ‘आत्मा जीवे घृता देहे स्वभावे परमात्मनी’त्यभिधानकोशादर्शनात् ‘आत्मैवेह महद्य आत्मा परिचर्य’ इति प्रजापतिविद्यायामात्मशब्दस्य देहे प्रयोगदर्शनाच्च। ‘इहाप्यूर्ध्वं प्राणमुन्नयत्यपानं प्रत्यगस्यति। मध्ये वामनमासीनं विश्वेदेवा उपासत’ इत्यग्निमन्त्रे प्राणापानमध्यवर्तित्वोक्त्या देहमध्यवर्तित्वस्यैव लाभेन तदनुरोधा ‘मध्य आत्मनी’त्यस्यापि देहमध्यपरत्वस्यैवाङ्गीकर्तुमुचितत्वाच्चेति भावः। न ‘न्वीशानो भूतभव्यस्ये’ति श्रूयते अतः परमेश्वर एवाङ्गुष्ठमात्रस्त्यादित्याशङ्क्याह—न त्विति। नान्देशानशब्दो ब्रह्मणोऽभिधानश्रुतिः। ‘भूतभव्यस्ये’त्यैश्वर्यप्रतिसम्बन्धुपादानेन तस्य भूतभव्येशितृत्वरूपकेवलयोगिकार्यपरत्वात् योगरुढिमतां शब्दानां यौगिकार्यप्रतिसम्बन्धुपादाने रुढ्यनुमेपा-

इति प्राप्ते—वदामः । परमेश्वर एवाहुष्टमात्र इति युक्तम्; 'ईशानो भूतभव्यस्य' इत्यादिपरमेश्वरलिङ्गशब्दात् 'सर्वेश्वर्यसंपन्नः सर्वेश्वरः शंभुराकाशमध्ये' इति तस्यैव सर्वेश्वरत्वश्रवणात् ॥

त् । अत एव 'पद्मानि यस्याप्रसोरुहाणि प्रबोधयत्यूर्ध्वमुखैर्मयूखैरिति सरःप्रतिसम्बन्ध-
श्रोपादानवति सरोरुहशब्दे स्थितेऽपि पद्मशब्दप्रयोगः । तस्माद्दीशानो भूतभव्यस्ये'ति
पदद्वयसमभिव्याहारबोधं लिङ्गमात्रमस्ति । तत्तूपक्रमगतादहुष्टमात्रश्रवणाहुर्बलम् । उपक-
मगतमप्यहुष्टमात्रश्रवणं जीवस्य न श्रुतिः । तत्र तस्य शब्दस्य रुढ्यभावात् । नाप्यहुष्टमा-
त्रत्वं तल्लिङ्गम् । अतिसूक्ष्मत्वात्तस्मिन्नुष्टपरिमाणभावात् । किं तु शाखान्तरे जीवे प्रयुक्त-
स्याहुष्टमात्रशब्दस्यात्र प्रत्यभिज्ञानमात्रं प्रमाणत्वेन वक्तव्यम् । तच्च शाखाद्वयपरामर्शोपे-
क्षम् । तेन अतिबिम्बितमित्युपसंहारगतमपि भूतभव्येशितृत्वलिङ्गं ततो बलवदिति चेत् मै-
वम् । अहुष्टमात्रत्वं जीवलिङ्गमेव । अहुष्टमात्रशब्देन हि अहुष्टाधिकपरिमाणव्यवच्छेदः क्रि-
यते । न त्वहुष्टपरिमाणमपि विधीयते । एकस्य शब्दस्योभयत्र तात्पर्ययोगात् । अत एवा-
ग्नीषोमीयपशावधिरुपैरे छागस्य पशोः पार्श्वद्वयगतानामस्थनां वङ्किशब्दवाचनानामियत्ताप्र-
काशकस्य 'पङ्क्तिशतित्वस्य वङ्क्य' इति मन्त्रस्य अश्वमेधपशावश्वे चोदकप्राप्तस्य तत्प्रकरणान्ताते-
न 'चतुस्त्रिंशद्वाजिनो देवबन्धोर्वङ्कीरश्वस्य स्वधितिससमेती'ति मन्त्रेणापवादप्रसक्तौ तदपवा-
दायैर्न 'पङ्क्तिशतित्वेव ब्रूया'दिति वाक्येनैव निराकृष्टशक्तितया पङ्क्तिशतित्वादन्यस्य चतु-
स्त्रिंशन्मन्त्रस्य व्यवच्छेद एव क्रियते । न तु पङ्क्तिशतित्वे ब्रूयादित्यपि विधीयते । प-
ङ्क्तिशतित्वात्स्तु तत्र चोदकापवादे निरस्ते चोदनादेव प्राप्यते । अतस्पङ्क्तिशतित्वपदयुक्त
एव स मन्त्रोऽश्वमेधे वक्तव्य इत्यत्र प्रमाणाभावादाश्वस्य चतुस्त्रिंशतो वङ्कीणां तेन
सहानुष्ठेयतूपरगोमृगयोर्वङ्कीणां च समस्य वचनरूपस्यास्य न बाध इति निरूपितं
पूर्वतन्त्रे नवमाध्याये । नन्वाहुष्टमात्र इत्यत्र मात्रशब्दः 'प्रमाणे द्वयसचूदन्नमात्र' इति
(पा० ५-२. ३७) सूत्रेणानुशिष्टः प्रमाणवाची प्रत्ययः । न तु 'शरीरमात्रेण नरे-
न्द्र तिष्ठन्नाभासि तीर्थप्रतिपादितार्द्धि' रित्यत्रेवोत्तरपदत्वनियतं प्रातिपदिकम् ।
तथा सत्यहुष्टमात्रपरिमाण इत्यर्थलाभायाहुष्टशब्दस्याहुष्टपरिमाण इत्यर्थलक्षणापत्तेरिति
चेन्मैवम् । अहुष्टपरिमाणत्वस्य जीवेश्वरयोरुभयोरपि चाधितत्वेन पक्षद्वयेऽपि तथार्थग्रहणस्य
विरुद्धत्वात् उदाहृतश्वेताश्वतरमन्त्रोत्तरसन्दर्भविरोधापत्तेश्च । तस्यैव हि मन्त्रस्य चतुर्थ-
पादे 'आराप्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः' इति जीवस्वाराप्रमात्रत्वमुक्तम् । 'वालाग्रशतभागस्ये'-
ति तदनन्तरमन्त्रे वालाग्रयुतांशकदेशप्रमाणत्वं जीवस्योक्तम् । कथं तथा सूक्ष्मपरिमाणः स्यात्
कथं चाराप्रपरिमाणोऽहुष्टपरिमाणः स्यात् । तस्मादहुष्टमात्र इत्यहुष्टाधिकपरिमाणव्यव-
च्छेदः । ततोऽहुष्टपरिमाणव्यवच्छेदप्रसक्तानाराप्रमात्र इत्याराप्राधिकपरिमाणव्यवच्छेदः पुन-
राराप्रसमपरिमाणव्यवच्छेदप्रसक्तौ 'वालाग्रशतभागस्ये'त्यनेनात्यन्तसूक्ष्मत्वप्रतिपादनमिति
युक्तम् । तस्मादिहोपक्रमगतस्याहुष्टाधिकपरिमाणभावव्यवच्छेदस्य जीव एव सम्भवात्
धरमश्रुतं भूतभव्येशितृत्वं भूतभव्येष्वदनेकशरीरनियन्तृत्वपरतया जीव एव योजनीयमिति
पूर्वपशाभिप्रायः । परमेश्वरलिङ्गशब्दादिति । भूतभव्यशब्दयोः प्रकरणोपपत्तादिसङ्को-

कथं परमेश्वरे परिच्छिन्नत्वमभ्यस्यमानमुपपद्यत इत्यत आह—

॥ सू ॥ हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २४ ॥

अपरिच्छिन्नस्यापि परमेश्वरस्याङ्गुष्ठमात्रत्वमुपासकहृदयापेक्षया, मनुष्याधि-

चकाभावेन असङ्कुचितभूतभविष्यद्भस्तुजातपरत्वात्तन्नियन्तृत्वं परमेश्वरलिङ्गम् । ईशानशब्दश्चाभिधानश्रुतिरूपस्तस्य शब्द इति । तस्मादुभयस्मात्प्रमाणात् अङ्गुष्ठपरिमितः परमेश्वरः सिद्धतीत्युक्तिभङ्ग्या शब्दव्यतिरेकेणान्यदपि तत्रार्थे प्रमाणमस्तीति सूचितम् । तदाविष्कृतं भाष्ये लिङ्गशब्देन । न च यौगिकार्थप्रतिसम्बन्धुपादानादीशानशब्दस्य श्रुतिव्यभिङ्गशङ्कनीनीयः । तदुपादानेऽपि रूढशब्दश्रवणप्रयुक्तस्य रूढ्यर्थेनैपस्यानिर्धार्यत्वात् । काव्येषु तु व्यङ्ग्यार्थप्रधानेषु यस्य शब्दस्य यौगिकार्थो व्यञ्जनव्यापारानुकूलः तं शब्दं यौगिकार्थ एवोपक्षीणं कृत्वा तदीयरूढ्यर्थसमर्थनार्थं क्वचित्क्वचित्पदान्तरमुपाददते । तत्र पदान्तरुपादानं यौगिकार्थप्रतिसम्बन्धुपादानस्य रूढ्यर्थेनैपविरोधित्वप्रयुक्तम् । तदनुपादानेऽपि 'तव प्रसादात्कुसुमायुधोऽपि सहायमेकं मधुमेव लब्ध्वा । कुर्यां हरस्यापि पिनाकपाणेर्धैर्यच्युतिं के मम घन्विनोऽन्य' इत्यत्र तद्दर्शनात् । अत्र हि कैमुतिकन्यायोपयोगिसारतरायुषत्वव्यञ्जनानुकूले यौगिकार्थ एव पिनाकपाणिशब्दमुपक्षीणं कृत्वा तद्रूढिविषयशिवसमर्पणाय पदान्तरं प्रयुक्तम् । एवमिहापि हिमयदौन्नत्यव्यञ्जनानुकूलयौगिकार्थसमर्पणव्यग्रं सरोरुहपदमिति तद्रूढ्यर्थबोधनाय पद्मपदं प्रयुक्तमित्युक्तमित्युपपद्यते । किं च यस्य योगरूढ्योपास्य तदलभ्यं कस्यचिदवयवार्थस्य विशेषकमुपपाद्यते यथा 'पद्मानि यस्याग्रसरोरुहाणी'ति यथा वा 'लपनं पद्ममेवास्या लावण्यसरसीरुह'मिति तत्पदं तद्विशेषितयौगिकार्थवशीकृतमिति तेनापि हेतुना तत्र रूढ्युन्मेषो न भवतीति वक्तुं शक्यम् । इह तु सङ्कोचकाभावादीशानपदयौगिकार्थतया तल्लब्ध एवार्थो 'भूतभव्यस्ये'त्यनेनानूद्यत इति नात्र तदनुन्मेषशङ्कायकाशः । पूर्वपक्षवीजमुद्भाव्य तत्परिहारपरत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति—कथमिति । अभ्यस्यमानमिति । 'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो ज्योतिरिवाधूमकः । ईशानो भूतभव्यस्य स एवाद्यस एव श्व' इत्यग्निमन्त्रे 'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मा सदा जनानां हृदये सन्निविष्टः । तं स्वाच्छरीरात्प्रवृहेन्मुद्गादिवेपिकां धैर्येण तं विद्यात् शुक्रममृत'मित्यग्निमखण्डान्तमन्त्रे च श्रूयमाणमङ्गुष्ठमात्रशब्दोक्तं परिच्छिन्नत्वमभ्यस्यमानत्वात् नान्यथा नेतव्यमिति भावः । 'अभ्यस्यमान'मित्यनेनाङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मे'ति मन्त्रस्यापि स्मरणात् । तत्र तं स्वाच्छरीरात्प्रवृहे'दित्येतच्छरीराद्विक्विकृतया ज्ञातव्यत्वपरमिति जीवलिङ्गान्तरमपि ध्वनितम् ॥ सू ॥ हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २४ ॥ 'अङ्गुष्ठमात्र' इत्यनेनाङ्गुष्ठपरिमाणत्वमुच्यते । न तु तदधिकपरिमाणाभावः । अङ्गुष्ठशब्दस्य प्रागुक्तरीत्या लक्षणापत्तेः । सम्भवति च व्यापकस्यापि परमेश्वरस्योपासकहृदयापेक्षयाङ्गुष्ठपरिमाणत्वम् । दहरशाण्डिल्यत्रिद्योरतिसौक्ष्म्यवचनं हृद्योर्ध्वसुषिरापेक्षया इदं तु हृद्यमध्यावकाशापेक्षयेति न विरोध इत्यभिप्रेत्याह—अपरिच्छिन्नस्यापीति हृदयापेक्षयेति । सूत्रे 'हृदी'ति विषयसप्तमीति भावः । ननु हृदयापेक्षयाप्यङ्गुष्ठमात्रत्वमनुपपन्नम् । हस्तिमशकादीनां हृद्यपरिमाणभेदात् । न च तत्तदङ्गुष्ठपरिमाणं ग्राह्यम् । खरतुरगादीनामङ्गुष्ठाभावादित्याशङ्कपरिहारार्थं

कारत्वादुपासनाशास्त्रविधेः । मनुष्याणां हृदयं यावत्प्रमाणं तदवच्छिन्नं रूपं परमेश्वरः परमकारुणिकः परिगृह्णाति तदुपासनासिद्धये । ततः परमेश्वरो ज्योतिर्मयो लिङ्गरूपतयोपासकानां हृदयमध्ये तिष्ठतीति निर्णयः ॥

॥ इति प्रमिताधिकरणम् ॥ ६ ॥

साध्याहारं सूत्रशेषमुपादाय तस्य तात्पर्यमाह—मनुष्याधिकारत्वादित्यादिना । लिङ्गरूपेति । अद्भुष्टसमानाकारत्वं लिङ्गभाव एव सम्भवति । प्रसिद्धं च पुराणागमेषु शिवस्य लिङ्गरूपेण हृदि सन्निधानम् । अतो लिङ्गरूप एवात्र विवक्षित इति भावः । नन्वन्ता चराचरग्रहणा' (ब्र० १-२-१०) दित्यधिकरणे 'प्रकरणा'दिति (ब्र० १-२-१२)सूत्रेण कठवह्नीषु प्रकरणं ब्रह्मपरमित्युक्तम् । कथं तदन्तर्गतस्याद्भुष्टमन्त्रस्य जीवपरत्वमिति पूर्वपक्षायकाशः । उच्यते । आनुमानिकाधिकरणे 'त्रयाणामेव चैव'मिति (ब्र० १-४-६) सूत्रेण त्रयाणामुपासकोपासनीयतदुपासनानां कठवह्नीषु प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां निरूपणमिति वक्ष्यते । तथा च 'महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचती'त्यादिप्राकरणीकपूर्वापरमन्त्रगतब्रह्मश्रुतिलिङ्गानामुपासनीयब्रह्मण्यन्वयः । अयं तु मन्त्रो 'योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिन' इत्यादिकठवह्ण्यन्तर्गतमन्त्रवदुपासकप्रश्नोत्तरतया जीवपरस्त्वादिति पूर्वपक्षोत्थानम् । अत्र प्राकरणीकब्रह्मलिङ्गानां स्पष्टत्वेऽपि पूर्वपक्षे तेषामन्त्रान्वय इति स्पष्टास्पष्टब्रह्मलिङ्गता । ननु 'योनिमन्ये प्रपद्यन्ते' इति मन्त्रान्तरवदस्यापि मन्त्रस्योपासकपरत्वेऽपि प्रकरणस्योपास्यतया प्रधाने ब्रह्मणि पर्यवसानं न हीयत इति नास्त्यधिकरणस्य प्रयोजनम् । उच्यते । पूर्वपक्षे सर्वेषामद्भुष्टवाक्यानां जीवपरत्वात् हृदि ज्योतिर्लिङ्गरूपः परमेश्वर उपासनीयो न सिद्ध्यति । सिद्धान्ते त्वद्भुष्टमात्रो रवितुल्यरूप' इत्यादिषु जीवपरत्वेन सम्प्रतिपन्नेषु मन्त्रेष्वद्भुष्टमात्रशब्दस्य जीवपरत्वेऽपि ब्रह्मश्रुतिलिङ्गवत्सु मन्त्रेषु श्रुतस्य तस्य ब्रह्मपरत्वात्सा सिद्ध्यतीत्यस्ति प्रयोजनम् । ननु जीवपरमन्त्रेष्वद्भुष्टमात्रशब्दस्याद्भुष्टपरिमाणत्वं नार्थः बाधात् किंतु अद्भुष्टाधिकपरिमाणाभाव इति ब्रह्मपरत्वाभिमतेष्वपि मन्त्रेषु तथैकरूप्याय स एवार्थः स्यात् । नेति दूमः । एकस्यापि विशेषणशब्दस्य विशेष्यभेदेन तत्तदुचितार्थग्रहणोपपत्तेः 'स्थूलो विद्वान्देवदत्त' इत्यत्र देवदत्तात्मनि तदप्रथमभूतविशेषस्य शरीरस्थौल्यस्य सद्धारकान्वयवर्जीवापृथग्भूतहृदयावच्छेदकृतसद्बोचशालिधर्मज्ञानगताद्भुष्टपरिमाणस्य जीवे सद्धारकान्वयस्योपपत्त्या जीवपरवाक्येऽप्यद्भुष्टमात्र इत्यस्याद्भुष्टमात्र इत्यर्थग्रहणोपपत्तेश्च । एतेना'राग्रमात्र' इत्येतदपि व्याख्यातम् । नाव्यवच्छेदप्रयुक्तसद्बोचधर्मज्ञानपरिमाणस्य सद्धारकान्वयो विवक्षित इति तत्रापि वर्तुं शक्यत्वात् ॥

॥ इति प्रमिताधिकरणम् ॥ ६ ॥

नयमणिमालायाम्

अथ प्रमिताधिकरणम् ॥ ६ ॥

१०० ॥ शार्ङ्गोद्देश्य प्रमितः ॥ २१ ॥ हृद्यपेशया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २४ ॥

अद्भुष्टमित्यस्यामीशो शिवं यं भूतगतीदेव । निरुद्भोदेभ्यर्थात्तत्वादीनामन्वयः ॥ ६१ ॥

इति प्रमिताधिकरणम् ॥ ६ ॥

अथ देवताधिकरणम् ॥ ७ ॥

‘मनुष्याधिकारत्वात्’ इत्यस्मिन्नधिकरणे मनुष्याणामेव परमेश्वरोपासनेऽधिकारस्सूचितः । कथं देवानामपि परमेश्वरविषयमुपासनं श्रूयतेऽध्वंशिरसि, ‘ततो देवा रुद्रं नापश्यंस्ते देवा रुद्रं ध्यायन्ति’ इत्यत्रेत्याशङ्कायां तदुपपादनायाधिकरणमिदमारभ्यते—

अथ देवताधिकरणम् ॥ ७ ॥

उत्तराधिकरणस्य प्राप्तङ्गीक्रीं सङ्गतिमाह—मनुष्याधिकारत्वादिति । पूर्वाधिकरणसूत्रे मनुष्यग्रहणेन तदितरेषामधिकारो नास्तीति ज्ञापितत्वात् देवाः परमेश्वरोपासनायामधिकारिणो न भवन्तीति सिद्धम् । ‘ततस्ते देवा रुद्रं ध्यायन्ती’ त्यर्धवादः केवलमसदर्थवल्भ्वनस्तुतिपर इति प्राप्तौ तेषामधिकारोपपादनार्थमुत्तराधिकरणमारभ्यत इत्यर्थः । एषा प्रा-

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ प्रमिताधिकरणम् ॥ ७ ॥

सू० ॥ शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥ ह्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २५ ॥

भगवत्पादमते, ॥ सू० ॥ शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥ अस्याधिकरणस्य ‘अहुष्टमात्रः पुरुषो मध्य आग्निं तिष्ठति’ अंगुष्ठमात्रः पुरुषो ज्योतिरित्वाभूमकः । ईशानो भूतमव्यस्य’ इत्यादि कठवह्नीवाक्यं विषयः । इहंगुष्टवाक्यप्रतिपायः जीवात्मा वा परमात्मा वेति संशयः । परिमाणोपदेशात् शरीरान्तर्गतत्वोपदेशाच्च जीवात्मेति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु, प्रमितः=अंगुष्ठमात्रपरिमाणः पुरुषः परमात्मैव । कुतः । शब्दादेव=ईशानो भूतमव्यस्ये’त्यत्र ईशानशब्दात् । न चांगुष्ठमात्रजीवलिङ्गविरोधः । लिङ्गशुद्धोर्विरोधे धुतेरेव बलीयस्त्वमिति मर्यादाया एव शब्देन सूच्यमानत्वात् । न च परमात्मनोऽहुष्टमात्रत्वात् नुपपत्तिः । अंगुष्ठमात्रजीवानुवादेन ब्रह्माभेदवोधनादिति ॥

कथं पुनस्सर्वगतस्य परमात्मनः परिमाणोपदेश इत्यत आह—सू० ॥ ह्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २५ ॥ तुशब्दः शंका निरासार्थः । मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य मनुष्याणां हृदयस्यांगुष्ठमात्रत्वात् हृदि वर्तमानत्वात्परमात्मनस्तदपेक्षया सर्वगतत्वात्परमात्मनोऽहुष्टमात्रत्वमविरुद्धम् । अतोऽहुष्टवाक्ये प्रतिपायः परमात्मैवेति सिद्धम् ॥

श्रीकण्ठपरामानुजमतयोः विषयवाक्यसंशयपूर्वपक्षसिद्धान्तादिकं सर्वं समानमेवेति न पृथक्प्रपद्यते । श्रीकण्ठमते, शब्दात्=सर्वेश्वराकादिपरमेश्वरलिङ्गात् ईशानशब्दाच्च इत्यर्थो वर्णित इति विशेषः । रामानुजमते अस्याधिकरणस्य नात्र परिसमाप्तिः । अस्याधिकरणस्य गर्भे अधिकरणत्रयस्य प्राद्यगिकस्य विचारस्ततोऽस्य परिसमाप्तिरिति अस्याधारणोऽधिकरणरचनाविशेषश्चेति बोध्यम् ।

आनन्दतीर्थमते, विषयवाक्यं समानमेव । अत्र ईशाननामोक्तो वायुर्वा विष्णुर्वा इति संदेहः । ‘ऊर्ध्वं प्राणमुन्नयत्युपानं प्रत्यगस्थिति । मध्ये वामनमासीनं विश्वे देवा उपासते’ इति तदन्तरमन्त्रे प्राणव्यवस्थापकत्वादिवायुलिङ्गध्रुवणात् ईशानशब्दप्रतिनिमित्तस्य प्रेरकत्वस्य सत्त्वात् तस्यैव सर्वोत्तमत्वविरोधिमध्यमत्वप्रसिद्धेश्च वायुरिति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु, निरवकाशाद्रिणौ रुद्राद्भामनशब्दात् सर्वव्यवस्थापके सर्वोपास्ये च विष्णौ प्राणव्यवस्थापकत्वादेवोपास्यत्वयोरपि सत्त्वात् उपासनाधिकारिननुबहद्व्यामित्यक्तस्य भगवन्मूर्तिविशेषस्यांगुष्ठमात्रपरिमाणत्वाद्वा स्थानपरिमाणस्य स्थानिनि तस्मिन्नुपचाराद्वा अंगुष्ठमात्रत्वस्य तस्मिन्नुपपत्तेः मध्यदेशरूपहृदयावपितिसंभवाच्च ईशानशब्दवाच्यो विष्णुरेव इति । सूत्रार्थस्तु विष्णुरेव प्रमितः=ईशानो भूतमव्यस्य’ इतीशानशब्दवाच्यत्वेन तत्त्वतो निधितः । न तु वायुः । कुतः । शब्दादेव=मन्थे वामन’मिति निरवकाशावामनधुतेरेवेत्यर्थः ॥

सू० ॥ ह्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २५ ॥ तुशब्द एवार्थो, अविशद्वर्षे न । तथा च सर्वगतस्यापि विष्णोः अहुष्टमात्रत्वोक्तिः अहुष्टपरिमितहृदाच्छापेक्षयैव । न तावता विष्णोः परिच्छिन्नत्वं ज्ञेयमित्यर्थः । शेषं पूर्ववत् ॥

इति सूत्रार्थचन्द्रिकायां प्रमिताधिकरणम् ॥ ७ ॥

॥ सू ॥ तदुपर्यपि वादरायणः संभवात् ॥ २५ ॥

अस्याथर्षशिरसि श्रूयते ' ते देवा रुद्रं ध्यायन्ति ' इति त्रिपयः ॥

इह परमेश्वरोपासने देवानामधिकारः संभवति न वेति संशयः ॥

न संभवतीति पूर्वः पक्षः। अर्थी समर्थो विद्वान्शास्त्रेणापर्युदस्तो हि वैदिके कर्मण्यधिकारी। न च तेषां सामर्थ्यमस्ति, विग्रहाभावात्। विग्रहचन्तो हि

सङ्गिकी सङ्गतिः। बुद्धिस्यस्योपेक्षानर्हत्वं प्रसङ्गः ॥ सू० ॥ तदुपर्यपि वादरायणः सम्भवात् ॥ २५ ॥ देवानामर्थत्वसामर्थ्यादिसम्भवासम्भवौ संशयकोट्योर्बाजमित्यभिप्रेत्य संशयं दर्शयति—इहेति। विग्रहाभावादिति। न तावदेवतानां विग्रहे प्रत्यक्षादि प्रमाणमस्ति। न च देवतावाचिशब्दानां लौकिकवैदिकप्रयोगेषु स्त्रीप्रत्ययतद्धितप्रकृतितया प्रातिपदिकत्वेनार्थवत्त्वावश्यंभावात्तत्सिद्धिः। तेष्वदित्यादिग्रह्याचिनामश्विन्यादिनक्षत्रवाचिनामन्येषां च केषाञ्चिदचेतैर्नगगनपरिदृश्यमानज्योतिर्मण्डलरूपैरर्थैरर्थवत्त्वसम्प्रतिपत्तेः। नक्षत्रेष्टियाज्यानुवाक्यामुक्त्वापिक्वचिदिन्द्रो ज्येष्ठामनुनक्षत्रमेति' इत्यादौ ज्येष्ठादिनक्षत्राणामिन्द्रादिदेवताभेदनिर्देशस्य नक्षत्रपदवाच्यलौकिकतेजोविशेषत्वदेवतापदवाच्यालौकिकहविरुद्देश्यत्वात्मकरूपभेदेनोपपत्तेः। सोऽयं गकार इति प्रत्यभिज्ञालम्बितसर्वविधगकाराभेदानुसारेण द्वावेतौ गकारौ तारेण मन्दोऽभिभूतः तारान्मन्दोऽन्य इत्यादिभेदप्रत्ययानामौपाधिकरूपभेदविषयत्वस्याङ्गीकृतत्वेन तद्वदिहापि सम्भवात्। अन्येषां च लोकवेदप्रसिद्धदेवतावाचिपदानां नक्षत्रयुक्तन्योतिर्मण्डलगत्वे क्वचित्क्वचिन्नक्षत्रे इन्द्रादिपदवर्तनसम्भवात्। इन्द्राण्यादिशब्दानां नक्षत्रविशेषवाचितया पुंविशेषयुक्तस्त्रीवाचित्वाभावेऽपि हिमानीयवानीशब्दवत् स्त्रीप्रत्ययान्तत्वसम्भवात् 'पृथिव्यापोग्निर्वीयुरन्तरिक्षं विद्युदोषधयो वनस्पतयः पुष्पाणि फलान्यहोरात्रौ प्राची प्रतीची मनश्चित्तं'मित्यादिकर्मविशेषविनियुक्तदेवतावाचिपदानां लोकवेदप्रसिद्धानुसारेण प्रसिद्धेषु मृदादिश्विव वृत्तेश्च। तस्मादादित्यादिपदसामर्थ्यान्न विग्रहादिमहेवतासिद्धिः। नापि यागविधीनां 'यज देवपूजाया'मिति स्मरणेन देवताराधनरूपत्वात् देवताराधनानां च राजाराधनवत् आराधनप्रसन्नाराधनीयदेयसकलार्थत्वनियमात् तत्सिद्धिः। तन्नियमाभावात्। राज्ञिशिशवस्तत्पादुकादयश्च राजभृत्यैरुपचितोपचारेण पूज्यन्ते। ज्योतिष्टोमे सोमलतापयोऽन्ननिषेदेनेन पूज्यते। शिवपूजायां पूजोपकरणादयो गन्धपुष्पादिभिः पूज्यन्ते। न हि तेषां फलदातृत्वमस्ति। यद्युच्येत राजकुमारादीनामुपचारो राजादीनामेव पूजा तेषां च फलदातृत्वमस्तीति नास्ति नियमविरोध इति तदा क्रतुषु देवानामिज्या तत्तद्गुणांश्रमाचारदिरूपाज्ञाप्रवर्तकस्य परमेश्वरस्यैव पूजा तस्य च फलदातृत्वमस्तीति नास्माकमपि नियमविरोधः। अयस्य च पितृमातृगुरुभर्त्रतिथिविचजातिवयःकर्मविद्यापृच्छादिपूजासु दर्शपूर्णमासेष्ट्याः दर्शपूर्णमासशब्दादिद्वयत्वेकयागविकारेषु सौर्यादिषु अनतिदेश्यत्वेन च स्वीकृतयोः पार्वणहोमयोरश्वमेधे मेध्यस्याश्वगुणाक्रियाद्वाङ्गुद्दिश्य 'कृष्णाय स्वाहा श्वेताय स्वाहा यन्मे' इति तस्मै स्वाहा यच्छकृत्करोति तस्मै स्वाहा दन्न्यः स्वाहा दनूभ्यां स्वाहे'त्यादिमन्त्रैः क्रियमाणेषु होमेषु सामगानामुद्राहकर्मण्युदुष्टमानां कन्यामुद्दिश्य रेतासन्धिषु

(१) 'दनेपूमागमसिद्धयामगमुत्पन्नमेकदेवत्यक्यागविकारो' इति पाठः ममीपीत इति मापि।

‘पक्ष्म’स्वित्यादिमन्त्रैः क्रियमाणेषु होमेषु तिर्यग्जन्मगतानपि मृतानुद्दिश्य क्रियमाणेषु श्राद्धेषु कल्पावसानानुद्दिष्टभाविकल्पभोग्यफलयोगादिषु च एषैव गतिराश्रयणीया नान्या गतिरस्ति । तस्मान्न यागविधिसामर्थ्याद्विग्रहवद्देवतासिद्धिः । नापि ‘यदाग्नेयोऽष्टाकपाल’ इत्यादिष्वश्यादीनां भोज्येन पुरोडाशादिनासम्बन्धो योग्यतया भोक्तृत्वमेव भोक्तृत्वे च तदुपपादको विग्रहः स्वीकर्तव्य इत्येवं द्रव्यदेवतादिसम्बन्धसामर्थ्यात्तत्सिद्धिः । भोज्यभोक्तृभारूपसम्बन्धस्य पुरुषेणानुष्ठानुमशक्यस्य विध्यगोचरत्वात् । यथाविधि तत्तद्देवतावाचिशब्दोच्चारणपूर्वकत्यागविषयत्वरूपस्य तयोः परम्परासम्बन्धस्यैव विधेयत्वात् शब्दोच्चारणेनैव पुरुषेणानुष्ठानुं शक्यस्य विध्यर्हत्वात् । यत् एवं द्रव्यत्यागसमयेषु तत्तद्विधिश्रुतदेवतावाचिशब्दोच्चारण एव विधिपर्यवसानं न देवतायां द्रव्यस्य तत्सम्बन्धे वा । अतएवाश्यादियागकालेष्वश्यादिशब्दपर्याया नोच्चार्यन्ते । अन्यथोद्देश्यदेवतास्मृतिमानार्थत्वे कदाचिदिच्छया पर्याया अपि प्रयुज्येरन् । यद्युच्येत विध्युपात्तदेवतावाचिशब्दस्य बुद्धिसन्निहितस्य त्यागे कारणाभावात् स एव यागकाले प्रयुज्यत इति तथाप्य‘अये पावकाय पुरोडाश’मित्यादिविधिविहितयागानुष्ठाने द्वयोरग्निवाचकपदयोः प्रयोगो न स्यात् । एकेनाप्यर्थस्मृतिसिद्धेः । अतो विधवाक्यश्रुतयावद्देवतावाचिशब्दोच्चारणविधिवलादेव स नियमो निर्वाह्यः । तस्मान्न द्रव्यदेवतसम्बन्धविधिसामर्थ्याद्विग्रहवद्देवतासिद्धिः । नापि प्रगीताप्रगीतमन्त्रसाध्यगुणवचनरूपस्तोत्रशस्त्रविधिसामर्थ्यात्तत्सिद्धिः । न हि गुणवचनं देवतानां राज्ञामिवाराधनरूपम् । येनाराध्यमानानां देवतानां राज्ञामिव फलदातृत्वं कल्पनीयमिति तदर्थं विग्रहवत्त्वमपि कल्पनीयं स्यात् । अचेतनत्वेऽपि हि सोमरुताया वहिष्पवमानस्तोत्रे तदभिषवसाधनानां प्राच्यां ध्रावस्तुतिरुपलभ्यते । किं च द्वादशाहे ‘प्रजापतिं परिवदन्ती’ति विधाना‘दकुशलो वा अयं प्रजापतियो दंशमशकान्ससृजे यः स्तेना’नित्यादीन्प्रजापतिपरियादानधीयते । तन्न तत्प्रीत्यर्थं किं त्यदृष्टार्थमित्येषोपपादनीयम् । एवमपि स्तुतशस्त्रादिगानस्पाहृष्टार्थत्वोपपत्तौ कः प्रीत्यर्थतायामाग्रहः । नापि हविःप्रदानसमये हविरुद्देश्यभूतदेवताह्वानतद्द्वयानयोर्दृष्टप्रयोजनभूतहविःस्वीकरणार्थत्वस्य कल्पनीयत्वेन तदाह्वानध्यानविधिसामर्थ्यात् विग्रहवद्देवतासिद्धिः । विहितस्यलेष्वाहवनीयादिषु प्रक्षिप्तानां हविषां तत्रैव भस्मीभावादिदर्शनेन पितृनुद्दिश्य त्यक्तानां हविषां निमन्त्रितब्राह्मणभुज्यमानत्वदर्शनेन पर्यग्निकरणान्तोत्सृष्टपालीवतादिपशूनां यथापूर्वमविकलावस्थादर्शनेन च हवींषि देवताः स्वीकुर्वन्तीति कल्पनायोगात् । एवम् ‘ऐन्द्रमेकादशकपालं निर्वपेन्मारुतं सप्तकपालं’मिति विहितायामिष्टौ‘ऐन्द्रस्यावघ्न्यूयादिन्द्रायानुब्रूहीत्याश्राव्य ब्रूयान्मरुतो यजेति मारुतस्यावघ्न्यूयान्मरुज्योऽनुब्रूहीत्याश्राव्य ब्रूयादिन्द्रं यजे’त्याहृतदेवतायै द्रव्याप्रदानस्यानाहृतदेवतायै तत्प्रदानस्य च कर्तव्यतया श्रूयमाणत्वात् हविःप्रक्षेपणसमयदेवताह्वानतद्द्वयानतदुद्देशानां बृहत्स्तोत्रादिषु समुद्रनिघनादिवदृष्टार्थत्वस्यैवाभ्युपगन्तव्यत्वात् । अतः प्रमाणाभावेन देवानां विग्रहान्भावात् पटुदेहेन्द्रियादिमत्त्वरूपमुपासनासामर्थ्यं नास्तीति भावः । नन्यादित्यादिपदानामर्थवत्त्वावश्यंभावात्तदर्थानामेव कर्मसु देवतात्वावश्यंभावाच्च सन्ति तावद्देवा इति निर्विवादम् ।

स्तुतिध्यानादिषु कर्मसु समर्थाः । ' इन्द्रो वृत्राय चञ्जमुदयच्छत् ' इत्यादीनां प्रा-
माण्यात् तेषां विग्रहवत्त्वमिति चेत्-न, विध्येकवाक्यतापन्नानामन्यत्र तात्पर्या-

ते चेतना वेत्यत्रैव विवादस्योऽपि निरवकाशः । ' इन्द्रो वृत्रायै 'त्याद्यर्थवादैर्धञ्जहस्तः पुर-
न्दर' इत्यादिमन्त्रैश्च तेषां चेतनत्वस्य सविग्रहत्वस्य च सिद्धेरित्याशङ्कते—इन्द्रो वृत्रायेति।
विषेयस्तावक्तयार्थवादानां प्रयोगान्तरानुष्ठेयार्थस्मारकतया मन्त्राणां च विध्येकवाक्यता-
पन्नानां देवताविग्रहादां तात्पर्याभावेन न तैस्तत्तिद्धिरिति परिहरति—विध्येकवाक्यतेति।
स्यादेतत् । तेषां विध्येकवाक्यत्वेऽप्यवान्तरसंसर्गप्रतीतिस्तावदस्त्येव । अत एव जैमिनिनापि
'अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः' 'अथैकत्वादेकं वाक्य'मित्यादिसूत्रैर्मन्त्राणां वाक्यार्थवत्त्वं दर्शि-
तम् । तद्विरोधिनश्च शास्त्रादयो मन्त्राधिकरणे परिहृताः । अपरिपूर्णेपु मन्त्रवाक्येषु तदर्थ-
प्रतीत्युपपादकौ चानुपङ्गाध्याहारा'वनुपङ्गो वाक्यसमाप्तिः' 'व्यवायानुपप्यत' इति सू-
त्राभ्यां दर्शितौ । अर्थवादवाक्यानामर्थवत्त्वविरोधिनश्च तदर्थशास्त्रदृष्टविरोधादयोऽर्थवादा-
धिकरणे परिहृताः । तदर्थप्रतीत्युपपादकाश्च तत्कार्यकरत्वादिलक्षणास्तत्तिद्धिपेटिकायां द-
र्शिताः । मन्त्रवाक्यार्थप्रतीतिमुपजीव्यैव तृतीये इन्द्रपीताधिकरणपालीवताधिकरणत्रिंश-
दधिकरणप्रभृति'ध्विन्द्रपीतस्ये'ति भक्षमन्त्रगतस्य विशेषणस्योहानूहचिन्ता नयमे 'दभैस्त-
णीत हरितैरिन्द्रागच्छ हरिव आगच्छ'त्यादिषु द्रव्यदेवताविशेषणानामूहानूहचिन्ता च प्र-
तिता । अर्थवादवाक्यार्थप्रतीतिमुपजीव्यैव रात्रिसत्रे सत्रस्य प्रतिष्ठाफलत्वं ज्योतिष्टोमश-
ब्दस्य सोमयागमात्रविषयत्वं द्वादशाहविकारेषु' तदीयमध्यमदशरात्रस्य प्रवृत्तिः गवामयने
त्र्यणीकायां स्वस्थानवृद्धिरित्याद्यर्थजातं निर्णीतम् । तथा च तस्याः मन्त्रार्थवादवाक्यार्थ-
भूतावान्तरसंसर्गप्रतीतेरसति बाधे प्रमात्वाचर्यंभावाच्च तत्रार्थेषु प्रामाण्यं तात्पर्याभावेऽप्य-
निवार्यमिति चेत् । मैवम् । शब्दस्य तात्पर्यविषय एव प्रामाण्यव्यवहाराभावात् । अन्यथा
द्वित्रिरजकर्तृकवत्शोधनतात्पर्येण प्रयुक्ताद्वाक्याद्बहुतात्पर्ययुक्तार्थ एव प्रतीत्युत्पादपि
कस्यचित्समीपतो गच्छति शुनके पदव्युत्पत्तिमात्रेण तस्य तत्रापि प्रामाण्यप्रसङ्गात् । न
चेष्टापत्तिः । तस्य ह्यनुमितेः पर्वत इव प्रामाण्यव्यवहाराभावात् लोकव्यवहारमनादित्य
स्वकल्पितमर्यादामवलम्ब्य प्रामाण्याभ्युपगमे 'जर्तिलयवाग्वा वा जुहुयाद्गवीधुकयवाग्वावान
ग्राम्यान्पशून्निहनन्ति नारण्यानयो खल्वहुरनाहुतिर्वं जर्तिलाश्च गवीधुकाश्चे'ति 'पयसान्निहोत्रं
जुहुया'दित्यग्निहोत्रद्रव्यविधायके महायाग्ये जर्तिलगधीधुकवाक्ययोर्ग्राम्यारण्यपशुहिंसारा-
हित्येन प्रशस्तयोरपि जर्तिलगधीधुकयोर्ददपेक्षयानाहुतित्वं तत्पयःप्रशस्ततरमिति पयोविध्येक-
वाक्यतया तत्रैव तात्पर्येऽपि....स्तवनबलाच्च जर्तिलगधीधुकयवाग्वाव्योर्विकल्पेनाग्निहोत्रहोमे
द्रव्यत्वविधिप्रतीतेरपि सम्भाव्याः प्रमात्वस्यानिवार्यत्वेन तयोस्तत्रापि प्रामाण्यप्रसङ्गात् । न
'न्येतस्यैव रेवतीषु वारवन्तीयमग्निष्टोमसामकृत्वा पशुकामो ह्येतेन यजेते'ति रेवत्याधारवारव-
न्तीयसामसाध्याग्निष्टोमस्तोत्रविशिष्टकतुविधायकवाक्ये 'रेवतीषु वारवन्तीय'मित्यंशस्य 'रेव-
तीर्षस्तधमाद' इत्यादिक्रगाधारवारवन्तीयसामरूपेऽग्निष्टोमस्तोत्रविशेषणे तात्पर्याभावेऽपि
प्रामाण्यं दृष्टम् । न हि तद्विशेषणं 'सोमेन यजेते'त्यादि विशिष्टविधाविषयतात्पर्यवत् पशुं शक्यम् ।
अनुपपत्तिप्रसङ्गात् । न चाशेषाद्विशेषणलाभः । आशेषाद्विशेषणप्रसिद्धं । सत्यां विधिर्वि-

भावात् । सद्भावेऽपि तेषामर्थित्वं नास्ति परमेश्वरं प्रति, तेषां परमेश्वरस्य च
 शिष्टविधिनैव च विशेषणस्याक्षेप इति परस्पराश्रयापत्तेः । तस्माद्विशिष्टविधेर्विशेषणस्वरूपे ता-
 त्पर्याभावेऽपि तस्मिन्नप्रसिद्धे 'रेवतीपु वारवन्तीय'मिति पदद्वयसमभिव्याहारस्यैव प्रामाण्यमग-
 त्याभ्युपगन्तव्यमिति चेत् मैवम् । तत्र विशिष्टविधिगतपदद्वयसमभिव्याहारलभ्यरेवत्याधारवा-
 रवन्तीयप्रतीतिमुपजीव्य प्रवृत्तेन विशिष्टविधिना रेवतीपु वारवन्तीयं कुर्यादिति विशेषणस्यैव तत्र
 प्रामाण्याद्विशिष्टविधेः पूर्वं तत्प्रतीत्यभावे त्वयापि तत्र प्रामाण्यमङ्गीकर्तुमशक्यत्वेन तत्प्रतीते-
 रवद्याभ्युपगन्तव्यत्वात् । इयांस्तु विशेषः सोमलताविशेषणं मानान्तरसिद्धं पदात्प्रतीयते इदं तु
 मानान्तरसिद्धमेव पदसमभिव्याहारात्प्रतीयत इति प्रतीयमानोऽपि विशेषणविधिविशिष्टविधेः
 प्रामाण्याभाव उभयत्राप्यविशिष्टः अयं चापरो विशेषः सोमलतादिद्रव्यस्य लोकसिद्धत्वात्
 तत्र यागसम्बन्धित्वेनैव विधिः कल्पनीयः । इह तु विशेषणस्वरूपस्यापि मानान्तरसिद्धत्वात्
 प्रतीयमानेऽपि तस्मिन् विशिष्टविधेः प्रामाण्याभावात् विशेषणस्वरूपेण स्तोत्रविशेषसम्बन्धि-
 त्वेन च विधिद्वयं कल्प्यमिति । तस्मान्मन्त्रार्थवादानां स्वार्थे तात्पर्याभावात् तेषां देवता-
 विग्रहसिद्धिरिति भावः । अस्तु तर्हि मन्त्रार्थवादानां विधेः कवाक्यतापन्नानां स्वस्वार्थेऽप्यवा-
 न्तरतात्पर्यम् । प्रधानविधेः कवाक्यतापन्नानां प्रयाजादिविधीनां स्वस्वार्थेऽवान्तरतात्पर्यस्यापि
 दर्शनात् । प्रयाजादीनामितिकर्तव्यत्वरूपेण प्रधानविध्याकाङ्क्षितत्वात्तत्त्वान्तरतात्पर्यं
 स्यात् । न देवताविग्रहादौ अनपेक्षितत्वादिति चेन्न । कृष्णाकारसाकङ्गाः प्रथमं प्रकृतैस्सह सम्ब-
 ध्यन्ते समीपविकाराः प्रे.....ः कन्यायेन कृष्णोपकारप्रकृताङ्गकलापप्राथमिका-
 न्वयनिराकाङ्क्षीकृतप्रधानविध्यनपेक्षिताङ्गसमर्पका.....होमादिविधिषु स्व-
 स्वार्थेष्ववान्तरतात्पर्याभ्युपगमात् मन्त्रार्थवादप्रतिपाद्यानामाकाङ्क्षितत्वमपि प्रसिद्धे अर्थवा-
 दा.....यागादिषु परीक्षकप्रतियोगिस्तुतिद्वारकत्वेनापेक्षितत्वात् । यद्यपि काव्येषु पुरु-
 षवर्णनादिरूपसहृदयहृदयोलासप्रयोजनकेषु राजादिहृदयावर्जनप्रयोजना वालानामौपधादिप्रवृ-
 त्तिप्रयोजना च स्तुतिरसदर्थविलम्बनापि दृश्यते । तथापि परीक्षकाणां बहुवित्तव्ययावास-
 साध्ययागादिप्रवृत्तिप्रयोजना स्तुतिरसदर्थविलम्बनान सम्भवत्येव । एवमेषां फेने नमुचेः शिर
 उदवर्तय'दित्यादिमन्त्रार्थानामपि स्तुतिद्वारत्वात्तेषामसदर्थविलम्बनान सम्भवतीति । न चैवं
 मन्त्रार्थवादानानवान्तरतात्पर्याभ्युपगमे'न सुरां पिबे'दित्यत्र'सुरां पिबे'दित्येतावतोऽवान्तरता-
 त्पर्यप्रसङ्गः । तत्र पदैकवाक्यत्वेन पदद्वयसंसर्गतोऽर्थप्रतीतेरेवाभावान्मन्त्रार्थवादानां देवता-
 विग्रहे तात्पर्यं सम्भवतीत्याशङ्क्याह-तत्सद्भावेऽपीति । अपिशब्देनेदं द्योत्यते । वस्तुतो म-
 न्त्रार्थवादानां देवताविग्रहे तात्पर्यं न सम्भवतीत्येव अन्यपराणां वाक्यानां मानान्तराविरोधे
 हि स्वार्थेऽप्यवान्तरतात्पर्यमभ्युपगम्यते न तु तद्विरोधेऽपि । 'यजमानः प्रस्तर'इत्यादीनामपि
 प्रतीयमानार्थे तात्पर्यापत्तेः । इह तु देवताविग्रहपरमन्त्रार्थवादानां स्वार्थपरत्वे ज्योतिरादिष्वचे-
 तनेष्वदित्यादिशब्दानां शक्तिग्राहकैस्तदनुसारिभिर्लौकिकवैदिकप्रयोगैश्च विरोधः । 'इन्द्रो
 वृत्राय वज्रमुदयच्छ'दित्यादीनां प्रतीयमानार्थपरत्वे वेदस्यानित्यसंयोगरूपप्रसङ्गे विरोधः । 'न
 किरिन्द्र त्वदुत्तर'इत्यादिमन्त्राणां प्रतीयमानार्थपरत्वे परमेश्वरस्यैव सर्वोत्तरत्वं प्रतिपादयद्दि-
 रौपनिपदवचनैर्विरोधः । तस्मादुदाहृतवाक्येष्वसदर्थविलम्बना स्तुतिरित्येव युक्तम् । दृश्यते
 ह्यचेतनेषु चेतनधर्मानारोप्य स्तुतिरन्यत्रापि तस्मिन्सीदामृते प्रतितिष्ठ त्रीहीणां भेष सुमनस्य-

पदस्यैकत्वात् । 'देवा ह वै स्वर्गं लोकमगनंस्ते देवा रुद्रमपृच्छन् को भवानिति' इति श्रुत्या स्वर्ग एव लोको रुद्रस्य परब्रह्मणः पदमवगम्यते, स एव देवानाम् । मुक्तस्यापि स्वाराज्यमेव प्राप्यतया अवगम्यते 'आप्नोति स्वाराज्यम्' इत्यादिषु । तथा वैदुष्यमपि तेषां नास्ति, उपनयनसंस्कारपूर्वकस्य वेदाध्ययनस्याभावेन तेषां वेदान्तविचारासंभवाद्ब्रह्मबोधानुपपत्तेः । अत एव तेषां शास्त्रपर्युदासश्च । तस्माद्देवानां नास्ति ब्रह्मोपासनेऽधिकार इति ॥

सिद्धान्तस्तु—ब्रह्मोपासने देवानामप्यधिकारोऽस्ति । कुतः? तेषामर्थित्वसंभवात् । न च परमेश्वरस्य देवानां च पदं समानं, यतः सामान्येन सुखवाचकोऽपि स्वर्गशब्दः प्रकरणादिना विशेषमभिधत्ते; यथेश्वरशब्दः स्वामिमात्रवाचकः प्रकरणवशात् 'उपेयादीश्वरं चैव योगक्षेमार्थसिद्ध्ये' इत्यादिषु जनपदाधिपतिमात्रवाची राजविषयः, ब्रह्मणः प्रकरणे पुनरयं निरतिशयैश्वर्यवाची तद्विषयो भवति, तथा सुखमात्रवाचकः स्वर्गशब्दः प्रकरणेन प्रमाणान्तरोपपत्त्या च देवानां पदं क्षयि-

मानः "अग्निष्टेत्तनुवं मातिधाग्रे हव्यं रक्षस्व" शृणोत आवाणो विदुषो नु यज्ञं' मित्यादिषु कथं मसदर्थवल्ग्वनश्रुत्या परीक्षकाः प्ररोक्षिताः प्रवर्तेरन् । इत्यमारोग्यादिफले कटुतिक्ताद्यौषधसेवने बहुनियमपरिकरे प्रवर्तकस्य पित्रादेः प्रवर्तनीयेष्टतमानि सत्यानीति फलोक्तीनामिव बहुवित्तव्ययायाससाध्ये कर्मणि प्रवर्तकस्य वेदस्य स्तावकवाक्यानामसदर्थविषयत्वमवगच्छन्तोऽपि प्रवर्तनीयाः परीक्षका यदस्य वास्तवं फलं तल्लभनार्थमेव इदमनुष्ठापनीयमिति हितैपित्वेन प्रवृत्तिप्रतिबन्धकद्वेषालस्यादिभंगप्ररोचनार्थं पित्रादिवदसत्यान्यन्यान्यपि फलान्युपन्यस्य कृत्युद्देशार्हमिदं कर्मेति स्तुवन्तीति स्तावकवाक्यानामसदर्थवल्ग्वनस्वार्थवाधितायां कर्मस्तुतौ तात्पर्यं निश्चित्य प्रवर्तकस्य वेदस्य हितैपित्वेन स्तुतिद्वारभूतार्थासत्यत्वमदोषं मन्यमानाः प्रवर्तेरन्नेव । तस्माद्देवताविग्रहादौ अवान्तरतात्पर्यस्याप्यसम्भवात् ततस्तत्सिद्धिर्नास्त्येव । अथापि तत्सिद्धिमभ्युपेत्य ततस्तामर्थ्यसद्भावेऽप्यर्थित्वाद्यभावादधिकाराभायस्समर्थित इति । अत एव तेषामिति । उपनयनाध्ययनरहितानां ब्राह्मणादीनां वैदिकेषु कर्मस्वनधिकारस्मरणादिति भावः । नन्वीश्वरशब्दः स्वतो निरतिशयैश्वर्यशालिनः प्रतिपादने स्वारसिकोऽ'प्युपेयादीश्वरं चैव' स्वत्राप्राक्तनभूम्यादिप्राप्तिरूपस्य योगस्य प्राक्तनतत्परिपालनरूपस्य क्षेमस्य च प्रसिद्ध्ये तत्तज्जनपदाधिपतेरुपसर्पणविधेः स्नातकगृहस्थधर्मप्रकरणतोऽनगमात् तत्र सङ्कचितवृत्तिरस्तु । इह स्वर्गशब्दो देवपदविषये क्षयिष्णुतातिशयसुखवचन इत्यत्र प्रमाणाभावात् 'यज्ञ दुःखेन सम्भन्न' मिति स्वर्गशब्दार्थवर्णनस्य सर्वविषयत्वात् परमशिवपद इमेन्द्रादिपदेऽपि निरतिशयसुखपर एव स्यादित्याशङ्क्याह—प्रकरणेन प्रमाणान्तरोपपत्त्या चेति । 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत' 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' 'अग्निष्टोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम' इति स्वर्गफलत्वेनोच्यमानानां सोमेष्टिर्द्वौहोमानां तत्प्रकरणपर्यालोचनया तत्तत्प्राप्तानां फलस्य कर्मनिष्पत्तेः 'तेषां लोकवत्परिमाणतः फलविशेषः स्या'दित्यर्थवादाधिकरणस्योक्त्यायं फलतारतम्यमावश्यकमिति कर्मभिः प्राप्यस्तेन्द्रादिपदरूपस्य स्वर्गस्य मातिशयन्यं तावदुच्यते । 'तद्यद्ये कर्मचितो लोकः क्षीयते एवमेवासुत्र पुण्यचितो लोकः क्षी-

ष्णुत्वसातिशयत्वादिदोषकल्पितं स्वल्पसुखमभिधत्ते । परब्रह्मणः शिवस्य पदं तु
निरतिशयसुखस्वरूपमनावृत्तिलक्षणमेव ब्रूते । अतः सातिशयत्वादिदोषदुष्टसु-
खपदवर्तिनां निरतिशयसुखं ब्रह्मपदं प्रत्यर्थित्वं संभवत्येव । शक्यतिशयतः स्वयं-
भातवेदार्थत्वात् पूर्वाधीतवेदविस्मरणाभावाद्वा तेषां वैदुष्यं च संभवति । शास्त्रस्य
साधारण्येनोपासनाविधायकत्वादधिकारस्यदुर्निवारत्वेन दूरतस्तत्पर्युदासभतेपा-
मर्थवाद्प्रामाण्यात् विग्रहवत्त्वेन सामर्थ्यं चास्ति; 'आदित्यो यूषः' 'अग्निर्हिमस्य भेप-
जम्' इत्यादीनां गुणवादानुवादानां स्वार्थं तात्पर्याभावेऽपि 'इन्द्रो वृत्राय वज्रमुदय-
च्छत्' इत्याद्यर्थवादानां विरोधस्य मानान्तरप्राप्तेश्चाभावेन स्वार्थं तात्पर्यसंभवात् ।

यत' इत्यौपनिषदवाक्यरूपप्रमाणान्तरदर्शितयोपपत्त्या क्षयिष्णुत्वमपि दुर्वारम् । आदिशब्देन
अर्थवादादिसिद्धमसुरभयवच्चादिकं सकृद्ब्रूते । अतो 'यन्न दुःखेन सम्भिन्न'मित्यादिश्लोक-
स्तत्कृतनिर्वचनस्वर्गशब्दश्च मुख्यवृत्त्या परमेश्वरपद एव स्वारसिकः कथञ्चिदिन्द्रादिपदे-
ष्वपि वर्तते जनपदाधिपेष्वेश्वरशब्द इति भावः । शक्त्यतिशयेति । सर्वज्ञशक्त्यतिशयवच्चा-
दनधीतोऽपि वेदस्तदर्थश्च देवानां भातीति वा पूर्वाधीतस्यैव वेदस्य सुप्तप्रवृत्त्यायेन स्मृति-
र्भवतीति वा तेषां वैदुष्यमपि सम्भवतीत्यर्थः । शान्त्रस्येति । तदुपासनाविधेः साधारण्या-
त् । तस्मात् 'च्छूद्रो यज्ञेऽनवक्लृप्त' इति वक्षिषेधाभावात् देवानामधिकारस्यावश्यंभावात्तत्पर्युदा-
सशङ्का कथञ्चिदपि नायकारो लभत इत्यर्थः ननु सम्भवेदेवमार्थित्यादिकं यदि तेषां विग्रहवत्त्वं
स्यात्तदभावात् सामर्थ्यमर्थित्वादिकमपि न सम्भवतीत्याशङ्क्याह—तेषामिति । 'इन्द्रो
वृत्रायेत्यादीनां देवताविग्रहप्रापकाणां स्वार्थेऽवान्तरतात्पर्यं तदा न स्यात् यद्या'दित्यो यूष'
इत्यादीनामिव मानान्तरविरोधेन गुणवादत्वम् 'अग्निर्हिमस्य भेपज'मित्यादीनामिव माना-
न्तरतः प्राप्त्यानुवादकत्वं स्वीकर्तव्यं स्यात् । न चैतदुभयमस्ति । न त्वादित्यादिपदशक्तिग्रहत-
त्पयोगविरोधोऽस्तीति दर्शितम् । सत्यम् । स विरोधसूत्रे 'तदुपरी'त्यंशेन निराकृतः । तथा हि
—तदिति पदं मनुष्याधिकारत्वादिति प्रकृतमनुष्यपरामर्शं तेषामित्यर्थं 'सुपां सुलुगि' त्या-
दिसूत्रेण लुप्तपट्टीकं भिन्नपदं न तु तदुपपादकम् । 'पूरणगुणसुहितार्थसदव्ययतव्यसमानाधि-
करणेने'ति सूत्रेणाव्ययेन सह समासस्य प्रतिषिद्धत्वात् । तथा च तेषां मनुष्याणां न केवलं म-
नुष्यत्वदशायामेव परमेश्वरोपासनायामधिकारः । किं तु तदुपरि ऊर्ध्वदशायाम् । एवमेव 'अ-
यमात्मेदं शरीरं निहत्याविद्यां गमयित्वान्यं नवतरं कल्याणतरं रूपं कुरुते पित्र्यं वा गान्धर्वं
वा दैवं वा प्राजापत्यं वा ब्राह्मं वे'ति श्रुतिप्रसिद्धायां मनुष्यशरीरत्यागानन्तरभावितदुकृष्ट-
शरीराधिष्ठानरूपायां देवत्वादिदशायामपि तदधिकारोऽस्ति । अधिकारविशेषणानामर्थित्वादी-
नां सम्भवादिति सूत्रार्थः । स्पष्टार्थं देवादीनामिति सूत्रणीये तदुपरीति सूत्रणं प्राञ्जनुष्याणामेव
तदीयसत्कर्मोपाजिंता उपरितन्यो दशा बह्वथ इति प्रदर्शनेन मनुष्याणां यानि देवत्वप्रा-
पकाणि कर्माणि तद्विध्यन्यथानुपपत्तिर्देवतासद्भावे प्रमाणमिति सूचनार्थम् । ज्योतिष्टोमादि-
विध्यन्यथानुपपत्त्या हि देशान्तरदेहान्तरभोग्यैहिकसुखविलक्षणस्वर्गशब्दो कसुखरूपतत्फल-
भोक्तृत्वेन कर्मदेयाः सिद्ध्यन्ति । तथैवाजानदेया अपि सिद्ध्यन्ति । तत्तत्कल्पादिप्रभवेन्द्राद्याजान-
देवपदस्यापि पूर्वकल्पानुष्ठितकर्मविशेषफलत्वात् । तथा सामगानां पञ्चविंशब्राह्मणेऽप्यतिरात्रः

तस्माद्ब्रह्मविद्यायामधिकारिणो देवाः ॥

पृष्ठयः पडहो महाव्रतं पृष्ठयः पडहस्त्रयस्त्रिंशारम्भणोऽतिरात्रः य एताभिर्वै देवताभिस्यं
 देवत्वं गच्छन्ति य एतामुपयन्ती'ति। अत्र देवत्वप्राप्त्यर्थव्रतविध्यन्यथानुपपत्त्या देवानां चेतन-
 त्वविग्रहवच्यसिद्धिः। सामविधिब्राह्मणे.....“मयि वचं” इत्यन्तेन कल्पेन चत्वारि वर्षाणि
 प्रयुज्जानस्त्रयाणां लोकानामधिपत्यं गच्छती'ति श्रूयते। त्रैलोक्याधिपत्यमिन्द्रत्वमेव। तस्यैव
 त्रैलोक्याधिपतित्वेन प्रसिद्धेः। तथा तत्रैव ब्राह्मणे देवतावशीकरणफलकास्सामविशेषप्रयो-
 गाः श्रूयन्ते। 'यः कामयेत...यमित्येकरात्रं धुरसंयुक्तसिष्टेसुतासो मधुमत्तमा इति वर्गाः।
 एतेपानेकमनेकंया सर्वाणि वा प्रयुज्जानः एकरात्रेण कुटुम्बिनमासादयति द्विरात्रेण राजोपजी-
 विन्, त्रिरात्रेण राजानं, चतुरात्रेण ग्रामं, पञ्चरात्रेण नगरं पङ्कत्रेण जनपदं, सप्तरात्रेणामुरान-
 ट्तरात्रेण पितृपिशाचाञ्चवरात्रेण यक्षान्दशरात्रेण गन्धर्वाप्सरसोऽर्धमासेन वैश्रवणं मासेनेन्द्रं
 चतुर्भिः प्रजापतिं संवत्सरेण त्रिजगत्सर्वं हास्य गुणि भवती'ति। अत्र दे-
 वताद्यभावे वशीकरणस्य फलत्वानुपपत्तेर्देवतानां सिद्धिः। तथा तैत्तिरीयाणां.....धे
 विश्वसृजामयनकर्तृत्वेन काश्चिद्देवता अनुक्रम्य तत्फलविधिः श्रूयते। 'ब्रह्मणः सायुज्यं सलो-
 कतां यन्ति। एतासामेव देवतानांसायुज्यम्। साष्टिताः समानलोकतां यन्ति। य एतदुपयन्तीति'
 सालोक्यं तत्तल्लोकावाप्तिः साष्टितत्तद्देवतानां यावन्ति भोग्यवस्तूनि तावतां प्राप्तिस्सायुज्यं
 तत्तद्देवतानां गीतनृत्तादिषु भोग्यस्तुतिषु सङ्गीतशास्त्रादिप्रावीण्येन यावान्भोगस्तत्प्राप्तिरि-
 ति भेदः। अत्र देवतासायुज्यादिफलान्यथानुपपत्त्या देवतासिद्धिः। तथा छन्दोगोपनिषदि
 मधुविद्यायां श्रूयते 'एतदेवममृतं वेद यसूनामेवैको भूत्वाग्निंयव मुखेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यती'
 त्यादि। अत्र देवमधुरुपादित्यमण्डलगतलोहितादिरूपात्मकामृतपञ्चकोपासकानां यसुरुद्रा-
 दित्यमरुत्साध्यगणान्तर्भावप्राप्तिः फलत्वेन श्रूयते' तद्देवतादिदेवतासद्भावं विनानुपपन्नमिति
 तदन्यथानुपपत्त्यैव वस्वादिदेवतासिद्धिः। एवं विध्यन्यथानुपपत्त्यैव सामान्यतो देवानां वि-
 शिष्येन्द्रादीनां च सिद्धौ तेषां सङ्ख्याविशेषरूपायुष्यभोगभूवलादिविशेषाकाङ्क्षायां तत्तदर्थ-
 वादाः प्रवर्तन्ते। तथा च यथा अकन्दनवनिताहिमोष्णादिषु सुखजनकत्वदशायां स्वर्गश-
 च्दप्रयोगस्य तदजनकत्वदशायां तत्प्रयोगाभावस्य च दर्शनेनान्वयव्यतिरेकाभ्यां सुखवाचक-
 त्वेनावधारितस्य स्वर्गशब्दस्य अग्निष्टोमादिवाक्येषु फलनिर्देशकतया श्रवणे सति ज्योतिष्टो-
 मादिजन्यं सुखं कीदृशमित्याकाङ्क्षायां 'यन्न दुःखेन सम्भिनन्न' मित्यादिवाक्यशेषात् यत्र लौकिक-
 कसुप्ते स्वर्गशब्दस्य शक्तिग्रहः तद्विलक्षणसुप्ते शक्तिग्राहकात् ज्योतिष्टोमादिवाक्यगतस्य स्वर्गश-
 च्दस्य तथाभूतसुप्तेविशेष एवार्थ इति निर्णीते सति प्राचीनलौकिकसुप्तेषाचकल्पनिर्णये वाध्यते-
 पेहिकसुप्तेषु प्रयोगो लाक्षणिक इत्येवं निश्चीयते। एवमिहापि देवतायाचिनां शब्दानां ज्योतिर्मण्ड-
 लादिषु शक्तिग्रहे प्रयोगे च सत्यपि यागविधीनामन्यथानुपपत्त्या विध्याकाङ्क्षिततत्तद्देवतारूप-
 विशेषादिसमर्पकमन्त्रार्थवादादिसहितया विग्रहवद्देवतापरत्वनिर्णये सति प्राचीनस्तेषां ज्योतिराला-
 दिषु शक्तिग्रहश्च वाध्यते। तेषु प्रयोगो लाक्षणिक इत्येव कल्प्यते। एतच्च नयनगोलकादिषु प्रयु-
 ग्यमानानां नेत्रनयनलोचनादिशब्दानां श्रुत्याघनुरोपेन तदन्तर्वर्त्यतीन्द्रियनयनादिवाचकत्व-
 सिद्धौ गोलका.....

देवानां विग्रहादिमन्त्रे विरोधमाशङ्क्य परिहरति—

॥ सू ॥ विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ॥ २६ ॥

नानादेशप्रवृत्तेषु यज्ञेषु तत्रतत्राहृतानां देवानां विग्रहादिमन्त्रे सर्वत्र युगपत्
सान्निध्यं वाच्यम् । तन्न युज्यते । ततः कर्मणि विरोध इति चेत्—न शङ्क्यमेत-
त् । विग्रहवत्त्वेऽपि सौभरिप्रभृतिषु युगपदनेकदेहप्रतिपत्तिर्दृष्टा । ततो न
कश्चिद्विरोधः ॥

मा श्रुत्कर्मणि विरोधः, वैदिकशब्दे भवतीत्यत आह—

॥ सू ॥ शब्द इति चेन्नातः प्रभवात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २७ ॥

कर्मणि विरोधाभावेऽपि वैदिकशब्दे विरोधः प्रसज्यते । कथम् । देवानां साव-
यवत्वादनित्यत्वं सहजमेव ।

॥ सू० ॥ शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २७ ॥ शब्दे विरोध
इति । अनेन सूत्रे शब्द इति सप्तम्यन्तं पदम् । विरोध इत्यस्य पूर्वसूत्रादपकृष्टस्य तत्रा-
न्वयः । वैदिकानामिन्द्रादिशब्दानां विग्रहविशिष्टवाचित्वेऽभ्युपगम्यमाने विग्रहनाशे तेषा-
मर्थशून्यत्वलक्षणो विरोधः प्रसज्येत्यर्थः । ननु नायं दोषः । इन्द्रादिविग्रहाणां शिववि-
ग्रहवन्नित्यत्वोपपत्तेः । अनित्यत्वेऽपि कदाचिदर्थसत्तयैव पाण्डवादिशब्दानामिवार्थवत्त्वोप-
पत्तेः । सार्वकालिकार्थापेक्षायामपि गवादिशब्दवजातिशब्दत्वोपपत्तेरित्यभिप्रायेण पृच्छति-
कथमिति । तन्नित्यत्वपक्षस्तावन्न सङ्गच्छते । प्राकृतानां सावयवानामनित्यत्वनियमात् तन्न-
यममनादस्य इन्द्रादिविग्रहाणां नित्यत्वाभ्युपगमे सांसारिकशरीरनाशपूर्विकाया मुकेरसम्भवेन
इन्द्रादीनां मुक्त्यर्थित्वाभावेन उपासनानधिकारापत्तेरित्याशयेनाह—देवानामिति । अनित्य-
त्वपक्षे यद्विग्रहविशिष्टवाचित्वमिन्द्रादिशब्दानामिष्यते तदुत्पत्तेः प्राक्पश्चात्कालयोरपि कश्चि-

गनेदमवधेयं सहदयैः । 'देवानां विग्रहादिमन्त्रे' इत्यारभ्य 'शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्' इत्यन्तस्य श्रीकण्ठभा-
ष्यसदमस्य व्याख्यानासम्भूताः काश्चन पदव्य शिवाकर्मणिदीपिकाया सर्वाख्यमुपलब्धासु मानुषासु नुदिता वतन्ते । यद्यपि
बहुराधिकरणोपमम् 'इतरपरामर्शात्स' इति सूत्रमात्मैव शिवाकर्मणिदीपिकासदमस्यद्वयं एव त्रिचतुष्टाय मानुषासु ।
तथाप्यतिशिशिला मध्येमध्ये नुदितत्रिवनुरपदां मानुषकमेकतमामवलम्बेयानशः पर्यपूरि । तस्यामप्यस्याणीयसस्सन्दर्मस्य
नुदिततया यथाक्यचित्त सपिपादियुस्सर्वतस्समन्विष्यत्रपि नैवालभे मानुषान्तरम् । थीमदन्तस्यनमहारानप्रासादस्थपु-
स्तकालयस्यायां मानुषायामवस्थास्य नुदिततया दौर्लभ्यमहासिय मुहू कायंपुरचरोभ्यो रात्रकोवपाटशालाप्रथमाध्यापके-
भ्यस्त्रमभवद्वपुः थीमद्रणपनिशास्त्रिभ्यः । तत्रनुदितस्यास्य सदमस्य परिपूर्णं दुस्साधमिति विलनमीदृश्या निरवीदृश्या यथो-
पलम मुद्रणकर्म । इतोऽपि यदि सहृदया यत्र क्वपि लनेरन्मानुषान्तरं तस्मिन् नुदितारास्य विलिप्त्य प्रेपयेन समनुष्टम्बु
नां समुद्रप प्रक्रीड्युं प्रभावसाने वापीति प्रतीक्षे तेषां तारशमुपकारमिलालम् ॥

तत इन्द्रादिदेवानामपि उत्पत्तिरनिवार्या । तथात्वे तदुत्पत्तेः प्राक् तद्विनाशात् परतश्च वैदिकेन्द्रादिशब्दानामर्थशून्यत्वमनित्यत्वं वा स्यात् । अनित्यत्वेऽपि पौरुषेयत्वने विधिनिषेधवाक्यानामप्रामाण्यम् । अतस्तत्प्रयुक्तकर्मणां चासिद्धिरित्यनेकानर्थोपपत्तिः । ततो वैदिकशब्दविरोधस्य परिहाराय विग्रहवत्त्वं देवानामनङ्गीकार्यमिति चेत्—न, अतो वैदिकादेव इन्द्रादिशब्दात् इन्द्रार्थसृष्टेः । यदीन्द्रादिशब्दा व्यक्तिवाचकाः स्युः तदा खल्विन्द्रादिशब्दार्थनाशे तेषामर्थशून्यत्वमनित्यत्वं वा स्यात् । गवादिशब्दवत् आकृतिवाचकत्वमेवेन्द्रादिशब्दानामुच्यते । तथा च— यथा कुलालो घटादिशब्दात् म-

त्कश्चित्स्वपित्रादिकृतेन्द्रानामान्वेदवत्सम्भवति । इत्यादिशब्दानां व्यक्तिविशेषेषु साङ्केतिकत्वेऽपि लोके तन्नामकव्यक्तिप्रवाहाविच्छेददर्शनात् । तथा च तथाभूता एव देवा इन्द्रागच्छ' 'अग्न आयाहि वीतय' इत्यादिशब्दानामपि तत्तत्काले विषया भविष्यन्तीत्याशङ्क्याह अनित्यत्वं वा स्यादिति । तथा सति वैदिकानामिन्द्रादिशब्दानां नित्य एकोऽर्थो व्यवस्थितो न स्यात् । एकस्य शब्दस्य कालभेदेनानेकार्थत्वं तु कापि न दृष्टमिति भावः । ननु व्यवस्थितैकार्थराहित्यरूपमनित्यत्वं मन्त्राणां न दोषः । 'कदा चन स्तरीरसि' इत्यादिमन्त्राणां मन्त्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठते' इत्यादिभिरयुपस्थानादिषु स्तोत्रशस्त्रप्रकरणपाठादिभिरिन्द्रस्तुत्यादिषु च विनियुक्तानां तत्तत्प्रयोगभेदेनानेकार्थपरत्वदर्शनादित्याशङ्क्य 'कदा चन स्तरीरसि' इत्यादिमन्त्रगतानामिन्द्रादिपदानां प्रयोगविशेषेषु अग्न्यादिपरत्व 'मन्त्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठते' इत्यादिविध्यधीनम् । नैवमिह पूर्वकल्पे व्यक्त्यन्तरपराणां वैदिकानामिन्द्रादिशब्दानां कल्पान्तरे व्यक्त्यन्तरपरत्वं विध्यधीनमिति वक्तुं शक्यते । किं तु तत्तत्कालवर्तीन्द्रादिशब्दसङ्केतयित्पुरुषयुद्धधीनमिति वक्तव्यम् । तथा चेन्द्रादिदेवतापदघटितानां विधिनिषेधास्थानानां तत्तत्कालवर्तीन्द्रादिपदसङ्केतयित्स्वतन्त्रपुरुषयुद्धधीनार्थप्रतिपादकत्वे तत्सापेक्षत्वलक्षणमप्रामाण्यं तद्योदितकर्मणामननुष्ठानं च स्यादित्यर्थः । तस्मादप्रामाण्यादिदोषपरिहारायैन्द्रादिशब्दानां गवादिशब्दवज्जातिशब्दत्वमभ्युपेतव्यम् । तच्चाचेतनज्योतिरादिवाच्यत्व एव सम्भवति न विग्रहवच्चेतनवाचित्वे । इत्यादिशब्दविषयाणामिवेन्द्रादिशब्दविषयाणां विग्रहाणामेकजात्यवच्छेदासम्भवात् शब्दविरोधपरिहाराय देवतानां विग्रहवत्त्वं त्यक्तव्यमित्युपसंहरति—तत इति । सौत्र 'मत' इति पदं व्याचष्टे—वैदिकादेवेति । ननु वैदिकादिन्द्रादिशब्दादिन्द्रार्थसृष्टिः कथं विरोधपरिहारे हेतुः स्यादित्याशङ्क्य तेन हेतुना साध्यमिन्द्रादिशब्दानां जातिवाचित्वं तत्र हेतुत्वेन विवक्षितमिति दर्शयति—यदीन्द्रादिशब्दा इति । ननु जातिशब्दस्य शब्दविरोधपरिहारे हेतुरिति युक्तमेव । जातिशब्दत्वे कथमिन्द्रादीनामिन्द्रादिशब्दप्रभवत्वं हेतुरित्याशङ्क्य तस्य तत्र हेतुत्वं दृष्टान्तमुपेनोपपादयति—यथा कुलाल इति । शब्देनार्थस्मृतिसापेक्षा सृष्टिः स्रष्टव्यार्थस्य स्मर्यमाणार्थसमानाकृतित्व एव लोके दृष्टा । तथा च ब्रह्मा वैदिकादिन्द्राद्याकृतिविशेषप्रतिपादकाच्छब्दात्पूर्वैन्द्राद्याकृतिविशेषमनुमन्धाय कल्पादाविन्द्रादीन्मृजतीति तेषां पूर्वैन्द्रादिममानाकृतित्वसिद्धौ तदभिव्य-

नसि विपरिवर्तमानं तत्तदाकारं स्मृत्वा घटादिकं सृजति, तथा पूर्वसिन्निद्रा-
दौ विनष्टे वैदिकादिन्द्रादिशब्दात् ब्रह्मा पूर्वेन्द्राद्याकृतिविशेषं स्मृत्वा तदा-
कारमपरमिन्द्रादिकं सृजति । तत इन्द्रादिव्यक्तिविनाशेऽपि तत्तदाकृतेरविना-
शेन शब्दानां नित्यत्वादविरोधः । किं प्रमाणमिति चेत्—श्रुतिः स्मृतिश्च । तथा
हि 'वेदेन रूपे व्यकरोत् । सतासती प्रजापतिः ।' 'स भूरिति व्याहरत् । स
भूमिमसृजत' इत्यादिः श्रुतिः ॥ 'सर्वेषां च स नामानि कर्माणि च पृथक्पृथक् ।

इत्या जातिस्सिद्ध्यतीति जातिशब्दत्वे भवति शब्दप्रभवत्वं हेतुरिति भावः । नन्वसम्प्रतिपन्नः
कुलालदृष्टान्तः । घटादिसृष्ट्यर्थमपेक्षितस्य घटाद्याकृत्यनुसन्धानस्य प्राक्नतदनुभवादेव
सम्भवे घटादिशब्दानपेक्षणात् । अत एव कैश्चिदुपकरणैः कश्चिदर्थं निर्दिमाणं दृष्ट्वा तद्वाच-
कशब्दानभिज्ञा अपि नानाशिल्पनिपुणास्तैरुपकरणैस्तथाभूतमेव व्यक्त्यन्तरं निर्दिमाणा
दृश्यन्ते । जीवकर्तृकसृष्टेः कथञ्चिच्छब्दापेक्षासम्भवेऽपि परमेश्वरकर्तृकाया जगत्सृष्टेर्न सा
सम्भवति । तस्य स्वत एव सर्वज्ञत्वात् आगन्तुकसर्वैश्वर्यश्चतुर्मुखः देवादीनां स्रष्टा न साक्षा-
त्परमेश्वर इति चेन्न । देवादीनां नामरूपस्रष्टा परमेश्वर एवेति 'संज्ञामूर्तिः कृश्य' धिकरणे
व्यवस्थापयिष्यमाणत्वात् । चतुर्मुखस्यापि सार्वैश्वर्यस्य 'ज्ञानमप्रतिषेधं यस्य वैराग्यं च जगत्पतेः ।
ऐश्वर्यं चैव धर्मश्च सह सिद्धं चतुष्टय' मिति स्वाभाविकत्वस्मरणादिति चेत् । उच्यते । शिल्पशा-
स्त्रेभ्यो देवादीनां नामरूपाणि विज्ञाय प्रतिमादिकं निर्मातीति दृश्यते सोऽत्र दृष्टान्तः ।
कुलालदृष्टान्तस्तथाभूतस्योपलक्षणम् । यद्यपि देवादीनां नामरूपसृष्टौ परमेश्वरः शास्त्रतस्त्र-
ष्टव्यनामरूपालोचनोपेतः । तथापि चतुर्मुखस्याप्यस्येव सोऽपि देवादिनामरूपसृष्टौ हेतुरिति
तत्सृष्टिसामर्थ्यसिद्धये पुराणादिषु तस्य तपश्चरणवर्णनादिभिरवसीयते । ईश्वरकर्तृके घटे कुला-
लस्यापि कर्तृत्वयत् तत्र चतुर्मुखस्यापि कर्तृत्वं नानुपपन्नम् । तस्य सार्वैश्वर्यं परमेश्वरानुग्रहल-
ब्धयेदतदर्थस्फुरणाधीनम् । अत एव श्रूयते—'यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति
तस्मै । तं ह देवमात्मबुद्धिप्रकाशं मुमुक्षुर्वै शरणमहं प्रपद्ये' इति । तस्य किलायमाशयः । यथा शिल्पी
शिल्पशास्त्रात् देवादीनां नामरूपाणि विज्ञाय प्रतिमादिकं निर्माति तथाऽयं वेदेभ्यः तानि विज्ञाय
सृजत्विति मत्वा परमेश्वरश्चतुर्मुखसृष्ट्यन्तरमेव तस्मै वेदांस्तदर्थं दत्तवानिति जातमात्रेण
लब्धत्वात्तत्सार्वैश्वर्यं सहजमिति स्मर्यते । तस्मात्सर्वमेवदुपपन्नम् । ननु भवेदेतत्सर्वमुपपन्नं य-
दि वेदशब्देभ्यस्तदर्थानुसन्धानपूर्वकं चतुर्मुखसंसर्जनेत्यत्र किञ्चित्प्रमाणं स्यात् तत्रैव प्रमाणं
वक्तव्यमित्याशङ्कते—किं प्रमाणमिति । 'प्रत्यक्षानुमानाभ्या' मिति सूत्रमर्थतो व्याचक्षाणः प-
रिहरति—श्रुतिस्मृतिश्चेति । वेदेनेति । सतासती सदसती चेतनाचेतनरूपे व्यकरोत्
देवमनुष्यादिरूपेण भूर्भुधरसरित्समुद्रादिरूपेण विविधान्यकरोदित्यर्थः । इत्यादिः श्रुतिरिति ।
आदिशब्देन 'स भुव इति व्याहरत् सोऽन्तरिक्षमसृजते'त्याद्याः श्रुतयो गृह्यन्ते । 'भूर्भुव-
स्सुवरो' मिति शब्दाः पृथिव्यन्तरिक्षस्वर्गलोकयाचकाः । तथा च तत्तल्लोकनामभित्तज्ञान-
प्रवृत्तिनिमित्तभूतानसाधारणाणाकृतिविशेषाननुसन्धाय भूलोकादीनसृजदित्यर्थः । सर्वेषां
चेति । नामानिन्द्रादीनि । कर्माणि इन्द्राद्यसाधारणत्रैलोक्याद्याधिपत्यादीनि । पृथक्संस्थाः

वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक्संस्थाश्च निर्ममे' ॥ इत्यादिः स्मृतिः ॥

॥ सू ॥ अत एव च नित्यत्वम् ॥ २८ ॥

अत एव 'मन्त्रकृतो वृणीते' 'विश्वामित्रस्य सूक्तं भवति' इति विश्वामित्रादीनां मन्त्रकृत्त्वेऽपि विश्वामित्रादिशब्दानामाकृतिनिमित्तत्वेन मन्त्रब्राह्मणमयस्य वेदस्य नित्यत्वमुपपद्यते । यतो ब्रह्मा वैदिकात् शब्दात् अर्थेऽस्मृत्वा सृजति । अनधीतमन्त्रादिदर्शनशक्तत्वात् । तथा च पूर्वविश्वामित्रादीनामाकृतिविशेषांस्तत्तद्वैदिकशब्दैः स्मृत्या तदाकारानेवापरान् तत्तच्छक्तिविशेषयुक्तान् ब्रह्मा नैमित्तिके प्रलये गते सृजति । ते चानधीत्यैव तान् मन्त्रानखिलान् पठन्ति । अतस्तेषां मन्त्रादिकर्तृत्वं वेदनित्यत्वं च ॥

भवत्त्वेच नैमित्तिकप्रलये, प्राकृतप्रलये ब्रह्मादौ वेदाख्यशब्दे च विनष्टे पृथक्संस्थानानि सहस्राक्षत्वादिविशिष्टानसाधारणाकृतिविशेषान् । इत्यादिः स्मृतिरिति । आदिशब्देन 'नाम रूपं च भूतानां कृत्यानां च प्रपञ्चनम् । वेदशब्देभ्य एवादौ देवादीनां चकार सः ॥' इत्यादिस्मृतिर्गृह्यते । माभूदर्थद्वारको वैदिकशब्दे विरोधः शब्दद्वारकस्तु स्यात् । मन्त्रार्थवादानां हि प्रतीयमानेऽर्थे प्रामाण्यमुपपादितम् । तथा च 'मन्त्रकृतो वृणीते' संहिताकारपदकारसूत्रकारब्राह्मणकाराणां विश्वामित्रस्य सूक्तं भवति' इत्यादिप्रामाण्याद्वेदस्यैवैतत्त्वमनिवार्यमित्याशङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम् ॥ सू. ॥ अत एव च नित्यत्वम् ॥ २८ ॥ ननु विश्वामित्रादिशब्दानामाकृतिनिमित्तत्वे हेतुना कथमुद्भावितवेदानित्यत्वशङ्कापरिहारलाभः' कथं च तस्य हेतोस्तिष्ठिरित्याशङ्कानिराकरणार्थमत एवेति निर्दिष्टं सौत्रं हेतुं विवृणोति—यत इति । परमेश्वरानुग्रहादनधीतसकलवेदार्थदर्शनशक्तश्चतुर्मुखो वैदिकाच्छब्दादपि मनुष्यादीनामसाधारणनामरूपकृत्यविशेषाननुसन्धाय तथैव सृजतीति अतः प्रभवादिति पूर्वसूत्रांशसिद्धोऽर्थः सौत्रेणात एवेति शब्देन परामृश्यत इति विवृतं भवति । ततश्च विश्वामित्रादीनामपि वेदशब्देभ्यः पूर्वकृत्यस्थितविश्वामित्रादीनामरूपकृत्यविशेषाननुसन्धाय तथैव सृष्टत्वलाभे सति अतीतवर्तमानकल्पगतास्त्वेऽपि विश्वामित्रादयः विश्वामित्रादिपदप्रापकपूर्वकल्पानुष्ठितपुण्यवशाद्विश्वामित्रसूक्तादीननधीत्यैव पश्यन्तीति तत्तत्सूक्तादिद्रष्टृत्वमेव तत्तत्कर्तृत्वं न त्वपूर्वानुपूर्विकाभिनवसूक्तादिकर्तृत्वमिति पर्यवस्यति । वेदानामनेकऋषिकर्तृकत्वे वेदशब्देभ्यस्तत्कृत्यविशेषाननुसन्धाय तेषामृषीणां स्रष्टृत्वानुपपत्तेरित्यत एवेति हेतुलब्धमर्थमाह—तथा चेत्यादिना ॥ उत्तरसूत्रमयतारयति—भवत्त्वेवमिति । चतुर्मुखस्य स्वमानेन परार्थद्वयरूपशतवर्षजीविनः चतुर्युगसहस्ररूपैककदिवसात्मकायान्तरकल्पस्यावसाने तावत्कालप्रमाणा रात्रिर्नैमित्तिकप्रलयः । यत्र भूर्भुवस्सुव रिति त्रैलोक्यं नश्यति । महर्लोक्यादयस्तिष्ठन्ति । तदीयशतवर्षावसाने तावत्प्रमाणाः कालः प्राकृतः प्रलयः । यत्र ब्रह्माण्डादिकं सर्वं नश्यति प्रकृतिमात्रमवशिष्यते । तत्र नैमित्तिकप्रलये भवतु वेदस्यावस्थानम् । प्राकृतप्रलये तु तत्र सम्भाव्यते । न च प्राकृतप्रलयानन्तरजगत्सृष्टेरपि प्रागुदाहृतश्रुतिस्मृतिभ्यां वेदशब्दप्रभवत्वावगमात् प्राकृतनैमित्तिकप्रलयेऽपि तदवस्थानमुपपादनीयमिति वाच्यम् । प्रकृतिमात्रावशेषे काले कथमपि तदुपपादनासम्भवात् उदाहृतश्रुतिस्मृत्योर्नैमित्तिकप्रलयानन्तरभाव्यवान्तरसृष्टिविषयत्वोपपत्तः । ऋषीणां नामधेयानि याश्च वेदेषु दृष्टयः । शर्वर्यन्तं प्रसृतानां तान्यैर्यभ्यो ददात्यजः ।' इति 'स्मृतां शर्वर्यन्त इति विशेषणनावान्तरकल्पविषयत्वस्पष्टीकरणाच्च । तस्मात्पूर्वसूत्रोपवर्णितं

कथं वेदनित्यत्वमित्यत आह—

॥ सू० ॥ समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात् स्मृतेश्च ॥ २९ ॥

सृज्यानां समाननामरूपत्वादेव प्राकृतप्रलयावृत्तावप्यविरोधः । तथा हि—
सर्वज्ञः सर्वशक्तिः विश्वाधिकः परमेश्वर आदिकर्ता पूर्वप्रपञ्चसंस्थानं स्मृत्वा
तदाकारमेव पुनः प्रपञ्चं सृजति । वेदानपि पूर्वानुपूर्वीविशिष्टान् अनुस्मृत्य पुत्रभू-
ताय ब्रह्मणे प्रयच्छति । कथमवगम्यते? श्रुत्या स्मृत्या च 'सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथा-
पूर्वमकल्पयत् । दिवं च पृथिवीं चान्तरिक्षमथो सुवः ॥' 'यो ब्रह्माणं विदधाति
पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै ॥' इत्यादिः श्रुतिः । स्मृतिरपि 'अप एव सस-
र्जादौ तासु धीर्यमवासृजत् । तदण्डमभवद्धैमं सहस्रांशुसमप्रभम् ॥ तस्मिन्
जज्ञे स्वयं ब्रह्मा सर्वलोकपितामहः । ब्रह्माणं विदधे पूर्वं वेदानस्मै प्रयच्छति ॥'
इत्यादिः । ततः प्राकृतप्रलयावृत्तावपि वेदानां नित्यत्वमेव ॥

वेदनित्यत्वमनुपपन्नमिति शङ्काभिप्रायः ॥ सू. ॥ समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यवि-
रोधो दर्शनात्स्मृतेश्च ॥ २९ ॥ प्राकृतप्रलये वेदानामभावेन स्वरूपतो वेदनित्यत्वानुपप-
त्तिराशङ्क्यते चेदिष्टापत्तिः 'अस्य महतो भूतस्य निश्वसितमेवैतद्यद्देवो यजुर्वेदस्सामवेदः'
'छन्दांसि जज्ञिरे तस्माद्यजुस्तस्मादजायत' इत्यादिश्रुतिषु महदहङ्कारादिवत्तेषामपि सृष्टि-
श्रवणात् । एकरूपवर्णपदवाक्यतदानुपूर्वीकत्वलक्षणे तु नित्यत्वे न विरोधः । अद्यान्तरकल्पे-
ष्विव महाकल्पावृत्तावपि सृज्यानां समाननामरूपत्वस्य श्रुतिस्मृतिभ्यामवगमात् इत्यभिप्रेत्य
सूत्रं व्याचष्टे—सृज्यानामिति । ननुदाहृतश्रुतिस्मृत्योरवान्तरकल्पविषयत्वोपपत्तेरुक्तेतुर-
सिद्ध इत्याशङ्क्य तमुपपादयति—तथा हीति । 'यो ब्रह्माण' मिति श्रुतिरवान्तरकल्पविष-
यत्वेन योजयितुं न शक्यते, तत्र ब्रह्मसृष्टेरभावात् । ततश्च तस्या महाकल्पविषयत्वेन तत्र
वर्ष्यमानं ब्रह्मणे वेदतदर्थप्रदानं शिल्पिन्यायेन पूर्वकल्पगतेन्द्रादिनामरूपवैभवानि वैदिकेभ्यो
मन्त्रार्थवादेभ्योऽवगम्येन्द्रादीनयं सृजत्वित्येतदभिप्रायेणेति समाननामरूपत्वसिद्धिस्ततो वेद-
नित्यत्वसिद्धिश्चेत्याशयः । ननु, महाकल्पादौ तत्कालसृष्ट्युपयोग्यभिनवदेवादिनामरूपप्रति-
पादकमन्त्रार्थवादयुक्तपूर्वकल्पविलक्षणवर्णपदवाक्यतदानुपूर्वीयुक्तान्वेदान्निर्माय ब्रह्मणे प्राय-
च्छदिति मन्त्रार्थवर्णनेऽपि ब्रह्मणे वेदप्रदानस्य तत्कालसृष्ट्यर्थत्वमुपपद्यत इति कुतस्तेषां समा-
ननामरूपत्वस्य वेदनित्यत्वस्य वा सिद्धिः? उच्यते । देवत्रयमनुष्यतिर्यकस्यावरादिभावस्तावत्कर्-
मानुष्ठानफलमिति 'तदुपर्यपि वादरायण' इति सूत्रे वर्णितम् । फलवैचित्र्यान्यथानुपपत्त्या
च तर्थावाभ्युपगन्तव्यम् । ततश्च यैर्महेन्द्रवरुणकुबेरादिभावस्य वसिष्ठविश्वामित्राद्यृषिभावस्य
ब्राह्मणक्षत्रियादिमनुष्यभावस्य वा प्रापकत्वेन वेदविहितानियज्ञाध्ययनदानतत्पास्युपासनानिवा
यथाविधि तत्तद्वाचप्राप्तिसङ्कल्पपूर्वकमनुष्ठितानि त एव महाप्रलयानन्तरभाविन्यामपि सृष्ट्या-
वृत्ताविन्द्रादिमात्रं प्रतिपद्यन्ते । यैर्गवाश्वगजधनधान्यगृहक्षेत्रारामादिप्रापकत्वेन वेदविहितानि
तान्यनुष्ठितानि तन्नोग्यतया तिर्यञ्चः स्यावराश्च जन्म प्रतिपद्यन्ते । ते चानुष्ठातारस्तस्मिन्कल्पे
प्रचरन्निवेदवाक्यैस्तत्कालवर्तिनामिन्द्रादीनां दिव्यविग्रहैश्वर्यमहाभोगादिकं वसिष्ठादीनां
दिव्यज्ञानमाहात्म्यादिकं च यादृशवर्णितं प्रत्यक्षादिभिश्च ब्राह्मणक्षत्रियादीनां विशिष्टदेशजा-

मतान्तरमाह-

॥ सू० ॥ मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः ॥ ३० ॥

तिकुलरूपायुःश्रुतवित्तसुखतेजसां मुक्तिपर्यन्तसकलपुरुषार्थसम्पादनाधिकारयतां वैशिष्ट्यं गवाश्वादीनां दोहनवाहनादिकृत्यतदुपयोगिसंस्थानविशेषादिकं च यादृशमवगतं तादृशमेव प्राप्तव्यतया सङ्कल्पयन्ते नान्यथा । यथावगतेष्टसाधनविषयत्वादिच्छायास्तस्मिन्कल्पे प्रचरद्भिर्देवाक्यैस्तत्कालवर्तिदेवऋषिभ्योऽपि मनुष्यादिवाचकपदवद्भिस्तत्सजातीयदेवभावादिप्राप्तिसाधनत्वेनैव यज्ञादीनामुपासनानां च विधानाच्च । तथा च तथा सङ्कल्पपूर्वकमनुष्ठितानां कर्मणां फलतया भवन्तीं देवादिसृष्टिः पूर्वकल्पस्थितदेवादिसमाननामरूपस्वभावप्रभावैश्च भवन्ति । ततो वेदानामुक्तरूपं नित्यत्वं च सिध्यति । पूर्वस्मिन्कल्पे यैर्देवाक्यैरिन्द्रादीनामरूपप्रभावानवगत्य तद्भावप्राप्तये कर्माण्यनुष्ठितानि ते तत्समानवर्णपदवाक्यतदानुपूर्वीकैरेव वेदैः पूर्वकल्पस्थितेन्द्रादीनां नामरूपे स्मृत्वा चतुर्मुखेन महाप्रलयव्यवहितायां पुनस्सृष्ट्यावृत्तौ तत्समाननामरूपादिशालीन्द्रादिभावेन ते सृष्टा इत्यङ्गीकर्तव्यत्वादन्यादृशवेदैस्तन्नामरूपाणुसन्धानासम्भवात् 'मन्त्रकृतो वृणीते पितृणां पितामहानां मातृणां मातामहानामाचार्याणां प्राचार्याणां संहिताकारपदकारसूत्रकारब्राह्मणकाराणां'मित्यादिश्रुतिप्रसिद्धा ये कल्पादावनधीतवेदमन्त्रब्राह्मणादिद्रष्टारः तैः पूर्वस्मिन्कल्पे येषां तत्कालवर्तिनां वसिष्ठविश्वामित्रादीनां यद्यन्मन्त्रब्राह्मणादिद्रष्टृणां तत्तन्मन्त्रब्राह्मणादिद्रष्टृत्वप्रयुक्तैवभविशेषवतां पदमपेक्ष्य कर्माण्यनुष्ठितानि ते पुनस्सृष्ट्यावृत्तौ तत्तन्मन्त्रब्राह्मणादिद्रष्टृत्वसमाननामरूपत्वेन तद्द्रष्टृत्वमन्त्रब्राह्मणादिसमानवर्णपदतदानुपूर्वीकब्रह्मब्राह्मणादिद्रष्टृत्वेन च सृष्टा इत्यङ्गीकर्तव्यत्वाच्चेत्याशयः । यद्यप्यप्येव ससर्जादा' विति मनुस्मृतौ ब्रह्मसृष्टिमात्रमुक्तं नतु ब्रह्मणे वेदप्रदानं, तथापि प्राक्पञ्चाह्लिखितश्रुतिस्मृत्यनुसारेण तत्रापि सृष्ट्युपयोगिप्रदानमपि सिद्ध्यतीत्याशयः । एवं देवानां ब्रह्मविद्यास्वधिकारः समर्थितः । तत्र मधुविद्यादीनां ब्रह्मविद्यात्वात्तेषु देवानां नाधिकार इति जैमिनेर्मतमनूद्य तेष्वपि ब्रह्मविद्यात्वसमर्थनेन तन्मतनिरसनार्थं 'मध्वादिष्वसम्भवा'दित्यादि सूत्रत्रयम् । तदपि देवताविषयविद्याधिकारनिरूपणार्थत्वाद्देवताधिकरणैकदेशमभिप्रेत्यावतारयति-मतान्तरमिति ॥ सू० ॥ मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः ॥ ३० ॥

उन्दोगानामुपनिषद्घसौ वा आदित्यो देवमधु' इत्यारभ्य निरूपिता मधुविद्या । तस्यां वस्त्रादय उपास्याः प्राप्याश्च श्रूयन्ते । तत्र ह्यादित्यव्यपाश्रयाणि रोहितादिपञ्चरूपात्मकानि पञ्चामृतानि वसुरुद्रादित्यमरुत्साध्यगणभोग्यत्वेनोपास्यानि । तदुपासनानां च वस्त्रादिप्राप्तिः फलमिति वर्णितं 'तद्यत्प्रथमममृतं तद्भव उपजीवन्ति अग्निना मुत्सेन न वै देवा अश्रन्ति न पिबन्त्येतदेवामृतं दृष्ट्वा तृष्यन्ति स य एतदेवममृतं वेद वसूनामैवैको भूत्वाग्निंय मुत्सेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृष्यती' त्यादिना । ततश्च वस्त्रादीनां स्वस्वोपास्यत्वात्सम्भवात्स्वपदप्राप्तेः फलत्वासम्भवाच्च वस्त्रादीनां मधुविद्यायां नाधिकारः । एवं 'वायुर्वायं संवर्षा' इत्यादिश्रुतिविहितानु संवर्षविद्यादिष्वपि वाय्वादीनां नाधिकारः इत्यस्मिन्नर्थे

मधुविद्यादिषु वस्वादिदेवानामेवोपास्यत्वात् (वसुत्वादीनामेव) प्राप्यत्वाच्च वस्वादीनां कर्तृकर्मभावविरोधेनोपास्यत्वासंभवात् वस्वादीनां सतां वस्वादित्वं प्राप्तमिति प्राप्यत्वासंभवाच्च तत्र वस्वादीनामनधिकारं जैमिनिर्मन्यते ॥

॥ सू ॥ ज्योतिषि भावाच्च ॥ ३१ ॥

‘तं देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्’ इति ज्योतिषि परब्रह्मणि देवानां साधारण्येन प्राप्तत्वेऽपि अधिकारभाववचनादन्यत्र मध्वाद्युपासनेऽनधिकारो

सूत्रं योजयति—मधुविद्यादिष्विति । ननु, मधुविद्यायां मध्वाश्रितानामृतविशेषानुपजीयतां वस्वादीनामन्तर्यामिणः उपासनानि विधीयन्ते न तु वस्वादीनामेव । ‘य एतामेवं ब्रह्मोपनिषदं वेदे’ति ब्रह्मविद्यात्येनोपसंहारदर्शनात् । ब्रह्मविद्यायां च न स्वात्मनोऽपि ब्रह्मभावो दोषः । सर्वास्वपि ब्रह्मविद्यासु ‘अहं ब्रह्मास्मी’ त्यनुसन्धानसम्प्रतिपत्तेः । नापि वस्वादीनां सतां वस्वादिप्राप्तव्यफलत्वाभावो दोषः । इह जन्मनि पुत्रादिमतां जन्मान्तरेऽपि पुत्रादयस्सन्त्वित्याशंसनवादिह कल्पे वस्वादीनामेव सतां कल्पान्तरेऽपि वसुत्वादिकमस्त्वित्याशंसनोपपत्तेः । वस्वादीनामेवोपास्यत्वेऽपि न दोषः । भूमविद्यामध्यगतायां प्राणविद्यायां स्वस्य स्वोपास्यत्वसम्प्रतिपत्त्या तद्देव वस्वादीनामेव भाविवसुत्वादिप्रेप्तया वस्वाद्युपास-नोपपत्तेरिति चेदुच्यते । एवं पूर्वपक्षी मन्यते । ‘वसूनामेवैको भूत्वे’ त्यादिषु मधुविद्योपासकानां न वस्वादिभावः फलमुच्यते किं तु वस्वादिस्थानप्राप्तिपूर्वकं तत्तद्भोगसाम्यं यथा-स्मद्धातृणां मध्ये त्वमेक इति लौकिकोक्तौ भ्रातृभिर्भोगसाम्यम् । अन्यथा मधुविद्योपासकानां प्रायणानन्तरं वस्वादिभावप्राप्तिं ‘अष्टौ वसव एकादश रुद्रा’ इत्यादिश्रुतिसिद्धवस्वादिसङ्ख्यातिरेकप्रसङ्गात् । इष्टं च ‘वैष्णवं वामनमालभेत स्पर्धमान’ इति विधिप्रेप्तय ‘विष्णुरेव भूत्वेमाँल्लोकानभिजयती’त्यर्थवादस्य विष्णुवज्जेतृत्वमात्रपरत्वम् । एवं च ‘यथाक्रतुरस्मिँल्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवती’ति तत्क्रतुम्यायेन ‘एतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यती’त्युक्ताया वस्वादिभोगसाम्यप्राप्तेरुक्तत्वात्ततोऽनुवस्वाद्युपासनाफलत्वस्यैव वक्ष्यत्वाद्दस्वादय एवात्रोपास्याः। ‘ब्रह्मोपनिषद’मिति तु वेदोपनिषदमिति व्याख्येयमानं चैवमपि प्राणविद्योक्त्यायेन वस्वादीनां तदुपासनायामधिकारस्त्यादिति वाच्यम् । तदुपासनया तद्भोगसाम्यप्राप्तेस्तत्प्रीतिद्वारत्वस्योत्सर्गिकत्वेन वस्वादिषु प्रीणयितृत्वप्रीणनीयत्वलक्षणकर्तृकर्मभावविरोधापत्तेः । न हि स्वयमेव स्वात्मानं प्रीणयित्वा प्रीतात्स्वस्मात्फलं लभत इत्यस्ति सम्भवः । प्राणविद्यया तु परमेश्वरप्रीतिद्वारयैव फललाभः । न हि तत्रोपास्यसमभोगप्राप्तिफलश्रवणमस्ति । येन तत्रोपास्यप्रीतिद्वारं कल्पयेतेति । भाष्ये ‘वस्वादित्वं प्राप्त’मित्यस्य वस्वादीनां यो भोगस्तद्दत्तं प्राप्तमित्यर्थः । अत एव प्राग्वस्वादिदेवतानामेवोपास्यत्वात् प्राप्यत्वाच्चे’त्यत्र वस्वादीनामेव प्राप्यत्वमुक्तं न तु वसुत्वादीनाम् । कर्तृकर्मभावविरोधोऽत्र प्रीणयितृप्रीणनीयभावो विवक्षितः ॥ सू० ॥ ज्योतिषि भावाच्च ॥ ३१ ॥ साधारण्येन प्राप्तत्वेऽपीति । मुक्त्यर्थित्वाच्चधिकारिविशेषणसाधारण्येन ब्रह्मोपासनेषु मनुष्याणामिव देवानामधिकारित्वेन प्राप्तत्वेऽपीत्यर्थः । अनेन ‘तद्देवा ज्योतिषां ज्योति’रित्यस्यार्थवत्त्वाय परिसङ्ख्यापरत्वमभ्युप-

न्यायसिद्धोऽवगम्यते ॥ स्वमतमाह—

॥ सू ॥ भावं तु वादरायणोऽस्ति हि ॥ ३२ ॥

मधुविद्यादिष्वपि वस्वादीनामधिकारभावं वादरायणो मन्यते । अस्ति हि वस्वादीनां सतां वस्ववस्थब्रह्मण उपास्यत्वसंभवः, कल्पान्तरे वसुत्वादेः प्राप्यत्वसंभवश्च । कार्यकारणोभयावस्थं ब्रह्मात्र समुपास्यम् । तत्र 'असौ वा आदित्यो देवमधु' इत्यारभ्य आदित्यवस्वादिनामरूपकृत्युक्तकार्यविशेषावस्थं ब्रह्मोपास्यमुपदिश्यते । 'अथ तत ऊर्ध्व उदेत्यनेनैवोदेता नास्तमेता' इत्यादिना नामरूपकृत्य-

गन्तव्यं चेद्देवा एव तद्ब्रह्मोपासत इति परिसङ्ख्यापरत्वमस्त्विति शङ्का निरस्ता । अर्थित्वा-
दिसाधारण्येन 'तद्यो यो देवानां प्रत्यबुद्धयत स एव तदभवत्तथा ऋषीणां तथा मनुष्या-
णां'मिति ब्रह्मविद्याधिकारितया तत्परिसङ्ख्यानस्याशक्यत्वाद्देवास्तद्ब्रह्मैवोपासत इत्येव परि-
सङ्ख्याभ्युपेतव्येति भावः ॥ सू० ॥ भावं तु वादरायणोऽस्ति हि ॥ ३२ ॥ कल्पान्तर
इति । अयमाशयः । वसुत्वादिकमेवात्र प्राप्यं फलम् । 'वसूनामेवैको भूत्वे'त्या-
दिस्वारस्यात् । न वस्वादिभोगसाम्यमात्रम् । 'विष्णुरेव भूत्वे'त्यत्र तु कस्यचित्पशुयागस्यानु-
ष्ठानमात्रेण विष्णुभावप्राप्तिरत्यन्तमसम्भावितेति बाधकात्तत्साम्यं फलमाश्रीयते ।
न चात्रापि वस्वादिष्व्यातिरेकप्रसङ्गो बाधकोऽस्तीति वाच्यम् । वर्तमानवस्वाद्य-
धिकारसमाप्त्यनन्तरं कल्पान्तरे भाविवस्वादिसृष्टिसमये तदन्यतमभावप्राप्तेः फलत्वस-
म्भवात् । तथासतीदानीं मधुविद्योपासकानां प्रायणानन्तरं फलप्राप्तिर्न स्यादिति
चेत्, माभूत् । फलस्वभावपर्यालोचनया स्वर्गस्य वृष्ट्यन्नाद्यपशुपुत्रादिवदेहिकत्वासम्भवेनेव
वस्वादिभावस्येदानीन्तनप्रायणानन्तरभावित्वासम्भवेन विलम्बस्य सह्यत्वात् । न च कल्पा-
न्तरभाविवस्वादिसृष्टिसमये फलप्राप्त्यभ्युपगमेऽप्यष्टाधिकसङ्ख्येपूपासकेपूपस्थितेऽपि सर्वेषां व-
स्वादिभावप्राप्तेर्बच्यतया तत्सङ्ख्यातिरेकप्रसङ्गो बाधकस्यादिति वाच्यम् । वस्वादिष्व्या-
श्रुतिवलेन तत्तदुपासनकर्मणां विपाकक्रमकल्पनोपपत्तेः प्रलयश्रुतिवलेन भिन्नकालजाताना-
मपि सर्वप्राणिगतदेहादिविद्योक्तकर्मणां विपाकयोगपद्यकल्पनवत् । अन्यथा पूर्वपक्षिणोऽपि
वस्तुतो यद्बसुत्वादिप्रापकं कर्माभिमतं तदनुष्ठितवतामष्टाधिकानां युगपदुपस्थितो सङ्ख्याति-
रेकस्यानिवार्यत्वात् एवंच फलपर्यालोचनयावस्वादीनामेवोपास्यत्वमभ्युपगन्तव्यमित्यस्य सङ्गे
सति उपसंहारस्वारस्याद्दस्वाद्यन्तर्यामिपरमेश्वर उपास्य इति युक्तम् । अतो न पूर्वोक्तदोषप्रसक्ति-
रिति । उपसंहारस्वारस्यसिद्धमर्थमुपसंहारस्वारस्यं च विविच्य दर्शयितुमुपक्रमते—कार्यकार-
णेत्यादिना । तत्र कार्यवस्थब्रह्मोपासनोपदेशं दर्शयति—तत्रेति । आदित्यादीनामादित्य-
वस्वादीनि नामानि, आदित्यस्य वस्वादिदेवभोग्यमधुत्वेन रूपितं ज्योतिर्मण्डलं रूपं, वस्वा-
दीनां तत्तदमृतभोगाक्षिप्तानि रूपाणि, आदित्यस्य 'पुरस्तादुदेता पश्चादस्तमेते'त्यादिना नि-
दिष्टं कृत्यं, वस्वादीनां 'तद्ब्रह्म उपजीवन्ती'त्यादिना निदिष्टं कृत्यम् । एवंभूतनामादियुक्त-
तया कार्यभूतेष्व्यादित्यादिजीवेष्वन्तर्यामितयावस्थितं ब्रह्म तदवस्थमुच्यते । कारणवस्थब्रह्मो-
पासनोपदेशं दर्शयति—अथ तत इति । ब्रह्मदिवमरूपस्य कल्पस्य समाप्त्यनन्तरमुदयास्त-
मपान्यां प्राण्यनुग्रहदूर्ध्वमुदयास्तमयकृत्यरहित इत्यर्थः । कृत्याभावादेव तदुपयोगिरूपराहित्यं

रहितसूक्ष्मादित्यान्तरात्मतयाऽवस्थितं कारणावस्थं ब्रह्मोपास्यमुपदिश्यते। तदुभयावस्थब्रह्मोपासनफलं कल्पान्तरे वस्वादित्वम्, उभयाधिकारावसाने ब्रह्मप्राप्तिश्च तत्र 'स य एतदेवममृतं वेद वसूनामेवैको भूत्वा अग्निनैव मुखेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यति' इत्यादिना वस्वादित्वरूपं फलमुपदिश्यते, 'न ह वा अस्मा उदेति न निप्रोचति सकृद्धि वा हैवासमै भवति य एतामेवं ब्रह्मोपनिषदं वेद' इति ब्रह्मप्राप्तिरूपं फलमुपदिश्यते । ततो मध्वादिष्वपि देवानामधिकारोऽस्तीति। तस्मात्

तत्प्रवृत्तिनिमित्तनामराहित्यं च फलितम् । नह वा अस्मा इति । असै कार्यकारणावस्थब्रह्मविदे नामरूपकृत्ययुक्तदशायामप्यादित्यो नोदेति तत्प्रयुक्तप्रकाशानपेक्षणात् । नास्तेमिति तत्प्रयुक्तज्ञानप्रतिबन्धाप्रसङ्गात् किं त्वस्मै ब्रह्मविदे सकृद्दिवैव भवति सदैवाहर्भवति सन्ततमनावृत्तसर्वविषयज्ञानप्रकाशोऽस्य भवतीत्यर्थः । अस्मा इत्युक्तं कस्मा इत्याकाङ्क्षायामुच्यते—य एतामिति । ब्रह्मोपनिषदं ब्रह्मविद्यां वेद ब्रह्मोपासनं करोतीत्यर्थः । अथोपनिषच्छब्दोऽत्र ब्रह्मगतोपासनाविषयप्रागुपदिष्टरहस्यधर्मजातवाची । एवमुपसंहारे ब्रह्मप्राप्तिफलश्रवणात् ब्रह्मविद्यात्वश्रवणाच्च वस्वादिशब्दा वस्वाद्यन्तर्यामिपरा इति तदुपासनायां वस्वादीनामधिकारसम्भवतीति अवान्तरचिन्तोपसंहारपूर्वकमधिकरणार्थमुपसंहरति—तत इति । मध्वादिष्वित्यादिशब्देन संवर्गविद्यादिसंग्रहः । संवर्गविद्यायाः परब्रह्मविद्यात्वमनन्तराधिकरणे जानश्रुत्युपाख्याने स्पष्टीभविव्यति । वस्वादीनामधिकारोऽस्तीति विशिष्य चिन्तितार्थस्योपसंहारे कर्तव्ये सामान्येन देवानामधिकारोऽस्तीत्युक्तिराशङ्कान्तरनिराकरणार्था । अत्रेत्यभाशङ्कान्तरं समुन्मिपति । मधुविद्यायां वस्वादीनामधिकारसम्भवेऽपि ये वस्वादिपदादुत्कृष्टे पदे स्थिता इन्द्रादयः तेषां तस्यामधिकारो न स्यात् । उत्कृष्टपदे स्थितानामपकृष्टपदप्राप्तिपूर्वकमुत्पत्तिरित्यासम्भवात् इन्द्राद्युत्कृष्टपदप्राप्तिपूर्वकमुक्तिफलानां ब्रह्मविष्यवादिप्रतीकपरमेश्वरोपासनानां किञ्चिद्व्याप्तिव्यवधानरहितमुक्तिफलानामप्रतीकपरमेश्वरोपासनानां च सत्त्वादिति । तत्रेदमुत्तरमभिमतम् । हैरण्यगर्मान्तसकलभोगविरक्तस्य ब्रह्मानन्दैकप्रेम्सोर्मोक्ष्यमाणस्य उत्कृष्टपदप्राप्तिपूर्वकमुक्तिफलस्वपि विद्यासु नोत्कृष्टपदार्थित्वेन प्रवृत्तिरूपपादयितुं शक्येत्यानुपङ्गिकतया भवत्सु फलान्तरैषु अनर्धिनामेव मुक्तिमात्रार्थितया प्रवृत्तिरूपपादनीया । सेन्द्रादीनामपि मधुविद्यादिपूपादयितुं शक्येति । मैवम् । उपकोसलविद्यायामपि देवानामधिकार उपपादनीयः । तस्यामपि देवैः शङ्का स्यात् । तस्यामग्निविद्यास्त्रावदङ्गानि तासामयान्तरफलमुक्तमग्निश्लोकप्राप्तिः तत्राग्निभिः परिपाल्यत्वं च । सर्वमिदं 'मन्तरटपपत्ते'रित्यधिकरण एव दर्शितम् । तथाभूतवान्तरफलाधिकृत्यमग्नेस्तदुत्कृष्टदेवानां च न सम्भवतीत्यङ्गानुष्ठानरहितानां देवतानां प्रधाने नाधिकार इत्युक्तीत्येव तस्यामप्यधिकारस्तिष्ठतानन्वेयमपि देवतानां ब्रह्मविद्याधिकारो न सम्भवति तदङ्गभूताधिंरादिगत्यनुस्मरणसम्भवात् 'तदोकोऽग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारोविद्यासामर्थ्यात्सन्धेपगत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दानुगृहीतदशताधिकये'ति(४-२-१६) सूत्रेहि सूत्रकार एव गत्यनुस्मरणस्य विद्याङ्गत्वं वक्ष्यति। 'योगिनःप्रति स्मर्यते स्मार्ते चते' इति (४-२-२०) सूत्रे च 'अग्निर्गोतिरहश्शुक्लपणमासा उत्तरायणम्। तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः॥'

सर्वथा देवा ब्रह्मविद्याधिकारिण इति ॥ इति देवाधिकरणम् ॥ ७ ॥

इति श्लोकस्य योगिनां विद्याङ्गतयानुदिनस्मर्तव्यायामचिंरादिगतौ तात्पर्यं वक्ष्यति । न चाश्याघातिवाहिकदेवतागणयुक्तगत्यनुस्मरणमश्यादित उपरि स्थितानामादित्यादीनां सम्भवति । न चाश्यादीनामातिवाहिका अन्येऽश्यादयस्सन्ति 'थावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणा'मित्यधिकरणोक्तन्यायेन कल्पावसाने मुच्यमानेषु तेषु भाविकाले स्रक्ष्यमाणानामन्येषामश्यादीनामभावात् । तथा च यथा देवतानामुद्देश्यदेवतान्तराभावेन यागनिवृत्त्यसम्भवात् कल्पादौ सृष्टानामृषीणां वरणीयऋष्यन्तराभावेन आप्त्यवरणरूपाङ्गान्तरासम्भवाच्च न यागेष्वधिकारः । एवं देवतानामातिवाहिकदेवतान्तराभावेन गत्यनुस्मरणरूपाङ्गासम्भवात् विद्यासु नाधिकार इत्येव युक्तमित्याशङ्क्याह-सर्वथेति । यथातिवाहिकगणसहिताचिंरादिगतिस्मरणमदृष्टार्थं तदाश्यादयोऽपि स्वत्वान्तर्भावेनान्येषां मुच्यमानानामातिवाहिकेन गणेन सहितानां स्मरिष्यन्ति । यदि त्वेवंभूतेन मार्गेण निरतिशयानन्दशालिपदमथानया विद्यया प्राप्यमिति स्मरणमहरहःकर्तव्यायामुपासनायामृत्विग्भिरैव हविश्शेषस्य भक्षणं तेषां करिष्यमाणकर्मसन्तताविवोत्साहजननार्थं तदाश्यादयस्स्वत्वानपेक्षितगत्यंशं विहायापेक्षितं स्वस्वपदानामुपरिस्थितं गत्यंशं स्मरिष्यन्ति, यथा ऋत्विजोऽश्वमेधादिष्वनेकपशुप्रभवहविश्शेषमध्येऽनपेक्षितांशं विहायापेक्षितांशं भक्षयन्ति मृतयजमानकेष्टिकर्मणि सूक्तवाके यजमानस्यायुराशासनाद्यभावादनपेक्षितमायुराशास्त इत्यादिकमंशं विहायापेक्षितांशं पठन्ति । सर्वथा गत्यनुस्मरणस्यादृष्टार्थत्वे च देवानामपि तत्संभवतीति तेषां विद्याधिकारो युज्यत इति भावः । ननु, देवानां ब्रह्मविद्याधिकारचिन्ता नास्मदादीनां प्रवृत्तावुपयुक्ता नापि देवानाम् । तेषां स्वकीये विग्रहवच्ये तत्प्रयुक्तसामर्थ्यादिमत्त्वे च सिद्धान्तन्यायनिरपेक्षमेवावगतिसद्भावात् । न च, देवास्त्वपदानि नित्यान्यनपायीनीति मुक्त्यसम्भवशङ्क्या तत्र न प्रवर्तन्ते । सा च शङ्का तेषामित्थं सम्भाविता । स्वपदानामनित्यत्वे वैदिकेन्द्रादिशब्दविरोधः प्रसज्येतेति नित्यान्येव स्वपदानि प्रलयेषु तत्तत्स्थानिनो विग्रहाणां च नाशे सति परमेश्वरेण तानि सृष्ट्वा यथापूर्वं स्वेभ्य एव दीयन्ते प्रलयव्यवहितत्वात्स्वकीयपूर्वकत्वघृष्टान्तास्मृतिरिति । अतस्तेषामुपासनासु प्रवृत्तावुपयुक्त्यं चिन्तेति वाच्यम् । तेषां पूर्वकल्पाधीतवेदतदर्थस्मृतिमत्तां मदा पारिजाततरुनिकटवर्तिनां च जातिस्मरत्वेन प्राचीनम्राक्षणजन्माद्यनुष्ठितसत्कर्मव्युत्तं स्वपदं न नित्यमिति स्वत एवावगतिसत्त्वात् । न चास्मदादीनामेव देवोपासत्वेन ब्रह्मोपासनसिद्धावुपयुक्ता । उपासनाप्रकरणेषु देवोपासत्त्वविशेषणसच्ये शुभूर्धत्वादिवदरोपितेनापि तेन रूपेणोपासनोपपत्तेरिति चेदुच्यते । देवता न सन्तीति व्यवस्थितौ मधुविद्यादीनां तत्तद्देवतापदप्राप्तिः फलं न भवेत् । वरुणग्रहनिर्मोकादियत् प्रापितस्य श्रुतत्वेऽपि विधेयक्रियाफलत्वायोगात् । किं तु अन्यदेव फलं कल्प्यं स्यात् । अन्तरादित्यविद्यादिष्यादित्यदेवताद्यन्तर्वर्तित्वेन ब्रह्मोपासनं न सिद्ध्येत् । ज्योतिर्मण्डलाद्यन्तर्वर्तित्वेनेव तदुपासनं सिद्ध्येत् । गत्यनुस्मृतायचेतनानि अचिंरादीन्येव मार्गोपर्वत्वेन स्युः । जातिवाहिकदेवताश्चिन्वनीया न स्युः । 'भाक् चानात्मविच्यादिति' (३-१-७.) सूत्रोक्तन्यायेन ज्योतिष्टोमादिकर्मफलं मुद्धानानां निरन्तराजानदेवकर्मकरभावाद्यगत्या वैराग्यं न सिद्ध्येत् ।

तादृशस्याभिमतस्य सिद्धिः प्रयोजनं, देवतान्तरसद्भावप्रसाधनस्य मन्त्रार्थवादाः प्रातिवि-
रोधयोरसतोः प्रतीयमानेऽर्थे प्रामाण्यं न जहतीति ह्येतासां विग्रहप्रसाधनोपयोगिन्यायप्रति-
पादनस्यापि 'स्रुवा ह्येते अहदा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्म । एतच्छ्रेयो येऽभिनन्दन्ति
मूढा जरांमृत्युं ते पुनरेवापियन्ति । जायस्व ध्रियस्वेत्येतत्तृतीयं स्थानं तेनासौ लोको न सम्पूर्यते
तस्माज्जुगुप्सेते' त्यादिमन्त्रार्थवादैः विवेकवैराग्यादिकं सिद्धयतीति प्रदर्शनमपि प्रयोजनमि-
त्याद्यहम् ॥ ॥ इति देवताधिकरणम् ॥ ७ ॥ ॥

नयमणिनालायाम् अथ देवताधिकरणम् ॥ ७ ॥

सू० ॥ तदुपर्यपि वादरायणः सम्भवात् ॥ २५ ॥ विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात्
॥ २६ ॥ शब्द इति चेन्नातः प्रभवात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २७ ॥ अत एव च नित्यत्वम् ॥ २८ ॥
समाननामरूपत्वाद्यावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च ॥ २९ ॥ मध्यादिष्वसंभवादनधिकारं जैमि-
निः ॥ ३० ॥ ज्योतिषि भावाच्च ॥ ३१ ॥ भावं तु वादरायणोऽस्ति हि ॥ ३२ ॥

देवानां नास्ति विद्याधिकृतविधितास्ते हि सामर्थ्यहीनास्तस्त्वेवा पदेन्यात्ममधिगतफला नाधि नोपि वैद्याः ।

तेषां वा ब्रह्मविद्यासिद्धिपटवः यद्यपि स्यान् सा स्यात् ब्रह्मादीनां वस्तुत्वाद्यधिगतिफलकस्यात्मयोगासनात् ॥ ६२ ॥

भव मन्त्रार्थवादप्रकृतितत्तनवशांभवात्संगतोऽन्यतन्नामधुद्रमन्तर्भुवनमधिगतास्ते स्वभावात्विद्याः ।

तत्तेषां ब्रह्मविद्यासिद्धिरन्वया भाविवत्सादितास्यै ब्रह्मादीनामपि स्वान्तरगिरिशमतावन्ततो भाविसुक्त्यै ॥ ६२ ॥

॥ इति देवताधिकरणम् ॥ ७ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम् अथ देवताधिकरणम् ॥ ७ ॥

सू० ॥ तदुपर्यपि वादरायणस्संभवात् ॥ २६ ॥ विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ॥ २७ ॥
शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २८ ॥ अत एव च नित्यत्वम् ॥ २९ ॥ समानना-
मरूपत्वाद्यावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च ॥ ३० ॥ मध्यादिष्वसंभवादनधिकारं जैमिनिः ॥ ३१ ॥
ज्योतिषि भावाच्च ॥ ३२ ॥ भावं तु वादरायणोऽस्ति हि ॥ ३३ ॥

भगवत्पादमते, पूर्वं मनुवाचिकारं शास्त्रमित्युक्ते तद्वैमनुष्याणां देवादीनामधिकारो न स्यादित्याक्षिप्य समाधीयत
इत्याक्षेपसंगत्या प्रसंगसंगत्या वा इदमारभ्यचे—सू० ॥ तदुपर्यपि वादरायणस्संभवात् ॥ २६ ॥ अथ 'तद्यो यो
देवानां प्रस्रुव्यत स एव तदभव' इत्यादिकं बृहदारण्यकवाक्यं विषयः । तत्र किं देवानां ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति
उत न वा इति सदेहः । देवानां विग्रहवत्त्वे प्रभावाभावात्तेषामधिकृतत्वसामर्थ्ययोरसंभवात् नास्ति ब्रह्मविद्यायामधिकार इति
पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु, तदुपर्यपि—तेषां मनुष्याणामुपरिग्राह्ये देवादयस्तेषामपि । संभवात्—अर्थात्तत्त्वसामर्थ्याधिकारका-
रणस्य संभवात् । ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्तीति वादरायणाचार्यो मन्यत इत्यर्थः ।

मनु बदीन्द्रादीनां विग्रहवत्त्वेन विद्याधिकारस्तीर्हि कर्मणि विरोध इत्याशयमाह—सू० ॥ विरोधः कर्मणीति चे-
न्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ॥ २७ ॥ इन्द्रादीनामृषिवगादिवदेकस्य शरीरस्यानेकत्र कर्मणि युगपत्सन्निधानात्समवादिरोधः
प्रसज्येतेति चेन्न । कस्मात् अनेकप्रतिपत्तेः—एकस्येन्द्रस्यानेकेषां शरीराणां युगपत्प्राप्तेः । दर्शनात्—स एकया भवति
त्रिधा भवति' इत्यादिश्रुती दर्शनात् इत्यर्थः । यद्वा । अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात्—अनेकत्र कर्मण्येकस्य प्रतिपत्तिरह-
मावत्तस्य लोके दर्शनात् । यथा बहुभिर्गमत्कुण्डांगैर्गुणवैक्ये कौ ब्राह्मणो नमदिकयमाणो दृश्यते तद्वदित्यर्थः ॥ ननु मास्तु कर्मणि
विरोधः शब्दे तु स्यादित्याशयमाह—सू० ॥ शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २८ ॥ शब्दे—
वेदशब्दे । अतिलिखितमहर्षेदेवेतिरित्येवेदशब्दोपात्तौ च शब्दसाधनं स हि नित्यसंभवाभावेन नित्यानित्यसंयोगविरोधः इति
चेन्न । अतः प्रभवात्—अत एव हि वैदिकाश्चन्द्रोद्वादिजगतः प्रभवानुपपत्तेः । कथं तत्प्रभवत् देवदेः । प्रत्य-
क्षानुमानाभ्याम्—श्रुतिस्मृतिभ्याम् 'एत इति वै प्रजावतिर्देवानसृजते' त्यादिका श्रुति । 'वेदशब्देन्य एवादा' इत्या-
दिका स्मृतिः तान्यां नित्यशब्दप्रभवत् देवादेरवगम्यते । एवं च देवादित्यत्त्वमुत्पत्तानपि तद्वदिति नित्यतायुत्वेवैदार्थ-
त्वात्संभयो गित इत्यभिप्रेक्ष्यम् ।

नन्वेवमपि 'अतः प्रभवा' इति देवादेर्वेदप्रभवत्वोक्त्या तदुत्पादकवेदस्यापि प्रभवप्रसगादित्यावनासंन्याह—सू० ॥
अत एव च नित्यत्वम् ॥ २९ ॥ अतएव—नित्यताकृतेर्देवदेर्जगते वेदशब्दप्रभवत्वादेव वेदस्य नित्यत्व प्रन्येत्यम् ।
कर्त्तराणां तदमेव वेदनित्यत्वमनेन एवीहृत्तमिति बोध्यम् ॥

अथ अपशुद्राधिकरणम् ॥ ८ ॥

अथ 'मनुष्याधिकारत्वात्' इति सामान्येन मनुष्याणामधिकारे प्राप्ते विशेष-
पमाह—

॥ सू ॥ शुगस्य तदनादरश्रवणात् तदाद्रवणात् सूच्यते हि ॥ ३३ ॥

छान्दोग्ये श्रूयतेऽस्य विषयः 'आजहारेमाः शुद्रानेनैव सुखेनालापयिष्यथ'

अथ अपशुद्राधिकरणम् ॥ ८ ॥

उत्तराधिकरणस्याङ्गुष्ठाधिकरणेन सङ्गतिमाह—अथेति । यदि 'हृद्यपेक्षये'ति सूत्रे मनु-
ष्यग्रहणं मनुष्याणामेव ब्रह्मविद्याधिकार इत्येतदर्थं न भवति तत्र देवानामप्यधिकारसद्भा-
वात्, तर्हि मनुष्याणां सर्वेषां तत्राधिकारोऽस्तीत्येतदर्थं तद्वचेत् । अन्यथा तद्वैफल्यप्रस-
ङ्गात् । ततश्च शूद्रसाधारण्येन मनुष्याणां तत्राधिकार इति प्राप्नोति । तत्र शूद्रापवादेन
विशेषप्रदर्शनार्थमुत्तराधिकरणमारभ्यत इत्यर्थः । इयमपि प्राप्तङ्गिकी सङ्गतिः ॥ सू० ॥
शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ॥ ३३ ॥ छान्दोग्य इति । एवं
तत्रोपाख्यायते । जानश्रुतिः पौत्रायणः श्रद्धया बहुधनान्नप्रदः सर्वासु दिक्षु ग्रामनगरमा-

रामानुजमते, पृथक्धिकरणमध्ये मनुष्याधिकार ब्रह्मोपासनशास्त्रमित्युक्ते तदप्रसंगेन देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायाम्
धिकारोऽस्ति न वेति प्रस्तुयते । पूर्वपक्षसिद्धान्तादिक सर्वे श्रीकण्ठमतवेदेति न पुथङ्गप्रवचनावकाशः । अधिकरणरचनाः
या त्वस्ति विशेषः । 'मध्यादिष्वसमभा'दित्यादिक सूत्रत्रयमधिकरणान्तरतया योजितम् । प्राप्तङ्गित्वादस्य विचारस्य न
विषयवाच्योलेखः प्रातिस्निको दृश्यते । 'तदुपरि' इत्यत्र तत् उपरि इति पदच्छेदः । तत्—ब्रह्मोपासनम् । उपरि—देवा-
दिष्वपि इति सूत्रार्थे विशेषः । इतराणि सूत्राणि श्रीकण्ठीयमतेन समानार्थानि । अतो देवानां ब्रह्मविद्याधिकारे न कश्चिद्-
रोधः ॥ इति श्रीरामानुजमते देवताधिकरणम् ॥ ७ ॥

अथ मध्वधिकरणम् ॥ ८ ॥

सू ॥ मध्यादिष्वित्यादि । अत्राधिकरणान्तरत्वरचनामात्रमेव श्रीकण्ठमताद्विशेषः । सूत्रार्थवर्णनादिक श्रीकण्ठमतवेदेति
नास्ति विशेषः । अस्य 'अथी वा आदिलो देवमनु' इत्यादिक 'मेतदेवामृतं द्रष्टुं तृप्यती' सन्त छान्दोग्यवाच्य विषयः । शेष
श्रीकण्ठमतवत् । इति श्रीरामानुजमते मध्वधिकरणम् ॥ ८ ॥

आनन्दतीर्थमते, देवानां मुख्यविधियास्त्रविचारोऽस्ति वा नवेति सदेहः । अनादिनिलानां ससुक्तग्रहमवनिश्चयवता
देवानां मुख्यविध्यामावेन नास्ति तेषां ब्रह्मोपासनेऽधिकारः । अत एव पूर्वधिकरणे मनुष्याधिकारत्वरत्नसूक्तमुपासनानामिति
पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु, तेषामपि विशिष्टशुद्धवादिमद्रावेनाधिकारसमवात् सृष्टिप्रलयार्थवाद्दक्षारस्येन तेषामनि-
स्वत्वाच्च अस्ति देवानामपि ब्रह्मोपासनेऽधिकार इति ॥ सूत्रार्थस्तु ॥ सू ॥ तदुपर्यपि याद्रायणस्तसंभवात् ॥ २५ ॥
तदुपर्यपि—देवत्वयोग्यमनुष्याणां न केवलं मनुष्यत्वदशायां किं तु देवत्वादिप्राप्त्यनन्तरमपि वेदविद्याधिकारोऽस्ति ।
उक्तः । संभवात्—तेषामप्यधिकारप्रयोजकविशिष्टशुद्धवादेयोगात् । इति याद्रायणो नगवान्वक्षीत्यर्थः ॥ 'विरो-
धः कर्मणी' ह्यादि । देवानां सादित्वे कर्मणि—पूर्वकल्पप्रसूतशुद्धादिकर्मणिविषये । विरोधः—उद्देश्यभावनिमित्तवै-
यर्थ्यात्यविरोधः । सादिति चेन्न । उक्तः । अनेकप्रतिपत्तेः—अनेकेषां योग्यमनुष्याणां देवतापदप्राप्ते । दृशी
नात्—'यत्र पूर्वं, इति धृताइकत्वादित्यर्थः । शब्दइति चेन्नेत्यादि । विरोधइति वर्तते । देवानामाश्रयतत्त्वे
शब्दे—वेदे । विरोधः—अप्राप्त्याद्यत्ये विरोधः स्यात् निश्चयेन श्रुतिविद्वेदेवाचा कदाचिद्वाच्यहीनत्वापत्तेरिति
चेन्न । अतः—'घाता यथे' ति वेदवाक्यात् । तथा प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्—महता प्रवक्ष्यात् देवानां प्रवाहत्-
त्वाविद्याभक्तिद्वाराच्च । प्रमयात्—प्रतिकल्प नियमेन प्रमयसन्निवृत्तेरत्यवयवमात्र उक्तं युक्तमिति भावः ॥ सू ॥ अतएव
च नित्यत्वम् ॥ २८ ॥ अत एव—पूर्वपक्षयुक्तवेदनित्यत्वादेव तदन्यथानुपपत्त्यापि दृष्टान्त्येवप्रबन्धादस्य नित्यत्व
विद्वपति इत्यर्थः ॥

समानानामरूपत्वादित्यादि।अवृत्ताद्यपि—पूर्वकल्पे मुक्तानां देवानां पुन स्वर्गेषु अवसत्त्वेऽपि । अविरोधः
सत्प्रतिपादकविषयेऽप्राप्त्याद्यत्येविरोधो नास्ति । उक्तः । समानानामरूपत्वात्—एत-कल्पोपनानामपि देवानां

इति ॥ अत्राचार्यः शिष्यं शूद्रेत्यामन्त्रयते । अतः शूद्राणामपि ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति न वेति संदेहः ॥ तेषामधिकारोऽस्ति, अर्थित्वादिसंभवात् ॥

गारुड्यतीर्थादिषु पान्थानामनाधानां च शीतवातातपपर्यवाधानिवारकान्नोदकशयनाच्छादनादिभोग्यजातसम्पूर्णानावसथान्मापयाञ्चक्रे । तस्य धार्मिकप्रवरस्य कर्मभिः क्षीणदुरितस्य ब्रह्मविदिपामुसादयितुं केचन महर्षयो हंसरूपमास्थाय निशायां हर्म्यं शयानस्य तस्योपरि पङ्क्तिमावध्याजगमुः । तेषामग्रेसरं हंसं भोभो महाक्षभह्लाक्षेति विपरीतलक्षणया मन्दलोचनेति सम्भ्रमेण द्विवारं सम्बोध्य पृष्ठगामी कश्चिद्धंस उवाच । जानश्रुतेरन्नदानादिप्रभावजनितं ज्योतिर्द्युलोकपर्यन्तं व्याप्तं वर्तते । तत्र त्वं लभो माभूः तेन तव प्रदग्धता माभूदिति । एवमुक्तवन्तमप्रगामी हंसः प्रत्युवाच । एनं जानश्रुतिं मनुष्यसामान्यदर्शानतिक्रम्य धर्तमानं शकटसहितं रैकमिव कीदृशमाहात्म्यशालिनमास्थ । रैक एव खलु ब्रह्मज्ञो महाप्रभावः अस्य जानश्रुतेरब्रह्मज्ञस्य कः प्रभावः यज्जनितमस्य तेजो रैकप्रभावजं तेज इव देहेदित्याशयः । एतदाकर्ण्य तेन पृष्ठगामिना कोऽसौ रैक इति पुनः पृष्टः स एव प्रत्युवाचासर्वेषामपि अद्यावत्कर्मजातं विज्ञानं च यदीयकर्मविज्ञानान्तर्भूतमसौ रैक इति तदेतद्धंसवाक्यं रैकप्रशंसारूपं तथाभूतस्य रैकस्यैव ज्योतिरसह्यं न त्वस्य वराकस्येति स्वनिन्दागर्भं च जानश्रुतिराकर्ण्य कथमपि निशामतिवाह्य तल्पं त्यजन्नेव क्षत्तरमाहूय सविहं रैकमुक्त्वा तदन्वेषणाय तं प्रेषयित्वा वृत्तिद्विविक्तदेशे शकटस्थाधस्तात्पामानं कण्डूवमार्तरैकमुपलभ्य प्रत्यागम्य निवेदितवति तस्मिन् स्वयं रैकमुपगम्य गवां पट्टशतानि निष्कं हारमन्धतरीयुक्तं रथं चोपहृत्य त्वदुपास्यां देवतामनुशाधीति रैकं प्रार्थयामासास रैकस्तेन दीयमानं सर्वं प्रत्याचक्षण उवाच । 'अह हारेत्वा शूद्र तथैव सह गोभिर'स्त्विति । अहेति निपातः ॥ हारसहित इत्या रथः गोभिस्सह तथैवास्तु, किमनेनाल्पधनेन सन्तोषः मम कलत्रहीनस्य प्रतिष्ठाहीनस्य च । का मम एतद्धनरक्षणे शक्तिः, तव वा मत्प्रयोजनापर्यवसाय्यल्पधनदानेन ब्रह्मविद्या प्रतिष्ठिता न भवेदिति भावः । पुनर्जानश्रुतौ सहस्रं गवां पूर्वानीतं हारादिकं रैकस्य परिणयनार्थं कन्यामावसथार्थं तत्रत्यं ग्रामं चोपहृत्य प्रार्थयमाने विद्याप्रदानार्थमुपहारस्य पर्यासतामनुजानानस्य रैकस्येदं वाक्यम् 'आजहारेमाः शूद्रे' त्यादि । इमा दक्षिणा आहूतवानसि अनेनैव मुखेन विद्याग्रहणोपायेन मामालापयिष्यसि ब्रह्मविद्योपदेष्टारं करिष्यसीत्यर्थः । ननु, कर्मस्त्रिय विद्यास्वपि शूद्रस्य नाधिकार इत्येव युक्तम् । कथमस्याधिकारसंशय इत्याशङ्क्य पूर्वपक्षकोटिर्वाजोपन्यासपूर्वकं संशयं दर्शयति—अत्रेति । अत्र 'आजहारे'ति शर्षालुत्तरनामरूपं वात् । तथा च प्रतिपाद्यत्वात्प्रेकविषयत्वं न तद्वैषय्येदाप्रामाण्यमिति शब्दः । एकविषयत्वमेव कुत इत्यत उक्तं दर्शनात्स्मृत्येवेति । 'यथापूर्वं' मिति श्रुतेः 'अनादिनिधने' ति स्युतेधेत्वर्थः ॥ मन्वादिष्वसमवाहित्यादि । मन्वादिषु—'अर्थावाभाविभ्यो देवमधि' त्यागुक्तमन्वादिविषयात् । अनधिपादं=देवानामधिष्ठाताभावम् । जमिनिरागार्यो मन्यते । इतः । अतंसंभवात्=तेषामधिष्ठातृदयोः अष्टयोर्मादित्यर्थः ॥

॥ ३१ ॥ ज्योतिषि नाद्याय ॥ ३१ ॥ उपोतिषि=देवानां शाने । भावात्=अर्धवरत्नान् विषयतयान्तर्भूतत्वात् । सिद्धशान्तं देवानां न शानतितां सुख्यं इति न मोक्षविद्यास्तप्यधिकार द्वायर्थः ॥

॥ ३२ ॥ अर्थं तु यादरायणोऽस्ति हि ॥ ३२ ॥ यादरायणस्तु, हि=वन्मात् । देवानामपि अस्ति=विद्यायाप्यारंभकानादिशेषो मोक्षपले अतिशययतिव । तस्मात् अर्थं=देवानामपि(यदायव मन्यत इत्यर्थः । जमिनिमतं तु देवानां शान्तशान्तकार्यमनधिकारानि शयसिग्यवधेयम् ॥ इति मूत्रार्थचन्द्रिकायां दैयताधिकारणम् ॥ ७ ॥

नच त्रैवर्णिकानामेवेति नियमः; अत्रैवर्णिकानामपि देवानां तद्दर्शनात् । देवानामु-
पनयनाध्ययनाभावेऽपि स्वयंभातवेदार्थतया युज्यते विद्वत्ता, कथमेवामिति न
शङ्क्यम् । एवामपि पुराणश्रवणादिना बोधोपपत्तेः, निपादस्थपतिन्यायेन महा-
वाक्यग्रहणेऽधिकारसंभवाच्च । तस्मादमीपामधिकारो ब्रह्मविद्यायामुचितः ॥

वाक्ये । यद्यप्यहं हारंत्वा शूद्रे'ति दक्षिणाप्रत्याख्यानवाक्ये शूद्रेत्यामन्त्रणं शूद्रवत् ब्रह्म-
विद्यागौरवमजानानः स्वल्पां दक्षिणाभाहरसीति कोपेन शूद्रेत्यामन्त्रणस्यान्यथासिद्धिर्वक्तुं
शक्या, तथाप्यत्र प्रसादवाक्ये न सा वक्तुं शक्येति । अत्र शूद्रेत्यामन्त्रणलिङ्गेन शूद्रस्या-
प्यधिकारोऽस्तीति प्रतीयते । जानश्रुतेःशोकाविष्टत्वं प्राक्सूचितमस्तीति बुद्धिसन्निहितयो-
गेन शूद्रशब्दस्य क्षत्रियवृत्तित्वसंभवात् । लिङ्गासिद्ध्या तस्य नाधिकार इत्यपि प्रतीयते ।
अतस्संशय इति भावः । नन्वर्थित्वसामर्थ्ययोरन्यत्रापि सम्भवेऽपि यथा त्रैवर्णिकानामेव
कर्माणि तथा विद्या अपि स्युरित्याशङ्क्याह—न चेति । न कर्मवद्विद्यायास्त्रैवर्णिकनिय-
मोऽस्ति । देवेभ्यपि तदङ्गीकारादित्यर्थः । पूर्वाधिकरणेनापि दृष्टान्तरूपा सद्भूतिरनेन लब्धा ।
देवानां वैदुष्यं सम्भवति न शूद्राणामिति विशेषमाशङ्क्य निराकरोति—देवानामिति ।
एवामपीति । यद्यपि पुराणादिश्रवणमात्रेण कर्माधिकारो न सम्भवति 'वसन्ते ब्राह्मणो-
ऽग्नीनादधीत ग्रीष्मे राजन्यश्शरदि वैश्य' इति त्रैवर्णिकाधिकारत्वेन विहितस्याधानस्या-
सम्भवेन तेषामाहवनीयाद्यद्यभावात् कर्माङ्गैदिकमन्त्राध्ययनाभावाच्च । तथापि विद्यास्व-
ग्नीनां मंत्राणां चानपेक्षितत्वात् पुराणेभ्यो विद्योपयुक्तब्रह्मप्रतिपत्तिसम्भवात् यज्ञादिधर्म-
राहित्येऽपि 'स्वे स्वे कर्मण्यभिरतस्संसिद्धिं लभते नर' इत्युक्तीत्या शूद्रवर्णोचितकर्मभिरेव
विद्यानुग्रहसंभवाच्च सम्भवति विद्याधिकार इति भावः । ब्रह्मप्रतिपत्तावुपायान्तरमाह—
निपादेति । यथैतया निपादस्थपतिं याजये'दिति वाक्ये निपादस्थपतिशब्दे षष्ठ्यर्थलक्ष-
णापरिहाराद्य समानाधिकरणप्रसादस्याभ्युपगन्तव्यत्वात् निपादजातीयस्य 'रौद्रं वास्तुमयं
चरुं निर्वपे'दिति प्रकृत्यामिष्टाधिकारे सिद्धे तदङ्गभूतमन्त्रग्रहणमत्रैवर्णिकस्यापि निपा-
दजातीयस्य सिद्ध्यति । एवं शूद्रेत्यामन्त्रणलिङ्गेन शूद्रस्यापि विद्याधिकारे सिद्धे ब्रह्मपरम-
हावाक्यग्रहणं तस्यार्थापत्त्या सिद्ध्यतीत्यर्थः । ततश्च ब्रह्मपरमहावाक्येषु संशयविपर्ययनि-
रासार्थं विचारोऽपेक्षितश्चते सोऽप्यर्थापत्तिलभ्योऽङ्गीक्रियतामिति भावः । ननु, विधिवला-
न्निपादस्य मन्त्रग्रहणाक्षेपो युक्तः । न त्वर्थवादमात्रानुरोधात् शूद्रस्य महावाक्यग्रहणाक्षेपः ।
'गावो वा एतत्सत्रमासत' 'देवा वै सत्रमासते'त्यादिवदार्थवादिकस्यान्यार्थदर्शनलिङ्गस्य
यथाकथञ्चित्तुत्यालम्बनत्वोपपत्तेरित्याशङ्कां परिहरन्नुपसंहरति—तस्मादिति । उचित
एव शूद्रस्य ब्रह्मविद्याधिकारः । अर्थित्वादिसम्भवेन विरोधाभावात् । न हि गवां सत्रेष्व-
शक्त्यादिवत् देवानामुद्देश्यदेवतान्तरसूत्राधानाधिकारिविशेषणब्राह्मण्याद्यभावयच्च शूद्रस्य
विद्याधिकारे किञ्चिद्वाचकमस्ति । ननु, तस्मा 'च्छूद्रो यज्ञेऽनवहृत्' इति श्रुतिर्वाधिका ।
तस्यादश्रुतेर्यज्ञानधिकारमात्रप्रतिपादनपरत्वात् । प्रत्युत शूद्रस्य विशिष्य यज्ञाधिकारनि-
षेधेन विद्याधिकारानुमतेरेव प्रतीतेरिति भावः । शूद्राणां मुक्त्यर्थित्वस्य देहेन्द्रियपादवरू-
पसामर्थ्यस्य च सम्भवेऽप्युपास्यतद्गुणज्ञानविरहात् नास्त्युपासनाधिकार इति सिद्धान्तयति—

इति प्राप्ते ब्रूमः—नास्ति शूद्राणां ब्रह्मविद्यायामधिकारः, तेषामध्ययनाभावेन तदुपायश्रुतोपास्यतद्गुणादिज्ञानासंभवात् । इतिहासपुराणानि वेदोपबृंहणं कुर्वन्त्येवोपायभावमनुभवन्ति, न स्वातन्त्र्येण । शूद्राणामितिहासपुराणश्रवणानुज्ञानं तु पापक्षयफलम् । विदुरधर्मव्याधादीनां जन्मान्तरसिद्धज्ञानाप्रमोपात् ब्रह्मनिष्ठता । कथं ब्रह्मविद्योपदेशे शूद्रेत्यामन्त्रणमिति चेत् नात्र जातियोगेन शूद्रेत्यामन्त्रणम्, किंतु ब्रह्मज्ञानप्राप्त्या शुगस्य संजातेति दर्शनात् । शुगस्य

इति प्राप्त इति । उक्तज्ञानविरहे हेतुमाह—अध्ययनाभावेनेति । उपासनाविधयो हि स्वविषयानुष्ठानार्थमनुष्ठेयार्थज्ञानसम्पन्नान्द्विजातीनासाद्य निर्वृण्वन्ति यथा क्रतुविधयो याजकानपेक्षमाणाः स्ववर्णोचितद्रव्यार्जनोपाय इति याजने स्वत एव प्रवृत्तान्ब्राह्मणानासाद्य निर्वृण्वन्ति । अत उपासनाविधिभिरङ्गत्वेन गृहीतज्ञानं तावत् शूद्राणां न सम्भवति । स्वेच्छया केनचिच्छूद्रेण लिखितपाठादिना महावाक्यग्रहणतत्संपादितमपि तज्ज्ञानं तदुपायतामश्रुते । न 'ह्याग्नेय्याग्नीध्रमुपतिष्ठत' इत्यत्र ज्योतिष्टोमापूर्वसम्बन्धित्वेन कृष्यायां प्रकृणाम्नातायामाग्नेय्यां लाघवानुसारिणा विधिना उपस्थानाङ्गत्वेन गृहीतायां कस्यचिद्बुद्धिसिद्धिहितमाग्नेय्यन्तरं विधिनोपस्थानाङ्गत्वेन गृहीतं तदुपायतामश्रुतीति भावः । ननु, वेदान्तेष्विव पुराणेतिहासेष्वपि उपास्यस्य ब्रह्मणस्तद्गुणानां च वेदान्तानुसारेणैव तत्रतत्र प्रपञ्चेन प्रतिपादनं दृश्यते । तज्जन्यं ज्ञानमुपासनाङ्गं यदि न स्यात्तदा तेषु तत्प्रतिपादनं व्यर्थमेव स्यात् । अतो यथा प्रवलेन 'अथातोऽग्निमग्निष्टोमेनानुयजन्ती'ति वाक्येन इष्टकारचितस्थण्डिलरूपस्याग्नेराहवनीयाधारतया ज्योतिष्टोमाङ्गत्वे सिद्धे दुर्बलप्रकरणोपनीता उत्तरवेदिरथश्याधारतया तदङ्गमन्यथा ज्योतिष्टोमप्रकरणे तदाम्नानवैयर्थ्यापत्तेरित्याशङ्क्याह—इतिहासेति । 'विभेत्यल्पश्रुताद्देवो मामयं प्रतरेदिति । इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत् ।' इति वेदतात्पर्यनिर्णयार्थत्वेन विनियुक्तत्वान्न तद्वैयर्थ्यमिति भावः । ननु, पुराणादीनां वेदोपबृंहणार्थत्वेन विनियुक्तत्वेऽपि तेभ्यस्स्वातन्त्र्येणापि ब्रह्मप्रतिपत्तिर्भवन्ती नापहोतुं शक्या । साय्युपासनाङ्गमेव । अन्यथा शूद्रकर्तृकपुराणश्रवणवैफल्यप्रसङ्गात् । न च तस्य फलान्तरमेव । विदुरधर्मव्याधादीनां ब्रह्मनिष्ठतायामुपायान्तरादर्शनेन तदङ्गत्वस्याप्यवश्यकल्प्यत्वादित्याशङ्क्याह—शूद्राणामिति । एवं सूत्राभिप्रेतं ज्ञानाभावेन शूद्रस्य विद्याधिकारमुपपाद्य सूत्रेण कण्ठोक्तं शूद्रेत्यामन्त्रणस्य निर्वाहमुपपादयितुमाशङ्कां दर्शयति—कथमिति । एतच्छूद्रोचरत्वेन 'शुगस्य'ति सूत्रांशविवक्षितमर्थमाह—न जातीति । यद्यपि शूद्रशब्दस्य जातौ रुढिः, तथाप्यत्र ब्रह्मज्ञानप्राप्त्या जानश्रुतेर्या शुक् सज्जाता तां दृष्ट्वा रैक्षेण व्यवहितार्थविषयस्वज्ञानवैभवप्रकटनाय शोचितृत्वयोगेन शूद्रेत्यामन्त्रणं कृतमित्यङ्गीकर्तुं युक्तम् । बुद्धिसिद्धिहितयोगस्य रुढितो बलवत्त्वात् । स्वज्ञानवैभवप्रकटनस्य प्रथमामन्त्रणे राज्ञोऽधिकदक्षिणादिस्नातस्पादनार्थत्वेन द्वितीयामन्त्रणे राज्ञः स्वोपदेश्यमाणविद्यायां श्रद्धातिशयसम्पादनार्थत्वेन च प्रकृतोपयुक्तत्वाच्चेति भावः । ननु, जानश्रुतेरशुक् सज्जातेति केन प्रमाणेन बोध्यते यां दृष्ट्वा रैक्षः शूद्रेत्यामन्त्रितवानिति कल्प्यत इत्याशङ्कापरिहारत्वेन 'तदनादरे'त्यादिसूत्रेणैव व्याचष्टे—शुगस्येति । हंसोक्तानादरवाक्यश्रवणेन कारणेन तदेवाचार्यप्रत्या-

संजातेति च तदनादरश्रवणात् ब्रह्मविद्यावैकल्येन स्वात्मानं प्रति हंसोक्ताना-
दरवाक्यश्रवणात् तद्वाचाचार्यं प्रत्याद्रवणाच्च सूच्यते । हिशब्दो हेतौ । यतः
शुद्धेत्यामन्त्रणं न जातियोगेन ततः शुद्रस्य ब्रह्मोपासनं नास्तीति ॥

द्रवणेन कार्येण च शुगस्य सञ्जातास्तीति ज्ञाप्यते । अतश्शुद्धेत्यामन्त्रणं न रूढ्या, किं तु
शोचितृत्वयोगेनैवेत्यर्थः । ननु शोचतीत्यर्थेऽशुद्रशब्दस्य व्युत्पत्तिर्व्याकरणप्रक्रियया न दृश्यते,
नाप्युणादिप्रक्रियया । उणादिसूत्रे हि 'स्यायितञ्चिवञ्चिशकिक्षिपिभुदिसृषी'त्यादिसूत्रतो
रक्प्रत्ययेऽनुवर्तमाने 'शतेरञ्चे'ति सूत्रेण 'शटशातने' इति धातो रक्प्रत्ययेन धातोष्का-
रस्य ऊकारादेशेन च शुद्रशब्दो निष्पादितः । न च 'शुचिद्शुक्' इति धातोरौणादिकरक्प्र-
त्ययेन शुद्रशब्दस्य कथञ्चिन्निष्पत्तिसम्भवेऽपि ततस्तस्य न यौगिकत्वनिर्वाहः । उणादयोऽ-
व्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानीत्यतः कृकमिकंसकुम्भपात्रकुशाकर्णोप्यनव्ययस्य'इति (पा० ८
३-४६) सूत्रे कमिग्रहणे सत्यपि कमेरौणादिकसप्रत्ययान्तस्य कंसपदस्य ग्रहणेन सर्वेषां
नाम्नामुणादिप्रत्ययैः पदान्तानां कृच्छ्रितसूत्रेण प्रातिपदिकसंज्ञासिद्धिसम्भवेऽपि अर्थवत्सू-
त्रप्रणयनेन च ज्ञापितत्वादिति चेत् अत्राहुः । रुजं द्रावयतीत्यर्थे रुद्रशब्दस्येव शोचतीत्यर्थे
शुद्रशब्दस्य नैरुक्प्रक्रियया सिद्धिरिति । केचित्तु 'स्यायितञ्ची'त्यादिरक्प्रकरणे 'अमित-
म्योर्दीर्घश्चे'ति सूत्रादनन्तरं 'शुचेर्दञ्चे'ति सूत्रान्तरपाठं कल्पयन्तः तेन शुचेश्चकारस्य दका-
रेण रक्प्रत्ययेन पूर्वसूत्रानुवृत्तेन धातोरुकारस्य दीर्घादेशेन च शुद्रशब्दनिष्पत्तिं मन्यन्ते ।
ननु, हंसवाक्यश्रवणैरैकोपसर्पणाभ्यां जानश्रुतेऽशोकस्सूच्यत इत्युक्तमयुक्तम् । हंसवाक्य-
श्रवणानन्तरमेव क्षुत्प्रेषणपूर्वकैरैकोपसर्पणेन हि जानश्रुतेः कश्चन रैकोपसर्पणहेतुः मानसो
भावो हंसवाक्यश्रवणेन सञ्जात इत्येतावत्प्रतिपत्तुं शक्यम् । स भावः शोक इति कुतः
प्रतिपत्तव्यम् । हंसवाक्यं जानश्रुतिनिन्दात्मकमिति ततस्तस्य शोकोदय एव युक्त इति चेत् ।
तद्वैकस्य स्तुतिरूपमपि भवतीति ततस्तोपोदयोऽपि युक्तएव । स्वस्यापि रैकमहिमप्राप्त्युपायस्य
तदुपास्यदेवतोपासनस्य तेन प्रदर्शनात् तदुपासनप्रकारोपदेशार्थं प्रार्थनीयस्स एव रैक इति
सूचयितुं 'सयुग्यान' मिति तच्चिह्नस्योपन्यासाच्च । तथापि जानश्रुतेस्स्वनिन्दया हंसवा-
क्यगतया शोकोदयोऽपि स्यादिति चेन्न । हंसवाक्ये प्रकृतानुपयुक्तैरैकस्तुतेस्ताच्चिह्नोपन्यासस्य च
सत्त्वेन तेन लिङ्गेन नायं लौकिको हंसः किं तु मम हितैषी कश्चिदपिरेव अन्येन ऋषिणा सह स्व-
यमुक्तिप्रत्युक्तिव्याजेन रैको देवतोपासनालब्धमहामहिमवैभवस्त्वमपि रैकोपास्यां देवतामु-
पास्य, स इव महामहिमा भविष्यसि, तदुपासनालाभे च स एव रैक उपदेष्टा, तस्य चिह्नं
शकटपर्यटनं, तमन्विष्य ततो विद्यां लब्ध्वा कृतार्थो भवेति मामवबोधयितुमागतः इत्यति-
विदग्धस्य विविधधर्मानुष्ठानविशुद्धान्तःकरणस्य राज्ञोऽवगतिस्सम्भवेन हंसकृतस्वनिन्दायाः
सन्नाजमेव राजानं प्रति 'क्रियदस्त्यधुना राज्यं क्रियदाज्ञावलं तव । अनेन त्वमुपायेन
सार्वभौमो भविष्यसी'त्यैश्वर्योपाये प्रवर्तयितुकामेन हितैषिणा कृताया निन्दाया इव हर्ष-
एव हेतुत्वात् । किं च नेयं जानश्रुतेर्निन्दा चञ्चुवमारभ्य द्युलोकपर्यन्तं व्याप्तस्य कालाग्नि-
ज्वालाकलापवत्सर्गमात्रेण दहनशक्तस्य सूर्येऽप्यसम्भावितस्य ज्योतिपस्तस्मिन्नभाववर्णनम् ।
सम्भावितगुणवैकल्यवर्णनं हि निन्दा भवति । न' त्याकाशनयं खादितुं न शक' इतिवदस-

इतश्च शूद्रेत्यामन्त्रणं न जातियोगेनेत्याह—

॥ सू ॥ क्षत्रियत्वगतेश्च ॥ ३४ ॥

शुश्रूषोर्जानश्रुतेः क्षत्रियत्वावगतेश्च न जातियोगेन शूद्रेत्यामन्त्रणम् । उपाख्यानोपक्रमे हि 'जानश्रुतिर्ह पौत्रायणः श्रद्धादेयो बहुदायी बहुपाक्य आस, स ह सर्वत आवसथान् मापयांचक्रे सर्वत एव मेऽन्नमत्स्यन्ति' इति जानश्रुतेः

म्भावितगुणवैकल्यवर्णनम् । यदि कस्याप्यसम्भावितं ज्योतिस्त्वस्य नास्तीति जानश्रुतेः शोककल्प्यते । तदा तस्य जडत्वमेवोपपादितं स्यात् । तस्मादिह शोकस्य सूचितत्ववर्णनमयुक्तमिति चेत् । उच्यते । भद्राक्षस्य रैकजानश्रुतिविषयादरानादरवचसी दिव्यज्योतिस्त्वासत्त्वामन्त्रणत्वेऽपि वस्तुतो विद्यातद्वैकल्यप्रयुक्ते एव पर्यवस्यतः । अन्यथा 'गगनमयं खादति अयं तु खादितुं न शक्नोती' ल्युक्तिप्रत्युक्तिवत् हंसाभ्यां कृतयोरुक्तिप्रत्युक्तयोरपार्थक्यप्रसङ्गात् । विद्या च सम्भावितगुण इति तद्वैकल्येन 'किमपर एन'मित्यादिजानश्रुत्यनादरवचनं तावत्तन्निन्दा भवत्येव । अतस्तद्वर्णनं जानश्रुतेरत्यन्तास्तिकस्य एतावन्तं कालमेवं प्रशस्तां विद्यां नाध्यगमं येनैवमवमानस्य पात्रमभूवमिति शोकहेतुकं भवति । एवं च यद्यपि भद्राक्षवचनं प्रशस्तविद्यातदुपदेष्टृगुरुसद्भावाप्रत्यायकतया हर्षहेतुः, तथापि हर्षवदेव सद्यो गुरूपसर्पणहेतौ शोकेऽपि हेतुरिति स एव शोकः शूद्रेत्यामन्त्रणेन सूचितो महर्षिणा स्ववैभवख्यापनाय राज्ञो विद्याधिगमे विशिष्टाधिकारित्वज्ञापनाय च । केवलविद्याकामाद्धि विद्यावैकल्यकृते नानुतापेन युक्तोऽधिकारी विशिष्यते । शूद्रेत्यामन्त्रणस्य बौगिकत्वे हेत्वन्तरपरत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति—इतश्चेति ॥ सू० ॥ क्षत्रियत्वगतेश्च ॥ ३४ ॥ जनश्रुतस्यापत्यं जानश्रुतिः । पुत्रवान्नो गोत्रापत्यं पौत्रायणः । अन्नया देयमस्येति श्रद्धादेयः । अर्थिभ्यो बहु दातुं शीलमस्येति बहुदायी । बहु पाक्यं पक्वव्यमन्नादिकमस्य गृहेष्वावसथेषु वास्तीति बहुपाक्यः । आगत्य वसन्ति येप्स्यतिथय इति तानावसथानतिथीनां निवासाथान् गृहान्कारयामास । किमिति । सर्वत एवेमे ममान्नमत्स्यन्ति भोक्ष्यंते जना इत्यभिप्रायेण । 'वैदयाद्ब्राह्मणकन्यायां क्षत्ता नाम प्रजायते । जीविका वृत्तिरेतस्य राजान्तःपुररक्षणम् ॥' इत्युक्तलक्षणः क्षत्ता । इयं जायेति रैकाय स्वकन्यासमर्पणम् । अयं ग्रामो यस्मिन्नासे वर्तते इति तदानीं यत्र ग्रामे रैकः स्थितः तस्य समर्पणम् । 'ते हेत' इत्यादिना महावृषाख्येऽपि देशेषु येषु ग्रामेषु रैकः पूर्वमुपितथान् तेषां रैकाय दत्तानां रैकपर्णा इत्यद्यापि रैकनाम्ना प्रसिद्धिरित्युक्तम् । ननु, सर्वमेतत् बहुदायित्वादिकं जानश्रुतेः क्षत्रियत्वे लिङ्गं न भवति । तथा हि—दानं तावत् शूद्रस्याप्यस्ति । 'दानं च दद्याच्छूद्रोऽपि पाक्यज्ञैर्यजेत च ॥' इति स्मरणात् । शूद्रादिभ्यः पक्वान्नदानं च तस्य सम्भवति । न च वाच्यं बहुदायीत्युक्तं दानपतित्वं सर्वत्रायसथाक्षिर्मायात्रसत्रप्रवर्तनं च बहुधनसाध्यं न तस्य सम्भवति । 'शक्तेनापि हि शूद्रेण न कार्यां धनसत्रयः । शूद्रो हि धनमासाद्य ब्राह्मणानेव वापते ॥' इति तस्य बहुधनगम्पादननिषेधात् इति । तस्य निषेधस्य धर्मप्रावण्यरहितशूद्रविषयत्वात् । अत एव व्यासस्मृतां 'शूद्रो धनसत्रयं न कुर्यात्' इति निषेधानन्तरं 'राज्ञा वा समनुज्ञातः कामं कुर्यात् धार्मिकः । पार्ष्णीयान् हि धनं लब्ध्वा यत्रो कुर्याद्गरीयसः' ॥ इति विशेषः स्मर्यते । क्षत्र-

धनिपतित्वं बहुतरपकान्नदायित्वं चोक्तम् । मध्ये च 'स ह संजिहान एव क्षत्तारमुवाच' इति क्षत्तृप्रेषणमुक्तम् । अन्ते च 'इयं जाया अयं ग्रामो यस्मिन्नास्से' इति 'ते हैते रैकपर्णा नाम महावृषेषु यत्रास्मा उवास' इति बहुग्रामप्रदायित्वमुक्तम् । एतैर्लिङ्गैर्जानश्रुतेः क्षत्रियत्वमवगम्यते ॥

प्रेषणार्थं ग्रामदानार्थं चापेक्षितं राज्याधिपत्यमपि शूद्रस्य सम्भवतीत्यवेष्टिन्यपूर्वपक्षसिद्धान्तप्रवृत्तिवशादवगतम् । अवेष्ट्याधिकरणे हि 'राजा स्वराज्यकामो राजसूयेन यजेते'ति विहितराजसूये त्रयाणामपि वर्णानामधिकारोऽस्ति न क्षत्रियस्यैव, राजशब्दस्यार्थावर्तप्रसिद्ध्या राज्यपालयित्वाचित्वात् चतुर्णामपि वर्णानां राज्यपालयितृत्वदर्शनेन शूद्रस्यानभिवाच्यत्वात्प्रतिषेधहेतुभिरधिकारपर्युदासेऽपि ब्राह्मणवैश्ययोरेपर्युदासादिति पूर्वपक्षं कृत्वा भवेदेवं राजशब्दस्य राज्यपालयितृत्वार्थत्वे । स तु राज्ञः कर्म राज्यमित्यस्मिन्नर्थे राज्यशब्दनिष्पत्त्यर्थं राजशब्दाद्यत्प्रत्ययविधायकेन पाणिनिस्मरणेनानुगृहीतयां दक्षिणापथप्रसिद्ध्या क्षत्रियस्यैव याचकः । अतस्तस्यैव तत्राधिकार इति स्थापितम् । तस्मात्क्षत्रियत्वलिङ्गोपन्यासोऽयमशक इति चेन्न । राजभिरावसथनिर्माणं सर्वेषां बुभुक्षुणां भोजनार्थादिकं लभ्यतामित्यनेनैवाभिप्रायेण क्रियते । ततश्चावसथनिर्माणोक्त्यैव सिद्धौ राजाभिप्रायः । यत्पुनः कीर्त्यते 'सयर्त एव मेऽस्त्यन्तीति' तस्यायमाशयः । ममान्नं शूद्रपतितादीनामन्नमिवाश्रयदुष्टं न भवति । अतस्सर्वतस्समागत्य सर्वेऽपि ब्राह्मणादयः ममान्नं भोक्ष्यन्त इत्यभिप्रायेण सर्वतस्सर्वेषु ब्राह्मणादिमेलनस्थलेषु आवसथान्मापयाञ्चके इति । एवमुपक्रमगतं लिङ्गं तावत् शूद्राद्यावृत्तम् । तथा मध्ये श्रुतं 'मियं जाये'ति लिङ्गमपि न ब्राह्मणक्षत्रिययोरापत्स्त्रापि हि तिष्ठतोः । कस्मिंश्चिदपि वृत्तान्ते शूद्रा भार्योपदिश्यत' इति ब्राह्मणस्य शूद्रभार्याया निषिद्धत्वात् । न च रैकस्य ब्राह्मणत्वे विप्रतिपत्तिः कार्या । तदन्वेषणार्थं प्रेषिते क्षत्तरि तमन्विष्य नाद्राक्षमिति प्रत्यागते सति 'यत्रारे ब्राह्मणस्यान्वेषणा तदेनमृच्छे'ति जानश्रुतिवाक्येन यत्र तपोवनादौ ब्राह्मणस्यान्वेषणं कर्तुमुचितं तत्र गत्वेनं प्राप्नुहीत्यर्थकेन तस्य ब्राह्मणत्वस्फुटीकरणात् । तथा 'यत्रास्मा उवासे'त्युपसंहारे श्रुतमपि शूद्राद्यावृत्तं लिङ्गम् । 'नाधार्मिकाश्रिते ग्रामे न व्याधिवहुले तथा । न शूद्रराज्ये निवसेन्न पापण्डजनेवृत्' इति शूद्रपालित्तराज्ये निवासस्य प्रतिषिद्धत्वात् । क्षत्त्रप्रेषणग्रामदानलिङ्गद्वयं तु साक्षात्क्षत्रियत्व एव लिङ्गम् । तदुभयं हि पालयितृधर्मः । पालनं च क्षत्रियस्यैव वृत्तिः । 'ब्राह्मं प्राप्तेन संस्कारं क्षत्रियेण यथाविधि । धर्मस्यास्य यथान्यायं कर्तव्यं परिरक्षण'मिति स्मरणात् । अवेष्ट्याधिकरणे त्वतिक्रान्तनिषेधानां ब्राह्मणवैश्यशूद्राणां पालयितृत्वं दृश्यमानमवलम्ब्य प्रवृत्तं वर्णान्तराणामपि राजसूयाधिकारमापादयता हि पूर्वपक्षिणा स्वाभिमतं राजशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं पालनं वर्णान्तरेष्वपि दर्शनीयं शब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वं च धर्मवदधर्मस्याप्यस्य राजत्वादेरिवोपपद्यते । अत एव तदधिकरणपूर्वपक्षे यातिके क्षत्रियसम्बन्धित्वेन राज्यं विहितमन्यायेनेतरौ कुर्वाणौ न स्यातामित्याशङ्क्य, सर्वथा तावद्राज्यकरणात्ताभ्यामपि राजत्वं लब्धम् । तावता च राजसूयचोदनायाः प्रयोजनम् । यौ तु न्यायान्यायौ तयोः पुरुषधर्मत्वान्नैकोऽपि ऋतुविधिना गृह्यत इति परिहृतं चाहदमपि जानश्रुतेः क्षत्त्रप्रेषणादिलिङ्गावगतं

॥ सू० ॥ उत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ॥ ३५ ॥

उपरिष्ठाच्चास्यां संवर्गविद्यायां ब्रह्मक्षत्रिययोरेवान्वयो दृश्यते 'अथ शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं परिविष्यमाणौ ब्रह्मचारी विभिक्षे' इत्यादौ। अत्राभिप्रतारी चैत्ररथः क्षत्रिय इत्यवगम्यते, कापेययाज्यस्य कापेयाख्ययाजकयोगात्। कापेययाजकयोगो हि चैत्ररथस्य श्रुतः 'एतेन चैत्ररथं कापेया अयाजयन्, तमेकाकिनमन्नस्याध्यक्षमकुर्वन्' इति। तेनाभिप्रतारिणः संज्ञाभेदात् चित्ररथत्वासिद्धावपि तद्वंद्यत्वं सिध्यति। समानान्वयानां हि समानान्वयाः प्रायेण याजका

राज्यकरणं तादृशमिति वक्तुं शक्यमावाधकाभावे वैदिकलिङ्गावगतस्य तस्य धर्मस्यैव ग्राह्यत्वात्। अन्यथा शूद्रेत्यामन्त्रणावगतं शूद्रस्य विद्याग्रहणमवगर्थं वेदे निबद्धमिति वक्तुं शक्यतया शूद्रस्य विद्याधिकारे उक्तवैदिकलिङ्गासिद्धेः वक्ष्यमाणवाधकानां चानुपन्यसनीयतापत्तेः। तस्मादुपक्रमादिगतलिङ्गेः शूद्रत्वाभावः क्षत्रप्रेषणग्रामदानलिङ्गावगतेन राज्यकरणेन क्षत्रियत्वं चावगम्यते। 'सर्वैरप्युक्तलिङ्गैः क्षत्रियत्वमवगम्यते' इति भाष्यं तु सर्वेषामेषां लिङ्गानां क्षत्रियपर्यवसायित्वाभिप्रायमिति न विरोधः। अस्यां संवर्गविद्यायामुपसंहारगताख्यायिकान्तरे ब्राह्मणक्षत्रिययोरेव दर्शनात्पूर्वाख्यायिकायामपि तत्राप्रायपाठात् रैकेन ब्राह्मणेनान्वयी जानश्रुतिः क्षत्रियोऽवगम्यते इति ॥ तस्य क्षत्रियत्वावगतौ हेत्वन्तरपरं सूत्रम् ॥ सू० ॥ उत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ॥ ३५ ॥ परिविष्यमाणौ भोजनार्थमुपविष्टां सूपकारैः प्रदीयमानाशौ। अत्र कपिगोत्रोत्पन्नशौनकस्तावद्ब्राह्मणः प्रसिद्धः। तदन्ययिनोऽभिप्रतारिणः क्षत्रियत्वं साधनीयम्। प्रायपाठसिद्धयर्थं तत् चित्ररथवंश्यत्वेन साधयिषुः तदुभयं प्रतिजानीते-अत्रेति। तत्र चित्ररथवंश्यत्वं हेतुमाह-कापेययाज्यस्येति। तस्य हेतुत्वमुपादयति-कापेययाजकेति। छन्दोगब्राह्मणे 'अथ यस्त्वज्योतिरुत्स्य-पूर्वमहर्भवति आयुरुत्तरः' इति द्विरात्रप्रकरणे 'एकाकिनमेवैनमन्नाद्यस्याध्युषं करोती'ति एनं द्विरात्रयाजिनमेकमेव भ्रातृवर्गादिमध्ये ऐश्वर्यस्याध्यक्षं करोतीति फलार्थवाद्दस्यानन्तरं तदुपपादकमर्थवादान्तरं दृश्यते। 'एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजयन् तमेकाकिनमन्नाद्यस्याध्यक्षमकुर्वन् तस्माच्चैत्ररथिर्नाम एकः क्षत्रपतिरजायते'ति। अत्र चित्ररथस्य कापेययाजकयोगः श्रुतः। ननु, तेनाभिप्रतारिणः चित्ररथत्वमेव सिद्धेत न तु चित्ररथवंश्यत्वमित्यत आह-तेनेति। ननु संज्ञाभेदादभिप्रतारिणः चित्ररथादन्यत्वे तद्वंद्यत्वं कुतस्सिद्धयतीत्यत आह-समानान्वयानामिति। याजकास्त्रिप्रकाराश्शाश्वत्यायनिशास्यायां दर्शिताः। 'पितृभूता मनुष्यभूता देवभूता' इति। पितृपितामहादिपरम्परया कुलक्रमेणागता ऋत्विजः पितृभूताः। तदसंभवे कस्यचिदाधानप्रभृति यावज्जीवमृत्विक्त्वेन प्राप्ता मनुष्यभूताः। तदसंभवे तत्र तत्र कर्मणि देवादागत्यात्विज्यं कुर्वन्तो देवभूताः। अतस्तमानान्वयानामेव याग्ययाजकभावः इति नालि नियम इत्याग्रदूयोक्तं-प्रायेणेति। नियमभावेऽपि मुख्यत्वात्प्रायिकत्वत्परमान्नागिरूपं तावदग्निं। ततश्च आत्सर्गिकत्वात् पृथराजचरित्रेषु बहुशो याग्ययाजकपुत्रोत्पत्त्यवस्थादर्शनात् इहापि 'चित्ररथं कापेया अयाजयन्' इति कपिगोत्रोत्प-

भवन्ति । चित्ररथवंश्यत्वे सति क्षत्रियत्वं 'तस्माच्चैत्ररथिर्नामैकः क्षत्रपतिर्जायते' इति तद्वाक्यशेषेण सिद्ध्यति । एवं चोत्तरत्र ब्राह्मणेन कापेयेन युक्तोऽभि-

ज्ञानामेव बहूनां चित्ररथं प्रति याजकत्ववर्णनाच्च तेषां पितृभूतयाजकत्वनिश्चयात् कापेययाजकयोगेन चित्ररथवंश्यत्वं सिद्ध्यतीति भावः । चित्ररथवंश्यत्वसिद्धौ तत एव तस्य क्षत्रियत्वं सिद्ध्यति । 'तस्माच्चैत्ररथिर्नामैकः'त्यादिवाक्यशेषात् इत्याह-चित्ररथेति । एवं प्रायपाठसिद्ध्या तेन प्रकृतार्थसिद्धिं दर्शयति-एवं चेति । स्यादेतत् । प्रायपाठेन रैकान्वितस्य ज्ञानश्रुतेः क्षत्रियत्वनिर्धारणं प्रायपाठसत्त्वाधीनं तदभिप्रतारिणः क्षत्रियत्वनिर्धारणाधीनं तदपि तस्य चैत्ररथित्वनिर्धारणाधीनं तच्च तस्य कापेययाज्यत्वनिर्धारणाधीनं तत्कुतो निर्धार्यते । न हि तदस्यां श्रुतौ श्रुत्यन्तरे वा श्रुतमस्ति । नापि कल्पम् । कल्पकाभावात् । ननु, यथा 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेते'त्यत्र स्वर्गार्थं विधीयमानस्य यागस्य ज्योतिष्टोमनामसम्बन्धावगतस्त्रिवृत्पञ्चदशसप्तदशैकविंशरूपज्योतिर्नामकस्तोमसम्बन्धो 'ग्रहं वा गृहीत्वा चमसं बोध्नीय स्तोत्रमुपाकरोती'ति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेः स्तोत्रोपकरणसोमयागाङ्गग्रहणपूर्वापर्यलक्षणः पर्यवस्यति । ततः फलार्थं विधीयमानो यागः सोमयाग इत्यपि सिद्ध्यति । तथेहाप्यभिप्रतारिणः कापेयसम्बन्धः प्रतीयमानश्रुत्यन्तरप्रसिद्धस्तद्याज्यत्वलक्षणः पर्यवस्यतीति तत एव स चैत्ररथ इत्यपि सिद्धोदिति चेत्स्यादेतदेवं, यदि 'त्रिवृत्पञ्चदशसप्तदश एकविंश एतानि वाच तानि ज्योतींषि य एतस्य स्तोमा' इति ज्योतिष्टोमनामनिर्वचनरूपार्थयादानुसारिणि 'ज्योतींषि स्तोमा अस्ये' ति विग्रहवाक्ये पृथन्तपदेन यागस्य स्तोमसम्बन्ध इवात्राभिप्रतारिणः कापेयसम्बन्धः केनचित्पदेन यागस्य योष्येत । न च कापेयसहपाठात् तत्सम्बन्धः कश्चित् अर्थात्सिद्धेदिति वाच्यम् । भोजनार्थं सहोपविष्टाविति हि सहपाठः । न च तावन्मात्रेण कश्चन सम्बन्धस्तिद्ध्यति । अतिविग्रहस्ययोरदर्शनात् । न च विद्याङ्गोपाख्याने सहपाठसम्बन्धनियतः । भूमवैश्वानरादिविद्याङ्गोपाख्यानेषु सहपठितानां प्राचीनशालसत्ययज्ञादीनां तदश्रवणात् । एकविद्यात्वं तेषां सम्बन्ध इति चेत् इहापि स एवास्तु । तस्यैवान्योन्यस्माद्विद्यागतविशेषगुणग्रहणार्थत्वेन विद्याङ्गोपाख्यानेषु विवक्षितुमुचितत्वात् । केचिच्चेतेन वै चैत्ररथं कापेया अयाजय'-न्निति द्विरात्रब्राह्मणपाठं कल्पयित्वा तेनाभिप्रतारी साक्षादेव श्रुत्यन्तरश्रुतकापेययाज्यभावः चैत्ररथस्तिद्ध्यतीत्याहुः । तेषामसाम्प्रदायिकश्रुतिपाठकल्पनेनानामृत्यं तावत्सिद्ध्यति । न नु ततः अभिप्रतारिणः कापेययाज्यत्वं चैत्ररथित्वं च सिद्ध्यति । सहपाठस्य द्विरात्रब्राह्मणश्रुतसम्बन्धानपेक्षत्वस्योक्तत्वात् । तस्मादनुपपन्नोऽयं प्रायपाठेन क्षत्रियत्वावगत्युपन्यास इति चेदुच्यते । श्रुतितोऽर्थतोऽभिप्रतारिणः कापेयेन सम्बन्धे सामान्यतस्सिद्धे श्रुत्यन्तरतस्तस्य याज्ययाजकभाष्यस्तिद्ध्यतीत्यभिप्रेत्य श्रुत्यन्तरं नोदाहृतम् । किं त्यभिप्रतारिणा सह पठिते कापेये श्रुत्यन्तरमलात् चित्ररथयाजकत्वेन प्रत्यभिज्ञायमाने कापेययाज्योऽयमभिप्रतारी चित्ररथवंश्येति बुद्धिर्भवतीत्यभिप्रेत्य श्रुत्यन्तरमुदाहृतम् । इयं च बुद्धिस्तसम्भवत्येव । यथा सत्वविदितपूर्वस्य हस्तिनो निकटे दृश्यमाने पुरुषे राज्ञो हस्तिपत्नोऽय-

प्रतारी क्षत्रिय इति निश्चिते तद्वत् ब्राह्मणेन रैकेण युक्तो जानश्रुतिरपि क्षत्रिय इति गम्यते । अतः क्षत्रिय एव शूद्रेत्यामन्त्रितः ॥

यदुक्तं निपादस्थपतिन्यायेन शूद्रस्य महावाक्यश्रवणमात्रेऽधिकार इति तत्राह—

॥ सू० ॥ संस्कारपरामर्शात् तदभावाभिलापाच्च ॥ ३६ ॥

ब्रह्मविद्योपक्रमे 'उप त्वा नेप्ये' 'तं होपनिन्ये' इत्यादिप्रदेशेषूपनयनसंस्कार

मिति प्रत्यभिज्ञायमाने सत्ययमस्य हस्तिपकस्य शिक्षणीयो हस्ती राजकीयश्चेति बुद्धिः । अतो युक्तः प्रायपाठादभिप्रतारिणः क्षत्रियत्वावगमः । सूत्रे 'चैत्ररथेन लिङ्गा'दिति भिन्नविभक्तिनिर्देशेन चैत्ररथेन सनभिव्याहारादित्यध्याहाराशय उच्यते । अभिप्रतारिणेति श्रुत्युपात्तशब्दे निर्देष्टव्ये चैत्ररथेनेति निर्देशशङ्कापरिहारार्थः । एवमत्र शङ्का समुन्मिपति । नाभिप्रतारिणः कापेययाज्यत्वेन क्षत्रियत्वमवगन्तुं शक्यम् । तद्धि तस्य तेन चित्ररथत्वसिद्धिद्वारावगन्तव्यम् । श्रुत्यन्तरे चित्ररथस्यैव कापेययाज्यत्वेन निर्देष्टत्वात् । न च तस्य तत्सिद्धयति । संज्ञाभेदेन चित्ररथाच्चेदप्रतीतेरिति । तत्रायं परिहारो विवक्षितः । चित्ररथाच्चेदऽपि तद्व्ययत्वसिद्धितः क्षत्रियत्वं सिद्धयति । ननु, श्रुतौ चित्ररथवन्द्येषु चैत्ररथिशब्दः इकारान्तः प्रयुक्तः सूत्रे कथं चैत्ररथशब्दप्रयोगः । उच्यते । चित्ररथस्य द्विरात्रानुष्ठानान्तरं तदपत्यभूततत्पुत्रपौत्रादिपरम्परायामद्याप्येकैक एव क्षत्रपतित्वं तदीयद्विरात्रानुष्ठानफलमनुभवतीति प्रदर्शनार्थेऽर्थावादे 'अत इदिति, अपत्यार्थेप्रत्ययान्तश्चैत्ररथिशब्दः प्रयुक्तः । अभिप्रतारिणः कापेययाज्यत्वेन चित्ररथवन्द्यत्वमात्रं ज्ञातुं शक्यं न तु तदपत्यत्वमित्यभिप्रेत्य चित्ररथवन्द्यत्वज्ञापनाय सूत्रे सम्बन्धसामान्यविहिताणप्रत्ययान्तस्य चैत्ररथशब्दस्य प्रयोग इति विवेकः । 'अयमश्वतरीरथः' इत्युक्तचित्ररथवचनं क्षत्रियत्वे लिङ्गतयोपन्यस्तमिति मन्दानां भ्रान्तिवारणार्थमुत्तरत्रेति विशेषणम् । अस्तु तदपि लिङ्ग को दोष इति चेन्न । तस्य लिङ्गत्वासिद्धेः । शूद्रस्यापि रथसम्भवात् शूद्रस्य वेदनिषेधवद्ग्रथनिषेधस्य प्राणाणिकवधनारुढस्यादर्शनात् तस्य तन्निषेधसत्त्वेऽपि सशकटं पर्यटतो रैकस्याश्वतरीरथः प्रियो भवेदिति तदर्थं सम्पाद्यानयनसम्भवात् स्वोपभोगार्हमेव परस्मै दातव्यमिति नियमाभावात् ॥ एवं तावच्छूद्रस्य विद्याधिकारे शूद्रेत्यामन्त्रणरूपे लिङ्गं विघटितम् । तथाप्यर्थित्वादिसद्भावादाध्ययनाभावेऽपि निपादस्थपतिन्यायेन विद्यानुष्ठानोपयोगिब्रह्मपरमहावाक्यादिग्रहणं स्वादित्याशङ्कामुद्भाव्य तत्परिहारार्थत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति—यदुक्तमिति ॥

॥ सू० ॥ संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलापाच्च ॥ ३६ ॥ ब्रह्मविद्योपक्रम इति । एवं छन्दोगोपनिषदुपाख्यायते । शेषे प्रतीतपितृकः सत्यकामो विद्यार्थमाचार्यमुपेत्य ब्रह्मर्ष्यं षरिष्यामि किंगोत्रोऽहमिति मातरं पृष्ट्वा तया त्वज्जनकपरिचरणं कृत्वैव सूतासि नाहं गोत्रं वेदेत्युक्तो गौतममासाद्य ब्रह्मर्ष्यं भगवति यत्स्यामि उपेयां भगवन्तमित्युक्त्वा किंगोत्रसूत्रमिति तेन पृष्टो नाहं मम गोत्रं वेदं मातापि नापदीत् माता मे जावाला सत्यकामोऽहमित्येतावद्देहीत्युवाच । अथ गौतमस्तत्त्ववचनेनार्यं ब्राह्मण इति निर्धार्य 'समिधं सोम्याहर उप त्वा नेप्ये' इति षोस्त्या तथैव तमुपनीय स्वकीयात् गोपूयात् कृशानां दुर्घटानां गरां चत्वारि नतानि पृथक्कृत्य तत्पोषणे वं नियुज्ये । स तु सत्यकामस्तायद्वयां

परामर्शात्, शूद्रस्य च 'न शूद्रे पातकं किं चिन्न च संस्कारमर्हति' 'शूद्रश्चतुर्थो वर्ण एकजातिः' इत्यादिस्मृतिषु तदभावश्रवणात्, तस्य ब्रह्मविद्यापामनधिकारः । 'निपादस्थपतिं याजयेत्' इति विधिरस्तीति न विरोधः । उपनयनाभावेऽपि शूद्रस्य महावाक्यश्रवणे कुत्रापि न विधिः ॥

सहस्रसहस्रथापूरणात्प्राज्ञान प्रत्यागच्छेयमिति प्रतिज्ञाय तृणोदकबहुलमरण्यं नीत्वा तास्संरक्षन् वर्षगणं प्रोवास । ताश्च सहस्रं संपेदिरे । तदनन्तरमृपभोऽग्निः हंसो मद्गुरिति चत्वारो देवतात्मानः तस्य गुरुश्रुत्पया सन्तुष्टास्तस्यै षोडशकलब्रह्मविद्यामुपदिदिशुः । ततस्तहस्रगोभिराचार्यकुलं प्राप्याचार्येण 'ब्रह्मविदिव सोम्य भासि कोऽनु त्वामनुशशास' इति पृष्टस्तद्वृत्तान्तमुक्त्वा देवैरुपदिष्टमित्यतोऽपि नाहं हृष्यामि स्वकीयादाचार्यादेव किल लब्धा विद्या साधीयसी भवति भगवानेव मह्यं ब्रवीत्विति प्रार्थयामास । ततो गौतमस्तामेव षोडशकलब्रह्मविद्यामुपदिदेशेति । अत्र विद्योपक्रमे तावदुपनयनं परामृश्यत इति उपनयनवतामेव ब्रह्मविद्याधिकार इत्येष्टव्यमिति भावः । अस्तु शूद्रस्याप्युपनयनमित्यत आह—शूद्रस्येति । पातकं वृथामांसभक्षणादिकृतम् । ननु मानवधर्मशास्त्रे 'न शूद्रे पातकं किञ्चिदि'ति शूद्रस्य संस्कारनिषेधानन्तरं 'धर्मेष्वस्तु धर्मज्ञास्सतां वृत्तिमनुव्रताः । मन्त्रवर्जं न दुष्यन्ति प्रतिष्ठामाप्नुवन्ति च ॥' इति श्लोकेन धार्मिकाणां शूद्राणां मन्त्रवर्जं संस्काराणामभ्यनुज्ञानं कृतमिति चेत् सत्यम् । तदभ्यनुज्ञानं जातकर्मादिसंस्कारान्तरविषयं नोपनयनविषयमपि । शूद्राणामाहत्योपनयनाभावस्मरणत्वात् इत्यभिप्रेत्य गौतमस्मृतिमुदाहरति—शूद्र इति । एकजातिः द्वितीयादिजन्मरहित इत्यर्थः । तच्छूद्रस्य द्वितीयजन्मरूपोपनयनाभावाद्द्विद्यायां नाधिकार इत्याह—तस्येति । निपादस्य त्वनुपनीतस्यापि विशिष्टविधिवलात् मन्त्रग्रहणमुपपद्यत इत्याह—निपादेति । शूद्रस्य महावाक्यग्रहणे विशिष्य विधिर्नोपलभ्यत इति न तस्य विद्याधिकारप्राप्तिः । प्रत्युक्त विद्याप्रकरणे उपनयनपरामर्शात्तद्रहितस्य तत्रानधिकार एयोत्तीयते इत्यभिप्रेत्याह—उपनयनाभावेऽपीति । नन्वेवं सति तत्र 'नैतद्ब्राह्मणो विचक्षुमर्हती'ति ब्राह्मण्यनिर्धारणपूर्वकं सत्यकामस्य शिष्यत्वेन स्वीकारस्योक्तत्वात् ब्राह्मणस्यैव विद्याधिकारः स्यात् न क्षत्रियवैश्ययोः । ब्राह्मण्यनिर्धारणं तु तत्र उपनयनार्थमुच्यते न विद्यार्थमुपनयने ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यजातिभेदेन प्रकारभेदसत्त्वेन तत्रैव जातिनिर्धारणस्यापेक्षितत्वादिति चेत् तदुपनयनमप्यध्ययनार्थमित्युच्यते न विद्यार्थमिति नुत्यम् । न च वाच्यं नाध्ययनाद्भिमिदमुपनयनमुपनयनानन्तरमध्ययनस्याप्रतिपादनात् तदनन्तरमेव गोसंरक्षणे नियुज्य तद्वियोगानुष्ठानपूर्वकं प्रत्यागताय तस्मै विद्योपदेशस्यैव प्रतिपादनात् । किं तु श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमध्ययनाद्गोपनयनादन्यद्विद्याद्भिमिदमुपनयनम् । तत्रैव 'समिधं सोम्याहरे'ति समिदाहरणानुशासनस्योपयुक्तत्वात् तदर्थे शिष्यकर्तृकोपगमने 'तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्समित्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठमिति समित्पाणित्यस्य विहितत्वादिति । उपक्रमगताम्यां गोत्रापरिज्ञानगोत्रप्रश्नाभ्यामध्ययनाद्भिमिदमुपनयनमिति प्रतीतेः । गोत्रापरिज्ञानं हि अकृताध्ययनाद्गोपनयनस्य चालस्य सम्भवति । न तूपनीतस्याधीतसाद्ग्व्याप्यपस्य ब्रह्मविद्याधिनिगमिषया गुरुमुपसीदतः । अभ्ययनाद्गोपनयन एव च गोत्रपरि-

॥ सू० ॥ तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ ३७ ॥

ज्ञानमुपयुज्यते । गोत्रभेदेन तत्र प्रकारभेदसत्त्वात् विद्याङ्गोपनयने तदभावात् । समिदा-
हरणानुशासनं तु अध्ययनाङ्गोपनयनहोमोपयुक्तसमिदाहरणं येन केनचित्कर्तव्यमयमेव
सन्निहितः करोत्वित्यभिप्रायेणाप्युपपद्यते । तमुपनीय 'कृशानामवलानां चतुश्शता गा निरा-
कृत्योवाचे'त्यनन्तरवाक्यगतमुपनीयेत्येतद्यदर्थोऽयमुपनयनसंस्कारः तत्पर्यन्ताध्ययनपरमि-
त्यध्ययनप्रतिपादनमपि लभ्यते । इष्टं हि 'तस्मादग्निचिद्धर्षति न धाये'दित्यत्राग्निचिदित्यस्य
यदर्थोऽग्नेश्चयनसंस्कारस्तत्पर्यन्ताग्निचयनपरत्वम् । अत एवाग्निचयनाङ्गककृतौ भूत एव
वर्षति न धावेदित्याद्यग्निचिद्धर्षतानि न त्वग्निचयनसंस्कारमात्रे भूत इति निर्णीतं पूर्वतन्त्रे
क्रमलक्षणे । एवं चोपनयने सत्युपनीतकर्तृकैऽध्ययने निवृत्ते सत्याचार्यस्तमावर्तनात्प्राक्
शुरुदक्षिणार्थतया महतीं शुश्रूषां कृत्वा तया शुद्धान्तःकरणः कांचन ब्रह्मविद्यामयमधि-
गच्छत्वित्यभिप्रायेण गवां संरक्षणे नियुयुजे इत्युचरसंदर्भोऽपि सङ्गच्छते । तस्माद्विद्योप-
क्रमगतस्यापि ब्राह्मण्यनिर्धारणस्य उपनयनार्थत्वेनान्यथासिद्धौ तस्योपनयनस्याप्यध्ययना-
र्थत्वेनान्यथासिद्धिः स्यादिति तुल्य एव न्यायः । यद्युच्येतान्यथासिद्धत्वेऽप्युपनयनस्य वि-
द्याङ्गोपाख्यानं तत्कीर्तनमुपनीतस्यैव विद्यायामधिकार इति ज्ञापनार्थत्वं एव साफल्यम-
श्रुत इति । तर्हि तत्र ब्राह्मण्यनिर्धारणवचनमपि ब्राह्मणस्य सत उपनीतस्य तत्राधिकार
इति ज्ञापनार्थत्वं एव साफल्यमश्रुत इति तुल्यम् । न च वाच्यं 'नैतद्ब्राह्मणो विवक्षुम-
हती'ति शूद्रत्वाभावमात्रनिर्धारणं न तु ब्राह्मणत्वनिर्धारणमिति । ब्राह्मणभिन्नत्वस्य प्रवृ-
त्तिनिमित्तस्य क्षत्रियवैश्यसाधारणत्वेनाब्राह्मणशब्दस्य शूद्रमात्रविषयत्वाभावात् 'ब्रह्म-
णश्चाब्राह्मणश्च प्रश्नमेयाता'मित्यत्र क्षत्रियादिवर्णत्रयसाधारण्येन तत्प्रयोगदर्शनाच्च । 'नत्रि-
वयुक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगति'रिति शाब्दिकोक्तन्यायेन ब्राह्मणसदृशतद्भिन्नपर-
स्याब्राह्मणशब्दस्य द्विजन्मतया ब्राह्मणेनात्यन्तसदृशौ क्षत्रियवैश्यौ परित्यज्य शूद्र एव
पृथ्ययोगाच्च । मातरं प्रति ब्राह्मण्यनियतगोत्रप्रश्नस्य विशिष्य ब्राह्मण्यनिर्धारणहेतुत्वेन
तदशूद्रत्वाभावमात्रनिर्धारणोक्त्ययोगाच्च । तस्माद्विद्याङ्गोपाख्यानं ब्राह्मण्यनिर्धारणवचनं
ब्राह्मणस्यैव विद्यायामधिकार इत्यत्रेव तस्यानुपनयनवचनमप्युपनीतस्यैव तत्राधिकार इत्य-
त्रापि न लिङ्गमित्याशङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम्—तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ ३७ ॥
शूद्रत्वाभावनिर्धारणे सत्याचार्यस्त्यकाममुपनेतुं प्रवृत्ते इति 'नैतद्ब्राह्मणो विवक्षुमहती'
त्यादिनोच्यते । न ह्यत्रोच्यमाने निर्धारणे मातरं प्रति गोत्रप्रश्नो हेतुः । येनेदं ब्राह्मण्यनि-
र्धारणं स्यात् । किं तु 'न सत्यादगा' इत्युच्यमानं 'नाहं गोत्रं वेद न मे मातापि माता
जावाळा सत्यकामोऽह'मिति यथाभूतार्थवादित्वरूपं सत्यवचनानतिक्रमणम् । 'न सत्यादगा'
इति वाक्यस्य वर्ष्यमाननिर्धारणहेतुपरत्वात् । सत्यवचनानतिक्रमणं च शूद्रत्वाभावनिर्धा-
रण एव हेतुभवनयोग्यम् । 'अनृतं चातिवाद्दश्च पैशुन्यमतिलोभिता । निकृतिश्चाभिमानश्च
जन्मतद्गद्गमाविभ्रत् ॥ इद्ग्रा पितामहद्गद्गमभिभूतं तु तामसः ॥ द्विजशुश्रूषणं धर्म
द्गद्गणां समकल्पयत् ॥ न सन्ति तामसा भावाः शूद्राणां द्विजसेवनात् ॥' इत्यनृतवादि-

‘नैतद्ब्राह्मणो विवक्तुमर्हति समिधं सोम्याहरोप त्वा नेप्ये न सत्यादगाः’ इति सत्यवचनेन जायालस्य शुद्धत्वाभावनिर्धारणे सत्येव तदुपनयनानुशासनः विद्योपदेशप्रवृत्तेश्च न शुद्धस्याधिकारः ॥

ननुपनयनाभावे ब्रह्मोच्चारणनिषेधः काचित्कः सार्वत्रिको वा । न सार्वत्रिकः । शिशोरुपनयनाभावेऽपि ‘न ब्रह्माभिव्याहारयेदन्यत्र स्वधानिनयनात्’ इति स्वधानिनयने ब्रह्मोच्चारणविधानात् । तेन काचित्क इति युज्यते । अतः शुद्धस्यानुपनीतस्य पाकयज्ञादिषु ब्रह्मोच्चारणनिषेधो न ब्रह्मविद्यायामित्याशङ्क्यामाह—

त्वस्य शुद्धेऽपि प्रसिद्धत्वात् । एवं च साधारणस्यापि अब्राह्मणशब्दस्य हेतुवचनानुसारेणात्र विशिष्य शुद्धे तात्पर्यमेष्टव्यम् । अतः पूर्वसूत्रोक्ते लिङ्गे न काचिदनुपपत्तिः । प्रत्युतेदमपि विद्याधिकारिणशुद्धत्वाभावनिर्धारणं शुद्धस्य विद्याधिकारे लिङ्गान्तरमित्यभिप्रेत्य सूत्रं व्याचष्टे—नैतद्ब्राह्मण इति ॥ ननु विद्याप्रकरणे अध्ययनाङ्गोपनयनपरामर्शस्तद्दत्तामेव विद्याधिकार इत्यत्र लिङ्गमिति यदुक्तं तत्रेदं विचारणीयम् । अध्ययनाङ्गमुपनयनमध्ययन इव विद्यायां नोपनेयासत्तिद्वारोपयुज्यते । तदर्थस्य विद्योपदेशकाले कर्तव्यस्य विद्याङ्गोपनयनस्य सत्त्वात् । नाप्यध्ययनेन विद्योपयुक्तसकलवेदवाक्यावासिद्वारा । स्वस्वशाखामात्रविषयविधिविहितेनाध्ययनेन शाखान्तरगततदुपयुक्तवाक्यानामवाप्त्यसम्भवात् । किं तु ‘न ब्रह्माभिव्याहारयेदन्यत्र स्वधानिनयनात्’ ‘नाभिव्याहारयेद्ब्रह्म स्वधानिनयनात्’ इत्यनुपनीतस्य वेदवाक्यग्रहणं निषिद्धमिति विद्योपयुक्तस्वरशाखागतसकलवाक्यग्रहणार्थं तन्निषेधं तन्निषेधाविषयत्यसम्पादनद्वारेत्युपपादनीयम् । ततश्च शुद्धस्यानुपनीतस्य वेदवाक्योच्चारणनिषेधादेव प्रणवादिमन्त्रवतीषु वेदान्तवाक्यश्रवणमननपूर्विकासु च दहरपाश्रुपतादिविद्यासु नाधिकारः । विद्याप्रकरणे अध्ययनाङ्गोपनयनपरामर्शस्यात्रान्यार्थदर्शनं लिङ्गमित्येव पर्यवस्यति । न त्वेतद्युक्तम् । अनुपनीतानां वेदवाक्यग्रहणनिषेधो हि न सर्ववेदवाक्यविषयः । त्रैवर्णिकानां मातापित्रोः पितृमेधिके कर्मणि तदुपयुक्तवेदवाक्योच्चारणस्योपनयनाभावेऽपि स्मृत्यनुमतत्वात् । किं तु तदतिरिक्तवेदवाक्यविषय इति वक्तव्यम् । एवं शुद्धस्याप्यनुपनीतस्य वेदवाक्योच्चारणनिषेधः सर्वविषयो मामूत् । विद्यानुपयोगिपाकयज्ञाद्यपेक्षितमन्त्रादिविषयोऽस्तु । अस्ति हि शुद्धस्यापि पाकयज्ञाधिकारः । ‘दानं च दद्याच्छुद्धोऽपि पाकयज्ञैर्यजेत चे’ति स्मरणात् । तद्ब्रह्मन्त्रोच्चारणविषयः शुद्धस्य वेदवाक्योच्चारणनिषेधः । अत एव गौतमस्मृतौ शुद्धधर्मप्रकरणे ‘पाकयज्ञैः स्वयं यजेते’ति श्लोके अनुज्ञातोऽस्य नमस्कारो मन्त्र इति तेषां लौकिकौ नमोऽन्तमन्त्र एवोक्तः । तस्मादुपनयनाभावेऽपि शुद्धस्य विद्याधिकारस्सङ्गच्छते । विद्याप्रकरणे दृष्टस्यापि शुद्धस्यापि शुद्धत्वाभावनिर्धारणस्य उपनयनार्थत्वादुपनयनस्य चाध्ययनार्थत्वात् अन्यार्थप्रवृत्तं तद्विद्वद्वयं मुक्त्यर्थित्वेन सामान्यतः प्राप्तस्य शुद्धाणां विद्याधिकारस्य न व्यावर्तकमिति शुद्धोत्तरत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति नन्विति । यद्यपि त्रैवर्णिकानामुपनयनाभावेऽपि क्वचिद्देवाक्योच्चारणं दृष्टमित्येतदवलम्ब्य तद्देव शुद्धाणामपि क्वचिद्देवाक्योच्चारणमस्त्विति शुद्धा मन्दा । तथापि संवर्गविद्यायां क्वचिदुपाख्याने ब्राह्मणस्य द्वितीयः क्षत्रियो दृष्ट इत्येतदवलम्ब्य उपाख्यानान्तरे-

॥ सू० ॥ श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् ॥ ३८ ॥

शूद्रस्य वेदवाक्यश्रवणादि निषिध्यते 'तस्माच्छूद्रसमीपे नाध्येतव्यम्' इति । अनुपशृण्वतः कुतोऽध्ययनादिप्रसक्तिः ॥

॥ सू० ॥ स्मृतेश्च ॥ ३९ ॥

स्मर्यते च शूद्रस्य वेदश्रवणादौ दण्डः 'अथ हास्य वेदमुपशृण्वतस्त्रपुजन्तुभ्यां श्रोत्रप्रतिपूरणम् उदाहरणे जिह्वाच्छेदः धारणे शरीरभेदः' इति । एवं श्रुतिस्मृतिभ्यां शूद्रसमीपेऽध्ययनादिनिषेधात् कुतस्तेषां वेदार्थविचारादिकम् । अतः स-

ऽपि तथेति निर्णातवन्तं सिद्धान्तिनं प्रत्येव शङ्का युक्तेति भावः ॥ सू० ॥ श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् ॥ ३८ ॥ शूद्रस्य वेदवाक्यश्रवणतदध्ययनतदर्थविचारज्ञानानुष्ठानानि शूद्रसमीपेऽध्ययननिषेधेनार्थात् प्रतिषिध्यन्ते । यस्य हि समीपेऽपि नाध्येतव्यं वेदवाक्यं स तत्कथं शृणुयात् अशृण्वतः कुतोऽध्ययनं तदभावे कुतोऽर्थज्ञानमनुष्ठानं वेति सूत्रार्थमभिप्रेत्य व्याचष्टे—शूद्रस्येति । न केवलं शूद्रसमीपे वेदोच्चारणनिषेधसामर्थ्यात् शूद्रस्य श्रवणादिप्रतिषेधसिद्धिः । अपि तु श्रवणादौ दण्डस्मरणान्छेत्येतदर्थं सूत्रम् ॥ स्मृतेश्च ॥ ३९ ॥ कुतस्तेषां वेदार्थविचारादिकमित्येतत्सिंहावलोकनन्यायेन पूर्वसूत्रस्यार्थपदविवरणं सूत्रद्वयस्याप्येकप्रयोजनत्वादिहेतुकम् । एवं च शूद्रविषय एव साक्षाद्देववाक्योच्चारणादिप्रतिषेधस्य सत्त्वादनुपनीतानां वेदवाक्योच्चारणनिषेधस्य शूद्रविषये पाक्यज्ञाद्यर्थमन्त्रविषयत्वेनासङ्कोचनीयतया उपनयनराहित्येनापि हेतुना शूद्राणां वेदवाक्योच्चारणासम्भवात्तत्र विद्याधिकार इत्युपसंहरति—अत इति । स्यादेतत् । शूद्रस्यानुपनीतत्वेन शूद्रत्वेन च हेतुना शूद्राणां वेदवाक्योच्चारणादिनिषेधात् न तदपेक्षासु विद्यासु अधिकार इत्यधिकरणस्य निष्कृष्टोऽर्थः । नायमुपपद्यते । निपादस्यैव शूद्रस्य वेदोच्चारणे विद्याक्षिप्ते पुरुषार्थनिषेधाप्रवृत्तेः । न च वाच्यं विशिष्य निपादं प्रति इष्टिविधिना तस्य तदुपयोगिमन्त्रोच्चारणाक्षेपो युक्तः । न तथा शूद्राणां विशिष्य विद्याविधानमस्ति । सामान्यविध्यस्त्वध्ययनलब्धमहावाक्यादिग्रहणेषु त्रैवर्णिकेषु चरितार्था इति । त्रैवर्णिकानामपि 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इति पितृपितामहादिपरम्परागतस्वशास्त्रामात्र एवाध्ययनस्य विहितत्वेन शास्त्रान्तरगतगुणमन्त्रोपसंहारेण विद्यानुष्ठानार्थं शास्त्रान्तरगततत्तद्वाक्यार्थग्रहणावदयम्भावेन तथैव शूद्रस्यापि विद्यातदङ्गविषयवेदवाक्यग्रहणाक्षेपोपपत्तेः । न च वाच्यं शूद्रस्य विद्यानुष्ठानापेक्षितं कारस्वर्णेन तदर्थतयाक्षेपणीयम् । त्रैवर्णिकानां तु शास्त्रान्तराम्नातगोचरमात्रमित्याक्षेपलाघवाद्द्विधाविध्यस्त्रैवर्णिकानेवाधिकुर्युः न शूद्रमिति । एवं तर्हि यस्य कर्मणः उपासनस्य वा यस्यां शास्त्रायां भूयसामद्गानां विद्यानां भूयस्त्वेनोभयश्रुतिन्यायेन प्रधानस्यापि तत्र विधानं शास्त्रान्तरे किञ्चिदङ्गमन्त्रविधानं तत्र कर्मण्युपासने वा तच्छाखाध्यायितामेवाधिकारस्त्यात् । यस्य शूद्रस्य कर्मणः साङ्गस्य कस्याश्चिदेव शास्त्रायां विधानं तत्रापि तच्छाखाध्यायितामेवाधिकारः स्यात् । तस्मात्त्रैवर्णिकानामप्यनुष्ठानोपयोगिज्ञानाक्षेपस्य सम्प्रतिपन्नत्वात् तदङ्गशूद्रस्यापि विद्यानुष्ठानोपयोगिज्ञानाक्षेपस्तम्भवति । न हि वृत्त्यर्थं याजने प्राष्ठे

ब्राह्मणैरेवाविज्यमिव स्वस्वशाखामात्रविषयाध्ययनजन्यज्ञानेनैव त्रैयणिकानां विद्यानुष्ठानं निर्वर्तते । येनात्विज्यार्थं क्षत्रियवैश्ययोरिव तेषां विद्यानुष्ठानार्थमनधीतशाखान्तरजन्यज्ञानस्यानाक्षेप्यत्वात् तद्गृहान्तेन शूद्राणामपि तदुपयुक्तवेदार्थज्ञानं नाक्षिप्येत । अवश्यं च स्त्रीणां विद्यानुष्ठानमेवमेवोपपादनीयम् । अन्यथाध्ययनाभावेन शूद्रस्य विद्याप्रत्याख्याने मैत्रेयीवाचकवीप्रभृतीनां ब्रह्मविद्यावाप्तौ का गतिः । अत्रत्यस्य शूद्रशब्दस्य क्षत्रिय इव 'अथ ह याज्ञवल्क्यस्य द्वे भार्ये बभूवतुर्मैत्रीयी च कात्यायनी चे' त्यादिपु विद्याङ्गोपाख्यानेषु श्रुतानां मैत्रेय्यादिशब्दानां पुरुषेषु वृत्तिस्तिद्धान्तिनापि कल्पयितुं न शक्यते । तस्माद्यथा 'स क्रतुं कुर्याते' त्यादिविद्याविधिषु अधिकारिणि श्रुतस्यापि पुंस्त्वस्य उद्देश्यविशेषणत्वेनाविवक्षितत्वात् स्त्रीणां विद्यास्वधिकारः । अत एव पूर्वतन्त्रे 'स्वर्गकामो यजेते' त्यादिविधिवाक्येषु अधिकारिणि पुल्लिङ्गनिर्देशात् पुमधिकारिकमेव यागादिकं कर्मेति 'लिङ्गविशेषनिर्देशात् 'पुंयुक्तमैतिशायन' इति सूत्रे पूर्वपक्षं कृत्वा 'जातिं तु वादरायणोऽविशेषात् तस्मात् ऋषिप्रतीयेत जात्यर्थस्याविशिष्टत्वा' दिति सूत्रेण स्वर्गकामधर्मस्य स्वर्गकामपदप्रवृत्तिनिमित्तस्य स्त्रियामप्यविशिष्टत्वात् सापि कर्मण्यधिकारिणीति सिद्धान्तितम् । तथा शूद्रस्यापि विद्याविधिश्रुतफलाधिकृत्याविशेषात् अस्ति विद्याधिकार इत्येव युक्तम् । इयांस्तु विशेषः । फलाधिकृत्याविशेषेऽपि 'तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनवहृष्ट' इति निषेधान्नास्ति शूद्रस्य क्रत्यधिकार इति । तस्मान्निषादं प्रति विशिष्येष्टिविधेर्मुक्त्यर्थिनं प्रति सामान्येन विधानं च नास्ति तत्तदनुष्ठानोपयोगिवेदवाक्यग्रहणतदर्थग्रहणाक्षेपकत्वे विशेषः । किं च माभूच्छूद्राणां विध्याक्षेपेण विद्योपयुक्तवेदवाक्यतदर्थग्रहणलाभः । मुक्त्यर्थिनां तेषां विद्यानुष्ठानसम्पत्तये शूद्रत्वानुपनीतत्वप्रयुक्तं प्रतिषेधमुल्लङ्घ्याध्ययनं लिखितपाठादिना भविष्यति । प्रतिषिद्धानुष्ठानेन दुरितं भवेदिति निश्चयवतामपि कूपखानकन्यायेन प्रवृत्तिरूपपद्यते । यथा खलु सलिललाभार्थेन कूपखननेन देहस्य धूसरत्वं भवेदिति निश्चयवतामपि खननोद्भतेन सलिलेन तस्य क्षालनं भविष्यतीत्यभिसन्धिना कूपखनने प्रवृत्तिः तथा, विद्यालाभा-र्थेन वेदवाक्यतदर्थग्रहणेन दुरितं भवेदिति निश्चयवतामपि शूद्राणां तथैव विद्यया प्रारब्धेतरसकलदुरितध्वंसकारिण्या तस्यापि दुरितस्य निवृत्तिर्भवेदित्यभिसन्धिना प्रतिषेधमुल्लङ्घ्य वेदवाक्यतदर्थग्रहणे प्रवृत्तिरूपपद्यत एव । अपि च माभूच्छूद्राणां प्रतिषिद्धश्रवणादिकेन वेदेन विद्योपयुक्तवेदार्थग्रहणम् । न ह्याहवनीयादिषु आधानमिव वेदार्थग्रहणे वेद एवोपायःपुराणादीनामपि सत्त्वात् वेदाध्ययनाधीनमेव वेदार्थग्रहणमनुष्ठानाङ्गमिति नियमस्याहतत्वात् । ननु, यद्यप्युचरीत्याध्ययनाङ्गोपनयनरहितत्वेऽपि विद्याधिकारः शूद्राणां सम्भावयितुं शक्यते, तथापि नासौ युज्यते । तेषां विद्याङ्गोपनयनासम्भवात् । अस्ति खल्वध्ययनाङ्गोपनयनादन्यद्विद्याङ्गमुपनयनं 'तद्विज्ञानार्थं सगुरुमेवाभिगच्छे' दिति विहिते गुरुपसदने 'अधीहि भगव' इति मन्त्रपूर्वकं 'शिष्यस्तेऽहं शाधि मा' मिति प्रार्थयमानेन क्रियमाणे तस्य शिष्यत्वमङ्गीकृत्य गुरुणा क्रियमाणमनुज्ञादानादिना स्वसमीपप्रापणरूपम् । तदेतत् 'भृगुर्यं वारुणिवरुणं पितरमुपससाराधीहि भगवो ब्रह्मेति' 'अधीहि भगवो ब्रह्मेत्युपससार सनत्कुमारं नारद' इत्यादिश्रुतिरूपसन्नेभ्यो विद्योपदेशनार्थात्सिद्धं प्रजापतिविद्यायां 'यसा-

पराणि द्वात्रिंशद्दर्पणी' त्यग्रेतनवचनैरपि स्फुटीकृतम् । वैश्वानरविद्यायां 'ते ह समित्पाणयः
पूर्वाह्णे प्रतिचक्रमिरे तां हानुपनीयैतदुवाचे' ति वाक्येन वालाक्यजातशत्रुसंवादे विधिवदु-
पसदनोद्युक्तं वालाकिं प्रति 'प्रतिलोमरूपमेव स्यात् यत् क्षत्रियो ब्राह्मणमुपनये' दित्यजात-
शत्रुवाक्येन चाचार्यस्यावरणवर्णनया उपनेतृसद्भावं प्रतिपादयता ह्यत्र विद्याङ्गोपनयनसर्व-
व्यञ्जितम् । 'तं होपनिन्य' इत्यादौ कण्ठतश्चोक्तम् । तदेतद्विद्याङ्गमुपनयनं शूद्राणां न
सम्भवति । 'न च संस्कारमर्हती' ति प्रतिषेधात् तदसम्भवे चाङ्गवैकल्येनानुष्ठितापि विद्या
फलाय नालमिति कूपखननन्यायेनापि तत्र प्रवृत्तिर्नोपपद्यत इति चेन्मैवम् । शूद्राणाम-
न्त्रसंस्कारान्यनुज्ञानेन स्त्रीणामिवामन्त्रकविद्याङ्गोपनयनसम्भवात् । अत एव मैत्रेयीब्रा-
ह्मणे 'यदेव भगवान्वेद तदेव मे ब्रूही'त्यमन्त्रकं विद्योपदेशं प्रार्थयमानां मैत्रेयीं प्रति 'ए-
ह्यास्य व्याख्यास्यामि व्याचक्षाणस्य तु मे निदध्यासस्वेति' विद्यार्थं समीपस्थित्यभ्यनुज्ञानं
कृतमिति श्रूयते । 'शूद्रश्चतुर्थो वर्णः एकजाति' रित्यनेन तु शूद्रस्य द्वितीयजन्मरूपमध्यय-
नाङ्गोपनयनमेव निषिध्यते न तु विद्याङ्गोपनयनम् । ननु तथापि विद्याप्रकरणे शूद्रत्वा-
भावनिर्धारणाद्धिङ्गात् शूद्रस्य विद्यानधिकारस्सिद्ध्यति । न च तत्समनन्तरप्रतिपाद्ये अध्य-
यनाङ्गोपनयने प्रवृत्त्यर्थम् । सत्यपि शूद्रत्वाभावनिर्धारणे ब्राह्मणादिजातिभेदेन प्रकारभे-
दवत्पुपदेइयगायत्रीभेदवति च उपनयने प्रवृत्त्यर्थं वर्णत्रयमध्येऽपि जातिभेदनिर्धारणस्या-
वश्योपपादनीयतया तत एवोपनयननिर्वाहेण तत्र शूद्रत्वाभावनिर्धारणस्याकिञ्चित्करत्वात् ।
मातरं प्रति गोत्रप्रश्नेन ब्राह्मण्यनिर्धारणस्योपपत्तेश्च । शूद्रत्वाभावनिर्धारणानन्तरमध्ययना-
ङ्गोपनयने वर्ण्यमाने कथं तच्छूद्रस्य विद्यानधिकारे लिङ्गं स्यात् । इत्थं सत्यकामेन 'ब्रह्म-
चर्यं भगवति वत्स्यामि उपेयां भगवन्त' मित्यध्ययनार्थविद्यार्थोपनयनद्वयसाधारणरूपमुप-
गमनं कृतम् । तत्र यदि शूद्रस्य विद्याधिकारः स्यात् तदा सत्यकामश्शूद्रसन्नध्ययनाङ्गोप-
नयनानर्होऽपि विद्यार्थमुपगत इति विद्याङ्गोपनयनेन संस्कृत्य विद्यां ग्राहयितुं योग्यो भवेत् ।
तथा सति शूद्रत्वाभावनिर्धारणमपेक्ष्य समिदाहरणार्थं न नियुज्येत । तस्य तदनधिकारे तु
अस्य शूद्रत्वाभावे निश्चिते सत्युपनीतचिह्नरहितत्वादकृताध्ययनाङ्गोपनयनोऽयं प्रथमं तेन
संस्कृत्याध्यापनीयः ततो विद्याकामश्चेत् क्रमेण तामपि ग्राहयितव्य इत्यालोच्य गौतमेन
शूद्रत्वाभावनिश्चयानन्तरमुपनिनीषुणा समिदाहरणार्थं तस्य नियोगः कृत इति सङ्गच्छते
इति तत्सत्यवचनेन शूद्रत्वाभावनिर्धारणलिङ्गाद्विद्यायां शूद्रो नाधिकारीति चेत् । अस्मा-
देव लिङ्गाद्विद्यायां शूद्रोऽधिकारीति ब्रूमः । यदि हि शूद्रोऽध्ययन इव विद्यायामध्यनधि-
कारी भवेत्तदा यदीदमस्योपगमनमध्ययनार्थं यदि वा विद्यार्थम् । उभयथापि तत एव नार्थ-
शूद्र इति निर्णयसम्भवात् तदनन्तरं तन्निर्णयार्थं सत्यवचनं नापेक्ष्येत । तस्य तदधिकारस-
द्भावे तु विद्यार्थोपगमनस्य शूद्रेऽपि सम्भवात् अग्रे सत्यवचनेनैव तन्निर्णय इति युज्यते ।
शूद्रस्य विद्याधिकारसत्त्वे शूद्रत्वाभावनिर्धारणं क्रीपयुज्यत इति चेत् । अध्ययनाङ्गोपनयन
एवोपयुज्यते । तथा हि—उपगमनं कुर्वन्नुपनीतचिह्नरहितोऽयं किमध्ययनार्थां प्रवर्गिकः
किं वा विद्यार्थी शूद्र इति सन्दिग्धोऽभूत् । तस्य गोत्रप्रश्ने न तद्गोत्रविशेषनिर्दिधारयि-
ष्या । शूद्रत्वपर्यन्तसन्देहानुदयात् 'नैतद्ब्राह्मणो पियच्छमर्हती' ति तन्निर्णयात्प्राग् ब्राह्म-

प्यनिर्धारणाधीनस्य गोत्रविशेषप्रश्रयानवसरदुःस्थत्वात् । किं तु गोत्रप्रश्ने किमयं वक्ष्यतीति तज्जातिपरीचिक्षिपया । स त्वशुद्रश्चेदनुपनीतोऽयमिदानीमध्ययनाङ्गोपनयनेन संस्कार्यः शुद्रश्चेदिदानीमेव विद्याङ्गोपनयनेन संस्कार्य इति कर्तव्योपनयनविशेषनिर्णयार्थः । ततश्च शुद्रत्वाभावनिर्धारणमध्ययनाङ्गोपनयनकर्तव्यतानिर्णय उपयुज्यत इति व्यक्तमेव । अस्तु वा तस्य विद्योपदेशार्थता । तथापि न शुद्रस्य विद्याधिकारसिद्धिः । तस्य सत्यपि विद्याधिकारे 'न शुद्राय मतिं दद्यादिति प्रतिषेधमालोच्य शुद्रत्वाभावनिर्धारणपूर्वकमाचार्यो विद्यामुपदेष्टुं प्रवृत्त इत्युपपत्तेः । न हि ज्योतिष्टोमादिष्वहीनत्वाभावमालोच्य आर्तिवज्ये याजकाः प्रवर्तन्त इत्येतावता प्रजाकामादीनां द्वादशाहादिष्वनधिकारः । तस्माच्छुद्रस्य विद्याधिकारसिद्ध्युपसंहारोऽयमयुक्त इति चेत् । उच्यते । युक्त एवायमुपसंहारः । शुद्रस्याष्टवर्षत्वादियुक्तब्राह्मणादिसंस्काररूपोपनयनाभावेन विद्याधिगमोपयुक्तानां 'गुरुरनुगन्तव्योऽभिरादयितव्य' इत्यादिस्मृतिविहितानां प्रत्युपस्थितनियमाचाराणां सन्ध्यावन्दनादीनां च विद्यापेक्षितानां विद्यायाश्चानुष्ठानासम्भवात् । पूर्वतन्त्रे हि गुर्वनुगमनादयः किमनुपनीतेनापि शक्तेन पुरुषेण कर्तव्याः उत उपनीतेनैव कर्तव्या इति संशये गुर्वादिप्रीतिरूपदृष्टफलकत्वात्तदर्थनानुपनीतेनापि कर्तव्या इति 'तस्मिंस्तु शिष्यमाणा निजानने न प्रवर्तेर'न्निति (जै०) सूत्रेण पूर्वपक्षं कृत्वा जातकर्माद्युपनयनान्तकर्मसु पुत्रगामिफलार्थेऽपि बालादन्यस्य पित्रादेरधिकारश्रवणात् उपनयनादूर्ध्वमध्ययनादियु सर्वेष्वपि तद्गामिफलकेषु कर्मसु तस्यानधिकारश्रवणादुपनयनसंस्कारेण वेदाध्ययनयोग्यतेव सकलवैदिककर्मयोग्यतापि क्रियत इत्यवगमात् स्मार्तार्चाराणामप्यनुमितवेदमूलकत्वेन वैदिकत्वाविशेषादुपनीतेनैव कर्तव्या इति 'अपि वा वेदमूलत्वादुपाये न प्रवर्तेर'न्निति (जै०) सूत्रेण सिद्धान्तितम् । स्मरन्ति च 'उपनयनादिर्नियम' इत्यादि । तस्मादनुपनीतस्य नास्ति सन्ध्योपासनादिकम् । तच्च वैदिककर्मनुष्ठानयोग्यतापादकमिति 'आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वादिति (ब्र० ३-१-१०) सूत्रेण सूत्रकारो वक्ष्यति । स्मरन्ति च 'सन्ध्याहीनोऽशुचिर्नित्यमनर्हस्सर्वकर्मसु । यदन्यत्कुरुते कर्म न तस्य फलभागभवे'दित्यादि । एवं च शुद्रस्योपनयनाभावेऽपि तदुद्देशेन विशिष्य विहितानां कर्मणां तदङ्गनियमानां चानुष्ठानसम्भवेऽप्यन्येषां वैदिककर्मणां तदपेक्षितानां प्रत्युपस्थितनियमाचाराणां च सन्ध्योपासनादीनां चानुष्ठानं न सम्भवति । अतो युक्तो वैदिकीपु विद्यासु शुद्रस्यानधिकार इत्युपसंहारः । अत्रोपसंहारभाष्ये 'वेदाध्ययनादिप्राप्ति'रित्यत्र वेदाध्ययनग्रहणमनुपनीतस्य वेदाध्ययनाभावात् शुद्रस्य ब्रह्मविद्यायानधिकार इत्येतदर्थं न भवति । उपनयनस्य सकलवैदिककर्मयोग्यतापादकत्वस्योपपादिततया तदभावे साक्षादेव तदनधिकारोऽपादनसम्भवात् । किं तु दृष्टान्तार्थम् । तच्चोदाहृतपूर्वमीमांसाधिकरणसिद्धान्तसूत्रे 'वेदतुल्यत्वादित्यनेन विवक्षितम् । यथा वेदाध्ययनस्य उपनयनात्पूर्वमप्राप्तिः एवं स्मार्तनियमानामपि । वैदिकत्वाविशेषादित्येतद्वेदाध्ययनदृष्टान्तीकरणमनुपूर्वदिह तदधिकरणव्यायसंसारस्य विवक्षितत्वं सूचयति । यद्यपि 'वेदतुल्यत्वादित्येतत् स्मृतीनामनुमेयवेदसिद्धार्थविषयतया वैदिकार्थनिबद्धत्वेन वेदतुल्यत्वादिति तत्सूत्रभाष्ये शयस्वामिना व्याख्यातम् । यद्यपि तस्य भाष्येऽप्युक्तं

मूलतया वैदिकत्वेन वेदाध्ययनतुल्यत्वादित्यपि व्याख्यानमुपपद्यत इति भाष्यकाराभि-
 प्रायः । एवं च यद्यपि स्त्रीणामुपनयनसन्ध्यावन्दनाद्यभावात् पत्न्यधिकरणसिद्धः क्रतु-
 प्वधिकारो न प्राप्नोति । तासां विवाहसंस्कारस्योपनयनस्थानीयत्वस्मरणात् क्रतुप्वधिका-
 रसमर्थने सन्ध्यावन्दनादिप्वधिकारः प्राप्नोति । तथापि तासां यत्राधिकारे लिङ्गमस्ति त-
 न्मात्रेऽधिकारस्तद्ब्रह्मादाश्रीयते । तदर्थमेव 'विवाह एव तु स्त्रीणामौपनायनिको विधिरिति
 स्मरणम् । अस्ति च क्रतुषु पत्न्याः सहाधिकारे 'मेखलया यजमानं दीक्षयति योक्त्रेण पत्नीं
 मिथुनत्वाय संपत्नी पत्या सुकृतेन गच्छतां यज्ञस्य युक्तौ धुर्यावभूतां संजानानौ विजह-
 तामरातीर्दिवि ज्योतिरजरमारभेता'मित्यादिविध्यर्थवादमन्त्रगतं लिङ्गम् । न तथा सन्ध्या-
 वन्दनादिप्वधिकारे लिङ्गमस्ति । एवं विद्यास्वपि मैत्रेयीगार्गीसुलभाद्युपाख्यानागतलिङ्ग-
 वशात्तासामधिकारः । अत एव फलार्थित्वाविशेषाच्छूद्राणां पत्न्यधिकरणन्यायेन प्रसक्तस्य
 विद्याधिकारस्योपनयनसन्ध्यावन्दनाद्यभावेन प्राप्तोऽपवादः स्त्रीणामिव वैदिकलिङ्गबला-
 दपोद्येतेति तत्परिहाराय प्रथममस्मिन्नधिकरणे लिङ्गान्यधिकरण एव प्रवृत्ते सूत्रकारः ।
 अन्यथा सिद्धान्तहेतूत्तन्यनन्तरं पूर्वपक्षहेतुनिराकरणं कार्यमिति 'संस्कारपरामर्श'दित्यादि-
 सूत्राण्येव प्रथमं क्रियेरन् । अत्रोपसंहारभाष्ये सर्वथैत्यस्यायमर्थः । यद्यत्र शूद्रस्य विद्यान-
 धिकारे दर्शितानि न्यायान्तराण्युपपद्येरन् यदि वा नोपपद्येरन् सर्वथाप्यध्ययनाद्गोपनयन-
 राहित्येन तत्सिद्धिस्तावदप्रतिहता । वस्तुतस्तु तान्यप्युपपद्यन्त एवेति । तत्रायमाशयः ।
 विद्याद्गोपनयनसंस्कारसम्भवेन तावदधिकारसिद्ध्यति । शूद्राणाममन्त्रकसंस्काराभ्युपगमे-
 ऽपि 'शूद्रश्चतुर्थो वर्ण एकजातिरिति तेषां जन्मरूपसंस्कारनिषेधात् 'तत्र यत् ब्रह्मजन्माख्यं
 मौञ्जीवन्धनचिह्नितम् । तत्रास्य माता सावित्री पिता त्वाचार्य उच्यते ।' इति स्मरणाद-
 ध्ययनाद्गोपनयनस्यैव 'त्वं हि नः पिता योऽस्माकमविद्यायाः परं पारं तारयसी'ति वैदि-
 कलिङ्गात्तस्यापि जन्मरूपत्वावगमात् । न च द्विजातीनां जन्मद्वयमेवेति नियमः । 'मात-
 र्यग्रेऽधिजननं द्वितीयं मौञ्जिवन्धनम् । तृतीयं यज्ञदीक्षायां द्विजस्य विधिचोदित'मिति मनुना
 यज्ञदीक्षाया अपि जन्मरूपत्वस्योक्तत्वात् 'अनृतात्सत्यमुपैमि मानुषाह्वयमुपैमि' 'दक्षिणं
 पूर्वमाङ्गे सव्यं हि पूर्वं मनुष्या आज्ञत' इत्यादिमन्त्रार्थवादलिङ्गैरन्वाधानपूर्विकाया यज्ञ-
 दीक्षाया मनुष्यतोत्तीर्णदेयजन्मत्वसूचनाच्च । अयमपि न्यायः 'संस्कारपरामर्श'दिति (ब्र०
 १-३-३७) सूत्रेणैव सङ्गृहीतः । अत एव भाष्ये विद्याप्रकरणे क्वचिदुप त्वा नेष्ये' इत्य-
 ध्ययनाद्गोपनयनपरामर्शवदन्यत्र 'तं होपनिन्य' इति विद्याद्गोपनयनपरामर्शाऽप्युदाहृतः ।
 यद्यप्यध्ययनाद्गोपनयनस्य विद्याप्रकरणे परामर्शस्यानुदाहरणेऽपि गुर्वनुगमनादिनियमेष्विव
 विद्यास्वप्यनुपनीतानामनधिकारः पूर्वतन्त्राधिकरणन्यायेनैव सिद्ध्यति । तथापि विनिष्य
 विद्याप्रकरणे अध्ययनाद्गोपनयनपरामर्शरूपमन्यदप्युपपद्येत्सम्भकमत्रास्तीति दर्शयितुं तदुदा-
 हरणं चेत् तत्परामर्शस्याध्ययनार्थत्वेनान्यथासिद्धिः । विद्याप्रकरणगतस्य तस्य साक्षाद्वि-
 ष्याधिष्येपेक्षितार्थममर्षकत्वे सम्भयति तदन्यत्रोपक्षयकल्पनाया अयुक्तत्वात् । न चाध्यय-
 नमत्रोपात्तं येनायमुपनयनपरामर्शस्तदर्थस्त्यात् । न चोपनीयेत्यत्रान्तर्भूतमध्ययनं फल-
 पर्यन्तत्वात्संस्कारस्येति याच्यम् । उपनयनसंस्कारस्य सर्वकार्थितायाः उपपादितत्वेनाध्य-

यनमात्रे विश्रान्त्यभावात् उपनयनसाध्यसर्वकर्मानन्तर्यस्य गोसंरक्षणनियोगादिष्विवासम्भवात् । तथाप्युपनयनानन्तरं तत्राध्ययनमस्तीति चेत् को नेत्याह । मध्ये सदापि तदनुपन्यस्य उपनयनोपन्यासानन्तरं विद्योपदेशस्यैवोपन्यासेनाध्ययनादिसर्वकर्मार्थस्याप्युपनयनस्यात्र विद्यार्थत्वमात्रमावेदितमुपनयनरहितशुद्धाधिकारशङ्कानिरासायेति ब्रूमः । एतेन शूद्रत्वाभावनिर्धारणमपि विद्यार्थमिति व्याख्यातम् । ननु, शूद्रस्याध्ययन इव विद्यायामप्यनधिकारे तदुभयान्यतरार्थेनोपसदनेनैव शूद्रत्वसन्देहनिराससिद्धेस्तन्निरासार्थं सत्यवचनं नापेक्ष्येतेति चेदुच्यते । सत्यमुपसदनेनैव शूद्रत्वसन्देहनिराससिद्धः । आकृतिविशेषानुमितेन ब्राह्मणजात्युपनयनोचितवयोविशेषेण ब्राह्मण्यनिर्णयोऽपि सिद्धः । अत एव गोत्रप्रश्नः । न चायं गोत्रप्रश्नः श्रुताद्गोत्रविषयात्मन्याव्याश्रुतं जातिविषयं नेतुं युक्तः । न चाग्नेतनसत्यवचनकृतशूद्रत्वाभावनिर्धारणानुसारेण तथानयनम् । उपसंहारस्वारस्यानुसारेणोपक्रमस्वारस्यभङ्गायोगात् । तस्माद्गोत्रप्रश्ने गोत्रापरिज्ञानोक्तिमात्रेण यथाकथञ्चिद्ब्राह्मण्यसन्देहमापाद्य सत्यवचनेन तदभावनिर्धारणं प्रतिपादयति श्रुतिरित्युपसंहारनयनं युक्तम् । आपाद्यप्रतिपादनस्य चेदं प्रयोजनं यद्विद्यायां शूद्रानधिकारज्ञापनम् । न चोपनयने तदनधिकारज्ञापनं प्रयोजनमस्त्विति वाच्यम् । प्राकरणिकार्थोपयोगे सम्भवत्यन्यत्रोपयोगकल्पनस्यायुक्तत्वात् । 'प्रकरणे सम्भवन्नपरीपो न कल्प्येते'ति न्यायात् । केचित्तु गोत्रप्रश्नदशावामसन्तमप्यब्राह्मण्यसन्देहं 'बहूहं चरन्ती'त्यादिजावालोक्तिश्रवणेन सञ्जातं स्वारसिकमेवोपपाद्य सत्यवचनेन तन्निरासं वर्णयन्ति । भर्तृश्वशुरादिपरिचर्याव्यग्रतया प्राग्गोत्रविचारं नाकार्षम । अत इदानीं गोत्रं न वेदेति न जावालोक्तिरर्थः । परिचर्याया गोत्रज्ञानाविरोधित्वात् प्रत्युत तस्यां गोत्रसङ्कीर्तनयुक्तद्वैवपित्र्यकर्मानुष्ठानभर्तृश्वशुरादिसन्निधिप्रयोजकत्वेन गोत्रज्ञानानुकूलत्वात् प्राग्गोत्रपरामर्शाभावेऽपि पुत्रप्रश्नकालेऽवश्यकर्तव्यतदुपनयननिर्वाहार्थं स्ववन्धादिभ्योऽवगम्य पुत्राय गोत्रोपदेशसम्भवेन सर्वथा गोत्रापरिज्ञानेन वाक्यपरिसनाप्त्ययोगाच्च । अतः 'परिचारिणी'त्यनेन स्वभर्तारमतिक्रम्य परितश्चरणरूपं व्यभिचरणमुच्यते । 'बहु चरन्ती'त्यनेनातिक्रान्तमर्यादायाः बहुपुरुषसम्पर्क उच्यते । यौवनविशेषणेन तत्कारणं मदपारवश्यं सूच्यते । ततश्च बहुपुरुषसंपर्केण कृतो गर्भ इत्यननुसन्धानात्तव गोत्रं न वेदतीति तदर्थः । एवं जावालोक्तिश्रवणात् किमयं शूद्रगर्भसंभूत इति सन्देहे सति तस्य सत्यवचनेन निरास इति । अस्मिन्पक्षे 'नैतद्ब्राह्मण' इति वाक्यं शूद्रत्वाभावनिर्धारणपरं वर्णयत'स्तदभावनिर्धारणे 'चे'ति सूत्रस्य नाङ्गत्वम् । प्रतिलोमत्वाभावनिर्धारणपरं हि तदा तद्वाक्यं भवेत् । अतस्तत्पक्षाश्रयणे तद्वाक्यमित्यं व्याख्येयम् । सत्यवचनदर्शनात् शूद्रोऽपि तावन्न भवति । शूद्राब्राह्मण्यामुत्पन्नशब्दालो न भवतीति किमु वक्तव्यमिति । न च शूद्रत्वाभावनिर्धारणं 'न शूद्राय मतिं दद्यादिति प्रतिषेधपरिहारार्थत्वेनान्यथासिद्धं न शूद्रस्य विद्यानधिकारगमकमिति वाच्यम् । शूद्रस्य विद्याधिकारसत्त्वे तस्मै विद्यादाने प्रतिषेधस्याप्रसक्तेः शूद्राय तदनुष्ठानानुपयुक्तज्ञानदानस्यैव प्रतिषेधविषयत्वात् अत एव 'न शूद्राय मतिं दद्यान्नोच्छिष्टं न हविष्कृतम् । न चास्योपदिशेद्धर्मं न चास्य व्रतमादिशे'दिति श्लोकस्यानन्तरश्लोके 'यो ह्यस्य धर्ममाचष्टे यश्चैवादिशति व्रतम् । सोऽ-

वधा अष्टवर्षब्राह्मणाद्युपयुक्तोपनयनसंस्कारमन्तरेण वेदाध्ययनप्राप्तिर्न कुत्रापि कस्यचिदिति सिद्धम् । ततः शूद्रा ब्रह्मविद्यायामनधिकारिण एव ॥

इत्यपशूद्राधिकरणम् ॥ ८ ॥

संवृतं नाम तमस्सह तेनैव गच्छतीति तत्सम्प्रदानस्य शूद्रस्यापि प्रत्यवायः श्रूयते । न हि स्वानुष्ठेयधर्मग्रहणे प्रत्यवायोऽस्ति । एतेन शूद्राणां विधोपयुक्तवेदार्थग्रहणं लिखितपाठ-
दिगृहीतेन वेदेन भविष्यति । विध्याक्षिप्ते प्रतिपेधाप्रवृत्तेः । कूपखानकन्यायतः प्रतिपेधो-
लङ्घनेन वा भविष्यति पुराणादिना चेति निरस्तम् । तपामनुष्ठानप्रसक्तौ हि तदपेक्षितवेदा-
र्थग्रहणप्राप्तिः । सैव नास्तीत्युक्तम् 'उपनयनाभावा'दिति हेतुभिः । ननूपनयनाभावशूद्रस्य
तन्निपेधादिति तदभावेऽपि तस्य विद्यानुष्ठानं स्यात् । यस्याधिकारिणो यस्मिन्कर्मणि यदङ्गं
निपिद्धं तस्य तदतिरिक्ताङ्गमात्रसहितात्तस्मात्कर्मणः फलनिष्पत्तेरभ्युपगमात् । अभ्युप-
गम्यते हि राजन्यस्य सोमभक्षणं निपिद्धमिति तस्य भक्षणरूपप्रतिपत्तिरहितात्सोमया-
गात्फलनिष्पत्तिः । अनूचानस्य प्रथमयज्ञे प्रवर्ग्यो निपिद्ध इति तस्य तद्रहितात्तत्र
फलनिष्पत्तिः । किंच । एकफलकानेकप्रधानमध्ये यस्य यत्प्रधानं निपिद्धं यथा दर्शपू-
र्णमासयोरसोमयाजिनस्सान्नाय्ययागः अग्नीषोमीयपुरोडाशयागश्च निपिद्धः तस्य तदतिरि-
क्तप्रधानैरेव फलनिष्पत्तिरभ्युपगम्यते । निपेधात् किञ्चित्प्रधानाननुष्ठानेऽपि फलनिष्पत्तौ
ततोऽङ्गाननुष्ठाने फलनिष्पत्तिरिति किमु वक्तव्यम् । येषामनिपिद्धमप्यङ्गं प्रधानं वोपसंह-
र्तुमशक्यं यथा ऋषीणामार्षेयवरणमर्यापेयाणां ऋषेयवरणमप्रतिसमाधेयाङ्गवैकल्याणा-
माज्यावोक्षणविष्णुक्रमणादिकं देवतादीनां देवतोद्देशादिकं चोपसंहर्तुमशक्यं तेषां तु तत्र
तत्राधिकारः । ततश्च निपेधाच्छूद्राणामुपनयनाभावेऽपि विद्यानुष्ठानं स्यादिति चेत् ।
उच्यते । सोमयागादिषु क्षत्रियादीनामधिकारमनुमत्यैव कस्यचिदङ्गस्य प्रधानस्य वा निपेध
इति तत्र तथा भवतु नाम । इह तु संस्कारनिपेधः संस्कारापेक्षविधिप्रतिपेधानधिकारार्थ
इति कथं तथा स्यात् । एवं हि मानवे धर्मशास्त्रे स्मर्यते—'न शूद्रे पातकं किञ्चिन्न च
संस्कारमर्हति । नास्याधिकारो धर्मेऽस्ति नाधर्मात्प्रतिपेधन'मिति । अत्र सामान्येन विधि-
प्रतिपेधमात्रानधिकारः शूद्रस्य नोच्यते । उपनयनादिसंस्कारनिरपेक्षेषु परोपकारादिधर्मेषु
हिंसानृताद्यधर्मप्रतिपेधेषु च तस्याप्यधिकारसम्भवात् । 'किं तु संस्कारनिपेधसन्निधानात्
संस्कारापेक्षेषु सन्ध्यावन्दनादिकर्मसु 'नादित्यमीक्षेत' 'नाग्निमपथ युगपद्धारयेत्' 'नाङ्ग-
लिना पिबे'दित्यादिनिपेधेषु वानधिकार उच्यते । 'न शूद्रे पातकं किञ्चिदि'ति च संस्का-
रापेक्षविधिप्रतिपेधोलङ्घने च दुरिताभाव उच्यते तदनधिकारद्रष्टिमसिद्धये । तस्माद्युक्तोऽप्य-
मुपनयनसंस्काराभावेन शूद्राणां ब्रह्मविद्यानधिकारोपसंहारः ॥ इत्यपशूद्राधिकरणम् ॥ ८ ॥

नयमणिमालायां अथ अपशूद्राधिकरणम् ॥ ८ ॥

सु । युगस्य तदनादृश्यवर्णसदाद्रवणात्सूच्यते हि ॥ ३३ ॥ क्षत्रियत्वगत्ये ॥ ३४ ॥ उच्यते चैत्र-
पेन लिङ्गात् ॥ ३५ ॥ संस्कारपरामर्शोत्सद्भावापिमिलापाद्य ॥ ३६ ॥ तदभायनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ ३७ ॥
ध्रवणाप्ययमप्रतिपेधात् ॥ ३८ ॥ स्मृतेष्व ॥ ३९ ॥

मर्त्येषु वापु शूद्रेऽप्यधिकारप्रविधायु । इतिहागपुराणव्यामधिपुत्रसापिचारद्वये ॥ ९४ ॥

पेतेनवृत्ततया विद्यते ते न तु मत्प्रतया । विदुसायाः नयमुद्रतविद्या ज्ञानमुद्रितुं श्रु ॥ ९५ ॥

इत्यपशूद्राधिकरणम् ॥ ८ ॥

अथ कम्पनाधिकरणम् ॥ ९ ॥

एवं प्रासङ्गिकमधिकारिनिरूपणं कृत्वा प्रकृतमनुसरति—

॥ सू ॥ कम्पनात् ॥ ४० ॥

अङ्गुष्ठप्रमितपुरुषप्रकरणे कठवल्लीषु श्रूयते—

‘यदिदं किञ्च जगत् सर्वं प्राण एजति निस्सृतम् । महद्भयं वज्रमुद्यतं य एत-
द्विदुरमृतास्ते भवन्ति ॥’ इति ॥ तत्र कम्पनहेतुः परमेश्वरोऽन्यो वेति संशयः ।

अत्र प्राणशब्दनिर्दिष्टजनितभयेन सकलजगत्कम्पनमुच्यते । परमेश्वरस्य
सकलजगद्भयप्रदानमधुरस्वभावस्य परमकारणिकस्य जगत्कम्पनहेतुत्वमयु-

॥ अथ कम्पनाधिकरणम् ॥ ९ ॥

उत्तराधिकरणमवतारयति—प्रासङ्गिकमिति । मनुष्याधिकारोक्तिप्रसङ्गादागतम् । दे-
वादयोऽप्युपासनाधिकारिणः । मनुष्येषु अपशूद्रास्त्रयो वर्णाः इत्यधिकारिनिरूपणं कृत्वा ।
तेन तत्र मनुष्यग्रहणं न मनुष्याणामेवाधिकार इति मनुष्यव्यतिरिक्तसर्वव्यावर्तकं नापि
सर्वेषां मनुष्याणामधिकार इति सर्वमनुष्यसङ्गाहकं किं तु तिर्यगादिव्यावर्तकम् । तथा चा-
धिकारिणां सर्वेषां स्वस्वाङ्गुष्ठप्रमितं हृदयमस्तीति अङ्गुष्ठमात्रत्वश्रवणस्य न काचिदनुप-
त्तिरिति प्रदर्श्य प्रकृतमङ्गुष्ठवाक्यविचारमेवानुसृत्य तत्प्रकरणपठितवाक्यान्तरविचारं करो-
तीत्यर्थः । अनेन वक्ष्यमाणाधिकरणस्याङ्गुष्ठाधिकरणेन सङ्गत्या प्रवृत्तिः न तु प्रासङ्गिकेना-
धिकारविचारेणेति दर्शितं भवति ॥ सू० ॥ कम्पनात् ॥ ४० ॥ अत्र प्रकरणेन प्राणवज्र-
श्रुतिभ्यां च संशयमभिप्रेत्य प्रकरणकीर्तनपुरस्सरं प्राणवज्रश्रुतियुक्तं विषयवाक्यमुदाह-
रति—अङ्गुष्ठेति । श्रुत्यपेक्षया प्रकरणस्य स्वतो दुर्बलत्वेऽपि श्रुतिद्वयमिह परस्परविरोधात्
अन्तश्छिद्रापादितदार्ढ्यं न तथा प्रकरणमिति तथाभूतयोः श्रुतिप्रकरणयोर्बलावलानय-
धारणात् संशयो युक्त इति भावः । अन्यो वेति । अशनिः प्राणवायुर्वैत्यर्थः । अशनिपू-
र्वपक्षं तावदुपपादयति—अत्रेति । अत्र हि मन्त्रे प्राणशब्दनिर्दिष्टनिमित्तकं कम्पनमुच्यते ।
तच्च तज्जनितभयहेतुकमेव । उत्तरार्धे तस्यैव प्राणशब्दनिर्दिष्ट‘स्यैत’दिति परामृष्टस्य महा-
भयहेतुत्वेन विशेषितत्वात् भयपदं ‘विभेत्समादित्यपादानविषय एचप्रत्ययान्तं भीतिहेतुप-
रम् । न तु भावप्रत्ययान्तं भीतिपरम् । वज्रपदसामानाधिकरण्यात्प्राणशब्दनिर्दिष्टधर्मपरा-
मर्शकतत्पदसामानाधिकरण्याच्चेति भावः । अस्त्वेवं ततः किमित्यत आह—परमेश्वरस्ये-
ति । ननु तथाभूतस्यापि परमेश्वरस्य शासकतया भयहेतुत्वं भूपालादेरिव युक्तम् । भ्रयते
चानन्तरमन्त्र एव तस्य भयहेतुत्वं ‘भयादस्याग्निस्तपति भयात्तपति सूर्यः । भयादिन्द्रश्च
वायुश्च मृत्युर्धायति पद्मम्’इति । न हि तस्यापि मन्त्रस्याशनिपरत्वं वस्तुं युक्तम् । अशनितो
भयेनाग्नादीनां स्वस्वकार्येषु प्रयत्नेरनुपपत्तेः । आनन्दमयप्रकरणे, ‘भीपास्माद्वातः पयत’
इति परमेश्वराद्भयेनैव देवानां स्वस्वकार्येषु प्रवृत्तेरुक्तत्वात् । किं च विषयवान्योपात्तं
मर्षजगद्भयहेतुत्वमसङ्घितसकलशासकस्य परमेश्वरस्यैव सम्भवति न त्वशनेः कतिपयधु-
द्राणिभीतिहेतोः । अपि च प्रकरणभिदं परमेश्वरस्येति निर्विवादम् । तत्र का प्रसङ्गि-
रश-

क्तम् । तस्माद्ब्रह्मश्रुतेरशनिः कम्पनहेतुः । यद्वा-प्राणवायुः कम्पनहेतुः, प्राणश्रुतेः । प्राणवायोर्देहचलनहेतुत्वेन प्राणे निमित्ते सर्वमिदं जगच्छरीररूपं चलतीति 'यदिदं किञ्च जगत् सर्वं प्राण एजति निस्सृतम्' इत्यस्य तत्रोपपत्तेः । वायुनिमित्तमेव विद्युत्स्तनयिलुवृष्टिवन्महाभयहेतुरशनिरपि विवर्तत इति 'महद्भयं वज्रमुद्यतम्' इत्यस्यापि तत्रोपपत्तेः । 'वायुरेव व्यष्टिर्वायुरेव समष्टिरप पुनर्मृत्युं जयति य एवं वेद' इति श्रुतेर्वायुविज्ञानादमृतत्वोपपत्तेश्च ॥

निवर्णनस्येत्याशङ्कं हेत्वन्तरेण निराकुर्वन्नशनिपूर्वपक्षमुपसंहरति-तस्मादिति । अयमाशयः । परमेश्वरस्य भयहेतुत्वं श्रुतिप्रसिद्धमशनेलोकप्रसिद्धमित्युभयत्राप्यविशिष्टम् । अधाप्यत्र समभिव्याहृतवज्रश्रुत्यनुग्राहकमशनिगतमेव ग्राह्यम् । न तु मन्त्रान्तरसमर्पितं मन्त्रान्तरगतम् । असङ्कुचितत्वं तु परमेश्वरस्यापि तस्याविशिष्टम् । न हि परमेश्वरमजानानास्ततो भयात्कम्पन्ते । ब्रह्मप्रकरणेऽप्यस्मिं 'ब्रूर्ध्वमूलो ह्यधश्शाख एषोऽथत्यस्सनातन' इति संसारवृक्षकीर्तनवदशनिवर्णनमप्युपपद्यते । तन्मूलत्वेन ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थं तत्कीर्तनमिति चेत् ब्रह्मोपासनाङ्गत्वेनाशान्युपासनासिद्धयर्थमशनिवर्णनमित्यस्तु । दृश्यते ह्यपकोसलविद्यायां ब्रह्मोपासनाङ्गत्वेनाशान्युपासनाविधानम् । तस्माद्येशानश्रुतेरुपमात्रः परमेश्वरः । तथा वज्रश्रुतेरशनिरेव कम्पनहेतुः । यद्यपि वज्रशब्दः शक्रायुधेऽपि प्रसिद्धः । उद्यतशब्दोऽपि तत्रैव स्वारसिकः । 'उद्यतायुधेर्दोण्डा' इत्यायुधेष्वेव उद्यतत्वप्रसिद्धेः । 'इन्द्रो वृत्राय वज्रमुद्यच्छ' इत्यादिश्रवणाच्च । तथापि शक्रायुधस्यासुरादिभयहेतुत्वं श्रुतिपुराणादिभिरवगन्तव्यम् । अशनेस्तल्लोकप्रसिद्धं शीघ्रमेव बुद्धिमारोहतीति तदेवात्र वाक्यप्रतिपाद्यं ग्राह्यम् । अशनेरप्युद्गच्छतः परमेश्वरेणोद्यतत्वमस्तीति तत्रापि नोद्यतश्रुतिभङ्गः । प्रधानभूतवाक्यार्थप्रसिद्धयनुसारेण पदार्थस्याप्रसिद्धस्यापि ग्रहणं युक्तम् । एवं च प्राणशब्दोऽपि अशनावेव योजनीयः । प्राणस्याशनेश्च वायुविकारत्वेन लक्षणोपपत्तेः । उपक्रमगतत्वेऽपि प्राणश्रुतेर्महाभयहेतुत्वतन्मूलकम्पनजनकत्वलिङ्गसहकृतवज्रश्रुतितो दुर्बलत्वादिति । अथ द्वितीयपूर्वपक्षमुपपादयति-यद्वेति । उपक्रमगतप्राणश्रुत्यनुसारेण प्राणवायुरेव कम्पनहेतुः । तन्निमित्तं हि शरीरात्मकस्य सर्वस्य जगतश्चलनम् । 'महद्भयं वज्रमुद्यत'मित्यत्र प्राण इत्यनुपपन्ननीयम् । तथा च प्राणनिमित्तकमेव महाभयहेतोरशनेरुद्गमनमित्यर्थः । यद्यपि बाह्यवायुरेव धूमन्योतिस्सलिलसंवलितो विद्युत्स्तनयिलुवृष्ट्यशनिभावेन विवर्तते । न त्वान्तरः प्राणवायुः । तथापि बाह्याध्यात्मिकभेदेन वायुतत्वस्यैव द्वेषाद्यस्थानादभेदोपचारेण एवमुक्तिरुपपद्यत इति भावः । पूर्वपक्षद्वयेऽप्यमृतत्वफलश्रुतेरुपपत्तिमाह-वायुरेवेति । व्यष्टिः पृथक्पृथक् तत्प्राणादिरूपेण त्रिविधा व्याप्तिः । 'अध्रू व्याप्ताविति' धातोर्व्यष्टिशब्दो व्याप्तिवाची । समष्टिस्समन्तात्सर्वसाधारण्येन सूत्रादिरूपेण व्याप्तिः । पुनर्मृत्युमपजयति अपहृन्ति पुनर्न विद्यते मुक्तो भवतीत्यर्थः । यद्वा । अपमृत्युं पुनर्मृत्युं च जयतीत्यर्थः । यद्युच्येत वायुविज्ञानादमृतप्राप्तिर्न सम्भवति 'तदा शिवमविज्ञायेति' श्रुतेः । अपपुनर्मृत्युं जयतीत्यस्यातीते क्वचित् जन्मनि अपमृत्युं यथा प्राप्तः न तथोक्तरूपवायुविज्ञानानन्तरं पुनरपमृत्युं प्राप्नोतीत्यर्थ इति । एवं तर्हि प्रधानब्रह्मोपासनाफलस्य एतदशान्युपासने प्राणो-

इति प्राप्ते परमेश्वर एव कम्पनहेतुरिति ब्रूमः । परमेश्वरस्य सकलजगत्कम्पनहेतुत्वं शासकत्वात् भवति, यस्य शासनभयेन सर्वे वयं निपिडेपु विमुखा विहितेषु प्रवर्तामहे, यच्छासनभयादेव वाय्वादीनां स्वस्वाधिकारप्रवृत्तिः 'भीपाऽस्माद्वातः पवते' इत्यादिष्ववगम्यते । कल्याणमूर्तिरपि परमेश्वरः शासकतया भयदर्शनो भवति । तत् श्रूयते—'तस्माद्राजमुखं भीष्मं भावुकम्' इति । तस्मात्

पासने वा तदङ्गभूते श्रवणमित्यस्तु । दृष्टं हि 'सोमापौष्णं त्रैतमालभेत पशुकाम' इति प्रधानसम्बन्धित्वेनावगतस्य, पशुफलस्य 'औदुम्बरो यूपो भवत्यूर्वा उदुम्बर ऊर्क पशव ऊर्जावास्मा ऊर्जं पशूनवरुन्धे' इति तदङ्गविधावपि श्रवणम् । अभ्युपगतं च प्राभाकरैरष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत तमध्यापयतीत्यत्र प्रधानाध्यापनफलस्य आचार्यकस्य तदङ्गोपनयनविधौ श्रवणम् । अङ्गीकृतश्च सर्वैरपि भीमांसकैरिष्टसम्बन्धिनां वारणवैकङ्कतादिप्राणागमिष्यपेक्षिताग्निस्म्पादकत्वेन इष्टङ्गकल्पस्याधानस्य प्रकरणे श्रवणमिति युक्त्यन्तरसमुच्चयार्थः उपपत्तेश्चेति चशब्दः । प्राणः कम्पनादिति धर्मिनिर्देशेन सह हेतुरधिकरणान्तरेष्विव सूचितव्यः । परमेश्वर इति साध्यमात्रं हि 'भेदव्यपदेशाच्चान्यः' 'अत एव स ब्रह्म' 'वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि' 'प्रकरणात्' इति सूत्रगतैरन्यशब्दादिभिर्लब्धमाध्यायपरिसमाप्तिं तदपेक्षेव्यधिकरणेष्वनुवर्तते । तथापि कम्पनात् कार्याद्यस्तद्धेतुत्वेनावगम्यते स परमेश्वरकम्पनादेतोरित्यावृत्त्या योजनेन कम्पनादित्येतदेव लाघवार्थं प्रतिज्ञाहेतुभयपरं सूत्रितमित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तप्रतिज्ञां दर्शयति—परमेश्वर एव कम्पनहेतुरिति । यद्यपि शरीरकम्पनहेतुत्वं प्राणवायोस्सम्भवति । भयजननद्वारा कम्पनहेतुत्वमशनेस्सम्भवति । तथापि महद्भयमिति विशेषणात् 'भयादस्याग्निस्तपती'त्युत्तरमन्त्रे अस्येत्यनेन प्रकृतं कम्पनहेतुं परामृश्य तद्रथादभ्यादीनां स्वस्वाधिकारे प्रवृत्त्युक्तेश्च । शासकत्वात् भयजननद्वारा यत्कम्पनहेतुत्वं तदिह विवक्षितमित्यवसीयते । न कम्पनहेतुत्वमात्रं नापि भयजननद्वारकम्पनहेतुत्वमात्रम् । 'महद्भयं वज्रमुद्यतमित्यस्य एतच्छब्दपरामर्शनीयं प्रकृतं कम्पनहेतुत्वं प्रत्युद्यतं वज्रमिव महाभयहेतुरित्येवंरूपविशेषणसमर्पकतया तदेकवाक्यत्वे सम्भवति प्राण इत्यस्यानुपपन्नं कृत्वा प्राणनिमित्तमेव महाभयहेतुरशनिर्विद्यते इत्येवमर्थपरतया भिन्नवाक्यत्वकल्पनानुपपत्तेः । अनुपपन्नाक्यभेदोपह्वयपरिहारार्थं वज्रशब्दलक्षणाया युक्तत्वात् । एवं 'महद्भयमित्यस्य कम्पनहेतुविशेषणत्वे स्थिते तस्य कम्पनहेतुतोपयुक्तद्वारसमर्पकतयान्वयसम्भवे तदनाकाङ्क्षितपरत्वकल्पनानुपपत्तेश्च । उत्तरमन्त्रस्यापि प्रकृतकम्पनहेतुपरामर्शकास्यपदयुक्तस्य भयजननद्वारभूतशासकत्वसमर्पकतया सर्वे जगदित्यस्यामङ्गौषणीयस्य परमेश्वरशासनाभिज्ञाभ्यादिविषयत्वेन तदाकाङ्क्षितार्थसमर्पकत्वसम्भवे तदनाकाङ्क्षितार्थपरत्वकल्पनानुपपत्तेश्च । एवं च द्वारद्वयप्रतिपादनरूपोपपत्त्या प्रकरणेन चानुगृहीतं शासकत्वाद्भयजननद्वारा कम्पनहेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमन्योन्मकलहायमानात् प्राणवज्रश्रुतिद्वयात् षडवदित्यभिप्रेत्य कम्पनादिति साङ्गहेतोर्वाक्यशेषलब्धं विशेषणं दर्शयति—शासकत्वाद्भयतीति । भयजननद्वारंति श्रेयः । अत एव परमकारुणिकस्य परमेश्वरस्य शासकत्वेन भयजनकत्वमुपपादयति—पस्य शासनभयेनेत्यादिना । भीष्मं भयंकरं भावुकं भवनशीलं 'गृपपतपदे'त्यादि-

स्वामितया सकलजगद्भयहेतुरीश्वर एव ॥ ॥ इति कम्पनाधिकरणम् ॥ ९ ॥

सूत्रेण ताच्छील्यार्थं भूधातोरुक्तप्रत्ययः । भयंकरं भवितुं शीलवदित्यर्थः । यद्वा । भावुकं मङ्गलं शासकतया भयंकरमपि परिणामे श्रेयस्करमित्यर्थः । 'श्वश्रेयसं शिवं भद्रं कल्याणं मङ्गलं शुभम् । भावुकं भयिकं भव्यं कुशलं क्षेममस्त्रियाम् । शस्तं चाथ त्रिषु द्रव्ये पापपुण्यसु-खादि चे'ति अमरसिंहोक्तेः । अत्र प्राकरणिकानां ब्रह्मलिङ्गानां पूर्वपक्षे कम्पनहेतोरन्यत्रैवा-शयात्तत्र तदन्वयोऽस्पष्ट इति स्पष्टास्पष्टब्रह्मलिङ्गता ॥ ॥ इति कम्पनाधिकरणम् ॥ ९ ॥

नयमणिमालायामथ कम्पनाधिकरणम् ॥ ९ ॥

सू० । कम्पनात् ॥ ४० ॥

कम्पनहेतुः प्राणो महद्भवेदशनिपातने हेतुः । सकलजगदभवदायी भवदायी सात्त्विक स शिवः ॥ ६६ ॥ शिव एव शासकत्वाद्वाजवदमयप्रदोऽपि भयहेतुः । वायोस्तु न प्रसक्तिर्मध्येद्राप्रसन्दर्भम् ॥ ६७ ॥

इति कम्पनाधिकरणम् ॥ ९ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ कम्पनाधिकरणम् ॥ १० ॥

॥ सू० ॥ कम्पनात् ॥ ३९ ॥ भगवत्पदमते, इत्य प्रासंगिकमधिकारविचार परिसमाप्य प्रकृतवान्यार्थं प्रवर्तयिष्यन् प्रमिताधिकरणे ब्रह्मवाक्ये जीवानुवादो ब्रह्मज्ञानायोरुक्तम् । न तथेह 'वदिद' मितिवाक्ये प्राणानुवादो युक्तः । तस्य स्वरूपतः कल्पितस्य ब्रह्मवाक्ययोगादिति प्रत्युदाहरणसंगत्येदमाह— ॥ सू० ॥ कम्पनात् ॥ ३९ ॥ अथ 'वदिद किंच जगत्सर्वं प्राण एजति निस्त्यत' मित्यादिक कठवटीवाक्य विषयः । तत्र 'एज् कम्पने' इति भातोः कम्पनार्थकत्वात् सर्वजगत्कम्पनहेतुः प्राणः प्रतीयते । स किं वायुविकार उत परमात्मेति सशयः । प्रसिद्धेः पद्यवृत्तिः प्राण इति पूर्वपक्षः । 'प्राणस्य प्राण' मिति प्राणशब्दस्य परमात्मनि प्रसिद्धेरेह प्राणशब्दवाच्यः परमात्मैव । कृतः । कम्पनात्—सर्वस्य सवायुकस्य जगतो जीवननादिचेष्टाहेतुत्वात् । तद्भेदुत्वं 'न प्राणेन नापानेन' इत्यादिधृतिप्रसिद्धम् ॥

श्रीकण्ठमते, एव प्रासंगिकमधिकारिनिरूपण इत्वा प्रकृत प्रस्तांति— सू० ॥ कम्पनात् ॥ ४१ ॥ विषयवाक्य समानमेव । अत्र कम्पनहेतुरशनिवां प्राणवायुवां परमेश्वरो वेति तेषां सशयः । सकलजगदभयदायिनः परमकारुणिकस्य परमेश्वरस्य जगत्कम्पनहेतुत्वस्यायुक्तत्वात् ब्रह्मप्राणयोगजगत्कम्पनहेतुत्वरसोपपत्तौ च ब्रह्मप्राणश्रुतिभ्यां तयोरन्यतरस्य जगत्कम्पनहेतुत्व युक्तमिति पूर्वः पक्षः । कल्याणमूर्तेरपि परमेश्वरस्य शासकत्वाद्भवदर्शनत्वोपपत्तेः स्वामितया सकलजगद्भयहेतुः परमेश्वर एवेति सिद्धान्तः ।

रामानुजमते, प्रासंगिक परिसमाप्य प्रकृत परिसमाप्यति— सू० ॥ कम्पनात् ॥ ४१ ॥ अद्भुतप्रमितप्रकरणमध्ये 'यदिद किं च' इति वाक्ये प्राणशब्दनिर्दिष्टाद्भुतप्रमितजनितभयनिमित्तत्वात्त्रिवाक्यवृत्तजनजगत्कम्पनस्य ध्रुवमाणतया अद्भुतप्रमितः परमात्मैवेति ॥ सू० ॥ ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४२ ॥ तत्रैव प्रकरणमध्ये परब्रह्मासाधारणस्य सर्वेतेजसादकस्य ज्योतिषो 'न तत्र सूर्यं' इत्यादिवाक्ये ध्रुवमाणस्य दर्शनावद्भुतप्रमितः परमात्मैव इति ।

इति रामानुजमते प्रमिताधिकरणम् ॥

स्वानन्दतीर्थमते, विषयवाक्य समानम् । अत्र ध्रुवमाण ब्रह्मिन्द्रायुध वा विष्णुर्वेति सशयः । ब्रह्मपुत्रेणैव तत्त्वलिङ्गाच्च ब्रह्मिन्द्रायुधमिति पूर्वः पक्षः । सप्राणसकलजगतेऽकृत्वरुपादिरवकाशाद्दिष्टुनिद्रात् सुक्तिप्रदत्वविद्वाद् ब्रह्मनाद्ब्रह्ममिति ब्रह्मन्दस्य योगिचार्यपरत्वाच्च ब्रह्म विष्णुर्वेति सिद्धान्तः ॥

इति सूत्रार्थचन्द्रिकायां कम्पनाधिकरणम् ॥ १० ॥

अथ ज्योतिरधिकरणम् ॥ १० ॥

दहरादिपूपास्यतया निर्दिष्टस्य परमेश्वरस्य प्राप्यत्वमुपपादयितुमधिकरणा-
न्तरमारभ्यते-

॥ सू ॥ ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४१ ॥

छान्दोग्येऽस्य प्रजापतिविद्यायामात्रायते विषयः—‘एष संप्रसादोऽस्माच्छ-
रीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य खेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः
पुरुषः’ इति ॥

मुक्तप्राप्यतया श्रूयमाणं परं ज्योतिः परमेश्वरः किं वा नारायणो सूर्वात्मैति
संशयः ॥

‘उत्तमः पुरुषः’ इति मुक्तप्राप्यस्य परज्योतिषः पुरुषोत्तमशब्दवाच्यतयाऽव-
गमात् पुरुषोत्तमशब्दस्य नारायणे रूढतया स एवोत्तमपुरुषशब्दसमानाधिक-
रणं परं ज्योतिः ॥

अथ ज्योतिरधिकरणम् ॥ १० ॥

उत्तराधिकरणमत्रतरयति—दहरादिष्विति । दहरादिषु स्थानेषु उपास्यतया परमे-
श्वरः पूर्वाधिकरणान्तेष्वधिकरणेषु सिद्धः तदुपासनया तस्यैव प्राप्यत्वमित्युपपादयितुमु-
त्तराधिकरणमारभ्यते इत्यर्थः । यद्यपि ‘मुक्तोपसृप्यव्यपदेशा’दिति द्युभ्याद्यधिकरणगुण-
सूत्रे परमेश्वरस्य मुक्तप्राप्यत्वमुक्तं तथापि कश्चिद्विषयवाक्यविशेषे प्रसक्तशङ्कानिराकरणेन
तदेव दृढीक्रियत इति भावः ॥ सू० ॥ ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४१ ॥ अत्र प्रजापतिविद्याग-
तेन वाक्येन विद्वान् देहादुत्क्रान्तस्सन्यदुपसम्पद्यापहतपाप्मत्वादिस्वरूपेणाविर्भवतीत्युच्यते
तत् परं ज्योतिः नारायणः परमेश्वरो वेत्युत्तमपुरुषशब्दनिरुद्धियोगाभ्यां संशयं दर्शयति—
मुक्तप्राप्यतयेति । ‘उत्तमः पुरुषः’ इति वाक्यं तावत् पुरुषोत्तमशब्दासाधारणयौगिका-
र्थप्रतिपादकतया निरूढमिह मुक्तप्राप्ये परस्मिन् ज्योतिषि प्रयुक्तं तस्य पुरुषोत्तमस्य शब्द-
विषयतामवगमयतीति तदवगमितस्य पुरुषोत्तमशब्दस्य रूढ्या मुक्तप्राप्यपरंज्योतिर्नारा-
यण इत्यवसीयते । अत एव गीतासु ‘द्वाविमी पुरुषी लोके क्षरश्चाक्षर एव च । क्षरस्सर्वाणि
भूतानि कृत्स्योऽक्षर उच्यते’ इति श्लोके पुरुषशब्दाभिधेयतया प्रसिद्धं जीवजातं क्षराक्ष-
रशब्दोक्तसंसार्यसंसारिरूपेण द्वेषा विभज्य ‘उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः । यो
लोकत्रयमाविश्य विभर्त्यव्यय ईश्वर’ इति श्लोकेन द्विविधादपि जीवजातादुत्कृष्टं तदुभय-
नियामकमन्यपुरुषं पुरुषोत्तमपदयौगिकार्थप्रतिपादकेन ‘उत्तमः पुरुषः’ इति वाक्येन निर्दि-
श्य स क इति जिज्ञासायां ‘यस्मात्क्षरमतीतोऽहमक्षरादपि शोत्तमः । अतोऽस्मि लोके वेदे च
प्रथितः पुरुषोत्तम’ इति श्लोकेन लोकवेदयोः पुरुषोत्तमपदवाच्यतया प्रसिद्धोऽहमेव स
उत्तमः पुरुष इति भगवतोपदिष्टमिति भावः । एवं च यद्यपि दहरविद्यादिषु परमेश्वर
एवोपास्यः स्यात् तथापि तच्चद्विधाप्रकरणे ‘य एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं
ज्योतिरुपसंपद्य खेन रूपेणाभिनिष्पद्यते एष आत्मेति होवाच’ इति ‘परत्परं पुरुषमुपैति
दिव्यं’ ‘सोऽप्यनः पारमार्शौति तद्विष्णोः परमं पद’मित्यादिवाक्येषु तच्चद्विधानिष्ठः प्राप्य-

इति प्राप्ते ब्रूमः—मुक्तप्राप्यं परं ज्योतिरिह परमशिवाभिधानं परं ब्रह्म, तत्प्राप्तानामेवानावृत्तिदर्शनात् । परब्रह्मणोऽन्यत् प्राप्तानां कथमनावृत्तिः समुचिता । पुरुषोत्तमशब्दो नारायणे रूढोऽपि ब्रह्मण्यपि वर्तते, पुरुषेभ्यो जीवेभ्योऽधिकत्वात्, ब्रह्ममेधकल्पेऽपि—‘वेष्टितुं पुरुषोत्तमम्’ इति प्राप्यस्य परब्रह्मणः पर्या-

तया प्रतिपाद्यमानं परं ज्योतिः परमपुरुषादिशब्दितो नारायण एवेति तात्पर्यम् । ‘नारायणः परं ब्रह्मे’ति तस्य मुक्तप्राप्यत्वमुच्यते उत तस्य परब्रह्मणोऽन्यत्वेऽपि पुरुषोत्तमशब्द-रूढिवलात्तदुच्यते । नाद्यः । जन्माद्यधिकरणशारीराधिकरणादिषु शिव एव परं ब्रह्म नारायणस्तु तदीयचिच्छक्तिमहाविभूतिरिति निपुणतरं व्यवस्थापितत्वात् इत्यभिप्रेत्य द्वितीयपक्षपर्यवसितं पूर्वपक्षमापाद्य सिद्धान्तयति—इति प्राप्त इति । ननु नारायणं प्राप्तानामप्यावृत्तिर्नास्ति । आनुशासनिकपर्वण्युनामहेश्वरसंवादे ‘सायुज्यानां विशिष्टे द्वे मामकं वैष्णवं तथा । मां प्राप्य न निवर्तन्ते विष्णुं वा भ्रुभलोचने ।’ इति शिववचनादिति चेत् । सत्यम् । तत्रैव ‘धर्मान्वेषी तपः कर्तुं यतेत सततं प्रिये । अमरत्वं शिवत्वं च तपसा चामु-याधर’ इति प्राचीनश्लोके मुक्त्यर्थेन शिवत्वमिति शब्देन मुक्तेर्दशवसायुज्यरूपतया विष्णु-तत्त्वेन तस्य वचनस्य विष्णुप्रतीकशिवोपासनया प्रथमं विष्णुसायुज्यं प्राप्तानां क्रमेण शिव-पदप्राप्त्या स्वरूपाधिर्भावे सत्यनावृत्तिर्भवतीत्येवंपरत्वात् । यथाकथञ्चित् नारायणं प्राप्तानामनावृत्तौ ‘अनावृत्तिदर्शना’ दिति हेतुर्नैकान्तिक एवेति चेत् । एवं तर्हि तत्र हेताव-नावृत्तिपदमावृत्तिविरोध्यपहतपाप्मत्वाद्याधिर्भावपरं ब्रूमः । स एव हि ज्योतिर्वाक्ये दृश्यते ‘स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत’ इति । अनावृत्तिस्तु निश्शेषनिवृत्तमलावरणानां निर्धूतनिखिल-पुण्यपापानामाविर्भूतस्वरूपाणामावृत्तिकारणाभावेनार्थाह्वयते । तथा चावृत्तिविरोध्यपहत-पाप्मत्वाद्याधिर्भावदर्शनादिति हेतुर्नैकान्तिकः । पूर्वपक्षहेतुमन्यथाकरोति—पुरुषोत्तम-शब्द इति । प्रवलापि तस्य रूढिरनन्यथासिद्धलिङ्गविरोधात् बाध्यते ब्रह्मणि तस्य योग एवाश्रयणीय इति भावः । पुरुषोत्तमशब्दस्यान्यत्र योगेन परब्रह्मणि शिवे प्रयोगोदाहरण-व्याजेन तत्रापि पुरुषोत्तमशब्दस्य शिवपरत्वमेवेति दर्शयति—ब्रह्ममेधकल्प इति । आप-स्तम्बसूत्रे ‘हौत्रं च पितृमेधं च संसृज्य विधिरुत्तर’ इति पितृमेधे ‘ब्रह्म वै चतुर्होतार’ इति परब्रह्मत्वेन स्तुतानां ‘चित्तिच्छुग्ि’ त्यादिमन्त्राणां हौत्रशब्दोक्तानां संसर्गेण लब्धविशेषस्य ब्रह्मविदामेव पित्रादीनां मृतौ कर्तव्यस्य ब्रह्ममेधाख्यसंस्कारस्य प्रतिपादने ‘वेष्टितुं पुरुषो-त्तममि’ति तदुचितं मुक्तिफलं प्रतिपादितम् । तत्रापि पुरुषोत्तमशब्दः केवलं यौगिक एवाश्र-यणीय इत्याशयः । नन्वत्र विषयवाक्ये पुरुषोत्तमशब्दो न श्रूयते । श्रूयमाणस्य तु ‘उत्तमः पुरुष’ इति शब्दस्य नारायणे रूढिरस्तु । तस्मादिहोत्तमः पुरुष इति शब्दविषयत्वलिङ्गेन मुक्तप्राप्यस्य ज्योतिषः पुरुषोत्तमशब्दविषयत्वानुमाने प्रसक्ते तदनुत्थानमात्रमनन्यथासिद्ध-लिङ्गविरोधेन वक्तव्यमिति चेत् सत्यम् । इह पुरुषोत्तमशब्दः श्रूयत इति कृत्वाचिन्तयेदमु-क्तम् । कृत्वाचिन्तायास्तु फलनिदं यत्पूर्वपक्षोपीद्वलकत्वेन पूर्वपक्षदशायां भाष्याभिप्रेतस्य गीतासू-‘उत्तमः पुरुष’ इति शब्दविषय एव प्रयुक्तस्य पुरुषोत्तमशब्दस्य रूढिं परित्यज्य योगेन परमशिवे ब्रह्मणि वर्तनम् । नन्व‘तोऽस्मि लोके वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तम’ इति कृष्णेन स्वस्मि-

यत्वेन पुरुषोत्तमशब्दस्य प्रयोगात् । अतः परं ब्रह्मैव परं ज्योतिः ॥

इति ज्योतिरधिकरणम् ॥ १० ॥

त्रैव पुरुषोत्तमशब्दप्रवृत्तिर्दाशिता । तत्र तस्यानूदिता लौकिकी प्रसिद्धिश्च तत्रैवास्ति । 'देव-
कीनन्दनशशौरिः श्रीपतिः पुरुषोत्तमः' । 'हरिर्यथैकः पुरुषोत्तमः स्मृतः' 'महेश्वररुद्रयम्बक एव
नापरः' इति कथं तस्य शिवे वर्तनमुपपादयितुं शक्यम् । इत्थम् अध्यायादा 'बृधर्ममूलमध-
शशाखमश्वत्थं प्राहुरव्यय' मित्यादिना संसारवृक्षं परिकीर्त्य 'ततः परं तत्परिमाणित्वं
यस्मिन्गता न विवर्तन्ति भूय' इति संसारमण्डलातीतमप्राकृतदिव्यपदे स्थितं परं ब्रह्मा-
नावृत्तिफलसिद्धये समुपासनीयमित्युक्त्वा 'तमेव चाद्यं पुरुषं प्रपद्य' इति भगवान् कृष्णः
तमेवादिमं सर्वोत्तमं पुरुषमहमप्युपास इति वभाण । स चोपास्य उत्तमः पुरुषः परमशिव
इति स्पष्टीचकार । 'यतः प्रवृत्तिः प्रवृत्ता पुराणी'ति चतुर्थपादेन 'प्रज्ञा च तस्मात्प्रवृत्ता
पुराणी'ति श्वेताश्वतरमन्त्रभागसमानार्थेन पारमेश्वरी शक्तिर्ज्ञानशक्तिरूपत्वात्प्रज्ञेतिक्रियाश-
क्तिरूपत्वात्प्रवृत्तिरिति च व्यपदेशमर्हति । एवं मुमुक्षुणां कृष्णस्य चोपास्यत्वेनोक्तः परम-
शियाख्यस्सर्वोत्तमः पुरुष एव क्षराक्षररूपोत्तमत्वप्रतियोगिनिर्देशपूर्वकमुत्तमः पुरुषस्त्वन्व्यं
इति श्लोकेन वर्णितः । तद्विषय एव प्रवर्तमानो यस्मात्क्षरमतीतोऽहमिति तदनन्तरश्लोकः
कथं परमशिवविषयो न स्यात् । तद्विषयत्वेऽपि तदभेदभावनादाढ्येन 'शास्त्रदृष्ट्या तूप-
देशो वामदेववदि'ति न्यायात् 'पुरुषोत्तमः प्रथितोऽस्मी'ति कृष्णवचनं लोकवेदप्रसिद्धि-
त्युपपन्नम् । अत एवाहुः—'ब्रह्मोच्यते परमसौ परमं च तत्त्वं ज्योतिः परं च परमेश्वर
पद्मनाभः । त्वद्भावनैकरितिकस्त्वदनन्यभावात्मन्त्री यथा गरुडभावनया गरुत्मानि'ति ।
तस्मान्मुक्तप्रार्थ्यं परं ज्योतिः परमेश्वराख्यं परं ब्रह्मैवेत्युपसंहरति—अत इति । नन्वस्या-
धिकरणस्य कथं स्पष्टास्पष्टब्रह्मलिङ्गता । न हि प्रजापतिविद्यायामवस्थात्रययुक्तं तद्विविक्तं
च जीवस्वरूपं प्रतिपादयन्त्यां ब्रह्मलिङ्गानि सन्ति । येषां पूर्वपक्षदशायां मुक्तप्राप्त्यात्पर-
ज्योतिपोऽन्यत्रान्वयेन परज्योतिरन्वयोऽस्पष्ट इति स्पष्टास्पष्टब्रह्मलिङ्गतोच्येत । मुक्तप्राप्त्यत्वं
च ब्रह्मधर्मत्वेन शङ्क्यमानं नास्मिन्नधिकरणे स्पष्टं ब्रह्मलिङ्गमिति चेत् उच्यते । 'यदेवैव
सम्प्रसाद' इत्यादिवाक्यं प्रजापतिविद्यायां पठ्यते । तदेव दहरविद्यायामपि पठ्यते । तत्र स
उत्तमः पुरुष इति पूर्वपक्षलिङ्गं नास्तीति परं तदिह नोदाहृतम् । तथा च प्रजापतिविद्यायां
'परं ज्योति'रित्यस्य नारायणपरत्वे दहरविद्यायामपि तन्नारायणपरमेव पर्यवस्यतीति तस्यां
श्रूयमाणानामपहतपाप्मत्वादीनां स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां परज्योतिपोऽन्यत्रैवान्वय इति स्पष्टास्प-
ष्टब्रह्मलिङ्गता । इति ज्योतिरधिकरणम् ॥ १० ॥

नयमणिमालायाम् अथ ज्योतिरधिकरणम् ॥१०॥

सू० । ज्योतिर्देवानात् ॥ ४१ ॥

नारायणदि मुक्त मुक्तप्राप्य परं ज्योतिः । पुरुषोत्तमपदवाच्यं स तत उदाहृतमः पुरुषः ॥ ६८ ॥

न विद्वत्पदमन्त्रप्राप्तानां स्यादनाहृतिः । पुरुषोत्तमता तु भवेत्तोगादिवाचिके भवेत्वेऽपि ॥ ६९ ॥

इति ज्योतिरधिकरणम् ॥ १० ॥

अथ अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ॥ ११ ॥

॥ सू० ॥ आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४२ ॥

छान्दोग्ये श्रूयतेऽस्य विषयः—'आकाशो ह वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा' इति ॥

अत्र नामरूपयोर्निर्वोद्धृत्वेन श्रूयमाणः स आकाशः परमेश्वरो विद्यया जीवो वेति संशयः ॥

सर्वभूतावकाशप्रदानेन नामरूपनिर्वोद्धृत्वस्य वियति संभवात् विय-

अथ अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ॥ ११ ॥

प्रजापतिविद्यान्तर्गतवाक्यार्थनिर्णयानन्तरं प्रजापतिविद्यान्तरपठिताकाशवाक्यार्थनिर्णयार्थमधिकरणान्तरमारभ्यते—सू० ॥ आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४२ ॥ यद्यस्मिन्विषयवाक्ये नामरूपनिर्वोद्धुराकाशस्य नामरूपमध्यस्थ्यात् ब्रह्मणोऽन्यत्वप्रतीतिः तदा निर्वोद्धृत्प्रमाधारत्वं चेद्यमाकाशो जगदाधारो भूताकाशः व्याकर्तृत्वं चेदिन्द्रादिनामरूपव्याकर्ता हिरण्यगर्भजीवस्तस्य ततो यदि भेदप्रतीतिर्नास्ति तदा परमेश्वर इति त्रिकोटिकसंशयोपपत्तिः । आद्यकोटावाकाशं विचिन्त्य तत्कर्तृकसकलनामरूपास्पृष्टत्वेन तृतीयकोटौ सकलनामरूपनिर्वोद्धृत्वेन निर्वाह्यसकलनामरूपमध्यस्थत्वेन च तस्योपासनेति फलभेदः । क्रमेण पूर्वपक्षद्वयमुपपादयति—सर्वभूतेत्यादिना । वियदाकाशः आकाशश्रुत्यनुग्रहात् अवकाशप्रदायके

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम् ।

अथ ज्योतिरधिकरणम् ॥ ११ ॥

॥ सू० ॥ ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥ भगवत्पादमते, पूर्वं सर्वशब्दधृतिसर्वोच्चातुपपत्त्या प्रकरणात्प्रागशब्दो ब्रह्मेत्युक्तम् । न तथैह सप्रसादवाक्ये प्रकरणानुग्रहके विचिदरिति । येन प्रकरणात् ज्योतिरशब्द ब्रह्म स्यादिति प्रस्युदाहरसगल्येदमाह— ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४१ ॥ अस्य 'य एष सप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्पाद्य पर ज्योतिरुपपत्तय' इत्यादिक छान्दोग्ये प्रजापतिविद्याया श्रूयमाण वाक्य विषयः । तत्र किं ज्योतिरशब्दितमादिस्यादितेजः उत ब्रह्म इति संशयः । ज्योतिरशब्दस्यादिस्यादितेजसि एतत्त्वात् अत्र प्रसिद्धमादिस्यादितेज एव ज्योतिरशब्दितमित्ये पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु ज्योतिरत्र पर ब्रह्मैव । कुतः । दर्शनात्—'य आत्मापहततापमे' त्युपपत्तिलोकनया ब्रह्मण एव प्रतिपाद्यतयातुग्रहितदर्शनादित्यर्थः ॥

श्रीकण्ठमते, दहरादिप्राप्त्यतया निर्दिष्टस्य परमेश्वरस्य प्राप्यत्वमुपपादयितुमिदमारभ्यते—सू० ॥ ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४२ ॥ विषयवाक्य पूर्ववत् । तत्र मुक्तप्राप्यतया श्रूयमाण पर ज्योतिः परमेश्वरो वा मूर्धारमा नारायणो वेति संदेहः । 'उत्तमः पुरुष' इति मुक्तप्राप्यस्य परज्योतिषः पुरुषोत्तमशब्दवाच्यतयावगमात् पुरुषोत्तमशब्दस्य नारायणे एतत्तया स एव पर ज्योतिरिति पूर्वः पक्षः । नारायणे रुद्रस्यापि पुरुषोत्तमशब्दस्य पुरुषेभ्यो जीवेभ्योऽधिके ब्रह्मण्यपि वर्तमानत्वात् 'वेष्टित पुरुषोत्तम' मिति प्राप्यस्य परब्रह्मणः पर्यायत्वेन ब्रह्मणोऽधिके पुरुषोत्तमशब्दप्रयोगात् तत्रासात्तामेवावावृत्तिदर्शनाच्च परशियाभिधान पर ब्रह्मैव पर ज्योतिरिति सिद्धान्तः ॥

रामानुजमते, इव सूत्र प्रमिताधिकरणोपपत्त्या पूर्वोक्तधिकरण एव व्याख्यातम् ।

आनन्दतीर्थमते, बुद्धदारण्यके श्रुत 'कृतम आत्मे'ति प्रभोत्तरे 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणोऽयं हृद्यन्तर्गोति' इति वाच्यं विषयः । अत्र ज्योतिर्विषयो वा परमात्मा ऐति संशयः । जननमृत्त्यादिजीवलिङ्गान्ते श्रवणात् जीव इति पूर्वपक्षः । धृत्यन्तरे विष्णुरेव ज्योतिर्वित्स्वधारणश्रवणात् तत्र धृताना जीवलिङ्गाना पूर्वोत्तरधर्मानुसारेण गिजर्थाप्याहारोण ब्रह्मपरतया योजनस्य न्याय्यत्वाच्च ज्योतिः परमात्मैवेति सिद्धान्तः । सूत्रार्थस्तु, ज्योतिः—योऽयमन्तर्गोतिरिति ज्योतिरशब्दवाच्यो विष्णुरेव । न जीवः । कुतः । दर्शनात्—'विष्णोरेव ज्योतिरिति धृत्यन्तरे दर्शनादित्यर्थः ॥

इति सूत्रार्थचन्द्रिकायां ज्योतिरधिकरणम् ॥ ११ ॥

दिहाकाशः । अथवा जीवः, 'अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवा

तस्मिन्नामरूपवोदृत्वश्रवणोपपत्तेरित्याद्यः पूर्वपक्षः । नन्वाकाशशब्दस्य ब्रह्मण्यपि प्रसिद्धि-
रस्ति सर्वलोकगतिवाक्यादिषु । तत्र सर्वभूतकारणत्वादीनि बलवन्ति वाक्यशेषे ब्रह्मप्रकर-
णादीनि सन्ति चेदिहापि सन्त्येव वाक्यशेषे ब्रह्मात्मश्रुत्यमृतत्वलिङ्गानीत्याशङ्क्याह—
इहेति । अयमाशयः । अन्यत्राकाशशब्दस्य ब्रह्मविषयत्वकल्पनेऽपि नेह तथा कल्पयितुं
शक्यम् । 'वैनामे'ति निपातसमुदायद्योतितप्रसिद्धिरूपाकाशविशेषणस्याप्रसिद्धाकाशरूप-
ब्रह्मव्यावृत्त्येकफलकत्वात् । न हि ब्रह्म वेदप्रतिपन्नत्वेऽपि क्वचिद्वेदभागे निरुद्ध्याकाशशब्द-
विषयत्वेऽपि भूताकाशवत् स्वरूपेणाकाशशब्दविषयत्वेन वा लोकवेदयोः प्रसिद्धम् । 'सर्वाणि
ह वा इमानि भूतानी' त्यत्र तु 'ह वै' शब्दद्योतितप्रसिद्धे नाकाशे धर्मिण्यन्वयः । किं तु सर्व-
जगत्कारणत्वरूपे तद्धर्मे । तस्य धर्मस्य लोके प्रसिद्धिर्नास्तीति केवलं ब्रह्मविषया वैदिक्येन
प्रसिद्धिर्ग्राह्या । सा सिद्धान्ते उपयुज्यते । इह प्रसिद्धेर्धर्मिण्यन्वयः । सा तु भूताकाशवि-
षयिणी लोकवेदसिद्धा ग्राह्या । न तु ब्रह्मविषयिणी केवलवेदप्रसिद्धा । सार्वत्रिकप्रसिद्धि-
मपेक्ष्य काचिरकप्रसिद्धेरप्रसिद्धिरूपत्वात् । तस्मादप्रसिद्धाकाशव्यावर्तनेऽप्ययोजनकेन प्रसि-
द्धिविशेषणेन भूताकाश एवात्राकाशश्रुतिर्नियम्यते । यत्तु वाक्यशेषे ब्रह्मात्मश्रुत्यमृतत्व-
लिङ्गग्रहणं न तन्नामरूपयोर्निर्वोदर्याकाशेऽन्वेति । किं तु तयोर्मध्यस्थत्वेन लक्ष्यमाणो
वस्तुनि । न च तयोरभेदः । नामरूपनिर्वोदृत्वेनाकाशमुक्त्वा तदनन्तरं नामरूपमध्यवर्ति-
त्वेन किञ्चिद्भूतस्तु लक्षयित्वा तत्र तत् ब्रह्मेति शब्दान्तरप्रयोगेणाकाश इति यदिति च
लिङ्गभेदनिर्देशेन च तयोर्भेदप्रतीतेः । 'देवदत्तः खलु महान् पोषकश्चैत्रमैत्रयोः । या तयोर्ब-
र्तते मध्ये सा मैत्रीति प्रतीयता'मित्यत्र हि मैत्रदेवदत्तयोः स्पष्टं भेदः प्रतीयते । 'यस्तयोर्ब-
र्तते मध्ये यद्भदत्तस्तु बुध्याता'मिति लिङ्गाभेदेन पाठेऽपि देवदत्तयद्भदत्तयोर्भेदः प्रतीयत
इति । वियस्त्विह नाकाशः । किं तु हिरण्यगर्भजीवः । नामरूपनिर्वोदृत्वश्रवणात् । निर्वोदृ-
त्वं हि कर्तृत्वं न तु बोदृत्वम् । निरुपसृष्टस्य बहतेः कर्तरिप्रत्ययः । नामरूपव्याकर्तृत्वस्य पर-
ब्रह्महिरण्यगर्भसाधारणत्वेऽपि अत्र परब्रह्मणोऽन्यत्वेन निश्चिते श्रूयमाणस्य तस्य हिरण्य-
गर्भलिङ्गत्वपर्यवसानात् तदनुसारेणाकाशश्रुतेस्सर्वज्ञे तस्मिन्नसङ्कुचितप्रकाशत्वयोगेन श्रुत्यु-
पपत्तेः । लिङ्गतद्भूतस्त्वतो बलीयस्त्वेऽपि पूर्वत्र 'ब्रह्मलोकमभिसम्भवितास्मी'त्युत्तरत्र
प्रजापतेस्सभां वेदम प्रपद्ये इति हिरण्यगर्भसन्निधिना हिरण्यगर्भलोकप्राप्त्यभिसन्धिद्विज्ञे-
न च सन्दष्टलिङ्गस्यात्र श्रुतितः प्रचलत्वात् । न च 'प्रजापतेस्सभा'मित्यत्र प्रजापतिशब्दस्य
नारायणपरत्वं । 'न च कार्यं प्रत्यभिसन्धि'रिति (ब्र.४.३.१३) सूत्रेण वक्ष्यत इति शङ्कनीयम् ।
'कार्यं वादरि' रित्यधिकरणस्य द्वितीयपूर्वपक्षे कल्पे सा वक्ष्यते । सिद्धान्ते तस्य हिरण्यगर्भ-
परत्वे को दोषः । अत्र नामरूपमध्यस्थब्रह्मोपासनायां नामरूपनिर्वोदृहिरण्यगर्भस्योपासनमङ्ग-
मिति तदङ्गकब्रह्मोपासनायास्तद्व्योक्तप्राप्तिरवान्तरफलमित्युपपत्तेः । तस्माद्धिरण्यगर्भजीव
एवात्राकाश इति द्वितीयः पूर्वपक्षः । नन्वयं पूर्वपक्षो नोपपद्यते । आकाश इति हिरण्यग-
र्भस्य क्वचिदपि प्रसिद्धेरभावेन प्रसिद्धिविशेषणविरोधादित्याशङ्क्याह--अनेन जीवेनेति ।
अयमाशयः । 'वैनामे'ति निपातसमुदायो नाकाशशब्दस्य तेन रूपेण प्रसिद्धिद्योतकः ।

णि' इति तस्य नामरूपव्याकरणसंबन्धदर्शनात् ॥

इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेश्वर एवात्राकाशशब्देन नामरूपनिर्वोढा श्रूयते, अनु-

किं तु नामरूपनिर्वोढृत्वरूपविधेयवत्त्वेन तथैव व्युत्पत्तेः । न हि देवदत्तः खलु विद्वान्'नित्युक्ते यः प्रसिद्धो देवदत्तः स विद्वानिति प्रतीयते । किं तु विधेयस्य विद्वत्त्वस्यैव प्रसिद्धिः प्रतीयते । एवं च यत्र नामरूपव्याकर्तृत्वं प्रसिद्धं स एव परमेश्वरादन्यः आकाशशब्दविषय इति सिद्धावनेन जीवेनेत्यादिश्रुतौ हिरण्यगर्भस्य नामरूपव्याकर्तृत्वप्रसिद्धेस्त एवात्राकाशशब्दविषयः पर्यवस्यतीति । यद्यप्यनेन जीवेने'ति श्रुतिः परमेश्वरस्य नामरूपव्याकरणकर्तृत्वं प्रतिपादयति न तु हिरण्यगर्भस्य । तथैव संज्ञामूर्तिह्यस्यधिकरणे स्थापयिष्यमाणत्वात् । तथा च हिरण्यगर्भस्य व्याकर्तृत्वप्रतिपादकं 'वेदे नामरूपे व्याकरोत्' 'सर्वेषां च स नामानी' त्यादिश्रुतिसंस्मृतिवचनजातमत्रोदाहरणीयम् । तथापि तेन यन्नामरूपव्याकरणं हिरण्यगर्भकर्तृकं प्रतिपाद्यते तत्रैव परमेश्वरस्य कर्तृत्व 'मनेन जीवेने' त्यादिवाक्येन प्रतिपाद्यत इत्युभयत्रापि व्याकर्तृभेदेऽपि व्याकर्तृव्यमभिन्नमिति ज्ञापनाय तस्मिन्नुदाहरणीयेऽप्यनेनेत्यादिवाक्यमुदाहृतम् । तथा हि—हिरण्यगर्भविषयेन वाक्यजातेन ब्रह्माण्डान्तर्वर्ति-देवादिनामरूपगोचरं व्याकर्तृत्वं हिरण्यगर्भस्य प्रतिपाद्यते । तद्गोचरमेव च तदनेन जीवेनेत्यादिवाक्येन परमेश्वरस्य प्रतिपाद्यते । अनेन हि वाक्येन परमेश्वरस्य सकलनामरूपव्याकर्तृत्वं न प्रतिपाद्यते किं तु आकाशादिषु भूतेषु सदाशिवादिभिरधिष्ठातृभिस्तह सृष्टेषु त्रिवृत्करणेन ब्रह्माण्डसृष्टिपूर्वकं तदन्तर्वर्तिदेवादिनामरूपव्याकर्तृत्वं प्रतिपाद्यते । तेजोऽव-ज्ञानां सृष्टिमभिधाय 'हन्ताहमिमास्त्रिन्नां देवता' इत्यनुक्रमात् । एव 'मनेन जीवेने'ति वाक्योपात्तव्याकर्तृव्यस्य हिरण्यगर्भव्याकर्तृव्यैक्यज्ञापनस्य प्रयोजनं सिद्धान्ते स्पष्टीभविष्यति । एवं प्राप्ते पूर्वपक्षे सिद्धान्तप्रतिज्ञापूर्वकं सूत्रहेतुं व्याचष्टे--अमृतत्वादीति । इहाकाशः परमेश्वर इति साध्ये नामरूपनिर्वोढृत्वं न हेतुः । तस्य निपातद्योतितप्रसिद्धिविशेषणानुरोधा 'दनेन जीवेने'ति श्रुत्युक्तहिरण्यगर्भव्याकर्तृव्यनामरूपमात्रगोचरव्याकर्तृत्वरूपतया हिरण्यगर्भसाधारणत्वात् । नापि 'ते यदन्तरे'त्युक्तं नामरूपमध्यवर्तित्वम् । तद्धि तटाकयोर्मध्ये वृक्षस्येव नामरूपयोर्मध्ये परमेश्वरस्य न वर्तनम् । तटाकयोरिव नामरूपयोर्व्यवस्थितदेशस्थितत्वाभावेन तन्मध्यावकाशस्याप्रसिद्धत्वात् । किं तु मध्यस्थस्यैवान्यतरपक्षपाताभावेन तदुभयास्पृष्टत्वम् । तदपि न सकलनामरूपास्पृष्टत्वम् । शिवभवादिनामभिर्नालकण्ठत्वादिविशिष्टविग्रहैश्च नित्ययुक्ते परमेश्वरे तदभावात् । किं तु व्याकर्तृव्यत्वेन पूर्ववाक्यसन्निहितैतत्पदपरामृष्टैर्देवमनुष्यादिशब्दैस्तद्वाच्यरूपैर्ब्रह्माण्डान्तर्गतैस्तनुभुवनभोगस्थानभोगोपकरणैश्चासाधारणसम्बन्धराहित्यम् । इदं तावद्धिरण्यगर्भसाधारणम् । तदसाधारणस्य हिरण्यगर्भदिनान्नस्तद्वाच्यस्य तदसाधारणरूपस्य च तद्व्याकर्तृव्यनामरूपप्रपञ्चसृष्टेः प्रागेव सिद्धत्वात्' आकाशसाधारणं च ततोऽपि प्रागेव भूतानां निष्पन्नत्वादिति शङ्काकलुषितमादिमलिङ्गहयं प्रथमं नोपन्यसनीयमित्यमृतत्वं प्रथममुपात्तम् । एवं चाप्रे स्फुटतरब्रह्मलिङ्गदर्शनात् पूर्वं अपि ब्रह्मलिङ्गभूते एव ग्राह्ये । नामरूपनिर्वोढृत्वमात्रस्य साधारणत्वेऽपि हि निरपेक्षं तत् ब्रह्मासाधारणम् । सापेक्षनिरपेक्षयोश्च निरपेक्षं ग्रीही-

तत्त्वादितद्धर्मव्यपदेशात् । न ह्याकाशोऽमृतत्वादिकं संभवति जीवे वा । अतः परमेश्वर एवाकाशः ॥

तुमुचितम् । 'ते यदन्तरे' त्येतदपि यस्य मध्ये ते नामरूपे वर्तेते यदाधारकोऽयं नामरूप-
प्रपञ्च इति व्याख्याने तदसाधारणम् । न च यत्रावधिद्वयनिर्देशः अवधिद्वयानाक्रान्तश्च
मध्यदेशोऽस्ति तत्रैवान्तरेति शब्दप्रयोग इति नियमः । सूत्रवार्तिकदिषु विशेषवचनाभा-
वात् । तदभावेऽपि 'ततः खड्गं समुद्यम्य रावणः क्रूरविग्रहः । वैदेहीमन्त्रा कुद्धः क्षणमूचे
विनिश्वसन्ति'ति भट्टिकाव्ये अन्तरशब्दप्रयोगदर्शनाच्च । तथा नियमसद्भावेऽपि यस्यान्तरे
यदन्तर्गते ते नामरूपे इत्यस्मिन्नर्थे अन्तरशब्दादन्तस्थितवाचिनः प्रथमाद्विवचनस्य 'सुपां
सुलुगि'त्यादिसूत्रत आकारादेशोपपत्तेरित्यभिप्रेत्य तयोरपि ग्रहणार्थमादिशब्दः कृतः । पूर्व-
पठितयोरपि वैवक्षिकं क्रममाश्रित्यादिशब्देन ग्रहणं युक्तम् । न हि 'दिवादिभ्यः श्यञि
त्यादाविव पाठक्रम एवाश्रयणीय इत्यत्र निर्वन्धोऽस्ति । न चात्रामृतत्वानन्तरं पठितं
लिङ्गमस्ति । क्रमश्रुतिर्हि तदनन्तरं श्रूयते । अथ वात्रापि पाठक्रममाश्रिय्यामः । अमृत-
त्वरूपब्रह्मलिङ्गसन्निधिमनपेक्षयैव सापेक्षनिरपेक्षन्यायादिमात्रेण नामरूपनिर्वोदत्वादेर्ब्रह्मलि-
ङ्गतोन्नेपमभ्युपगमिष्यामः । अत्र पक्षे आत्मश्रुत्युपस्थापितमात्मत्वलिङ्गमादिपदेन ग्राह्यम् ।
यत्र ह्यभिधानश्रुतिः प्रमाणं तत्र तत्प्रवृत्तिनिमित्तभूतं लिङ्गमपि प्रमाणं भवत्येव । अत एव
'शब्दादेव प्रमित' इति (ब्र० १. ३. २३) सूत्रे आत्माशानश्रुत्युपस्थापितमैश्वर्यलिङ्गमी-
शानशब्दरूपा श्रुतिरेव तावदङ्गप्रमितस्य परमेश्वरत्वमवगमयितुं पर्याप्तमित्यभिप्राय एव-
कारः प्रयुक्तः । एवं चामृतत्वादिसत्त्वेन तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिमाश्रित्यामृतत्वात्मत्वे ग्राह्ये ।
अमृतत्वस्यादय इति तत्पुरुषमाश्रित्य नामरूपनिर्वोदत्वं तदाधारत्वं ब्रह्मश्रुत्युपस्थापितनि-
रतिशयबृहत्त्वलिङ्गं च ग्राह्यमिति बहुव्रीहितत्पुरुषयोरेकशेषः कार्यः । एवं विवक्षितेऽर्थे
नामरूपनिर्वोदत्वादिव्यपदेशादित्येवमृजुवाक्यप्रयोगसम्भवे किमर्थमित्थं क्लिष्टवाक्यप्रयोग
इति चेत् । किमर्थमिति न विद्मः । स्वतन्त्रेच्छामहाग्रन्थकाराः क्वचित्क्वचिदेवमपि प्रयुञ्जते ।
यथा पाणिनिर्गाङ्गुटादिसूत्रे कुटादिभ्य इति पदं बहुव्रीहितत्पुरुषयोरेकशेषेण निष्पन्नं
प्रायुङ्क्त । तत्र हि कुटादिपदं तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिणा कुटतिधातोस्तदनन्तरपठितधातूनां
च यथा ग्राहकं तथा तस्मात्प्राक्पठितस्य लिखतिधातोरपि कुटस्यादिः कुटादिरिति तत्पुरु-
पाश्रयणेन ग्राहकम् । अन्यथा लिखतिधातोः परेषां जूणितां प्रत्ययानां लिङ्गान्वयविधाना-
सिद्ध्या लिखितुमल्लिखदित्यादिरुपासिद्धिप्रसङ्गात् । एतेन 'देवदत्तः खलु महा'नित्यादिवाक्य-
छायापत्त्या ब्रह्माकाशयोर्भेदप्रतीतिशङ्का निरस्ता । ब्रह्माकाशशब्दयोर्द्वयोरपि ब्रह्मणि दृष्ट-
प्रयोगत्वेन ब्रह्माकाशवाक्यद्वयेऽपि ब्रह्मलिङ्गसत्त्वेन च तदुभयाभेदप्रतीत्या वैपण्यात् ।
न हीति । यद्यप्याकाशे जीवे चामृतत्वासम्भयः स्पष्ट एव । तथाप्युक्तमर्थं सूत्रारूढं कर्तुं
तदुक्तिः । अनेन सात्रहेतोरित्यमर्थो दर्शितो भवति । अर्थान्तरत्वे जीवादाकाशाच्च भिन्नत्वं
तस्यादिः कारणं भेदको धर्म इति यावत् । भेदज्ञापके भेदकारणत्वोपचारादेवमुक्तिः ।
अर्थान्तरत्वशब्दो वा तत्प्रतीतिं लक्षयति । तथा च जीवाकाशव्यावर्तकनामरूपनिर्वोद-
त्वादिधर्मव्यपदेशादिति सात्रस्य हेतोरर्थ इति । यद्यपि परमेश्वरे साध्ये तद्धर्मव्यपदेशादि-

ननु 'तत्त्वमसि' इत्यादिनैक्यव्यपदेशात् प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूतः परमेश्वरोऽस्तीत्याशङ्क्याह-

॥ सू ॥ सुपुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४३ ॥

'प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किं चन वेद नान्तरं' 'प्राज्ञेनात्मनाऽन्वारूढ उत्सृजन् याति' इति सुपुप्त्युत्क्रान्त्योः बाह्यान्तरविषयज्ञानशून्यात् जीवात् तदानीमेव प्राज्ञतया भेदेन व्यपदेशतः जीवादर्थान्तरभूतः परमेश्वरोऽस्ति । स एवात्राकाशशब्दवाच्यः ॥

॥ सू ॥ पत्यादिशब्देभ्यः ॥ ४४ ॥

परिष्वञ्जके प्राज्ञे श्रूयमाणेभ्यः पत्यादिशब्देभ्यश्च अयमन्य एव जीवादित्ववगम्यते । स सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः स न साधुना कर्मणा भूयान् नो एवासाधुना कनीयान् एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेव भूतपालः' इत्यादिकमुत्तरत्र हि श्रूयते । 'पशूनां पतये....वृक्षाणां पतये' इत्यादिभिश्च परमेश्वरस्य

त्वेव हेतुकरणीयम् । तथाप्यत्र नामरूपनिर्वोदत्वादेर्हिरेण्यगर्भादिसाधारण्यशङ्कावारणाय तद्भेदकत्वमुखेन सूत्रे तदुपन्यास इति भावः ॥ उत्तरसूत्रमवतारयितुं शङ्कते—नन्विति । जीवातिरिक्तपरमेश्वराभावे च जीवभेदकधर्मेण परमेश्वरत्वसाधनं विरुद्धम् । अचेतनैकान्तिकधर्मस्य जीवभेदकत्वं न सम्भवति । हेतोश्चासिद्धिरिति भावः । यद्यपि जीवातिरिक्तपरमेश्वराभावशङ्कानिराकरणं नास्मिन्नधिकरणे विशिष्योपयोगि । सर्वेष्वप्यधिकरणेषु तदुपयोगसत्त्वात् । तथापि प्रपञ्चैतच्छङ्कानिराकरणार्थमुत्तरः पादः प्रवर्तिष्यत इति तदुपोद्धातरूपमिदमुत्तरसूत्रद्वयं प्रवृत्तमित्याशयः ॥ सू० ॥ सुपुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४३ ॥ सुपुप्तिविषयं संपरिष्वक्तवाच्यम् । उत्क्रान्तिविषयमन्वारूढवाच्यम् । उत्सृजन् शरीरमित्यर्थः । तदानीमेव प्राज्ञतयेति । यदा जीवस्य बाह्याभ्यन्तरविषयज्ञानशून्यत्वं तदानीमेव प्रकर्षेण ज्ञातृत्वलक्षणं सर्वज्ञत्वं तस्य न सम्भवति । जीवान्तरस्यापि सर्वज्ञत्वं न सम्भवत्येव । अत उभयोर्भेदसिद्धिरिति भावः । भेदेन व्यपदेशादिति । अनेन 'व्यपदेशा'दिति पूर्वसूत्रतोऽनुवर्तत इति दर्शितं भवति । जीवादर्थान्तरभूतः परमेश्वरोऽस्तीति । इदं साध्यं हेतुसामर्थ्याह्वयते ॥ सर्वज्ञो मुक्तात्मा परिष्वञ्जकः स्यादित्याशङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम्—सू० ॥ पत्यादिशब्देभ्यः ॥ ४४ ॥ परिष्वञ्जके प्राज्ञ एवोत्तरत्र पत्यादिगन्दाः श्रूयन्त इति मुक्तात्मनोऽपि व्यतिरेकसिद्धिः । तस्य जगद्ध्यापाराभावादित्यर्थः । सर्वस्य वशीति सर्वस्य तादधीन्यमुक्तम् । सर्वस्येशान इति तन्नियम्यत्वम् । सर्वस्याधिपतिरिति तद्रक्षण्यत्वम् । सर्वेश्वरस्सर्वनियन्ता । भूताधिपतिर्भूतानां रक्षकः । भूतपालः भूतानां पालकः । रक्षणमिष्टप्रदानमुखं पालनमनिष्टनिवारणमुखमिति भेदः । विषयवाक्ये अधिपतिशब्दे श्रूयमाणे किमर्थं 'पत्यादिशब्देभ्यः' इति सूत्रितमित्याशङ्क्य बहुधा पतिगन्दाभ्यास्यद्भिः श्रीरुद्रादिप्रकरणस्य प्रकरणस्यैकार्थ्यं दर्शयितुमित्येतदुदाहरणेनाभिव्यनक्ति । पशूनां पतय इति । आदिशब्देन 'पतिं पतीनां परमं परस्ता'दित्यादीनि गृह्यन्ते । जीवाति-

जगदाधिपत्यं प्रसिद्धं, न कुत्रापि जीवस्य । तस्मादयं जीवाद्वयः परमेश्वर-
एवात्राकाशशब्दवाच्यः ॥ इत्यर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ॥ ११ ॥
इति श्रीकण्ठाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

रिक्तपरमेश्वराभावशङ्कानिराकरणसिद्धमधिकरणार्थमुपसंहरति-तस्मादिति ॥ ॥

इत्यर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ॥ ११ ॥

इति श्रीशिवातिवादिमूर्धन्यशिवदर्शनस्यापनधुरन्धरसकलदेवभूदेवप्रतिष्ठापक-

श्रीमच्चिन्नयोन्मभूपालहृदयकमलकुहरविहरमाणश्रीसाम्बशिवप्रेरितस्य

श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभविश्वजिद्याजिशीरङ्गराजाध्वरि-

वरसूनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ श्रीकण्ठाचार्यविरचितब्रह्म-

मीमांसाभाष्यव्याख्यायां शिवादित्यमणिदीपिका-

ख्यायां प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ १ ॥ ३ ॥

नयमणिमालायाम्

अथ अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ॥ ११ ॥

सू० । आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४२ ॥ सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४३ ॥ पत्यादि-
शब्देभ्यः ॥ ४४ ॥

निर्बोधा नामादेर्भूताकाशोऽवकाशतया । जीवो वा स्यात्सोऽपि हि निर्बोधि नामानि रूपानि ॥ ५० ॥

अमृतत्वमात्मत्वादिकर्मान्तरता च नामरूपाभ्याम् । निर्बोद्धुव च तयोः कात्स्न्येन न भूतजीवयोर्भेदतः ॥ ५१ ॥

इत्यर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ॥ ११ ॥

इति श्रीपदप्पयदीक्षितकृतौ चतुर्भुजसारसंग्रहेनयमणिमालिकाख्येतृतीयपरिच्छेदे प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम् ।

अथ अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणसुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणे ॥ १२ ॥ १३ ॥

सू० ॥ आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥ सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥ पत्यादिशब्देभ्यः ॥ ४३ ॥
अगमत्पात्रमते, एषु त्रिषु एतेष्वग्रमेकमधिकरणमितरयोरेधियन्तरेणान्तरतया योजनमिति विशेषः । पूर्वमुपक्रमण-
दर्शान्तरे प्रसिद्धोऽपि ज्योतिःशब्दस्त्वार्थोत्पत्त्यावितहायाकाशोपक्रमवशाद्ब्रह्मादिशब्दोऽपि स्वाधीत्यच्याप्यतामिति इत्यन्त-
रागम्येदमाह-सू ॥ आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥ अस्य 'आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्बोधिता ते वद-
न्तरा तद्वत्' इत्यादिकं छान्दोग्यवाक्यं विषयः । तत्र किमाकाशचरित्तो भूताकाशः परमात्मैति पञ्चमं आकाशशब्द-
भूतान्तरे इत्यतस्तद्वत्त्वादेश एतदत्र प्रकल्पितस्यान्तरणञ्च भूताकाश इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तसु, परमात्मैवाकाशशब्दवत्
कम्मात् । अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्-='ते वदन्तरे' इति आकाशस्य नामरूपाभ्यामर्थान्तरत्वेन व्यपदेशात् । आरि-
न्देन 'तद्वत् तद्वत् स आत्मे'ति प्रकल्पनादिभ्यपदेशो इत्यर्थः ॥ इत्यर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ॥ १२ ॥

अथ सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणम् ॥ १३ ॥

पूर्व नामरूपाभ्यां भेदोऽकारणसो मन्त्रेणुक्तम् । तत्र । 'शब्देनात्मना उपरिध्वज' इत्यत्राभितेऽपि जीवे भेदोपवागमि-
श्याय उपाधानादाशेषवस्येदमाह-सू० ॥ सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥ 'सोऽयं विश्वमयः प्राणेषु इत्यन्तरात्तः
पुरः' इत्यादिकं पुरदारण्यकनयनं विषयः । तत्र जीवानुवादकमुत तदनुवादेनासंसारित्वस्यप्रतीपादकमिति संदेहः । उप-
क्रमोपदानानुप्रायेण जीवानुवादकमित्येव मुक्तमिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तसु, विश्वमयसुषुप्त्यायवत्त्वापत्तीनामुपादे-
नप्रभेदप्रतीपादकमिदं वाक्यम् । कम्मात् । 'शब्देनात्मना उपरिध्वजो न सान्न दिवस ईदं मान्तरं शब्देनात्मनागम-
रज्यान्वयानी'ति सुषुप्त्युत्क्रान्त्योरपरपक्षोऽस्तीतिभेदेन परमात्मन आकाशत्वेन व्यपदेशादिसंशयः ॥ इत्यथ प्रभेदप्रतीपादक-

वान्यमितीत्याह—सू० ॥ पत्यादिशब्देभ्यः ॥ ४३ ॥ 'सर्वस्य वशी सर्वस्येशानस्वस्यसाधिपति' इति पत्यादिशब्दा असं-
सारित्वप्रतिपादनाः 'स न साधुना कर्मणा भूया' नित्याद्यास्तसारित्वनिषेधका एतद्वाच्यगताः । तेष्व्योऽस्तसारित्वब्रह्मत्वप्रति-
पादकमिदं वाच्यमिति संसंज्ञसम् । अस्मिन्पादे त्रयोदशाधिकरणानि । सूत्राणि त्रिचत्वारिंशत् ॥

इति भगवत्पादान्ते सुपुण्युक्तान्त्यधिकरणम् ॥ १३ ॥

श्रीकण्ठमते, विषयवाक्य पूर्ववत् । अत्र आकाशः भूताकाशो वा जीवो वा परमेश्वरो वेति त्रेधा संशयः । सर्वगुणाव-
काशप्रदानेन नामरूपनिर्वाह्यत्वात् भूताकाशे 'अनेन जीवने'त्यादिना धृतस्य नामरूपव्याकरणसंबन्धस्य जीवे च दर्शनात् तयो-
रन्यतर आकाश इति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तसूत्रार्थव्याविष्टः ॥

ननु 'तत्त्वमसौ' दिगैषव्यपदेशाभास्ति जीवादर्थांतरभूतः परमेश्वर इत्याशय्याह—सू० ॥ सुपुण्युक्तान्त्योभे-
देन ॥ ४४ ॥ 'प्राज्ञेनात्मना सपरिष्वक्त' इत्यादिना सुपुण्युक्तान्त्योर्भावांतरविषयज्ञानश्रय्याजीवात्तदानीमेव प्रकृतया
भेदेन व्यपदेशात् अस्ति जीवादर्थांतरभूतः परमेश्वरस्य एवाकाशा इति ॥

इतथावमन्य एव जीवादिष्याह—सू० ॥ पत्यादिशब्देभ्यः ॥ ४५ ॥ 'सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः' 'पशानां पतये'
इत्यादिना परिष्वक्ते प्रज्ञे धूममापोभ्यः पत्यादिशब्देभ्योऽप्ययमन्य एव जीवादित्यवगम्यते । न कुत्रापि जीवस्य तादृश
जगत्प्रतिपत्य धृतम् । तस्मादयं परमेश्वर एवाकाशः ॥ इति ॥ अस्मिन्मते पादेऽस्मिन् एकादशाधिकरणानि । सूत्राणि
चतुश्चत्वारिंशत् ॥ इति श्रीकण्ठमते अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ॥ ११ ॥

रामानुजमते, विषयवाक्य पूर्ववत् । अथाकाशशब्दनिर्दिष्टः किं मुक्त्वा उत परमात्मेति शयवः । मुक्तस्मान-
न्तरप्रकृतत्वात्मुक्त इति पूर्वपक्षः । आकाशः परमात्मेति सिद्धान्तः । सूत्रार्थस्तु, आकाशः परमात्मा । कुतः । अर्थान्त-
रत्वादिव्यपदेशात्=तस्य नामरूपनिर्वाह्यत्ववदस्पर्शालक्षणार्थान्तरपरनिष्ठाधिपत्यज्ञानात्प्रतत्वात्प्रसादीनां व्यपदेशात् ।
इति । शेष श्रीकण्ठमतवदेवेति विरम्यते ॥ अस्मिन्मते अत्र पादे एकादशाधिकरणानि । सूत्राणि तु चतुश्चत्वारिं-
शत् । इति । इति रामानुजमते अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ॥ ११ ॥

आनन्दतीर्थमते, सू० आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥ विषयवाक्य पूर्वमतसाधारणम् । अत्रा-
काशः अम्याहृताकाशं वा विष्णुरेति संशये अम्याहृताकाशमिति पूर्वपक्षः । विष्णुरिति सिद्धान्तः । शेष पूर्ववत् ॥

इत्यर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ॥ ११ ॥

सू० ॥ सुपुण्युक्तान्त्योभेदेन ॥ ४२ ॥ अस 'स वा एष एतस्मिन्सप्रसादे' इत्यादिक 'स यत्तत्र किंचित्पश्यत्यन-
न्वागतस्तेन भवत्यसमोऽक्षयं पुनश्च' इत्यन्तं बृहदारण्यकवाक्यं विषयः । अत्र स्वप्रादिदशा जीवो वा परमात्मा वा इति
संशयः । जीवस्यैव स्वप्रदश्रयनेन प्रसिद्धत्वात्जीव इति पूर्वपक्षः । असगतत्वाल्लिगात् सुपुण्युक्तान्त्योः 'प्राज्ञेनात्मना सपरिष्वक्त'
इत्यादिना तयोर्भेदेन व्यपदेश्यमानकत्वेन तयोरेक्यासिद्धावसंभवस्य जीवे ब्रह्मभेदेन योजयितुमशक्यत्वात् स्वप्रदशा पर-
मात्मेवेति । सूत्रार्थस्तु, स्वप्रादिदशा परमात्मैव । कुतः । 'असगो ह्ययं पुनश्च' इत्युक्तासगतल्लिगात् इति बहिरेवाप्याहारः ।
ननु ईश्वरभेदेन जीवेऽप्यसंगतवोक्तिरभवतीत्यत उच्यते—सुपुण्युक्तादि । सुपुण्युक्तान्तिप्रकरणयोस्तयोर्भेदेन व्यपदेश-
दशैनात्र तयोरेक्यमित्यर्थः ॥ इति सुपुण्युक्तान्त्यधिकरणम् ॥ १२ ॥

सू० ॥ पत्यादिशब्देभ्यः ॥ ४३ ॥ असाधिकरणस्य 'एष नित्यो महिमा ब्राह्मणस्य । न कर्मणा बध्नेते नो कनीयान् ।
तस्यैवात्मा पदमिदं विदित्वा । न कर्मणा लिप्यते पापकेन' इति बृहदारण्यकवाक्यं विषयः । अत्र ब्राह्मणशब्दोचो विरिञ्चो
वा विष्णुर्वा इति संशयः । 'विष्णोर्ब्राह्मणस्यविरिञ्चन् जज्ञे ब्रह्मा चतुर्मुखः' इति वचनेन तस्य ब्राह्मणत्वात् 'स वा एष महान-
नन्न आत्मा' इत्यनुभूतेषु 'अगोत्रमर्षणं' मित्यादिना विष्णोर्ब्राह्मणत्वात्वात् विरिञ्च इति पूर्वपक्षः । निरवशोस्ववैपत्तिः
दिल्लिगः अत्रब्राह्मणशब्दयो 'न जायत इत्यजः' 'ब्रह्मणा वेदेन अन्वते गम्यते इति ब्राह्मणः' इति व्युत्पत्तिमतो विष्णुपर-
त्वोपपत्त्या च विष्णुरिति सिद्धान्तः । सूत्रार्थस्तु, 'एष नित्यो महिमा ब्राह्मणस्ये'ति श्युक्तब्राह्मणो विष्णुरेव । न विरिञ्चः ।
कुतः । पत्यादिशब्देभ्यः='सर्वसाधिपति' इत्यादिसर्वाधिपत्यादेवात्रियुक्तिभ्य इत्यर्थः । अस्मिन्मते अस्मिन्पादे
त्रयोदशाधिकरणानि । सूत्राणि तु त्रिचत्वारिंशत् ॥ इत्यानन्दतीर्थमते पत्याद्यधिकरणम् ॥ १३ ॥

यं प्राप्तुं विदुःश्रीलमनर्थं बुद्धाविकाट्या सती र्थं मृत्युंजयशर्मणो बुधमणेर्मायं विदुस्साधवः ।
बाधूलान्वयजन्मनोऽस्य सुधियो ह्यालास्यनायाह्वयस्यैयं सरकृतिर्यथासिद्धं चतुर्माष्यानुगा चन्द्रिका ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायामोऽप्याये समन्वयान्तरये । स्पष्टास्पष्टब्रह्मणिलिगः पादन्तरीय इह पूर्णः ॥

श्रीकण्ठभाष्यमते भगवत्पादीयभाष्यरीत्या तु । अस्पष्टलिगवाच्यनेयब्रह्मवैबोधकः प्रोक्तः ॥

विश्वश्रीबलिहक इति गदितो लक्ष्मणार्थमतरीत्या । मध्यमते ह्यभयत्र प्रसिद्धनामलिगपाद इति ।

इति ह्यालास्यनायकृतौ सूत्रार्थचन्द्रिकायां प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

शिवाभ्यां नमः ।

श्रीकण्ठाचार्यकृतौ

ब्रह्ममीमांसाभाष्ये

प्रथमस्याध्यायस्य

अथ चतुर्थः पादः ।

अथ आनुमानिकाधिकरणम् ॥ १ ॥

पूर्वपादे स्पष्टास्पष्टब्रह्मलिङ्गानि वाक्यानि विचारितानि । चतुर्थेऽस्मिन् पादेऽस्पष्टब्रह्मलिङ्गानि कानिचिद्वाक्यानि विचार्यन्ते—

॥ सू० ॥ आनुमानिकमप्येकेपामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीते दर्शयति च ॥ १ ॥

एकेषां कठानां शाखायाम्नाद्यतेऽस्य विषयः—

‘इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान् परः ॥ महतः परमव्यक्तमव्यक्तात् पुरुषः परः । पुरुषान्न परं किञ्चित् सा काष्ठा सा परा गतिः ॥’ इति ॥

अत्र महतः परत्वेन उच्यमानं अव्यक्तशब्दवाच्यं प्रधानं कापिलमुत् श-

शिवार्कमणिदीपिकायाम् ।

अथ प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

अथ आनुमानिकाधिकरणम् ।

पूर्वोत्तरपादार्थप्रदर्शनेन सङ्गतिं सूचयति—पूर्वपाद इति । प्रथमे पादे स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि वाक्यानि विचारितानि । द्वितीयेऽनतिस्पष्टब्रह्मलिङ्गानि । तृतीये स्पष्टास्पष्टब्रह्मलिङ्गानि । चतुर्थे त्वस्मिन् अस्पष्टब्रह्मलिङ्गानि वाक्यानि विचार्यन्त इति ब्रह्मलिङ्गानां स्थूलसूक्ष्मसूक्ष्मतरसूक्ष्मतमत्वक्रमेण पादानामवतार इति भावः ॥ सू० ॥ आनुमानिकमप्येकेपामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेदर्शयति च ॥ १ ॥ सौत्र‘मेकेपा’मिति पदं व्याकुर्याणस्तदपेक्षितं चाध्याहरन्नेव विषयवाक्यमुदाहरति—एकेपामिति । स्मार्तक्रमप्रत्यभिज्ञाव्यक्तशब्दरूढिभ्यां प्रकरणपरिशेषाभ्यां च संशयमाह—अत्रेति । इह ‘महदव्यक्त’मिति साहचर्यस्मृतितत्त्वक्रमप्रत्यभिज्ञा ‘महतः परत्वेनोच्यमान’मिति धर्मविशेषणेन सूचिता । अव्यक्तशब्दस्य प्रधाने रूढत्वेन स्वारस्य‘मव्यक्तशब्दवाच्य’मिति धर्मनिर्देशेन सूचितम् । अन्येऽप्यशब्दवाच्यमिति । अव्यक्तशब्दोदितमित्यर्थः । सिद्धान्ते शरीरस्याव्यक्तशब्दलक्ष्यत्वाद्गीकारेणात्तद्वाच्ये शरीरत्वसंशयायोगात् । पूर्वत्रा‘त्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव च । बुद्धिं तु शरार्थिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च । इन्द्रियाणि ह्यानाहुर्विषयांस्तैः गोचरान्’ । इत्यात्मनःशरीरादीनां रथिरधादिभावकत्पनायां शरीरस्य प्रकृतत्वं शरीरातिरिक्ता-

रीरं वेति संशयः ॥

प्रधानमिति पूर्वपक्षो युक्तः । कथम् । महदव्यक्तपुरुषाणां साङ्ख्यतन्त्र एव प्रसिद्धेः, तेषामिह श्रुतौ प्रत्यभिज्ञानाच्च वपुषो न कश्चिदिह प्रसङ्गः ।

नामिहेन्द्रियादिशब्दैर्गृहीतत्वेन शरीरस्य परिशिष्टत्वं च 'शरीरं वेति रथिरथभावकल्पनायां श्रुतौ प्रयुक्तस्य शरीरपदस्य प्रयोगेण सूचितम् । ननु, 'प्रधानमिति पूर्वपक्षो युक्त' इति वचनमयुक्तम् । तस्य निरालम्बनत्वात् । 'महतः परमव्यक्त' मित्यत्र महच्छब्दस्य 'बुद्धेरात्मा महान्पर' इति पूर्वनिर्दिष्टात्मपरत्वेन साङ्ख्यस्मृतिप्रसिद्धतत्त्वविशेषपरत्त्वशङ्कानास्पदतया स्मार्तक्रमप्रत्यभिज्ञानासिद्धेः । साङ्ख्यपरिभाषासिद्धायाः अव्यक्तपदरूढेः नैयायिककल्पितायाः पक्षप्रतिपक्षादिपदरूढेरिवान्यत्र शब्दार्थनिर्णयानुपयोगित्वात् इत्यभिप्रायेण पृच्छति-कथमिति । महदव्यक्तपुरुषाणामिति । अयं भावः । महदव्यक्तं पुरुष इति क्रमेण उत्तरोत्तरं पराणि तत्त्वानि साङ्ख्यतन्त्र एव प्रसिद्धानि । अतस्तेषामिह प्रत्यभिज्ञा भवन्ती न निहोतुं शक्यते । तेनैव क्रमेणात्रापि निर्देशदर्शनात् । सा चोन्मिपन्ती प्रत्यभिज्ञा सर्वमिदं विषयवाक्यं व्याप्नोति । तथा हि-पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि पञ्च भूतानि पञ्च तन्मात्राः अन्तःकरणमहङ्कारो महान्प्रकृतिः पुरुष इति पञ्चविंशतितत्त्वानि साङ्ख्यास्तञ्चक्षते । ततः परं च तत्त्वान्तरं निषेधन्ति । इहापि दश ज्ञानकर्मेन्द्रियाणि । दश भूततन्मात्राः अर्थशब्दोदिताः । मनोऽन्तःकरणबुद्ध्यहङ्काराः । आत्मा । महान् महत्तत्त्वम् । अव्यक्तं प्रकृतिः । पुरुषश्चेति पञ्चविंशतिसत्त्वानि निर्दिश्यन्ते । ततः परं च निवार्यते 'सा काष्ठा सा परा गति' रिति । यद्यपि साङ्ख्यैर्महत्तत्त्व एव बुद्धिशब्दः प्रयुज्यते नाहङ्कारे । आत्मशब्दश्च चेतन्याची न महत्तत्त्वे प्रयुज्यते । तथापि प्रत्यभिज्ञापकभूयस्त्वानुसारेण कार्यं कारणोपचारादहङ्कारे बुद्धिशब्दः महत्तत्त्वे व्यापकत्वाभिप्रायेणात्मशब्दः 'यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञः तद्यच्छेज्ज्ञानं आत्मनी'त्यत्रैव उपरितनमन्त्रे ज्ञानेऽप्यात्मशब्दप्रयोगदर्शनादिति समर्थयितुं शक्यम् । ततश्च स्मार्तक्रमप्रत्यभिज्ञायास्तावन्नासिद्धिः । नाप्यव्यक्तपदरूढेरनिर्णायिकत्वम् । प्रत्यभिज्ञया साङ्ख्यतन्त्रसिद्धान्येव तत्त्वानि निर्दिश्यन्त इति निश्चये सति तदन्तर्गताव्यक्तपदे तद्गूढेरेवादरणीयत्वात् । 'न पक्षे न सपक्षे च विपक्षे कैवलं स्थितः । चित्रं निखिंशधूमस्ते प्रतापाभ्यनुमापकः ।' इतिकाव्यश्लोकेऽपि नैयायिकपरिभाषामाश्रित्य प्रवृत्ते पक्षादिशब्दे तदीयरूढेराश्रीयमाणत्वात् । तस्मात्स्मार्तक्रमप्रत्यभिज्ञाव्यक्तपदरूढिभ्यामव्यक्तं प्रधानमित्येतद्युक्तम् । न'न्वात्मानं रथिनं विद्धी'त्यादिना रथिरथइयाद्यात्मना निरूपितेष्वात्मादिषु प्रकृतेषु परिशिष्टं शरीरमिहाव्यक्तशब्देन ग्रहणसाकाङ्क्षमास्त इत्याशङ्क्याह-वपुषो न कश्चिदिह प्रसङ्ग इति । अयं भावः । प्रधानस्याकाङ्क्षावतः सन्निधावाप्तानं हि प्रकरणम् । तथा च किं तत् परमपदमिति निर्धारणाकाङ्क्षस्य विष्णोः परमपदस्य सन्निधानान्नानरूपेण प्रकरणेनेन्द्रियादीनि तदीयपरत्वप्रमितावधितयोपयोगित्वेन तदङ्गानि भवन्तु नाम । तानि रथिरथादिकल्पनायां गृहीतान्येवान्यूनानतिरिक्तान्यत्रापि ग्राह्याणीति केन प्रकरणेन सिद्ध्यन्ति । न हीन्द्रियादिभिरसंयतैः जीवः पुनःपुनः संसारमेव प्राप्नुयात् संयतैस्तु मुक्तिमिति प्रदर्शनायै रथिरथारूपेणाङ्गभावमासाद्य निराकाङ्क्षणीन्द्रियादीनि पुरुषशब्दोक्तपरमपदपरत्व-

तस्मात् साङ्ख्यं प्रधानमेव न वपुरिति ॥

वपुरिति सिद्धान्तो युक्तः । पूर्वत्र-

प्रतिपादनेऽङ्गभावमपेक्षन्ते । नापि प्रधानं परमपदं स्वकीयपरत्वप्रतिपादने तेषामवधितया-
ङ्गभावमपेक्षते । तद्धि 'सा काष्ठे'ति निरतिशयोत्कर्षप्रतिपादानुसारेण कृत्स्नस्य जगतः
परत्वावधितयाङ्गभावमपेक्षते । न च कृत्स्नं जगद्रूपकवाक्ये गृहीतम् । शरीरेन्द्रियतद्वि-
षयमनोबुद्धिभोकृष्णामेव तत्र ग्रहणात् । अतस्तदाकाङ्क्षानुसारेण साङ्ख्याभिमतपुरुषावरच-
तुर्धशतितत्त्वात्मकसकलप्रपञ्चसमर्पकत्वमेवात्रेन्द्रियादिशब्दानां युक्तम् । एतेन प्रकृतत्वा-
भावेऽपि सन्निधानाद्भूतकवाक्यगतान्येवेन्द्रियादीनि ग्राह्याणीति निरस्तम् । आकाङ्क्षायाः
सन्निधानाद्गृहीयत्वात् । ननु वैदिकस्याङ्गापेक्षस्यान्यत्र निबद्धमपि वैदिकमेवाङ्गजातं ग्राह्यं
न त्वनिबद्धमप्यवैदिकमिति पूर्वतन्त्रनिर्णयित्वादिह परपदस्य परत्वावधिभूत(रूप)स्वप्रति-
योग्यङ्गाकाङ्क्षायां मुक्तिसंसारप्राप्तिवर्णनोपयोगिरूपणार्थतया प्राङ्गिबद्धमपि तदेवेन्द्रियादिकं
ग्राह्यं न तु क्वचिदङ्गत्वेनानिबद्धमपि साङ्ख्यादितत्त्वजातमिति चेत् । स्यादप्येवं यदि सौ-
र्यादिष्वितिकर्तव्यताकलापस्येवात्र परत्वावधेरिन्द्रियादिकस्याभ्रानम् । तस्मात् स्ववाक्या-
भ्रानं निरतिशयपरत्वावध्याकाङ्क्षापूरणसमर्थं रूपितं साङ्ख्यस्मृतिप्रसिद्धचतुर्धशतितत्त्वा-
त्मकं कृत्स्नं जगदस्तीति सन्निधिमत्रलभ्यनाकाङ्क्षापूरणसमर्थं रूपितमिन्द्रियादिकमग्राह्य-
मतो नास्त्यत्र शरीरग्रहणप्रसक्तिरिति । उपसंहरति-तस्मादिति । साङ्ख्यं प्रधानमिति ।
सङ्ख्याया बुद्ध्या कल्पितं साङ्ख्यमिति आनुमानिकपदविवरणम् । सङ्ख्याशब्दात् शेषे 'प्रा-
ग्दीव्यतोऽण्' । सङ्ख्यानुमानकल्पितं परमेश्वरानधीनं स्वतन्त्रं प्रधानमिहाव्यक्तशब्दोदित-
मित्यर्थः । सिद्धान्तप्रतिज्ञां दर्शयति-वपुरिति सिद्धान्तोयुक्त इति । यद्यपि सूत्रे 'ने'ति
प्रतिज्ञापदेन नानुमानिकं प्रधानमव्यक्तपदोदितमिति प्रतिज्ञा लभ्यते । तस्यामेव च 'शरी-
ररूपकविन्यस्तगृहीते'रिति सूत्रेण तद्विवरणरूपेण 'पूर्वत्रे'त्यादिभाष्येण च वर्ण्यमानो हेतुः
समञ्जसो भवति । तत्त्वव्यक्तपदोदितं वपुरिति प्रतिज्ञायां साध्याविशेषात् । तथापि 'ने'ति
सूत्रपदलभ्या हेत्वन्वयिनी प्रतिज्ञा स्पष्टेति मत्वा फलिता सिद्धान्तप्रतिज्ञा दर्शिता । तामेव
खल्वाश्रित्य संशयवाक्येऽपि 'शरीरं वे'ति कोट्यन्तरं दर्शितम् । 'पूर्वत्रे'त्यादिहेतुवचनस्याव-
मर्थः । पूर्वत्रात्मा शरीरं बुद्धिर्मेनः इन्द्रियाणि तद्विषया रूपरसगन्धस्पर्शशब्दाश्चेति पद-
रथिरयसारथितदृष्टमाननुरगरज्जुनुरगतन्मार्गात्मना रूपिताः । ते च न काव्य इव शोभार्थं
तथा रूपिताः । अध्यात्मप्रकरणत्वात् । किं तु मुक्त्यर्थोपासनोपकरणत्वाद्दुःशोकार्थत्वाय ।
वनीकृतान्येतानि तदुपकरणानि भवन्ति । अत एव हि तत्रैव श्रूयते 'यस्त्वविज्ञानवान्
भवति अयुक्तेन मनसा सह । तस्येन्द्रियाण्यवश्यानि दुष्टाश्वा इव सारथेः ॥ यस्तु विज्ञा-
नवान्भवति युक्तेन मनसा सह । तस्येन्द्रियाणि वश्यानि सदश्वा इव सारथेः ॥ यस्त्ववि-
ज्ञानवान्भवति अमनस्कः सदा शुचिः । न स तत्पदमाप्नोति संसारं चाधिगच्छति ॥ यस्तु
विज्ञानवान्भवति समनस्कः सदा शुचिः । स तु तत्पदमाप्नोति यतो भूयो न जायत'इति ।
एवं वनीकार्यत्वाय रथिरधारिरूपकविन्यस्तानां मध्ये शरीरातिरिक्तानामिन्द्रियादिशब्दार्थ-

‘आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु । बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रह-
मेव च ॥ इन्द्रियाणि ह्यानाहुर्विपयांस्तेषु गोचरान् ॥’ .

इत्यात्मशरीरादिपूपासनोपायेषु वशीकार्यत्वाय रथिरथारूपकविन्यस्तेषु
परिशिष्टस्य शरीराख्यरूपकविन्यस्तस्य अव्यक्तशब्देन गृहीतेः । ‘इन्द्रियेभ्यः
परा ह्यर्थाः’ इत्यारभ्य ‘सा काष्ठा सा परा गतिः’ इत्यन्तेन वशीकार्यत्वाय श्रुत-

दितत्वेन शरीरस्यैव रूपकविन्यस्तस्याव्यक्तशब्देन ग्राह्यत्वादिति । ननु ‘रूपकविन्यस्तशरी-
रगृहीते’रिति वक्तव्यम् । विशेषणस्य पूर्वनिपातित्वात् । अथोच्येत विवक्षानिवन्धनत्वाद्दि-
शेषणविशेष्यभावस्यात्र रूपकविन्यस्तं विशेष्यं विवक्षितमिति । तथापि प्रसिद्धविपरीतविशे-
षणविशेष्यभावविवक्षायाः फलं वक्तव्यमित्याशङ्का भाष्ये रथिरथारूपकविन्यस्ते निर्धार-
णसप्तमीप्रयोगेण निवर्तिता । ‘रूपकविन्यस्तशरीरगृहीते’रित्युक्ते शरीराणां मध्ये यद्रूपकवि-
न्यस्तं शरीरं तदेव ग्राह्यं न तु तद्व्यतिरिक्तं शरीरमित्युक्तं स्यात् । तत्र यदि मुक्त्युपयोगि
संसारोपयोगि च यद्यावच्छरीरं तत्सर्वं रथत्वेन रूपितं तदा रूपकविन्यस्तव्यतिरिक्तस्य
शरीरस्याभावाद्रूपकविन्यस्तेत्येतदव्यावर्तकमिति विशेषणं विशेष्येण बहुलं (पा० २.१.५७सू.)
मिति समासः विफलः स्यात् । यदि रूपकविन्यस्तव्यतिरिक्तमपि शरीरमित्येते तदापि
तद्विफलमेव । रूपकविन्यस्तव्यतिरिक्तस्य शरीरस्याव्यक्तपदग्राह्यत्वप्रसक्त्यभावात् । ‘शरीर-
रूपकविन्यस्तगृहीते’रित्युक्ते तु भाष्यदर्शितेन प्रकारेण रूपकविन्यस्तानामात्मादीनां मध्ये
यच्छरीराख्यं रूपकविन्यस्तं तदेव ग्राह्यं न त्वात्मादिकमित्युक्तं स्यात् । तदा शरीरविशेषणं
न विफलम् । आत्मादिरूपकविन्यस्तान्तरस्य व्यावर्त्यस्य सत्त्वाद्दृश्यमाणरीत्या प्राप्तरूपकवि-
न्यस्तानामेव ‘इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्थाः’इति सन्दर्भः परापरभावविवेचनार्थं इत्यव्यक्तपदेन
रूपकविन्यस्तान्तरस्य ग्रहणप्रसक्तौ तस्य व्यावर्तनीयत्वाच्च । तथा च परिशेषप्रदर्शनफलं
‘शरीररूपकविन्यस्तगृहीते’रिति सूत्रप्रथनमिति भाष्ये निर्धारणसप्तमीप्रयोगेण दर्शितं भ-
वति । स्यादेतत् । रूपकविन्यस्तानामेवे ‘इन्द्रियेभ्यः’इत्यादिसन्दर्भे वशीकार्यत्वपरापरभाववि-
वेचनार्थं इत्यस्यार्थस्य सिद्धौ परिशेषादव्यक्तपदेन शरीरं ग्राह्यं स्यात् । सैव कुत इत्याशङ्का-
यामाह—इन्द्रियेभ्य इति । अयमाशयः । नार्थं सन्दर्भः पुरुषस्य कृत्स्नजगदपेक्षया परत्वप्र-
तिपादनार्थः । तथा सति ‘विश्वस्मादिन्द्र उत्तर’ इतिवत् ‘सर्वस्मात्परः पुरुष’ इत्येतावत्
एव वक्तव्यत्वेनेन्द्रियार्थादीनां परापरभाववर्णनवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । किं तु तेषामेव परापर-
भावविवेचनार्थः । स च परापरभावस्तेषां रथिरथारूपकविन्यस्तानामग्रन्थसिद्धायां वशीकर्तव्य-
तायां प्रधानाप्रधानत्वरूप एव वाच्यः । तथा सत्येव पूर्वग्रन्थेनैकवाक्यतालाभात् । पूर्व-
ग्रन्थे प्राप्यव्यतिरिक्ता वशीकार्या रूपिताः । इहापि परापरभावेन विवेचिताः । सङ्ख्या-
साम्येन तत्प्रत्यभिज्ञानाद्य साङ्ख्यतन्त्रसिद्धतत्त्वेप्यान्तर्गणिकभेदेन सङ्ख्यासाम्योपपादनस-
म्भवेऽपि श्रुतविभाजकोपाधिभिसङ्ख्यासाम्यासम्भवात् । किं च परापरभावविवेचनस्य
प्रकृतं वशीकार्यतां विना विपयान्तरं न पश्यामः । ननु, तत्तदुपासनफलभूयस्त्वाल्पीयस्त्वं
तद्विषयः स्यात् । ‘दश मन्यन्तराणीह तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तकाः । भौतिकास्तु नतं पूर्णं स-
हस्रं त्याभिमानिकाः । यौद्धा दशसहस्रं तु तिष्ठन्ति विगतमयराः । पूर्णं नतसहस्रं तु तिष्ठ-
न्त्यन्यफचिन्तकाः । पुरां निर्गुणं प्राप्य कालसङ्ख्या न विद्यते ॥’ इति हि षदन्ति । तत्र

त्तरं परा उच्यन्ते । तदेतत्-

‘यच्छेद्ब्राह्मणसी प्राज्ञस्तद्यच्छेद्ज्ञान आत्मनि । ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तद्यच्छेच्छान्त आत्मनि॥’ इति श्रुतिरेवाग्रे दर्शयति ।

नैवं मनसः इन्द्रियेभ्यः पृथक्परिगणनाभावेन भूततन्मात्रापेक्षया निकृष्टत्वेन तद्विषयत्वे ‘अर्थेभ्यश्च परं मन’ इत्यस्यानुपपत्तेः । एतेन कारणत्वनिबन्धनं भोक्तारं प्रत्यन्तरङ्गत्वनिबन्धनं वा परत्ववचनमित्यपि शङ्का निरस्ता । इन्द्रियाणामाहङ्कारिकत्वे ‘इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था’ इत्यस्य भौतिकत्वे ‘अर्थेभ्यश्च परं मन’ इत्यस्य चानुपपत्तेः । इन्द्रियेभ्योऽर्थानामन्तरङ्गत्वे तदभावे च तयोरेवानुपपत्तेः । तस्मादिन्द्रियेभ्यः तद्विषया वशीकार्यत्वे पराः । वश्येन्द्रियस्यापि विषयसन्निधौ इन्द्रियविजृम्भणात् । तेभ्यो मनः परम् । मनसि विषयध्यानप्रवृत्तौ विषयासन्निधानेऽपि रागादिविजृम्भणात् । तस्मादपि बुद्धिः परा । अध्यवसायाभावे मनसोऽकिञ्चित्करत्वात् । ततोऽप्यात्मा परः । सर्वस्यापि विषयप्रवृत्तेराभेच्छायत्तत्वात् । तत एवात्मा अणुरपि महानिति विशेष्यते । तस्मादपि शरीरं परम् । तदायत्तत्वात्सर्वसामपि पुरुषप्रवृत्तीनाम् । तस्मादपि परः सर्वान्तर्यामी सर्वप्रेरकः परिपूर्णः शिव इति इन्द्रियादयो वशीकार्यतायामुत्तरोत्तरं परा उच्यन्ते इत्येव युक्तमिति । ‘दर्शयति चे’ति सूत्रसोपव्याचष्टे-तदेतदिति । वशीकार्यत्वे यदुत्तरोत्तरं परत्वमुक्तं तदेतदियं कठवल्लीश्रुतिरेवाग्रे दर्शयति । ‘यच्छेद्ब्राह्मणसी प्राज्ञस्तद्यच्छेद्ज्ञान आत्मनि । ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तद्यच्छेच्छान्त आत्मनि’ इति मन्त्रेण दर्शयतीत्यर्थः । अस्य मन्त्रस्यायमर्थः । वागुपलक्षितसर्वज्ञानसाधनेन्द्रियजातं मनसि यच्छेत् । बाह्येन्द्रियव्यापकत्वमुत्सृज्य मनोमात्रेणावतिष्ठेत् । विषयविकल्पाभिमुखं तन्मनः आत्मनि निश्चितायां बुद्धौ विषयदोषाध्यवसायरूपायां नियच्छेत्तां बुद्धिं महति प्रत्यगात्मनि नियच्छेत् तदुपादेयताविषयां तत्प्रवर्णां कुर्यात् । तं च प्रत्यगात्मानं निरूपणवे परमात्मनि यच्छेत् तच्छेषताप्रतिपात्तिं कुर्यादिति । कथमयमर्थो लभ्यत इति चेत् पूर्वापरपरामर्शेन वागादिशब्देषु छान्दसव्युत्पत्त्याश्रयणात् । कश्चित्किञ्चिन्नियच्छेदिति कर्माधिकरणयुक्तं हि नियमनं द्वितीयादिवाक्येषूच्यते । अतो वागित्यत्र द्वितीयार्थे प्रथमा । ‘सुपांसु लु’गिति द्वितीयायास्सुलुग्या । ‘मनसी’ इति छान्दसो दीर्घः। ‘इयाडियाजीकाराणामुपसङ्ख्यान’मिति सप्तम्या ईकारो वा । चतुर्थवाक्ये तदिति लिङ्गव्यत्ययः ‘सुपां सुलु’गिति लुग्या । पूर्ववाक्ये सप्तमीनिर्दिष्टस्यानन्तरवाक्ये द्वितीयाया निर्देश इति पूर्ववाक्येषु दर्शनेनात्र तत्पदस्यात्मपरत्वात् । नन्वित्थमनेन मन्त्रेण इन्द्रियमनोबुद्ध्यात्मनां वशीकरणक्रम उक्त इत्यस्तु नाम । तावता कथमिन्द्रियार्थमनोबुद्ध्यात्मशरीरपरमात्मनां वशीकार्यतायामुत्तरोत्तरं प्राधान्यं दर्शितं स्यात् । अर्थशरीरयोस्तत्र ग्रहणमेव नास्ति । गृहीतस्यापि परमात्मनः वशीकार्यत्वं नोक्तम् । वशीकार्यत्वेनोक्तानामपि इन्द्रियादीनामुत्तरोत्तरं हेतुर्न .. त इति चेदुच्यते । योगकालकर्तव्येन्द्रियादिनियमनरूपतद्वशीकरणक्रमप्रदर्शनपरोऽयं मन्त्रः । अतः विषयशरीरयोरिहाग्रहणम् । विषयसन्निधानपरिहरणरूपं विषयवशीकरणं हि प्युत्थानकालेऽपि कर्तव्यं हितमितमेध्याशनरूपं शरीरवशीकरणं व्युत्थानकाले तु कर्तव्यं न योगग्रहणेऽपि । अत्रेन्द्रियादीनां वशीकार्यतायां परत्वे ‘दर्शयति चे’ति लिङ्गोपन्यासस्य

ततोऽव्यक्तशब्देन वपुरत्र प्रतिपाद्यम् ॥

ननु प्रधानमव्यक्तमिति प्रसिद्धम्, कथमिह शरीरमुच्यत इत्याशङ्क्यामाह-

॥ सू ॥ सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् ॥ २ ॥

सूक्ष्ममित्यव्यक्तमुच्यते । अव्यक्तमेव शरीरावस्थं कार्यार्हत्वात् अव्यक्तशब्देनोच्यते इति युक्तमेव ॥

न वैकल्यम् । स्थालीपुलाकन्यायेनापि लिङ्गोपन्यासदर्शनात् । पूर्वतन्त्रे सौर्यादिषु वैदिकी-
तिकर्तव्यता 'प्रयाजेप्रयाजे कृष्णलं जुहोती'ति लिङ्गदर्शनादिति समर्थनानन्तरं यत्र 'ऐन्द्राप्र-
मेकादशकपालं निर्वपेद्यस्सञ्जातायुरित्यादौ वैदिक्या इतिकर्तव्यताया लिङ्गं न दृश्यते तत्र
लौकिकमङ्गजातं स्यादिति शङ्कां 'लिङ्गहेतुत्वादलिङ्गे लौकिकं स्या'दिति(जै०)सूत्रेणोद्भाव्यं
'लिङ्गस्य पूर्वत्वाच्चोदनाशब्दसामान्यादेकेनापि निरुध्यते यथा स्थालीपुलाकेने'ति(जै०)सूत्रेण
तथैव वर्णितत्वात् । परमात्मनो वशीकार्यत्वमुपासनाफलं निवृत्तिपर्यन्तमिन्द्रियादिनियम-
नाविच्छेदसिद्ध्यर्थम् । इन्द्रियादिप्रेरकत्वेनोपास्यत्वं सर्वात्मना तन्नियम्यत्वरूपतच्छेषत्वानु-
सन्धानात्मकप्रत्यगात्मवशीकरणोक्त्यैवार्थसिद्धं लिङ्गमिन्द्रियादीनां वशीकार्यतायामुत्तरो-
त्तरपरत्वे लिङ्गं तन्नियमनक्रमवचनमेव । स्थूलसूक्ष्मसूक्ष्मतरक्रमेणैवोपायोपदेशस्य लक्ष्यवे-
धाभ्यासादिषु दृष्टत्वात् । तस्मा'दिन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था' इत्यादिसन्दर्भस्वरूपकवाक्यैकवाक्य-
तासामर्थ्यात् तत्पूर्वका'द्यच्छेद्वाञ्जनसी'इत्यादिलिङ्गदर्शनाच्च प्राग्गुणकवाक्ये वशीकार्यत्वेनो-
क्तानामिन्द्रियादीनामुत्तरोत्तरं परत्ववर्णनपरतया शरीरातिरिक्तेष्विन्द्रियादिशब्दैर्गृहीतेषु
परिशिष्टं शरीरमव्यक्तपदेन ग्राह्यमिति युक्तमित्युपसंहरति—ततोऽव्यक्तमिति ॥ उत्तरसू-
त्रव्यावर्त्यां शङ्कां दर्शयति—प्रधानमिति । यद्यपि साङ्ख्यतन्त्रसिद्धतत्त्वगणनप्रत्यभिज्ञा-
नासिद्ध्याऽव्यक्तपदस्य प्रधाने तर्दीया प्रसिद्धिः श्रुताव्यक्तपदार्थनिर्णये न प्रयोजिका,
तथापि न व्यक्तमिति यौगिकप्रसिद्धिः प्रधाने सम्भवति न तु शरीर इति शङ्काभिप्रायः ॥
सू ॥ सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् ॥ २ ॥ सूक्ष्मपदं व्याचष्टे—सूक्ष्ममित्यव्यक्तमुच्यत इति ।
अव्यक्तमतीन्द्रियं प्रधानम् । साङ्ख्याभिमतप्रधाननिर्देशके पूर्वसूत्रादानुमानिकपदेऽनुवर्तयितुं
शक्येऽप्यत्र पदान्तरेण प्रधाननिर्देशो न साङ्ख्याभिमतमनुमानकल्प्यं स्वतन्त्रं प्रधानमिह
निर्दिक्षितं तदनुमानस्य द्वितीयाध्याये दूपयिष्यमाणत्वेन तस्याप्रामाणिकत्वात् किंत्वस्म-
दभिमतं 'क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः' 'क्षरात्मानात्रीशते देव एकः' 'प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गु-
णेदाः' 'संसारमोक्षस्थितिवन्धहेतु' रित्यादिश्रुतिप्रसिद्धं परमेश्वराधीनमिति ज्ञापनाय ।
तुशब्दमवधारणार्थमभिप्रेत्यापेक्षिताध्याहारेण सूत्रं योजयति—अव्यक्तमेवेति । सूक्ष्मस्य
प्रधानस्य स्थूलावस्थाविशेषः शरीरमिति सूक्ष्मावस्थावाचकपदेन तदेव स्थूलावस्थं लक्ष्यते ।
परिशेषेण शरीराव्यक्तपदयोरेकार्थ्यावश्यंभावादिति भावः । ननु तयोरेकार्थ्यावश्यंभावे
शरीरपदमव्यक्तलक्षकं किं न स्यादिति शङ्कां 'तदर्हत्वा'दिति सौत्रपदव्याख्यानानेन निराक-
रोति—कार्यार्हत्वादिति । उपासननिरसनरूपकार्यार्हं खलु वशीकार्यप्रदर्शकवाक्ये तत्तारत-
म्यप्रदर्शकवाक्ये च ग्राह्यम् । तज्जु शरीरावस्थमेव न सूक्ष्मावस्थमिति न वपरीत्यशङ्कावकाशं
इति भावः । अतः 'शरीररूपकविन्यस्तगृहीते'रित्युक्तं युक्तमित्युपसंहरति—युक्तमेवेति ॥ तत्रैव

युक्त्यन्तरमाह—

॥ सू ॥ तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥

आत्मशरीरादिकं परमेश्वराधीनतया अर्थवत् उपासनानिर्घृत्तये भवति । परमेश्वरोऽन्तर्यामी सर्वमात्मादिकं प्रेरयन्नेव चोपासनोपायत्वेन वशीकार्यका-
ष्टेति प्राप्यत्वेन च 'सा परा गतिः' इति प्रोच्यते । ततोऽव्यक्तमिह शरीरमेव ॥

॥ सू ॥ ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥

यदि सांख्यं प्रधानमत्राव्यक्तं तदाऽस्य ज्ञेयत्वमुच्येत । न च तदस्ति । ततो
न कापिलमव्यक्तम् ॥

हेत्वन्तरपरत्वेनोत्तरसूत्रमयतारयति—युक्त्यन्तरमिति ॥ सू ॥ तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥
'अर्थव'दित्यस्य विशेष्याध्याहारपूर्वकं सूत्रस्वाक्षरार्थमुक्त्वा तस्य युक्त्यन्तरपर्यवसानप्रदर्श-
नाय तात्पर्यमाह—परमेश्वरोऽन्तर्यामीति । उपासनोपायत्वेन वशीकार्येपूत्ररावधितया
परमेश्वरः श्रुताबुच्यते 'सा काष्ठे'ति । तस्य च तथात्वं सर्वान्तर्यामिण इति । तत्पर्यमाणस्य
तदधीनस्यैव सतः आत्मशरीरादेरुपासननिर्वर्तेनरूपफलकत्वात् । अतो यानि वशीकार्याव्य-
पेक्ष्य परमेश्वरसर्वोत्तरावधित्वं प्रदर्शयित्तं तेषा सर्वेषामनुपस्थापनेन तदपेक्षं तत्प्रदर्शयितुं
न शक्यमिति शरीरेऽपि केनचित्पदेन ग्राह्ये परिशेषादव्यक्तपदेन तद्ग्रहणमिति भावः ।
अतोऽव्यक्तपदेन शरीरग्रहणमिति सूत्रस्यावृत्त्या हेत्वन्तरपरत्वमित्याभिप्रेत्याह—प्राप्यत्वेन
चेति । परमेश्वरः प्राप्यत्वेन चोच्यते 'सा परा गतिः'रिति । वशीकार्यपरापरभावनिरूपण-
प्रस्तावे प्राप्यत्ववचनं तदर्थतयैवार्थवद्भक्तमुचितम् । भवति च शरीरपरमव्यक्तपदमित्यत्रोप-
पादकस्य परिशेषस्य प्रदर्शनेन तदर्थवत्तदधीनत्वात्परिशेषस्य । अन्यथा रूपकप्रस्तावे'विज्ञा-
नसारथिर्यस्तु मनःप्रग्रहवाभरः । सोऽध्वनः पारमात्रोति तद्विष्णोः परमं पद'मिति पारत्वेन
रूपितं परमपदमव्यक्तपदेन गृह्यतामिति शङ्कास्पदत्वेन परिशेषासिद्धेः । तस्मात्परिशेषो-
पपादनार्थप्राप्यत्ववचनपरामर्शादपि शरीरपरमव्यक्तपदमवसीयत इति भावः । एवं रूपक-
वाक्ये इन्द्रियादिवशीकरणवाक्यरूपपूर्वापरग्रन्थपर्यालोचनया 'सा काष्ठा सा परा गति'
रिति विषयवाक्यान्तर्गतवाक्यद्वयपर्यालोचनया च न्यायविचारणायां नारत्यत्र साङ्ग्यत-
प्रसिद्धतत्त्वग्रहणशङ्कावकाश इति समर्थितम् ॥ ये त्वत्र क्रमिकमहदव्यक्तपुरुषश्रवणमात्र-
सन्तुष्टाः श्रद्धाजडा मन्यन्ते इदमेव वाक्यं साङ्ग्यतत्रस्य मूलं भवितुमर्हति न ह्यवेद-
मूलमत्यन्तासतमाः कपिलादयो महर्षयः प्रणयेशुरिति, तान्प्रत्याह— सू ॥ ज्ञेयत्वावच-
नाच्च ॥ ४ ॥ यदीदमेव वाक्यं साङ्ग्यतमस्य मूलमभविष्यत्, तदा 'निर्गुणपुरुषान्तरज्ञाना-
र्कवत्य'मिति वदतां साङ्ग्यानामभिमतं प्रधानस्य मुमुक्षुज्ञेयत्वमपि अत्रावश्यत् । तदत्र
नोच्यते । विभूतिविशेषप्राप्तये प्रधानस्थोपास्यत्वं तस्य च स्वतन्त्रकारणत्वमित्यादि च तेषा-
मभिमतमत्र नोच्यते । अतो नैतन्मूलकं साङ्ग्यतत्रमिति श्रद्धेयम् । न हि यन्मूलमेव
शास्त्रं प्रमाणयन्ति तत्र तच्छास्त्रयणितं नोक्तमिति युज्यते । नन्वसिद्धं ज्ञेयत्वावचनम् ।
'अशब्दमप्यर्शमरूपमव्ययं तथाऽरमं नित्यमगन्धवच्च यत् । अनाद्यनन्तं महतः परं ध्रुवं
निषाप्य तं मृत्युमुत्तरात्प्रमुच्यते॥' इत्युत्तरमत्र एव हि तस्य ज्ञेयत्वं वदति शब्दादिहीनत्वोक्त्या

ज्ञेयत्वमप्यस्योक्तमस्तीत्याशङ्क्य परिहरति—

॥ सू ॥ वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥

‘अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं तथाऽरसं नित्यमगन्धवच्च यत् । अनाद्यनन्तं महत्तः परं ध्रुवं निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते’ (कठ० ३-१५, १३) इत्यग्नेतनमन्त्रः अस्यापि ज्ञेयतां वदतीति चेत् न, ‘यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञः’ इति प्राज्ञस्यैव पूर्वं प्रकृतत्वात् । ततोऽव्यक्तं शरीरमेव ॥

प्रधानस्य प्रसङ्ग एव नास्तीत्याह—

॥ सू ॥ त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥

त्रयाणामुपास्योपासनोपासकानामेवात्र प्रकरणे ज्ञेयतया प्रश्नोपन्यासः क्रियते, न प्रधानादेः । यथा—‘तं दुर्दर्शं गृहमनुप्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्टं पुराणम् । अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति ॥’ (कठ. २-१२)

महत्तः परत्वोक्त्या च निचाय्यस्य ज्ञेयस्य प्रधानत्वावगमादित्याशङ्कामुत्थाप्य परिहरतीत्याह—
ज्ञेयत्वमपीति । श्रुत्योच्यमानमिति शेषः ॥ सू ॥ वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥
“यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञः” इति प्राज्ञस्यैव प्राक्प्रकृतत्वा” इति परिहारसूत्रांशव्याख्यानस्याय-
मर्थः । अत्र मन्त्रे ‘तद्यच्छेच्छान्त आत्मनी’ति यस्मिन् शान्त आत्मनि प्रत्यगात्मनो निर्य-
मनमुक्तं यद्विज्ञानायैव च बाह्येन्द्रियमनोयुद्धिप्रत्यगात्मनां संयमनमुक्तं स एव प्राज्ञपर-
मात्मा निचाय्यत्वेनोच्यते । तस्यैव पश्चात्प्रकृतत्वात् । तस्मान्मन्त्रादधस्तात् ‘येषु सर्वेषु
भूतेषु गूढोत्मान प्रकाशते । दृश्यते त्वय्यया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभि’रिति मन्त्रे प्रकृत-
त्वादिति । यद्वा ‘यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञः’ इति मन्त्रे प्राज्ञशब्दः परमेश्वर इत्यभिप्रेत्य प्राज्ञस्य
परमेश्वरस्य प्रकृतत्वमुक्तम् । सर्वान्तर्यामी परमेश्वर एवोपासकानुजिघृक्षया तस्य वागादिसं-
यमनं सम्पादयति ‘यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः’ इति प्रागप्युक्तत्वात् इत्यस्मिन्नर्थे ‘यच्छेद्वा-
ङ्मनसी’ इति मन्त्रस्य तात्पर्यमिति तदभिप्रायः । शब्दादिहीनत्वमक्षरवाक्ययोः परमात्म-
नोऽपि प्रसिद्धम् । महतो भोक्तृरात्मनः परत्वं च तस्य प्रसिद्धमेव । नन्वस्तु नाम प्राज्ञस्य
प्रकरणं तथापि यथात्रैव ‘योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति
यथाकर्म यथाश्रुत’मिति मन्त्रे जीवस्य गतिर्वर्णिता । एव ‘मशब्द’मिति मन्त्रे प्रधानस्य
मुमुक्षुज्ञेयत्ववचनं स्यादित्याशङ्क्याह—सू ॥ त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥
सौत्रस्यैवमितिपदस्य विवरणं—ज्ञेयतयेति । उपन्यासः प्रतिवचनम् । प्रश्नविहित उपन्यासः
प्रश्नोपन्यासः । प्रतिवचनस्य उपास्योपासनोपासकत्रयविषयत्वदर्शनादेव प्रश्नस्य तत्रयवि-
षयत्वं स्फुटमवगन्तव्यमिति प्राथमिकस्यापि प्रश्नस्य सूत्रे पश्चान्निर्देशः । तथैव प्रथमं
प्रतिवचनमुदाहरति—यथाध्यास्मेति । आदिशब्देन ‘मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाती’ति
चतुर्थपादो गृह्यते । तावदेव प्रतिवचनस्य तत्रयविषयत्वमवगन्तुं शक्यमित्यभिसन्धाय ‘तं

१ यथास्मद्वहोस्मिन्नेषु सर्वेषु मूलपुलकेषु ‘यथा—तं दुर्दर्शं गृहमनुप्रविष्टं’ मित्यादिः ‘हर्षशोकौ जहाति ॥’ इत्यन्तः
सपूर्वो मन्त्र उदाहृतः । ‘अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं’ मिति तृतीयपादमात्रोदाहरणमिति शेषो मूलपाठ एव शिवार्कमपि दीपिका-
दृढमिमत इति ‘यथाध्यास्मे’ति प्रतीचोद्धारणादिना शरदमवगम्यते ।

इत्यादिरूपन्यासः ॥ 'येयं प्रेत विचिकित्सा मनुष्ये अस्तीत्येके नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाऽहं वराणामेव वरस्तुतीयः' (कठ. १-२१) इति, 'अन्यत्र

दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराण'मिति मन्त्रस्य पूर्वार्धं न लिखितम् । अत्र ह्युत्तरार्ध एव 'देवं मर्त्ये'त्युपास्योपासनयो'रध्यात्मयोगाधिगमेन धीर'इत्युपासकस्य च उपन्यासो दृश्यते । अध्यात्मयोगः उपासकात्मस्वरूपविषयो योगः । येयं प्रेत इति । 'येयं प्रेत विचिकित्सा मनुष्ये अस्तीत्येके नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाऽहं वराणामेव वरस्तुतीयः' इति प्रश्नः । एवमत्रोपाख्यायते-चाजश्रवसो महर्षिः सर्ववेदसदक्षिणेन वज्रै-नेष्ठा जरद्गवीर्दक्षिणाः प्रयच्छन् वालेन नचिकैतसा पुत्रेणानर्हदक्षिणादाननिमित्तक्रतुर्वैकल्यात् पितुरनिष्टमाशङ्कमानेन तदनिष्टं स्वात्मप्रतिपादनेनापि क्रतुसम्पत्तिं कारयित्वा निवारणीयमिति मन्यमानेन 'तत मां कस्मै दास्यसी'ति पुनःपुनः पृष्ठा बहुवारप्रश्ननिर्वन्धसञ्जातकोपस्य 'मृत्यवे त्वा ददामी'त्युक्तवतः वचनेन नचिकैतास्तथैव मृत्युलोकं गत्वा मृत्योर्द्वारि तिस्रो रात्रीरनश्रुत्वा प्रवासागतेन मृत्युना ब्राह्मणो यदनश्रन् द्वारि स्थित इति भीतेन त्रीन्वारान्वृणीष्येति पृष्टः प्रथमेन वरेण पितुस्सौमनस्यं द्वितीयेनाग्निविद्यां च प्रतिलभ्य अथ 'येयं प्रेत' इति पप्रच्छेति । नायं प्रेतः प्रेतशब्दस्य लोकवेदप्रसिद्ध्या मृतविषयं त्वमङ्गीकृत्य मरणानन्तरानुवर्तिजनान्तरानुवन्धिदेहातिरिक्तात्मसदसद्भावविषयो वर्णनीयः । यथाभूतात्मसद्भावे नचिकैतसः प्रागेव विश्वासवच्चात् । अन्यथा पितुः क्रतुवैकल्यदोषपरिहारार्थं 'तत कस्मै मां दास्यसी'ति वचनस्य 'मृत्यवे त्वा ददामी'त्युक्तवतः पितुरनृतदोषपरिहारार्थं स्वयं मृत्युलोकजिगमिपासमये 'सस्यमिव मर्त्यः पच्यते सस्यमिव जायते पुन'रिति वचनस्यानुपपत्तेः । नापि 'न प्रेत्य संज्ञास्ती'ति वाक्यमुखे प्रेत्यशब्दप्रयोगानुसारेण प्रेतशब्दस्य प्रकरणेण इतः पुनरावृत्तिरहितां गतिं प्राप्त इति योगेन मुक्तविषयत्वमङ्गीकृत्य मुक्तयनन्तरानुवन्धिमलमायादिसकलपाशक्षयपूर्वकं जन्ममृत्युभयशोकाद्यस्पृष्टपरमशिवलोकप्राप्तिसदात्मसदसद्भावविषयो वर्णनीयः । तत्रापि तस्य प्रागेव विश्वासवच्चादेव । अन्यथा 'स्वर्गं लोके न भयं किञ्चनास्ति न तत्र मृत्युः न जरया विभेति । उभेतीर्त्वा अज्ञानायापिपासे शोकातिगो मोदते स्वर्गलोक'इति स्वर्गलोकमहिमवर्णनपूर्वकं 'स त्वमग्निं स्वर्ग्यमध्येपि मृत्यों प्रब्रूहि तं श्रद्धधानाय मह्यम् । स्वर्गलोका अमृतत्वं भजन्ते एतद्वितीयेन वृणे वरेणे'ति स्वर्गसाधनाग्निविद्यावरणाणुपपत्तेः । स्वर्गलोको ह्यत्र मुक्तप्राप्यः परमशिवलोक एव । 'देवा ह वै स्वर्गं लोकमगमन् । ते रुद्रमपृच्छ'न्नित्यथर्वशिारसि शिवलोके स्वर्गशब्दप्रयोगदर्शनात् इह स्वर्गलोकशब्दस्याज्ञानायापिपासाजरानृत्युभयशोकास्पृष्टत्वेन विरोधितत्वाच्च तस्मै नाचिकैताद्युपदेशानन्तरं तच्चयनफलवर्णनप्रस्तावे 'स मृत्युपाशान्पुरतः प्रणुद्य शोकातिगो मोदते स्वर्गलोके'इति तत्फलस्वर्गप्राप्तेरसकलसंसारपाशनिवृत्तिपूर्वकत्वेन विरोधितत्वाच्च । न च कर्मणो मुक्तिसाधनत्वं न सम्भवतीति वाच्यम् । उपासनानुग्राहकत्वेन तत्सम्भवात् । तस्मादनिर्णीतविषयस्यास्य प्रश्नस्य प्रतिवचनमालोच्याभिप्रायो वर्णनीयः । प्रतिवचने तु प्रथमं तावत् प्रश्नस्य दुस्वगाहविषयत्वं प्रतिपाद्यते । 'देवैरत्रापि विचिकित्सितं पुरा न हि मुञ्जेयमशुरेण धर्म'इति । तदनन्तरं 'मन्यं वरं नचिकैतो वृणीष्वे-

धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात् कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्वद' ॥ (कठ. २-१४) इति च प्रश्नः । तस्मात् प्रकृतत्वादिपि शरीरमेवा-

त्युपक्रम्य 'येये कामा दुर्लभा मर्त्यलोके सर्वान् कामान् छन्दतः प्रार्थयस्व । इमा रामास्सरथास्सतूर्या न हीदृशा लम्भनीया मनुष्यैः । आभिर्मत्प्रसाभिः परिचारयस्व नचिकेतो मरणं मानुप्राक्षी'रित्यन्तसन्दर्भे कृतेन ब्रह्मविद्योपदेशोपयोगिवैराग्यपरीक्षार्थेन प्रलोभनघ्रातेन प्रलोभ्यमानस्यापि नचिकेतसः 'श्वो भावा मर्त्यस्य यदन्तकैः सर्वेन्द्रियाणां जरयन्ति तेज'इत्यादिना 'अभिधायन् वर्णरतिप्रमोदान् अनतिदीर्घं जीविते को रमेते'त्यन्तेन कृतया विषयनिन्दया विषयवैराग्यमुपलक्ष्य विद्याभीप्सिनं नचिकेतसं 'मन्ये न त्वा कामा वह्योऽलोलुपन्ते'ति भोक्षार्थविद्याभीप्सित्वेन तदुपयोगिदृढवैराग्यवत्त्वेन च प्रशंसा कृतोपलभ्यते । तत् 'स्तं दुर्दशी गूढ'मिति मन्त्रे उपास्योपासनोपासकानामतिसङ्घितोपदेशः कृतो दृश्यते । ततस्तदनुसारेण तन्नितयं विविच्य वक्तव्यमिति प्रश्नार्थोऽन्यत्र धर्मा'दिति मन्त्रः श्रूयते । तत्रान्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मा'दिति वैपयिकहर्षशोकहेतुधर्माधर्मविलक्षणस्य तदुभयप्रहाणहेतीरुपासनस्य प्रश्नः । 'अन्यत्रास्मात्कृताकृता'दिति कृतमपि कर्म यस्याकृतप्रार्थं क्षणभङ्गुरफलं तस्माद्देहिकामुष्मिककर्मानुष्ठानव्यग्रादमुमुक्षोर्विलक्षणस्य ब्रह्मोपासकस्य प्रश्नः । 'अन्यत्र भूताच्च भव्याच्चे'ति भूतादुत्पन्नादतीतात् वर्तमानाच्च भव्यात् भविष्यतश्च अन्यस्य देवादीनामपि दुरवगाहत्वेन विलक्षणस्योपास्यस्य प्रश्नः । 'यत्तत्पश्यसि तद्वदे'त्यत्र यत्तत्पदयोस्तन्नितयविषयत्वसम्भवात्तदनन्तरं 'तत्ते पदं सद्गृहेण ब्रवीमी'ति प्रतिवचनमुपक्रम्य 'ऽमिल्ये'दित्यादिना उपासनसाधनप्रणवप्रशंसाद्वारा प्रणयेन ब्रह्मोपासने प्रदर्शिते 'न जायते म्रियते वा विपश्चि'दित्यादिना सामान्यत उपासकस्वरूपमुच्यते । विशेषतश्च 'नायमात्मा प्रयचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन । यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैप आत्मा विवृणुते तन्नूं स्वाम्' । 'विज्ञानसारथिर्यस्तु मनःप्रग्रहवाचनः ।' इत्यादिमन्त्रैः फलपर्यन्तकर्तृस्वरूपं निरूप्यते । 'यमेवैष वृणुते तेन लभ्य' इति परमशिवानुग्रहकटाक्षविषय एव उपासनायां मुख्योऽधिकारी । तस्मा एव परमशिवः स्वात्मानं प्रकाशयतीत्युच्यते । तथाभूतश्चाधिकारी मन्दमध्योत्तमभावैरवगन्तव्यः । ते भावाः पुराणेषु प्रपञ्चिताः । 'प्रसन्ने सति देवेशे पशोस्तस्मिन्प्रवर्तते । अस्ति नाथो ममेत्यल्पा भक्तिर्मुक्तिपुरस्सरम् । कम्पः स्वेदोऽश्रुपातश्च कण्ठे च स्वरविक्रिया । आनन्दानुपलब्धिश्च भवेदाकस्मिकी तदा । एतैर्व्यस्तेस्समस्तैर्वा लिङ्गैरव्यभिचारिभिः । मन्दमध्योत्तमैर्भावंविज्ञेयास्ते नरोत्तमाः ॥' इति । उपास्यस्वरूपं तु 'अणोरणीया'नित्यादिना प्रपञ्चेन निरूप्यते । एवं च प्रतिवचनसन्दर्भपर्यालोचनया मुक्तिप्रवृत्तिवचनानन्तरविस्मृतप्रतिवचनार्थतया पुनः प्रकृतप्रश्नपर्यालोचनया च 'येयं प्रेत'इति प्रश्नस्त्वन्यविषयस्त्वादिति न शङ्क्यम् । त्रीन्यरान्दत्तयन्तं प्रति स्वतन्त्रचतुर्थप्रश्नाद्योगेन तस्य तृतीयप्रश्नप्रकरणत्वेनैव योजनीयत्वात् । तस्मादुपास्योपासनोपासकानां त्रयाणामेवात्र सपरिकराणां निरूपणीयत्वात् स्वातन्त्र्येण साद्गृह्यतन्त्रसिद्धतत्त्वप्रतिपादनस्य मुमुक्षुजेयत्वेन स्वतन्त्रप्रधानवचनस्यात्र नायकाना इति भावः । सूत्रे प्रथमं चशब्दं हेतुसमुच्चयार्थं व्याकुर्वन् सूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । लिङ्गान्तरमिति । अव्यक्तं न प्रधा-

व्यक्तं न प्रधानम् ॥

किंच लिङ्गान्तरमप्यस्तीत्याह—

॥ सू ॥ महद्वच ॥ ७ ॥

यथेह 'बुद्धेरात्मा महान् परः' (कठ. ३-१०) इत्यत्र न तान्त्रिको महात्त
भवति आत्मशब्दात्, तथा अव्यक्तशब्दादपि न प्रधानमिति निर्णयः ॥

इत्यानुमानिकाधिकरणम् ॥ १ ॥

नमिति साध्ये हेत्वन्तरमित्यर्थः ॥ सू ॥ महद्वच ॥ ७ ॥ तान्त्रिको महात्त भवतीत्यत्र
सूत्राभिप्रेतं हेतुमाह—आत्मशब्दादिति । व्यापकत्वादियोगादात्मशब्दस्य चेतने रुदेर्व-
लवत्वात् अणावपि जीवे भोक्तृतया प्राधान्याभिप्रायेण महानित्यस्य विशेषणत्वोपपत्तेः ।
'महतः परमव्यक्त'मित्यत्र 'महतः परं ध्रुव'मित्यत्र च विशेषणपदेन विशेष्यव्यवहार इत्यु-
पपत्तेः । 'य एतं वैमृधं पूर्णमासेऽनुनिर्वाप्यमपश्य'दित्यादौ विशेषणपदेनापि विशिष्टोपल-
क्षणदर्शनादिति भावः । अत्र 'महतः परमव्यक्त'मित्यादिमन्त्रे निरीश्वरसाङ्ख्यतन्त्रसिद्धस्य
महदव्यक्तपञ्चविंशपुरुषक्रमस्य पञ्चविंशतिरिक्ततत्त्वान्तरनिषेधस्य च प्रत्यभिज्ञामुपन्यसतः
पूर्ववादिनो मते जीवातिरिक्तस्य ब्रह्मणः शशशृङ्गकल्पतया तल्लिङ्गं शशशृङ्गतैक्षण्यकल्पं
सिद्धान्ते जीवातिरिक्तब्रह्मोपपादनेन सत्तां प्रापणीयमित्यस्पष्टब्रह्मलिङ्गता । एवमुत्तरेष्वपि
वाक्यान्वयाधिकरणपर्यन्तेषु चतुर्ष्वधिकरणेष्वप्यस्पष्टब्रह्मलिङ्गता द्रष्टव्या । प्रकृत्यधिकर-
णस्य शेश्वरसाङ्ख्यमतनिराकरणार्थतया स्पष्टब्रह्मलिङ्गत्वेऽपि प्राप्तङ्गिकी सङ्गतिरन्त्याधिकर-
णस्यातीतकृत्स्नाधिकरणन्यायातिदेशरूपस्य विशिष्य नैतस्मिन्पादे सङ्गत्यपेक्षेति च वक्ष्यामः ।
ननु समनन्तर एव तृतीयपादान्त्याधिकरणे सुपुष्ट्युक्कान्तिसूत्रेण पत्यादिसूत्रेण च सुपुष्टमुक्तो-
भयावस्थात् जीवात् भिन्नं शिवतत्त्वरूपं परं ब्रह्मास्तीति प्रसाधितम् । अत्राप्यधिकरणे
सौत्रेण 'एकेपा'मिति पदेना 'नुमानिकमपी'त्यपिशब्देन च शाखान्तरप्राप्तस्य कठशाखाया-
मपि प्रकरणान्तरप्राप्तस्य जीवातिरिक्तब्रह्मतत्त्वस्यानुमतिरेव सूचिता कथं तदपलापेन पूर्व-
पक्षः । कृत्वा चिन्तयेति भविष्यति । एवं कृत्वाचिन्तारूपमिदमधिकरणम् । अतः 'गुरुपात्रापरं
किञ्चि'दिति वाक्यमवलम्ब्य पञ्चविंशतिरिक्तनिषेधोपन्यासमात्रेण शाखान्तरप्रकरणान्तरगत
वाक्यानां जीवातिरिक्तब्रह्मपरत्वमाक्षिप्येवात्र पूर्वपक्षोपपादनं कार्यमित्येवं न भ्रमितव्य-
मिति प्रदर्शयितुमे'वानुमानिकमप्येकेपा'मिति सूत्रकृता शाखान्तरप्रकरणान्तरसिद्धब्रह्मा-
नुमतिः सूचिता । अग्रे 'वाक्यान्वया'दिति सूत्रेण तदधिकरणोपयुक्तार्थप्रतिपादनानन्तर-
'मन्यार्थं तु जैमिनि'रिति पूर्वसूत्रानुवृत्तचकारयुक्तेन शाखान्तरप्रकरणान्तरगतवाक्यानां
घट्टनां जीवातिरिक्तं ब्रह्मणि तत्सदधिकरणो कन्यार्थरन्वितत्वादिपि हेतौ तत्सत्तामपलप्य कृताः
पूर्वपक्षाः कर्तुं न युज्यन्त इत्यर्थान्तरस्यापि प्रतिपादकतया पंचाधिकरणशेषेण कृत्वाचिन्ता-
रूपत्वं स्पष्टीकरिष्यते । कृत्वाचिन्तारु न्याययुत्पादनाधीरिसिद्धान्तस्थैर्याधेति सर्वं सम-
ञ्जसम् ॥ १ ॥

इत्यानुमानिकाधिकरणम् ॥ १ ॥

नयमणिमालायाम्

अथ आनुमानिकाधिकरणम् ॥ १ ॥

सू० ॥ आनुमानिकमप्येकेपामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दशयति च ॥ १ ॥ सूक्ष्मं तु तदहत्त्वात् ॥ २ ॥ तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥ श्येत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥ वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥ त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥ महद्बुद्धिश्च ॥ ७ ॥

महतः परमव्यक्तं पुष्टपादवर्तं प्रधानं स्यात् । कपिलसते यदभिमते तन्मन्त्रप्रत्यभिज्ञानात् ॥ ७१ ॥

प्रागात्मशरीरादि हि रथिरथभावादिकल्पने प्रकृतम् । तत्रात्मादिप्रहणान्शरीरमवशिष्टमव्यक्तम् ॥ ७३ ॥

इत्यानुमानिकाधिकरणम् ॥ १ ॥

शिवाभ्यां नमः ।

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ प्रथमस्याध्यायस्य तुरीयः पादः । अथ आनुमानिकाधिकरणम् ॥ १ ॥

सू० ॥ आनुमानिकमप्येकेपामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दशयति च ॥ १ ॥ सूक्ष्मं तु तदहत्त्वात् ॥ २ ॥ तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥ श्येत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥ वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥ त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥ महद्बुद्धिश्च ॥ ७ ॥

भगवत्पादमते, अस्मिन्नादे पदमानसमन्वयोऽभिधीयते । ईक्षन्धिकरणे प्रतिज्ञातं प्रधानस्याद्यद्वैतमसिद्धं कासु विच्छासासु प्रधानसमर्पणानासानां शब्दानां धूममाणत्वात् इत्याशङ्क्य तेषामन्यपरत्वप्रदर्शनार्थमिदमारभ्यते—आनुमानिकमित्यादि । अस्य 'इन्द्रियेभ्यः परा त्वर्था अर्थेभ्यश्च पर मनः । मनससु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान्परः । महतः परमव्यक्तमव्यक्तपुरुषः परः । पुरुषान् परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परागतिः ॥' इति कठवल्लीवाक्यस्यमव्यक्तपदं विषयः । तत्किं प्रधानपरमुत शरीरपरमिति स्पृतिप्रकरणाभ्यां सशयः । स्मार्तकमरुद्धिर्न्यां शब्दस्पर्शादिशून्यात्वेन योगसम्भावाच्च अव्यक्तशब्दः प्रधानपर इति पूर्वपक्षः । प्रकरणवत्त्वं स्मार्तकमाच्छ्रुतकर्मस्य प्रकरणाद्यनुपदेहेन बलवत्त्वात्, शरीरस्यैव रथसादृश्येन विन्यस्तस्य पूर्ववाक्ये आत्मबुद्धयोर्मध्यस्थानपठितस्यात्रापि मध्यस्थेनाव्यक्तशब्देन प्रहणात्, इतराणीन्द्रियादीनि प्रकृतान्येव परमपददिदर्शयिष्यामि समनुकमन्त्या धृत्या परिशिष्यमाणेनेहान्येतानव्यक्तशब्देन परिशिष्यमाणस्य प्रकृतस्य शरीरस्य प्रदर्शमानत्वात् स्थूलशरीरस्याव्यक्तशब्दाहत्त्वेऽपि कार्यकारणबोधेदन्वयायेन स्थूलशरीरारम्भकमूतसूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दाहत्त्वात्त्राव्यक्तशब्देन विवक्षितत्वात्, सूक्ष्मशब्दिप्रमाणवत्त्वाभ्युपगमेऽपि कूटस्थमज्ञपरस्मद्वृत्तसिद्धवर्षं बन्धमुक्तिव्यवस्थार्थं च तस्या ईदृशरार्थिताया अभ्युपगमस्यार्थवत्त्वेनावदवक्तृत्वेन च सतन्त्रप्रधानकारणवादाप्रसक्तोः, अस्याव्यक्तशब्देदितस्य श्येत्वात्तुक्तेः, श्येत्वप्रतिपादकस्या 'शब्दमस्पर्श' मित्याविवाचयस्य प्रकरणवत्त्वात्प्रत्यभिज्ञायाम्, अत्र कठवल्लीधृतौ अग्निजीवपरमात्मनां त्रयाणामेव प्रश्नानुपपत्त्येनोपन्यसनीयत्वात् महच्छब्दद्वयव्यक्तशब्दस्यापि सांख्यासाधारणतत्त्वपरत्वात्अभ्युपगमस्य न्यायव्यव्याच, अव्यक्तशब्दः शरीरपर एवेति सिद्धान्तः । सूत्रार्थस्तु, ॥ सू० ॥ आनुमानिकमप्येकेपामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दशयति च ॥ १ ॥ आनुमानिकमपि—अनुमाननिरूपितमपि प्रधानम् । एकेपाम्—तेषां नित्तं शास्त्रिणां शब्ददुपलभ्यत इति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेः—रूपकेण रथसादृश्येन विन्यस्तम् । शरीरमेव रूपकविन्यस्तं शरीररूपकविन्यस्तम् । तस्य गृहीतेः—पूर्ववाक्ये आत्मबुद्धयोर्मध्यस्थानपठितस्यात्रापि मध्यस्थेनाव्यक्तशब्देन प्रहणात् । दर्शयति च—धृतिरिति शेषः । इतराणि इन्द्रियादीनि प्रकृतान्येव समनुकमन्ती धृतिः अव्यक्तशब्देन परिशिष्यमाणं प्रकृतं शरीरं दर्शयतीत्यर्थः ।

रूपकवत्त्वात्प्रत्यभिज्ञायाम् शरीरस्य कर्मव्यक्तशब्दाहत्त्वमित्याशङ्क्याह—सू० ॥ सूक्ष्मं तु तदहत्त्वात् ॥ २ ॥ सूक्ष्मं तु—कारणान्मना सूक्ष्मं शरीरं विवक्षितम् । इतः । तदहत्त्वात्—सूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दाहत्त्वात् इत्यर्थः । 'तदेव तर्पण्यकृतमासी' इति धृतिश्च श्येत्वात्तन्मिदमेव जगत्प्रागवस्थायामव्याङ्मननामरूपमव्यक्तशब्दयोग्यं दर्शयति ॥ २ ॥

तदेव सूक्ष्मशब्दिप्रमाणवत्त्वाभ्युपगमे प्रधानं रथणवादापत्तिमाशयं निराकरोति—सू० ॥ तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥ तदधीनत्वात्—अव्याकृतस्याव्यक्तशब्दाहत्त्वे, अविद्यामायाकाशाहारादिशब्दादितस्य परमनिर्वाचीनत्वात् । अर्थवत्—कूटस्थमज्ञपरस्मद्वृत्तसिद्धवर्षं बन्धमुक्तिव्यवस्थार्थं च तन्वीधारावत्प्रधानात् तदव्यक्तं पार्थक्यं च भवति । अतः परकल्पितप्रत्यभिज्ञानप्रधानं रथणवादात्स्य नात्र प्रसक्तिः ॥ ३ ॥

श्येत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥ वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥ त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥ महद्बुद्धिश्च ॥ ७ ॥

महतः परमव्यक्तं पुष्टपादवर्तं प्रधानं स्यात् । कपिलसते यदभिमते तन्मन्त्रप्रत्यभिज्ञानात् ॥ ७१ ॥

प्रागात्मशरीरादि हि रथिरथभावादिकल्पने प्रकृतम् । तत्रात्मादिप्रहणान्शरीरमवशिष्टमव्यक्तम् ॥ ७३ ॥

इत्यानुमानिकाधिकरणम् ॥ १ ॥

शिवाभ्यां नमः ।

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ प्रथमस्याध्यायस्य तुरीयः पादः । अथ आनुमानिकाधिकरणम् ॥ १ ॥

सू० ॥ आनुमानिकमप्येकेपामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दशयति च ॥ १ ॥ सूक्ष्मं तु तदहत्त्वात् ॥ २ ॥ तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥ श्येत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥ वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥ त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥ महद्बुद्धिश्च ॥ ७ ॥

भगवत्पादमते, अस्मिन्नादे पदमानसमन्वयोऽभिधीयते । ईक्षन्धिकरणे प्रतिज्ञातं प्रधानस्याद्यद्वैतमसिद्धं कासु विच्छासासु प्रधानसमर्पणानासानां शब्दानां धूममाणत्वात् इत्याशङ्क्य तेषामन्यपरत्वप्रदर्शनार्थमिदमारभ्यते—आनुमानिकमित्यादि । अस्य 'इन्द्रियेभ्यः परा त्वर्था अर्थेभ्यश्च पर मनः । मनससु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान्परः । महतः परमव्यक्तमव्यक्तपुरुषः परः । पुरुषान् परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परागतिः ॥' इति कठवल्लीवाक्यस्यमव्यक्तपदं विषयः । तत्किं प्रधानपरमुत शरीरपरमिति स्पृतिप्रकरणाभ्यां सशयः । स्मार्तकमरुद्धिर्न्यां शब्दस्पर्शादिशून्यात्वेन योगसम्भावाच्च अव्यक्तशब्दः प्रधानपर इति पूर्वपक्षः । प्रकरणवत्त्वं स्मार्तकमाच्छ्रुतकर्मस्य प्रकरणाद्यनुपदेहेन बलवत्त्वात्, शरीरस्यैव रथसादृश्येन विन्यस्तस्य पूर्ववाक्ये आत्मबुद्धयोर्मध्यस्थानपठितस्यात्रापि मध्यस्थेनाव्यक्तशब्देन प्रहणात्, इतराणीन्द्रियादीनि प्रकृतान्येव परमपददिदर्शयिष्यामि समनुकमन्त्या धृत्या परिशिष्यमाणेनेहान्येतानव्यक्तशब्देन परिशिष्यमाणस्य प्रकृतस्य शरीरस्य प्रदर्शमानत्वात् स्थूलशरीरस्याव्यक्तशब्दाहत्त्वेऽपि कार्यकारणबोधेदन्वयायेन स्थूलशरीरारम्भकमूतसूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दाहत्त्वात्त्राव्यक्तशब्देन विवक्षितत्वात्, सूक्ष्मशब्दिप्रमाणवत्त्वाभ्युपगमेऽपि कूटस्थमज्ञपरस्मद्वृत्तसिद्धवर्षं बन्धमुक्तिव्यवस्थार्थं च तस्या ईदृशरार्थिताया अभ्युपगमस्यार्थवत्त्वेनावदवक्तृत्वेन च सतन्त्रप्रधानकारणवादाप्रसक्तोः, अस्याव्यक्तशब्देदितस्य श्येत्वात्तुक्तेः, श्येत्वप्रतिपादकस्या 'शब्दमस्पर्श' मित्याविवाचयस्य प्रकरणवत्त्वात्प्रत्यभिज्ञायाम्, अत्र कठवल्लीधृतौ अग्निजीवपरमात्मनां त्रयाणामेव प्रश्नानुपपत्त्येनोपन्यसनीयत्वात् महच्छब्दद्वयव्यक्तशब्दस्यापि सांख्यासाधारणतत्त्वपरत्वात्अभ्युपगमस्य न्यायव्यव्याच, अव्यक्तशब्दः शरीरपर एवेति सिद्धान्तः । सूत्रार्थस्तु, ॥ सू० ॥ आनुमानिकमप्येकेपामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दशयति च ॥ १ ॥ आनुमानिकमपि—अनुमाननिरूपितमपि प्रधानम् । एकेपाम्—तेषां नित्तं शास्त्रिणां शब्ददुपलभ्यत इति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेः—रूपकेण रथसादृश्येन विन्यस्तम् । शरीरमेव रूपकविन्यस्तं शरीररूपकविन्यस्तम् । तस्य गृहीतेः—पूर्ववाक्ये आत्मबुद्धयोर्मध्यस्थानपठितस्यात्रापि मध्यस्थेनाव्यक्तशब्देन प्रहणात् । दर्शयति च—धृतिरिति शेषः । इतराणि इन्द्रियादीनि प्रकृतान्येव समनुकमन्ती धृतिः अव्यक्तशब्देन परिशिष्यमाणं प्रकृतं शरीरं दर्शयतीत्यर्थः ।

रूपकवत्त्वात्प्रत्यभिज्ञायाम् शरीरस्य कर्मव्यक्तशब्दाहत्त्वमित्याशङ्क्याह—सू० ॥ सूक्ष्मं तु तदहत्त्वात् ॥ २ ॥ सूक्ष्मं तु—कारणान्मना सूक्ष्मं शरीरं विवक्षितम् । इतः । तदहत्त्वात्—सूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दाहत्त्वात् इत्यर्थः । 'तदेव तर्पण्यकृतमासी' इति धृतिश्च श्येत्वात्तन्मिदमेव जगत्प्रागवस्थायामव्याङ्मननामरूपमव्यक्तशब्दयोग्यं दर्शयति ॥ २ ॥

सू ॥ ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥ 'गुणपुरुषान्तरज्ञानात्कैवल्यमिति वरद्विः सार्यः प्रधान ज्ञेयत्वेन स्मरते । तद्वि
हायकस्य ज्ञेयत्व नोच्यते । अतोऽपि नात्र प्रधानस्य प्रसक्ति ॥ ४ ॥

ज्ञेयत्वमप्युक्तमस्तीत्याशयक परिहरति—सू ॥ वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥ 'असदमस्यर्हमस्य
मन्थय तथासि नित्यमगन्धवच्च यत् । अनाद्यनन्त महत् पर ध्रुव निचाय त युग्युक्तासुप्रमुच्यते ।' इति वाक्य प्रधानस्य
निचायत्वेन निर्दिष्टस्य ज्ञेयत्व वदतीति चेत् । न=नेह प्रधान ज्ञेयत्वेन निर्दिश्यते । किं तु । प्राज्ञोहि=इह प्रकर
परमात्मा निचायत्वेन निर्दिष्ट इति गम्यते । कुत । प्रकरणात्=पुरुषान्तर किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गति । इत्यादि
निर्देशात् । प्राज्ञस्य हीद प्रकरणम् । अतः प्रधानस्य न ज्ञेयत्वमव्यक्तशब्दाहर्हव वा ॥ इति ॥ ५ ॥

इतश्च न प्रधानस्याव्यक्तशब्दाव्यक्तत्व ज्ञेयत्व वैसाह— सू ॥ त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रह्नञ्च ॥ ६ ॥ अमि
न्रम्ये त्रयाणामेव पदायीनामग्निजीवपरमात्मना वक्तव्यतरोपन्यासो दृश्यते । प्रथम तद्विषय एव । नात्र प्रधानविषय
प्रशोऽस्ति । न वा तस्योपन्यसनीयत्वम् ॥ ६ ॥ इति ।

सांख्यप्रसिद्धेर्वेदप्रसिद्धा विरोधाच्च न सा वेदाभिनिर्णयहेतुरिति सरधन्तमाह—सू ॥ महद्वच्च ॥ ७ ॥ यथा महच्छद
स्सात्ससाधारणतत्त्वगोचरो न भवति तथा अव्यक्तशब्दोऽपि न प्रधानपरो भवितुमर्हति ॥ अतश्च न प्रधानस्य शब्दत्व
मिति भाव ॥ ७ ॥ इति ॥

श्रीकण्ठमते, इह पादे अस्पष्टब्रह्मलिंगानि कति चन वाक्यानि विचार्यते । विषयवाक्य समानम् । पूर्वपक्षविद्वान्नादिक
सर्वं प्रायेणविशिष्टम् । सूत्रार्थवर्णने परमस्ति कियद्वैलक्षण्यम् । 'आनुमानिकमिति सूत्रे 'दर्शयति च' इत्यस्य 'यच्छे
द्राज्जनसी प्रादस्त्वयच्छेदज्ञान आत्मनि । ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तयच्छेच्छान्त आत्मनि ॥' इति छत्रिरेवाप्ये दर्शयतीत्यर्थं ।

सू ॥ सूक्ष्म तु तदर्हत्वात् ॥ २ ॥ अव्यक्तमेव शरीरावस्थ कार्वाहेत्वाद्यव्यक्तशब्देनोच्यत इत्यर्थे ॥
सू ॥ तदर्धीनत्वादर्थयत् ॥ ३ ॥ आत्मशरीरादिक तदर्धीनत्वात्=परमेश्वराधीनत्वात् । अर्थयत् । उपासन
निर्तृते भवति । अन्तर्धीमिण परमेश्वरस्योपासनादिपु प्रेरकत्वादित्यर्थे । इतराणि सूत्राणि अमिश्रितानि न पुन प्रपञ्चन्ते ॥
रामानुजमते, विषयवान्यपूर्वपक्षविद्वान्तसूत्रार्थादिक सर्वं श्रीरुण्डमतादिविशिष्टम् । 'तदर्धीनत्वा'दिति सूत्रे पर
परमपुरुषशरीरतया तदर्धीनत्वाद्वास्तुसमव्याकृतमर्थवदिति प्रकारान्तरेणापि व्याख्यातमिति श्रीकण्ठमताद्विशेष ॥

आनन्दतीर्थमते वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि । प्रकरणात् । इति योगविभागेन 'चमसवदविरोधात्' इति
सूत्रसङ्केनेन च सूत्रनवरमेकमधिररणम् । अस्य यद्यपि विषयवाक्यमविशिष्टम् । तथापि 'जीवा एव तु इत्थिन' इति
किञ्चिद्व्यानन्तरमपि विषयतया सयोजितमित्यस्ति विशेष । अत्र अव्यक्तजीवशब्दो मुह्यार्थो कि प्रधानपुरुषो उत विष्णुमिति
संशय । अव्यक्तजीवशब्दोऽस्योरोरेव प्रसिद्धे पत्रम्युक्तावत्त्वजीवगतबहुत्वबहु चित्वादिधर्माणा विष्णवभावच्च प्रधानपु
पाविति पूर्वपक्ष । 'अव्यक्तमव्यक्त शान्तम्' 'अनेन जीवेन' इत्यादि वचनव्यक्त सार्वान्तर्थासितया सर्वनिश्चयत्वात्, सर्व
नामाश्रयत्वान्, स्वातन्त्र्यरूपप्रवृत्तिनिमित्ताश्रयत्वाच्च, अव्यक्तजीवशब्दाभ्या विष्णुरेवाभिधीयत इति सिद्धा त ॥ सूत्र
र्थस्तु, सू । आनुमानिकमप्येकेणामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥ अपिरेवार्थः ।
न स्पृष्टिसमुचये । यत सांप्रदानुमानकल्पित प्रधानायेव पर्येकां शास्त्रिणा शब्दादिशब्दाव्यक्तत्वात् । इति
अत विष्णो सर्वेश्वराव्यक्त न गुज्यत इति चेन्न । यत विष्णुरेवाव्यक्तदिशब्दाव्यक्तत्व न प्रधानादि । कुत । अत
'अव्यक्तमिति युति 'अव्यक्तोऽक्षर' इति स्पृष्टिर्ह=दर्शयति=विष्णोरेवाव्यक्तदिशब्दाव्यक्तत्व प्रतिपादयति, अत
इत्यर्थे । कथं तर्हि अन्यत्र=अव्यक्तदिशब्दव्यवहार इत्यत उक्त शरीररूपकेत्यादि । कप्रत्यय कृतत्वे । तथा च
शरीररूपकविन्यस्तगृहीते =यथा शरीर पुरुषतत्प्र तथा परमात्मतत्त्वात्वेन निमित्तान् कृतितात्वात् शरीरसमे असाती
प्रधानादी विन्यस्तस्य परमात्मन एव अव्यक्तादिशब्देर्गृहीते प्रहणान् । तथा च परमात्मसम्बन्धादेव अन्यत्र प्रवृत्त्यदाव्य
क्तादिशब्दाव्यक्तव्यवहार इत्यर्थः ।

सू ॥ सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् ॥ २ ॥ सूक्ष्म तु=सूक्ष्ममेवाव्यक्तशब्दाव्यक्तम् । कुत । तदर्हत्वात्=तस्य सूक्ष्मा
व्यक्तशब्दप्रवृत्तिनिमित्तयोग्यत्वात् । तत्र सूक्ष्मत्व विष्णोरेवातस्यैवाव्यक्तशब्दाव्यक्तत्वमिति व्यर्थं ॥

सू ॥ तदर्धीनत्वादर्थयत् ॥ ३ ॥ 'दर्शयति चे'त्यतश्च शब्दोऽनुवर्तते । परमात्मन्येव परावरतु तिकद्वत्कारिणां
शब्दज्ञानम् । अर्थयत्=प्रवृत्तिनिमित्तकार्यत्वात् । न व्यर्थम् । कुत । तदर्धीनत्वात्=तेषां प्रधानादिव्यक्तपरमात्मा
दिपदार्था भवत्यधीनत्वात् । तथा च अव्यक्तप्रवृत्तिनिमित्तत्वमित्यव्यक्तनिमित्तानि भवन्ती परावदिगन्दप्रयोगे
युक्त इति भावः ।

सू ॥ ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥ 'ततोर्वैक जानये'ति विष्णोरेव मोक्षार्थं ज्ञेयत्ववचनात् अत्रेयां तद्वचनान् प्रमु
'विमुचयति' देयत्ववचनात् अत्र=आव्यक्तादिशब्देर्विष्णुरेव वाक्य इत्यर्थः ॥

अथ चमसवदधिकरणम् ॥ २ ॥

अप्रकृतत्वादिह न प्रधानप्रस्ताव इति भवतु । अन्यत्र प्रधानमेव कारणत्वेन श्रूयत इत्याशङ्क्याधिकरणमिदमारभ्यते-

॥ सू ॥ चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥

श्वेताश्वतरोपनिषदि श्रूयतेऽस्य विषयः-

‘अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां वहीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः । अजो ह्येको जुपमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः’ ॥ ॥ इति ॥ इह सर्वप्रपञ्च-

कारणत्वेन जन्मरहितत्वादजेति श्रूयमाणा प्रकृतिः सांख्यसिद्धा परा वा ॥

इति संशये सांख्यसिद्धेति वक्तुं युक्तम् । ‘अजाम्’ इति जन्माभाववचनात्, सर्वप्रजाकारणत्वाच्च, ‘लोहितशुक्लकृष्णाम्’ इति वर्णोपलक्षितगुणत्रया-

अथ चमसवदधिकरणम् ॥ २ ॥

पूर्वाधिकरणेन प्रत्युदाहरणसङ्गतिं दर्शयन्नुत्तराधिकरणमवतारयति-अप्रकृतत्वादिति । इह ‘महतः परमव्यक्त’मित्यत्र प्रधाननिर्देशो मा भूत् । प्रकरणस्य प्रश्नोपन्यासाभ्यां त्रि-
प्येय नियन्त्रितत्वात् । ततोऽन्यत्र श्रुत्यन्तरे स्वतन्त्रप्रधानं कारणत्वेन श्रूयत इत्याशङ्कानिराकरणार्थमिदमधिकरणमारभ्यत इत्यर्थः ॥ सू ॥ चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥ इत्यादीति । ‘अजो ह्येको जुपमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः’ इत्युत्तरार्धमादिशब्देन गृहीतम् । अस्य मन्त्रस्य तावदयमर्थः प्रतीयते । काश्चिच्छागां त्रिवर्णां सरूपवह्वर्करामेकः छागः प्रीयमाणोऽनुवर्तते । अन्यस्तानुपभुक्तां जहातीति लोके सम्भवन्नप्ययमर्थो धेदे विशिष्य चाध्यात्मप्रकरणे न सम्बन्धमर्हतीत्यजाशब्दं योगेन प्रकृतिपरं व्याचक्षाणः सा प्रकृतिः किं साङ्ख्याभिमतता स्वतन्त्रा उत सिद्धान्ताभिमतता परमेश्वराधीनेति जन्मरहितत्वं परमेश्वरकारणकत्वं च कोदिह्यवीजमभिप्रेत्य संशयं दर्शयति-इहेति । ननु जन्माभाववचनं गौणं नीयतां लोहितादिवचनवदित्याशङ्क्याह-सर्वेति । ‘वहीः प्रजासृजमाना’ मिति सकलकार्यकारणत्वस्य श्रवणात्तन्निर्याहाय जन्मरहितत्वं मुख्यमेवाङ्गीकर्तव्यम् ।

वगमाच्च । तदन्यस्याः कस्याश्चिदेवंचिधत्वं न युक्तम् ॥

इति प्राप्ते सिद्धान्त उच्यते—न तन्त्रसिद्धा प्रकृतिरिह कारणत्वेनोच्यते । न हि जन्माभावमात्रेण तस्या एव प्रतीतिः । ' अर्वाग्विलश्चमसः ' इतिवत् प्रकरणे विशेषकाभावात् । यथा ' इदं तच्छिरः ' इति चमसो विशेष्यते । यौगिकाद्विशेषप्रतीतिर्हि विशेषकापेक्षा । ततो न तान्त्रिकी प्रकृतिरिति ॥

तन्त्रसिद्धायाः प्रकृतेरन्या कीदृशीत्यत आह—

॥ सू ॥ ज्योतिरुपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके ॥ ९ ॥

ज्योतिरिति परमेश्वर उच्यते । परमेश्वरकारणिकेयमजा प्रकृतिरुच्यते । तथा परमेश्वरकारणिकाया एव प्रतिपादकमेके तैत्तिरीयास्तत्स्वरूपमन्त्रमधीयते ।

लौहित्यादिवचने तथा मुख्यार्थतात्पर्यग्राहकप्रमाणाभावासिद्धान्ताभिमतप्रकृतावपि मुख्यस्य लौहित्यादेरसम्भवाच्च । कुसुम्भसलिलान्धकारगतरञ्जकत्वप्रसन्नत्वावारकत्वगुणयोगादनेकजस्सत्वतमोगुणेषु लोहितादिशब्दा गौणा इति लोहितादिवचनस्य गुणत्रये तात्पर्यमनुमेयमिति भावः । ननु सिद्धान्तेऽपि प्रकृतेर्जन्मरहितत्वमभ्युपगम्यत इत्याशङ्क्याह—तदन्यस्या इति । ' प्रज्ञा च तस्मात्प्रसृता पुराणी ' इति परमेश्वरकारणकत्वेन कृतायाः प्रकृतेर्मुख्यजन्मरहितत्वं न सम्भवतीति भावः । तस्मात्साङ्ख्याभिमतप्रकृतिरेवात्र ग्राह्येति पूर्वपक्षमुपसंहरति—इतीति । सौत्रेण हेतुवचनेनाभिप्रेतां प्रतिज्ञामध्याहरति—तन्त्रसिद्धेति । चमसे यथा विशेषकमस्ति एवमत्र विशेषकाभावादिति सौत्रस्य हेतोर्व्याकारिण्यमाणस्यासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—जन्मेति । जन्मराहित्येऽपि परमेश्वरकारणकत्वं वक्ष्यमाणरीत्या सिद्धान्ताभिमतप्रकृतेरसम्भवति । अतो जन्माभावश्रयणमात्रान्न साङ्ख्याभिमतप्रकृतिग्रहणे नियामकमित्यभिप्रायः । ' अर्वाग्विलश्चमस ऊर्ध्वबुध्य ' इति मन्त्रे चमसशब्दस्य चम्यते अनेनेति योगेन भक्षणसाधनमात्रपरस्य शिरःपरत्वे यथा विशेषकमस्ति ' इदं तच्छिर ' इति प्रकरणे वाक्यमेवमत्र न जायत इति योगेनाजन्ममात्रपरस्याजाशब्दस्य साङ्ख्याभिमतप्रकृतिपरत्वे विशेषकाभावादिति सौत्रं हेतुं व्याचष्टे—अर्वाग्विलइति । ननु यौगिकात् पङ्कजोद्भिदादिशब्दादभिमतविशेषप्रतीतिः प्रकरणे विशेषकमनपेक्ष्यापि दृष्टं तद्वदिहापि स्यादित्याशङ्क्याह—यौगिकादिति । केवलयौगिको यदशब्दः तस्मात् यौगिकार्थान्तरविशेषप्रतीतिविशेषकापेक्षेत्यर्थः । अतः पङ्कजशब्दस्य पद्मे रुदेरपि सत्त्वातुद्भिज्जत्ये यौगिकार्थस्यैव विशेषाकारत्वेन तदयान्तरविशेषप्रतीत्यपेक्षाभावाच्च तदुभयव्यावृत्तिः । अतो विशेषकाभावात् तान्त्रिकी प्रकृतिरिह न ग्राह्येत्युपसंहरति—तत इति । विशेषाभावरिसिद्धान्ताभिमतप्रकृतावपि तुल्य इत्याशङ्क्यामुद्गाय्य तदुत्तरत्वेनोत्तरसूत्रमयतारयति—तन्त्रसिद्धाया इति ॥ सू ॥ ज्योतिरुपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके ॥ ९ ॥ ' तं देवा ज्योतिषां ज्योतिरित्यादिश्रुतिप्रसिद्धे ज्योतिश्शब्दो ब्रह्मपर इत्याह—ज्योतिरिति । उपक्रमशब्दं कारणपरमभिप्रेत्याह—परमेश्वर इति । दिशब्दं भिन्नक्रमयोजनेन हेतुपरं दर्शयन् अस्य मन्त्रस्य शाखान्तरे परमेश्वरकारणिकाया एव प्रकृतेः प्रतिपादकत्वेनाध्ययनादित्यर्थं सूत्रशेषं योजयति—तथेति । हेतोरिति—

तथा हि—प्रलयकाले नामरूपे विहायाच्चिद्रुपा मायाऽपि सूक्ष्मरूपेण महेश्वरस्य शरीरतया तिष्ठतीत्यजा सृष्टिसमये नामरूपोपेता तत्कारणिकेति । यथा आदित्यस्य सृष्टिसमये वस्वादिभोग्यरसाधारत्वेन मधुत्वं कार्यत्वं च, तस्य पुनः प्रलयकाले मध्वादिव्यपदेशानर्हात्यन्तसूक्ष्मरूपेणावस्थानात् अकार्यत्वं च मधुविद्यायां प्रतीयते । 'असौ वा आदित्यो देवमधु.....नैवोदेता नास्तमेता एकल एव मध्ये स्थाता' इति श्रुतेः । एवं प्रकृतेरजान्येश्वरकारणिकात्वयोरविरोधः । तस्माद्जा न तन्त्रसिद्धा ॥ इति चमसवदधिकरणम् ॥ २ ॥

महेश्वरसृज्यत्वयोरविरोधो न लभ्यत इत्याशङ्क्य ततस्तद्वाभमुपपादयति—तथा हीति । 'मायी'ति विश्वस्रष्टृमायाविशिष्टत्ववर्णनेन तदानीमप्यविभक्तनामरूपा प्रकृतिः सूक्ष्मरूपेण महेश्वरस्य विशेषणतया तिष्ठतीति प्रदर्शनात् जन्मराहित्यम् 'अस्मा'दिति पञ्चम्यन्तेन सृष्टिसमये मायारूपात् स्वविशेषणात् विश्वं सृजतीति प्रकृतेर्विश्वोपादानत्ववर्णनेन ज्वादानोपादेयभावेन भेदप्रदर्शनं तस्या एव कार्यात्मना परमेश्वरकारणकत्यमित्युभयोर्विरोधः ततो लभ्यत इत्यर्थः । अचिद्रुपरूपेति । सर्गकाले जगत्प्रकृत्याद्यचिद्रुपरिणामवती परप्रकृतिरूपा माया प्रलये परिणामरहिता सती सूक्ष्मरूपेण वर्तत इत्यर्थः । 'मध्वादिर्वा'दिति दृष्टान्तभागं व्याचष्टे—यथेति । यथा सूर्यस्य सृष्टिसमये मधुत्वकार्यत्वोदयास्तमयवत्त्वं प्रलयसमये तदभावश्चेत्युभयोरविरोधः । मधुविद्यायां तथा श्रवणात् । एवं प्रकृतेऽप्यविरोध इत्यर्थः ॥ २ ॥ इति चमसवदधिकरणम् ॥ २ ॥

नयनणिमालायाम्

अथ चमसवदधिकरणम् ॥ २ ॥

सूचमसवद्विदोपात् ॥ ८ ॥ ज्योतिरुपकमा तु तथा हाधीयत एके ॥ ९ ॥ कल्पनोपदेशाच्चमध्वादिबद्विरोधः

निर्विकिरसं मूले प्रहति साह्योदितामजाम्बः । त्रिगुणात्मकत्ववचनादिह जोहितशुक्ररूपेति ॥ ७४ ॥

अत्रश्वरकारणिका प्रकृतिः शोका न तु रततथा सा । अन्यत्र हि गन्धोऽय तस्यष्टिप्रकर्णे पठितः ॥ ७५ ॥

इति चमसवदधिकरणम् ॥ २ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ चमसवदधिकरणम् ॥ २ ॥

सू ॥ चमसवद्विदोपात् ॥ ८ ॥ ज्योतिरुपकमा तु तथा हाधीयत एके ॥ ९ ॥

कल्पनोपदेशाच्चमध्वादिबद्विरोधः ॥ १० ॥

मगवरपादमते, पुनरपि प्रधानस्यान्तत्त्वमिदमिति प्रत्यवतिष्ठानं प्रधानवादिन प्रत्याह—सू ॥ चमसवदित्यादि । अस्य 'अत्रापेक्षो जोहितशुक्ररूपणां बहो. प्रजाः यजमाना उत्सवाः । अत्रो हेको जुपमाणोऽनुजेते जहात्येनो भुक्तमोणामजोऽभ्यः ॥' इति श्वेताश्वतरवाक्यमध्यमजापद विधयः । अत्राजापद प्रधानपर वा मायापर वेति रूढ्यर्थोत्तमवाचयवः । पूर्वप्राथम्यवन्द्यायेन प्रधानस्याप्रसङ्गिप्रामाण्ये अत्र त्रिगुणत्वादिति गोपेतादृश्यादात्प्रधानप्रत्यभिज्ञादि । अतोऽजापद प्रधानपरमिति पूर्वपठः । सिद्धात्स्तु, गानेन मन्त्रेण प्रधानस्य चन्द्रवचनमाश्रित्यु चान्यम् । चांत्ववाद् एवेहाभिज्ञेन इति विशेषावधारणकारणमावात् । यथा 'अर्वागिवलभय' इति वाक्ये स्वातन्त्र्येण चमसप्रतीतिकारणविशेषवचनाभावे अतो चमसोऽभिज्ञेन इति न चक्रयते निष्पत्तिरुत् । एवमिहापि विशेषवचनाभावात् प्रधानप्रतीतिः । किं ततोऽप्रामाण्यवाच्यत्वे त्रिगुणवाः परमेश्वरस्यैव मायाया एव प्रतीतिरुत्तान्तरुत्पादादिति चये । अमपुन आदित्यस्य मधुत्वकल्पनवत् ततोऽप्यत्रेण गार्हपत्यवचनाप्रत्योपदेशो गीण एव । अतः अत्राचन्द्रः न प्रधानपरः किं तु मायापर इति ॥ सूत्रार्थस्तु चमसवद्विदोपात् ॥ ८ ॥ अत्राचन्द्रः न प्रधानपरः । अयिदोपात्तु—विशेषावधारणकारणमावात् । चमसवद्विदोपात्तु वा हि 'अर्वागिवलभय' इति मन्त्रे विशेषाभावे चमसो न निर्णयते । तद्गदिहाविशेषावधारणस्य न चन्द्रपरमिति ।

अथ संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥ ३ ॥

पुनरन्यत्र तन्त्रसिद्धानि पञ्चविंशतिसंख्यानि तत्त्वानि श्रूयन्ते इत्याशङ्क्य तत्परिहर्तुमधिकरणान्तरमारभ्यते—

॥ सु ॥ न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥

अथ संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥ ३ ॥

प्रत्युदाहरणसङ्गतिं दर्शयन्नुच्यते तत्राधिकरणमवतारयति-अन्यत्रेति। अजामन्त्रे प्रकृतिमात्रश्रवणं परमेश्वराधीनप्रकृतिपरत्वेन नीयतां नामावृहदारण्यके पञ्चविंशतेस्तत्त्वानां श्रवणं साङ्ख्यतन्त्रसिद्धेभ्यस्तत्त्वेभ्योऽन्यत्र नेतुमशक्यम्। न च तत्र 'इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था' इत्यत्रेवान्तर्गणिकभेदेन पञ्चविंशतिसङ्ख्यालाभः कथञ्चिदुपपादनीयः। किं तु साक्षादेव तत्प्रतिपादकः शब्दोऽस्तीत्यधिकसङ्कासद्भावात्तत्र पूर्वपक्षमुद्भाव्य परिहर्तुमधिकरणान्तरमारभ्यत इत्यर्थः ॥सू॥ न संख्योपसङ्ग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥ 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजना आकाशश्च

'सर्वाग्बिलश्चमस' इति मन्त्रे 'इदं तच्छिरः' इति वाक्यशेषोपाध्मसविशेषप्रतिपत्तिर्भवति । इह पुनः केयमजा प्रतिपत्त्येतत् आह—सू ॥ ज्योतिरूपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके ॥ ९ ॥ किं तु अजा ज्योतिरूपक्रमा तु=तेजःप्रमुखा तेजोऽवभादिलक्षणैव प्रतिपत्त्या । कस्मात् । तथा ह्येके शाखिनः अधीयते—तेजोऽवभाता परमेश्वरादुत्पत्तिमभिधाय तेषामेव रोहितादिरूपतामामनन्ति । इत्यर्थः ॥

सू ॥ कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिचदचिरोधः ॥ १० ॥ कल्पनोपदेशात्=तेजोऽवगलक्षणायाधराचरोशेनोर्मायाया अजासादृश्यकल्पनोपदेशाच्च । अचिरोधः=तेजोऽवगलक्षणासादृश्यप्रयोगस्य विरोधो नास्ति । तत्र दृष्टतमाह—मध्वादिचत=यथा आदित्यसामुद्रो मधुत्व, वाचयापेनोर्धेनुत्व, सुलोकादीनामनमोना चास्मिन्मित्येवंजातीयक कल्पयते तद्वत् । एवमनजाया मायाया अजात्व कल्पयते इत्यर्थः ॥

श्रीकण्ठमते, निषयवाक्यसप्तशयपूर्वपक्षादिक प्रायः पूर्ववत् । सूत्रार्थवर्णनप्रकारस्तु कचिद्विशिष्टः । सू ॥ चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥ 'अर्वाग्बिलश्चमस' इति प्रकरणे 'इदं तच्छिरः' इति विशेषोपदेशवद्विद्वि विशेषाप्रवृत्तात् न तान्त्रिकी प्रकृतिराज्ञाभेदेनोच्यत इत्यर्थः ।

सू ॥ ज्योतिरूपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके ॥ ९ ॥ ज्योतिरूपक्रमा तु=परमेश्वरकारणिकेयमजा प्रकृतिरुच्यते । तथा हि=परमेश्वरकारणिकाया एव प्रतिपादकम् एके=तैत्तिरीयाः तत्त्वरूपमन्त्रम् अधीयते=पठन्ति । 'अणो. रणीवा' इति परमेश्वरमुपक्रम्य 'सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मा'दित्यादिना प्रथमस्य परमेश्वरादुत्पत्त्या तदात्मकत्वप्रतिपादनसमये ह्यजामिति पठन्ति । अतस्तत्प्रलम्भितया परमेश्वरकारणिकेति निर्धीयते ।

ननु परमेश्वरकार्यास्तास्याः कथमजेति वाद इत्याशङ्क्य परिहरति—सू ॥ कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिचदचिरोधः ॥ १० ॥ कल्पनोपदेशाच्च=छन्दासि यज्ञाः क्रतवः' इत्यादिना सृष्ट्युपदेशाच्च अजावमद्वेश्वरकार्यत्वयोर्विरोधः । प्राकृतप्रलयकाले परित्यक्तनामरूपा अचिद्वस्तुरूपा मायाणि सूक्ष्मरूपेण मद्देश्वरशरीरतया शिष्टतीत्यजा । सृष्टिसमये नामरूपोपेत तत्कारणिकेति न तयोर्विरोध इति भावः । तत्र दृष्टतमाह—मध्वादिचत=यथा आदित्यस्य सृष्टिसमये मधुत्व कार्यत्व च प्रलयकाले मध्वादिष्वपदेशानर्हत्सूक्ष्मरूपेणान्तरात्मककार्यत्वं न मधुमिमाया श्रूयते तद्वदपि अजात्वेश्वरकारणिकत्वयोर्विरोध इत्यर्थः । रामानुजमते, श्रीकण्ठमते, श्रीकण्ठमतवदेव सर्वमिति न पृथग्प्रथमोक्तवकाशाः ॥

आनन्दतीर्थमते, अस्य 'वसन्तेवसन्ते ज्योतिषा यजेत' इत्यादि कर्मविधायक वाक्य विषयः । सर्ववेदिकशाब्दवाच्यत्व विष्णोस्सम्भवति वा नवेति सशयः । न सभवति इति पूर्वपक्षः । सम्भवेत्येति सिद्धान्तः । सूत्रार्थस्तु, सू ॥ ज्योतिरूपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके ॥ १० ॥ तु शब्दपूर्वाय । ज्योतिः=ज्योतिषा यजेत' इत्यादिकायोः कज्योतिरादिसाब्दवाच्य प्रसङ्ग । न ज्योतिशोमादि । कुतः । हि यस्मात् एके शाखिनः । उपक्रमात्—'एष इम'मित्युपक्रम्य तथा सर्वशाब्दाभिधेयत्वेन ह्यनेव 'सत्तापता' इत्यत्र । अधीयते—पठन्ति । तस्मादित्यर्थः । सू ॥ कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिचदचिरोधः ॥ ११ ॥ नः एवार्थे समुपये वा । तथाच मध्वादिचत=यथा मधुमिशादिसममध्वादिशब्दानां विष्णुवाचित्वेऽप्यविरोधः न लीनिकशादिना कसाब्दाभावेन तदभावात्त्वविरोधः । तथा परमात्मनः सर्वशाब्दवाच्यत्वेऽभ्युपगतेऽपि न कर्माद्यभावविरोधः । सुत. । शाब्दानामन्यत्र योगसृष्टिस्तौ अभ्युपगम्येतेष्वेव महायोगप्रत्यक्षीकारादित्यप्याहारः । तदपि कुतः । कल्पनोपदेशात्—'प्राण ऋच' इति सर्वशाब्दवाच्यस्य विष्णोः कल्पनामन्दितापयानांमुक्तत्वात् तस्य च सर्वशाब्दांमुक्त्युपवत्त्वरूपमहायोगप्राप्तिं विनायोगात् इत्यर्थः । इत्यानन्दतीर्थमते ज्योतिरूपक्रमाधिकरणम् ॥ २ ॥ इति सूत्रार्थचन्द्रिकायां चमसवदधिकरणम् ॥ २ ॥

श्रूयतेऽस्य विषयः— 'यस्मिन् पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः । तमेवं मन्य आत्मानं विद्वान् ब्रह्मास्मृतोऽस्मृतम् ॥ ' इत्यादिः ॥ अत्र 'पञ्च पञ्चजना' इति पदार्थाः किं सांख्यसिद्धानि तत्त्वानि श्रुतिप्रसिद्धानि वेति संशयः ॥ पञ्चविंशतिसंख्यायाः सांख्यशास्त्रप्रसिद्धत्वाद्ब्रह्म तदवभासात्

प्रतिष्ठित' इति मन्त्रमात्रस्यात्र प्राधान्येन विचार्यत्वेऽपि 'प्राणस्य प्राण' मित्यादिवाक्यशेषस्य पञ्चजनशब्दापेक्षितार्थसमर्पकत्वं सम्भवति न वेत्येवं तादर्थ्येन विचार्यत्वमस्ति । तस्य तत्समर्पकत्वसम्भवे हि न तन्त्रसिद्धानि तत्त्वानि ग्राह्याणि । आनुमानिकाधिकरणे प्राक्-
णिकवाक्यान्तरसमर्पितार्थग्रहणसम्भवे तान्त्रिकार्थग्रहणायोगस्य पूर्वाधिकरणे शाखान्तर-
तिपन्नार्थग्रहणसम्भवे तदयोगस्य च समर्थितत्वेन वाक्यशेषसमर्पितार्थग्रहणसम्भवे तदयो-
गस्य च कैमुतिकन्यायसिद्धत्वात् । तस्य तदयोगे तु 'पञ्च पञ्चजना' इत्यतः पञ्चविंशतिसं-
ख्याप्रतीतिमुपपाद्य तत्सङ्ख्यायानि तन्त्रसिद्धानि तत्त्वान्येव ग्राह्याणीत्यभिप्रेत्य वाक्यशेष-
स्यापि सङ्ग्रहार्थमादिपदम् । एवं च वाक्यशेषस्य पञ्चजनशब्दापेक्षितार्थसम्भवासम्भाव्यां
संशय इत्यभिप्रेत्य संशयं दर्शयति—अत्रेति । स्यादेतत् । 'पञ्च पञ्चजना' इत्यतः पञ्चविंश-
तिसङ्ख्याप्रतीतिरसम्बद्धा । तथा हि—यदि 'पञ्चपञ्चे'ति पञ्चकद्वयमुच्यते तदाऽवयवद्वारेण
समुदायलक्षणाश्रयणेऽपि दशसङ्ख्यायै निष्पद्यते । 'पञ्च सप्त च वर्षाणि न वर्षं शतक्रतुः'
इत्यत्र यथा द्वादशसङ्ख्या । यदि तु वीप्सा तदापि पञ्चविंशतिसङ्ख्या न निष्पद्यत एव ।
'दशदशैकैकं चमसमनुप्रसर्पन्ती' त्यत्रानुप्रसर्पणीयानां चमसानां दशसङ्ख्यात्वादनुप्रसर्पकाणां
पुरुषाणां शतसङ्ख्या निष्पद्यते । एवं जनानामधिकरणानि यदि पञ्च स्युः तदा प्रत्यधिकरण-
माधेया जनाः पञ्चसङ्ख्यावीप्सया लभ्यन्त इति तेषां पञ्चविंशतिसङ्ख्या निष्पद्येत । न
त्यत्राधिकरणपञ्चकश्रवणमस्ति । ननु पञ्चसङ्ख्यातया प्रतिपञ्चेपु जनेषु पुनः पञ्चसङ्ख्यान्तर-
विशेषणोपादानमहिम्ना पञ्चविंशतिसङ्ख्या न तावत्पञ्चसङ्ख्या । विशेष्यं विहाय विशेषणयो-
रन्वयत्वात् । नापि तद्विशेषिताः । आकाशाभावात् । श्रुतविशेषणसजातीयेन तद्विशेषिणा च
रक्तपदन्यायेनाकाङ्क्षोत्थापनस्याप्यसम्भवात् । न हि 'रक्तो रक्तः पटो भवती' त्यत्र मृण्मयो
हिरण्मयो भवती' त्यत्र वा-भवत्याकाङ्क्षा । ननु 'पञ्च पञ्चपूत्य' इत्यत्र पञ्चविंशतिपूलाः
प्रतीयन्ते तथेहापि स्यात् । नेति ब्रूमः । तत्रापि समस्ता पञ्चसङ्ख्यायैव पूलानां विशेषणम् ।
व्यस्ता तु तत्समाहाराणां समासार्थानाम् । न चात्र तथा समाहारार्थः समासोऽस्ति ।
पञ्चजन्य इति स्त्रीलिङ्गदर्शनाभावात् इत्याशङ्क्याह—अत्र तदवभासादिति । अयमा-
शयः । अनेनानान्तरसङ्ख्याया विशेषणे सति महासङ्ख्यालाभो यथावयवद्वारेण समुदाय-
लक्षणया वीप्सया वा एवमेकया सङ्ख्याया विशेषितानां सङ्ख्यान्तरेण विशेषणात् संवर्धनेन
महासङ्ख्यालाभोऽपि लौकिकवैदिकेषु प्रयोगेषु प्रसिद्धः । यथा 'वयसोवयसस्सप्तदशास्तसद-
मानि ददाति' 'पञ्च पञ्चाशतस्त्रिभूतसंवत्सरा' इति प्रथमान्वितविशेषणसजातीयस्य तद्विशे-
षिणो वा यत्र वियक्षितमहासङ्ख्यालाभार्थत्वं नास्ति तत्रैव तदनाकाङ्क्षा । यस्तु तस्य, 'पञ्चजना'
इति समस्तमेकं पदमत्र श्रूयमाणस्यान्तानुदात्तस्वरस्य शतपथवाङ्मणस्वरविधायकभाषिका-
स्यग्रन्थविहितमाङ्गणपटितमन्त्रत्वनिमित्तानुदात्तरूपतया 'तत्स्थानिना तत्समामस्ये'ति व्या-

सर्वथा पञ्च पञ्चजना इति तान्येव प्रतिपाद्यानि ॥ इति प्रार्षे ब्रूमः—इह 'पञ्च पञ्च'

करणविहितेनान्तोदात्तस्वरेण 'पञ्चानां त्वा पञ्चजनानां यत्राय धर्त्राय गृहामी'ति श्रुत्यन्तरे समासदर्शनेन चात्रापि समासनिश्चयात् । न च समासेनैकपद्ये ऽपि पञ्चभिर्भूतैर्जायमानेषु मनुष्येषु तस्य प्रसिद्धा रूढिरिहाश्रयितुं युक्ता । पञ्च मनुष्या यस्मिन्प्रतिष्ठिता इत्युक्त्या तदधिकरणे कस्यचिदतिशयस्यालाभेन वाक्यस्य निस्तात्पर्यत्वप्रसङ्गात् । न च पञ्च च ते जनाश्चेति 'दिव्संख्ये संज्ञाया' मिति (पा०) सूत्रविहितः समानाधिकरणसमासो युक्तः । पञ्चजनशब्दसंज्ञाविशेषाणां पञ्चसङ्ख्योपलक्षितानां केषाञ्चिज्जनानां क्वचिदपि प्रसिद्धेरभावात् । न च 'प्राणस्य प्राणमुत चक्षुपञ्चक्षुरुत श्रोत्रस्य श्रोत्रमन्नस्यान्नं मनसो ये मनो विदु' रिति वाक्यशेषे श्रुताः प्राणादयः पञ्च तत्संज्ञिनः स्युरिति वाच्यम् । तेषु लोके पञ्चजनसंज्ञाप्रसिद्ध्यभावात् । इहैव तत्संज्ञात्वकल्पने कल्पकाभावात् । चक्षुश्चोत्रमनस्सिन्द्रियेषु प्राणवायायत्रे चानुगतानतिप्रसक्तस्यैकस्य प्रवृत्तिनिमित्तस्याभावात् माध्यन्दिनपाठ इव काण्वपाठे 'अन्नस्यान्न' मित्यस्यानाम्नानेन तत्र पञ्चजनानां लाभाच्च । तस्मात्समाहारविषयोऽत्र समाससमाश्रयणीयः । पञ्चजनीति ङीप्रत्ययाभावस्तु गत्यन्तराभावाच्छान्दसत्वेनोपपादनीयः । एवं च यथा 'पञ्च पञ्चपूल्य' इत्यत्र समस्ता पञ्चसङ्ख्यैव पूलाविशेषणं व्यस्ता तत्समाहाराणामिति नास्ति नैराकाङ्क्ष्यदोष इत्यस्ति पञ्चविंशतेः पूलानां प्रतीतिः । एवमिहापि न नैराकाङ्क्ष्यदोषः पञ्चविंशतेस्तत्वानां प्रतीतिश्च । एवं छान्दसत्वेन संज्ञायां समानाधिकरणसमासमङ्गीकृत्यापि व्यस्तसमस्तपञ्चसङ्ख्याभ्यां संवर्धनेन पञ्चविंशतिसङ्ख्याप्रतीतिरुपपादयितुं शक्येति तस्मादुत्तरमुक्तम् । अत्र तदवभासादिति क्वचित्पाठः । तस्मिन्पाठे निवर्तनीयेयमाशङ्का । एवमपि साङ्ख्यतत्त्वग्रहणमिह न युज्यते । नाभूतेषु तेषु पञ्चदशः क्रोडीकारकधर्माभावात् मह्यन्तानां त्रयोविंशतेस्तत्वानां प्रकृत्याश्रितत्वेन प्रकृतेरनाश्रितत्वेन च तदीयत्वानामात्मनि प्रतिष्ठितत्वाभावात् अधिकरणेनात्मना पृथगुपात्तेनाकाशेन च पञ्चविंशतिसङ्ख्यातिरेकाच्चेति । तन्निवर्तनप्रकारस्तु—स्यादिदं दोषजातं साङ्ख्यतत्त्वग्रहणे । यद्यत्र तव सिद्धान्ते 'पञ्च पञ्चजना' इत्येतदर्थतया ग्रहीतुं योग्याः पञ्चविंशतिरर्थाः पञ्चदशः पञ्चदशः क्रोडीकारकधर्मशालिनः आकाशेन सहात्मनि प्रतिष्ठिताः केचन स्युः । न च ते सन्ति । तस्माद्यथाकथञ्चित्साङ्ख्यतत्वानामेवैह ग्रहणमुपपादनीयम् । तत्र 'तासां त्रीणि च शतानि पट्टिश्चाक्षराणी' त्यत्र सामिधेन्युदाहरणमेकैकस्मिन् शते पट्टी च पृथक्पृथक् क्रोडीकारकधर्माभावेऽपि विभज्य वचनयत् 'पञ्चपञ्चे' ति विभज्य वचनं भूतानि पञ्च तन्मात्राणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि पञ्चावशिष्टानि पञ्चेति वा पञ्चदशः क्रोडीकारकधर्मासन्तीति । अस्ति च चतुर्विंशतेस्तत्वानामात्मनि प्रतिष्ठितत्ववचनं तददृष्टाधीनव्यापारवच्यात्तद्भोगार्थत्वाद्वा भाक्तम् । आत्मनस्तद्वचनं 'स्वे महिन्नि प्रतिष्ठित' इतिवत् 'तं शङ्करं सर्वे सुरास्ताक्षाच्च माधव' इत्यत्र माधवस्यैवाकाशस्य पृथग्रहणं मुख्यत्वाभिप्रायम् । विनैवमात्माकाशौ गुणसङ्घातरूपां प्रकृतिं सत्यादिगुणभेदेन त्रिधा परिगणय्य वा पञ्चविंशतिसङ्ख्यापादनीयेति । एवं यथाकथञ्चित्साङ्ख्यतत्वान्येव ग्राह्याणि गत्यन्तराभावादित्युपसंहरति—सर्वथेति । 'न सङ्ख्योपसङ्घादपी' ति सूत्रं सिद्धान्तप्रतिज्ञापरं व्याचष्टे—पञ्चेति । वस्तुतः पञ्चद्वयेनात्र पञ्चविंशतिस-

इति पञ्चविंशतिसंख्योपसंग्रहादपि न तान्त्रिकाणितत्त्वानि 'यस्मिन्' इति यच्छब्दनिर्दिष्टपरमेश्वराधारत्वममीपां प्रतीयते । तेभ्य एषां पृथग्भावात्, पृथङ्निर्देशेन तच्चातिरेकाच्चातच्चातिरेकस्तत्त्वानामधिकसंख्यत्वम् । अतोऽपि पञ्चविंशतितत्त्वप्रसङ्गः ॥ किंच, पञ्चविंशतिसंख्योपसंग्रहोऽपि न युक्तः । 'किसंख्ये संज्ञायाम्' इति संज्ञाविषयो ह्ययं समासः । तस्मात् पञ्चजना न केचिच्च ते हि पञ्च पञ्चजना इत्युच्यन्ते । सप्त सप्तैव इतिवत् । अतो न संख्यतत्त्वप्रसक्तिः ॥ के पुनरेत इत्यत आह—

॥ सू ॥ प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १२ ॥

ज्ञायाप्रतीतिर्नास्त्येव । अभ्युपेत्योच्यते । पञ्चविंशतिसङ्ख्यायाः सङ्ख्येयानामुपसङ्गहादपि तदुपसङ्गहीतानि तान्त्रिकाणि तत्त्वानीति न स्थियतीत्यर्थः । तत्र हेतुं नानाभावं विवृणोति-यस्मिन्निति । नानाभावः पृथक्त्वम् 'विना नाना हिरुक्पृथ' गिति हि नैखण्डुकाः । पृथक्चेहात्मप्रतिष्ठितत्वरूपं तान्त्रिकतत्त्वेभ्यो वैलक्षण्यम् । अतिरेकं स्वतन्त्रहेत्वन्तरतया च शब्देनाश्रयमितं व्याचष्टे—आकाशस्येति । आकाशग्रहणमधिकरणस्यात्मनोऽप्युपलक्षणम् । न च गत्यन्तराभावात् साङ्ख्यतत्त्वेभ्येवात्मनि प्रतिष्ठितत्ववचनमाकाशस्य पृथग्ग्रहणं च पूर्वपक्षिदार्शित्या रीत्यैवगत्योपपादनीयमिति वाच्यम् । सप्तविंशतिपङ्क्तिशतितत्ववादिनां मतं तदन्तर्गतानि प्रकृत्यन्ताति पञ्चविंशतिसत्त्वानि परमाकाशरूपा चिच्छक्तिश्चास्तीति तेषां परमेश्वराश्रितानामङ्गेशेन ग्रहणसम्भवात् कठवल्लीषु, 'इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था' इत्यादिना पुरुषावत्त्वेन वर्णितानां ग्रहणसम्भवाच्च । ज्ञानेन्द्रियकर्मन्द्रियभूततन्मात्रामनोबुद्धिनोऽप्युपलक्षणसङ्गमशरीरद्वयपरत्वोपपत्तेः । एवमन्तरङ्गशास्त्रान्तरदृष्टसङ्ख्येयोपसङ्गह एव युक्तः । न तु बहिरङ्गाप्रामाणिकसाङ्ख्यकल्पिततत्त्वोपसङ्गह इति भावः । एवं पञ्चविंशतिसङ्ख्याप्रतीतिसत्त्वेऽपि तत्सङ्ख्येयतया साङ्ख्यतत्त्वग्रहणं न सम्भवतीति समर्थितम् । इदानीं वस्तुतस्तत्पतीतिरपि नास्तीति सौत्रेणापिशब्देन ध्वनितं युक्त्यन्तरं विवृणोति—किं चेति । अथश्याभ्युपगन्तव्यतत्त्वपञ्चजनशब्दे समासे 'दिक्सङ्ख्ये संज्ञाया' मिति सूत्रविहितः संज्ञासमास एवेति तावदभ्युपगन्तव्यः । समाहारसमासे स्त्रीप्रत्ययाभावस्यासंज्ञायां संज्ञासमासस्य च छान्दसत्वेन समर्थितस्य श्लिष्टत्वात् । न च संज्ञासमासेऽपि व्यस्तसमस्तपञ्चसङ्ख्याभ्यां पञ्चविंशतिसङ्ख्यालाभशङ्कावकाशः । संज्ञासमासे हि समस्तपञ्चशब्दोका सङ्ख्याशाखावदुपलक्षणभूतसंज्ञिप्रतिपत्त्यर्था न तु संज्ञिकज्ञाप्यविशेषणभूता । अतो यथा सप्तैव इति संज्ञासमासे समस्तपदोका सप्तसङ्ख्या न तात्पर्यविषयतया प्रतीयत इति तस्याप्येव तात्पर्यविषयत्वप्रत्यायनार्थं पृथक्पृथक् पदप्रयोगः पुराणे एवमिहापीति पृथक्पदोका एकैवात्र पञ्चसङ्ख्या । अतोऽपि न साङ्ख्यतत्त्वग्रहणप्रसक्तिरत्रेति ॥ ननु पञ्चजनसंज्ञिकाः केचिदिष्टा ग्राह्याः तर्हि केत इति निर्दिधिकित्सं 'सन्दिग्धे तु वाक्यशेषा' इति न्यायात् प्राणदय इति चेत् । तेष्वनुगतकसंज्ञाविषयत्वायोगादित्याशङ्कोत्तरत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति—के पुनरिति ॥ सू ॥ प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १२ ॥ पञ्चजनसंज्ञा तावत् पञ्चसङ्ख्यान् संज्ञिनोऽपेक्षमाणा वाक्यशेषगतान् पञ्चसङ्ख्यान् प्राणादीन् संज्ञित्वेन गृह्णातीति

‘प्राणस्य प्राणमुत चक्षुपञ्चक्षुस्त ओत्रस्य ओत्रमन्नस्यान्नं मनसो ये मनो विदुः’
ते वाक्यशेषात् पञ्चजनसंज्ञकाः प्राणादयः पञ्चेन्द्रियाणीति गम्यते । अतोऽपि
तान्त्रिकतत्त्वप्रसक्तिः ॥

पुनरुपपत्तिरुच्यते—

॥ सू ॥ ज्योतिषैकेपामसत्यन्ने ॥ १३ ॥

एकेपां काण्वानाम्, ‘अन्नस्यान्नम्’ इति शब्दाभावे ‘तद्देवा

संज्ञिषु तेषु प्रवृत्तिनिमित्तभूतैकधर्मापेक्षायां चक्षुश्चोत्रमनोबुद्धिषु ह्यसमिन्द्रियत्वं प्राणान्नश-
ब्दयोरपि कल्प्यते । ‘विप्रतिपिद्धधर्माणां भूयसां स्यात्सधर्मत्व’ मिति न्यायात् । तत्र वायुस-
न्वन्धित्वात्प्राणशब्दोक्तं धागिन्द्रियमन्नशब्दार्थपृथिवीसन्वन्धित्वाद्दशशब्दोदितं प्राणमद्य-
तेऽनेनेत्यन्नमिति व्युत्पत्त्या तेन रसनेन्द्रियं ग्राह्यम् । एवं घ्राणरसनयोस्तद्रेणोपात्तयोरेकी-
कारात् पञ्चसङ्ख्या । यथा ‘द्वादश मासाः पञ्चर्तव’ इत्यत्र हेमन्तशिशिरयोरेकीकारात्
‘हेमन्तशिशिरावृत्तूनां प्रीणामी’ति प्रयाजानुमन्त्रणमन्त्रे समासरूपेणैकपदेनोपात्तयोरेकीकर-
णाद्वृत्तूनां पञ्चसङ्ख्या । अतः पञ्चजनसमाससंज्ञाः प्राणादयः पञ्चेन्द्रियाणीति गम्यत इत्येवं
वाक्यशेषगताः पञ्चेन्द्रियरूपाः प्राणादयः पञ्च पञ्चजना निश्चियन्ते । काण्वशाखायामन्नप्रा-
णाभावेन पञ्चजनसङ्ख्या न लभ्यत इत्याशङ्क्य तत्रापि गुणोपसंहारन्यायेनान्नस्य सत्त्वात्त-
त्त्वाभोऽस्तीति वक्तुं शक्यत्वेऽपि तदलाभमङ्गीकृत्य तत्रासत्यप्यन्ने पूर्वमन्त्रानुसारेण पञ्चजना
इन्द्रियाणीति निश्चेतुं शक्यत इत्युक्तिभङ्गयोत्तरमद्यत् पूर्वमन्त्रोऽपि विवक्षितार्थनिश्चयाकोऽ
स्तीत्युपपत्त्यन्तरमुत्तरसूत्रेणोच्यत इत्यत आह—पुनरुपपत्तिरिति ॥ सू ॥ ज्योतिषैकेपा-
मसत्यन्ने ॥ १३ ॥ काण्वशाखायां ‘अन्नस्यान्न’ मित्यस्य पाठाभावेऽपि शाखान्तरगुणोपसं-
हारेण लभ्यस्तदर्थोऽस्त्येव । न च काण्वशाखायां पाठाभावनात्रेण शाखान्तरेऽन्यार्थनि-
श्चयः । येन काण्वशाखायां शाखान्तरात्तदर्थग्रहणम् । दर्शितं हि पूर्वसूत्रे पञ्चसङ्ख्याविशे-
षितान् कांश्चिदप्रसिद्धान् पञ्चजनसंज्ञायासंज्ञिनो निर्दिश्यानन्तरं प्राणादीनां पञ्चानां
पाठात्त एव संज्ञिन इत्यवधारणे सति तेषु प्रवृत्तिनिमित्तैक्येन एकसंज्ञाविषयत्वनिर्वाहाय
‘भूयसां स्यात्सधर्मत्व’ मिति न्यायेन चक्षुःश्रोत्रमनस्सु त्रिष्ववगतमिन्द्रियत्वमेव प्रवृत्तिनि-
मित्तं ग्रहीतुं प्राणान्नशब्दयोरपि इन्द्रियपरत्वमन्नशब्दस्य सूत्रेण घ्राणरसनप्राहकत्वं च
कल्प्यत इति । एवं च निर्णीतार्थशाखान्तरवाक्यानुसारेण काण्वशाखायामपि प्राणादिश-
ब्दानां धागिन्द्रियादिरर्थः शाखान्तरानुपसंहृतः । अन्नशब्दार्थत्वेन तेषां पञ्चसङ्ख्या चेति
निश्चये न काचिदनुपपत्तिः । निर्णीतार्थशाखान्तरवाक्यानुसारेणार्थनिश्चयो हि न्यायविद्भि-
राख्यायते न त्वनिर्णीतार्थवाक्यानुसारेण निर्णीतवाक्यार्थत्यागः । एवं काण्वशाखायामपि
शाखान्तर इवान्नस्य सत्त्वेऽपि तदभावमभ्युपेत्योच्यत इत्यभिप्रेत्य काण्वानां शाखायामन्नस्या-
भावे ‘यस्मादवर्षाकंसवत्सरोऽहोभिः परिवर्तते तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासनेऽमृत’
मिति पूर्वमन्त्रप्रकृतपद्यन्तज्योतिश्शब्देन पञ्चजना इन्द्रियाणीति निर्णीयते । तथा च
काण्वशाखायां वाक्यशेषाभिर्णयालाभेऽपि उपक्रमात्तन्निर्णयो लभ्यत इत्येतदर्थपरतया सूत्रं
व्याचष्टे—एकेपामिति । ननु ‘ज्योतिषां’ मित्याम्नानेन पञ्चजना इन्द्रियाणीति कथं निर्णी-

ज्योतिषां ज्योतिः' इत्युपक्रमगतेन ज्योतिश्शब्देन पञ्च पञ्चजना इन्द्रियाणीति ज्ञायन्ते । ज्योतिषां ज्योतिः प्रकाशकानामपि प्रकाशकं ब्रह्मेत्युक्त्वा ततः पञ्च पञ्चजना इत्युक्ते हि तानि प्रकाशकानि पञ्चेन्द्रियाणीति गम्यन्ते ॥

॥ सू ॥ कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥

यथाऽऽकाशादिषु कार्यवर्गेषु कारणत्वेन सर्वत्र वेदान्तवाक्येषु 'असद्वा इदमग्र आसीत्' 'तद्धेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' इत्यादिषु अनिर्ज्ञातविशेषेषु च 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' इति विशेषवाक्यनिर्दिष्टस्यैवोक्तेर्न तान्त्रिकाव्याकृतग्रहणं, तथाऽत्र विशेषवाक्यदृष्टानामिन्द्रियाणामेवोक्तेर्न तान्त्रिकतत्त्वग्रहणम् ॥

यते । तस्य द्वितीयान्तज्योतिश्शब्दोदितब्रह्माधीनस्वकार्याणां ज्योतिषां समर्पकस्य पञ्चेन्द्रियमात्रपरत्वेन सङ्कोचे स्वतो हि नास्याकाङ्क्षा । तस्याप्यसङ्कोचेन 'तस्य भासा सर्वमिदं विभाती' ति श्रुत्यन्तरे ब्रह्माधीनस्वकार्यकतयावगतेष्व्यादित्यादिषु सर्वेष्वपि ज्योतिषु वृत्त्युपपत्तेः तस्य पञ्चज्योतिर्मात्रपरत्वेऽपि गार्हपत्यादिपञ्चाग्निपरत्योपपत्तेश्च । किं च । पञ्चजनशब्दस्य पूर्वमन्त्रे बहुवचननिर्दिष्टेषु पर्यवसाननियमेऽपि न ज्योतिश्शब्दनिर्दिष्टेषु पर्यवसाननियमः, अहश्शब्दनिर्दिष्टेष्वपि पर्यवसानोपपत्तेरित्यासङ्गानिरासेन उक्तमर्थमुपपादयति-ज्योतिषां ज्योतिरिति । अयमाशयः । ज्योतिश्शब्दस्याकाङ्क्षाविरहेऽपि पञ्चजनशब्दस्य स्वसंज्ञिविशेषाकाङ्क्षया सन्निधानात् ज्योतिषां संज्ञित्वमवसीयते । ज्योतिश्शब्दश्च प्रकाशकार्थः । 'आदित्येनैवाग्रं ज्योतिषास्त' इत्यादिश्रुत्यन्तरे तस्य तदर्थत्वेनैव प्रयोगदर्शनात् । तेषां पञ्चजनशब्दविशेषणपञ्चसङ्ख्यावच्छेदश्चावश्यभावी । ततो नादित्यादिज्योतिरन्तरग्रहणप्रसक्तिः । आदित्यादिषु । पञ्चसङ्ख्याप्रतीत्यभावात् गार्हपत्यादिषु हविर्ग्रहणादिवैदिककार्यविनियुक्तेषु प्रकाशकार्थप्रसिद्ध्यभावाच्च । अहि तु पञ्चजनशब्दसंज्ञित्वेन ग्रहणं न युज्यते । पञ्चानामहामधिकरणमित्युक्त्या कस्यचिदतिशयस्यालाभादिति ॥ एवं मन्त्रान्तरपर्यालोचनायां पञ्चजना इन्द्रियाणीति निर्णयान्न तान्त्रिकतत्त्वग्रहणमिति प्रसाधितमर्थं दृष्टान्तमुखेनोपपादयितुं सूत्रम् ॥ सू ॥ कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥ 'असद्वा इदमग्र आसीत्' इति वाक्ये तावदनभिष्यत्तयभिप्रायेण सहस्तुपर एवासच्छब्दो वक्तव्यः । अत्यन्तासतः कारणत्वायोगात् । 'तद्धेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' इति वाक्येऽप्यव्याकृतशब्दस्तु साक्षादेवानभिष्यत्परः।व्यक्तीकृतं हि लोके व्याकृतमित्युच्यते इत्यभिप्रेत्यथवा तत्रासदव्याकृतशब्दाभ्यामनभिष्यत्सामान्यवाचिभ्यामाकाशादिषु कारणत्वेन विशेषवाक्यनिर्दिष्टस्यात्मन एवोक्तेः न तान्त्रिकाव्यक्तग्रहणम् एवमिहापि पञ्चजना इत्यनेन सामान्यतः केषाञ्चित्संज्ञिनां समर्पकेण विशेषवाक्यदृष्टानामिन्द्रियाणामेवोक्तेर्न तान्त्रिकतत्त्वग्रहणमिति साध्याहारसूत्रं व्याचष्टे-यथेति । स्यादेतत् । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरुभयोरत्रापि तान्त्रिकतत्त्वग्रहणाभावोक्तिर्न युज्यते । तथा हि-तत्तत्तरीयकं तावदमत्पूर्विका सृष्टिरान्नायते । 'असद्वा इदमग्र आसीत्' ततो वै सदजायते'ति । तथा बृहदारण्यकेऽपि 'अमदेवेदमग्र आसीत्तत्सदामी' इति । न चामतः कारणत्वायोगादुभयत्राप्यमच्छब्दः सत्येव योग्य इति वाच्यम् । सत

तत्र तान्त्रिकतत्त्वग्रहणायोगः कथमित्यत आह—

॥ सू ॥ समाकर्षात् ॥ १५ ॥

इवासतोऽपि कारणत्वसम्भवात् । सत्त्वस्य दण्डत्वादिवत्कारणतावच्छेदकत्वाभावेनानपेक्षितत्वात् । छान्दोग्ये त्वसत्कारणत्वपक्षप्रतिक्षेपेण सत्पूर्विका सृष्टिः प्रतिज्ञायते । 'तद्धैक-
आहुरसदेवेदमग्र आसीत् एकमेवाद्वितीयं तस्मादसतः सज्जायत इति कुतरतु खलु सोम्यैवं
स्यात् इति होवाच कथमसतः सज्जायेतेति सत्त्वेव सोम्येदमग्र आसी' दिति । अव्याकृत-
वाक्ये तु स्वयंकर्तृका जगद्वाक्रिया निगद्यते 'तद्धेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् तन्नामरूपाभ्यां
व्याक्रियत' इति । अत्र हि कर्मकर्तरि लकारः न तु कर्मणि । कर्त्राक्षेपगौरवात् । ननु, कर्मक-
र्तरि लकारपक्षेऽप्यविसिष्टः कर्त्राक्षेपः । कर्त्रा क्रियमाणमेव यत् कर्म स्वगुणैस्सुकरं भवति
तदेव हि सौकर्यमपेक्ष्य कर्तृत्वेन विवक्ष्यमाणं कर्मकञ्चित्त्युच्यते । यथाहुः—'क्रियमाणं तु यत्कर्म
स्वयमेव प्रसिद्ध्यति । सुकरैस्स्वगुणैर्युक्तं कर्मकञ्चित् तद्विदु'रिति । मैवम् । 'प्रलूयते केदार-
स्वयमेवे' त्यादौ कर्त्रन्तरसद्भावेऽपि 'भिद्यते कुसूलेने' त्यादौ तदभावस्य महाभाष्ये
समर्थितत्वेन कर्मकर्तरि लकारे कर्त्रन्तरनियमाभावात् । तन्नियमाभावे च 'व्याक्रियते'
त्यत्र 'भिद्यते कुसूलेने' ति उदाहरणानुरोध एव युक्तः । अन्यथा कर्त्राक्षेपगौरवप्रसङ्गात् ।
एवं तत्तत्कारणवाक्यस्वारस्यपर्यालोचनायामवर्जनीयो विरोध इति तत्परिहारेण प्रामाण्य-
संरक्षणार्थं सर्वेषां कारणवाक्यानां सर्वज्ञकपिलादिमहर्षिपरिगृहीतजगत्कारणप्रधान एव पर्य-
वसानं कल्पयितुं युक्तम् । वरमध्ययनविधिपरिगृहीतानां वैदिकशब्दानामलौकिकत्वाश्रयेणापि
'सृण्वेव जर्भरी'त्यादिमन्त्राणामिव प्रामाण्यसंरक्षणम् । तस्मात् दृष्टान्ते तान्त्रिकग्रहणाभावसि-
द्धिमत् कारणं तावदयुक्तम् । तथा दार्ष्टान्तिकेऽपि पञ्चजना इत्यस्योत्तरमन्त्रानुसारेणार्थनिर्णये
हि मनस्साहित्येन प्राणरसनयोरेकीकरणेन च पञ्चेन्द्रियाण्यर्थतया लभ्यन्ते । पूर्वमन्त्रानुसारेण
तु बाह्यान्धेव पञ्चेन्द्रियाणि तदर्थतया लभ्यन्ते । पञ्चसङ्ख्याप्रसिद्ध्यनुरोधेनैव ज्योतिशशब्दस्वे-
न्द्रियेषु पर्यवसानसमर्थनात् बाह्येन्द्रियेष्वेव पञ्चसङ्ख्याप्रसिद्धिसत्त्वात् । पूर्वोत्तरमन्त्रानादरेण
'यस्मिन्पञ्च पञ्चजना' इति मन्त्रस्वारस्यमानुसारेण तु मनुष्यास्तदर्थतया लभ्यन्ते ।
लोकप्रसिद्धाया रूढेः प्रचलत्वात् पञ्चसङ्ख्यायाश्च अनुवर्णानुलोमप्रतिलोमरूपावान्तरप्रभव-
विषयत्वाङ्गीकारेण व्यक्तिमात्रविषयतया वाक्यस्य निस्तालपर्यत्वशङ्कापरिहारसम्भवाच्च ।
ततश्चात्रापि पूर्वोत्तरमध्यमन्त्रस्वारस्यपर्यालोचनायामवर्जनीयो विरोध इति तत्परिहारेण
प्रामाण्यसंरक्षणार्थं 'पञ्चजना' इत्यस्य छान्दसरूपाश्रयणेन सर्वज्ञकपिलादिपरिगृहीतपञ्चविं-
शतितत्त्वपरत्वकल्पनमेव युक्तम् । तस्मात् दृष्टान्ते दार्ष्टान्तिके च तान्त्रिकतत्त्वग्रहणाभावव-
र्णनं नोपपद्यत इत्याशङ्कोत्तरत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति—तान्त्रिकेति ॥ सू ॥ समाकर्षात् ॥
॥ १५ ॥ तैत्तिरीये 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे' ति सद्रूपं ब्रह्म प्रकृत्य तस्मादाकाशायुत्पत्तिमभि-
धाय 'असन्नेव स भवती'ति श्लोकेन तस्यासत्यत्वपक्षं निराकृत्य तस्य कामनापूर्वकसकलज-
गत्स्रष्टृत्वं चोक्त्या 'तत्सत्यमित्वाचक्षते' इति चोपसंहृत्य 'तदध्येप श्लोको भवती'त्यनया
तस्मिन्नर्थे श्लोकोऽयमित्यवतारिकया तदेव सद्रूपं ब्रह्मानुकृत्य, 'असद्वा इदमग्र आसी' दिति
पठ्यमानः श्लोकः कथमसत्कारणपरः स्यात् । अतस्सत्समाकर्षणानुरोधादसच्छब्दः सत्येवा-

‘सोऽकामयत बहु स्याम्’ इति पूर्वनिर्दिष्टस्य सर्वज्ञस्यैव ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इति समाकर्षात् पूर्वनिर्दिष्टस्याव्याकृतस्यैव ‘स एष इह प्रविष्ट आनखाग्नेभ्यः’ इति समाकर्षाच्च यथा स एवावगम्यते तथात्रापि समाकर्षात् पञ्चजनानामिन्द्रियत्वावगतिरिति न विरोधः ॥

नभिव्यक्त्यभिप्रायो लाक्षणिकः कल्पनीयः । ‘असदेवेदमग्र आसी’ दिति बृहदारण्यकश्रुता-
वपि ‘तत्सदासीदिति’ तत्पदेनासच्छब्दोक्तं समाकूप्य सद्भावविधानादत्यन्तासतश्च ‘नासतो
दृष्टत्वा’दिति न्यायेनासद्रूपतापत्त्ययोगादसच्छब्दः पूर्वब्रह्माक्षणिकः कल्पनीयः । ‘तद्धेदं
तर्ह्यव्याकृतमासी’ दित्यनन्तरं ‘स एष इह प्रविष्ट आनखाग्नेभ्यः पश्यन् चक्षुः शृण्वन् श्रोत्रं
मन्वानो मन’ इति वाक्ये ‘स एष’ इत्यव्यवहितप्रकृतमव्याकृतं समाकूप्य तस्यान्तः-
प्रविष्टसर्वान्तर्यामिपुरुषत्वाभिधानादव्याकृतशब्देनाव्यक्तं ब्रह्मोक्तम् । ‘व्याक्रियते’ति कर्मणि
लकारः सौकर्यविवक्षया । सत्येव कर्मन्तरे कर्मकर्तारं लकारः कल्पनीयः । तथा प्रकृतविषयवा-
क्येऽपि ‘तद्देवा ज्योतिषां ज्योति’ रिति पूर्वं ब्रह्माधीनस्वकार्यतया पद्यन्तेनैकेन ज्यो-
तिदशब्देन सङ्क्षिप्य निर्दिष्टानामेव प्राणस्य चक्षुपः श्रोत्रस्य मनसोऽन्नस्येति पद्यन्तैः पदै-
स्समाकूप्य विशिष्य ब्रह्माधीनस्वकार्यत्वं प्रतिपाद्यत इत्यवगमात् । पञ्चजनशब्दविशेषणप-
ञ्चसङ्ख्यावशात् पञ्चेन्द्रियरूपतया वाक्यशेषेण प्रतिपाद्यत इति कल्पनीयम् । एवं तर्हि, पूर्वमन्त्र-
मात्रपरामर्शेन बाह्यान्पेयेन्द्रियाणि ‘पञ्चजनाः’ स्युरिति तावता ‘पञ्च पञ्चजना’ इत्यस्य
विवक्षितार्थत्वलाभात् ‘ज्योतिर्पैकेषामसत्यन्न’ इति पूर्वमन्त्रमात्रपरामर्शस्य उपपत्त्यन्तरत्वो-
क्तिर्विरुद्धते । नैष दोषः । यद्यप्युत्तरमन्त्रपर्यालोचनया ‘पञ्च पञ्चजना’ इत्यस्य मनस्साहित्येन
प्राणरसनयोरेकीकरणेन पञ्चेन्द्रियपरता न स्यात् । तथापि पूर्वमन्त्रमात्रपर्यालोचनया
पञ्चेन्द्रियपरता स्यादेव । एवमपि न साङ्ख्यतत्वग्रहणप्रत्याशेति कृत्वाचिन्तया साङ्ख्यतत्व-
ग्रहणसङ्ख्यानिराकरणमात्रे तत्सर्वोपपत्त्यन्तरतया उक्तत्वात् । यत्तु पञ्चजनमन्त्रस्वारस्वानुरोधेन
चत्वारो वर्णा वर्णान्तरप्रभवाश्चेति पञ्च मनुष्याः पञ्चजनाः प्रतीयन्त इत्युक्तम् । तन्न । मनुष्येषु
पञ्चसङ्ख्यायाः पुरुषपुद्गुपस्थापनीयेन ब्राह्मणत्याद्युपाधिना निर्वहणीयतया तेषु पञ्चशब्द-
स्वारस्याभावात् तत्स्वारस्यानुरोधेन पञ्चजनशब्दो ‘दिक्सङ्ख्ये संज्ञाया’ मिति (पा०)
समानाधिकरणसमासेन कासाश्चित्पञ्चसङ्ख्योपलक्षितव्यक्तीनां संज्ञेति कल्पनया चरमश्रुतपञ्च-
जनशब्दस्वारस्यवाधनस्यैवोचितत्वात् । एवमेव जैमिनिनापि ‘प्राजापत्यो नृवारश्चनः ससद-
गनारावो भवती’ति विहिते सप्तदशशरावपरिमाणब्रीह्यादिद्रव्यके चरौ ‘चतुरो मुष्टीर्निर्व-
पती’ त्यस्यातिदेगतः प्राप्नोति तत्र सङ्ख्यामुद्यन्यतरवाधेऽनद्यंभाविनि प्रथमश्रुतसङ्ख्यावाधप-
रिहाराय मुष्टिवाधोऽङ्गीकृतः । तस्माद्दृष्टान्ते दार्ष्टान्तिके च विरोधाभावाच्च साङ्ख्यतत्वग्रहणा-
नङ्गावकान इत्यभिप्रेत्य पूर्वसूत्राद्यथाशब्दानुवृत्तिं कृत्वा दृष्टान्ते दार्ष्टान्तिके च ‘समा-
कर्षा’दिति सूत्रपदं साध्याहारं व्याचष्टे-सोऽकामयतेति । इति न विरोध इति । दृष्टान्ते
दार्ष्टान्तिके च नास्ति विरोध इत्यर्थः । समुच्चयेऽपि दृष्टान्तेऽपि विरोधाभावात्सर्वोपपाद-
नीयत्वात् । न चैवं सत्यकृत्वा यथागजानुवृत्तिं साधादेवोभयत्राप्यविरोधोपपादनार्थमिदं
। एवं व्याख्यायतामिति वाच्यम् । पूर्वसूत्रमपि न कैवलं दृष्टान्तेन प्रकृतार्थस्योपपादनार्थम् ।

इति संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥ ३ ॥

किं तु दृष्टान्तीकरणव्याजेन कारणवाक्यानां ब्रह्मपरत्वस्याप्युपपादनार्थमिति पूर्वसूत्रशैथिल्यानुवर्तनात् । अभ्यथा तेषां परस्परविरोधेनार्थानिर्णयप्राप्तावाप्तपरिगृहीतं प्रधानमेवार्थ इति साङ्ख्यप्रत्याशानवकाशीकरणालाभात् । न चैवं सति कारणवाक्यानामुक्तरीत्या प्रधानमेवार्थ इति पूर्वपक्षनिरासार्थमधिकरणान्तरमेवानेन सूत्रद्वयेन क्रियतामिति वाच्यम् । तावता पञ्चजनमन्त्रे पूर्वापरमन्त्रयोस्तस्य च स्वारस्यानुरोधेन विरोधं प्रदर्श्य तत्र साङ्ख्यप्रसिद्धसङ्ख्योपप्रेगस्यानवकाशीकरणालाभेन उभयत्रापि तत्प्रवेशानवकाशीकरणार्थं 'मितराप्यपि रक्षांसि पेतुर्वानरकोटिषु । रजांसि समरोत्थानि तच्छोणितनदीष्विवे' ति समुच्चयोपमारीत्या लाघवेन युगपदुभयोपपादकतया व्याख्यातसूचितत्वात् । एवं च दृष्टान्तेन कारणवाक्येषु तद्व्यायेन दार्ष्टान्तिके विरोधोत्थापनेन साङ्ख्यप्रत्यवस्थानार्थमाद्यसूत्रं तदूर्ध्वोत्थितसङ्कासमाधानार्थं द्वितीयमिति श्लिष्यते । न च प्रथमसूत्रे 'व्यपदिष्टोक्ते'रित्यनेन चेतनकारणवादिबहुकारणवाक्यानुरोधन्यायस्य सूचिततया तेनैव तदूर्ध्वशंकोत्थानानवकाश इति वाच्यम् । वाक्यानुरोधन्यायस्य 'वाक्यान्वया'दिति सूत्रेण स्फुटीकरिष्यमाणतया ततः प्राक् तत्पूर्वपक्षविरोधिवहुवाक्यसद्भावमाच्छाद्य कृत्वाचिन्तया पञ्चाधिकरणप्रवृत्तिरिति प्राग्वर्णितत्वात् । तस्मात्पूर्वाधिकरणशेष एवेदं सूत्रद्वयमिति सर्वमवदातम् ॥ ३ ॥

॥ इतिसङ्ख्योपसङ्गहाधिकरणम् ॥ ३ ॥

नयमणिमालायाम्

अथ सङ्ख्योपसङ्गहाधिकरणम् ॥ ३ ॥

सू० । न सङ्ख्योपसङ्गहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥ प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १२ ॥ ज्योतिषैकेषामसत्यन्ने ॥ १३ ॥ कारणत्वेन आकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥ समाकपात् ॥ १५ ॥ तत्त्वानि पञ्चविंशतिरुच्यन्ते पञ्चपञ्चजनशब्दैः । ध्रुवमिमैव तस्मात्साङ्ख्योक्तप्रक्रिया निश्चिता ॥ ७६ ॥ प्रकृतस्य समाकपादस्यैवा प्रथमे तेषामिति । आकाशाद्यान्नां सङ्ख्यामेवान् साङ्ख्यवतरानि ॥ ७७ ॥ इतिसङ्ख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥ ३ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम् अथ सङ्ख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥ ३ ॥

सू ॥ न सङ्ख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥ प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १२ ॥ ज्योतिषैकेषामसत्यन्ने ॥ १३ ॥

भगवत्पादमते, अरथाधिकरणस्य 'यसिन्पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः । तमेव मन्य आरमानं विद्वान्ब्रह्मा-मृतोऽष्टमम् ॥' इति बृहदारण्यकवाक्य विषयः । अत्र 'पञ्च पञ्चजना' इति पञ्चस्यैवद्वयसंपनया पञ्चविंशतिसत्यया प्रधानादीनि सांख्यतत्त्वान्युच्यन्ते वा उत श्रुतिप्रसिद्धानि वेति शयः । श्रुतिप्रसिद्धयानया पञ्चविंशतिसत्यया सांख्यतत्त्वानामुपसंग्रहप्रदास्य शब्दवत्त्वं प्रधानादीनामिति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु, एव पञ्चविंशतिसंख्योपसंग्रहादपि प्रधानादीनां शब्दवत्त्वं न सिद्ध्येत् । यतस्सांख्यतत्त्वानां पञ्चशः पञ्चशः साधारणधर्मा नास्ति । ततो नानाभावात्सांख्यतत्त्वानां 'यसिन्पि' ति सप्तमीनिर्दिष्टसाधारणभूतस्याहमनः आकाशस्य च सकलनेन संख्याविवयसंबन्धात् अत्र पञ्चविंशतिसंख्यया सांख्यतत्त्वतिरिक्ता- केचन पञ्चजनाः सप्तसंप्रपेय इतिवद्भ्रुडिमाधिल्य प्रतिपाद्यन्त इति ॥

तद्वि के पुनस्ते पञ्चजना नामेत्याह—प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १२ ॥ वाक्यशेषात्—प्राणस्य प्राणमुत्पद्युपपद्युत्त श्रोत्रस्य श्रोत्रमन्त्रत्याग्रमनसो ये मनो विदुः इति वाक्यशेषात् । प्राणादयः—प्राणचक्षुःश्रोत्राग्रमनसि पञ्च पञ्चजना उच्यन्त इत्यर्थः । केचित्तु देवाः पितरो गन्धर्वाः अतुरा रक्षांसि च पञ्च पञ्चजना इति वदन्ति । अन्ये तु चत्वारो वर्गा निपादपञ्चमा इत्यभिप्रयन्ति । क्वचिच्च प्रजापरतया व्याख्यातम् । एवामन्वत्तमपक्षपरिग्रहेऽपि नास्ति विरोधः । पञ्चविंशतेह्यवसानमिह प्रतीतिमभ्युपेत्य सूत्रकाराः 'प्राणादयो वाक्यशेषात्' इति व्याचक्षुः । इति ॥

सन्तु नाम प्राणादयः पञ्चजना प्राणादिष्वन्नमज्यामनता माध्यन्दिनानां प्राणादिषु तदनामनता काष्णानां तु कथं प्राणादयः पञ्चजना स्फुरित्वाश्रयः परिहरति—सू ॥ ज्योतिष्यैकेषामसत्यत्वे ॥ १३ ॥ एकेषां=काष्णानां पाठे । अत्रे असति=प्राणादिषु अनस्य पाठाभावे । ज्योतिष्या= तदेवा ज्योतिष्या ज्योतिः'रिति श्रुतेन ज्योतिष्या सकल्प्य परिगणनेन पञ्चसत्या धृतैस्तैर्लथ । तदेव सर्वथा सात्यतत्त्वानामत्राप्रसक्तिरिति सिद्धम् ॥

इति भगवत्पादमते संख्योपसंभ्रहाधिकरणम् ॥ ३ ॥

अथ कारणत्वाधिकरणम् ॥ ४ ॥

सू ॥ कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तैः ॥ १४ ॥ समाकर्षात् ॥ १५ ॥

अस्याधिकरणस्य अवशिष्टेषु जगत्कारणप्रतिपादकानि जगत्प्रतिष्ठोद्योक्तानि च वेदान्तवाक्यानि विषय । तानि ब्रह्मणि समन्वितानि वा न वा इति सशय । सर्वत्र दृष्टिक्वन्वैचित्त्वदर्शनात् परस्परविरोधसदसदादिकारणविकल्पप्रथवात् सिद्धवस्तुनि विकल्पायोगाच्च न ब्रह्मणि समन्वितानीति पूर्वपक्ष । यथाभूतो श्लेकस्मिन्वेदान्ते सर्वत्र सर्वेश्वर सर्वार्थमैकोऽद्वितीय कारणत्वेन व्यपदिष्टस्यभाभूतस्यैव वेदान्तान्तरेष्वपि व्यपदिश्यमानत्वात् कार्यविषयविगानेन अविगीतकारण-विगानाप्रसक्तैः कार्यविषयविगानस्याप्युत्तरत्र 'न विद्यदधृते' रित्यादिना समाधास्यमानत्वाच्च सर्वेषां वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मपरतावधारणमव्याहृतमेवेति सिद्धान्तः ॥ सूत्रार्थस्तु ब्रह्मण आकाशादिषु=कार्यवर्गेषु । कारणत्वेन च यथा-व्यपदिष्टोक्तैः=अनिर्घातविशेषेषु वेदान्तवाक्येषु 'आत्मा वा इदमेक एवापि असीत्' इत्यादिविशेषवाचिवाच्यनिर्दिष्टस्यैव कारणतयोच्यमानत्वात् इत्यर्थः ॥

कारणविषय विगान परिदुर्गमाह—समाकर्षात् ॥ १५ ॥ 'असद्वा इदमत्र आसीदित्यादिवाक्येषु नानरूपव्याकरणाभावापेक्षया प्राण्युत्पत्तैस्तद्वदेव ब्रह्मासदित्यासीदित्युपसर्गमागत्वात् सर्वत्र सत् सर्वज्ञस्य परमात्मनः समाकृत्यमाणत्वा-दित्यर्थः ॥

इति भगवत्पादमते कारणत्वाधिकरणम् ॥ ४ ॥

श्रीकण्ठमते, कारणत्वाधिकरणसूत्रद्वयमपि सत्त्वोपसंभ्रहाधिकरणशेषतयैव योजितम् । रामानुजमते तु भगवत्पाद-मतेवानुसृत्य भिन्नाधिकरणतया योजितमिति विशेष । सूत्रार्थवस्तु भगवत्पादमताद्विशिष्ट एव ।

सू ॥ कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तैः ॥ १६ ॥ यथाकाशादिषु कार्यवर्गेषु कारणत्वेन विशेष वाक्यनिर्दिष्टस्यैवोक्ते न तात्रिकान्प्राकृतग्रहण तथान विशेषवाक्यनिर्दिष्टानासिन्द्रियाणामेव ग्रहण न्याय्य न साहचर्यतत्त्वानामिति दृष्टान्तप्रदर्शनपरतया व्याख्यातमिति न तत्राप्यर्थवर्णने वैशिष्ट्यम् ॥ 'समाकर्षा' इति सूत्रमपि दृष्टान्तपरतयैव व्याख्यातम् । यथा तत्र परमात्मनस्समाकर्षत्वात्पि पञ्चजनानामिन्द्रियत्वावगतिः इति भावः ॥

इति श्रीकण्ठमते संख्योपसंभ्रहाधिकरणम् ॥ ३ ॥

रामानुजमते, अभिरणयोजनाप्रकारो भगवत्प्रादेश्यमेव मतमनुकरोति । सूत्रार्थवर्णने नास्ति मतान्तराद्विशेषः । कारणत्वाधिकरणे निययवाक्यसंशयादिक सर्वे भगवत्प्रादेश्यमतताद्विशिष्टमिति न पृथक्प्रपञ्चनावकाशः ।

इति रामानुजमते संख्योपसंभ्रहाधिकरणकारणत्वाधिकरणे ॥ ३ ॥ ४ ॥

आनन्दतीर्थमते, निययवाक्य समानम् । पूर्वाधिकरणेषु सर्ववैदिकशाब्दवाच्यत्वं विष्णोस्सिद्धान्तितम् । एवमपि विष्णोर् एकवैदिकशाब्दसमन्वयो न सिद्धपति 'यस्मिन्मय पञ्चजना' इति वाक्ये पञ्चसहस्रोपसंभ्रहात् 'यस्मिन्'मित्याधारापेक्षमात्मानुपपत्तेश्च विष्णोः पञ्चजनादिशाब्दमन्वयावभावात् इत्याक्षिप्य तत् समन्वय समर्थयितुमस्याधिकरणत्वात् ॥ सू ॥ न संख्योपसंभ्रहादपि नानामावादातिरेकाच्च ॥ १२ ॥ अनेकत्वसदस्याया भिन्नाश्रयत्वस्योत्सर्गिकत्वात् परसदस्यावयव-नस्य कस्यापि रूपवयवस्याभावात् विष्णोरेकस्य तत्त्वावयवत्वात् वाक्यशेषवत्त्वेन यस्मिन्मिति निर्दिष्टस्य ब्रह्मत्वावधारणात् तदापेक्षानां पञ्चजनाकाशादीनां प्रसक्त्याप्रतीते आधारापेक्षत्वात्नुपपत्तेश्च विष्णोः पञ्चजनादिशाब्दवाच्यत्वाभावात्समन्वयो न सिद्धपति । इति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु, स्वगतमेदर्शनस्यापि विष्णोः प्रतिशरीर शरीरान्तर्गतप्राणादिपञ्चकाकाशमित्याम कष्टुत्पत्तयेन आत्माभावात्परसदस्योपपत्तेः हेतुो रूपेण शरीरमित्यामकष्टुत्पत्तयेन यस्मिन्मिति निर्दिष्टे प्राणाकाशादीनां मित्या तदन्तर्गतमप्यपि तदापेक्ष-वकीर्तनोपपत्ते अनेकत्वसदस्याया भिन्नाश्रयत्वस्योत्सर्गिकत्वेऽपि वाक्यशेषवत्त्वेन रूपवयवत्व-वयववयवत्वात्पञ्च पञ्चसहस्रोपसंभ्रहेऽप्यात्तापेक्षवधीर्त्तनेऽपि नास्ति विरोध इति । सूत्रार्थस्तु, सद्ब्रह्मोपसंभ्रहात्=यस्मिन्मय पञ्चजना इति बहुवचन्यावचनार्थः । अपि=यस्मिन्मित्याधारापेक्षमावनिर्दिष्टादपि । विष्णोः पञ्चजनादिशाब्दवा-च्यत्वे विरोधो नास्ति । इति । नानामावादात्=नगद्यतो बहुरूपाणां तावत्वात् । अतिरेकाच्च=यस्मिन्मित्युक्तापररूपस्य पञ्चजना इत्यापेक्षरूपस्य च विशेषाभिन्नत्वाच्च इत्यर्थः ॥

सू ॥ प्राणादयो पाक्यदोषात् ॥ १३ ॥ भगवत्पद्येनोपः पञ्चजनान्नु प्राणान्ते प्राणादयः=द्वितीयानिर्दिष्टप्राण-पञ्च-श्रीनामनोमिणा शेषाः । इति । पाक्यदोषात्=ते च भगवत्पद्येनोपः एव । इति । विष्णोरेवमत्राभावितप्राणप्रा-

अथ जगद्वाचित्वाधिकरणम् ॥ ४ ॥

गतः सांख्यतत्त्वाशङ्काप्रसङ्गः । पुनरपि जीवात् परमेश्वरस्यान्यभावमुपपादयति-

पेटिकासङ्गतिमाह-गत इति । अतीताधिकरणत्रये पूर्वपक्षतया शङ्काद्वयं प्रसक्तम् । 'महतः परमव्यक्तम्' 'अजामेकां' 'यस्मिन्पञ्चपञ्चजना' इति मन्त्राः तन्त्रसिद्धाव्यक्तादीनि प्रतिपादयन्तीत्येका शङ्का । तदनुबन्धिनी जीवादन्यः परमेश्वरो नाम नास्तीत्यपरा । आद्ये तावद्विषयवाक्ये प्रथमशङ्कोपयोगिनीं तान्त्रिकमहदव्यक्तपुरुषक्रमप्रत्यभिज्ञामुपन्यस्यतः पूर्वपक्षिणः 'पुरुषान्नापरं किञ्चि'दिति वाक्यं पञ्चविंशतीजीवात्परस्य तत्वान्तरस्य निषेधकमिति स्पष्ट एव तत्र परमेश्वरप्रतिषेधः । द्वितीये विषयवाक्ये स्वतन्त्रप्रकृतिपरत्वशङ्का परमेश्वरप्रतिषेधपर्यन्ता । परमेश्वरसत्त्वे तदधीनत्वावश्यभावेन स्वातन्त्र्यायोगात् । तृतीयेऽपि तथैव तत्र पूर्वपक्षे पञ्चविंशतेस्तत्वानां परमेश्वराधीनत्वात् परमेश्वरानङ्गीकाराच्च खलु 'नानाभावादतिरेकाच्चे'ति वृषणमुक्तम् । तत्राद्यशङ्काप्रसङ्गो निवृत्तः । इदानीमुच्यते जगद्वाचित्वाधिकरणद्वयेन कयोश्चिद्विषयवाक्ययोर्मुक्त्यर्थं वेदितव्यतया मुक्तप्राप्त्यतया चोपदिश्यमानं ब्रह्म जीव इति पूर्वपक्षकरणेन पुनरपि जीवादन्यः परमेश्वरो नाम नास्तीति द्वितीयाशङ्कामुद्भाष्य जीवादन्यस्य परमेश्वरस्य सद्भाव उपपाद्यत इत्यर्थः । अन्यभावमिति । परमेश्वरविशेषणस्यान्यशब्दस्य सद्भाववाचिभावशब्दोपसर्जनत्वेन प्रयोगस्य 'शिवस्य भागवत' इति शिवविशेषणस्य भागवच्छब्दस्य भक्तिमत्पुरुषार्थकतद्धितोपसर्जनत्वेन प्रयोगस्यैव साधुत्वं द्रष्टव्यम् । यद्वा । पूर्वपादान्याधिकरणे परमेश्वर एव नास्तीति शङ्का स जीवाभिन्न इति शङ्का चेति शङ्काद्वयं 'पत्यादिशब्देभ्यः' (ब्र० १-३-४४-) 'सुपुस्युत्क्रान्त्योर्भेदेने'ति (ब्र० १-३-४३-) सूत्रद्वयेन परमेश्वरे तस्य जीवाद्भेदे च साधकप्रदर्शनेन निराकृतं न तु तत्रोभयत्रापि वाधकं तत्र निराकृतमिति तन्निराकरणार्थमयं पाद आरब्धः । एतदेवास्य पादस्यास्पष्टब्रह्मालिङ्गत्वम् । परमेश्वरानङ्गीकारेण तस्य जीवाद्भेदानङ्गीकारेण च पूर्वपक्षाणां परमेश्वरप्रतिषेधपर्यन्तत्वं तत्र परमेश्वरसद्भावे 'पत्यादिशब्देभ्यः' इत्यव्यवहितसूत्रप्रदर्शितसाधकवाधकत्वशङ्कास्पदानां 'महतः पर' 'मजामेकां' 'य-

गप्रदवादिप्रतिपादकात् 'प्राणस्य प्राण'मित्यादिवाक्यशेषादित्यर्थः ॥

सु ॥ ज्योतिषैकेयामसत्यन्ते ॥ १४ ॥ एकेपां=काष्वादीनाम् । अन्ते=अशात्पसगवद्वये । असति=अनुकेऽपि ।

ज्योतिपा=तदाख्यमगधद्वेषेण पञ्चत्वस्यैवापूर्तिर्ज्ञातव्येत्यर्थः ॥

इत्यानन्दतीर्थमते सङ्घोपसंग्रहाधिकरणम् ॥ ३ ॥

अथ कारणत्वाधिकरणम् ॥ ४ ॥

सु ॥ कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाऽन्यपदिद्योक्तेः ॥ १५ ॥ अस्य 'आत्मन आकाशश्चभूतः, आकाशाद्वायुः' इत्यादिवाक्य विषयः । एव ब्रह्मणः स्थाधारत्समवेऽपि स्वकार्यतत्त्वावयवत्वात् ब्रह्मकार्यतत्त्वाद्योदिपराणामाकाशवाय्वाद्विपदानां ब्रह्मवाचित्वायोगात्समन्वये न सिद्धयति इति पूर्वपक्षः । यथा तत्रात्मशब्देन ब्रह्म मूलकारणत्वेनोच्यते एवमाकाशादिशब्दैः कार्यलसहितकारणत्वैरेणान्तरकारणत्वेनाप्युच्यते । यावन्ति नियम्यवस्तुनि तत्रान्ति तेषु नियामकानि ब्रह्मणो रूपाणि इति मूलकारणादाकाशागततद्रूपाभिर्व्यक्तित्वतो वायुगततद्रूपाभिर्व्यक्तिरित्यादिकमेव व्यवयव्यञ्जकभावस्वरूपकारणभावसम्भवात् नाम कश्चित्समन्वये विरोध इति सिद्धान्तः । सूत्रार्थस्तु, 'आत्मन आकाशात्सभूत' इत्यादी कार्यत्वे सति कारणत्वरूपावन्तरकारणत्वात्काशादिशब्देराकाशादिषु स्थितो विष्णुरेव कारणत्वेन च शब्दात्कार्यत्वेन बोध्यते । न भूतम् । कृतः । यथाऽन्यपदिद्योक्तेः=स योऽतोऽधुत' इत्यादी विष्णु- यथा=यादेनाविदितत्वादिस्वेषेण व्यपदिष्टः उक्तः । १५पृथुकस्यैवाकाशादिषु 'यमाकाशो न वेदे'त्यादिशक्येनोक्तत्वादित्यर्थः । 'समाकार्यात्' इत्यादिक 'प्रकृतिश्च प्रकृते'ति सूत्राधिकं सूत्राष्टकैश्चाधिकरणतया शोचितामित्यस्मिन्मतेऽस्ति मतान्तराद्विद्वान्पुत्रम् ॥

इत्यानन्दतीर्थमते कारणत्वाधिकरणम् ॥ ४ ॥

॥ सू ॥ जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥

श्रूयतेऽस्य विषयः कौपीतिकिन्नाहणोपनिषदि—‘ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इत्युपक्रम्य
 ‘यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य वैतत्कर्म स वै वेदितव्य’ इत्यादिकः ॥
 इह वेद्यत्वेन श्रुतः परमेश्वरो जीवो वेति संशयः ॥
 ‘य एवैप आदित्ये पुरुषस्तमेवाहमुपासे य एवैप चन्द्रमसि पुरुषो य एवैप

स्मिन्पञ्चे’ ति मन्त्राणां यथावदर्थवर्णनया तेषां निरीश्वरसाङ्ख्याभिमततत्त्वविषयत्वशङ्काप्रस-
 ङ्गोऽधिकरणत्रयेण निराकृतः। इदानीं तस्य जीवाद्भेदेऽव्यवहितसूत्रप्रदर्शितसाधके बाधकश-
 ङ्कास्पदस्य कौपीतिकिन्नाहणस्य यथावदर्थनिर्णयात् तस्य ततो भेद उपपाद्यत इत्यवतारि-
 काप्रन्थस्यार्थः। तत्र पुनरपीत्युक्तेरयं भावः। एतदधिकरणविषयवाक्यगते ‘यथा सुप्तः स्वप्नं
 न कञ्चन पश्यती’त्यादावसाधारणाधेयत्वलक्षणभेदव्यपदेशो भेद उपपादयिष्यते। ‘अन्यार्थं
 तु जैमिनि’ (ब्र० सू०) रिति सूत्रेण व्यपदेशेन पूर्वमपि भेद उपपादितः। ‘सुप्त्युत्क्रान्त्यो-
 भेदेने’ति तस्य सूत्रस्य श्रुतिगतसर्वविधसौपुष्टिकभेदविषयत्वात्। तत्र ‘ब्रह्म ते ब्रवाणी’-
 त्युपक्रम्य ‘यस्य वैतत्कर्म स वेदितव्य’ इति कर्मसम्बन्धिनो जीवस्य वेदितव्यत्वोपदेशो जीव-
 परमेश्वरयोरभेद एवोपपद्यमानस्तयोर्भेदवाधकशङ्का तत्र निराकृतेति तन्निराकरणपूर्वकं
 तेनात्र भेदोपपादनमिति। एवं चेयमवतारिका एतदधिकरणमात्रविषया। न तु पूर्वव्या-
 ख्यान इयोत्तराधिकरणविषयापि। उत्तराधिकरणविषयवाक्यस्य सुप्त्युत्क्रान्तिसूत्रविषय
 त्वाभावेन तस्य ‘पुनरपी’त्यस्यानन्यथात्। अत एव तत्र पृथगवतारिका करिष्यते। तस्मि-
 न्पक्षेऽन्यभाषोऽन्यत्वं भेद इति यावत्। एवं च पूर्वव्याख्याने सा भूत् प्रागुदाहरणविषय-
 वाक्येषु द्वितीयाशङ्कावकाशः, इह तु स्यादिति पूर्वाधिकरणत्रयेण उत्तराधिकरणद्वयस्य
 प्रत्युदाहरणसङ्गतिः। द्वितीयव्याख्याने तु पूर्वाधिकरणत्रयस्य पत्यादिसूत्रेण उत्तराधिकर-
 णद्वयस्य सुप्त्युत्क्रान्तिसूत्रेणाक्षेपिकी सङ्गतिः। पूर्वाधिकरणसङ्गतिस्तु पत्यादिसूत्राक्षेपसमा-
 धानानन्तरं सन्निहितसुप्त्युत्क्रान्तिसूत्राक्षेपसमाधानमित्यवसरसंगतिलक्षणेति द्रष्टव्यम्॥सू॥
 जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥ अत्रेयं विषयशुद्धिः। अजातशत्रुर्नाम काशिराजः स्वसमीप-
 मागत्य ‘ब्रह्म ते ब्रवाणी’त्युक्तवन्तं बालाकिं गार्ग्यं ‘सहस्रं ददुम एतस्यां वाचि जनको
 जनक इति जना धावन्ती’ति प्रशस्य बालाकिना ‘य एवैप आदित्ये पुरुषस्तमेवाहमुपासे’
 इत्यादिभिर्वीर्यैर्ब्रह्मत्वेनोपदिष्टानादित्यचन्द्रवियुक्तनयित्वादिगतान्पुरुषानब्रह्मत्वेन तदु-
 क्तयनन्तरमेव प्रत्याख्याय ततस्तूर्णोभूते तस्मिन् ‘किमेतावदेव तव ज्ञान’मिति पृष्ट्वा
 तेनैतावदेवेत्यभिहिते ‘मृषा वै किल मा समापादयिष्ठाः ब्रह्म ते ब्रवाणी’त्युक्त्या तमपोद्य
 ‘यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य वैतत्कर्म स वेदितव्य’ इति स्वयमुपदिदेश।
 अत्र यो वेदितव्य उपदिष्टः उपमंहारे च ‘स पूर्वानात्मनोऽपहत्य स पूर्वेषां च भूतानां
 श्रेष्ठयं स्वाराज्यमाधिपत्यं पर्येति य एवं वेदे’ति यद्वेदनस्य फलं वर्णितं स जीवः परमेश्वरो
 वेति कर्मशब्दरुदियोगाभ्यां संगयमाह—इहेति। नन्वेतेषां पुरुषाणां कर्तेति श्रुतं प्रकृत्वा-
 दित्यमण्डलादिगतपुरुषकर्तृत्वं जीवे न सम्भवतीति कथं पूर्वपक्ष इत्याशङ्क्य तत्र तत्सम्भा-
 यति—य एवेति। अयमानयः। आदित्यादिपुरुषास्तावदालोकदानादिना जीवस्योपका-

विव्युत्ति' इत्यादिपूर्ववाक्यसंदर्भे प्रकृतादित्यादिसकलपुरुषकर्तृत्वस्य जीवेऽपि विद्यमानत्वात्, कर्मशब्दस्यापूर्ववाचित्वात् अपूर्वस्य तदर्थत्वात्

रकाः । 'तद्यथा श्रेष्ठी स्वैर्भुङ्क्ते यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्त्येवमेवैप प्राज्ञ आत्मा एतैरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेवैत आत्मानः एतमात्मानं भुञ्जन्ती'ति वाक्यशेषे यथा प्रधानपुरुषः स्वकीयैर्भृत्यादिभिर्भोगसाधनान्युपहरद्भिः हेतुभिर्भोगान्भुङ्क्ते यथा च ते भोगसाधनान्युपहरन्तः प्रधानपुरुषं पालयन्ति तथा वेदितव्यत्वेनोपदिष्टः आत्मा प्रकृतैरादित्यादिपुरुषैर्भुङ्क्ते ते च तं पालयन्तीत्युक्तत्वात् । एवं च ये यस्य भोगोपकरणभूतास्ते तददृष्टजन्या इति आदित्यादिपुरुषोत्पत्त्यनुकूलाददृष्टहेतुकृतिमान् जीवः कथं तेषां कर्तृतिव्यपदेशं न लभेत । कार्यानुकूलकृतिमत्त्वं हि कर्तृत्वम् । न च कृतावदृष्टाद्वारकत्वं विशेषणम् । गौरवात् । न च तदुपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमत एव तत्कर्तृत्वमिति नियमः । तदभावेऽपि 'चैत्रशब्दं करोती'त्यादिव्यवहारदर्शनादिति । ननु, सकलपुरुषकर्तृत्वं जीवेऽपि सम्भवतु नाम, तथापि जीवगतं तद्भाह्यं न परमेश्वरगतमित्यत्र किं नियामकमित्याशङ्क्य मूलयुक्तिमाह—कर्मशब्दस्येति । स्यादेतत् । कर्मशब्दस्यापूर्वं यथा रुढिरस्ति तथा क्रियत इति व्युत्पत्त्या कार्यमात्रे योगोऽप्यस्ति । न च रुढिप्रावल्याद्योगो न ग्राह्य इति शङ्कनीयम् । कर्मशब्दस्य चलनेऽपि रुढिसत्त्वेन चलनापूर्वरुढयोर्विनिगमनाविरहात्परस्परकलहाद्यमानयोर्लब्धोन्मेषस्य योगस्येह प्रबलत्वात् । तथा च 'यस्य वैतत्कर्म'त्यस्य प्रत्यक्षादिसन्निधापितं सकलं जगद्यस्य कार्यमित्यर्थः पर्यवस्यतीति ब्रह्मलिङ्गसमर्पकमिदं कर्मपदमित्याशङ्क्याह—अपूर्वस्येति । आदित्यादिपुरुषकर्तृत्वं वेदितव्यपुरुषस्य कीदृशं विवक्षितमित्याशङ्क्यायामपूर्वद्वारकं विवक्षितमित्याकाङ्क्षितार्थनिरूपणार्थतया कर्मशब्दस्यापूर्वरुढिरहोपयुज्यते । स्वतस्तदाकाङ्क्षाविरहेऽप्यपूर्वद्वारकमिह कर्तृत्वं विवक्षितमिति ज्ञापनार्थतया वा लोपयुज्यते न तु चलनरुढिः।जीवस्याणुत्वेन चलत्वं सम्भवदपि तत्प्रतिपादनस्य प्रकृतोपयोगित्वाभावात् तदुपयोग्यर्थग्रहणे सम्भवत्यनर्थपरत्वकल्पनायोगात् जीवस्य चलनवत्त्वोपदेशेन कस्यचिदप्यतिशयस्यालाभाच्च । तथाच विनिगमनासिद्धेः कार्यसामान्ययोगादपूर्वरुढेः प्रबलत्वात् 'यस्य वैत'दिति वाक्यस्य सकलजगद्यस्य कार्यमित्यर्थकल्पने 'यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां कर्ते'ति पृथङ्निर्देशवैयर्थ्यप्रसङ्गेन योगपरिग्रहस्यायुक्तत्वात् कर्मशब्दस्यापूर्वार्थत्वेन व्यवस्थितजीवलिङ्गसमर्पकमेव कर्मपदं स्यादित्यभिप्रायः । ननु, तस्यापूर्वार्थत्वाङ्गीकारेऽपि नेष्टसिद्धिः । अपूर्वस्यापि पापपुण्यात्मकस्य परमेश्वरक्रोधप्रसादतया जीवधर्मत्वाभावादित्याशङ्क्यायाम'पूर्वस्य तदर्थत्वा'दित्येतदेवं उत्तरम् । पूर्वस्मिन्पक्षे अपूर्वस्याहतादित्यादिपुरुषकर्त्रर्थत्वेनोक्तत्वादित्यर्थः । अस्मिन्पक्षे जीवार्थत्वात्तद्गतसुखदुःखभोगार्थत्वादित्यर्थः । अत्रायमभिप्रायः । यद्यप्यपूर्वं तत्स्वरूपपर्यालोचनायां परमेश्वरगतं, तथापि तदपूर्वहेतुकर्मानुष्ठान् जीवार्थं भवति एवं तदर्थसम्बन्धेनैव च पुण्यपापरूपस्य तस्य चैत्रीयत्वादिव्यवहारः 'अस्य पुण्यमस्य पाप'मिति । तेनैव च सम्बन्धेन चैत्रादीनां तद्वत्त्वव्यवहारः 'पुण्यवानयं पापवानय'मिति । न त्वाश्रयाश्रयिभावेन । यथा गोधनादीनां चैत्रीयत्वादिव्यवहारः । चैत्रादीनां गोधनादिमत्त्वव्यवहारश्च स्वस्वामिभावसम्बन्धेनैव । 'अस्य गावोऽस्य धनं' 'गोमान् धनवानि'ति । तस्माद्यस्य वैतत्कर्म'ति व्यपदेशो

सिद्धान्तस्तु कर्मशब्दस्य एतच्छब्दसामानाधिकरण्येन क्रियत इति व्युत्पत्त्या च जगद्धाचित्वात् जगत्कार्यवान् परमेश्वर एवात्र प्रतिपाद्यः । न हि जीवे सकलजगत्कर्तृत्वसंभवः ॥

सर्पणीयमुपन्यस्यन् उत्तरवादी रसवादी नाम कोऽपि नास्तीत्येव मन्यत इति प्रतीयते । यदि हि वेदितव्यपुरुषोपदेशो ब्रह्मवदश्रोष्यत तदानीमादित्यादिपुरुषाः ब्रह्माणि न भवन्ति । किं तु 'एषां कर्ता पुरुषो ब्रह्मे' ति बालाकिवचनगतोपक्रमानुसारेण राजवचनात्प्रथमावतारानुसारेण पूर्वपक्षात् द्वितीयावतारिकानुसारेण ब्रह्मोपक्रमो जीवस्य वेति तस्य तच्चोपदेशेन जीवपरमेश्वरयोरभेदावसायाच्चरमश्रुतसौप्तिकभेदव्यपदेश औपाधिकभेदविषयः पर्यवस्यन् अतात्विकभेदे प्रमाणमिति पूर्वोक्त इति पूर्वपक्षे प्राप्ते सिद्धान्तयति-कर्मशब्दस्येति । 'यस्य वैतत्कर्म'त्यत्रैतच्छब्दस्तावत्प्रत्यक्षादिसन्निधापितसकलजगद्धाची । न ह्यत्र किञ्चित्तेन परामर्शु योग्यम् आदित्यादिपुरुषकर्तृत्वसम्बन्धप्रतिपादनापेक्षं प्रकृतम् । अस्ति चे'दथ यदतः परो दिवो ज्योति'रित्यत्र यच्छब्दवत् प्रकृते व्यवस्थित एतच्छब्दः स्वसमानाधिकरणं कर्मपदमपि तत्परं नयेत् । पूर्ववाक्योक्तमादित्यादिपुरुषकर्तृत्वं प्रति द्वारतया निर्वाहकत्वेनापूर्वं बुद्धिस्यमिति चेत् । न । जगदेकदेशभूतादित्यादिकीर्तनेन तदेकदेशि जगत् बुद्धिस्यमित्यपि वक्तुं शक्यत्वात् । उभयोर्बुद्धिस्यत्वसम्भवे चैतत्सदस्यासङ्कुचितजगत्परामर्शकल्पनस्यैव युक्तत्वात् नापूर्वपरत्वकल्पनमादित्यादिपुरुषकर्तृत्वोपपादकतया । जगत्परामर्शस्यापि प्रकृतोपयोगित्वात् । तस्मादेतत्पदमसङ्कोचनेन प्रत्यक्षादिसन्निधापितसकलजगद्धाचीति तत्समानाधिकरणं कर्मपदमपि तद्वाचीत्येवाभ्युपगन्तव्यम् । किं च कर्मपदं क्रियत इति व्युत्पत्त्या यौगिकत्वादपि सकलजगद्धाचिन त्वपूर्वमात्रवाचि । अन्यत्रापि योगस्याविशेषात् क्वचित्सङ्कोचकल्पनायोगात् । न च वाच्यं रुढिप्राबल्यादपूर्वमात्रपरं कर्मपदं, तत्समानाधिकरणमेतत्पदमपि तत्समानविषयमेव, सर्वनाम्नां प्रकृतपरामर्शत्वेनेव प्रकरिष्यमाणपरामर्शत्वेनापि सङ्कुचितवृत्तित्वस्या'थैप ज्योति'रित्यादादृष्टत्वादिति । सर्वसाधारणयोगेनैवापूर्वेऽपि वृत्तिसम्भवे तस्यासाधारण्येन तत्र रुढिकल्पनायोगात् । 'वहिराज्यथोरसंस्कारे शब्दलाभादतच्छब्दः' इति वहिराज्याधिकरणे हि वहिश्शब्दस्य लवनादिसंस्कृतेषु दर्भेष्व्राज्यशब्दस्य उत्पवनादिसंस्कृते घृते च सार्वभौमशिष्टप्रयोगे सत्यपि क्वाचित्कं तयोः दर्भघृतजातिमात्रे प्रयोगमवलम्ब्य तेनैव संस्कृतप्रयोगनिर्वाहात् तयोस्संस्काररूपप्रवृत्तिनिमित्तान्तरं न कल्पनीयमित्युक्तम् । 'एकदेशेऽपि यो दृष्टः शब्दो जातिनिबन्धनः । तदत्यागान्न तस्यास्ति निमित्तान्तरकल्पने'ति । इह कर्मशब्दस्य योगनिमित्तः कार्यमात्रे प्रयोगोऽपि सार्वभौमः शिष्टसम्मत इति तेनैवापूर्वेऽपि प्रयोगे निर्वहति कस्तत्र विशिष्य शक्तिकल्पनावकाशः । यद्यपि 'वहिरुनाति' 'आज्यमुत्पुनाती'त्यादिविधिषु वहिराज्यशब्दयोर्दर्भघृतवाचित्वमवश्यमाश्रयणीयम् । संस्कृतवाचित्वे लवनोत्पवनादिसंस्कारविधौ सति तत्संस्कृतेषु वहिराज्यप्रवृत्तिस्तत्प्रवृत्तौ च सत्यां वहिराज्योद्देशेन लवनाद्युत्पवनादिसंस्कारविधिरिति अन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् । न च यथा च 'यूपं छिनत्ती' त्यादिवाक्येषु छेदनादिसंस्कारस्यैव यूपशब्दार्थतया यूपोद्देशेन छेदनादिविध्यसम्भवेऽपि

पुनराशङ्क्य परिहरति-

॥ सू ॥ जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत् तद्व्याख्यातम् ॥ १७ ॥

छेदनादिभिर्यूपं कुर्यादिति विधिराश्रितः, तथात्रापि लवनादिभिर्बहिः कुर्यादुत्पवनादि-
भिराज्यं कुर्यादिति विधिराश्रयितुं शक्यः । तत्र 'पालाशे पशुं वधाति' 'पालाशो यूषो
भवती'त्यादिवाक्यान्तरलब्धं पालाशादिकं यूपं कुर्यादित्यर्थवर्णनवदिह दर्भान् लवना-
दिभिर्बहिः कुर्यात् घृतमुत्पवनादिभिराज्यं कुर्यादित्यर्थवर्णनासम्भवात् । तत्र पालाशादी-
नामिवात्र दर्भाणां घृतस्य च प्राकरणिकवाक्यान्तरैरसमर्पितत्वात् इत्यादिका यद्यपि युक्ति-
रस्ति बहिर्राज्याधिकरणे । तथापि सामान्यशक्त्यापि विशेषप्रयोगनिर्वाहे विशेषेऽपि पृथक्-
शक्तिर्न कल्पनीयेत्येवापि युक्तिरविशिष्टैव । न हि पार्थशब्दः सामान्यशक्त्या पाण्डवे-
ष्विव विशिष्यार्जुनेऽपि कविभिः प्रयुज्यते, कार्यशब्दः सामान्यशक्त्या सर्वेषु कार्येष्विव वि-
शिष्य लिङ्गेषुऽपि प्राभाकरैः प्रयुज्यते, द्रव्यशब्दः सामान्यशक्त्या पृथिव्यादिषु सर्वे-
ष्विव विशिष्य धनेऽपि लौकिकैः प्रयुज्यते इति पार्थादिशब्दानामर्जुनादिषु विशिष्या-
पि शक्तिराश्रयणीया । अस्तु वा कर्मशब्दस्य विशिष्यापूर्वे रूढिः । तथाप्यत्र क्रियत इति
कर्मति योग एवाश्रयणीयः । 'एतेषां पुरुषाणां कर्ते'ति प्रकृतं कर्तारं यस्येति परामृश्य
तत्सम्बन्धिनः कर्मशब्देन निर्देशात् । न हि 'कर्तृकर्मभावः' 'कर्तृकर्मव्यपदेश' इत्या-
दिप्रयोगेषु कर्तृशब्दसमभिव्याहृतेऽपि कर्मशब्दे रूढ्युन्मेषोऽस्ति । अपि चात्र कर्मशब्दस्या-
पूर्वरूढ्यङ्गीकारे 'यस्य कर्म स वेदितव्य'इत्येतावदेव वक्तव्यं स्यात् । एतच्छब्दो वाशब्दश्चे-
त्युभयमनर्थकं स्यात् । योगाङ्गीकारे तु सार्थकं भवति । तदा हि वेदितव्यपुरुषस्य प्रागु-
क्तादित्यादिपुरुषकर्तृत्वदृष्टीकरणाय सकलजगत्कर्तृत्वपरं 'यस्य वैतत्कर्मे'ति वाक्यमिति
तदैतच्छब्दः प्रत्यक्षादिसन्निधापितसकलजगदुपस्थापको वाशब्दः एकदेशावच्छिन्नक-
र्तृत्वव्यावृत्त्यर्थं च भवति । तस्मात्पदद्वयसार्थकत्वायैकस्य पदस्य रूढित्याग एव युक्तः ।
योगपक्षे 'यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां कर्ते'ति वाक्यमेव व्यर्थं स्यात् । ततो वरं पद-
द्वयवैयर्थ्यमिति चेन्न । बालाकिना ब्रह्मत्वेन कीर्तितानां पुरुषाणामब्रह्मत्वख्यापनेन तस्य
सप्रयोजनत्वात् । अपि च 'यो वै बालाक' इत्यादिवाक्यद्वयमपि यच्छब्दोपबन्धादनु-
वादरूपं विज्ञायते । तत्र ब्रह्मपरत्वेन श्रुत्यन्तरेषु बुद्धिस्थानि 'चक्षोः सूर्यो अजायत, चन्द्रमा
मनसो जातः' 'सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्'इत्यादीनि प्रथमवाक्यस्य पुरोवा-
दकानि । 'छन्दांसि यज्ञाः क्रतवो व्रतानि भूतं भव्यं यच्च वेदा वदन्ति । अस्मान्मायी
सृजत विश्वमेतत्सिन्ध्वान्यो मायया सन्निरुद्धः । मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वर'
मिति यद्यद्भूतं भविष्यद्भूतमानरूपं कार्यं वेदयाऽयान्तरैरेवावगम्यते तत्सर्वमनि-
तरमाधारणमहेश्वरशब्दाव्याख्येन परमेश्वरेण सृज्यमिति प्रतिपादयत् श्वेताश्वतरवाक्यद्वय-
मस्य पुरोवादः । पुरोवादानुसारेणापि कर्मशब्दस्य क्रियत इति योगेन जगद्वाचित्वं युक्तम् ।
परं चामनुचितसकलजगत्कर्तृत्वस्य जीवानां मध्ये क्वचिदप्यसम्भवात् परमेश्वर एवात्र
प्रतिपाद्यत इति सिद्धम् । तत्रिष्कर्ष एव वाक्यशेषे जीवलिङ्गं दृश्यत इत्यानङ्गानिराकर-
णार्थत्वेनोत्तरसूत्रमनतारयति-पुनरिति ॥ सू ॥ जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत्तस्या-

‘तद्यथा श्रेष्ठी स्वैर्भुङ्क्ते यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्त्येवमेवैप प्राज्ञ आत्मा एतैरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेवेत आत्मान एतमात्मानं भुञ्जन्ति’ इति ‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यति अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति’ इति जीवमुख्यप्राणलिङ्गदर्शानान्नासौ परमेश्वर इति न वाच्यम् । पूर्वत्र प्रतर्दनविद्यायां व्याख्यातत्वात् ।

ख्यातम् ॥ १७ ॥ ‘एतैरात्मभिर्भुङ्क्ते’ इति । वाक्यशेषे श्रेष्ठिदृष्टान्तोपपादितमादित्यादिपुरुषहेतुकभोक्तृत्वमेकं जीवलिङ्गम् । ‘अथास्मिन्प्राण एवैकधा भवती’ति वाक्यशेषे सप्तम्यन्तनिर्दिष्टे वेदितव्यपुरुषाश्रयत्वेनोक्तः प्राणोऽन्यजीवलिङ्गम् । अनयोराद्यं मुख्यम् । तद्धि निर्वाचिकित्सं जीवासाधारणम् । द्वितीयं त्वमुख्यम् । यतः प्राणस्य ब्रह्माश्रितत्वमपि ‘यस्मिन्धौः पृथिवी चान्तरिक्षं’ पञ्चपञ्चजना’ इति मन्त्रयोः प्रतिपन्नम् । ततश्चोपकरणोपकरणिभावसम्बन्धेनाश्रितः प्राणः जीवलिङ्गमिति तावत्पर्यन्तविवक्षा त्वन्न भोक्तृत्वरूपस्फुटतरजीवलिङ्गसमभिव्याहारेण निगमयितव्येति परमुखनिरीक्षणवत्त्वात् द्वितीयलिङ्गस्यामुख्यत्वम् । एवं च ‘जीवमुख्यप्राणलिङ्गात्तेति चे’दिति सूत्रांशस्य भोक्तृत्वरूपान्मुख्यजीवलिङ्गात् प्राणरूपादुपपादनीयादमुख्यजीवलिङ्गाच्च जीव एवात्र प्रतिपाद्यो वाच्य इति न परमेश्वरः प्रतिपाद्य इत्यर्थमभिप्रेत्य तत्परतया व्याचष्टे—एतैरिति । जीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च परमेश्वरो न प्रतिपाद्य इति सूत्रार्थमभिप्रेत्यैतद्भाष्यं प्रवृत्तमिति तु न व्याख्येयम् । यतः ‘प्राण एवैकधा भवती’ति प्राणविषयिणी श्रुतिरिहोपन्यस्ता न तु तल्लिङ्गं किञ्चित् । तथा यदि वेदितव्यः पुरुषः जीवो मुख्यप्राणो वेति पूर्वपक्षद्वयमिहानुचितं भवेत् । तत् वेद्यत्वेन श्रुतः पुरुषः परमेश्वरो जीवो वे’ति द्विकोटिकसंज्ञयप्रदर्शकभाष्यविरुद्धम् । अपि च विषयवाक्ये प्राणपूर्वपक्षस्य नास्त्यत्रकाशः । तत्र ह्यजातशत्रुणा वेदितव्यतयोपदिष्टस्यादित्यादिपुरुषाणां कर्तुर्वेदनाद्योक्तं बालाकिं प्रतिबुधोद्यपिपुरजातशत्रुः सुप्तं पुरुषं प्राणनामभिरामन्व्य सुपुष्टिकाले सव्यापारस्यापि प्राणस्य भोक्तृत्वं प्रतिषिध्य यष्टिघातेनोत्थापनात् तद्व्यतिरिक्तं जीवं भोक्तारं प्रत्यबोधयदिति श्रूयते । तेन प्राणव्यतिरिक्तो यष्टिघातेनोत्थापितो जीवोऽत्र वेदितव्यपुरुषत्वेन प्रागुपदिष्ट इति सूचने श्रुत्यभिप्रायमवलम्ब्य जीवपूर्वपक्ष एक एव सम्भवतीति यथोक्त एव भाष्यार्थः । एवं च यद्यपि भोक्तृवत् प्राणवच्च यष्टिघातोत्थानमपि जीवलिङ्गं ‘जीवमुख्यप्राणलिङ्ग’दित्यनेन सङ्गृहीततया व्याख्यातुमुचितं, तथाप्युत्तरसूत्रे तस्य लिङ्गस्य गत्यन्तरमपि वर्णयितुं प्रवृत्ते तद्विषयं भविष्यतीति तदत्र न गृहीतम् । अत्रापि सूत्रे परिहारांशव्याख्याने तदनु रूपतयान्यलिङ्गानि नेतव्यानीति बहुवचनेन तस्यापि गतिर्वर्णयिष्यत एवेति ‘तद्व्याख्यात’मिति परिहारांशं व्याचष्टे—पूर्वत्रेति । ‘प्राणस्तथानुगमा’ दि(ब्र० सू०)त्यधिकरणे प्रतर्दनविद्याप्रकरणं पूर्वापरपर्यालोचनया ब्रह्मपरमवगम्यत इति तदनुरोधेन तदन्तर्गतान्यप्यन्यलिङ्गानि ब्रह्मणि नेतव्यानीत्युपपादितम् । ‘उपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादितिह तयोगात्’ इदमपि प्रकरणं तेनैव व्याख्यातम् । इदमपि हि पूर्वापरपर्यालोचनया ब्रह्मपरमवसीयते । कथम् । ‘ब्रह्म ते त्रयाणी’ त्युपक्रमस्तावत् ब्रह्मपरः । न चासद्वादवत् निराकरणार्थं तदुपक्रमः । ‘ब्रह्म ते त्रयाणी’ त्युक्तवत्त्वेन गार्ग्ये सर्वेभ्यपि ब्रह्मज्ञेय जनको यदान् इति तस्मै ब्रह्मोपदेष्टुं तत्सकारमेव धापत्सु

इहापि पूर्वापरपर्यालोचनया ब्रह्मपरत्वे स्थिते तदनुरूपतया अन्यानि लिङ्गानि नेतव्यानि । पूर्वत्र हि उपक्रमे ' ब्रह्म ते ब्रवाणि ' इति ब्रह्मोपक्षिप्तम् । मध्ये च ' यस्यवैतत्कर्म ' इति सकलजगत्कर्तृत्वमुक्तम् । परत्र चोपसंहारे ' सर्वान् पाप्मनोऽपहृत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यमाधिपत्यं पर्येति य एवं वेद ' इति ब्रह्मोपासनैकान्तं सर्वपाप्मापहृतिपूर्वकं स्वाराज्यफलमुक्तम् । एवमस्य प्रकरणस्य ब्रह्मपरत्वनिश्चये जीवमुख्यप्राणलिङ्गानि तत्परतयैव नेतव्यानि ॥

पक्षान्तरमुच्यते-

मह्यं ब्रह्मोपदेष्टुमयमागत इति हृष्टेनाजातशत्रुणा 'सहस्रं दद्म एतस्यां वाचि जनको जनक इति जना धायन्ती'ति कृतस्य सहस्रगोदानप्रतिज्ञानस्य श्रवणाद्गार्ग्येणोपदिष्टेषु आदित्यादिषु पुरुषेषु प्रत्याख्यातेषु ततः परमविज्ञानात्पूर्णां भूते च गार्ग्यं तं 'प्रत्येतावदेव तव ज्ञान'मिति पृष्ट्वा 'एतावद्धी'ति तस्य प्रतिवचनानन्तरमेव 'मृषा वै किल मा समवादयिष्ठाः ब्रह्म ते ब्रवाणी'ति अजातशत्रुणा तद्वचने मृषात्वस्य ख्यापितत्वाच्च । यदि हि जीवातिरिक्तं ब्रह्मनाम किञ्चिन्नास्तीत्यभिमान्यमानस्तन्निराकरणप्रवृत्तो राजाभविष्यत्तदा 'ब्रह्म ते ब्रवाणी'ति तद्वचनश्रवणेन हृष्टस्तस्मै सहस्रगोदानं न प्रत्यज्ञास्यत् । बालाकेर्वक्तव्यपुरूपान्तरसद्भावेऽपि तत्प्रतिज्ञाया मृषात्वं राजा प्रतिज्ञाकालमारभ्यैव मन्येतेत्येतावदिति प्रश्नपूर्वकमेतावदेवेत्युत्तरमनपेक्ष्य ततः प्रागेव तन्मृषात्वमुदघाटयिष्यत् । तस्मात्स्वयं ब्रह्मज्ञः पुनरपि तदीयाधिकविशेषग्रहणे श्रद्धावानेव 'ब्रह्म ते ब्रवाणी'ति वचनश्रवणमात्रेण हृष्टस्तस्मै सहस्रगोदानं प्रतिजज्ञे । तेन चाब्रह्मस्वादित्यादिपुरुषेषु ब्रह्मत्वेनोपन्यस्यमानेषु किमयं गार्ग्यः स्थूलान्धतीन्यायेनाब्रह्मणि ब्रह्मत्वेनोपादिक्षत् किं वा भ्रान्त्येति निश्चेतुमशक्नुवन् उदाहृतब्रह्मप्रतिवचनेन तस्य भ्रान्तत्वं निश्चित्य तदनन्तरमेव प्रतिज्ञाया मृषात्वमुदाटयामासेति च युज्यते । एतेन रसवादिकथनप्रत्याख्यातृवचनदृष्टान्तसद्वलम्ब्य 'यो वै बालाक' इत्यादेर्गार्ग्यप्रतिज्ञातब्रह्मान्यविषयत्वावगमे हि सदृष्टान्तः क्रमते । तस्य तत्प्रतिज्ञातब्रह्मविषयत्वमेव समर्थितम् । एवं च यथा केनचिन्मणितत्त्वज्ञानाभिमानिना काचं प्रदर्श्य मणिरप इत्युक्ते काचोऽयं न मणिरिति तं प्रत्याख्याय तत आत्मनो विशेषं जिज्ञास्यपिपतान्येन पारमार्थिको मणिः प्रदर्श्यते । एवं राज्ञा ब्रह्मोपदिश्यत इति मणितरविद्वचनदृष्टान्त एवात्र क्रमते । एवं तावदुपक्रमस्य मध्ये परामर्शस्य ब्रह्मविषयत्वं स्थितम् । तथा 'सर्वान्पाप्मनोऽपहृत्ये'तावत्युपसंहारोऽपि उचित इति । जरामृत्युशोकादिसकलपापापहृतिपूर्वकं शिवस्यात्मरूपं स्वाराज्यं हि शिवाख्यस्य परब्रह्मणः वेदनादेव श्रुत्यन्तरेषु प्रसिद्धम् । एवं च यथा प्रतर्दनविद्यायामन्यलिङ्गानि त्रिविधोपासनतात्पर्येण ब्रह्मणि नीतानि एवमिहापि तानि तथैव ब्रह्मणि नेतव्यानीति तात्पर्यार्थः ॥ उत्तरसूत्रमवतारयति-पक्षान्तरमुच्यत इति । पूर्वसूत्रे यष्टिपातोत्थापनेन जीवलिङ्गं भोक्तृत्वादिलिङ्गात् जीवशरीरब्रह्मोपासनार्थत्वेन नीतम् । इदानीं तद् जीवातिरिक्तपरमेश्वरप्रतियोधनार्थमित्युत्तरग्रन्थपर्यालोचनावश्यंस्यापि पक्षा-

॥ सू ॥ अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके ॥ १८ ॥

‘तौ ह सुप्तं पुरुषमाजग्मतुस्तं हाजातशत्रुरामन्त्रयांचके बृहन् पाण्डरवासः सोमराजन्निति स ह तूष्णीमेव शिश्ये तदुहैनं यष्ट्या व्याचिक्षेप स तत एव समुत्सथौ’ इत्यत्र प्राणनामभिरामन्त्रणेऽपि तदश्रवणेन ततः परं यष्टिघाते सत्युत्थानेन च प्राणाद्यातिरिक्तजीवसद्भावप्रतिपादनं तदतिरिक्तपरमेश्वरप्राज्ञोपासनार्थमिति ‘कैप एतद्दालाके पुरुषोऽशयिष्ट क वा एतदभूत् कुत एतदागात्’ इति प्रश्नात् ‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति’ इति ‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ इत्यादिवाक्यान्तरसमानार्थात् तत्प्रतिबन्ध-

न्तरमुच्यत इत्यर्थः ॥ सू ॥ अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके

॥ १८ ॥ अन्यार्थमित्येतद्विशेष्याध्याहारपूर्वकं व्याचष्टे-तौ हेति । राज्ञा वेदितव्यतयोपदिष्टस्यादित्यादिपुरुषाणां कर्तुर्वेदनाय गार्ग्योपसत्तिप्रतिपादनानन्तरं श्रूयते ‘तं ह पाणावभिपद्य प्रब्रज तौ ह सुप्तं पुरुषमीयतुस्तं हाजातशत्रुरामन्त्रयाञ्चके बृहन् पाण्डरवासः सोमराजन्निति स इह तूष्णीमेव शिश्ये तदुहैनं यष्ट्या व्याचिक्षेप स तत एव समुत्सथौ’ इति । अत्र बृहन्नित्यादिनामभिः प्राणस्यामन्त्रणम् । प्राणः खलु बृहन्महान् श्रेष्ठः असपत्नो वा । पाण्डरवर्णा आपोऽस्य वासस्त्वेनोपचरिताः । शरीरं वा । प्राणविद्यायां ‘प्राणो वायु ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्चे’ति तस्य श्रेष्ठ्यश्रवणात् ‘किं मे वास’ इति प्राणप्रश्ने ‘आपो वास’ इत्युत्तरश्रवणाच्च । सप्तान्नब्राह्मणे ‘स एपोऽसपत्नः इत्यथैतस्य प्राणस्यापः शरीरं’ इत्यसपत्नत्वापशरीरकत्वश्रवणाद्वा । सोमश्चायमुपचरात् । सप्तान्नब्राह्मण एव ‘ज्योतीरूपमसौ चन्द्र’ इति श्रवणात् । राजा च । ‘प्राणो वै सन्ना’ इति श्रवणात् । एवं प्राणनामभिरामन्त्रणेऽपि अनुत्थानप्रदर्शनं प्राणान्यत्वज्ञापनार्थम् । सुषुप्तिदशायामुपरतव्यापारेभ्यः शरीरेन्द्रियेभ्यः अन्यत्वं सुज्ञानमिति तस्यामपि दशायामनुपरतव्यापारात्प्राणादन्यत्वमेव हि ज्ञापनीयम् । एवं प्राणनामभिरामन्त्रणेऽपि अनुत्थानस्य यष्टिघातेनोत्थानस्य च प्रदर्शनेनान्वयव्यतिरेकाभ्यां यत् कैमुतिकन्यायेन स्थूलसूक्ष्मदेहातिरिक्तजीवसद्भावप्रतिपादनं तदन्यार्थं जीवातिरिक्तपरमेश्वरप्रतिपादनार्थमेवेति जैमिनिराचार्यो मन्यते इत्यर्थः । सूत्रे तु शब्दः अस्य जीवलिङ्गस्य पूर्वसूत्रदर्शितगतित्वव्यावृत्त्यर्थः । जैमिनिग्रहणमस्य पक्षस्य जैमिन्प्रथमतवेन युक्ततरत्वज्ञापनार्थमित्येतद्भाष्ये स्पष्टत्वान्नोक्तम् । ‘प्रश्नव्याख्यानाभ्यां’ इति हेतुं व्याचष्टे-कैप एतदिति । यष्टिघातेनोत्थापनानन्तरं ‘कैप एतद्दालाके पुरुषोऽशयिष्ट क वा एतदभूत् कुत एतदागा’ इति राज्ञा गार्ग्यं प्रति कुतः प्रश्नः । यद्यपि यत्राशयिष्ट तत्रैव यावत्प्रबोधमभूदिति प्रबोध्यमानस्तत एवागादिति चार्थात्सिद्ध्यन्नर्थो न पृथक्प्रश्नमर्हति, तथापि जीवस्य सुषुप्तेः प्राक् स्वपतोऽधिकरणतया सुषुप्तस्य यावत्प्रबोधमधिकरणतया यष्टिघातोत्थापनानन्तरं तदुत्थानापादानतया च जीवातिरिक्तपरमेश्वरसद्भावं दृढीकर्तुं त्रेधा प्रश्नः । गार्ग्ये पृष्ठं सुषुप्तजीवाधिकरणमविजानति ‘हिता नाम हृदयस्य नाड्य’ इत्यादिना तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यतीत्यन्तेन ‘तत्रैतत् सुप्तस्तमस्तस्मत्सन्नः स्वप्नं न विजानाति आसु तदा नाडीषु सुप्तो भवति ताभिः प्रत्ययसुषुप्तपुरीतति शेत’ इत्यादिश्रुत्यन्तरानुसारात् जीवसुषुप्त्यधिकरणं हृदयावच्छिन्नं ब्रह्म प्राप्नुमार्गं तदधिग-

नाचावगम्यते । एके वाजसनेयिनः विस्पष्टमस्मिन् बालाक्यजातशत्रुसंवादे एतत्समानार्थमधीयते । तत्र हि ' यत्रैप एतत् सुप्तोऽभूद्य एप विज्ञानमयः पुरुषः कैप तदाऽभूत् कुत एतदागात् ' इति प्रश्नः । ' यत्रैप एतत्सुप्तोऽभूद्य एप विज्ञानमयः पुरुषस्तदैपां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय य एपोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् ञ्छेते ' इति प्रतिवचनम् । तस्मात् परमेश्वर एवायं सकलजगत्कर्तृति सिद्धम् ॥

इति जगद्वाचित्वाधिकरणम् ॥ ४ ॥

न्त्व्यासु नाडीरूपसर्पणमुक्त्वा 'अथास्मिन्प्राण एवैकधा भवती'ति राज्ञैव कृतं स्वपृष्टार्थविवरणम् । तस्य व्याख्यानमिदं च सुपुसंजीवस्य ब्रह्मणि लयप्रतिपादकम् । 'सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवती'ति श्रुत्यन्तरसमानार्थत्वात् । तथा चास्मिन्वेदितव्यतयोपदिष्टे परब्रह्मणि जीवः सुपुसौ लीनो भवतीति तदर्थो ब्राह्मः । यदर्थके पूर्वसूत्रे सूत्रकृता प्रतर्दनविद्यावदिहापि त्रिविधमुपासनं विवक्षितमिति तन्निर्वाहकं प्राणे प्राणशरीरक इति ब्रह्मविशेषणम् । एताभ्यां प्रश्नव्याख्यानाभ्यां जीवातिरिक्तः परमेश्वरोऽत्र प्रतिपाद्योऽवसीयत इति भावः । 'अपि चैवमेक'इति सूत्रशेषं व्याचष्टे—एक इति । अपि च वाजसनेयिनोऽस्मिन्प्रकरणे स्पष्टमेतत् समानार्थवाक्यजातमधीयते । 'यत्रैप एतत्सुप्तोऽभूत् य एप विज्ञानमयः पुरुषः कैप तदाभूत् कुत एतदागा'दिति अत्र प्रश्नः । 'यत्रैप एतत्सुप्तोऽभूत् य एप विज्ञानमयः पुरुषस्तदैपां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय य एपोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् शेते' इति व्याख्यानम् । अत्र निर्दिष्टं जीवस्य सुपुस्यधिकरणं ब्रह्मेति स्पष्टम् । आकाशशब्देन तन्निर्देशात् तस्य ब्रह्मणि श्रुत्यन्तरेषु प्रसिद्धतरत्वात् अस्याकाशशब्दस्य एतत्स्थाने कौपीतकिन्नाह्वणपठितस्य प्राणशब्दस्य एकार्थस्य वक्तव्यतया तयोर्ब्रह्मविषयत्वावश्यंभावाच्च । ब्रह्मविषयत्व एव हि तयोरेकार्थ्यं 'माकाशस्तद्धिद्धात्' अत एव प्राण'इति सूत्रदर्शितन्यायतश्श्रुत्यन्तरेष्ववगतम् । अतोऽत्र जीवप्रतिपादनस्य जीवातिरिक्तपरमेश्वरप्रतिबोधनार्थत्वं युक्तमिति भावः । अतः परमेश्वरसद्भावे तस्य जीवाच्चेदेवा न विवदितव्यमित्यभिप्रेत्याधिकरणमुपसंहरति—तस्मादिति ॥४॥

इति जगद्वाचित्वाधिकरणम् ॥ ४ ॥

नयमणिमालायाम्

अथ जगद्वाचित्वाधिकरणम् ॥ ४ ॥

सू० । जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥ जीवमुत्प्यप्राणलिङ्गाशेति चेत्तद्व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ अन्यार्थं तु जैमिनि-प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेक ॥ १८ ॥

जीव कर्मप्रवणादजातस्युदित पुष्य । कर्म च पुष्यपुष्य न कथयिदपीश्वरे भवति ॥ ७८ ॥

निश्चितजगद्वाच्चेतत्तदमिदं शरीरनाभावात् । तपस्य कर्म कार्यं न त भवति मद्देशादन्य ॥ ७९ ॥

इति जगद्वाचित्वाधिकरणम् ॥ ४ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ बालाक्यधिकरणम् ॥ ४ ॥ ५ ॥

सू० ॥ जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥ जीवमुत्प्यप्राणलिङ्गाशेति चेत्तद्व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेक ॥ १८ ॥

भगवत्प्रादुर्भावे, अथ 'शो वै बालाक्य एतेषां पुण्याणां कर्ता मय्य वेतारुमं स वै वेदितव्य' इति कौपीतकिन्नाह्वणपठितस्य प्राणशब्दस्य एकार्थस्य वक्तव्यतया तयोर्ब्रह्मविषयत्वावश्यंभावाच्च । अतोऽत्र जीवप्रतिपादनस्य जीवातिरिक्तपरमेश्वरप्रतिबोधनार्थत्वं युक्तमिति भावः । अतः परमेश्वरसद्भावे तस्य जीवाच्चेदेवा न विवदितव्यमित्यभिप्रेत्याधिकरणमुपसंहरति—तस्मादिति ॥४॥

अथ वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥ ५ ॥

सर्वत्र जीवेश्वरयोरेकशब्दविषयत्वे प्रतीयमाने तत्सामानाधिकरण्यं कथमि-
त्येतन्निरूपणाद्येदमधिकरणमारभ्यते-

॥ सू ॥ वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥

अथ वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥ ५ ॥

उत्तराधिकरणमवतारयति-सर्वत्रेति । उदाहरिष्यमाणे मैत्रेयीब्राह्मणे सर्वत्र आदिमध्या-
वसानेषु जीवेश्वरयोरेकशब्दविषयत्वं प्रतीयते । जीवपरत्वेन सम्प्रतिपन्नानामीश्वरपरत्वमीश्व-
रपरत्वेन संप्रतिपन्नानां जीवपरत्वम् । एवमेकशब्दविषयत्वे प्रतीयमाने जीवेश्वरयोरन्यतर एव
परिशिष्यत इत्यन्यतरः प्रत्याख्यातो भवति । तत्र प्रत्यक्षसिद्धजगत्प्रत्याख्यानायोगादीश्वरस्यैव
प्रत्याख्यानं पर्यवस्यति, जीवेश्वरयोर्भेदो वा पर्यवस्यति । एवमीश्वरस्य तत्र जीवाद्भेदस्य
बाधकं तर्ज्जीवेश्वरवाचित्वेन सम्प्रतिपन्नशब्दानां सामानाधिकरण्यमुपपादयितुं शक्यमित्या-
शङ्क्य तदुपपादनायाधिकरणमारभ्यत इत्यर्थः । अनेन भाभ्रूजीवाधिकरणवाक्यमीश्वरे तद्भेदे
वा बाधकम् । इदं तु बाधकं स्यात् । सामानाधिकरण्यस्यान्यथा निर्देष्टुमशक्यत्वादित्याश-
ङ्क्य प्रत्युदाहरणसङ्गतिर्दिशिता भवति । तदुपपादनार्थमधिकरणमारभ्यत इत्यर्थः ॥ सू ॥
वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥ बृहदारण्यके मैत्रेयीब्राह्मणे चाज्ञवल्क्यः स्वयं प्रविब्रजिषया

सुखप्राणलिङ्गाभ्यां सहायः । परित्पन्दलक्षणस्य प्राणाभयस्य कर्मणः 'यस्य वैतरकमे' ति श्रवणात् वाक्यशेषे च प्रत्यक्षान्-
वशात् च वेदितव्यः प्राण इति उत भोगोपकरणभूतानां पुरुषाणां कर्ता धर्माधर्मलक्षणकर्मज्ञा जीवो वा वेदितव्यत्वेनोपदिश्यते
इति पूर्वपक्षः । 'प्रश्न ते प्रवाणि' इत्युपक्रमसामर्थ्यात् कृतलजगरकर्ता परमेश्वर एव वेदितव्यत्वोपदिश्यते । उक्तः । जगद्वा-
चित्वात्='यस्य वैतरकमे' त्येतच्छब्दसामानाधिकरणस्य कर्मत्वं दस्य कृतनजगद्वाचकत्वात् इति सिद्धान्तः । अनेन
सूत्रार्थोऽपि व्याख्यात इति वक्ष्यम् ।

सू ॥ जीवमुख्यप्राणलिङ्गात्रेति चैत्रद्व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ वाक्यशेषेपगतस्त्रीवलिङ्गानुसृत्यप्राणलिङ्गाच्च तयोरेवत्यतरस्येह
महर्षे न्यायः न परमेश्वरस्येति चेत् तद्व्याख्यातम्=परित्पन्दल इति । 'नोपासात्रैविष्यादाधितत्वादिह तद्योगात्'
इत्यन । उपक्रमोपसंहाराभ्यामस्य बाधस्य ब्रह्मविषयत्वावधारणात् 'प्राणवचनं हि सोम्य मन' इत्यन प्राणशब्दस्यापि
ब्रह्मपरत्वनिश्चयात् जीवमब्रह्मणोर्भेदस्यायेन जीवलिङ्गास्यापि ब्रह्मपरत्वेन नैतु वाक्यत्वाच्च परमेश्वर एवेह वेदितव्यत्वोपदिश्यत
इत्यर्थः । सू ॥ अन्याथं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैत्रमेके ॥ १८ ॥ इदं वाक्यं जीवप्रधानं वा ब्रह्मप्रधानं
चेति नैव विवादावकाशः । यतः जैमिनिराचार्यस्तु जीवपरामर्शमन्वायं ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थं मन्यते । कस्मात् । प्रश्नव्याख्या-
नाभ्याम्='कैप एतद्बालके पुरुषोऽशक्तिश्च वा एतद्भूतं कुत एतदागात्' इति प्राणादिव्यतिरिक्तं जीवे प्रतिबोधिते पुनर्जी-
वव्यतिरिक्तविषयः प्रश्नो दृश्यते । 'यदा सुप्तः स्वप्ने न कचन पद्मस्य पासिन्प्राण एवैकधा भवति' इति च प्रतिबचनमपि दृश्यते ।
तस्मात्प्राणस्य जीवस्य निःसंशयोपसास्यच्छतरूपः स्यात् उपाधिजनितविशेषविज्ञानरहितं स्वल्पं यत्सद्ब्रह्मरूपमागमनं योऽत्र
परमात्मा वेदितव्यतया थावित इति गम्यते । अपि चैत्रमेके=ज्ञानसंनोपि साधिनः 'य एष विज्ञानमयः पुरुषः स एष तदाभूत्त
एतदागात्' इति प्रश्ने 'य एवोऽन्तर्हृदय आकाशस्य रिमन् शेषे' इति प्रतिबचने च एव च विज्ञानमयश्चन्द्रेन जीवमात्राय तदुप-
निरिक्तं परमात्मानमात्मनिति । तस्मादिदं वाक्यं ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥

श्रीकण्ठरामानुजमतयोः विषयवाक्यपूर्वपक्षसिद्धान्तादिकं सर्वं प्रायः पूर्ववदिति न पृथग्वितरणवशातः । 'जीवमु-
प्यप्राणलिङ्गा' इति सूत्रे तु प्रतर्दानाधिकरणत्वं दुपक्रमोपसंहाराद्युप्येन जीवप्राणलिङ्गान्यपि ब्रह्मपरतया नेतव्यानी' इति कण्ठ्य-
भेदादतम् । 'उपासात्रैविष्या' इत्यस्यार्थवर्णनप्रक्रिया परमनयोर्मतवो. पूर्वमताद्विदलक्षणा ॥ अधिपरणम्यान्व जगद्वाचित्वा-
धिकरणमिति व्यवहारः ॥

आनन्दतीर्थमते 'समाकर्षा' इति पूर्वधिकरणान्तिमगमनमारभ्य 'प्रकृतिथेति सूत्रावधिदस्य सूत्रादकस्य एकधिकर-
ण्यत्पश्चात्तस्याधिकरणस्योत्तरं व्याख्यास्यमागतत्वाच्च नेह प्रयत्नम् ॥

इति सूत्रार्थचन्द्रिकायां बालक्यपञ्चकण्ठमथवा जगद्वाचित्वाधिकरणम् ॥ ४ ॥ ५ ॥

बृहदारण्यके श्रूयतेऽस्य विषयः— 'न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवत्यात्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो भवति' इत्यारभ्य 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य' इत्यादि श्रूयते ॥

मैत्रेयीकाल्यायन्योस्वभार्ययोर्विनसंविभागं चिकीर्षन् वित्तेन किममृतत्वं प्राप्तुं शक्यमिति मैत्रेय्या पृष्टो 'यथैवोपकरणवतां जीवितं तथैव ते जीवितं स्यात् अमृतत्वस्य तु नाशास्ति वित्तेनेत्युक्त्वा 'येनाहं नामृता स्यां किमहं तेन कुर्यां यदेव भगवान्वेद तदेव मे ब्रूही'ति तथा पुनरमृतत्वसाधनं पृष्टो 'न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति आत्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो भवती'त्यादिभिः 'न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवती'त्यन्तैर्वाक्यैः पतिजायापुत्रमित्रपश्वादि सर्वं भोगार्थतथैव प्रियं भवति तं पत्यादिसर्वभोक्तारमात्मानमुपक्रम्य 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य' इत्यमृतत्वसाधनमात्मदर्शनं दर्शनसाधनानि श्रवणादीनि चोपदिश्य 'आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदित'मित्यात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानमुक्त्वा 'स यथाग्नेरभ्याहितस्य पृथग्धूमा विनिश्चरन्त्येवं वा अरे अस्य महतो भूतस्य निश्चसितमेतद्यद्दृग्देवो यजुर्वेदः सामवेद अथर्वाङ्गिरसः पुराणं विद्या उपनिषदः श्लोकास्सूत्राणि अनुच्यारुयानानि इष्टं द्रुतमाश्रितं पायितमयं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतान्यस्यैवैतानि सर्वाणि निश्चसितानी'ति तस्य नामरूपात्मकसकलप्रपञ्चकारणत्वं प्रदर्श्य 'यथा सैन्धवघनोऽनन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नो रसघनः एवं वा अरे अयमात्माऽनन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एतैभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ती'ति स्वोत्पत्तिविनाशविज्ञेयविज्ञानाभावानुक्त्वा 'एतावदरे खल्वमृतत्व'मिति वाणितस्यैतस्यात्मनो वेदनममृतत्वसाधनमित्युपसंज्ञहारेति श्रूयते । अत्र 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य' इत्यादिना निर्दिष्टस्तावदात्मा परमेश्वरः प्रतीयते । अमृतत्वार्थिन्यै मैत्रेय्यै तद्दर्शनाद्युपदेशात्तद्विज्ञानेनामृतत्ववर्णनास्य नामरूपात्मकसकलप्रपञ्चोपादानत्वप्रतिपादनाच्च । 'स यथा सैन्धवघन' इत्यादिनोक्तस्तु जीवः प्रतीयते । 'एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यती'ति देहाकारपरिणतभूतोपाधिकोत्पत्तिविनाशवत्त्वचचनात् 'न प्रेत्य संज्ञास्ती'ति मोक्षदशायां देहाकारपरिणामभूतसद्भावेनैकीकृत्य देवोऽहं मनुष्योऽहमित्यादि ज्ञानं संसारदशायामिवास्य नास्तीत्युपन्यासाच्च । एवमिह प्रतीयमानजीवेश्वरसामानाधिकरण्यनिर्देशे 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य' इति प्रकृतस्यैवात्मनः 'एवं वा अरे अयमात्मे'ति इदमात्मशब्दाभ्यां परामर्शात् । चतुर्थे मैत्रेयीब्राह्मणे 'एवं वा इदं महद्भूतमनन्तमपार'मिति विज्ञानघनवाक्य एव च तसामानाधिकरण्येन निर्दिश्येते । महद्भूतमनन्तमपार'मिति शब्दानां ब्रह्मपरत्वात् । सर्वविज्ञानवाक्यादिगतैरात्मादिशब्दस्ततो भिन्नविभक्तिकानां जीवविषयशब्दानां सामानाधिकरण्यभावेऽप्येकविषयत्वमविचलमेव । प्रतीता सत्यामपि जीवेश्वरयोरन्यतर एवात्र प्रतिपाद्यः नोभाष्यभेदेनेति व्यवस्थापनीयम् । तयोर्भेदस्य प्रवृत्तानेकश्रुत्यन्तरसिद्धत्वादिति स्थिते किं जीवोऽत्र प्रतिपाद्यः उत परमेश्वर इति संशयप्रकारः सूत्राध्याहारिकायां सूचितत्वात् इह भाष्ये न लिखितः । ननु नारस्यत्र पूर्वपक्षावकाशः उपक्रमोपसंहारपरामजः ब्रह्मपरं महावाक्ये दृष्टानामन्यलिङ्गानां तत्तच्छरीरकब्रह्मोपासनार्थस्य प्रतर्दाना-

इह 'आत्मनस्तु कामाय' इत्यादिवाक्यैः भोगप्रीतियुक्ततया आत्मनः सं-

धिकरणवर्णितस्य पूर्वाधिकरणेऽपि स्थापितत्वात् इहापि अमृतत्वसाधनेष्वेदनेनोपक्रमस्य तेनोपसंहारस्य मध्ये दुन्दुभ्यादिवाक्यानां च ब्रह्मपरत्वस्य स्पष्टत्वादित्याशङ्क्य पूर्वपक्षमुपपादयति-इहेति । अयमाशयः । 'न वा अरे पत्युः कामाये'त्यादिवाक्येषु स्वभोगार्थे पत्यादिप्रीतियुक्ततया प्रतिपाद्यमानस्तावदात्मा जीव एव । न च तत्रापि पूर्वाधिकरणोदाहृतस्य भोक्तृत्वादेरिव भोगार्थप्रीतेर्जावद्द्वारा तच्छरीरकपरमेश्वरान्वयो वक्तुं शक्य इति वाच्यम् । तथा सति प्रसिद्धिद्योतकवैशब्दस्वारस्यभङ्गप्रसङ्गात् । जीवगतस्वभोगार्थप्रतिपत्त्या हि प्रीतिमात्रं हि लोके प्रसिद्धं न तु तस्य जीवद्वारा परमेश्वरान्वितत्वमपि । तदपि श्रोतव्युत्पत्तिमतां प्रसिद्धमिति चेन्न । अनधीतिनीमविचारितश्रुत्यर्था केवलममृतार्थिना पत्या सह चिरसंवासेन लब्धान्तःकरणशुद्धिं स्वयमप्यमृतत्वार्थिनीं मैत्रेयीं प्रति तद्बुद्ध्युपाख्यानमुपक्रमोपसंहारपरामर्शानामनुरोधत्वादिति वाच्यम् । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य' इत्यादिना वक्ष्यमाणस्यात्मैव द्रष्टव्य इत्यस्योपपादनार्थः खलु 'न वा अरे पत्युः कामाये'त्यादिसन्दर्भः । अतस्स यद्विषयत्वेन तदुपपादको भवति तद्विषयो वर्णनीयः । न च जीवधर्मस्य परमेश्वरपर्यन्तं च प्रतिपादकत्वेन तदुपपादको भवति । भवति तु स्वात्मन्यनुभूतस्य स्वभोगार्थत्वेनैव पत्यादीनां प्रियत्वस्योपोद्भूतकत्वेन । 'प्रसिद्धं ह्येतत्तत्रापि मैत्रेयि यत्पत्यादयो जायादीनां पत्यादिप्रयोजनाय प्रिया न भवन्ति किं तु स्वप्रयोजनायैव । अतः पत्यादिकं परित्यज्य स्वात्मैव द्रष्टव्य' इति । अतोऽयं सन्दर्भो मैत्रेयीसम्मतिरयोग्यलोकप्रसिद्धार्थानुवादपर इत्येवं वर्णनीयम् । अत एव हि पतिजायादिवाक्येषु पतिवाक्यस्य प्राथम्यम् । मैत्रेयीं प्रति तदनुभवसाक्षिकमर्थे प्रथममुपन्यस्ते तद्दृष्टान्तेनार्थान्तराण्यपि तत्सम्मतिरयोग्यानि, कर्तव्यानीति । ननु, स्वात्मभोगाय पत्यादीनां प्रियत्ववचनं पत्यादीन्परित्यज्य केवलमात्मस्वरूपमन्वेष्टव्यमित्यत्रोपपादकं न भवति । प्रियमेव ह्यन्वेष्टव्यं न तु प्रिययुक्तं स्वरूपमिति चेत् यथा प्रियवियुक्तमात्मस्वरूपमेवानेनोपपादितं भवति तथा निरूपयामः । सर्वेषामपि स्वात्मा प्रियः पतिजायादयोऽपि प्रियाः इत्यनुभवसाक्षिकमेतत् । तत्र पतिजायादीनां प्रियत्वं पतित्वादिप्रयुक्तं न भवति किं तु स्वात्मप्रयुक्तमित्यस्मिन्नर्थे तेषां स्वेष्टसम्पादकत्वदशायानिव स्वानिष्टसम्पादकत्वदशयां प्रियत्वादर्शनेन सर्वसम्प्रतिपत्तियोग्ये वर्णयमाने स्वात्मनः पतिजायादीन्प्रति इष्टसम्पादकत्वदशयां चाविशेषेण प्रियस्य पतिजायाद्यपेक्षयातिशयपुरुषार्थत्वं तावद्भ्यते । तेन चात्मानात्मनोर्लोकप्रसिद्धयनुसारेण मुख्यगौणपुरुषार्थत्वरूपं तत्रमालोच्य गौणं परित्यज्य मुख्यमेवाश्रयेदित्ययमर्थो लभ्यत एव । तस्मात्पतिजायादिवाक्यसन्दर्भे अविचले जीवपरत्वे तदुपपाद्यमात्मनो द्रष्टव्यत्वादिवचनं तद्विषयमवतिष्ठत इत्युत्तरसन्दर्भस्यापि तद्विषयतायस्यंभावात् । तद्विज्ञानेन सर्वविज्ञानवचनं 'शिवे पूजिते सर्वे देवाः पूजिता भवन्तीति वचनं यथा सर्वेषां देवानां पूजया यादृशं फलमवाप्स्यते तत्सर्वं शिवपूजाफले महार्णवे श्रीकरनिकरयदन्तर्भवतीत्येवं फलतः सर्वदेवानां पूजितत्वपरं गौणमेवमन्येषां प्रकृतिमहर्दहकारभूतेन्द्रियाणां प्रत्येकं

सारित्वावगमात् अत्र प्रतिमाद्यमानो जीवः ॥

इति सन्देहेन पूर्वपक्षे प्राप्ते-सिद्धान्तयामः परमेश्वर इति । कुतः 'अमृतत्वस्य तु नाशास्ति वित्तेन' 'आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदितम्' 'इदं सर्वं यदयमात्मा' इत्यादेः, 'येनेदं सर्वं विजानाति तं केन विजानीयात्' इत्यवसानस्य कृत्स्नस्य वाक्यस्य परमेश्वरेऽन्वयात् भोगप्रीतियुक्तस्य जीवस्यानुश्रवणमननाभ्यां जगत्तत्त्वनिश्चयपूर्वकमुपासनेन यावत्फलं भवति तत्सर्वं पुरुषोपासनफलेऽन्तर्भवतीत्यभिप्रायं गौणं वर्णनीयम् । अत एवाहुः 'दश मन्वन्तराणीह तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तकाः । भौतिकास्तु शतं पूर्णं सहस्रं त्याभिमानिकाः । चौद्धादश सहस्राणि तिष्ठन्ति विगतज्वराः । पूर्णं शतसहस्रं तु तिष्ठन्त्यव्यक्तचिन्तकाः । पुरुषं निर्गुणं प्राप्य कालसङ्ख्या न विद्यते ।' इति । 'स यथार्द्रंधोऽग्नेरित्यादिनोक्तं सर्वोपादानत्वं तु जीवाधिकृतप्रधानविषयं योजनीयम् । तत्रार्द्रन्धनविशिष्टस्याग्नेर्धूमोपादानत्वदृष्ट्याङ्गीकृतम् । न च तत्राग्निर्धूमोपादानं कित्वार्द्रन्धनमेव । तदुत्कर्षणैव धूमोत्कर्षदर्शनात् । एवं दार्ष्टान्तिकभागेनापि आर्द्रन्धनकल्पप्रकृतिविशिष्टस्याग्निप्रकल्पस्य चेतनस्य प्रपञ्चोपादानत्वं वर्ण्यमानदृष्टान्तानुसारात् 'दध्ना जुहोती'ति विधानमिव विशेषणे सङ्कामतीति । 'एतावदरे खल्वमृतत्व' मित्येतत्तु प्रकृतिविविक्तजीवज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वाभिप्रायेण सुयोजम् । तस्मान्मंत्रेयीब्राह्मणे जगदुपादानप्रकृतिविशिष्टत्वेन मोक्षार्थं प्रकृतिविविक्ततया ज्ञातव्यत्वेन च जीव एव प्रतिपाद्य इति पूर्वपक्षं निष्कर्षति-जीव इति । 'सन्देहेन पूर्वपक्षे प्राप्ते' इत्यत्र जीव इति पूर्वपक्षे प्राप्त इत्यन्वयः । 'सन्देहेने'त्यवतारिकायां सूचितोकारस्याधिकरणाङ्गसन्देहस्यानुवादः । नन्ववधारणेन पूर्वपक्ष इति भाष्याभिप्रायः । 'भोगप्रीतियुक्ततयात्मनः संसारित्वावगमा'दिति प्राग्जीवत्वे निर्णीते पूर्वपक्षहेतोर्दशितत्वात् 'वाक्यान्वया'दिति सूत्रस्य मंत्रेयीब्राह्मणे प्रतिपाद्यः परमेश्वर इत्यध्याहृतेन साध्येन तत्रादिमध्यावसानवाक्यानां परमेश्वरविषयत्वादिति सूत्रहेतोरन्वयमभिप्रेत्य सिद्धान्तयति-परमेश्वर इतीति । अत्र 'इत्यारभ्ये'त्यन्तेनामृतत्वोपायप्रार्थनारूपं पुरस्तादुपदेष्टव्यत्वस्य ब्रह्मलिङ्गमुपक्रमगतं दर्शितम् । 'इत्यादे'रित्यन्तेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानं जगदुपादानत्वमित्यादि मध्यावसानगतं ब्रह्मलिङ्गजातं दर्शितम् । 'इत्यवसानस्ये'त्यन्तेन 'येनेदं सर्वं विजानाति तं केन विजानीयात् विज्ञातारमरे केन विजानाती'त्यादि ह्युपसंहारगतं ब्रह्मलिङ्गं दर्शितम् । यद्यपि पष्ठे मंत्रेयीब्राह्मणे 'एतावदरेऽमृतत्व'मिति ब्रह्मलिङ्गान्तरश्रवणमस्ति तथापि तदुपक्रमस्य लिङ्गत्वेन प्राग्दर्शितमिति तद्विहाय चतुर्थे मंत्रेयीब्राह्मणे 'येनेदं सर्वं' मित्यादिना दर्शितम् । जीवः स्वान्तर्यामितया स्थितेन येन परमेश्वरेण आहतज्ञानशक्तिकस्सन्निरदं सर्वं विजानाति तं परमेश्वरं केनोपायेन विजानीयात् । सर्वस्य विज्ञातारं तं परमेश्वरं केनोपायेन विजानीयात् । तद्दर्शने तत्प्रसादहेतुं प्रागुक्तं श्रवणमननपूर्वकमुपासनमेकमुपायं विहाय न किञ्चिदुपायान्तरमस्तीत्यभ्यासेन प्रतिपाद्यमानं दुरधिगमत्वलिङ्गं दर्शितम् । नन्वस्तूपक्रमादीनां ब्रह्मणि स्वारस्यं तथापि पतिजायादिवाक्यस्य भोगप्रीतियुक्तजीवविषयतायाः अपाकर्तुमशक्यत्वात् अनन्यधासिद्धजीवलिङ्गानुसारेण जीव एव प्रकृतिविविक्तो मुमुक्षुभिर्द्रष्टव्यं परं ब्रह्म तदतिरेकेण तन्नास्तीति मंत्रेयीब्राह्मणस्य तात्पर्यं वर्णनीयमिति तत्रैव ब्रह्मलिङ्गत्वाभिमतं सर्वं योजनीयमित्याशङ्क्याह-भोगप्रीतियुक्त-

वादेन परमेश्वरप्रतिपादनादविरोधः ॥

कथमिह सर्वत्र जीवशब्देन परमेश्वराभिधानमिति चेत् तदिदं मतान्तरेणो-
पपादयति-

॥ सू ॥ प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्मरथ्यः ॥ २० ॥

‘आत्मनि खल्वरे दृष्टे’ इत्यादिप्रोक्तस्यैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्य सिद्धये
जीवस्य तत्कार्यतया तदव्यतिरिक्ततां ज्ञापयितुं जीवशब्देन परमेश्वरस्याभि-
धानमित्याश्मरथ्यो मन्यते ॥

॥ सू ॥ उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥

उत्क्रमिष्यती मुक्तस्य परमेश्वरस्वरूपभावादात्मशब्देन परमेश्वराभिधानमि-
त्यौडुलोमिर्नने ॥

॥ सू ॥ अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥

स्येति । पतिजायादिजीवविषयत्वावश्यंभावमात्रेण द्रष्टव्यादिवाक्यानामपि तद्विषयत्वाव-
श्यंभावे हि सर्ववेदान्तप्रतिष्ठितं जीवातिरिक्तस्य परब्रह्मणः परमेश्वरस्य मुमुक्षुभिर्ज्ञातव्यत्वं
जगदुपादानत्वाद्यनुकूलं वक्तव्यमिति शङ्क्येतापिन तु सोऽस्ति । पतिजायादिवाक्ये भोगप्री-
तियुक्ततया जीवस्यानुवादः उत्तरवाक्येषु मुमुक्षुद्रष्टव्यत्वादिना परमेश्वरस्य प्रतिपादनमिति
सिद्धिसङ्गत्युपपत्तेः । जीवानुवादस्य परमेश्वरप्रतिपादनस्य कथमेकवाक्यता घटत इति चेत्
इत्थम् । यस्मात्पतिजायादयः पतिजायादिप्रयोजनाय प्रिया न भवन्ति किं तु स्वप्रयोजनायैव ।
तस्माद्यस्यामृतस्वरूपस्वप्रयोजनस्य पतिजायादिविषयो रागः प्रतिकूलस्तस्य सिद्धिमपेक्षमाणेन
पतिजायादिभ्यो विरज्य परमेश्वर एव द्रष्टव्य इति । नन्वेवं सति एकस्यैवात्मशब्दस्य पति-
जायादिवाक्यगतस्य जीवोऽर्थः, तदुत्तरवाक्यगतस्य परमेश्वर इत्यर्थभेदः स्यात् । नार्थ
दोषः । पतिजायादिवाक्यस्य जीवपरत्वे द्रष्टव्यवाक्यस्य ‘यदा चर्मवदाकाश’मित्यादिश्रु-
त्यन्तरानुसारेण परमेश्वरपरत्वे चावश्यवक्तव्यं ‘स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दे’दिति न्यायेन तदर्थ-
भेदाङ्गीकारस्योचितत्वात् । एवं द्रष्टव्यवाक्यस्य परमेश्वरपरत्वे तदुत्तरवाक्यानां तत्परत्वं
स्वत एवायाति । ननु सर्वविज्ञानप्रतिज्ञादिकं परमात्मविषयतां प्राप्नोतु नाम, ‘तान्येवा-
नुविनश्यती’त्यादिजीवपरामर्शः कथं तद्विषयतां प्राप्नुयादित्याकाङ्क्षायां तत्र स्वाभिमतं
प्रकारं प्रदर्शयिष्यन्मतान्तरेण तावदुपपादयतीत्याह-कथमिहेति । सर्वत्रेति । ‘एतेभ्यो
भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति अविनाशी वा अरे अयमात्मानुच्छि-
त्तिधर्मं’त्येतेषु वाक्येष्वित्यर्थः । यद्वा । प्रवर्तनाधिकरणविषयवाक्ये पूर्वाधिकरणविषयवाक्ये
चेत्यर्थः ॥ सू ॥ प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्मरथ्यः ॥ २० ॥ सर्वविज्ञानस्य प्रतिज्ञासिद्ध-
र्थस्य जीवपरमेश्वरयोः कार्यकारणभावकृतस्यैक्यस्य लिङ्गं तज्ज्ञापनार्थं जीववाचिशब्दः
परमेश्वराभिधानमिति पूर्वाधिकरणे विषयवाक्ययोः शास्त्रान्तरस्य प्रतिज्ञासिद्धर्थमिति भावः ।
॥ सू ॥ उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥ संसारदशायां जीवस्य परमेश्व-
राद्भेदेऽपि मोक्षदशायां तद्भाष्यप्राप्तेः जीवशब्दः परमेश्वराभिधानमिति औडुलोमिमतमि-
ति सूत्रं व्याचष्टे-उत्क्रमिष्यत इति ॥ सू ॥ अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥ जी-

‘य आत्मनि तिष्ठन्’ इत्यादिश्रुतेर्जीवात्मनि परमेश्वरस्यात्मतया अवस्थानाजीवशब्दवाच्यत्वं परमेश्वरस्येति काशकृत्स्नो मेने । इदमेव मतं सूत्रकारस्य । मतद्वयमुपन्यस्य तद्विरोधेनैतदभिधानात् अन्यस्यानभिधानाच्च निश्चीयते । प्रबलश्रुत्यानुगुण्यं चात्र संभवति । तथा हि—अथर्वशिरसि सर्वचिदचिदनुप्रवेशात् परमेश्वरस्य सर्वशब्दवाच्यत्वमिति श्रूयते । प्रथमखण्डे ‘देवा ह वै स्वर्गं लोकमगमंस्ते देवा रुद्रमपृच्छन् को भवानिति । सोऽब्रवीत्—अहमेकः प्रथममासं वर्तामि च भविष्यामि च नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्त इति । सोऽन्तरादन्तरं प्राविशद्विशां चान्तरं स प्राविशत् सोऽहं नित्यानित्यो ब्रह्माहं ब्रह्माहं प्राञ्चः प्रत्यञ्चोऽहं दक्षिणाञ्चोदञ्चोऽहमधश्चोर्ध्वं च दिशश्च विदिशश्चाहं पुमानहं स्त्री चाहं गायत्र्यहं सावित्र्यहं त्रिष्टुब्जगल्यनुष्टुप् चाहं छन्दोऽहं गार्हपत्योऽहं दक्षिणाग्निराहवनीपोऽहं सत्योऽहं गौरहं गौर्यहं ज्येष्ठोऽहं श्रेष्ठोऽहं वरिष्ठोऽहमापोऽहं तेजोऽहमृग्यजुःसामाथर्वाङ्गिरसोऽहं क्षरमहमक्षरमहं शुशोऽहमरण्योऽहं पुष्करमहं पवित्रमहमग्रं च मध्यं च वहिश्च पुरस्ताज्ज्योतिरित्यहमेव सर्वं च मां यो वेद स सर्वान् देवान् वेद’ इत्यन्तेन

वेष्वन्तर्यामितया परमेश्वरस्यावस्थितेस्तन्नियम्यत्वेन तच्छरीरभूतानां जीवानां शब्दादशरीरपरमेश्वरपर्यन्ताः, अतो जीवशब्दैः परमेश्वराभिधानमिति काशकृत्स्नमतमिति सूत्रार्थमभिप्रेत्य व्याचष्टे—य आत्मनीति । परस्परविरुद्धेषु त्रिष्वेतेषु मतेषु सूत्रकारस्य किमभिमतमित्याशङ्कायां तन्निर्धारयति—इदमेवेति । जीवानां कार्यत्वस्य ‘नात्मा श्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताम्यः (ब्र० २-३-१७) इत्यधिकरणे निराकरिष्यमाणत्वान्मुक्त्वावागन्तुकरूपाभिनिष्पत्तेः ‘संपद्याविर्भावः स्वेन शब्दात् (ब्र० ४-४-१.) इत्यधिकरणे निराकरिष्यमाणत्वात्सर्वशब्दानां परमात्मपर्यन्तत्वस्य ‘चराचरव्यपाश्रयस्तु स्या’दित्य(ब्र० २-३-१६सू०)धिकरणे प्रसाधयिष्यमाणत्वाच्च काशकृत्स्नमतमेव स्वाभिमतमिति पूर्वं मतद्वयोपन्यासपूर्वकं तदभिधानेन तदनन्तरमन्यस्यानभिधानेन च सूत्रकृतसूत्रयामासेति भावः । नन्वेवं सर्तोदं सूत्रत्रयं व्यर्थम् । इदं हि न पूर्वमतद्वयस्यानभिमतत्वज्ञापनार्थम् । नापि काशकृत्स्नमतस्य स्वमतत्वज्ञापनार्थम् । उदाहृतानधिकरणैरेव तदुभयसिद्धेरित्याशङ्क्य स्वाभिमतस्य काशकृत्स्नमतस्य प्रबलश्रुत्यन्तरानुगुण्येनापि प्राथम्यसूचनार्थमिति दर्शयितुमाह—प्रयलेति । अथर्वशिरसि ‘सोन्तरादन्तरं प्राविश’दित्यनेन दिगन्तर्गतं सर्वासु दिक्षु स्थितं रुद्रः प्राणिनां शरीरान्तरात्प्राणादेरप्यन्तरं चेतनवर्गमन्तर्यामितया प्राविशदित्युक्तम् । ‘दिशां चान्तरं स प्राविश’दित्यनेन दिगन्तर्गतं सर्वासु दिक्षु स्थितमचेतनवर्गमन्तर्यामितया प्राविशदित्युक्तम् । ततः ‘सोऽहं नित्यानित्यः ब्रह्माहं ब्रह्माहं’मित्यादिना प्रथमखण्डशेषेण ‘यो र्धं रुद्रस्य भगवान् भूर्भुवस्स्वः यश्च ब्रह्म’ त्यादिना द्वितीयखण्डेन च शिष्यस्य सर्वान्तर्यामितया सर्वशरीरकत्वप्रयुक्तं सर्वशब्दवाच्यत्वं दर्शितम् । तथा ‘यो योनिं योनिमधि तिष्ठत्येको यस्मिन्नदं सञ्चरति विष्वक् । एषं स देवो भगवान्यरेण्यो योनिस्वभावानधितिष्ठत्येकः । सर्वमेतद्विश्वमधितिष्ठत्येको गुणांश्च सर्वान्विनियोजयेद्यः । पृतात्परं मण्डमिवाति सूक्ष्मं ज्ञात्वा दिवं सर्वभूतेषु गूढम् । एष देवो विश्वकर्मा महात्मा

द्वितीयस्वर्ण्डे च सर्वानुप्रवेशादेव 'यो वै रुद्रः स भगवान् यश्च ब्रह्मा तस्यै वै नमो नमः' इत्यारभ्य ब्रह्मविष्णुमहेश्वरोमाविनायकादिसर्वप्रपञ्चयाच्यत्वं प्रतिपाद्यते । तथा सर्वश्रुतिसामरस्यविचारे सर्वेषां चिदचिद्वस्तूनामन्तर्यामितया अनुप्रविष्टः सर्वशरीरः सर्वशब्दवान्यः परमेश्वरः शिव इति विज्ञायते । अतः काशकृत्स्नमतमेव श्रुतिसूत्रमहाभियुक्तसम्मतमिति समञ्जसम् ॥

इति वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥ ५ ॥

सदा जनानां हृदये सन्निविष्टः । 'यो रुद्रो अग्रावप्सु य ओपधीषु यो रुद्रो विश्वा भुवना चिवेश' । 'नमस्त्रोतस्याय च द्वीप्याय च' त्यादिब्रह्मकर्मकाण्डगतसर्वश्रुतिसामरस्यविचारे सर्वेषां चेतनानामन्तर्यामितया तान्यनुप्रविष्टोऽन्तर्यामित्वादष्टमूर्तिरन्तर्यामिब्राह्मणादिषु पञ्चभूतचन्द्रसूर्यसकलचेतनरूपाष्टमूर्तित्वप्रसिद्धेश्च सर्वशरीरकः 'इमा रुद्रांश्च स्थिरधन्विने गिर' इति श्रुतेश्च सर्वशब्दवाच्यश्च शिवोऽवधार्यत एव । यत एवं तस्मात् काशकृत्स्नमतमेव समञ्जसमित्युपसंहरति-अत इति । श्रुतिसूत्रेति । श्रुतिसूत्राण्युदाहृतानि । महाभियुक्तसूक्तयः स्मृतिपुराणानि । तथा हि-मानवधर्मशास्त्रोपसंहारे तावत् 'प्रशासितारं सर्वेषामणीयांसमणोरपि । रुक्माभं स्वप्रधीगम्यं विद्याज्जु पुरुषं पर'मिति सर्वेषां नियन्तारं पुरुषं प्रस्तुत्य 'एनमेके वदन्त्यग्निं मरुतोऽन्ये प्रजापतिम् । इन्द्रमेके परे प्राणमपरे ब्रह्म शाश्वत'मिति तेषुतेषु वेदभागेषु तस्यास्यादिशब्दैर्व्यवहारमुपन्यस्य सर्वेषां तेषामविरोधसिद्धयर्थं 'मेष सर्वाणि भूतानि पञ्चभिर्व्याप्य मूर्तिभिः । जन्मवृद्धिक्षयैर्नित्यं संसारयति चक्रव'दिति श्लोकेन तस्य सर्वनियन्तृत्वं राज्ञः प्रजानियन्तृत्वमिव तादृश्येन स्थितस्य न सम्भवति किं तु जीववर्गस्य स्वस्वशरीरनियन्तृत्वमिव नियम्यानि व्याप्य स्थितस्येति वर्णयान्वभूवे । तेन सर्वेषां तच्छरीरस्त्वसूचनात् तस्य स्वशरीरभूतास्यादिशब्दवाच्यत्वमुपपादितं भवति । शिवस्याग्निशब्देन व्यवहारस्तावत् 'अग्निं पुरातनयिज्ञोः रचित्तात्' रुद्रो वा एव यदग्नि'रित्यादिश्रुतिभागेषु 'किमेभिरमरैरन्यैः पूजितैरध्वरे फलम् । राजा चेदध्वरस्यास्य न रुद्रः पूज्यते त्वया । द्वे तनू तस्य देवस्य वेदज्ञा ब्राह्मणा त्रिदुः । घोरा चान्या शिवा चान्या ते चैव शतधा पुन'रित्यादिशिवपुराणमहाभारतादिवचनोपनीतशिवतात्पर्येषु प्रसिद्धः । इन्द्रशब्देन व्यवहारः अथर्वशिरसि ईशाननामनिर्घचनानन्तरपठिते 'अभि त्वा शूर नोनुम'इति मन्त्रे प्रसिद्धः । एवं शब्दान्तरेर्व्यवहारोऽप्युदाहरणीयः । 'पञ्चभिर्व्याप्य मूर्तिभि'रित्यनेन वियदादिभूतरूपाः शिवस्याष्टमूर्त्यन्तर्गताः पञ्चब्रह्मरूपा वा मूर्तयो विवक्षिताः । मानवधर्मशास्त्रोपक्रमस्य शिवपरत्वमस्माभिः शिवतत्त्वविवेके निपुणतरमुपपादितमिति नोपसंहारस्य शिवपरत्वे तद्विरोधशङ्कनीयः । तथा काल्यायनगृह्ये 'नदीमुत्तरिष्यन्नभिमन्त्रयते नमो रुद्रायाप्सुपदे स्वस्ति मा संपारयेति वनस्पतिमारोक्ष्यन्नभिमन्त्रयते नमो रुद्राय वनस्पतिपदे स्वस्ति मा संपारये'त्यादिना नदीतरगिरिनदीचतुष्पथश्मशाननोष्ठाक्रमणेषु तदधिष्ठातृत्वेन तत्रतत्र सन्निहितस्य रुद्रस्य नमस्कारमन्त्रान्विधायैवमन्यत्रापि 'नमो रुद्रायैत्येव वृथा' दित्यन्याक्रमणेष्वपि सामान्यतस्तत्रमस्कारमन्त्रं विधाय 'रुद्रो ह्येषतत्सर्व'मिति तदनन्तरवाक्येन रुद्रस्य सर्वाधिष्ठातृत्वे 'सर्वो वै रुद्र'इति श्रुतिः

प्रमाणत्वेन स्मारिता । तेन 'सर्वो वै रुद्रः सर्वं खल्विदं ब्रह्मे'त्यादिसर्वपदसामानाधिकरण्यं विशिष्य तत्तद्वाचकपदसामानाधिकरण्यं च सर्वाधिष्ठातृत्वप्रयुक्तसर्वशरीरकृतमिति दर्शितं भवति । आश्वलायनसूत्रे शिवं प्रस्तुत्य 'सर्वाणि ह वा एतस्य नामधेयानि भवन्ती'ति साक्षादेव सर्वेषां नाम्नां तत्र पर्यवसानं वर्णितम् । तथा शिवपुराणे 'विग्रहं देवदेवस्य विश्वमेतच्चराचरम् । तदेवं न विजानन्ति पशवः पाशगौरवा' दिति विश्वस्य शिवविग्रहत्वं लोकानां तदज्ञानं चोक्त्वा तदज्ञानादेव वेदेषु परब्रह्मणविश्वस्य तत्रतत्र तत्तद्भस्तरूपत्वोक्तिं तत्तद्भस्त्वधिपतित्वोक्तिं च दृष्ट्वा क्षुभितहृदयाश्शास्त्रकारा भिन्नभिन्नहृदया भिन्नप्रस्थानावलम्बितानो जाताः । वस्तुतश्शिवस्सर्वशरीरकः सर्वस्याप्यधिपतिरिति तत्तच्छब्दैरपि व्यपदेश्यं शक्यः । तदधिपतित्वेनापि नात्र कश्चिद्विरोध इति प्रपञ्चितं 'तमेकमेव बहुधा वदन्ति यदनन्तकम् । अजानन्तः परं भावमविकल्पं महर्षय' इत्यादिना 'केचित्संसारिणं प्राहुस्तमसंसारिणं परे । स्वतन्त्रमपरे प्राहुरस्वतन्त्रं परे विदुः ॥ घोर इत्यपरे प्राहुस्सोम्यमेव परे विदुः । रागवन्तं परे प्राहुर्यतिरागमथापरे । निष्क्रियं तं परे प्राहुरसक्रियं चेतरे जनाः । निरिन्द्रियं परे प्राहुस्तेन्द्रियं च तथापरे ।' इत्यादिविकल्पप्रदर्शनपूर्वकम् 'एवं विकल्पमानेषु याथार्थ्यं परमेष्ठिनः । नाध्यवस्यन्ति मुनयो नानाप्रत्ययकारणात् । ये पुनस्सर्वभावेन प्रपन्नाः परमेश्वरम् । ते विजानन्त्यख्येन शिवं परमकारण'मित्यन्तेन । एवमन्यत्राप्युदाहार्यम् । तस्मात्स्थितमिदं श्रुतिसूत्रस्मृतिपुराणानुग्रहार्थं काशकृत्स्नमतमेव साधीयं इति । अधोदाहृतेष्वधर्वशिरोवाक्येषु च्याख्येयांशान्व्याकुर्मः । पुरा ब्रह्मादयो देवाः परब्रह्मणः परमशिवस्य तत्त्वं स्वयं निश्चेतुमशक्नुवन्तः तमेवादिगुरुं प्रक्षयाम इति निश्चित्य निरतिशयसुखात्मकतया स्वर्गशब्दाभिधेयं तस्य लोकं गत्वा तंमपृच्छन् कः कीदृक्स्वरूपो भवानिति स भगवानब्रवीत् सृष्टेः प्रागहमेक एवासं सृष्ट्यनन्तरमिदानीं सृष्टप्रपञ्चात्मना वर्ते संहारकाले च सृष्टेः प्रागिव भविष्यामि कल्पान्तरे स्रक्ष्यमाणपदार्थात्मना वा भविष्यामि मदतिरिक्तः कोऽपि नास्तीति 'नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्त' इत्यन्तवाक्यार्थः स्पष्टः । तथा 'सोऽहं नित्यानित्य' इत्यादेरपि तत्र सामान्यतो नित्यानित्यस्वरूपत्वमुक्त्वा 'ब्रह्माह' मित्यनेन परब्रह्मतया नित्यरूपं विवृतम् । 'ब्रह्म ह'मिति केचित्पाठमङ्गीकृत्याहमित्यर्थे हमितिशब्दः, 'हंसस्तोऽह'मिति दर्शनात् शकन्धादित्वाद्वा सन्धिरिति वदन्ति । तदनन्तरमनित्यरूपत्वविवरणम् । तत्र 'ब्रह्माह'मिति पुंलिङ्गेन, ब्रह्मशब्देन हिरण्यगर्भरूपत्वमुक्तम् । 'प्राञ्चोऽह'मित्यादिभि 'विदिशश्चाह' मित्यन्तैर्वाक्यैः प्रागाद्यध्वान्तसकलदिगन्तर्गतवस्तुजातरूपत्वं सकलदिग्रूपत्वं चोक्तम् । सावित्री देवता । गायत्र्यादयश्चत्वारश्चन्दोविशेषाः । छन्दस्तामान्यतश्छन्दोमात्रम् । गार्हपत्यादयस्त्रयोऽन्नयः । सत्यः सत्यवचनम् । अशीदित्यादचप्रत्ययेन सत्यवचनशीलो वा । गांः प्रतिष्ठा । गौरी पार्वती कन्या वा । ज्येष्ठो ययोऽधिकः । श्रेष्ठो भूम्येश्वर्यादिभिः प्रशस्तः । वरिष्ठः ऊरुतरः । असे-जोमहर्षणं भूतमात्रोपलक्षणम् । ऋगादयश्चत्वारो वेदाः । क्षरं प्रधानम् । अक्षरं जीवतामान्यम् । शुद्धो शुद्धधर्मः । अरण्यं चम्पकारण्यादिकम् । पुष्करं तीर्थविशेषः । पवित्रं ततोऽन्यत् पावनवस्तुगामान्यं गद्गादिकम् । अग्रं च मध्यं च चकारादादिश्च । सर्वस्य पदार्थजातस्य घट्टिश्च चकारादन्तश्चापुरस्ताज्योतिः प्राच्यामुद्यन्नादित्यः । एयमनेकात्मकोऽप्यहमेक एव । सर्वं च मां सर्वेऽपि पदार्थाः मामेवानुवर्तन्ते । मदेक्यश्या इति यावत् । एवं मां यो वेद स सर्वान्देवान्वेद

वेदात्मकत्वात्सर्वेषां देवानामिति । एवं तावत्प्रथमखण्डेन तत्तदनुप्रवेशप्रयुक्तं तत्तच्छब्दवाच्यत्वं प्रदर्शितम् । तथा द्वितीयखण्डेऽपि 'यो वै रुद्रस्स भगवान्यश्च ब्रह्मा तस्मै वै नमो नमः' इत्यादिभिर्मन्त्रैर्विंशिय ब्रह्मविष्णुमहेश्वरोमाधिनायकस्कन्देन्द्राग्निभूर्भुवस्सुवर्महर्जनस्तपस्सत्यपृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशसूर्यचन्द्रनक्षत्रग्रहप्राणकालयममृत्युभूतरूपतां सामान्यतो भूत-भ्रवद्भविष्यदात्मकतां च प्रदर्श्य 'यच्च विश्वं यच्च कृत्स्नं यच्च सर्वं' मित्यभ्यासेन सर्वात्मकत्वं च प्रदर्श्य तेन सर्वशब्दवाच्यत्वमुपपाद्य 'यो वै रुद्रस्स भगवान् यच्च सत्यं तस्मै वै नमो नमः' इति मन्त्रेण 'ब्रह्माह' मित्युपक्रान्तपरब्रह्मरूपतयोपसंहृतम् । तेन यथा शिवस्य परब्रह्मरूपतया ब्रह्मशब्दवाच्यत्वम् एवं सर्वान्तर्यामित्वेन हिरण्यगर्भादिशरीरकतया तत्तच्छब्दवाच्यत्वं चेति दृष्टान्तमुखेनोपपादनार्थमादावन्ते च ब्रह्मवाचिसत्यशब्दनिर्देशः । एवं तावत्सर्वान्तर्यामितया सर्वशब्दवाच्यत्वमनेन खण्डद्वयेनावगम्यत इति निर्विवादम् । सर्वान्तर्यामित्वं च 'सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत् दिशश्चान्तरं स प्राविश' दित्यनेनोच्यत इत्यपि निर्विवादम् । तेन शिवस्य सर्वान्तर्यामित्वमुच्यत इति । अत्र केचन विचदन्ते । इदं खलु शिववाक्यम् । तेन स्वस्यान्तर्यामित्वमुच्यते चेदहं प्राविशमिति निर्देशापत्तिः । अतः स्वस्मादन्यस्यैव कस्यचित्सर्वान्तर्यामित्वमुपदिश्य वामदेववत् सर्वात्मोपदेश इति शिवेनैव स्वकीयसार्वात्म्योपदेशरूपखण्डद्वयस्यापि तात्पर्यं विवृतमिति तदन्य एवान्तर्यामीति निश्चीयते । न च 'सोऽन्तरा' दिति श्रुतिवाक्यमेवं, प्रागितिकरणेन शिववाक्यस्य समाप्तत्वादिति शङ्कनीयम् । 'सोऽहं नित्यानित्य' इत्युत्तरत्रापि शिववाक्यानुवृत्त्या प्राक् तत्समाप्त्यसिद्धेः । अन्यथा 'सोऽहं नित्यानित्य' इत्यादौ 'पुनस्सोऽब्रवी'दिति वाक्याध्याहारप्रसङ्गात् । 'नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्त' इतीत्येतदनन्तरं श्रयमाण इतिशब्दस्तु 'दिशश्चान्तरं स प्राविश' दित्येतदनन्तरान्वयितया यस्मात्सोऽन्तर्यामी शरीरतोऽन्तरात् प्राणादेरप्यन्तरमभ्यन्तरं जीववर्गं सर्वा दिशः तदन्तर्गतं वस्तुजातं चान्तर्यामितया प्राविशत्समाद्धेतोः नम सार्वात्म्योपदेश उपपन्नः । मदीयाहंशब्दानां तत्पर्यन्तत्वादिति हेत्वर्थोऽस्तु । 'धर्मं धर्मेण तर्पयामि स्येन तेजसे' त्यन्तं कूरस्त्रशिववाक्यानन्तरान्वयीं समाप्त्यर्थो वास्तु । अध्याहाराद्यवहितान्वयस्य उच्यतेस्त्वादिति तेषां विवादः 'को भवा' निति श्रुतिगतप्रश्नवाक्योपन्यासेनैव निरस्यते । न हि शिवं प्रति देवैस्तास्वरूपे पृष्टे तेन तदन्यस्य कस्यचित्सार्वात्म्यमुत्तरवाक्येनोपदिष्टमिति सङ्घटतो न च प्रश्नवाक्यस्यापि तद्विषयत्वं कल्प्यम् । 'को भवा' निति भवच्छब्देन तदन्तर्यामिणं पृच्छतां देवानामुत्तरवाक्यस्थाहंशब्दस्यापि तत्पर्यवसायित्वं स्पष्टमेवेति तत्र तान्प्रति उपपादनीयाभावाद्दुष्कार्योपपादकतया परोक्षरीत्या 'सोऽन्तरा'दित्यादेरन्वयासम्भवेन तदापि तदसङ्घटनतादवस्थ्यात् । तस्मात् प्रश्नतदुत्तरतदुपपादकसर्वानुप्रवेशवाक्यानां सङ्घटनाय 'को भवा' निति देवैश्शिवस्वरूपं पृष्टम् । शिवेनापि सर्वात्मकं स्वकीयं तत्वमुपदिष्टम् । कथं शिवस्य सार्वात्म्यं तद्व्यतिरिक्तजगदवभासनादिति देवानामसम्भवाशङ्काव्युदसनाय तदुपपादकं 'सोऽन्तरा'दित्यादिवाक्यमित्येव सङ्घटयितुमुचितम् । 'सोऽन्तरा'दित्यादि शिववाक्यं वास्तु । न च शिववाक्यत्वे पूर्व 'मह' मिति परामृष्टस्य स्वात्मनः 'स' इत्यनेन परामर्शानुपपत्तिः । 'अह' मित्यनेन स्वान्तर्यामी परामृष्ट इति परपक्षेऽपि तदनुपपत्तेस्तुल्यत्वात् । यत्र यत्त्वानुपचारिताहंपदप्रयोगः तत्र स्वान्तर्यामिणि तत्पदप्रयोगोपपत्तौ तथैव स्वस्मिन्नपि तत्प्रयोगोपपत्तेः । गीतासु 'तमेव

शरणं गच्छ माधाजी मां नमस्कुरु' इत्यादेरेकविषयत्वे -परस्यापि सम्प्रतिपत्ति-
सत्त्वाच्च । 'सोहं नित्यानित्य' इत्युत्तरवाक्ये तच्छब्दसमानाधिकरणाहंशब्दप्रयोगदर्श-
नेनात्राप्यहमित्यध्याहारोपपत्तेः । 'प्राविश'दिति तु छान्दसः पुरुषव्यत्यय इत्युपपद्यते ।
श्रुतिवाक्यत्वेऽपि 'सोऽन्तरा' दित्यादे 'सोऽहं नित्यानित्य' इत्यादा पुनस्सोऽन्तर्वीदित्यध्या-
हारप्रसङ्गे नापतति । इतिशब्दवत् सोऽन्तरादित्यादेरपि कृत्स्नशिववाक्यसमाप्तौ तत्समा-
प्त्यर्थस्येतेरनन्तरं निवेशनसम्भवात् । 'न वा अजीविष्यमिमा न खादन्निति होवाच कामो
म उदपान' मित्यादिश्रुतिषु फिद्धिद्रकृकवाक्यमध्यगतस्यापि 'इति होवाचे'त्यादेस्तदन्ते श्रुति-
वाक्यत्वेनान्वयस्य दृष्टत्वाच्च । ननु 'सोऽन्तरा' दित्यादेरिदंशिववाक्यान्ते निवेशने तस्य
तदन्तर्धानप्रतिपादनपरत्वं कल्पयितुं युक्तम् । तदनन्तरं 'ततो देवा रुद्रं नापश्य'न्निति
तददर्शनप्रतिपादनार्थं तदुपपादकस्य तदन्तर्धानप्रतिपादकस्यापेक्षितत्वात् । लिङ्गपुराणे
'सोऽन्तर्वीजगवान्नाद्रो ह्यहमेकः पुरातनः । आसं प्रथममेवाहं वर्तामि च सुरोत्तमाः । भवि-
ष्यामि च लोकेऽस्मिन्मत्तो नान्योऽस्ति कश्चन । नित्यानित्योऽहमनघ' इत्युपक्रम्य 'धर्मं
धर्मेण सर्वं च तर्पयामि स्वतेजसा । इत्युक्त्वा भगवानुद्रस्तत्रैवान्तरधीयत । नापश्यंस्तु ततो
देवा' इत्यादिना तथैवोपवृंहितत्वादिति चेत्सत्यम् । भाष्यकारस्य त्वयमभिप्रायः । यथैवा-
दर्शनोपपादकं तदन्तर्धानप्रतिपादनमपेक्षितं तथा 'नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्त' इत्यु-
त्सुपपादकं सर्वानुपवेशसर्वशरीरकत्वप्रतिपादनमपेक्षितमेव । ततश्च 'सोऽन्तरादन्तरं प्राविश'
दिति वाक्येन 'तदस्य त्रिविधं रूपं स्थूलं सूक्ष्ममतः परम् । अस्मदाद्यमरैर्दृश्यं स्थूलं सूक्ष्मं
तु योगिभिः । ततः परं तु यन्नित्यं ज्ञानमानन्दमद्भयम् । तन्निष्ठैस्तत्परैर्मर्कैर्दृश्यं तद्भूतमा-
स्थितैः ॥' इति शिवपुराणादियर्णितरूपत्रयमध्ये देवदृश्यं स्थूलं रूपं विहाय ततोऽन्तरा-
त्सूक्ष्मादप्यन्तरं तत्परं रूपं प्राविशदित्येवमन्तर्धानं प्रतिपाद्यते । 'दिशश्चान्तरं स प्राविश'
दित्यनेन सर्वान्तर्यामित्वं प्रतिपाद्यत इत्यतो न कोऽपि विरोध इत्यलं विस्तरेण ॥

॥ इति वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥ ५ ॥

नयमणिमालामाम् ।

अथ वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥ ५ ॥

सू॥ वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥ प्रतिशासिद्धेल्लिङ्गमादमरध्वः ॥ २० ॥ उत्कमिष्यत एवंभावादित्यौडुलो-
मिः ॥ २१ ॥ अथस्थितेरिति फाशरुत्सः ॥ २२ ॥

आत्मा दृश्य इति ध्रुत्वा प्रतिपाद्यते जीनः । पदिनावादिप्रिययुक्तं स एव पूर्वं घतः प्रकृतः ॥ ८० ॥

जीने तद्विज्ञानम एवविज्ञानमुपपन्नम् । युक्ता जीवस्त्वामिति महेश्वरे जीवनाचनः शब्दाः ॥ ८१ ॥

इति वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥

सुप्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥

सू॥ वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥ प्रतिशासिद्धेल्लिङ्गमादमरध्वः ॥ २० ॥ उत्कमिष्यत एवंभावादि-
त्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥ अथस्थितेरिति फाशरुत्सः ॥ २२ ॥

मगयतयादमरे, अस्व 'न वा अरे पशुः कामाय' इत्युपक्रान्तं 'न वा अरे एवंसा कामाय सर्वं प्रियं भवत्कामनरु-
कामाय सर्वं प्रियं भवत्कामा मा अरे दृश्यः प्रीतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यो भवेत्प्यात्मनो मा अरे दर्शनेन श्रवणेन
मया विज्ञानेनैव एवं विदितम् ।' इति पृथदारण्यवर्ध निर्मयीप्राज्ञप्रज्ञानय विषयः । अथ शिवसमुचितस्मोपक्रमसर्वभि-
सानोपदेशान्याः दृश्यप्रोतव्यत्वादिस्वप्नेभिरिदमनो विज्ञानमना वा परमात्मा वेति शेषः । शिवसुतचित्तेनात्मना
भोशरीरमाद मये च भूतगुणत्वानेन प्रकृतस्य विज्ञानमनाशोपन्याशात् तथा 'विज्ञाता'मिति वदुवचनेन शब्देनोप-
-

हाराव विज्ञानात्मेति पूर्वपक्ष । सिद्धान्तस्तु परमात्मैव । इत । वाक्यान्वयात्—वाक्यस्यास्य पौर्वापर्येणावेक्ष्यमाणस्य परमात्मानं प्रत्यन्वितावयवत्वदर्शनात् । तथा हि—अमृतत्वप्रार्थित्यै मन्त्रेणैव याज्ञवल्क्येनोपदिश्यमानं कथमन्यविषयं स्यात् । नामरूपप्रवचनकारणोपदेश एकाग्रतया च परमात्मैवेव बोधयत ॥ इति ॥ सूत्रार्थं व्याख्यात ॥

यदुक्तं प्रियसमुच्चितोपक्रमविज्ञानात्प्रोपदेश इति तत्राह—

सू ॥ प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमादमरच्यः ॥ २० ॥ एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धयर्थं विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदमभिसंधाय प्रियसमुच्चितविज्ञानात्प्रोपक्रममित्यादमरच्यो मन्यत इत्यर्थः ॥

सू ॥ उत्क्रमिष्यत एवभावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥ ज्ञानध्यानादिसाधनातुष्टानात्प्रसन्नस्य विज्ञानात्मनो देहादिप्रपातादुक्तमित्यत परमात्मैतयोपपत्तेरभेदेनोपक्रमणमित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यत इत्यर्थः ॥

सू ॥ अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥ 'अनेन जीवेनात्मना' इत्यादिश्रुत्या परमात्मन एव विज्ञातमभावेनावस्थानात्प्रोपक्रमणमित्यौडुलोमिः काशकृत्स्नो मन्यते । 'तरवमसि' इत्यादिमहावाक्यप्रतिषिधादविधितार्थानुसारात्काशकृत्स्नो मतं ध्रुवनुसारीति गम्यते । इति ॥

श्रीऋण्डमतो, विषयवान्पूर्वपक्षसिद्धि-तादिकं सर्वं समानम् । सूत्रार्थवर्णने परं क्वचिदस्ति महद्वैलक्षण्यम् । 'वाक्यान्वयात्' इति सूत्रमिति सिद्धार्थं पूर्वस्मात् ॥

सू ॥ प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमादमरच्यः ॥ २० ॥ एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धये जीवस्य तत्कार्यतया तदव्यतिरिक्ततां ज्ञापयितुं जीवशब्देन परमेश्वरभिधानमित्यादमरच्यो मन्यते इत्यर्थः ॥

सू ॥ उत्क्रमिष्यत एवभावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥ सुकस्य परमेश्वररूपलभावादात्मशब्देन परमेश्वरभिधानमित्यादमरच्यो मन्यत इत्यर्थः ॥

सू ॥ अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥ 'य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादिश्रुते जीवात्मनि परमेश्वरस्यान्तर्यामि-तयापस्थानात्जीवशब्दाव्याख्यत्वं परमेश्वरस्तेति काशकृत्स्नो मन्यत इत्यर्थः । इदमेव मतं सूत्रसाराभिमतमिव गम्यते । मतद्वयमुपन्यस्यैतदभिधानादन्यस्यावचनाच्च । इति ॥

रामानुजमते, विषयवान्पूर्वपक्षसिद्धि-तादिकं सर्वं श्रीऋण्डमतमेवानुसरति । श्रीऋण्डमते परमात्मशब्देन परमेश्वरोऽभिधीयते रामानुजमते तु श्रीमन्नारायण इति विशेषसर्वत्रापेयः । अतः न पृथक्प्रपञ्चनमस्येति चेद्यम् ।

आनन्दतीर्थमते तु 'समाकर्पात्' इति सूत्रमारभ्य 'अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः' इत्यन्तं सूत्रात्कमेकमधिकरणम् । अतः पूर्वमतेन्योऽस्य विलक्षणतया पृथग्व्याख्यायते । अस्याधिकरणस्य कर्मप्रतिपादकारणत्वं शब्दादविषयः । लोकेश्वरोऽतद्वानामन्यत्रापि व्यवहारसिद्धवाचकत्वाभ्युपगमात् 'तत्तु सामन्वया'दिति सूत्रे तुल्यत्वेन सर्वेषां शब्दानां भयनतिविण्णवैवर्त्तमिन् प्रतिज्ञातस्तन्मन्यो गोरवयत इति पूर्वपक्षः । अन्यत्र प्रसिद्धा अपि शब्दा तदधीनयायेन निद्रूल्या महाभोगेन च प्रसिद्धतत्तदर्थमिति विष्णोः प्रवर्तमाना परममुत्था । ते प्रसिद्धेषु स्वस्ववाक्येषु समावृष्य श्लोकव्यवहारसिद्धयर्थं प्रयुज्यन्ते । अतस्तथैवा शब्दानां विष्णोर्वैवर्त्तमन्यत्र उपपन्न इति सिद्धातः ॥

सूत्रार्थस्तु, सू ॥ समाकर्पात् ॥ १६ ॥ स्वतो मुप्यवृत्त्या परमात्मवाचिनः शब्दान् ततस्तमावृष्यान्वयत्र वाचकशतयज्ञोकारान् नान्यत्र व्यवहारलोपप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥

सू ॥ जगद्व्यवृत्त्यात् ॥ १७ ॥ लोकव्यवहाराच्छब्दानां जगद्व्यवृत्त्यानात्तेषां तत्र प्रसिद्धिर्बुधैस्त्वर्थः ॥

सू ॥ अविमुक्त्यप्राणलिङ्गादिति चेन्न तद्व्याख्यातम् ॥ १८ ॥ 'वदंश्च नातो जीवो जहाति' इति 'वयुना हि लोको जीयते' इति च जीवमुप्यप्राणलिङ्गयोः श्रवणात् तयोरपि तत्र-च्छब्दमुक्त्याव्यता स्यादिति चेन्न । इत । वयना-प्राणव्यवृत्तौ तदर्थमिपरतया 'प्राणस्यानुपगमा'दित्यादिषु व्याकृतं तस्मादित्यर्थः ॥

सू ॥ अन्यार्थं तु जैमिनिः । प्रश्नन्यास्यानाभ्यामपि चैवमेके ॥ १९ ॥ तुल्यत्वं एवार्थः । एतेन विष्णोः अन्यत्र शब्दासमाहृत्य कमादिप्रतिपादनमपि युक्तमेव । इत । अन्यार्थं तु—परमात्मज्ञानार्थमेव । तद्वत् इति चेत् । प्रश्नन्यास्यानाभ्यामपि—'कस्मिन्' इति शौनकप्रश्नात् 'द्वे विद्ये' इति अत्रिणो बचनात् तथा 'कथन्वि' इति शौनकप्रश्नात् तथा 'कथन्वि' इति श्वेतकेतुप्रश्नात् 'यथा गोम्ये लुहात्कवचनाचेति जैमिनिराचार्यो मन्यते । द्विच । एके—शार्ङ्गिनः 'यद्यं न वेद विभृवा करिष्यति' इति अथर्वज्ञानस्य परमात्मज्ञानार्थतां पठति तस्मादपीत्यर्थः ॥

सू ॥ वाक्यान्वयात् ॥ २० ॥ प्रश्ने वाचकसमन्वयमेव वेदेन कर्मादिकमपि प्रतिपादनीयमित्यर्थः ॥

सू ॥ प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमादमरच्यः ॥ २१ ॥ वेदेन कमादिप्रतिपादनं एवमेव मोक्षहेतुत्वमिदं प्रतिपादयित्वा 'नायं पन्था इति प्रतिज्ञातापविदे' । लिङ्गम्—शापकम् । अतः प्रश्नानुसारेणोपि वेदेन कर्मप्रतिपादनं युक्तमित्यादमरच्यार्थो मन्यत इत्यर्थः ॥

अथ प्रकृत्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

पूर्वं 'जन्माद्यस्य घतः' इति द्वितीयाधिकरणे 'घतो वा इमानि भूतानि' इति पञ्चमीश्रुत्युदाहरणेन परमेश्वरस्य जगदुपादानत्वं सामान्येन निरूपितम् । तद्विशेषतः समर्थयितुमिदमधिकरणमारभ्यते—

॥ सू ॥ प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥

'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' 'द्याचाभूमी जनयन् देव एकः' इत्यादिवाक्यान्वयस्य विषयः ॥

एतेषु प्रसिद्धमुभयकारणत्वं ब्रह्मणो युक्तं न वेति संदेहः । संदेहश्च निमित्तस्य कुलालादेरुपादानमृत्पिण्डादिभावादर्शनात् उपादानस्य मृत्पिण्डादेर्निमित्तकुलालादिभावादर्शनात् कथमेतस्मिन्निमित्तत्वमुपादानत्वं च जगत्कार्यं प्रतीति ।

॥ अथ प्रकृत्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

सङ्गतिं सूचयन्नुत्तराधिकरणमवतारयति—पूर्वमिति । सामान्येन निरूपितमिति । सामान्येन श्रुतिगतपञ्चमीमात्रसमर्पितं मतान्तरनिराकरणपुरस्सरं विशिष्य व्यवस्थापितमुपादानत्वं जगज्जन्मादेर्लक्षणस्य निरूपकं घटकं कृतमित्यर्थः । अन्यनिष्ठस्य जन्मादेरुपादानोपादेयभावसम्बन्धेनोपलक्षणतया ब्रह्मलक्षणमुपादानत्वं लक्ष्ये लक्षणघटकमिति भावः । निरूप्यते अनेनेति कारणार्थे व्युत्पन्नघञन्तात्त्रिरूपशब्दात्तत्करोतिण्यन्तात् क्तप्रत्यये 'निष्ठायां सेटी' ति णिलोपे च सति निरूपितशब्दः उक्तार्थे साधुः । विशेषतः समर्थयितुमिति । कर्तव्यं केवलं परमेश्वरः । उपादानं तु प्रधानमिति सेश्वरसाङ्ख्यमतनिराकरणपूर्वकं ब्रह्मण उपादानत्वं समर्थयितुमित्यर्थः ॥ एवं च यद्यप्येतदधिकरणविषयवाक्यानि ब्रह्मणो जगदुभयविधकारणत्वप्रतिपादकानि स्पष्टब्रह्मलिङ्गान्येव । पूर्वपक्षे ब्रह्मप्रतिक्षेपाभावात् । तथापि निरीश्वरसाङ्ख्यनिराकरणमिति प्राप्तङ्गीर्कपादसङ्गतिरिति भावः । समनन्तराधिकरणसङ्गतिस्तु सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाः निखिलजगदुपादानत्वस्य चाक्षेपरूपा स्पष्टैव । प्रसक्तं सेश्वरसाङ्ख्यनिराकरणम् ॥ सू ॥ प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥ ननु ब्रह्मणः कर्तृत्वं पूर्ववादिनाभ्यङ्गीकृतम् । उपादानत्वं श्रुत्यैव प्रतिज्ञादृष्टान्ताभ्यामुपपादितम् । अतो न युक्तत्वकोटिरुन्मिपतीत्याशङ्क्य दृष्टान्ताभ्यामुपपादयति—सन्देहश्चेति । लोकदृष्टिमुपपादयन्नेव पूर्वपक्षयति—

सू ॥ उत्क्रमिष्यत पर्यभावादिद्वैतौडुलोमिः ॥ २२ ॥ उत्क्रमिष्यत = ज्ञानान्नोऽसिच्छनोऽधिकारिणः । एवम= ज्ञानघातनया । भावात् = चर्मादेरित्यनुष्ठेय वात् । मोक्षार्थज्ञानघातत्वेन वेदेन चर्मादिप्रतिपादनं युक्तमेवेति औडुलोमिस्तावो मन्वत इत्यर्थः ॥

सू ॥ अयस्मिपतेरिति काशरुम्भः ॥ २३ ॥ सर्वोपारे भगवति कर्मादीनामपरिस्थितेः = भास्यानात् । भगवतः कर्मादीनामपरिस्थित्यापेयभूतकर्मादिस्वरूप वेदेन प्रतिपाद्यत इति काशरुम्भः = भास्यानात् । भगवतः कर्मादीनामपरिस्थित्यापेयभूतकर्मादिस्वरूप वेदेन प्रतिपाद्यत इति काशरुम्भः = भास्यानात् । अनेनादिप्रतिपाद्यतामन्तानां न विरोध इति भावः ॥

इत्यानन्दतीर्थमते समाकर्याधिकरणम् ॥ ५ ॥

सूयार्थेन्द्रिकार्यां चाक्यान्वयाधिकरणम् ॥ ५ ॥ ६ ॥

पूर्वपक्षस्तु जगत्सृष्टौ निमित्तमेव, नोपादानमिति । कुतः । असंभवात् । न हि घटं निर्दिमाणः कुलालः स्वयमेव मृत्पिण्डीभूय घटं करोति । पटं वा कुविन्दः । यदि कर्तुमीहते, तत्र संभवत्येव । अतो निमित्तभूतस्य ब्रह्मण उपादानत्वं न संभाव्यते । निष्प्रयोजनं च निमित्तस्यैवोपादानत्वकल्पनं, विनाऽपि तत्कल्पनं

पूर्वपक्षस्त्विति । ननु लोके कुलालादीनां घटादिकर्तृणां तदुपादानत्वं मा स्म भूत् । तेषां तदुपादानत्वग्राहकप्रमाणाभावात् । इह तु जगत्कर्तुरेव सतः परब्रह्मणस्तदुपादानत्वमिति प्रतिज्ञादृष्टान्ताभ्यामुपपाद्यमानं किमिति त्यक्तव्यम् । यदि कर्तुरुपादानत्वं लोके न दृष्टमिति कर्तुरुपादानस्य च भेद एव दृष्ट इति च तद्व्यतिरिच्येत तदा लोके कतिपयकार्यकर्तुः कार्यान्तरकर्तृत्वं न दृष्टमिति 'दं सर्वमसृजते'त्यादिश्रुतिप्रतिपन्नं ब्रह्मणस्सर्वकर्तृत्वमपि परित्यक्तव्यं स्यात् । अतः श्रुतिप्रतिपन्नत्वाविशेषादलोकदृष्टं ब्रह्मणस्सर्वकर्तृत्वमिदं सर्वोपादानत्वमप्यङ्गीकरणीयमित्याशङ्क्याह—अत इति । कुलालस्यैव कर्तुर्ब्रह्मणोऽप्युपादानत्वं न सम्भवत्येव । कर्तृकर्मभावविरोधस्याविशेषात् ततः प्रजापतेः स्ववपोत्खनन इव ब्रह्मणो जगत्सिर्माणे कर्तृत्वमेव । उपादानश्रुतयः विरोधादौपचारिकतया नेया इति भावः । ननु कर्तुरुपादानत्वं नास्ति विरोधः । ऊर्णनाभौ दर्शनात् । न हि दृष्टेऽनुपपत्तिर्नाम । न च वाच्यमूर्णनाभेर्देह एव तदुपादानं स तु केवलं तन्तुष्विति । 'यद्योर्णनाभिस्सृजते गृह्णते चे'ति श्रुतौ तन्तुस्त्रष्टुर्णनाभेरेव तद्वयाधारत्वप्रतिपादनेन प्रत्यङ्गसंवादिना तदुपादानत्वस्यापि सिद्धेः । तद्वयाधारस्य तदुपादानत्वनियमात् । एवं च श्रुतिसिद्धोर्णनाभिदृष्टान्तानुसारेण ब्रह्मणोऽपि जगत्कर्तुरुपादानत्वं कल्प्यते । ऊर्णनाभौ कर्तुरुपादानत्वं दृष्टमिति लौकिकव्याप्त्यापि तत्कल्प्यते । तथा सति छान्दोग्यादिश्रुतप्रतिज्ञाश्रुतीनामपि मुख्यार्थपरत्वं लभ्यत इत्याशङ्क्याह—निष्प्रयोजनं चेति । चेन निरालम्बनत्वं समुच्चीयते । अयं भावः । ब्रह्मण उपादानत्वमभ्युपगच्छताऽपि 'मायां तु प्रकृतिं विद्या'दिति श्रुत्यनुसारेण परिणामिन्या मायाया उपादानत्वमभ्युपगम्यते । अतो निष्प्रयोजनं ब्रह्मणोऽप्युपादानत्वकल्पनम् । जगदाकारेण परिणममानायां मायायां निर्विकारं ब्रह्माप्युपादानमिति वचो निरालम्बनं च । कार्याकारेण परिणामित्वं ह्युपादानत्वम् । अन्यथा मृदि घटाकारेण परिणममानायां तदाकारेणापरिणममानं भूतलमपि तदुपादानं कल्प्येत । एतेन तद्वयाधारस्य तदुपादानत्वं नियतमित्यपि प्रत्युक्तम् । घटलयाधारस्यापि भूतलस्य तदनुपादानत्वात् उक्तनियमभङ्गे च न तन्तुसृष्टौ कर्तुरुर्णनाभेश्चेतनस्योपादानत्वं, किं तु जडस्य तदीयलास्राजलस्यैवेति कर्तुरुपादानत्वनियममाश्रित्य जगत्कर्तुस्तदुपादानत्वकल्पनमपि प्रत्युक्तम् । घटादिकर्तुस्तदुपादानत्वादर्शनेन व्यभिचाराच्च । यत्तु प्रतिज्ञादृष्टान्तादिमुख्यत्वानुसारेण परमेश्वरस्योपादानत्वमभ्युपगम्यत इति तदपि न सम्यक् । ब्रह्मज्ञाने सत्यपि विद्यदादीनां मृत्पिण्डादिज्ञाने सत्यपि घटशरावादीनां च संशयविषयत्वेनानुभूयमानानां मुख्यदृष्ट्या ज्ञातत्वासंभवात् प्रतिज्ञावाक्ये 'अश्रुतप्रमतमविज्ञात'मिति ब्रह्मश्रवणादिषु सत्त्वप्यश्रुतत्वाद्युपन्यासेन दृष्टान्तवाक्ये घटशरावादिबन्तुपिण्डादेरेपि मृदादेः कार्यविशेषतया तदुपादानस्य ज्ञानेन घटादीनां जगत्स्योपन्यासेन च प्रतिज्ञादृष्टान्तयोमुख्यत्वस्य श्रुत्यैव स्फुटीकरणाच्च । तदमुख्यत्वाभ्यु-

कार्यनिष्पत्तेः, कुलालस्य मृत्पिण्डादन्यत्वेऽपि घटनिष्पत्तिदर्शनात्, ततो ब्रह्म निमित्तमेव, न तूपादानमपीति ॥

अत्रोच्यते—जगतो निमित्तमुपादानं च ब्रह्मैव । ‘स्तब्धोऽस्युत तमादेशम-
प्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्’ इति श्रुत्या येनादेष्टा
निमित्तभूतेन विज्ञातेन चिदचिद्रूपं सर्वं जगद्विज्ञानं भवतीत्यादेष्टृविज्ञानेन
सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानात्, ‘यथैकेन मृत्पिण्डेन विज्ञातेन सर्वमिदं मृण्मयं विज्ञातं
स्यात्’ इति तदुपपादकमृत्पिण्डदृष्टान्तानुपरोधाच्च ब्रह्मणो निमित्तमात्रत्वे

पगमस्तावन्न दोषः । ‘यतो वा इमानि भूतानी’त्यादिपञ्चमीतु कारणसामान्यविषया । ‘जनि-
कर्तुः प्रकृति’रिति (पा० १. ४. ३०.) सूत्रे ‘पुत्रात्प्रमोदो जायते’ इत्यपि वैयाकरणैरुदाहृतत्वेन
प्रकृतिग्रहणस्य कारणसामान्यपरत्वात् । तस्योपादानपरत्वपक्षेऽपि सा हेतुपञ्चमीत्यङ्गीकारो-
पपत्तेः । ‘हेतुमनुष्येभ्योऽन्यतरस्यां रूप्य’ इति (पा० ४. ३. ८१.) सूत्रे हेतुसामान्येऽपि पञ्चम्य-
स्त्विति वैयाकरणैरेव ज्ञापकस्योपन्यस्तत्वात् । ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेये’ति ब्रह्मणस्सक्ष्य-
माणतेजःप्रभृतिरूपेण स्वस्य बहुभवनजननविषयः सङ्कल्पस्तु तेजःप्रभृत्यनुपादानत्वेन ततो
भेदेऽपि स्वकीयत्वप्रयुक्ताभेदोपचारकृतः इत्यन्यत्र श्रुतिशैलीदर्शनेनावसीयते । ‘प्रजायेमहि
उग्रः प्रजाभिः अग्ने यन्मे तनुवा ऊनं तन्म आपृणेत्याह यन्मे प्रजायै पशूनामूनं तन्म
आपूरयेति वावैतदाहे’त्यादिमन्त्रार्थवादा हि प्रजापशुरूपेण स्वस्यैव जनने स्वस्यैव प्रजाप-
श्वात्मत्वं चावेदयन्ति । न हि तत्र शरीरावयवद्वारा कथञ्चित्प्रजोपादानत्वकल्पनेऽपि
पशूपादानत्वं कल्पयितुं शक्यम् । तस्माद्यथा पुरुषस्य गवाश्चादयः पशव इति तेषां जननं
तदीयजननत्वेन तेषां वैकल्यं तच्छरीरवैकल्यत्वेन च तत्रोपचारितमित्थं पशुपतेः परमेश्व-
रस्य सक्ष्यमाणतेजःप्रभृत्यभिमानिजीवाः पशव इति तेषां जननबहुभावौ तदीयत्वेनोप-
चारितावित्येवावसीयते । ‘सर्वो हि रुद्र’ इत्यादिश्रुतिषु परमेश्वरस्य विश्वात्मत्वप्रतिपादनं
तु व्यापकस्य तत्रतत्र स्थित्वा तच्चित्रियमयतः स्वनियम्यसर्वशरीरकतया सर्वशब्दवाच्यत्वा-
दुपपद्यते । ‘तदात्मानं स्वयमकुरुते’ त्येत ‘घदायदा हि धर्मस्य ग्लानिर्भवति भारत । अभ्यु-
त्थानमधर्मस्य तदात्मानं सृजाम्यह’ मितिषुपपद्यते । ‘ध्यात्वा मुनिर्गच्छति भूतयोनि-
मिति योनिशब्दस्तु परमेश्वरस्य सर्वभूताधारत्वादुपपद्यते । न हि योनिशब्दः उपादाननि-
यतः । ‘योनिष्ट इन्द्र निषदे अकारी’ति स्थानेऽपि तत्प्रयोगदर्शनादिति । पूर्वपक्षमुपसंहरति-
तत इति । सूत्रगतं प्रकृतिपदं चकारं च व्याचक्षाणः सिद्धान्तप्रतिज्ञां दर्शयति—उच्यते
निमित्तमिति । ‘प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधा’दिति हेतुं विद्युणोति—तमादेशमित्यादिना ।
ननु प्राधान्याभिप्रायं सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानमौपचारिकमित्याशङ्क्याह—ब्रह्मण इति । ब्रह्मणो
निमित्तत्वमात्रेऽभ्युपगम्यमाने तद्विज्ञानेन सकलप्रपञ्चविज्ञानमुच्यमानमौपचारिकं स्यात् । न
चोपापत्तिः । श्रुतिसन्दर्भविरोधापत्तेः । एवं हि तत्रोपाख्यायते । उद्दालको महर्षिः स्वपुत्रं
श्वेतकेतुं स्वनियोगाद्ब्रह्मदाशयर्पाणि गुरुकुले स्थित्वा सर्वान्वेदानधीत्य प्रतिनिवृत्तं वैतुष्य-
गर्वेण स्रग्धमविनीतोऽयमप्रासन्नविद्य इति निश्चित्य तं विनीतं ब्रह्मविदं च कर्तुं ‘यद्यु-
रोभ्येदं महामना अनूचानमानी स्तब्धोऽस्युत तमादेशमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं

तद्विज्ञानेन सकलप्रपञ्चाविज्ञानं न संभवति । तथा हि-कुलालज्ञानेन घटादि कार्यं न ज्ञायते, किंतु तदुपादानमृत्पिण्डज्ञानेन । अतो निमित्तस्य ब्रह्मण उपादानत्वे तत् संभवतीति ब्रह्मैवोपादानमपि ॥

मत्तमविज्ञातं विज्ञातमिति पृष्ठा कथमेकेन श्रुतेन सर्वं श्रुतं मतं विज्ञातं स्यात् कथमिदमा-
श्रय्यमुपपद्यते इत्याशयवता श्वेतकेतुना पुनः पृष्टो मृत्पिण्डादिदृष्टान्तैस्तदुपपाद्य 'नवै नू-
नं भगवन्तस्त एतदवेदिषुर्द्येतेदवेदिष्वन्कथं मे नावक्ष्य'न्निति 'भगवांस्त्वेव मे तद्व्री-
त्वि' ति तेन पुनः पृष्टः तथा 'सोम्येति' प्रतिज्ञाय 'सदेव सोम्येदमग्र आसी'दित्या-
द्युपदिदेशेति । अत्र हि प्रतिज्ञाया गौणत्वे प्रधानज्ञानेन सर्वमन्यदप्रधानं
फलतो विदितप्रार्यं भवतीत्यस्यार्थस्य लोकसिद्धत्वात्तदुपपात्तिं पश्यतः 'कथं नु भग-
वस्स आदेश' इति प्रश्नस्तदुत्तरवाक्ये मृद्वटादिदृष्टान्तैस्तदुपपादानं चासमञ्जसं स्यात् ।
तस्माद्यथा तन्मुख्यं भवति तथा समर्थनीयम् । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीय'-
मित्यत्र सत्पदं सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टवस्तुरपम् । अन्यथा ब्रह्मातिरिक्तस्य जीववर्गस्यान्यस्य
कस्यचन सत्त्वेनावधारणविरोधात् । तस्मात्पृथग्भूतवस्तवन्तरव्यवच्छेदकत्वेन समर्थनी-
यत्वात् तज्ज्ञाने च तत्कार्यं सर्वमपि जगद्विषयो भवति । कार्यद्रव्यस्य कारणानन्यत्वात् ।
तत्र स्यात्पापत्तिः परं न विषयीभवति । अतस्तेनाकारेण संशयविषयत्वमश्रुतत्वादिश्रवणं चोप-
पद्यत इति । इत्थं प्रतिज्ञामुख्यत्वोपपादानप्रकारमभिप्रेत्यैव भाष्ये हेतुविचारवाक्ये चिदचि-
द्विशिष्टं सर्वं जगदिति विशेषितम् । स्थूलचिदचित्प्रकारकब्रह्मात्मकं सर्वकार्यमिति तस्यार्थः ।
एवं प्रतिज्ञानुपरोधात् ब्रह्मोपादानमभ्युपगन्तव्यमित्युपपाद्य दृष्टान्तानुपरोधादपि तथाभ्यु-
पगन्तव्यमित्यमुमंशं मृत्पिण्डस्य घटशरावादीनां च मृत्कार्यान्तरत्वेन तस्य तदुपादानत्वाभा-
वात्तदुपादानत्वेऽप्युपादानादुपादेयस्य भिन्नद्रव्यत्वेन तज्ज्ञानिनो ज्ञातत्वासम्भवात्तत्सम्भ-
वेऽपि एकपिण्डज्ञानेन सकलमृत्पण्यज्ञानासम्भवाच्चोपादानज्ञानेन तत्कार्याणां ज्ञातत्वविष-
यतया दृष्टान्तवचनं न मुख्यमुपपादयितुं शक्यम् । किंतु 'देवदत्त एवं भोजयितव्य' इति
देवदत्तभोजनव्याख्यानानन्तरमेतेन यज्ञदत्तभोजनं व्याख्यातमिति अव्याख्याते व्याख्या-
तत्ववचनवदेकप्रकारकत्वविषयतया गौणं समर्थनीयम् । एवं च दार्ष्टान्तिकवचनमपि
गौणं स्यादित्याशङ्कानिर्वर्तनेनोपपादयति-तथा हीति । अत्र ब्रह्मणि केवलनिमित्तत्वे
तज्ज्ञानात्सकलज्ञानं न सम्भवति किं तूपादानत्वे सत्येवेति स्वप्रतिज्ञातार्थानुगुणतया
कुलालज्ञानादिदृष्टान्तोपन्यासे श्रुतावष्येयमेव दृष्टान्तो दार्ष्टान्तिकानुगुणतया यथा तदुप-
पादको भवति तथा नेतव्यः । अतो दृष्टान्तस्य प्रकारक्यविषयत्वे दार्ष्टान्तिकस्य प्रधान्य-
विषयत्वे चोक्तप्रकारेण तदुपपादकत्वायोगात् दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकाव्युपादानविषयावेव योज-
नीयाविति सूच्यते । अत्रायमाशयः । 'वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव मत्स्य'मि-
त्यस्य दृष्टान्तोपपादनार्थस्य मृद उपादानात्तद्विकाराणां घटादीनामनन्यत्वव्यवस्थापनार्थ-
त्वेनारम्भणाधिकरणे व्याख्यास्यमानत्वात्तदन्वयानुरोधेन दृष्टान्तस्तावदुपादानज्ञानेनोपादे-
यानां ज्ञातत्वविषय एव वक्तव्यः । न च मृदेव घटादीनामुपादानं न तु मृत्पिण्डः परादिपु-
मृदाकारस्येव पिण्डाकारस्यानुपृच्यभावादिति वाच्यम् । मृत्पिण्ड एव पटः कृतइति व्यव-

आदिश्यते अनेनेत्यादेशशब्दादादेष्टृभूतं ब्रह्मोच्यते । न तदर्थान्तरत्वमुपादानस्येति ज्ञापयितुं हेत्वन्तरमाह—

॥ सू ॥ अभिधोपदेशाच्च ॥ २४ ॥

‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय’ इति निमित्तभूतस्योक्षितुः सर्वज्ञस्य ब्रह्मण एव विचित्रजगदाकारेण बहुभवनसंकल्प उपदिश्यते। अतो निमित्तादनन्यदुपादानम् । ननु ‘विश्वाधिको रुद्रो महर्षिर्हिरण्यगर्भं पश्यत जायमानम्’ इति विश्वोत्तीर्ण एव परमेश्वरो निमित्तभूतः स्वव्यतिरिक्तप्रकृतौ स्वसंकल्पेन जायमानं सकलदेवंप्रथमं हिरण्यगर्भं सृष्टमनुग्रहहृष्ट्या पश्यतीति विज्ञायते, कथमस्य

हारानुसारेण घटाद्युपादानत्वात् । न चोपादानगतयावदाकारानुवृत्तिरुपादेये नियता दग्निक्षीरस्य भेदवत् यावदाकारानुवृत्त्यभावेऽपि लौकिके ‘ऋग्भोपानहोर्ष्य’ इति व्याकरण (पा०५. १. १४.) सूत्रे च क्षीरस्य दग्नि वत्सस्य ऋग्भे चोपादानत्वव्यवहारात् मृत्पिण्डगत-मृत्स्वरूपकिञ्चिदाकारानुवृत्तिर्घटादिव्यस्त्येव । एवं च ‘सर्वं मृगमयं विज्ञातं स्या’दित्यत्र सर्व-शब्द एकेन मृत्पिण्डेनेति प्राग्गृहीतकमृत्पिण्डविकारघटशरावादिसामस्त्यपरो युक्तः । एवं दृष्टान्तस्य मुख्यत्वव्यवस्थितौ तद्गौणत्वमुखेनापतत् दार्ष्टान्तिकस्य गौणत्वमपि प्रत्याख्यातं भवतीति । ननुऋतीत्या सौत्रहेतुना ब्रह्मण उपादानत्वसिद्धावपि न सूत्रे चकारसमुच्चितनिमित्तत्वसिद्धिरित्याशंक्य ‘येनादेष्टा निमित्तभूतेने’ ति हेतुविवरणवाक्यगतयत्पदार्थविशेषणसूचितान्तमादेशमिति श्रुतिगतप्रतिज्ञावाक्यगतदेशशब्देन विशेष्यनिर्देशात्तिसिद्धिमुपपादयन् तस्यार्थमाह—आदिश्यतेऽनेनेति। अयमादेशशब्दः प्रशासितृपरः। ‘त’मिति सर्वनाम्नो वस्तुविशेषसमर्पकविशेष्यपदसापेक्षत्वात् । यद्यपि कर्त्रर्थघञ्प्रत्ययो नास्ति। ‘अकर्तरि चकारके संज्ञाया’ मिति (पा. ३. ३. १९. सू०) तद्विधानात्। तथाप्यादिश्यते प्रशिष्यतेऽनेनेति कर्तृरसाधकतमत्वविवक्षया करणार्थव्युत्पन्नघञन्तोऽयमादेशशब्द इति भावः ॥ निमित्तोपादानाभेदे हेत्वन्तर-परेणोत्तरसूत्रेणापि निर्देश आदेशशब्दस्य निमित्तपर्यवसायित्वज्ञापक इत्यभिप्रेत्योत्तरसूत्र-मवतारयति—इति ज्ञापयितुमाहेति ॥ सू ॥ अभिधोपदेशाच्च ॥ २४ ॥ अतो निमित्तादनन्यदुपादानमिति । अत्रायं भावः । यद्यपि मन्त्रार्थवादिषु स्वामिनः स्वकीयैः पशु-पुत्रादिभिर्भेदोपचारो दृष्टः । तथाप्युपादानोपादेयभावो न तात्त्विकाभेदमभिप्रेत्य । यद्विज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातं तस्य प्रपञ्चेन निरूपणार्थं प्रवृत्ते मानान्तरागोचरविषये ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेये’ति श्रवणेनोपचारकल्पना युक्ता । अत ईक्षिता जगतो निमित्तं यः परमेश्वरः स एव जगदुपादानमिति ‘तदैक्षते’ति बहुभवनसङ्कल्पोपदेशात्सिद्ध्यति । प्रतिज्ञातार्थप्रपञ्च-नपरयावयस्य निमित्तोपादानाभेदपरत्वव्यवस्थितौ प्रतिज्ञावाक्येऽप्युपादानत्वेन वर्ण्यमानस्य निमित्तत्वमव्यपेक्षणीयमित्यादेशशब्दस्यादेष्टृपरत्वमपीत एव सिद्धातीति। उत्तरसूत्रव्या-पत्यां नान्नां दर्शयति—स्यव्यतिरिक्तोति । ननु, मन्त्रे ‘जायमान’मित्येतावदेव ध्रूयते । न तु स्वम्निपरस्मिन्नेति विशेषः ध्रूयते । कथं स्वव्यतिरिक्तप्रकृतिस्यान इति व्याख्यातम् । दृश्यते । तस्मिन्नेव मन्त्रे विश्वाधिकृत्येन वर्ण्यमानस्य विश्वाकारत्यं न सम्भवति । विश्वजी-वगमष्टिरूपहिरण्यगर्भोपादानत्वे च विश्वाकारत्यमवर्जनीयम् । ध्रूयते च श्रुत्यन्तरेण माया

विश्वाकारत्वं प्रकृतिरूपत्वेन संभवति । 'मायां तु प्रकृतिं विद्यात्' इति मायायाः प्रकृतित्वं श्रूयते । 'तस्माद्विराडजायत । विराजो अवि पूरुषः' इति पुरुषस्य प्रकृतित्वमाज्ञायते । अतस्तयोरेव प्रकृतित्वेन जगदाकारत्वमुचितमित्यत आह—

॥ सू ॥ साक्षाच्चोभयान्नात् ॥ २५ ॥

साक्षात् प्रत्यक्षमेव वेदान्तभागेषु परमेश्वरस्य प्रकृतित्वेन जगदाकारत्वं निमित्तत्वेन जगत्पतित्वं च श्रूयते । तथाहि— 'विश्वाधिको रुद्रः' इत्यादिना यथा विश्वाधिकत्वमवगम्यते, तथा 'सर्वो वै रुद्रः' इत्यादिना प्रकृतित्वादिश्वरूपत्वमपि श्रूयते । शतरुद्रीये— 'नमो हिरण्यवाहवे' इत्यारभ्य 'कुलञ्चानां पतये' इत्यन्तेन विश्वाधिपत्वं ततश्च 'नमः पर्ण्याय च पर्णशवाय च' इत्येत-

पुरुषश्चेत्युपादानान्तरम् । अतस्तस्मात् जायमानत्वमेव श्रुत्यर्थं इत्यभिप्रेत्य तथा व्याख्यातम् । अत एव मन्त्रार्थकथने विश्वोत्तीर्णत्वेन विशेषितः । उपादानान्तरसद्भावे च श्रुत्यन्तरोदाहरणं कृतम् ॥ सू ॥ साक्षाच्चोभयान्नात् ॥ २५ ॥ प्रकृतित्वेनेति । नन्यन्तर्याम्यधिकरणे चान्तर्यामिभावेन जगदाकारत्वं तत एव 'सर्वो वै रुद्रः' इत्यादिश्रुतिषु जगद्वाचिभिश्चार्द्धैः परमेश्वरस्य निर्देश इति चोक्तम् । इह कथं सर्वोपादानत्वेन जगदाकारत्वादिति । नैप दोषः । उभयथाप्युदाहृतश्रौतनिर्देशोपपत्तेः अनयोः प्रकारयोर्न कश्चित्प्रकारमादाय उदाहृताधिकरणेषूद्भावितशङ्कासमाधानसम्भवाच्च । पूर्वं तथोक्तमिदानीमित्थमुच्यते । तथा च सूक्ष्मचिद्विद्विशिष्टः परमेश्वर उपादानं स्थूलचिद्विद्विशिष्टः कार्यमिति कारणशरीरे च विज्ञेयभावेन चेतनाचेतनात्मकप्रपञ्चानुप्रवेशोऽन्तर्यामिभावेन वेत्युभयथाप्यविशिष्टे परमेश्वरस्य तदनुप्रवेशे प्रपञ्चवाचिनां शब्दानां नीलादिशब्दवदप्रधानभूतविशेषणवाचितया वा देवमनुष्यादिशब्दवच्छरीरवाचितया वा परमेश्वरपर्यन्तत्वलाभादुभयथापि श्रुतिषु प्रपञ्चवाचिभिश्चार्द्धैः परमेश्वरस्य निर्देश उपपद्यते । यथा कथञ्चित्तदुपपत्तां च कथं जीववाचिश्चार्द्धैः परमेश्वराभिधानमिति पूर्वाधिकरणशङ्कासमाधानं सम्भवति । विश्वोत्तीर्णस्य कथं विश्वाकारत्वमित्यन्तर्याम्यधिकरणे तदधिकरणकृतशङ्कासमाधानमपि विश्वान्तर्यामितया विश्वोपादानतया वा विश्ववाचकशब्दानां परमेश्वरे प्रयोगेण विश्वाकारत्वावसायाद्भव्यते । विश्वोत्तीर्णत्वं च, विश्वाकारत्वस्याप्याप्नातस्य त्यागायोगादिति । न चोभयोर्विरोधः । जीवेषु देवमनुष्यत्वाद्याकारत्वस्य देवमनुष्यादिशरीरैर्योऽधिकृत्यस्य च समावेनात् । हेयवत्त्वानुप्रवेशप्रयुक्तदोषप्रसङ्गशङ्का तु 'न स्यान्तोऽपी'त्यधिकरणे सूत्रकृतव निराकरिष्यते । एवं यत्रोभयथा श्रुत्यर्थसम्भयः उभयथापि तत्रतत्र सद्गतिश्च तत्र क्वचिदधिकरणे कस्यचित्प्रकारस्योक्तिः अन्यत्र प्रकारान्तरस्य इत्येवाऽऽद्यैः पूर्णमीमांसकानामपि दृश्यते । यथा 'दर्शपूर्णामयोरुपमृणात्वभिप्रायति द्विर्द्विषोऽप्यपति चतुरत्यसं जुहोती'ति श्रूयते । तत्र चतुरत्यत्पान्ये अवत्तहोमविधिः ततोऽर्धप्राप्तमवदानमनूच व्यवदानपान्ये हविषो द्विरवदात्तप्यमिति विधिः उपमरणाभिप्रायणव्यपदानमनूच व्यवदानपान्ये द्वित्यविशिष्टरिपदानविधिः उपमरणाभिप्रायणव्यपदानविधिमात्रं चतुरत्यमनूच चतुरत्यपान्ये

त्पर्यन्तेन जगदाकारत्वं च परमेश्वरस्य श्रूयते । प्रदेशान्तरे च ' ब्रह्म वनं ब्रह्म स
वृक्ष आसीत् ' ब्रह्माध्यतिष्ठद्भुवनानि धारयन् ' इत्युभयश्रुतिः । अथर्वशिरसि च

होममात्रविधिरिति वा नात्र पक्षद्वयेऽपि कश्चिद्गौरवलाघवकृतो विशेषोऽस्ति । तत्राद्यः
प्रकारः 'संयुक्ते तु प्रकमात्तदन्तं स्या'दिति पञ्चमाध्यायाधिकरणे दर्शितः । द्वितीयः प्रकारः
'उत्पत्तितादर्थ्याच्चतुरवक्तं प्रधानस्ये'ति दाशमिकाधिकरणे दर्शितः । तत्र परस्परविरोधमाश-
ङ्क्योभयथापि श्रुत्यर्थसम्भवात् उभयथापि तत्तदधिकरणपूर्वपक्षप्राप्तशङ्कासमाधानसम्भ-
वाच्च तत्र तर्धयोक्तमिहैवमुक्तमिति प्रपञ्चितं दशमाध्यायतन्त्ररत्ने । सैव शैली भाष्यकृद-
नुवृत्तेति न कश्चिद्दोषः । एवमन्यत्रापि एकस्य श्रुतिवाक्यस्य तत्रतत्र भिन्नभिन्नार्थप्रदर्शने
विरोधसमाधानप्रकारा उन्नेयाः । इह त्वेवमपि विरोधशङ्कासमाधानं सम्भवति । यथा
वृहत्त्वमात्रेण प्रवृत्तिनिमित्तेन परमेश्वरे ब्रह्मशब्दस्य प्रवृत्तौ प्रकरणोपपदादिसङ्कोचकाभावात्
स्वरूपतो गुणतश्च बृहत्त्वं तस्य लभ्यत इति क्वचित्परमेश्वरस्य स्वरूपवृहत्त्वे प्रमाणत्वेनोप-
न्यस्तमेव ब्रह्मपदमन्यत्र तस्य गुणवृहत्त्वेऽपि प्रमाणत्वेनोपन्यस्यते । तथा तस्मिन् पृथक्
प्रसिद्ध्या विशेषणभूतचेतनाचेतनात्मकप्रपञ्चान्तर्गतत्वसाधारणाकारेण प्रवृत्तिनिमित्तेन
तस्मिन्प्रवर्तमानस्य 'सर्वो वै रुद्रः' 'प्राञ्चोऽहं प्रत्यञ्चोऽहं'मित्यादितत्त्वस्तुवाचकशब्दजा-
तस्य तस्मिन्प्रवृत्तौ सङ्कोचकाभावाद्वाक्यान्तरानुसाराच्च सर्वोपादानत्वेन सर्वान्तर्यामितया
सर्वशरीरत्वेन च स्वापृथक्सिद्धप्रपञ्चाकारविशिष्टत्वं तस्य ततो लभ्यत इति प्रागन्तर्यामितया
सर्वाकारतायां प्रमाणत्वेनोपन्यस्तमेवात्र सर्वोपादानतया सर्वाकारतायां प्रमाणत्वेनोपन्य-
स्यत इति न कश्चिद्दोष इति 'साक्षाच्चोभयान्नाना'दितिर्दं (ब्र० १. ४. २५) सूत्रं शङ्काद्वयप-
रिहारार्थत्वेनावतारितम् । तत्र विश्वाधिकस्य कथं विश्वाकारत्वमिति शङ्का विश्वाधिकत्ववद्वि-
श्वकारत्वस्याप्यान्नानादुभयोश्च विरोधाभावादिति परिहृता । ब्रह्म निमित्तमेव न तूपादानमपि,
मायापुरुषयोरुपादानयोः श्रवणादिति शङ्कासमाधानवलादेव निमित्तत्ववदुपादानत्वमपि ब्रह्म-
णोऽङ्गीकरणीयम् । श्रुतिवलान्मायापुरुषयोरिव ब्रह्मणोऽप्युपादानत्वसम्भवादित्यभिप्रेत्य
परिहरति—ब्रह्म वनमिति । निमित्तोपादानाभेदाङ्गीकरणाय 'किं च स्वित्द्वन्द्वं क उ स वृक्ष आ-
सीत्, यतो घावापृथिवी निष्टतक्षुः, मनीषिणो मनसा पृच्छतेदुतत्, यदध्यतिष्ठद्भुवनानि धारय'
न्निति मन्त्रेण श्रुतिरेव परमेश्वरेण कर्त्रा जगति स्रष्टव्ये तक्षणा रथे निर्मातव्ये वनाध्यक्ष इव
विमुपादानात् कुतः प्रदेशादानीतं, जगद्धारयित्रा च परमेश्वरेण नृत्यहारुपुत्रिकादिधारकेण
सूत्रधारेण सूत्रमिव किं वाधिष्ठितमिति प्रश्नमवतारयामास । तत्र 'घावापृथिवी' इत्यनेन
सर्वाणि भुवनान्युच्यन्ते । अग्रे 'भुवनानि धारय'न्निति श्रवणात् । भुवनग्रहणं च तनुभुवन-
भोगोपकरणभोक्तृणां सर्वेषामप्युपलक्षणम् । एकस्मिन्नेव परमेश्वरे 'निष्टतक्षु'रिति छान्दसं
बहुवचनम् । अनन्तरमन्त्रेण अस्य प्रश्नस्योत्तरमुच्यते 'ब्रह्म वनं ब्रह्म स पृक्ष आसीत् । यतो घावा-
पृथिवी निष्टतक्षु' । मनीषिणो मनसा विप्रवीमि वः । ब्रह्माध्यतिष्ठद्भुवनानि धारय'न्निति । ब्रह्मैव
जगत्कर्तृभूतमुपादानं तदधिकरणं च । जगद्धारणे च सूत्रयत्तदेवाधिष्ठेयमिति मन्त्रार्थः ।
अथर्वशिरसीति । ननु, प्रथमशङ्कासमाधानार्थेयं श्रुतिः प्रागेवोदाहर्तव्या । उच्यते । यथा-
थर्वशिरसि प्रथमद्वितीयखण्डयोर्'ब्रह्माद्'मित्यारभ्य विश्वाकारत्वं, षष्ठमखण्डे 'एषो रुद्रो न

द्वितीयाय तस्ये च इमं लोकमीशत ईशनीयु'रित्यादौ विश्वेश्वरत्वं चोक्तम् । तस्मादधर्व-
निरसि विश्वाधिकत्वविश्वाकारत्वोभयान्नानं चास्तीत्येतदुदाहरणेन शङ्काद्वयत्यापि समाधानं
लभ्यत इत्यभिप्रेत्यात्रेयं श्रुतिरुदाहृता । अधर्वशिरःश्रुत्युदाहरणमानन्दबलयादीनामप्युपलक्षण-
म् । आनन्दबलयां हि 'इदं सर्वमसृजत यदिदं किंचे'ति कर्तृत्व 'मात्मन आकाशस्संभूत' इत्युपा-
दानत्वं चान्नातम् । एवमन्यत्राप्युदाहार्यम् । यजु'आरमन आकाश' इत्यादि पञ्चम्याः
कारणसामान्यं विषयः, जनिकर्तृसूत्रे प्रकृतिपदमपि तद्विषयमिति मतं तदयुक्तम् । 'भायां तु
प्रकृतिं विधात्' 'प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादघान्तानुपरोधा'दित्यादिवेदवैदिकव्यवहारेषु 'तदर्थं चिकृ-
तेः प्रकृता'विति व्याकरण(पा० ५. १. १२.) सूत्रे च प्रकृतिपदस्योपादान एव प्रयोगदर्शनात्
कार्याभिन्ने 'मृतस्वभावो घट' इति कार्यस्वभावतया व्यवहियमाणे चोपादाने स्वभावशक्त्येव
कारणसामान्ये ततः प्रयोगनिर्वाहस्यासम्भवे तद्वाचित्वाद्गीकारे तत्र शक्त्यन्तरकल्पनापत्तेः ।
कृतशक्त्या प्रयोगनिर्वाहसम्भवे च शक्त्यन्तरकल्पनायोगात् । न च निमित्तकारणमपि
यस्य कस्यचित्स्वभाव इति शक्यम् । कारणे स्वभाववाचिशब्दप्रयोगस्य कार्यं प्रति स्वभावत
एव निर्वाहत्वात् । अन्यथा घटस्य मृत्पिण्डः प्रकृतिरित्यादिव्यवहारासामञ्जस्यप्रसङ्गात् । अत
एव घटस्य समवायिकारणं मृत्पिण्ड इति नैयायिका अपि घटसमवायित्वेन स्वाभ्युपग-
तमृत्पिण्डमेव तस्य समवायिकारणं व्यवहरन्ति । न तु यत्किञ्चित्समवायि दण्डादिकमपि ।
ननु, तथापि जनिकर्तृसूत्रे प्रकृतिपदं कारणसामान्यलक्षकं स्यादिति चेन्न । अत्र प्रकृतिप-
देन कारणसामान्यस्यैव विवक्षितत्वे 'ध्रुवमपायेऽपादान'मिति सूत्रादवधिपरस्य पदस्यानुव-
र्तमानतया तेनैव जायमानं प्रत्यवधिभूतस्य कारणसामान्यस्य लाभेनास्य वैयर्थ्यप्रसङ्गात्
'कारक' इत्यधिकृतस्य पदस्य कारणसामान्यवाचिनो निर्धारणसम्भ्यन्तस्यानन्यवप्रसङ्गाच्च ।
न हि 'कारणानां मध्ये यदुपादानकारण'मिति चत् 'कारणानां मध्ये यत्कारण'मित्येतदन्वितार्थ
भवति । किं च 'तत्र आगत'इत्यधिकारे पठिते 'हेतुमनुष्येभ्योऽन्यतरस्यां रूप्य'इति (पा० ४.
१.८१) सूत्रे हेतुवाचिभ्यो मनुष्यवाचिभ्यश्च शब्देभ्यः 'तत्र आगत'इत्यर्थे रूप्यप्रत्ययनिश्चापके
हेतुवाचिशब्देभ्यः पञ्चमी न सम्भवति । हेतोरामनसस्य हेतुहेतुमद्भायरूपतया तद्विषयायां
'हेता'विति (पा० २. ३. २३) सूत्रेण तृतीयया भाव्यत्वात् कथं पञ्चमीति गङ्गायां यदयं 'तत्र
आगत' इति प्रथमकन्टपशम्यन्तस्वार्थमागमहेतुत्वेन सूत्रे विधिनिष्टि । तत्र एव हेतुहेतुमद्भावे
पञ्चम्यपि भवतीति ज्ञापयतीति कारणसामान्ये पञ्चमी ज्ञापकेन शाब्दिकारममर्थयामासुः ।
अन्ये तु 'विभाषा गुणेऽस्त्रिया'मिति (पा० २. ३. २५) सूत्रेण गुणवचनशब्देभ्यो हेता पञ्चम्या
निहितत्वादिह सूत्रे हेतुध्रुवणस्य तद्विषयतया जात्यादागतं जात्यरूप्यमित्येतत्सुत्रोदाहरण-
सम्भवात् नैतज्ज्ञापकं हेता पञ्चमीसम्भवे । किं तु 'विभाषा गुणेऽस्त्रिया'मिति (पा० १. ३. २५.)
सूत्रे विभाषेति योगविभागेन अगुणवचनंभ्यः तत्रतत्र पञ्चमी दृश्यत इत्येव तां ममर्थयामासुः ।
नैवं समर्थनीयं स्यात् । यदि जनिकर्तृसूत्रे प्रकृतिपदं कारणसामान्यपरं स्यात् । ननु, महा-
भाष्ये 'गोडोमाविडोमभ्यो दूर्वा जायन्त' इति जनिकर्तृसूत्रस्योदाहरणं प्रदर्श्य 'अपप्रामन्ति
तासोभ्यः' इत्यादिना दूर्वाऽऽमायधिभूतेभ्यो गोडोमाविडोमभ्यः पञ्चमी 'ध्रुवमपायेऽपादान'
मिति (पा० १. ४. २४) सूत्रतः सिध्यतीति तत्सूत्रं प्रत्याख्यातम् । तथा भ्याख्याने तदा घटते ।
पशुदाहणे गोडोमाविडोमशब्दं दूर्वाऽऽमनिमित्ततया तदधःस्थितेषु तदुऽऽमायधिभूतेषु गो-

प्रथमं द्वितीयखण्डयोर्जगदाकारत्वं, तदुपरि जगदीश्वरत्वं च । ततः प्रत्यक्षमुभयाग्रा-
नाज्जगच्च जगदीश्वरश्च प्रकृतिनिमित्तत्वेन परं ब्रह्म परमेश्वरः शिव इति युक्तमेव ॥
किंच प्रमाणान्तरमस्तीत्याह—

॥ सू ॥ आत्मकृतेः ॥ २६ ॥

‘तदात्मानं स्वयमकुरुत’ इति स्वस्यैव जगदाकारत्वेन कृतिरवगम्यते पर-

लोमाविलोमैकदेशेषु वर्तते । तस्य दूर्वाकारपरिणततदेकदेशपरत्वे हि तथाभूतंकदेशानां दूर्वा-
पक्रमणावधित्वाभावेन सूत्रप्रत्याख्यानं न घटते । अतो महाभाष्यछायया प्रकृतिपदं कार-
णसामान्यपरमवसीयत इति चेत् । उच्यते । गोलोमाद्येकदेशस्य दूर्वाकारपरिणामे तदाकारप-
रिणततदधःस्थितैकदेशसाधारण्येन गोलोमादिमात्रं तदुपादानमव्यवहारानुरोधतान् हि द्वि-
त्रैस्तन्तुभिरारब्धे खण्डपटे पटाकारवहिर्देशस्य तन्तूनामेकदेशस्य सद्भावेऽपि तन्तवः पटोपा-
दानमिति न व्यवहियन्ते । कैयटेन च लोमादीनां दूर्वाद्यवधित्वमभ्युपगम्य सूत्रप्रत्याख्यानं
लोकदृष्ट्यैव न तु तान्त्रिकमर्यादयेति व्याचक्षणेनास्य सूत्रस्य उपादानाविषयत्वमाविष्कृतम् ।
तद्यथा—‘अपक्रामन्ति ता’ इति प्रसिद्धाश्रयणेनैतदुच्यते । लोके हि यद्यस्माज्जायते तत्तस्मान्निर्ग-
च्छतीत्युच्यते । तन्प्राश्रयास्तु प्रक्रिया भिद्यन्ते । वैशेषिकदर्शने ‘परमाण्वादिसमवेतं कारणे-
भ्योऽप्यधःस्थितं कार्यमुत्पद्यत इति नास्ति कार्यस्यापक्रम’ इति । अत्र हि जायमानं कार्यं
यस्मात्कारणान्निर्गच्छतीति लोकदृष्टिरस्ति तदेवास्य सूत्रस्य विषयः न तु दण्डचक्रादिसा-
धारणं सर्वं कारणमिति लोकदृष्टिप्रदर्शकवाक्येनाविष्कृतम् । वैशेषिकमर्यादाप्रदर्शकवाक्येन
तु परमाण्वादिसमवेतकार्योदाहरणेन विशिष्योपादानविषयत्वमप्याविष्कृतम् । तेन यतो
दूर्वाद्यधःस्थितात् गोलोमाद्येकदेशात् दूर्वादिकमपक्रामतीति लोकदृष्टिरस्ति सोऽपि तदुपा-
दानमिति कैयटस्याप्याशय उच्यते । स्यादेतत् । ‘आत्मन आकाशसम्भूत’ इत्यादौ मा भूत्
जनिकर्तृसूत्रतः पञ्चमी अन्यतो भविष्यतीति चेत् । कुतः, विवचेनीयम् । न तावत् ‘ध्रुवम-
पायेऽपादान’ मिति (पा० १. ४. २४.) सूत्रतः । सर्वत्र परिपूर्णस्य ब्रह्मणः पर्णपतने वृक्षस्यैव प्रप-
शोत्पत्तावधित्वासम्भवात् । ‘भीत्रार्थानां’ मित्यादिसूत्राणां तु नास्त्याशङ्कायकाशः । हेतुप-
ञ्चमी भविष्यतीति चेन्न । हेतो पञ्चमीविधानाभावात् । ‘हेतुमनुष्येभ्यः’ इति ज्ञापकस्य
शाब्दिकैरेव दूषितत्वात् । तस्मिन्सूत्रे ‘समादागतं समरूप्य’ मिति वृत्तिकारदर्शितोदाहरणग-
तपञ्चम्याः उपादानविषयत्वोपपत्तेः ‘विभाषा गुणेऽस्त्रिया’ मित्यादि (पा० २. ३. २५.) सूत्रे
योगविभागेनापि हेतौ पञ्चमी न कल्पनीया । उपादानपञ्चम्यैव सर्वप्रयोगनिर्वाहोपपत्तेः । ‘पुत्रात्प्र-
मोदो जायत’ इति कश्चित्प्रयोगस्तु निमित्तकारणे उपादानत्वारोपात् भविष्यति समनन्त-
रापत्वे गोत्ररूपाध्यारोपादिव रामो जामदग्न्यः व्यासः पाराशर्य इति गोत्रापत्यविहितप्रत्य-
यान्तव्यवहारः । अस्तु या यथाकथञ्चित् हेतौ पञ्चमी । तथाप्युपपदविभक्तितः कारकविभक्ते-
र्येदीयस्त्वात् उपादानविषयत्वात् पञ्चमी ग्राह्या । तस्माद्युक्तमुक्तं ‘साक्षाद्योभयाग्राना’ दिति ॥
पूर्वसूत्रयोः विषयः प्रतिज्ञादष्टान्ताभिष्योपदेशः शिवस्य निमित्तोपादानत्वोभयमाक्षेपतः
सिष्यति । ‘प्रक्षयन’ मित्यादिभिस्तु श्रुतित एवेत्यभिप्रेत्य साक्षादिति विशेषितम् ॥ सू ॥
आत्मकृतेः ॥ २६ ॥ तदात्मानमिति । यद्यप्येषा श्रुतिः पूर्वसूत्र एवोदाहर्तुं शक्या, तथा-

मेश्वरस्य । अतः स एवोपादानं निमित्तं च ॥

नन्वज्ञानविकारास्पदहेयप्रपञ्चरूपेण प्रकृतिभावेन कथं वर्तते निरस्तसमस्त-
दोषलवकलङ्को निस्सीममङ्गलगुणरत्नाकरो निरङ्कुशानित्यसिद्धवैभवः प्रपञ्चातीतः
परमशिव इत्यत आह—

॥ सू ॥ परिणामात् ॥ २७ ॥

नित्यशुद्धानन्दस्य निरतिशयमङ्गलस्वभावस्यापि निमित्तस्य परमशिवस्य ।
प्रकृतित्वेन जगदाकारत्वं युक्तमेव, चिदचिदाकारेण परिणामात् । हन्त कारण-
विकाररूपो हि परिणामः, पूर्वरूपपरित्यागेन रूपान्तरापत्तिः परिणाम इति
कथं परमेश्वरोऽनर्थधर्मात् परिभ्रूयत इति चेत्—सत्यं, यथा निमित्तस्य प्रकृति-
त्वेऽपि न विकारादिस्पर्शः तथा परिणामः संभवति । कोऽयमपूर्वः परिणामः ?
कुतुहलिनो वयं तच्छ्रवणे, विविच्यतामिति चेत्, शृणु, विवेचयामः—

प्यतिस्पष्टार्थतया निरपेक्षेति वृथक्सूत्रिता । अत एवात्र सूत्रे नैरपेक्ष्यद्योतनार्थमेव चशब्दा-
प्रयोगः । यत्तु 'तदात्मानं. सृजान्यह'मित्यादिवदियं श्रुतिरूपपद्यत इत्युक्तं तन्न । तत्रापि
निमित्तोपादानभावसिद्ध्यविशेषात् । इयांस्तु विशेषः । तत्रावताररूपेण स्वात्मनः स्वेन
सृष्टिरुच्यते, इह प्रपञ्चरूपेणेति ॥ सर्वज्ञस्य निर्विकारस्य निरतिशयपुरुषार्थरूपस्य परमस्वतन्त्र-
शिवस्य किञ्चिज्ज्ञसङ्कोचविकासादिविकारस्य दुःखद्वेषभयादिकल्पितपरतन्त्रैकस्वभावचित्त-
प्रपञ्चरूपेण विविधविकारास्पददुःखस्वभावसंसारपाशात्मकाचित्प्रपञ्चरूपेण च परिणामरूपं
जगदुपादानत्वं न सम्भवतीति शङ्कोत्तरत्वेनोत्तरसूत्रमवतारयति—नन्विति ॥ सू ॥ परिणा-
मात् ॥ २७ ॥ ननु परिणामासम्भवशङ्कायां परिणामादित्येतदेव कथमुत्तरं स्यादिति
शङ्कते—हन्नेति । 'परिणामा'दिति सूत्रस्य निर्विकारत्वाद्यविरोधिपरिणामविशेषसम्भवा-
दित्यर्थमभिप्रेत्य परिहरति—सत्यमिति । निर्विकारत्वविरोधि विकारवस्वरूपं परिणामित्वं न
सम्भवतीति शङ्कते—कोऽयमिति । तत्सम्भवमुपपादयितुं प्रतिजानीते—विवेचयाम इति ।
अयमाशयः । 'निष्कलं निष्क्रियं शान्त'मित्यादिश्रुतिभिः शिवस्य निर्विकारत्वमिव प्रागु-
दाहृतश्रुतिभिः प्रपञ्चोपादानत्वमपि प्रतिपन्नम् । उभयमपि यथोपपद्यते तथोपपादनीयम् । शक्यं
चोपपादयितुं स्वयं साक्षान्निर्विकारोऽपि शिवः किञ्चिद्द्वारा विकारवत्त्वेनोपादानमिति । ततश्च
यथा 'यदाग्नेयोऽष्टाकपाल' इत्युत्पत्तिवाक्यावगतपुरोडाशसाधनकेयागे साक्षात्साधनभावानर्हा-
णां ग्रीहीणां 'ग्रीहिर्भियजेते'ति श्रुतं साधनत्वं पुरोडाशनिर्वर्तनद्वारोपपाद्यते, यथा वा गुणाभि-
धानरूपायां ऋक्साध्यायां स्तुतौ गीतिक्रियारूपतया साक्षात्साधनभावानर्हाणां साम्नां 'रथ-
न्तरेण स्तुवीते'ति श्रुतिप्रतिपन्नं साधनत्वमृगक्षराभिव्यक्तिद्वारोपपाद्यते, यथा वा सङ्ख्यायाः
क्रियायां द्रव्यवत्साक्षात्कारकभावानर्हायां 'श्वतुरो मुष्टीर्निर्वपती'ति श्रुतं निर्वापकर्मत्वं
मुष्टिद्रव्यावच्छेदद्वारोपपाद्यते, तथेहापि श्रुतं शिवस्य जगदुपादानत्वं श्रुत्यन्तरावगतजगदु-
पादानभावप्रकृतिपुरुषद्वारोपपादयितुं युक्तम् । न च वाच्यं, लक्षणमुखेन वेदान्ते ब्रह्मावधार्यते
लक्षणं तस्योपादानत्वमित्युत्पत्तिशिष्टमुपादानत्वम् । उत्पत्तिशिष्टं तु नान्यद्वारोपपादनीयम् । सा-

‘यद्वा तमस्तन्न दिवा न रात्रिर्न सन्न चासच्छिव एव केवलः । तदक्षरं तत् सवितुर्वरेण्यं प्रज्ञा च तस्मात् प्रसृता पुराणी ॥’ इति । यस्मिन् काले विगतचन्द्र-सूर्यादितेजस्कतया दिवारात्रिविभागशून्यं नामरूपविशेषराहित्येन स्थूलसूक्ष्मचे-तनाचेतनसदसद्व्यक्तिव्यवस्थारहितं सर्वमिदं तमोभूतमवर्तत, तदा शिव एवाद्वितीयः केवलः स्वाविभागापन्नचिदचिच्छक्तिः स्वप्रकाशः परिशिष्टोऽभूत् । तदक्षरं तदेव तदानीं क्षररहितं नाक्षररहितं परं वस्तु, तत् सवितुर्वरेण्यं, तत् सवितुरादित्यस्य पूर्वं तेजःप्रदत्वेन वरेण्यमन्तर्वर्तिं तेजसदपि तदेव । तस्मात् तादृशात् खविलीनखेतरनिखिलचिदचित्प्रपञ्चात् अद्वितीयात् पुराणी नित्यसिद्धा तत्कालतमोऽपनोदिनी महास्फुरणरूपा परमा प्रज्ञा ज्ञानशक्तिः प्रसृता प्राचर्तत ।

क्षात्त्वस्योत्सर्गिकत्वादिति।‘पशुना यजेत’सोमेन यजेते’त्युत्पत्तिशिष्टयोरपि पशुसोमयोर्विशस-नाभिषवादिवाक्यानुरोधेन हृदयादिद्वारा रसद्वारा च हविष्ठाङ्गीकारात् । ननु, भवत्वन्वयद्वारा करणत्वादिनिर्वाहः । व्यापारव्यवधानेन कारणत्वाक्षतेः । उपादानत्वं त्वन्वयद्वारा न निर्वा-हति तस्य साक्षादपृथक्सिद्धकार्यावस्थाश्रयत्वम् । न चान्यद्वारा कश्चिकस्यचिदाश्रयो भवति दण्डाश्रयाश्रयत्वे तद्वारा तदाश्रिताश्रयत्वाभावादिति चेन्न । ‘प्रासादे शेते’ ‘पर्यङ्के शेते’ इत्यादिलोकव्यहारे ‘अक्षरमम्बरान्तघृते’रिति (ब्र० १.३.९) सूत्रकारव्यवहारे चान्यद्वार-काश्रयत्वानुमतौकमत्यप्रदर्शनात् । न चान्यद्वारा कार्यावस्थाश्रयस्योपादानत्वे पदरूपं प्रति तन्तूनामुपादानत्वप्रसङ्गो दोषः । इष्टापत्तेः । एतेन यथै‘न्ध्या गार्हपत्यमुपतिष्ठेत्’इत्य-त्रो‘पान्मन्त्रकरणे’मन्त्रकरणकेऽर्थे वर्तमानादुपपूर्वात्तिष्ठेतराम्नेपदविधानात् प्रतीयमानस्य मन्त्रे धात्वर्थं समीपावस्थानं प्रति करणत्वस्य मुख्यस्य कथञ्चिदपि निर्बोद्धुमशक्यत्वा-दभिधानशिरस्कत्वविशेषितं समीपावस्थानं प्रति करणत्वमौपचारिकमात्मनेपदालम्बनमिति कल्प्यते । एवं परम्परया कार्यावस्थाश्रयस्य कार्यं प्रति मुख्यमुपादानत्वं सम्भवतीति उपादानभूतप्रकृत्यादिविशिष्टस्य मुख्यमुपादानत्वं ब्रह्मोपादानत्वप्रतिपादकश्रुतीनामालम्बनं स्यादित्यपि शङ्का निरस्ता । साक्षात्परम्परासाधारण्येनापृथक्सिद्धकार्यावस्थाश्रयत्वमात्रस्य लक्षणत्वसम्भवेन गौरवपराहतसाक्षात्त्वविशेषणस्याप्रवेशादिति । तदेवं स्वतो निर्विकारस्यापि शिवस्य प्रकृतिद्वारा विकाराश्रयत्वं सम्भवतीति तस्य जगदुपादानत्वोपपादनं मनसि निधा-य शिवस्य प्रकृतिद्वारा विकाराश्रयत्वं प्रकृतित्वेनाभिमतयास्तदीयचिच्छक्तैः परिणामित्वे सम्भवेत्तदेवाप्रमाणकमित्याशङ्कानिरासाय तत्र श्वेताश्वतरोपनिषदि श्रुतो मन्त्रः प्रमाणमित्य-भिप्रेत्य तन्मन्त्रं पठित्वा तदर्धमाह—यद्वा तम इति । यद्य‘प्यत्ता चराचरग्रहणा’दित्यधि-करणे पूर्वार्धस्यार्थो वर्णितः, तथाप्युत्तरार्धस्यार्थं वर्णयितुं सोऽप्यनूदितः । अस्य मन्त्रस्या-भिप्रायो भाष्यकाराभिमतोऽस्माभिर्जन्मादिसूत्रे प्रपञ्चितोऽनुसन्धेयः । महास्फुरणरूपा सकलप्रपञ्चानुगतस्फुरणरूपेत्यर्थः । अत एव तत्कालतमोऽपनोदिनी, तस्मिन्काले प्रलयार-म्भादारभ्य सुषुप्ताविव जीवानां प्रपञ्चास्फुरणरूपं यत्तमोऽनुवृत्तं तस्यापनोदिनीत्यर्थः । ज्ञानशक्तिः प्रसृतेति । प्रलयदत्तायां त्रियेनाविभागापन्नतया स्थिता पराशक्तिर्ज्ञानशक्तिः-

ततः 'सोऽकामयत । बहु स्याम्' इति नामरूपादिविभागरहितसूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरकः कारणावस्यः परमेश्वरः संविभक्तनामरूपचिदचिद्वस्तुशरीरको भवेयमिति संकल्पमकरोत् । ततश्च 'इदं सर्वमसृजत । यद्विदं किंच' इति स्वशरीरभूतं सूक्ष्मचिदचिद्वस्तु स्वस्माद्धिभज्य, 'तत्सृष्ट्वा । तदेवानुप्राविशत्' इति स्वतो विभक्ते चिदचिद्वस्तुनी स्वयमात्मतया प्रविश्य 'सच्च लघ्नाभवत्' इत्यादिना सदसत्प्रपञ्चरूपेण बहुधा परिणतोऽभवदिति पुरुषस्य बालत्वयुवत्वविवत् ब्रह्मणो जगच्छरीरिणः कारणत्वं कार्यत्वं च ॥

'मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् । तस्यावयभूतेन व्याप्तं सर्वमिदं

रूपेण प्रवृत्तेत्यर्थः । अनेन मन्त्रे शक्तेः 'प्रसृतेत्यु' किः तस्याः परिणामित्वे प्रमाणमिति दर्शितं भवति । एवं शक्तेः परिणामित्वे सम्भाविते सति शरीरस्य परिणामित्वात् शरीरविशिष्टस्य 'कृशोऽहं पुष्टः स्या'मिति सङ्कल्प इव सूक्ष्मचिदचित्प्रपञ्चरूपापन्नचिच्छक्तिविशिष्टस्य परमेश्वरस्य संविभक्तनामरूपचिदचित्प्रपञ्चापन्नचिच्छक्तिशरीरको भवेयमित्येवंभूतः 'सोऽकामयते'त्यादिश्रुत्युक्तः बहुभवनसङ्कल्पः 'इदं सर्वमसृजते'त्यादिश्रुत्युक्तसंसंविभक्तनामरूपस्थूलप्रपञ्चसर्गः 'तस्माद्धे'त्यादिश्रुत्युक्तः सृष्टप्रपञ्चानुप्रवेशः 'तदनुप्रविश्ये'त्यादिश्रुत्युक्तः प्रविष्टचेतनाश्वेतनप्रपञ्चरूपापन्नचिच्छक्तिशरीरकतया प्राग्वर्णितरूपप्रदेशवस्य बहुधा परिणामः पुरुषस्य बालत्वयुवत्ववत्प्रपञ्चशरीरिणस्तस्य कारणत्वं कार्यत्वं च बालयुवपुरुषानन्यत्ववत् प्रतिज्ञादृष्टान्तसिद्धं कार्यकारणानन्यत्वं चेति सर्वमिदमुपपद्यत इत्याह—ततस्सोऽकामयतेत्यादिना । 'तत्सृष्ट्वा तदनुप्राविश'दित्यत्रानुप्रवेशे स्थूलसृष्ट्यनन्तरभावित्वं न विवक्षितम् । व्यापकस्य शिवस्य स्वापृथक्सिद्धे सूक्ष्मप्रपञ्चेऽपि अनुप्रवेशस्याविशिष्टत्वात् । किं तु 'मुखं व्यादाय स्वपितृ'त्यत्र व्यादानोत्तरकालानुवर्तमानस्वापाभिप्रायेणेव सृष्ट्यनन्तरकालानुवर्तमानानुप्रवेशाभिप्रायेण क्त्वाप्रयोगः । तदनन्तरकालानुवर्तमानानुप्रवेशानुवादाश्च 'तदनुप्रविश्ये'त्यादिवाक्यफलभूतकार्यकारणानन्यत्वोपपादनार्थः । ननु, सर्वमिदमुपपद्यते यदि 'प्रज्ञा च तस्मा'दिति श्रुतौ परिणामित्वेन प्रसिद्धा शैवी चिच्छक्तिः प्रपञ्चस्य प्रकृतिर्भवेत् । तत्र प्रमाणं वक्तव्यम् । 'यच्च किञ्चिजगत्स्मिन्दृश्यते श्रूयतेऽपिवा । अन्तर्बहिश्च तत्सर्वं व्याप्य नारायणः स्थित'इति नारायणस्यान्तर्बहिश्च जगद्व्याप्तिश्रुत्या जगदुपादानत्वमवसीयते । 'तस्माद्धिराडजायते'त्यादिमन्त्रेषु साक्षाच्च तस्य तदाज्ञायते । तद्विरोधश्च परिहरणीयः । नारायणस्य शिवशक्त्यंशत्वात्तद्वारा तस्याः प्रपञ्चप्रकृतित्वमिति न विरोध इति चेत् तर्हि तत्र प्रमाणं वाच्यमित्युक्ताकाङ्क्षायां तन्नोभयप्रमाणत्वमभिप्रेत्य श्वेताश्वतरमन्त्रं पठित्वा तस्य तात्पर्यमाह—मायां तिचति । वैदिकनिलण्टौ ज्ञानपर्यायेषु पठितेन मायाशब्देनात्र शैवी चिच्छक्तिरभिप्रेयते । ननु 'छन्दांसि यज्ञाः क्रतवो व्रतानि भूतं भव्यं यच्च वेदा वदन्ति । तस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्तस्मिंश्चान्यो मायया सन्निरुद्धः' ॥ इति पूर्वस्मिन्मन्त्रे मायाया जीवं प्रति निरोधकत्वरूपं बन्धहेतुत्वमुक्तम् । सच 'मायां तु प्रकृतिं विद्या'दित्यत्रापि पराशरयते सा कथं सर्वांनुप्राहकत्वेन प्रसिद्धा शैवी चिच्छक्तिः स्यात् । स्यादेव । जीवानां जीवित्वापादकस्य सकलसंसारनिदानस्य मलावरणस्याप्राहकतया रोधशक्त्यात्यस्य पाशत्व-

व्यपदेशस्य शिवागमेषु तस्यां प्रसिद्धत्वात् । यदाहुः 'तासां माहेश्वरी शक्तिस्सर्वानुप्राहिका परम् । परानुवर्तनादेव पाश इत्युपचर्यते ॥' इति । अत एवाजामन्त्रे भजनीयाया अपि तस्यास्त्वेन रूपेण हातव्यत्वमुक्तं 'जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्य'इति । कूर्मपुराणे च-
 'कैषा भगवती देवी शङ्करार्धशरीरिणी । शिवा सती हैमवती यथावद्बृहि पृच्छता'मिति प्रश्नोत्तरमध्ये 'तस्य सर्वजगत्सृतिः शक्तिर्मायेति विश्रुता । तयेदं भ्रामयेदीशो मायावी पुरुषोत्तमः । सैषा माहेश्वरी शक्तिस्सर्वाकारा सनातनी । सैव रूपं महेशस्य सर्वदा सम्प्रकाशयेत् । सर्वशक्त्यात्मिका माया दुर्निचारा दुरत्यया ।' इत्यादिवचनजातं दृश्यते । या 'मायया सन्निरुद्ध'इति पूर्वमन्त्रे प्रकृता तां मायामेव प्रकृतिं प्रपञ्चाकारेण परिणामिनीं विद्यात् । परमेश्वरं मायिनमेव तथातथा परिणममानमायाधिघातारमेव विद्यात् । न तु साक्षात्स्वयं परिणामिनमिति पूर्वार्धस्यार्थः । 'तस्मान्मायी सृजते विश्वमेत'दिति पूर्वमन्त्रे पञ्चम्यन्तपदनिर्दिष्टमन्यदेव प्रकृतित्वेनेोक्तम् । कथमस्मिन्मन्त्रे माया प्रकृतिरुच्यते । नैप दोषः । 'ऋचो अक्षरे परमे व्योमन्, यस्मिन्देवा अधिविश्वे निपेदुः यस्तन्न वेद किमृचा रियति य इत्तद्विदुस्त इमे समासत'इति ततः पूर्वस्मिन्मन्त्रे 'यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योम'न्निति श्रुत्यन्तरेण ब्रह्मणो भिन्नत्वेन प्रसिद्धं परमव्योम प्रकृतं 'तस्मा' दितिपदेन निर्दिश्यते । ननु तस्य प्रकृतित्वे कथमजामन्त्रादिषु शिवशक्तेः प्रकृतित्वमित्याकाङ्क्षायां 'मायां तु प्रकृतिं विद्या' दित्युक्तम् । या पूर्वमुक्ता परमव्योमशब्दिता प्रकृतिः तां मायां शिवशक्तिमेव विद्यात् न तु ततोऽन्यपरमव्योमेति न तद्विरोध इति भावः । मायायाः प्रकृतित्वेऽपि 'आत्मन आकाश-
 स्सम्भूत' इत्यादिश्रुतिषु ब्रह्मणः प्रकृतित्वव्यवहारेण विरोध इत्याकाङ्क्षायां तस्य प्रकृतित्वं माया-
 द्वारकं श्रुत्यन्तरेषूक्तं न तु साक्षादित्यभिप्रायेण 'मायिनं तु महेश्वर'मिति शिवस्य माया-
 धिघातृत्वमुक्तम् । एवं शिवपरमव्योममायाप्रकृतित्वव्यवहाराविरोधेऽपि 'अन्तर्बहिश्च तत्सर्वं व्याप्य नारायणः स्थित'इत्यादिश्रुत्यन्तरे नारायणस्य प्रकृतित्वव्यवहारेण विरो-
 धोऽस्तीत्याशङ्क्यायामुत्तरार्धम् । येन नारायणेन सर्वमिदं जगद्व्याप्तमिति श्रुत्यन्तरे प्रसिद्धं तेन मायाशब्दितपरमव्योमांशभूतेनैवैतद्व्याप्तं न तु स्वतन्त्रेणेति तस्यार्थः । एवमुत्तरार्धं 'येन नारायणेन व्याप्तं जग'दिति श्रुत्यन्तरे प्रसिद्धं तमनूद्य तस्य परमव्यो-
 मांशत्वविधायकं न तु परमव्योमांशमनूद्य तस्य जगत्प्रकृतित्वविधायकम् । तदंशस्य कस्य-
 चित् जगदुपादानत्वे योग्यस्यानुवादाहेत्य कस्यचिदभावात् । नापि तदवयवस्य तदीयज-
 गद्व्यापकत्वस्य च विधायकम् । वाक्यभेदप्रसङ्गात् । अतो मन्त्रोऽयमुभयत्राप्युक्तार्थे प्रमाणं भवत्येवेति भावः । एवं नारायणस्य शिवशक्त्यंशत्वे 'मम योनिरप्स्यन्तस्समुद्र'इत्याम्भ्रणी-
 सूक्तवचनमपि प्रमाणम् । स्वांशभूतस्य नारायणस्य समुद्रः योनिः स्थानमित्येवंपरतायां हि मम योनिरिति वचनं समञ्जसं भवति । इदं च नारायणस्य शिवशक्त्यंशत्वं हरिवंशे पारि-
 जातमंहितायां पारिजातप्रार्थनार्थं भगवता निस्पृष्टार्थदूततयेन्द्रं प्रति प्रेषितेन नारदेन नाना-
 विधोपायैः प्रार्थित इन्द्रः यदा पारिजातं न दातुमर्च्छत्तदा 'य एको विश्वमध्यास्ते प्रधानं जगतो हरः । प्रकृत्या यं परं सर्वे क्षेत्रज्ञं च विदुर्बुधाः । तस्याव्यक्तस्य यो व्यक्तो भागः स च सयोद्भवः । तस्यात्मा प्रथमो देवो विष्णुस्मन्त्र धीमतः । प्रकृत्याः प्रथमो भाग उमा

देवीह शाश्वती । व्यक्तसर्वमयो विष्णुः स्त्रीसंज्ञो लोकभावनः । रुक्मिण्याद्याः स्त्रियस्तस्य व्यक्तत्वे प्रथमो गुणः । अव्यक्ता प्रकृतिर्देवी गुणी देवो महेश्वरः । न विशेषोऽस्ति रुद्रस्य विष्णोश्चामरसत्तम । गुणिनश्चाव्यवायाच्च सादरः प्रभृतो गुणः । नारायणो महातेजाः सर्वकृ-
 ल्लोकभावनः । भोक्ता महेश्वरो देवः कर्ता विष्णुरधोक्षजः । ब्रह्मा देवगणाश्चान्ये पश्चात्सृष्टा महात्मना । महादेवेन देवेशाः प्रजापतिगणास्तथा । एवं पुराणपुरुषो विष्णुर्वेदैषु पठ्यते ।
 अचिन्त्यश्चाप्रमेयश्च गुणेभ्यश्च परस्तथा ॥ इति भगवद्वाक्यस्यावश्यपरिपालनीयत्वोपदेश-
 नार्थं तस्य महिमातिशयं दर्शयता नारदेनाविष्कृतम् । तत्र हि 'य एक' इति श्लोकेन शिवं प्रकृत्य 'तस्याव्यक्तस्ये'ति श्लोकार्थं 'प्रज्ञा च तस्मा'दिति श्रुतिसिद्धं ततश्चिच्छक्त्यनुमेपं पुर-
 स्कृत्य 'तस्यात्मे'ति तदुत्तरार्धेन विष्णोश्चिच्छक्त्यंशत्वमुक्तम् । एवं 'प्रकृत्याः प्रथमो भाग' इति श्लोकेनापि, श्रुतम् । तत्र 'स्त्रीसंज्ञ' इत्यस्य विष्णुरुमारूपतया स्त्रीत्वेन सम्यक्पु-
 राणादिभिर्ज्ञाप्यत इत्यर्थः । 'घञर्थे कविधानं कर्तव्य' मिति घञर्थे कर्मणि प्रत्ययः । इदं विष्णोरुमांशतया तद्रूपत्वं श्रीकूर्मपुराणे 'कैपा भगवती देवी शङ्करार्धशरीरिणी । शिवा सती हैमवती यथावद्ब्रूहि पृच्छता'मिति ऋषीणां प्रश्नमवतार्य 'तेषां तद्ब्रूचनं श्रुत्वा ऋषीणां पुरुषोत्तमः । प्रत्युवाच महायोगी ध्यात्वा स्वं परमं पद'मिति श्लोके तदानी-
 मुपदेश्यत्वेनौचित्याद्ब्रह्मानविषयतया प्राप्तायामुमायां 'स्वं परमं पद' मिति विशेषणेना-
 विष्कृतम् । तत्रैव कृष्णतपश्चर्यानन्तरं शिवेन सह प्रत्यक्षीभूताया उमायाः कृष्णं प्रति 'यत्स जाने तवानन्तां निश्चलां सर्वदाच्युत । अनन्यामीश्वरे भक्तिमात्मन्यपि च केशव । त्वं हि नारायणस्साक्षात्सर्वात्मा पुरुषोत्तमः । प्रार्थितो दैवतैः पूर्वं सञ्जातो देवकीसुतः । पश्य त्वमात्मनात्मानममलं परमं पदम् । नावयोर्विद्यते भेद ऐक्यं पश्यन्ति सूरयः ॥' इति वचनेनापि स्फुटीकृतम् । एवमादित्यपुराणादिष्वपि वचनान्युदाहर्तव्यानि । एवं स्त्रीत्वेन पुराणादिप्रसिद्धस्य कथं रुक्मिण्याद्याः स्त्रिय इत्याशङ्कपरिहाराय 'रुक्मिण्याद्या' इत्यर्थे शिवशक्तिरूपतया स्त्रीत्वेऽपि तस्य पुरुषरूपेण व्यक्तत्वे सति रुक्मिण्याद्याः स्त्रिय इत्येत-
 दुपपन्नमिति भावः । 'प्रथमो गुण' इति तासां प्रधानमहिषीत्वेन तदर्थं पारिजातप्रदानस्या-
 वश्यकत्वज्ञापनाय प्रकृतोपयोगितयोक्तम् । 'अव्यक्ता प्रकृति'रिति श्लोकेन शक्तिशिवयोर्गुण-
 गुणिभावेनाविशेषं प्रदर्श्य शक्त्यंशत्वाद्विष्णोरपि शिवान्नास्ति विशेष इति समर्थितम् । एतदभिप्रायेणैव श्रीकूर्मपुराणे देवकन्याः प्रति शिववचनम्—'मामेव केशवं देवमाहुर्देवी-
 मथाश्विकाम् । एष धाता त्रिधाता च कारणं कार्यमेव च । कर्ता कारयिता विष्णुर्मुक्तिमु-
 मुक्तिफलप्रदः । भोक्ता पुमानप्रमेयः संहर्ता कालरूपभृत् । स्रष्टा पाता वामुदेवो विश्वात्मा विश्वतोमुखः । कूटस्थो ह्यक्षरो व्यापी योगी नारायणाह्वयः । तारकः पुरुषो ह्यात्मा केवलं परमं पदम् । सैपा माहेश्वरी गौरी मम शक्तिर्निरञ्जना । शान्ता सत्या सदानन्दा परं पदमिति श्रुतिः । अस्यात्सर्वमिदं जातमत्रैव लयमेच्यति । एषैव सर्वभूतानां गतीनामुत्तमा गतिः । तयाहं सद्गतो देव्याः केवलो निष्कलः परः । पश्यान्प्रशेषमेवेदं यस्तद्देद स मुच्यते । तस्मादनादिमध्यान्तं विष्णुमात्मानमीश्वरम् । एवमेकं विजानीध्वं ततो यास्यथ निर्वृति'मिति । एवं शिवशक्त्यं-
 शत्वेन नारायणस्य तदुभयगुणत्वं रुक्मिणीसत्यभामादिस्यशक्तिसहितस्यैव न तु केवलस्येति

जगत् ॥' इति श्रवणान्मायायाः सकलप्रकृतित्वं, तद्विशिष्टत्वं महेश्वरस्य तदवयवभूतेनांशभूतेन तदीयचिच्छक्तिशकलेन भोक्तृत्वदशायां पुरुषसंज्ञकेन सकलजगद्भ्यासिश्चावगम्यते । यथा केवलाच्छरीराल्लोभनखाद्यत्पत्तिर्न संभवति आत्मनश्च तथा न केवलं मायाया जगदुत्पत्तिः महेश्वराच्च किंतु मर्त्याच्छरीरिणः केशनखाद्यु-

प्रकृतोपयोग्यर्थो 'गुणिनश्चे'ति श्लोकेन दर्शितः । 'भोक्ता महेश्वरो देव' इति श्लोकेन संहारपालनसृष्ट्याधिकृतानां गुणमूर्तीनामिन्द्रादीनां च सृष्टेः प्रागेव चिच्छक्त्यंशभूतादिनारायणोन्मेषप्रदर्शनेन तस्य सर्वोत्तरत्वमापिकृतम् । उक्तस्य सर्वस्याप्यर्थस्य वेदमूलतया श्रद्धेयत्वमेव 'पुराणपुरुष' इति श्लोकेन दर्शितम् । 'तदीयचिच्छक्तिशकलेने'त्यनेन 'विश्वोत्तरोत्तरविचित्रमनोरथस्य यस्यैकशक्तिशकले सकलः समाप्त' इति पुराणवचनार्थः स्मारितः । भोक्तृत्वदशायां पुरुषसंज्ञकेनेति । अयमर्थो भद्रभास्कराचार्यैरपि तैत्तिरीयारण्यकभाष्ये आनन्दवल्लीविवरणोपक्रमे दर्शितः । तत्र हि 'अत्रेयमौपनिषदस्थिति'रित्युपक्रम्य 'ब्रह्मैकं नित्यं स्वप्रकाशं विचित्रानन्तशक्तिकं स्वतन्त्रैकस्वभावं स्वे महिम्नि सदा महीयमानं प्रकृतिश्चोपादानं च विश्वस्य भवति, निमित्तं च भूत्वा विश्वमपितिष्ठती'त्यादिना शिवं निरूप्य तत्रैव प्रकृतिश्चिदचिदात्मकप्रपञ्चत्वेन परिणमते सैषा परस्य ब्रह्मणः प्रभास्थानीयेति तदीयचिच्छक्तिस्वरूपनिरूपणमुपक्रम्य 'तत्र सर्वेऽप्यात्मानः प्रभवन्ती'ति सर्वेषां जीवानां प्रभाशालित्वस्य तादधीन्यमुक्तम् । अतस्त परमात्मा सर्वात्मप्रभासमष्टिरिति सर्वात्मप्रभासमष्टिरूपतया तस्याः परमात्मशब्दनिर्देश्यतामभिधाय तस्याश्चिदाप्युपगमात् 'अग्नेरौष्ण्यं यथा यद्गदादित्यस्य प्रभा तथा । परमात्मा शिवादन्यो नास्तीति मुनयो विदु'रिति प्राचीनश्लोकमुदाहृत्य 'सैव भोक्तृत्वशरीरे'त्यभिधानात् पुरुषो भवतीत्युक्तम् । तत्र च तस्य भोक्तृत्वं स्त्रीपादानचतुर्मुख्यादिप्रपञ्चाधिष्ठातृत्वं विवक्षितम् । तस्मिन्नेव भाष्ये 'यस्मिन्नित्दं संचविचैकं स ओतः प्रोतश्च विभुः प्रजा'स्त्विति मन्त्रगतोत्प्रोतशब्दयोः 'ओतः कारणत्वेन सन्ततः, प्रोतोऽधिष्ठातृत्वेन भोक्तृत्वपर्यायेण तस्मिन्नविकारेण सन्तत' इति व्याख्यानसमये भोक्तृत्वमधिष्ठातृत्वमिति दर्शितत्वात् । ततश्च 'भोक्तृत्वदशायां पुरुषसंज्ञकेने'त्यनेन ब्रह्मादिसकलचिदचिदप्रपञ्चाधिष्ठातृत्वरूपस्यातन्व्यनिमित्ता नारायणस्य पुरुषसंज्ञेत्युक्तं भवति । एतदभिप्रायेणैवोक्तं नारासिंहपुराणे 'सदेव वासुदेवोऽयं साक्षात्पुरुष उच्यते । स्त्रीप्रायमितरत्सर्वं जगद्ब्रह्मपुरस्सर'मिति । सकलजगद्भ्यासिश्चेति । ननुदाहृतमन्त्रेण महेश्वरस्य मुक्तो जीवस्य स्वप्रभाद्वारेण नारायणद्वारा सकलजगद्भ्यासिर्नावगम्यते किं तु नारायणस्यैव । 'तदवयवभूते'नेति हि कर्तरि नृतीया । सत्यम् । तथापि नारायणस्य महेश्वरशक्त्यवयवत्वोक्तिसामर्थ्यात्तदीया व्याप्तिरवयवद्वारा शिवस्यैव । यथा देवदत्तावयवभूतहस्तकर्तृकः स्पर्शाऽवयवद्वारा देवदत्तस्यैव भवतीति श्रुतेस्तात्पर्यमवगम्यत इत्यभिप्रेत्य तथा व्याख्यातम् । इयांस्तु भेदः । जीवस्य मुक्तो प्रभयैव जगद्भ्यासिर्दिशयस्य तु स्वरूपेण प्रभया तदंशभूतेन नारायणेन चेति । म्यादेनत् । चिच्छक्तेः परिणामित्वं 'प्रजा च 'तस्मा'दिति श्रुत्या जगदुपादानत्वं 'मायां त्वि'ति श्रुत्या चावगम्यते । ततोऽस्या एवोपादानत्रयमस्तु किमपरिणामिस्वभावस्य निवस्यपि पारिभाषिकोपादानत्वाध्रयणं नत्याशङ्क्याह—यथेति । शरीरात्मनोः परिणाम्यपरिणामिस्व-

स्पत्तिवत् मायिनः परमेश्वरात् सकलचेतनाचेतनप्रकृतिः पुरुषोऽभिव्यक्तो भवति । तद्रूपादीश्वरादव्यक्तचतुर्मुखाद्युत्पत्तिः । तथा च श्रुतिरीश्वरस्य पुरुषरूपत्वमभिधत्ते 'पुरुषो वै रुद्रः' इति । ततः समुचितं चिदचिद्विशिष्टः परमेश्वरः कारणं कार्यं च तत्तदवस्थाविशेषादिति ॥

॥ सू ॥ योनिश्च हि गीयते ॥ २८ ॥

साक्षात्परमेश्वर एव भूतयोनिरित्युच्यते । 'उमासहायं परमेश्वरं प्रभुं त्रिलोचनं नीलकण्ठं प्रशान्तम् । ध्यात्वा मुनिर्गच्छति भूतयोनिं समस्तसाक्षिं तमसः परस्तात् ॥' इति समस्तसाक्षिणः सर्वज्ञस्य तमसः परस्य विश्वोत्तीर्णस्य परम-

भावत्वेऽपि केवलस्य शरीरस्य लोमनखाद्युपादानत्वं नास्ति किं तु सात्मकस्यैव यथा, एवं परिणामिन्या अपि केवलायाश्चिच्छकैर्न जगदुपादानत्वं किं तु शिवाश्रिताया एव । अतश्शरीरविशिष्टस्यात्मनोऽपि केशनखादाविव मायाविशिष्टस्य शिवस्यापि जगदुपादानत्वं न पारिभाषिकं किं तु 'यथा सतः पुरुषात् केशलोमानि तथाक्षरात्सम्भवतीह विश्व'मिति सयुक्तिकश्रुतिसिद्धमिति भावः । दृष्टान्तदाष्टान्तिकवाक्ययोरात्मनः महेश्वराच्चेति केवलात्मनः केवलमहेश्वराच्च कार्योत्पत्त्यसम्भवप्रदर्शनं दृष्टान्तार्थम् । ननु शरीरविशिष्टादात्मनः केशनखादेरिव मायाविशिष्टान्महेश्वराजगत उत्पत्तिरित्यङ्गीकारे तत्रैवोपादानत्वविश्रान्तिः स्यात् कथं पुरुषस्याप्युपादानकोटिप्रवेश इत्याशङ्क्याह—मायिन इति । तथा च सर्गाद्यकाले प्रथमोन्मिषितायाश्चिच्छकैस्सकाशादभिव्यक्ते पुरुषे तच्छरीरात्परमेश्वरादव्यक्तचतुर्मुखाद्युत्पत्तिरिति युक्तमस्याप्युपादानकोटिप्रवेश इति भावः । यद्यप्यव्यक्तं सूक्ष्मरूपेण प्रलयेऽप्यस्ति तथापि यथा चतुर्मुखस्य ज्ञानविकासवत्त्वेन शरीरविशिष्टत्वेन च पुरुषादुत्पत्तिः एवमव्यक्तस्यापि 'मम योनिर्महद्ब्रह्म तस्मिन्मर्भं दधाम्यह'मित्यादिवचनोचरीत्या कार्योन्मुख्यविशिष्टरूपेण तत उत्पत्तिरस्तीत्यभिप्रेत्याव्यक्तग्रहणं कृतम् । परमेश्वरस्य पुरुषशरीरकत्वे श्रुतिमुदाहरति—तथेति । 'पुरुषो वै रुद्र' इति सामानाधिकरण्यं पुरुषशरीरकत्वाभिप्रायमिति भावः । तस्मान्निर्विकारस्यापि परमेश्वरस्य जगदुपादानत्वं सर्वविज्ञानोपपादकं स्वयमेवोपादानत्वं शेषोपपन्नमित्युपसंहरति—तत इति ॥ सू ॥ योनिश्च हि गीयते ॥ २८ ॥ स्वादे- तत् । चिच्छक्त्यवस्थाविशेषरूपस्य पुरुषस्य जगदुपादानत्वाङ्गीकारे प्रतिज्ञादृष्टान्ताभिधोपदेशसाक्षादुभयाभ्यानात्मकतयस्तद्विषयतया चिच्छक्तिविषयतया वा प्रामाण्यं उच्यते । परिणामहेतुश्च सामञ्जस्यं लभते । निर्विकारसाक्षिरूपतया श्रुतिज्ञतप्रतिपन्नस्य परमशिवस्य जगदुपादानतायां नैतानि प्रमाणानि भवितुमर्हन्तीत्याशङ्क्यं मनसि धारयन्निराकरणार्थत्वेनेदं एवं व्याचष्टे—साक्षादिति । 'उमासहायं परमेश्वरं प्रभुं त्रिलोचनं नीलकण्ठं प्रशान्तम् । ध्यात्वा मुनिर्गच्छति भूतयोनिं समस्तसाक्षिं तमसः परस्तात् ॥' इति केवत्योपनिषदि समस्तसाक्षित्वतमःपरत्वलिङ्गान्यां 'स ब्रह्मा स शिवस्तेन्द्रसोऽक्षरः परमः स्वराट्' 'स एव विष्णुः स प्राणः स कालोऽशिरस चन्द्रमाः । स एव सर्वं यद्भूतं यद्य भव्यं सनातनम् । ज्ञात्वा यं मृत्युमत्येति नान्यः पन्था विमुच्ये' इति उद्गाक्यशेषे सकलप्रपञ्चोपित्वमोक्षोपापसाक्षात्करणीयत्वलिङ्गान्यां चावगमिन्ते साक्षात्परमहणि परमशिव एव सकलकार्योपा-

शक्त्या उभया सहितस्य विशिष्टस्य परमेश्वरस्यैव भूतयोनित्वं भूतप्रकृतित्वं च गीयते । ततश्चोपादानमपि निमित्तं परं ब्रह्मैव ॥

इति प्रकृत्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

दानत्ववाचिभूतयोनिशब्दो दृश्यते । अतस्तस्योपादानत्वाभ्युपगम आवश्यक इति नोपादानत्वप्रापकाणां परब्रह्मपरश्रुत्यन्तराणामन्यत्र नयनक्लेशस्तमाश्रयणीय इति भावः । अधिकरणमुपसंहरति—ततश्चेति । यन्निमित्तं परं ब्रह्म तदेवोपादानमपीत्यर्थः ॥

॥ इति प्रकृत्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

नयमणिमालायाम्

अथ प्रकृत्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

सू० । प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादद्यान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥ अग्निध्योपदेशाच्च ॥ २४ ॥ साक्षाद्योभयान्नात् ॥ २५ ॥ आत्मकृतेः ॥ २६ ॥ परिणामात् ॥ २७ ॥ योनिश्च हि गीयते ॥ २८ ॥

वर्ता हि जगत ईशो नोपादानमपि तत्तथाष्टेः । मायायाः पुहयस्य च जडचिदुपादानताश्रुतेष्वपि ॥ ८२ ॥
नैव कर्ता शिवोऽस्य प्रकृतिरपि मितः किं तु मायाविशिष्टो देहाच्छिष्टो यथात्मा नखचिकुरततेस्तत्र सृष्टिक्रमोऽयम् ।
शक्तिस्त्वस्माद्विनष्ठा भवति हि पुरुषो यस्सहसाक्षिपूर्वा तादृशैर्नैव दाम्भुस्सकलजगदुपादाननाम विभक्ति ॥ ८३ ॥
मायां क्वित्येव मन्त्रः खलु तदवयवव्याप्तसादृशाति विश्व क वा नारायणान्य तदवयवमिह व्यापक कल्पयामः ।
तस्य ह्यन्तर्बहिश्च स्थितिमिदमखिल व्याप्य वस्तवामनामस्तस्मात्तद्रूपमायाप्रकृति जगदिद सर्वैवाक्यानुरोधात् ॥ ८४ ॥

इति प्रकृत्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ प्रकृत्यधिकरणम् ॥

॥ सू० । प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादद्यान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥ अग्निध्योपदेशाच्च ॥ २४ ॥ साक्षाद्योभयान्नात् ॥ २५ ॥ आत्मकृतेः परिणामात् ॥ २६ ॥ योनिश्च हि गीयते ॥ २७ ॥

भगवत्पादमते, पूर्वं द्वितीयाधिकरणे 'जन्माद्यस्य यतः' इति लक्षित ब्रह्मणो लक्षण घटरचकादीना मृगवर्णादित्येव कृत्वा कुलामुवर्णकारादिविभक्तित्वे च समानमित्यतस्तन्निर्णययेदमभ्यन्ते—सू० । प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादद्यान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥ 'यतो वा इमानी' त्यादिक जन्माद्यधिकरणविषयवाक्यमेवास्माधिकरणस्य विषयवाक्यमिति बोध्यम् । जगत्कारणत्व ब्रह्मणः किं निमित्तत्वेनैव उत उपादानत्वनिमित्तत्वोभयस्येवोपादाने इति सशयः । ईक्षापूर्वैकवर्तव्यवर्णान् ईश्वरत्वप्रसिद्धेः लोके कार्यकारणयोस्साहचर्यदर्शनाच्च जगतो निमित्तकारणमेव स्याद्ब्रह्मेति पूर्वपक्षः । एकविंशतमेन सर्वज्ञानप्रतिज्ञायाः मृत्विण्डादिदृष्टान्तोपन्यासस्य च वाधाभावात् ब्रह्म उपादानकारण निमित्तकारण च भवतीत्यभ्युपगन्तव्यम् । अतः अधिष्टान्तराभावात्निमित्तकारणत्व ब्रह्मण उपादानान्तराभावाच्च उपादानत्वमित्युपगम्यकारणत्वं ब्रह्मणः सिद्धमिति सिद्धान्तः । सूत्रार्थेस्तु, ब्रह्म प्रकृतिश्च=उपादानकारण च । चकारानिमित्तकारण च । कुतः । प्रतिज्ञादद्यान्तानुपरोधात्=प्रतिवेदान्त ध्यमाणायास्तसर्वज्ञानप्रतिज्ञायाः मृत्विण्डादिदृष्टान्तवाक्यानां च ब्रह्मणः उपादानत्वानभ्युपगमे वाषधमवाहुपरोषस्तयोरापयेत् । तदभ्युपगमे तु 'प्रतिज्ञादद्यान्तानुपरोधात्' । अधिष्टान्तराभावात्तदपि तयोस्तुपरोधादेवामिहितो भवति । अतः उपादान निमित्त च जगतो ब्रह्मेति सिद्धम् ॥

इतश्च कर्तृत्वप्रकृतित्वे ब्रह्मण इत्याह—सू० । अग्निध्योपदेशाच्च ॥ २४ ॥ 'सोऽज्ञानयत बहु स्या' इति 'तदेतत् बहु स्या' इति च बहुनवनाभिधानपूर्विकायाः स्वातन्त्र्यप्रकृतोरपदेशाच्च कर्तृत्वप्रकृतित्वे ब्रह्मणरिपव्यतः ॥

प्रकृतिवस्य देवन्तस्माह—सू० । साक्षाद्योभयान्नात् ॥ २५ ॥ 'सद्योपि ह्यथा इमानि भूतान्यान्नासादेव सयुपपद्ये । आसन्त प्रत्यक्ष यन्ति' इति साक्षात्प्राय कारणम् 'आकाशादेव' इत्युपादान प्रभवप्रत्यक्षशोराज्ञानात् ब्रह्मोपादानमित्यर्थः । केके हि यद्यन्मत्प्रभवति यस्मिन् प्रतीयते तत्तस्योपादानमिति प्रसिद्धम् ॥

इत्यथ प्रकृतिवैकल्याह—सू० । आत्मकृतेः परिणामात् ॥ २६ ॥ आत्मकृतेः=तदात्मान स्वयमकृतं इत्यत्र 'आत्मान' इति कर्मणस्य 'न्ययमकृतं' इति निमित्तान्तरानपेक्षामकर्तृत्वस्य च धवणात् । परिणामात्=पूर्वसिद्धस्यापि

वस्तुत्वेन व्यवस्थितस्त सप्त आत्मन विकारात्मना परिणमनात् इत्यर्थः । 'परिणामा'दिति वा पृथक्सूत्रम् । ब्रह्मण एव निष्ठातामना परिणामस्य ध्वनगात् इति तस्यार्थः ॥

इत्थं प्रकृतिवैकल्याह—योनिश्च हि गीयते ॥ २७ ॥ 'कर्तारमीश पुरुष ब्रह्मयोनिम्' 'वस्तुतयोनिं परिपर्यन्ति धीरा' इत्यादिवाक्येषु प्रकृतिवचनतया लोके समधिगम्यमानेन योनिशब्देन ब्रह्मणोऽभिधीयमानत्वादित्यर्थः । ईशापूर्वककर्तृत्वस्य निमित्तकारणमात्राप्रयत्नानियमस्य लोकविद्वत्त्वेऽपि लोकविलक्षणे शब्दगम्येऽर्थे तस्य नियमस्य नावकाश इति सिद्धम् ॥

श्रीकण्ठमते, पूर्वं जन्माद्यधिकरणे 'यतो वा इमानि भूतानि'ति पञ्चनीयुस्तुदाहरणेन सामान्येन निरूपित परमेश्वरस्य जगदुपादानत्व विशेषतस्समयवितुमिदमधिकरणमारभ्यते—सू ॥ प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादधान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥ 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशं सम्भूत' 'वादाभूमी जनयन्वेव एव' इत्यादिनाक्यान्यस्य विषय । एतेषु प्रसिद्ध सुमपकारणत्व युक्तं न वेति सदेह । ब्रह्म जगत्सृष्टिं निमित्तमेव नोपादानमपि । कुत । निमित्तस्य कुलालादेरुपादानावधारणत्व इति पूर्वपक्षः । एकनिष्ठानप्रतिज्ञायां तदुपपादकमृत्पिण्डदधान्तस्य चात्रोपेधात् ब्रह्म जगतो निमित्तमुपादानं च भवतीत्युभयकारणत्व युक्तमेवेति सिद्धान्तः ।

इत्थं निमित्तादनन्यदुपादानमिल्लाह—अभिध्वोपदेशाच्च ॥ २४ ॥ 'तदेक्षतं बहु स्था प्रजापयेय' इति निमित्तभूतस्ये-क्षित्स्वरूपस्य ब्रह्मण एव विचित्रजगदाकारणे बहुभवनसकल्पसोपदिश्यमानत्वाच्च निमित्तादनन्यदुपादानमित्यर्थः ॥

इत्थं ब्रह्मण उभयकारणत्व सिद्धतीत्याह—सू ॥ साक्षाद्योमयाज्ञानात् ॥ २५ ॥ 'विश्वोऽपि ह्य' 'सर्वो वै ह्य' 'नमो हिरण्यवादेव' 'कुञ्जघाना पतये नम' 'नम पर्यायं च पर्णशशापं च' 'ब्रह्मा वनं ब्रह्म स वृक्ष आसीत्, ब्रह्मोऽपि पृथ्वयानि धारयन्' इत्यादिषु वेदान्तभाष्येषु प्रलक्षणेव परमेश्वरस्य प्रकृतिवित् जगदाकारणस्य निमित्तत्वेन जगदुपादाकृतस्य चाभिधानात् जगच्च जगदीश्वरश्च परमेश्वर एवैत्यर्थः ॥

प्रमाणान्तरमप्यस्तीत्याह—सू ॥ ध्यातमकृतेः ॥ २६ ॥ 'तदात्मानं स्वयमकृतेति स्वस्यैव जगदाकारणेन कल्पसावगम्यमानत्वाद्ब्रह्मोपादानं निमित्तं च ॥

नित्यदुदानन्दस्य परमेश्वरस्य हेयप्रपञ्चरूपेण जगदाकारणत्व कथमुपपद्यत इत्याह—सू ॥ परिणामात् ॥ २७ ॥ विदचिदाकारेण निविचात्स्वावशिरोधिपरिणामविशेषसम्भवात् इत्यर्थः । नन्य साक्षात्निविचारोऽपि शिव प्रकृतिद्वारा विकारवशेनोपादानमपि भवति । तत्तद्विद्विद्विशिष्ट परमेश्वर तत्तदवस्थाविशेषात् कारणं कार्यं च भवतीति नानि तदत्र पपतिरिति भावः । विस्तरस्तु शिवाकर्मणिदीपिकायां श्रुत्य ॥

इत्थोमयकारणत्व युक्तमित्याह—सू ॥ योनिश्च हि गीयते ॥ २८ ॥ 'उमाऽद्यैव' नित्याभ्य 'भूतयोनिं घनस्य धाशि तमस परस्तात्' इति सगस्तकाक्षिणस्सर्वैर्नस्य तमस परस्य परशरमुमासहायस्य परमेश्वरत्वेन भूतयोनिर्न भूतप्रकृतित्वं च गीयते । तत् उपादानमपि निमित्तं पर ब्रह्मैव ॥ इति ॥

रामानुजमते, एवमतीवाधिकरणप्रत्ययेण निर्देश्वरत्वात्वे निरस्त्वे सेश्वरत्वात् प्रलवतिष्ठते तत्रिकाकरणमाह—सू ॥ प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादधान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥ 'ब्रह्म किं जगतो निमित्तकारणमाप्रयुतोपादानमपीति सत्य । ब्रह्म निमित्तकारणमेव नोपादानम् उपादानं तु तदधिष्ठितं प्रधानमेवेति पूर्वपक्षः । त्रिदातविरुपादिकं प्राय थीकण्ठमतवदेवेति न पृथक्प्रवचयते । सूत्रार्थं प्राय श्रीकण्ठममतादपिशिष्टं ॥

सू ॥ साक्षाद्योमयाज्ञानात् ॥ इति सूत्रार्थवर्णने 'ब्रह्म वनं ब्रह्म स वृक्ष' इत्यादिना उभय ब्रह्मैवेति साक्षादाप्रावयत इति प्रतिपादितम् ॥ भावयानि वाक्यान्मुदाहृतानि ॥

सू ॥ योनिश्च हि गीयते ॥ 'वस्तुतयोनिं परिपर्यन्ति धीरा' कर्तारमीश पुरुष ब्रह्मयोनिम्' इत्यादिषु सर्वसंभूत जातस्य परमपुरुष उपादानवर्षायोनिवित्तेन गीयते । तन्माद्योपादानं निमित्तं च ब्रह्मैवेति त्रिदम् ॥ अन्यद्विधिदत्तं सूत्यात् ॥ इति ॥

मानन्दतीर्थमते, अथ 'एषा देव प्रकृतिविहितमया प्राणेन धरिणिति । अदिदिदेवता मयि' इत्यादि वाक्ये विषयः । अत्र स्त्रीनिगमइत्यादिशब्दानां भाष्य परमपुरुषो वा उत विप्रकृत्यादिति सत्यं । येषां विप्रकृत्यादिविषयत्वेन स्त्रीनिगमसापेक्षावसम्भवात् परमपुरुषे प्रयोगमाप्रहापुचैन विवादायोग्यं सर्वेषां शब्दानां परमपुरुष एव समन्वयस्य समन्वयसुदप्रतिशतव्याप्तिद्विदेवेति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु, प्रकृत्यादिप्राणितत्त्वसाध्यव्य परमपुरुष एव । इति । 'इतिमेव पुरुष सर्वोऽपि नामा-अभिव्यक्तिं पया नपश्यत्' इत्यादिशब्दानुपादानकारणमुदरमभिप्रेक्षितं इति । इति । 'इतिमेव पुरुष सर्वोऽपि नामा-अभिव्यक्तिं पया नपश्यत्' इत्यादिशब्दानुपादानकारणमुदरमभिप्रेक्षितं इति ॥ सूत्रार्थं, सू ॥ प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादधान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥ इत्यत्र न ब्रह्म उक्तिगमिष्ये किं तु प्रकृतिश्च—येना ब्रह्म' वापुण्यप्रस्तादि-

अथ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥ ७ ॥

॥ सू ॥ एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २९ ॥

‘जन्माद्यस्य घतः’ इत्यादिनैतदन्तेन वेदान्तवाक्यानां व्याख्यानेन ब्रह्मलिङ्गाभिधायिनो वेदान्तरूपाः कर्मकाण्डमध्यपातिनः पुरुषसूक्तशतरुद्रीयप्रभृतयो मन्त्रब्राह्मणभागाः स्मृतीतिहासपुराणागमाभियुक्तसूक्तिविशेषाश्च व्याख्याता इति । द्विरुक्तिरध्यायसमाप्त्यर्था ॥

अत्र कर्मप्रकरणपठितानां पुरुषसूक्तशतरुद्रीयादीनां स्मृतीतिहासपुराणादीनां च तात्पर्यलिङ्गसमन्वयेन ब्रह्मबोधकत्वमस्ति न चेति संशयः । संशयवीजं प्रकरणभेदादिकम् ॥

अथ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ।

॥ सू ॥ एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २९ ॥ ‘एतेन योगः प्रत्युक्त’ इत्यादाविवैतेनेत्यस्याव्यवहितपूर्वाधिकरणन्यायमात्रातिदेशार्थत्वशङ्कामपाकरोति-एतेनेति । पूर्वोत्तराधिकरणोद्गाहोदाहरिष्यमाणेभ्यो वेदान्तवाक्येभ्योऽन्यानि यानि ब्रह्मपराण्यनिर्णीतार्थानि वेदान्तवाक्यानि तेषामेव परामर्शार्थः सर्वशब्दो न भवति किं तु ये कर्मकाण्डे ब्रह्मप्रतिपादका मन्त्रब्राह्मणभागाः स्मृतिपुराणेतिहासाः सिद्धान्ततन्त्रादय आगमाः योगशास्त्रादयोऽभियुक्तसूक्तिविशेषाश्च तेषां सर्वेषामपि परामर्शार्थः । शास्त्रयोनिसूत्रे शास्त्रशब्दस्य ब्रह्मप्रतिपादकसकलशब्दज्ञानपरत्वादित्यभिप्रेत्याह-कर्मकाण्डेत्यादि । द्विरुक्तिरिति । यद्यपि द्विरुक्तेर्नित्यवीप्सादिरिव समाप्तिरर्थत्वेन नाजुशिष्टा । तथापि ‘न च पुनरावर्तते न च पुनरावर्तते’ इत्यादिश्रुतिषु ‘मातेत्येके मातेत्येके’ इत्यादिस्मृतिषु च समाप्तेर्द्विरुक्तेरर्थत्वावगमादिहापि तदर्थत्वमवसीयत इति भावः । तत्र वा कथं तयोः समाप्त्यर्थत्वमवसीयते येन तद्वदिहापि समाप्त्यर्थत्वं स्यादिति चेत् उच्यते । इतः परमस्मिन्विषये वक्तव्यान्तरं नास्तीति श्रोतृणामाकाङ्क्षाशान्तये स्वयमेव स्वसमाप्तिप्रतिपादनमधर्वशिखायां दृष्टं ‘शिव एको ध्येयश्चिदांबरः सर्वमन्यत्परित्यज्य सनासाथर्वशिखे’ति । एवं श्रोतृबुद्धिसौकर्याय स्वयमेव स्वसमाप्तिप्रतिपादनस्य क्वचिद्दृष्टत्वात् अन्यत्र द्विरुक्तेरौचित्यात् स एवार्थोऽवसीयते । प्रकरणभेदादिकमिति । पुरुषसूक्तादीनां कर्मकाण्डमध्यपठितानां मन्त्रलीलिगदाब्दवाच्यत्वमवति । इतः । प्रतिशास्त्रान्तानुपरोधात् । एवं सखेव ‘द्वन्द्वेति’मिति प्रतिज्ञायाः ‘वधे’ति नदीगमुदरान्तस्य च व्यधिरोधः स्यात् । अन्यथा तद्विरोधः स्यादित्यर्थः ॥

॥ सू ॥ अभिधायोपदेशाच्च ॥ २९ ॥ अभिधाय्याः-ईश्वरेच्छायाः । उपदेशाच्च-‘मायां त्वि’ति ध्रुतो प्रकृतिसद्वदवाच्योपदेश इच्छामिश्रस्तापि तच्छब्दवाच्यत्वाच्चित्यर्थः ॥

॥ सू ॥ साक्षाद्योभयान्नात् ॥ २६ ॥ च. अवधाने । साक्षात्-द्वारमन्तरेणैव । उभयान्नात्-‘एष क्रमेण पुरम्’ इति वाक्येन प्रकृतिपुरुषोमयदाब्दवाच्यावाभिधानात् ईश्वरस्य प्रकृत्यादिदाब्दवाच्यत्वमात्रदयकमित्यर्थः ॥

॥ सू ॥ आत्मरुतेः परिणामात् ॥ २७ ॥ प्रकृतिपरिणाम विषय तत्प्रेरणायात्मरुतेः स्वस्य बहुपाकरणत्वं प्रकृति-सद्वदवाच्यो निगुरेवैत्यर्थः ॥

॥ सू ॥ योनिश्च हि गीयते ॥ २८ ॥ हि-यस्मात् । ईश्वरः ‘यद्भूतयोनि’मिति ध्रुवा योनिश्च-सद्वेदादेवापत्योत्पादकप । गीयते-प्रतिपाद्यते । तस्मात्प्रकृत्यादिश्रीलिगदाब्दवाच्य इत्यर्थः ॥ अतरसर्ववैदिकशाब्दसमन्वयस्तिष्ठति इति भावः ॥

इति सूप्रार्थचन्द्रिकायां प्रकृत्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

मिति युज्यते हि, 'एक आत्मन (ब्र०३.३.५१. सू)' इत्यधिकरणे तथा यक्ष्यमाणत्वात्, प्रजापतिविद्योक्तेन प्रतर्दनाख्यायिकोक्तेन च रूपेण ब्रह्म विदुषोऽप्यमृतत्वप्राप्तिसत्त्वात् । 'यज्ञेन यज्ञमयजन्ते'त्यादिमन्त्रे च यष्टृप्रतिपादनमपि देहातिरिक्तकर्तृभोक्तरूपतया सूक्तस्य यजमानपरत्वेन सङ्गच्छते । यत्तु, यजमाने 'ब्राह्मणोऽस्य मुखमासी'दित्यादि नान्वेति तत्सर्वमदृष्टार्थं काल्पनिकविशेषणाभिधानमस्तु । असमवेतस्यापि समवेतविशेषणस्याभिधानं मन्त्रश्रुतविशेषणविशिष्टरूपप्रकाशनमभ्युदयकारि 'नियमादृष्टार्थमिति वचनं तेषामितरार्थं प्रयुज्यते' इति नावमिकाधिकरणे व्ययस्थापितत्वात् । 'अश्विनोर्वाहुभ्यां पूष्णो हस्ताभ्यां निर्वपानी'ति मन्त्रान्तरेषु तथा दर्शनात् । इह 'कतिधा व्यकल्पय'न्निति पूर्वत्र तथा लोकां 'अकल्पय'न्नित्युत्तरत्र च 'ब्राह्मणोऽस्य मुखमासी'दित्यादेः काल्पनिकार्थविषयत्वस्य स्पष्टीकरणाच्च । एवं पुरुषसूक्तस्य यजमानपरत्वादेव ब्रह्ममेधसंस्कारेऽप्यस्थानुवाकस्य 'अश्वस्तम्भूत'इत्येतदेकविषयस्योत्तरानुवाकस्य च प्रनीतयजमानोपस्थाने विनियोगः कल्पसूत्रे दृश्यते । अथ 'नारायणाभ्यामुपस्थान'मिति । यत्तु शतपथब्राह्मणेन 'युक्तात् पुरुषात् ब्रह्मा दक्षिणतः पुरुषेण नारायणेनाभिप्रैति सहस्रशीर्षा पुरुषः सहस्राक्षस्तहस्रपा'दित्येतेन षोडशेन "षोडशकलं वा इदं सर्वं सर्वस्याह्यै, सर्वस्यावरुध्यै"इति "उपाकृतान्दक्षिणतोऽवस्थाप्य ब्रह्मा 'सहस्रशीर्षा पुरुष' इति पुरुषेण नारायणेन परा चानुशंसती" त्यापस्तम्बसूत्रेण च पुरुषमेधे पशुत्वेन नियुक्तानां पुरुषाणां सत्त्वेन विनियोगविधानं तदप्यस्य सूक्तस्य जीवपरत्वादेवोपपद्यते । न हि यजमानासाधारणमिदं सूक्तमिष्यते । पर्यायेण 'सहस्रशीर्षं' त्यादेर्लिङ्गस्य सर्वजीवसाधारण्यात् उदाहृतब्राह्मणे 'षोडशकलं वा इदं सर्वं' इति श्रुत्यन्तरानुसारात् सर्वमिदं जीवजातं षोडशकलमित्येतदर्थकेनास्य सर्वजीवसाधारण्यस्फुटीकरणाच्च । एवं जीवसाधारण्यपरत्वे स्थिते 'यजेत्पुरुषसूक्तेन वरुणं विश्वरूपिणम् ।' 'यजेत्पुरुषसूक्तेन धनर्दं विश्वरूपिण'मित्यादीनि शातातपस्मृत्यादिदृष्टानि विनियोगान्तराण्युपपद्यन्ते । यस्त्वापस्तम्बसूत्रे 'पुरस्तात्प्रतीची पुरुषाकृति चिनोति पुरुषशिरोऽस्याः शिरो भवती'ति यदश्री पुरुषाकृत्युपधानं विधाय 'सहस्रशीर्षा पुरुष'इत्युपहितौ 'पुरुषेण नारायणेन यजमान उपतिष्ठत' इति तदुपस्थाने विनियोगविधानं तत् पुरुषाकृतिसत्त्वात् पुरुषशिरसंयोजनाच्च पुरुषत्वकल्पनयोपपद्यते । नन्वस्य सूक्तस्य श्रुतिरमृतिपुराणपाञ्चरात्रामेषु विष्णुपूजायां विनियोगः प्रसिद्धतरः । एतत्सूक्तप्रतिपाद्यसहस्रशीर्षत्यादिविशिष्टब्राह्मणाद्युत्पत्तिस्थानभूततत्तदवयवयुक्तं च रूपं विष्णोर्रूपदिष्टं विष्णुपरतयोपबृंहणं च पुराणेषु दृश्यते । सत्यम् । 'ब्राह्मणोऽस्य मुखमासी'दित्यादिनोक्तानि विशेषणानि सर्वोपादाने विष्णायन्वितान्येव सूक्तप्रतिपाद्ये पुरुषे समारोप्य वर्णितानि 'इयमेव सा या प्रथमा व्याच्छत् । अन्तरस्यां चरति प्रविष्टा । बधूर्जज्ञान नवगजनित्री । त्रय एनां महिमानरमचन्ते' इति मन्त्रे चिच्छक्तयन्वितविशेषणाविशेषकाविशेषे । चिच्छक्तिर्हि सर्गादीं प्रथममाविर्भूता सती व्याच्छत् तमो विवासितवतीति 'प्रज्ञा च तस्मात्प्रज्ञा पुराणी'ति 'पयो उपा अपूर्या च्युच्छती प्रिया दिव' इत्यादिश्रुतिप्रसिद्धा । संवास्यां भूर्मा सर्वो-

नित्यमुक्तब्रह्मविषयत्वं, प्रयोजनाभावात् । स्मृतिपुराणादीनामपि नैकार्थपरत्व-
मस्ति, यतस्तेषु कतिचित् ब्रह्माणं परं ब्रह्मेत्याहुः, कतिचित् विष्णुं, कतिचित्
रुद्रं, कतिचित् शक्तिमेव, कतिचिदग्निं, कतिचित् सूर्यं, कतिचिद्वायुं, कतिचित्
अन्यम्, एवमनवस्था भवतीत्यत एतेषां न ब्रह्मबोधकत्वम् ॥

इति प्राप्ते ब्रूमः—पुरुषसूक्तादीनां ब्रह्मबोधकत्वमस्ति, तल्लिङ्गदर्शनात् ‘तस्मा-
द्विराडजायत’ ‘आदित्यवर्णं तमसस्तु पारं’ ‘तमेवं विद्वानमृत इह भवति’

पादानभावेन सर्वस्थान्तःप्रविष्टा । सैव नवगत् नवं नित्ययुवानं पतिं शिवं गता प्राप्ता सती
वधूर्नवोदेव स्थिता जनित्री जजान सर्वस्य लोकस्य जनयित्री जाता । तामेव त्रयो महि-
मानः इन्द्राद्यपेक्षया महिमवन्तः त्रयो देवाः ब्रह्मविष्णुरुद्राः । सचन्ते समवयन्ति
सेवन्ते । तथापि—‘इयमेव से’ त्युपधेयेष्टकैव मन्त्रोक्तविशेषणविशिष्टतया वर्णयते । अत
एव ‘इयमेव सा या प्रथमा न्यौच्छ’ दित्यादेः ‘एका सती बहुधोषो व्युच्छस्यजीर्णा त्वं
जरयसि सर्वमन्य’दित्यन्तस्य पञ्चदशशक्त्यानुवाकस्य पञ्चदशोष्टकोपधाने विनियुक्तस्यापि
वास्तवविशेषणान्वयानुसारेण देवीसूक्तत्वेनापि प्रसिद्धिः । एवमिहापि विष्णुपूजासु विनि-
योगा उपपद्यन्ते । एतेन उत्तरनारायणाख्यतदुत्तरानुवाकोऽपि व्याख्यातः । तस्यापि
‘वेदाहमेत’मिति मन्त्रान्त्रानेन तदैकार्थ्यात् । किं चात्र प्रथमं ‘अद्भ्यस्सम्भूतः पृथिव्यै
रसाच्चे’ति अप्शब्दोपलक्षितेभ्यः भूतेभ्यः पृथिवीरसादन्नाच्च सम्भूततया विश्वकर्मशब्दो-
क्तस्य स्रष्टुरीशितव्यतया च सूक्तप्रतिपाद्यः पुरुषो वर्णितः । ‘विश्वकर्मण’ इत्यत्र सप्तम्या-
श्छान्दसेन व्यत्ययेन षष्ठी । ऐश्वर्यार्थस्याधः कर्मप्रवचनीयस्य योगे ‘यस्मादधिकं यस्य
चेश्वरवचनं तत्र सप्तमी’ति सप्तम्या हि भाव्यम् । ‘तस्य त्वष्टा विदधद्रूपमेती’ त्यनेन तस्य
पुरुषस्य रूपनिर्माण एव स्रष्टान्तः प्रविशतीति स्रष्टा तस्येशितव्यतया उपयुक्तं तेनान्तः
प्रविष्टत्वमुक्तम् । तदेतदग्रे प्राक् सञ्जातं पुरुषस्य सर्ववृत्तान्तप्राज्ञानं ज्ञातवानस्तीति कर्मानु-
ष्ठातुस्तद्विषयं ज्ञानमनूदितम् । ‘आज्ञान’ मित्याङ्पूर्वाज्जानातेर्लङि इस्वश्छान्दसः । ‘वेदाह-
मेत’मिति मन्त्रेणोक्तरूपवेदनमनूद्य तथा विदुष एवामृतत्वप्राप्तिरुक्ता । ‘प्रजापतिश्चरती’ति
मन्त्रेण तस्य स्वतो नित्यस्यापि गर्भवासपूर्वकं नानाशरीरोपाधिकं बहुधा जननमुक्त्वा त-
ज्जनने मरीचीनां पदं कारणमुक्तम् । मरीचिसमष्टिरूपा चिच्छक्तिः मरीचीनां पदम् । एतदनुसा-
रेणोत्तरमन्त्रनयनमपि न्याय्यम् । एवमन्येषामपि कर्मप्रकरणगतानां मन्त्रब्राह्मणानां कर्मा-
न्वयित्तत्तदर्थविषयत्वेन योजनं द्रष्टव्यमिति । कतिचिच्छक्तिमेवेति । सिद्धान्तेऽपि शक्ते-
र्जीवविशेषणतया ब्रह्मकोटिनिवेशादेवकारः । एवमनवस्थेति । अन्यवस्थेत्यर्थः । लिङ्ग-
दर्शनादित्युक्तमर्थं विवृणोति—तस्मादिति । अयमाशयः । ‘तस्माद्विराडजायत विराजो
अधिपूरुष’ इति अव्यक्तचतुर्मुखकारणत्वप्रतिपादनमुखेन सकलजगत्कारणत्वमिह प्रतिपा-
द्यते । न चेदमारोपितमिति युक्तम् । बाधकाभावात् । न हि प्रकरणं लिङ्गस्य बाधकम् ।
‘तमसस्तु पारं’ इत्यत्र तमःपारवर्तित्वं नित्यसिद्धमेवात्र ग्राह्यं न तु श्रवणमननादिहेतुसाध्यम् ।
हेत्याक्षेपकल्पनागौरवात् । ‘तमेवं विद्वानमृत इह भवती’त्यत्र यः श्रवणमननादिपूर्वकेण
ज्ञानयोगेनाराधितः प्रसन्नस्सन्नमृतत्वं दातुमीष्टे तज्ज्ञानादिहामृतत्वमुच्यत इति वक्तव्यम् ।

इति सकलकारणत्वतनःपरत्वामृतहेतुत्वादीनां परमेश्वरलिङ्गानामत्र संबन्धो दृश्यते । अत ईश्वर एवात्र पुरुषशब्देन प्रतिपाद्यते ।

‘उतामृतत्वस्थेशान’इति प्रागुक्तत्वात् । तस्मादिह ‘अमृतहेतुत्वादीनां परमेश्वरलिङ्गानां’ मिति आदिशब्देनोत्तरनारायणादिगतानि श्रीपतित्वलिङ्गान्यपि सङ्गृहीतानि । तैत्तिरीयपाठे हीशब्दोऽपि श्रीपर एव । वाजसनेयके समानप्रकरणे ‘हीश्च ते लक्ष्मीश्च पह्या’विति पाठादिति । अत ईश्वर एवात्रेति । पूर्वपक्षोक्तरीत्या जीवपरत्वशङ्काया निरासार्थ एवकारः । अत्रायमाशयः । पुरुषशब्दस्य चेतनसामान्यवाचितया कर्मप्रकरणानुरोधेन यजमानपरत्ववर्णनं तावदयुक्तम् । ‘पुरुषेण नारायणेन उपहितां चितिमुपतिष्ठमान इह जन्मनि पुरुषो भवे’दिति वाधूलसूत्रगतपुरुषसूक्तकरणकोपस्थानार्थवादविरोधान् । तेन ह्यर्थवादेन पुरुषसूक्तप्रतिपाद्यपुरुषभावप्राप्तिफलकतया पुरुषसूक्तेनोपस्थानं स्मर्यते । यदि तत्प्रतिपाद्यपुरुषभावः प्राक्सिद्धो यजमानभाव एव तदा कथं तत्प्राप्तिफलकतया स्मर्येत । पर्यायेणापरिमितशीर्षत्वादिविषयं ‘सहस्रशीर्षा पुरुष’इत्यप्ययुक्तम् । ‘सहस्रशीर्षा पुरुषः । सहस्राक्षस्सहस्रपाद्भूत्वोदतिष्ठ’दित्यारुणकेतुकाप्तानविरोधात् । तत्र हि कूर्माकृतिलिङ्गोपस्थापितस्य नारायणस्य युगपत्सहस्रशीर्षत्वादिविशिष्टपुरुषभावोत्थानं वर्णितम् । तदैकार्थ्यमेव पुरुषसूक्तमन्त्रस्यापि शब्दार्थैकरूप्यप्रत्यभिज्ञानेनावसीयते । ‘सर्वाणिरूपाणी’त्यादि नामरूपव्याकर्तृपरम् । ‘अभिवद’ञ्जिति भर्तव्यैश्वर्यपरम् । ‘नान्यः पन्था’इत्यत्रान्यशब्दो नोक्तरूपवेदानान्यपरः किं तु तद्विषयपुरुषान्यपरः । ‘यज्ञेन यज्ञमयजन्ते’ति मन्त्रो न ब्रह्मप्रकाशनपरः । किं तु यज्ञाराधनीययज्ञशब्दोक्तपुरुषप्रधानः । ‘ब्राह्मणोऽस्य मुखमासी’दित्यादिर्वस्तुतो मुखादिप्रभवानां ब्राह्मणादीनामुपासनाय मुख्यत्वादिकल्पनार्थम् । व्यत्पुरुषं व्यदधुः । कतिधा व्यकल्पयन् । मुखं किमस्य की वाह । कायूरू पादावुच्येते’इति प्रश्नोत्तरत्वेन ‘ब्राह्मणोऽस्य मुखमासी’दित्याद्यवतारितत्वात् । सर्वत्र तत्तदङ्गत्वेन कल्पन्त इति ज्ञापनार्थं ‘कौ पादा’विति प्रश्ने ‘पद्भ्या ५ शूद्रो अजायते’त्युक्तिः । अत एवात्र मुखवाहूरत्वेन कल्पितानां त्रैविणिकानां ‘मुखवाहूरुपजास्त्युस्तस्य वर्णा यथाक्रम’मित्यादिस्मृतिपुराणागमेपु मुखवाहूरुजत्वप्रसिद्धिः । अत्र शिरश्चक्षुःप्राणनाभिपादप्रभवत्वेनोक्तानां ह्यसूर्यवाध्वन्तरिक्षपृथिवीनां चेश्वानरविद्यायां शिरश्चक्षुःप्राणमध्यावयवपादत्वकल्पना च दृश्यते । ‘अद्भ्यस्सम्भूत’इति मन्त्रे त्वष्टुरेव विश्वकर्मशब्दोक्तैः स्रष्टा नियन्ता चेश्वरः पुरुषशब्देन परामृश्यते । न तु स्रष्टा नियन्ता चाद्भ्यस्सम्भूतः । ‘प्रजापतिश्चरती’त्यत्र गर्भवासरूपमवताररूपेण जननमुक्तम् । तत्र योनिशब्दो ‘योनिष्ठ इन्द्र’ इत्यत्रेव स्थानवाची । तस्य पुरुषस्य मरीचीनां पदमादित्यमण्डलं परमव्योम वा स्थानमित्यर्थः । एवं प्रबललिङ्गानुरोध्ध्ववर्णने सम्भवति न दुर्बलप्रकरणानुरोध्ध्ववर्णनं न्याय्यमिति पुरुषशब्देन प्रतिपाद्यत इति पुरुषसूक्तोत्तरनारायणयोः ‘सहस्रशीर्षा पुरुष’ इत्यारुणकेतुकाप्ताने च पुरुषशब्देन पुरुषस्य नारायणस्यात्मभूतः परमेश्वरः प्रतिपाद्यत इत्यर्थः । एवं च नारायणपूजादिषु शिवपूजादिषु च विनियोगः । तत्तत्परत्वेन सर्वमुपपन्नं भवति । अग्नि हि शिवपूजायामपि विनियोगः । यथा—‘उद्गादिषु शिवाभिषेकमन्त्रपरिगणने ‘ज्येष्ठमाग्नां प्रवेण्य तथा देवमंत्ररपि । रधन्तरंण पुण्येन सूक्तेन पुरुषस्य च’ति पुरु-

शातरुद्रीये च साक्षात् परमेश्वरस्य जगदाधिपत्यं जगदात्मकत्वं नीलग्रीव-

पसूक्तमपि परिगणितम् । बोधायनसूत्रे रुद्राङ्गन्यासमन्त्रेषु पुरुषसूक्तोत्तरनारायणानुवाकौ शिरःशिखामन्त्रत्वेन निवेशितौ । लिङ्गपुराणे 'द्यौर्मूर्धा तु विभोस्तस्य खं नाभिः परमेष्ठिनः । सोमसूर्याग्रयो नेत्रं दिशश्चोत्रे महात्मनः । वक्राङ्घ्रिं ब्राह्मणा जाताः ब्रह्मा च भगवान्प्रभुः । इन्द्राविष्णू भुजाभ्यां तु क्षत्रियाश्च महात्मनः । वंश्याश्चोरुपदेशात्तु शूद्राः पादात्पिनाकिनः ।' इति पुरुषसूक्तमुपवृंहितम् । तत्रैव ब्रह्मनारायणकृतशिवस्तोत्रे 'नमोऽस्तु लक्ष्मीपतये श्रीपते ह्रीपते नमः ।' इति उत्तरनारायणं च शिवपरतपोपवृंहितम् । एवं च तत्र यान्य'प्यत्यतिष्ठद्दशाङ्गुलं, पुरुष एवेदं सर्व'मित्यादिविशेषणानि 'पुरुषो ह नारायणोऽकामयत अतितिष्ठेयं सर्वाणि भूतानि अहमेवेदं सर्वं स्यामिति स एतं पुरुषमेधं पञ्चरात्रं यज्ञक्रतुमपश्यत् तदाहरत् तेनायजत तेनेष्टा प्रत्यतिष्ठत्सर्वाणि भूतानि इदं सर्वमभव'दित्यादिशतपथदर्शितेन सर्वापादानत्वादिना च नारायणे सम्भवन्ति । तेषां तदात्मभूते परमेश्वरे तद्धारान्वयः । या'न्युतामृतत्वस्येशान'इत्यादीशानश्रुत्यमृतप्रदत्वलिङ्गादीनि तेषां साक्षादन्वयः । ईशानशब्दस्य योगेनामृतत्वप्रतियोगिकं श्वर्यसमर्पकत्वेऽपि अङ्गुष्ठाधिकरणन्यायेन रुद्रशिवाभिधानत्वमप्यस्तीति समर्थितमस्माभिः शिवतत्त्वविवेके । यत्तु, धनदपूजादिषु पुरुषसूक्तस्य विनियोजनं तत्तदन्तर्यामिदृष्टयव । अत एव 'धनदं शिवरूपिण'मित्यादिषु चेश्वर्यवर्णनं ब्रह्ममेधसंस्कारसंस्कृतयजमानोपस्थाने विनियोजनमपि ब्रह्ममेधसंस्कारस्य 'वेष्टितुं पुरुषोत्तम'मिति परब्रह्मप्राप्तिहेतुत्वस्मरणात्तेन संस्कृतः परब्रह्मकल्प इति तदात्मत्वदृष्टयव पुरुषमेधे विनियुक्तपुरुषपरलिङ्गयच्चाग्निचयने कल्पितपुरुषाकृत्युपस्थाने विनियोजनं 'यत्पुरुषं व्यदधुः, कतिधा व्यकल्पय'न्निति कल्पितपुरुषप्रकाशकत्वादिति सर्वं समग्रसम् ॥ यदन्यत्पुरुषसूक्तादिविषये विचारणीयं सर्वं 'तथान्यप्रतिषेधा'दित्यधिकरणे (ब० ३-२. ३६ सू) विचारयिष्यते ॥ शातरुद्रीयस्य प्रकरणेनाग्निपरत्वं यद्यपि कल्पयितुं न युक्तम् । प्रकरणात् श्रुतिलिङ्गानां प्रचलत्वात् । तथापि 'रुद्रो वा एष यदग्निस्स एतर्हि जातो यर्हि सर्वश्चित' इति प्रपञ्चप्रस्तारचयनानन्तरं निष्पन्नं स्वण्डिलरूपमग्निं रुद्रमुक्त्वा 'ग यथा वत्सो जातः स्तनं प्रेषत्थेयं वा एष एतर्हि भागधेयं प्रेषति तस्मै यदाहुतिं न जुहुयादध्वयुं च यजमानं च ध्याये'दित्यर्थवादपूर्वकं 'शातरुद्रीयं जुहोती'ति विधानात् शातरुद्रीये 'नमस्ते रुद्रे'त्यादिमन्त्रेषु श्रुत एव रुद्रशब्दो 'रुद्रो वा एष यदग्नि'रिति वाक्येनाग्निपरतया व्याख्यात इत्यवसीयते । तथा च शातरुद्रीयस्याग्निपरत्वमेवाङ्गीकर्तुं युक्तम् । 'गाणं लाक्षणिकं चापि वाक्यभेदेन वा पुनः । वेदो यमाश्रयत्यर्थ को नु तं प्रतिकूलये'दिति तन्त्रवातिकोक्तन्यायेन साक्षाद्भेदेन कृतं व्याख्यानमनाहत्य श्रुतिलिङ्गादिन्यायैरन्यपरत्वस्य कल्पयितुमशक्यत्वादित्याशङ्क्याह-शानरुद्रीये चेति । तत्र 'दिगां च पतय'इत्यादिषु सर्वाधिपतित्वं 'नमः स्रोतस्याय च'त्यादिषु सर्वान्तर्यामित्वं 'नमो हिरण्यवाहव'इत्यादिषु नीलग्रीवत्वकपदित्वादिविशिष्टं ईशरूपमित्यादि लिङ्गजातं 'नमो भवाय च'त्यादिषु भवरुद्रगर्भपशुपतिगियगद्गरादिश्रुतिवृन्दं च शातरुद्रीयप्रचयणकाल एव प्रथममवगम्यमानमनाहत्य शातरुद्रीयव्यगतिभाषेन्नस्य नन्मन्त्रकहोमविधानस्यार्थवादे श्रुतं 'रुद्रोऽग्नि'रिति कीर्तनं प्रमाणाकृत्य शातरु-

त्वादिलक्षणं च श्रूयते । अतः परमेश्वरस्य तद्बोध्यत्वं युक्तम् ॥

ननु परमेश्वरस्य मङ्गलगुणैकनिधानस्य शतरुद्रीयप्रतिपाद्यत्वमयुक्तमिव प्रतिभाति । प्रथममेवात्र 'नमस्ते रुद्र मन्यवे' इति हेयगुणमन्युसंबन्धावगमात् इति चेत्-नैवं विचारणीयम्, मन्युशब्दस्यात्र यज्ञवाचकत्वात् । अथवा क्रोधपर्यायत्वेऽपि मन्युशब्दस्य न दोषः, दुष्टनिग्रहार्थं स्वेच्छागृहीतप्रकृतिगुणत्वेनास्य परमेश्वरे संबन्धाभावात् ॥ पुराणादीनां च तात्पर्यलिङ्गवशेन ब्रह्मविष्णवा-

द्रीयस्याग्निप्रतिपादकत्वकल्पनमयुक्तम् । तथाकीर्तनस्य 'इयमेव सा ये'ति मन्त्रे चिच्छ-
त्त्यात्मना इष्टकाविशेषस्येव शिवात्मनाग्नेस्तुतिरिति कीर्तनं प्रमाणीकृत्य शतरुद्रीयस्ताव-
कत्वेन नेतुं शक्यत्वात् । 'रुद्रो वा एष यदग्निस्तस्यैते तनुवौ घोराभ्या शिवान्ये'त्यर्थवादे
तनुद्वयवर्णनस्य 'द्वे तनू तस्य देवस्य वेदज्ञा ब्राह्मणा विदुः । घोरा चान्या शिवा चान्या
ते चैव शतधा पुनः ।' इति महाभारते शिवविषयतयोपबृंहिततया तत्र 'रुद्रो वा एष
यदग्नि'रित्यस्य द्विविधतनुयुक्तशिवात्मनाग्नेस्तुतिरित्यवश्याङ्गीकर्तव्यत्वात् तथैवेदमपीति
भावः । स्यादेतत् । अग्निपरत्वासम्भवेऽपि परमशिवपरत्वमप्यङ्गीकर्तुमयुक्तम् । क्रोधवच्च-
श्रवणात् । परमकारुण्यादिमङ्गलगुणैकनिधानस्य तस्य क्वचिदपि क्रोधासम्भवात् । अतोऽस्य
संहाररुद्रादिरूपसम्भावितक्रोधरुद्रान्तरपरत्वकल्पनं युक्तम् । संहाररुद्रेऽपि ह्युदाहृतश्रुतिलि-
ङ्गादीन्युपपद्यन्ते । 'तन्नामनामा तद्रूपस्तत्कार्यकरणक्षमः । तनुत्यव्यवहारश्च तदाज्ञापरि-
पालक'इति वायुसंहितायां संहाररुद्रं प्रकृत्य तस्य शिवनामरूपादिमत्त्वोक्तेरित्याशयेनाश-
ङ्कते-नन्विति । नैवं विचारणीयमिति । 'या ते रुद्र शिवा तनूः ।' 'यामिषुं गिरिशंत
हस्ते'इति 'मानस्तोके तनये मान आयुषी'ति च श्वेताश्वतरोपनिषदि परमशिवप्रकरणे समा-
न्नातानां मन्त्राणामिहाम्नानेन जावालोपनिषदि 'जप्येनामृतत्वं ब्रह्मी'ति प्रश्नस्य 'शतरुद्रीयेण'
त्युत्तरानन्तर'मेतानि वा अमृतस्य नामधेयानि एतैर्ह वा अमृतो भवती'त्यस्मिन्नाम्नातानां
नाम्नामनादिमुक्तपरमशिवनामत्वप्रतिपादनात् 'एकगतं च यजुश्शाखास्तासु सर्वासु रुद्रोपनि-
पदान्नायत'इत्युपनिषच्छब्देनास्य ब्रह्मविद्यात्वप्रतिपादनाच्च परमशिवपरत्वमेवास्याङ्गीकर्तव्य-
मिति भावः । क्रोधश्रवणमसिद्धमित्याह-मन्युशब्दस्येति । नन्वेतदयुक्तम् । शतपथे शत-
रुद्रीयब्राह्मणे 'प्रजापतेर्विस्तदेवता उपाक्रामन् तमेक एव देवोनामन्युरेव सोऽस्मिन्नन्तर्वि-
ततोऽतिष्ठ'दिति मन्युदेवं प्रस्तुत्य 'शतशीर्षो रुद्रस्समभवत् सहस्राक्षदशतेपुधी'रिति तस्य
शतशीर्षत्वादिविशिष्टरुद्रात्मना सम्भूतिमुक्त्वा 'सोऽयं शतशीर्षो रुद्रस्सहस्राक्षदशतेपुधिः ।
अधिग्यधनुः परंप्रतिहिता धीर्भीषयमाणोऽतिष्ठत्'इति तस्य भयङ्करत्वं चोक्त्वा 'नमस्ते रुद्र
मन्यय'इति य एव सोऽन्तर्मन्युर्विततोऽतिष्ठत्तस्मा एवंतं नमस्कोरोती'ति 'नमस्ते रुद्र म-
न्यय' इत्यस्य तद्रमस्कारवर्णनात् तस्य च भीषयमाणत्वात् श्रुत्या क्रोधदेवतात्वावसाया-
दित्यम्बरसादाह-अथचेति । यद्यपि सर्वानुग्राहकस्य शिवस्य स्वतः क्रोधो नास्ति तथापि
दुष्टनिग्रहार्थं स्वेच्छया गृहीतः प्रकृतिगुणभूतः क्रोधसम्भवतीति तस्य च परिग्रहसकि-
भूतप्रकृतिगुणत्वेनास्मादादिप्रोधत्वेय परमेश्वरे सम्बन्धो नास्तीति न कश्चिदपि इत्यर्थः ।
अथ पुराणादीनामविरोधेन शिवपरत्वमुपपादयति-पुराणादीनां चेति । केचिदाहुः-वर्ष्णा-

वपुराणविरोधीनि शैवादिपुराणवचनानि अप्रमाणानि । पुराणानां प्रणेत्तुगुणानुगुणबलाबल-
विशेषवत्त्वात् । तथा सर्वेषां पुराणानां प्रणेता चतुर्मुखः स केषुचित्कल्पेषु सत्त्वोद्विक्तो भ-
वति केषुचिद्रजोऽभिभूतः केषुचित्तमश्छन्नः । येषु कल्पेषु स्वकीयसत्त्वोद्रेकादिना सात्विक-
राजसतामसाभिधानेषु वैष्णवब्राह्मणशैवादिपुराणानि प्रणिनाय, तेन पुराणान्यपि तानि
वक्तृगुणानुसारेण सात्विकराजसतामसान्युच्यन्ते । अतस्तमोऽभिभूतान्तःकरणेन प्रणीतै-
द्रौवपुराणैरुक्तं सात्विकपुराणविरुद्धं न ब्राह्मम् । तदेतत्सर्वं 'सङ्कीर्णोऽसात्विकाश्चैव राजसा-
श्चैव तामसा' इति कल्पानां सात्विकादिविभागप्रतिपादनपूर्वकं 'यस्मिन्कल्पे तु यत्प्रोक्तं
पुराणं ब्रह्मणा पुरा । तस्य तस्य तु माहात्म्यं तत्स्वरूपेण वर्णयते । 'अग्नेश्शिवस्य माहात्म्यं
तामसेषु प्रकीर्त्यते । राजसेषु तु माहात्म्यमधिकं ब्रह्मणो विदुः । सङ्कीर्णेषु सरस्वत्याः पितृणां
च निगद्यते । सात्विकेषु तु कल्पेषु माहात्म्यमधिकं हरेः । तेष्वेव योगसंसिद्धा गमिष्यन्ति
परां गतिं' मिति मात्स्यपुराणे प्रतिपादितम् । अत्र हि 'यस्मिन्कल्प इत्यादिश्लोकेन तत्तत्क-
ल्पे ब्रह्मप्रोक्तानां पुराणानां तत्तत्कल्पविषयत्वमुक्त्वा 'अग्नेश्शिवस्य माहात्म्यं' मित्यादिना
शैवादिपुराणानां तामसादिकल्पविषयत्वप्रतिपादनात् तेषां तामसादिकल्पेष्वेव ब्रह्मणा प्रणी-
तत्वं सिद्धयतीति । ततः पुराणानां वक्तृगुणानुगुणबलाबलविभागो लभ्यते । यद्यपि क-
ल्पानां तामसत्वादि ब्रह्मणस्तत्तद्गुणोद्रेकादिति स्पष्टं न प्रतिपादितम् । तथापि कल्पाना-
सिंह सात्विकादिविभागः तत्तत्कल्पे पुराणवक्तुः ब्रह्मणः तत्तद्गुणप्राचुर्याभिप्राय एव वर्ण-
नीयः । तथा विभागस्य तत्तत्कल्पेषु तेन प्रणीतानां परस्परविरुद्धानां देवतोत्कर्षापकर्षप-
राणां पुराणानां कात्स्न्येन प्रामाण्यायोगे सति तेषु हेयोपादेयविशेषपरिज्ञानाय वक्तृगुणा-
नुगुणबलाबलसूचनेन सप्रयोजनत्वात् विधान्तरेण सात्विकादिविभागस्य निष्प्रयोजनत्वात्
अनन्तरसन्दर्भानुरोधित्वाच्च । तत्रापि विष्णुपुराणं प्रबलं पुलस्त्यवरदानलब्धदेवतापरमा-
र्थवेदनेन पराक्षरेण उपदिष्टत्वात् जगत्कारणवस्तुविषयसामान्यप्रश्ने 'विष्णोस्तकाशाशुद्धं
जगत्तत्रैव च स्थितं' मित्याद्युत्तरक्रमेणावतीर्णतया देवताविशेषमहिमविषयप्रश्नोत्तरसन्दर्भ-
रूपपुराणान्तरव्यञ्जितं बुद्धिभेदं जनये'दिति न्यायेन प्रष्टारभिमताथो बहूकृत इति नेतुमशक्य-
त्वेनानन्यथासिद्धत्वाच्चेति । तस्यैतस्य सर्वस्यापि निरासंस्तत्पर्यलिङ्गवशेन'त्यनेन सिद्धः ।
सर्वकारणत्वादिकं यद्ब्रह्मलिङ्गं तदेवात्र तात्पर्यलिङ्गेन विवक्षितम् । अत एवानुपदं यक्ष्यति
'यत्र यत्र चेतने अचेतने वा जगत्कारणत्वादिकं शिवतात्पर्यलिङ्गं श्रूयत' इति । एवं च
ब्रह्मविष्णुरुद्रादिषु सर्वकारणत्वं सर्वसंहर्तृत्वं सर्वान्तर्यामित्यमित्यादि यद्ब्रह्मलिङ्गं श्रूयते सा-
क्षात्परब्रह्मपदं वा श्रूयते तत्सर्वं तत्तदात्मभूते शिव एव परब्रह्मणि पर्यवस्यति । यथा 'प्रा-
णोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामाद्युरमृतमुवास्व'त्यादिकमिन्द्राद्यन्तर्यामिणि तस्मिन्ब्रह्मलिङ्गाद्य-
नुगमाविशेषात् 'स्मृतयश्च पुराणानि भारतादीनि सत्तम । शिवमेव सदा साम्बं हृदि कृत्वा
सृजन्ति ही'ति पराक्षरपुराणवचनाच्च । एवं पुराणादीनामविरोधनयनानङ्गीकारे प्राचीना-
धिकरणोदाहृतेषु विषयत्राव्येषु सर्वकारणत्वमुमुक्षुणास्यत्वादीनि ब्रह्मलिङ्गानि प्राणाकाशे-
न्द्रादिषु श्रूयन्त इति तेषां विरोधं को वारयेत् । अवश्यं च श्रुतिवदेव पुराणादीनामप्य-
विरोधेन प्रामाण्यमुपपादनीयम् । 'पुराणं मानवो धर्मस्ताज्ञो वेदश्चिकित्सितम् । आज्ञासि-

जानि चत्वारि न हन्तव्यानि हेतुभिरिति स्मरणात् । यत्तु मात्स्यवचनजातमुदाहृतं तत्
 ब्रह्मविष्ण्वादीनां परस्परस्मादुत्कर्षं प्रतिपादयन्ति पुराणानि कल्पभेदप्रवृत्ततत्तदुत्कर्षविष-
 यतया प्रमाणत्वेनोपपादयितुं प्रवृत्तं न तु पुराणेषु केषांचित् तमश्छन्नतत्त्वावबोधध्यान्तक-
 ल्पितत्वेनाप्रामाण्यं प्रतिपादयितुम् । 'अयस्ते कारणात्मानो जातास्ताक्षान्महेश्वरात् । चरा-
 चरस्य विश्वस्य सर्गस्थित्यन्तहेतवः । पित्रा नियमिताः पूर्वं त्रयोऽपि त्रिपु कर्मसु । ब्रह्मा
 सर्गं हरिस्त्राणे रुद्रस्संहरणे पुनः । तथाप्यन्योन्यमात्स्योदन्योन्यातिशयार्थिनः । तपसा
 तोपयित्वा तं पितरं परमेश्वरम् । ब्रह्मजारायणौ पूर्वं रुद्रः कल्पान्तरेऽसृजत् । कल्पान्तरे
 पुनर्ब्रह्मा रुद्रविष्णू जगन्मयः । विष्णुश्च भगवान् रुद्रं ब्रह्माणमसृजत्पुनः । तत्तत्कल्पान्तवृ-
 त्तान्तमधिकृत्य महर्षिभिः । तानितानि प्रणीतानि विद्वांस्तत्र न मुह्यति ।' इति शिवपुराणे
 तथैव प्रामाण्यव्यवस्थापनात् । एवं च तत्तत्कल्पानां तामसत्त्वादिविभागः हेमन्तग्रीष्मव-
 र्षासु हिमातपवृष्टिप्राचुर्यवत् कल्पभेदेषु तमस्सत्वरजःप्राचुर्यं भवतीति तत्तद्गुणप्राचुर्यनि-
 बन्धनः तथा विभागश्चोपाध्युत्कर्षं सति तदुपाधिकोत्कर्षो युक्त इत्यौचित्यरूपेण वस्तुसा-
 मर्थ्येन तामसादिंसंहाररुद्रायुत्कर्षोपपादनेन सार्थकः । 'यस्मिन्कल्प' इत्यादिश्लोकः पुराणा-
 नामेककल्पविषयत्वे सति विरोधप्रतिभासतादवस्थमिति शङ्कापरिहारार्थः । तत्र पुराणानां
 तत्तत्कल्पे ब्रह्मप्रोक्तत्वयादः तत्तत्कल्पोत्कृष्टदेवतामहिमवर्णनपरस्य पुराणस्य तत्तत्कल्पवि-
 शेषे प्रचारणं युक्तमिति औचित्येन कल्पविशेषे देवताविशेषोत्कर्षस्य उपोद्बलनार्थः । तस्मा-
 दुपपन्नविरोधेन पुराणादीनां प्रामाण्यम् । यत्तु पराक्षरसंहितारूपस्य विष्णुपुराणस्य
 प्रावलयकारणमुक्तं तद्विपरीतम् । तेन हि वायुसंहितारूपस्य शिवपुराणप्रभेदस्यैव बलवत्त्वं
 सिद्ध्यति । तस्य 'ज्ञानमप्रतिषं यस्य वैराग्यं च जगत्पतेः । ऐश्वर्यं चैव धर्मश्च सहसिद्धं
 चतुष्टय'मिति सहजसार्थज्ञयवराग्यादिमता पितामहेनोपदिष्टत्वात् । तत्र 'मुनीनां पद्भुङ्कुली-
 नानां द्रुयतामितरेतरम् । इदं परमिदं नेति विवादस्तुमहानभूत् । परस्य दुर्निरूपत्वात्
 जातस्तत्र न निर्णयः ।' इत्युपक्रम्य तेषां मुनीनामन्योन्यं विवदमानानां ब्रह्मसभोपसर्पण-
 मुक्त्या 'भगवन्नन्धकारेणमहता वयमावृताः । खिन्ना विवदमानाश्च न पश्यामोऽत्र यत्पर'मि-
 त्त्वारभ्य 'केनेदं चित्रकृत्येन प्रथमं सृज्यते जगत् । अन्तकाले पुनश्चेदं कस्मिन् प्रलयमेप्स्य-
 ती'ति सामान्येन सकलकारणस्य तस्य परदेवतस्य प्रश्नमुत्थाप्य 'एवं पृष्टस्तदा ब्रह्मे'त्वारभ्य
 'उत्थाय सुचिरं ध्यात्वा रुद्र इत्युच्चरन् गिरम् । आनन्दकिञ्चिन्सर्वाङ्गः कृताङ्गलिङ्गभाषत ।
 यस्मात्सर्वमिदं ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रपूर्वकम् । सह भूतेन्द्रियस्सर्वैः प्रथमं सम्प्रसूयते । कारणानां
 च यो धाता ध्याता परमकारणम् । न सम्प्रसूयतेऽन्यस्मात् कुतश्चन कदाचन ।' इत्यारभ्य
 अनेकशाराधिप्रकीर्णं बहुविधं शिवस्य वैभवं प्रपद्येन प्रदर्श्य 'तेनेदं चित्रकृत्येन प्रथमं
 सृज्यते जगत् । अन्तकाले पुनश्चेदं तस्मिन्प्रलयमेप्स्यती'त्यादिना शिव एव सकलकारणभूतं
 परदेवतमिति व्यवस्थापितत्वेन विष्णुपुराणे प्रष्टरेकस्य प्रागेव शिष्यभूतस्य मंत्रेयस्य हृदया-
 भिजेन गुरुणा मामान्यप्रश्नेऽपि तथैव पूर्वसिद्धभक्तिविवर्धनाय तदनुकूलं विशेषविषयमुत्त-
 रमुपमित्यन्यथासिद्धिद्विद्दिह परपरं विवदमानानां घृत्नामृषीणां प्रश्ने कस्यचिच्छ्रदयमनुत्-
 त्योत्तरमुक्तमित्यत्र विनिगमनाविरहेण तथान्यथासिद्धैर्वजुमशम्यत्वाच्च । तस्माद्युक्तं पुरा-

दितत्तच्छब्दवाच्यं सर्वात्मकं सर्वज्ञं सर्वशक्तिकं सर्वाधिकमनन्यसामान्यवैभवं
ब्रह्मशब्दार्थविश्रान्तिपदं निखिलवेदान्तवाक्यसामरस्यसमन्वयतात्पर्यपर्यवसा-
नविषयं शिचमुमासहितं परमेश्वरं प्रति बोधकत्वं युक्तमेवायदुक्तं कर्मप्रकरणमिति,
तत्र लिङ्गेन प्रकरणबाधो युक्तः। अनेनैव न्यायेन यत्रयत्र चेतनेऽचेतने वा जगत्का-

णादीनामपि तात्पर्येण शिवे समन्वय इति । उक्तन्यायमविचारितेषु वेदान्तवाक्येष्वप्यति-
दिशति-अनेनेति । अयमर्थः स्कान्दे सूतसंहितायां दर्शितः-‘कानि चिद्वेदवाक्यानि
ब्राह्मणा वेदवित्तमाः । रुद्रमूर्तिं समाश्रित्य शिवे परमकारणे । पर्यवस्यन्ति विप्रेन्द्रास्तथा
वाक्यानि कानिचित् । विष्णुमूर्तिं समाश्रित्य ब्रह्ममूर्तिं च कानिचित् । आग्नेयमूर्तिमाश्रित्य
श्रुतिवाक्यानि कानिचित् । सूर्यमूर्तिं मुनिश्रेष्ठास्तथैवान्यानि कानिचित् । एवं सूर्यमिधा-
नेन द्वारेणैव मुनीश्वराः । प्रतिपाद्यो महादेवः स्थितस्सर्वासु मूर्तिं प्विति । तत्र स्थालीपुला-
कन्यायेन कानिचिद्वाक्यानुदाह्रियन्ते । ऐतरेयके विश्वामित्रं प्रकृत्य धूयते-‘इन्द्रस्य प्रियं
धामोपेयाय तमिन्द्र उवाच ऋषे प्रियं वै मे धामोपागाः वरं ते ददामीति स होवाच त्वामेव
विजानीयामिति तमिन्द्र उवाच प्राणो वा अहमस्म्युपे प्राणस्त्वं प्राणस्सर्वाणि भूतानि प्राणो
ह्येषः स एष तपति स एतेन रूपेण सर्वा दिशो विष्टोऽस्मी’त्यादि । अत्रेन्द्रणोपदेश्य-‘स्वामे-
मेव विजानीया’मित्युपक्रमादिन्द्र इति प्राणशब्दात्प्राणवायुरिति ‘य एष तपती’त्याद्युक्त्या
सूर्य इति च यद्यपि प्रतीयते । तथापि ‘प्राणस्त्वं प्राणस्सर्वाणि भूतानी’ति सर्वात्मत्वलिङ्गा-
दिन्द्रप्राणसूर्याणामन्वेषां च भूतानामन्तर्यामी शिवो निश्चियते । ‘प्राणस्तथानुगमा’दि (अ०
सू०) ल्यधिकरणव्युत्पादितप्रतर्दनाख्यायिकान्यायसाम्यात् । ननु, प्रतर्दनाख्यायिकायां
सामान्येन हिततमप्रश्ने ‘मामेव विजानीही’त्यादेरिन्द्रस्योत्तरप्रपञ्चस्य ब्रह्मलिङ्गाद्यनुगमाद्युक्तं
ब्रह्मपरत्वमिह तु ‘त्वामेव विजानीया’मिति साधधारणस्य इन्द्रस्वरूपजिज्ञासया प्रश्नस्योत्तरं
कथमन्यविषयं स्यात् । अथर्वशिरसि रुद्रं प्रति ‘को भवा’निति प्रश्नोत्तरस्य हि तदन्यविषयत्वं
कल्पयितुमयुक्तमित्युक्तम् । सत्यमत्रोत्तरस्य इन्द्रविषयत्वे वाधकमस्ति । तद्विषयत्वे हि
‘प्राणो वा अहमस्मी’त्येतावदेव वक्तव्यं न तु ‘प्राणस्त्वं प्राणस्सर्वाणि भूतानि प्राणो ह्येष
तपती’ति सर्वात्मकत्वम् । न ह्यस्य प्राणस्येन्द्रत्वे सम्बोधस्य ऋषेःसर्वभूतानां सूर्यस्य च
तदात्मकत्वं सम्भवति । न वा ‘स एतेन रूपेण सर्वा दिशो विष्टोऽस्मी’त्युक्तमादित्यात्मना
सकलदिग्ग्यापकत्वमिन्द्रस्योपपद्यते । अत-‘स्वामेव विजानीया’मिति प्रश्नोत्तोवाहुल्यादिन्द्रे
परब्रह्माविर्भूतमुच्रीयते न तद्विषय एव प्रवृत्त इति कल्प्यते । अथवा इन्द्रशब्दः परमेश्वर-
पर एवास्तु । ऐतरेय एव ‘तद्वा इदं बृहती सहस्त्वं सम्पन्नं तद्यज्ञः स इन्द्रः सर्वभूताना-
मधिपतिः स य एवमेतमिन्द्रं भूतानामधिपतिं वेदे’ति भूताधिपत्यलिङ्गेन ‘तस्य नाम मह-
द्यज्ञ’ इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धयज्ञोनाम्ना च समर्पिते परमेश्वर एवेन्द्रशब्दस्य प्रयुक्तत्वात् ।
तथा ऐतरेयारण्यक एव संवत्सरं प्रकृत्य श्रूयते-‘तस्यैतस्सासायादित्यो रसः स यश्चायम-
शरीरः प्रज्ञात्मा यश्चासायादित्यः एकमेव तदिति विद्यात्तस्मात्पुरुषं प्रत्यादित्यो भवतीति
उदप्येतदपिणोक्तं चित्रं देवानामुदगादनीक’मित्यादि । अत्र संवत्सरस्य स्वामित्वेनोक्तसं-

रणत्वादि किं शिवतात्पर्यलिङ्गं श्रूयते वेदादिषु प्रमाणवचनेषु तत्रतत्र तदात्मा शिव एव वाच्यः। यत्रयत्र अपुरुषार्थविकाराज्ञत्वादि को र्धमस्तत्रतत्र शिवस्य परब्रह्मणः र्थः। आदित्यश्रुतेः 'तस्मात्सर्व एव मन्यते मां प्रत्युदगा'दिति श्रुत्यन्तरतो लोकाच्च प्रतिपन्नस्य तल्लिङ्गस्य वर्णनात् एकार्थं तन्मध्ये दर्शनाच्चेति। तथाप्यादित्यान्तर्यामी शिव एवात्र प्रतिपाद्यत इति 'स यश्चायमशारीरः प्रज्ञात्मे'त्यादिना प्रतिपाद्यार्थस्य 'स यश्चायं पुरुषे यश्चासावादित्ये स एक' इति श्रुत्यन्तरेऽस्य शिवविषयत्वदर्शनात् इहापि 'शक्तिपुरुष इति यमवोचाम स एवायं देहिक आत्मे'ति जीवं प्रकृत्य तस्य 'योऽयमशारीरः प्रज्ञात्मा स रस' इति तदन्तर्यामित्वेनोक्तेन तदन्तर्यामिणा सहैक्यप्रतिपादनाच्च। अग्रे 'चैतं ह्येव बहुचा महत्युक्ते मीमांसन्ते एतमग्रावध्वयत्रयः एतं महाव्रते छन्दोगा' इति 'एतमस्यामेतं दिवि एतमन्तरिक्षे एतं वायी एतमेवाकाशे एतमप्सु एतमोपधिवनस्पतिषु' एतं चन्द्रमस्येतं नक्षत्रेष्वेतं सर्वेषु भूतेष्विति प्रकृतं देवं त्रयीर्विद्यासकलवस्तुनिष्ठत्वेन विचार्य निर्णीयत इति प्रतिपादनाच्च। 'एतमेव ब्रह्मेत्याचक्षत' इति सावधारणं ब्रह्मपदमुख्यार्थत्ववर्णनाच्च। यद्यप्यादित्यश्रुतिरुपक्रमगता तथाप्युपक्रमगतमेकं प्रमाणमौपसंहारिकानेकप्रमाणविरोधे दुर्बलं 'भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चे'ति (ब० १-१-२६) सूत्रव्युत्पादितगायत्रीवाक्यन्यायसाम्यात्। ननु 'महापुरुष इति यमवोचाम संवत्सर एव प्रध्वंसयन्नन्यानि भूतानि हापयन्नन्यानी'ति प्रकृतसंवत्सरस्वामित्वं सौरचान्द्रादिसंवत्सरविभागे सूर्यस्यैव प्रसिद्धम्। सत्यं तस्य संवत्सरस्वामित्वं 'येन सूर्यस्तपति तेजसेद्भ' इति मन्त्रवर्णात् सवितृवरेण्यत्वश्रवणाच्चान्तर्याम्यधीनमिति तदन्तर्याम्येव मुख्यसंवत्सरस्वामी। तथा चतुर्वेदारण्यके—'इन्द्रो राजा जगतो य ईशे' इति श्रूयते। तस्य इन्द्रश्रुतेः। इन्द्रो राजा जगतश्चर्षणीनामिन्द्रो यातोऽवसितस्य राजे'त्यत्रेन्द्रमन्त्रान्तरेष्विन्द्रस्य जगद्राजत्ववर्णनाच्च शक्र एव प्रतिपाद्य इति यद्यपि प्रतीयते। तथापि 'अन्तःप्रविष्टशशास्ता जनानामन्तः प्रविष्टं कर्तारमेत'मित्यन्तर्यामित्वलिङ्गात् 'अन्तरादित्ये मनसा चरन्तमन्तश्चन्द्रमसि मनसा चरन्तं अन्तस्समुद्रे मनसा चरन्त'मिति चन्द्रादित्यादिसकलदेवतानियामकसङ्कल्परूपमानसव्यापारवत्त्वलिङ्गात् 'सहैव सन्तं न विजानन्ति देवा' इति देवोर्विज्ञेयत्वलिङ्गात् 'इन्द्रस्यात्मानं शतधा चरन्त'मिति शक्राच्चेदव्यपदेशात् 'ब्रह्मेन्द्रमग्निं जगतः प्रतिष्ठां दिव आत्मानं सवितारं वृहस्पति'मिति अग्निस्वितृवृहस्पत्यादिशब्दप्रयोगाच्च इन्द्रान्तर्यामी परं ब्रह्म परमशिव एवात्र प्रतिपाद्योऽवसीयते। य'स्त्रिन्द्रो यातोऽवसितस्य राजा। ईशानमस्य जगतस्सुवर्देशमीशानमिन्द्रतस्थुषः, 'विश्वस्मादिन्द्र उत्तरः' इत्यादिमन्त्रेषु इन्द्रस्य सर्वाधिपत्यसर्वोत्तरत्वश्रवणं तत्सर्वमन्तर्यामिदृश्यं। अत एव कर्मकाण्डे इन्द्रसूक्तेषु पठितस्य 'अमित्वा शूर नोनुम' इति मन्त्रस्थार्धवैशिरसि शिवपरत्वेनाप्तानं दृश्यते। एव 'मापो वा सर्व'मित्यादिष्वपि सर्वात्मकत्वादि लिङ्गाद्वाच्यन्तर्यामी प्रतिपाद्यत इत्यादि द्रष्टव्यम्। न्यन्तर्यामिपरत्वं कारणत्वादिब्रह्मलिङ्गवत्सु वाक्येष्विति मद्गोचः किमर्थं क्रियते। अन्येष्वपि भवत्वेय सर्वेषामपि शब्दानां तत्र मुख्यत्वादित्यादाह—यत्रयत्रेति। अयमानयः। यत्र नरीरादिषु वैराग्यसिद्धयर्थं तेषां जुगुप्सितविकाराश्रयत्वं प्रतिपाद्यते यथा मन्त्रायणोपनिषदि 'भगवत्प्रस्थिचर्मस्त्रायुमज्जासांसशुद्धशोणितश्लेष्माशुद्धृषिकाधिपमूत्रघातपित्तसङ्घाते दुर्गन्धे निरुत्तरेऽस्मिन् नरीरे किं कामोपभो-

शरीरं चिदचिद्वस्त्वेव बोध्यमिति निपुणतरं निरूप्यमिति सर्वं समञ्जसमेव ॥
इति सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥ ७ ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये प्रथमस्याध्या-
यस्य चतुर्थः पादः ॥

समाप्तश्च प्रथमोऽध्यायः.

मैरिति तादृग्वाक्यजातस्य शरीरादिदूषण एव तात्पर्यं न तु ब्रह्मणस्तदन्तर्यामित्वप्रतिपा-
दने । यत्र जीवस्य वैराग्यार्थजननमरणपरलोकगतागतकेशरूपविकारः प्रतिपाद्यते । यथा
गर्भोपनिषदि छान्दोग्यबृहदारण्यकादिषु तादृग्वाक्यजातस्य संसारदूषण एव तात्पर्यं न तु
जननमरणादिव्यतीचान्तर्यामित्वप्रतिपादने । तत्प्रतिपादनस्य दूषणानुपयोगित्वात् । यत्र
जीवान्तर्यामिन्नह्यप्रतिपादनार्थं जीवस्य ब्रह्माश्रयत्वब्रह्मशरीरत्वादिकं प्रदर्शयते यथा, 'यं
पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं'मित्यादौ तत्र पृथिव्यादिपदस्य नियम्यपृथिव्यादिदेवतां-
समर्पण एव तात्पर्यं न तु तदन्तर्यामिसमर्पणे । पृथिव्याद्यविज्ञेयत्वं तच्छरीरत्वादिना तद-
नन्तरमेवोपदेश्यत्वादन्तर्यामिणः । तस्मादेतादृशेषु वाक्येषु 'देवदत्तो विद्वान्' 'घटः इयाम्'
इत्यादिलौकिकवाक्येष्विव चिदचिद्वस्त्वेव बोद्धव्यम् । न हि लौकिकवाक्यवत् वैदिकवा-
क्येषु शक्तिश्चमात् पदप्रयोगः पदार्थप्रतिपत्तिर्वा वक्तुं शक्यते इत्याशङ्क्य शिवस्य ब्रह्मण-
शरीरमिति चेदस्तु चिदचिद्वस्तु विशेषितम् । लोकं चिदचिद्वस्तुषु प्रयुज्यमानाशब्दाः
केवलस्यान्तर्यामिणः वाचकां नेप्यन्ते । किं तु तच्छस्तरूपशरीरविशिष्टस्य । तथापि
विशिष्टत्वादिनां शब्दानामेकदेशकदेशिसम्बन्धेन विशेषणेषु लक्षकत्वं युक्तमिति भावः ॥

॥ इति सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥ ७ ॥

इति श्रीशिवातिवादिमूर्धन्यशिवदर्शनस्थापनधुरन्धरसकलदेवभूदेवप्रतिष्ठापक-
श्रीमच्चिन्नबोम्मभूपालहृदयकुहरविहरमाणश्रीसाम्बशिवप्रेरितस्य श्री-
मन्मद्भ्राजकुलजलधिकौस्तुभश्रीविश्वजिद्याजिथीरङ्गराजाध्वरि-
चरसूनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ श्रीकण्ठाचार्यविरचितब्रह्ममी-
मांसाभाष्यव्याख्यायां शिवार्कमणिदीपिकाख्यायां
प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

समाप्तश्च प्रथमोऽध्यायः ।

नयनणिमालायाम् ।

अथ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥ ७ ॥

॥ सू ॥ एतेन सर्वं व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २९ ॥

श्रीधरपुरहपसूक्तस्वरणपुराणेतिहासायाः । प्रकरणभेदात्प्रानादैवतकथनाच्च न शिवप्रताः ॥ ८५ ॥

शुद्धिलिंगार्थैवेत्यामि शिवप्रता भवत्येव । देवान्तरशब्दा अपि तस्मिन्तर्नात्मनि प्रवर्तन्ते ॥ ८६ ॥

इति श्रीमद्व्यायदीक्षितकृतौ सतुमेतसारसंग्रहे नयनणिमालायाम् तृतीयपरिच्छेदे प्रथमस्याध्यायस्य
चतुर्थः पादः ॥

॥ अध्यायश्च प्रथमस्तन्मातः ॥

सूत्रार्थचन्द्रिकायाम्

अथ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥ ७ ॥ ८ ॥

सू ॥ एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥

भगवत्पादमते, ननु माभूःप्रधान जगदुपादान तथापि न ब्रह्मोपादानत्व सिध्यति परमाण्वदीनामपि तदुपादानानां ध्रुतिपूर्वकत्वमानत्वादिवाचक्य परिहरति—सू ॥ एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥ अस्माधिकरणस्य 'अणोरणीयान्' 'अव्य एवेमा धानाः' 'असदेवेदम्' इत्यादिवाक्यानि विषयः । अण्वादिवादाः ध्रौता वा न केचन्यादि-शब्दानां परमाणुविषयत्वाविषयत्वाभ्यां संशयः । अणुशब्दस्य परमाणुपुं प्रसिद्धत्वात् 'असद्वा इदम्' 'असदेवेदम्' इत्यदि-शब्दवादात् 'अव्य एवेमा धानाः' इति जगतो मृदृशन्तात् ब्रह्मणः प्रकृतिर्ये ब्रह्मणोऽदृशन्तात् अण्वादीनामपि तत्र-कृतिस्वयोगाच्च अण्वादिवादाः ध्रौता एव, ततो न पूर्वोक्तसमन्वयतिद्विरिति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु, 'अणोरणीया' मित्यादावण्वादिशब्दानामात्मनः सूक्ष्मतया प्रत्यक्षावगोचरत्वाभिधायित्वाभ्युपगमात् 'असदेवेद' मित्यादेः समाहितत्वात् मृदादिदृशन्तानां प्रतिज्ञानुरोधित्वात् धानादृशन्तस्यापि तदनुरोधेन ग्राह्यत्वात् 'अणुः पण्या' इति ज्ञानमार्गस्तुतेषु अण्वादीनां प्रधानवदशब्दवाद्गुणानि वाक्यानि ब्रह्मपरम्येव । तत्सिद्धसमन्वयो ब्रह्मणि सर्वेषां वेदान्तानामिति । सूत्रार्थस्तु, एतेन=प्रधानकारणवादन्यायकलापेन सर्वे=अण्वादिकारणवादा अपि । व्याख्याता=प्रतिपिद्धतया व्याख्याता वेदितिष्यः । तेषामपि प्रधानवदशब्दत्वाद्देदमिच्छत्वाच्चेत्यर्थः । पदद्विर्भकारध्यायसमाप्तिं शोभयति । अस्मिन्पा-देऽष्टाद्यधिकरणानि । सूत्राण्यष्टाविंशतिः ॥ इदमतरोत्थास्मिन्नध्याये एकोनचत्वारिंशदधिकरणानि ॥ ३९ ॥ सूत्राणि तु चतुस्त्रिंशदधिकं शतम् ॥ १३४ ॥

श्रीकण्ठमते, सू ॥ एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २९ ॥ अस्य कर्मप्रकरणपठितानि पुरुषसूक्तशतश्रीयादीनि स्मृतिपुराणादीनि च विषयः । एषा तात्पर्यलिङ्गसमन्वयेन ब्रह्मबोधकत्वमस्ति वा न वेति प्रकरणमेदादिना संशयः । कर्मप्रकरणपठि-तानामेवामनुष्ठानजीवपरत्वमेव युक्तं न ब्रह्मबोधकत्वमिति पूर्वपक्षः । तेषु परमेद्वरलिङ्गानां सकलकारणत्वादीनां दर्शनात् लिङ्गेन प्रकरणवाच्यस्य युक्तत्वाच्च तेषां तात्पर्येण ब्रह्मबोधकत्व सिद्धमिति सिद्धान्तः । एतेन=जन्मावस्य यत्' इत्यादिना एत-दन्तेन वेदान्तवाक्यव्याख्यानैः । सर्वे=कर्मकाण्डमध्यपातिनः पुरुषसूक्तशतश्रीयप्रभृतयः स्मृतीतिहासपुराणाभियुक्तसूक्ति-विशेषाश्च व्याख्याताः वेदितव्या इति सूत्रार्थः । द्विर्भकारध्यायसमाप्तिशोभितो न । अस्मिन्पादे सप्ताधिकरणानि ॥ ७ ॥ सूत्राण्येकोनत्रिंशत् ॥ २९ ॥ आहस्यस्मिन्नध्याये एकोनचत्वारिंशदधिकरणानि ॥ ३९ ॥ सूत्राण्यष्टात्रिं-शदधिकं शतम् ॥ १३८ ॥

रामानुजमते, अस्य अनुदाहृतानि अन्यानि जगत्कारणवाक्यानि विषयः । किमेतं वाक्यविशेषो उक्तलक्षणविद्वि-द्विलक्षणब्रह्मपरा. उदान्यपराः इति संशयः । अविचारितार्थत्वादेव तेषामुक्तलक्षणब्रह्मबोधकत्व न युज्यत इति पूर्वपक्षः । अनेन पादननुष्ठानोक्तन्यायकलापेन जगत्कारणप्रतिपादनपरत्वेन वाक्यविशेषोः घेतनाचेतनविलक्षणसर्वज्ञसर्वशक्तिब्रह्मपरा एव नान्यपरा इति सिद्धान्तः ॥ अस्मिन्पादेऽष्टाद्यधिकरणानि ॥ ८ ॥ सूत्राण्येकोनत्रिंशत् ॥ २९ ॥ आहस्य-स्मिन्प्रथमाध्याये पञ्चत्रिंशदधिकरणानि ॥ ३५ ॥ अष्टत्रिंशदधिकं शतं सूत्राणि ॥ १३८ ॥

शानन्दीर्थमते, सू ॥ एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २९ ॥ एतेन=पूर्वोक्तहेतुर्नव । सर्वे=अण्वा-दिशब्दाः । व्याख्याता=सुत्यतो भगवद्वाचिन एवेत्यर्थः । एतदध्यायदिनारभ्यान्तमुक्तसार्थसावधारणाधर्मव्याख्यान्ते द्विर्भकारित्थः । अस्य 'असद्वा इदमप्र धासी' इत्यादिषु श्रुतमाणा अक्षररूपादिशब्दा विषयः । सर्वदेशकालसर्वविध-निषेधप्रतिबोधिगृह्यवह्यवसावत्त्वव्य विष्णुगतत्वे तस्य निःस्वरूपतापातात् नि स्वरूपस्य नियमनाभावेन तस्य तथास्तातन्त्र्या-भावाच्च अक्षररूपादिशब्दाव्यो न विष्णुः । इति पूर्वपक्षः । श स्वशुलादन्यसुखम् ऊनयति अत्र करोतीत्यादिभ्युत्पत्त्यां शब्दादिशब्दाव्यत्वस्य सर्वस्यापि तादधीन्येन तत्तच्छब्दवाच्यत्वस्य च भगवति विष्णोऽनुपपत्तेश्च युक्तं भगवत्त्वेन सर्ववेदिक-शब्दमन्वय इति सिद्धान्तः ॥ अस्मिन्पादे सप्ताधिकरणानि ॥ ७ ॥ सूत्राण्येकोनत्रिंशत् ॥ २९ ॥ आहस्यस्मि-न्प्रथमाध्याये एकोनचत्वारिंशदधिकरणानि ॥ ३९ ॥ सूत्राणि तु पंचत्रिंशदधिकं शतम् ॥ १३५ ॥

यं प्राप्तं पिण्डुद्वीलमनघं धृद्धांपिकाष्या सती

यं मृत्युक्षयशामंणो बुधमणेनांगं विदुस्साधयः ।

याधूलान्धयजन्मनोऽस्य सुधियो हालास्यनाथाह्वय-

स्वयं सत्कृतिरेषतामिह चतुर्भाष्यानुगा चन्द्रिका ॥

सुनार्थचन्द्रिकायामाद्येऽध्याये समन्वयामिदये । सदिग्धपदसमन्वययोधकपादस्समीरितोऽद्वेते ॥
 अस्पष्टलिङ्गवाक्य प्रोक्त श्रीकण्ठयोगिनो दृष्टया । स्पष्टतरजीबलिङ्गक इति गदितो लक्ष्मणार्थमतरीत्या ॥
 मध्वमतेऽन्वयैव प्रसिद्धनामलिङ्गपाद इति । कथितस्तुरीयपाद सपूर्णाऽभूत्तदादिमोऽध्यायः ॥
 भास्वानुकुलादिभक्तौस्तुभमणेरप्पग्ययज्वेसितु वदयो निजुतनीर्तिराधितजननाताप्पुशास्त्री विरम् ।
 जीयायस्य शिवावतारमरिराट्प्यव्याधुरीतारास्सादनलपटस्य परमोखोगोऽत्र सप्रेरक ॥

प्रकाशदोषवहुले मदीये वाङ्मियुग्मे । सुपाक्षरनयप्राप्तान्गुणानन्दत्त नेतरान् ॥
 नाह् न्ग्यन्तवियाससितु चतस्रु प्रान्यपाण्डित्यशाली किंत्वत्पार्थानुकरपासमधिगतमुमद्दतभाष्यार्थत्व ।
 प्राचीनैर्भाष्यहृदि दृशगिह कलिता वदाम् नार्थपथा एकनाडित्य भेदानवगमयित्तुर्मेवास्ति श्रम्यमेतम् ॥
 गुणैकलोहपास्तन्त कृतिमेना विलोक्य मे । तुम्येदुस्तुयुद्धीयुधेति सान्तिरर्थये ॥

इति ।

श्रीमद्भाष्यलवशमुक्ताफलपण्डितप्रकाशमहाधरसुधीमणेः पौत्रेण सतसमाचरितगायत्रीसमुपास्त्रिसुसुक्षितप्रज्ञव-
 चैससिद्धनिप्रहानुप्रदशकिकान्तमुखमृत्युल्लयस्यमीन्द्रगाईस्थित्य सोमपरिपाकान्वितमूर्तिना वृद्धाविकागर्भशुक्तिमुक्ता-
 फलेन भूमिशोमसमारोधिताष्टमूर्तिश्रीमद्ब्रह्माधरमखिवर्यचरमसोदरेण पञ्चनदस्थलाभिजनशाम्भित्यसर्वतोमुखमहा-
 प्रतविप्रजिज्ञाजिज्ञीवाल्कृष्णमन्त्रिराजकरुणापाङ्गसमासादितप्रह्लादियापारेचयेन ह्याल्लास्यनाथसूरिणा विरचिताया
 ब्रह्ममीमांसासूत्रार्थचन्द्रिकायां चतुर्मतभाष्यार्थबोधिन्या प्रथमाध्यायस्य तुरीय. पादः ।

॥ अध्यायश्च समाप्तः ॥



शिवाभ्यां नमः ॥

श्रीचिन्नयोम्मनरपालहृदज्जवासिसांचत्रिलोचननिदेशयशंवदस्य ।
अप्पय्यदीक्षितमणेर्वदनारविन्दमाध्व्या शिवाकर्मणिदीपिकया समेते ॥
श्रीकण्ठयोगिरचिते तरुणेन्दुचूडनिर्दोषभव्यगुणसंहतिवोधदक्षे ।
भाष्ये पराशरतपःफलतापसेन्द्रश्रीवादरायणगभीरगिरां चिरक्षे ॥
युक्तेऽधिकृत्यवसितौ नयरत्नमालाभिख्याप्पयाध्वरिकृतिप्रवरान्तरेण ।
हालास्यनाथमुधिया कृतया च सूत्रवृत्त्या समं कृतधियामभिनन्दयिव्या ॥
प्राचीनसन्मतचतुष्टयतारतम्यजिज्ञासुभोदनकृतेऽनतिदैर्घ्यभाजा ।
जीर्णप्रबन्धपुनरुद्धितिरूपधर्मसाह्यैकतानमनसां सुहृदां निदेशम् ।
आलंब्य भूरियतनार्जितलुप्यमानद्वित्रातिदुर्लभखिलीकृतमातृकातः ।
तेनैव मुद्रणपरिष्कृतिनाप्यमाने अध्याय एव परिपूर्तिमगादिहाद्यः ॥

शुभं भूयादध्वेतुरध्यापकस्य च ॥